

Jürg Ewald

Paläo- und epigraphische
Untersuchungen an den
römischen Steininschriften
der Schweiz

ANTIQUA

3

SCHWEIZERISCHE GESELLSCHAFT FÜR UR- UND FRÜHGESCHICHTE

Jürg Ewald

Paläo- und epigraphische Untersuchungen an den
römischen Steininschriften der Schweiz
mit besonderer Berücksichtigung der Nexus (Ligaturen)

ANTIQUA

Band 3

in Kommission bei der
SCHWEIZERISCHEN GESELLSCHAFT FÜR UR- UND FRÜHGESCHICHTE

Die vorliegende Arbeit ist als Dissertation an der Universität Basel auf Anregung von Prof. Dr. R. Laur-Belart (Korreferent Prof. Dr. H. Fuchs) entstanden.

Beiträge an die Drucklegung leisteten in dankenswerter Weise die folgenden Institutionen :

GESELLSCHAFT PRO VINDONISSA BRUGG
JUBILÄUMSSTIFTUNG DER BASELLANDSCHAFTLICHEN KANTONALBANK
SOCIÉTÉ D'HISTOIRE ET D'ARCHÉOLOGIE GENÈVE
STIFTUNG PRO AUGUSTA RAURICA BASEL

Copyright 1974 by Jürg Ewald CH-4410 Liestal
Offsetdruck H. Grauwiller Liestal

RES OIBVS
RENTIBVS WORRI
ATENTISSIM & D

M O T T I

"... so gewiss ist es doch, dass sich die Macht der Gewohnheit nirgends zäher, der Fortschritt nirgends allmählicher, die Anlehnung an bereits Vorhandenes nirgends regelmässiger, die freie Schöpfung nirgends seltener erweist als in der Geschichte der Alphabete und Schreibweisen."

F. Ritschl, Epigr. Briefe 3,
Rhein. Mus. 14. 1859. 304

"Es wird in der Geschichte der Schrift gar zu sehr mit dem Begriff der allmählichen 'Entwicklung' gewirtschaftet."

A. Mentz, Hermes NF 68. 1913. 618

"Si sa quanto poco si possa fidare della grafia,..."

A. Degrassi, Epigraphica I,
Atti Ac. Naz. Linc., cl. mor.,
stor. e filol. VIII, vol. 11,3. 163

"But sometimes we forget to make clear that we are only guessing, and we simply declare the date, closely or roughly, as the spirit moves."

"If asked to answer categorically, Yes or No, the question 'Can you actually date Latin inscriptions palaeographically?' we should have to answer, 'In our opinion, no.' "

"...: there is always the possibility of individual exception, reversal or divergence."

J. S. and A. E. Gordon,
Album of dated Latin inscriptions I.
Univ. Calif. Press, Berkeley/
Los Angeles. 1958. 1 - 8

"Sed lusus hi sunt, quos qui spernet, recte faciet"
(über Vermutungen)

O. Hirschfeld zu CIL XIII 5175

"...lapidem vidit, sed de inscriptione desperavit."

zu CIL XIII 11512

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|----|
| | Danksagungen | 8 |
| 1. | Präliminaria | 10 |
| 1.1. | Anlass | 10 |
| 1.2. | Absicht | 10 |
| 1.3. | Materialsammlung | 11 |
| 1.4. | Einteilung und Nomenklatur des Materials | 14 |
| 1.4.1 | Allgemeines | 14 |
| 1.4.2. | Materialgruppierung und Sammlungen | 17 |
| 1.4.3. | Standorte und Anzahlen der römischen Steininschriften der Schweiz | 19 |
| 1.5. | Territoriale Abgrenzung der Untersuchungsgebiete innerhalb der Schweiz und gegenüber dem Ausland | 22 |
| 1.5.1 | Allgemeines | 22 |
| 1.5.2. | Zusammensetzung der regionalen Untersuchungsgruppen | 25 |
| 1.6. | Definitionen - Begriffsumrisse | 26 |
| 1.6.1. | Klassen | 26 |
| 1.6.1.1. | Grabinschriften | 26 |
| 1.6.1.2. | Weiheinschriften | 27 |
| 1.6.1.3. | Ehreninschriften | 27 |
| 1.6.1.4. | Bauinschriften | 27 |
| 1.6.1.5. | Meilensteine | 27 |
| 1.6.1.6. | Akten | 27 |
| 1.6.1.7. | Indefinierbare | 27 |
| 1.6.2. | Zustand und Qualität | 28 |
| 1.6.3. | Wortzählung und Buchstabenzählung | 28 |
| 1.6.4. | Abkürzungen, einbuchstabige Abkürzungen und Abkürzungsindex | 29 |
| 1.6.5. | Vornamen | 29 |
| 1.6.6. | Nexus und Nexusarten | 29 |
| 1.6.7. | Nexusmöglichkeiten und Nexusindex | 30 |
| 1.6.8. | Verteilung der Nexus auf der Schriftfläche | 32 |
| 1.6.9. | Ueberhöhtes "i" | 33 |
| 1.6.10. | Trennungen und Trennungsindex | 33 |
| 1.6.11. | Dekor und Dekorindex | 33 |
| 1.6.12. | "abkürzend, nectierend, nicht nectierend, trennend, dekoriert" | 34 |
| 1.6.13. | Datierungsgruppen I - IV | 34 |
| 1.6.14. | Anteile und Anteilindex | 35 |
| 1.6.15. | Stückzahlen - Anzahlen | 35 |
| 1.6.16. | "verschollen - nicht auffindbar" | 35 |

| | | |
|--------|--|------------|
| 1.7. | Die Problematik der statistischen Untersuchungen | 36 |
| 1.8. | Zum Stand der Forschung | 38 |
| 2. | Untersuchungen und Ergebnisse | 41 |
| 2.1. | Die Häufigkeit von Buchstabenverbindungen | 41 |
| 2.2. | Die Häufigkeit von Abkürzungen | 47 |
| 2.3. | Die Beziehungen zwischen Nexus und Abkürzungen | 52 |
| 2.3.1. | Abkürzungen auf nectierenden und nicht nectierenden Inschriften | 52 |
| 2.3.2. | Die Beziehungen zwischen Nexus und Abkürzungen auf nectierenden Inschriften | 54 |
| 2.4. | Die Häufigkeit von Worttrennungen | 56 |
| 2.5. | Die Beziehungen zwischen Nexus und Trennungen | 62 |
| 2.5.1. | Trennungen auf nectierenden und übrigen Inschriften | 62 |
| 2.5.2. | Die Beziehungen zwischen Nexus und Trennungen auf nectierenden Inschriften | 62 |
| 2.6. | Die Häufigkeit des Dekors | 67 |
| 2.7. | Die Beziehungen zwischen Nexus und Dekor | 71 |
| 2.7.1. | Dekor auf nectierenden und übrigen Inschriften | 71 |
| 2.7.2. | Die Beziehungen zwischen Nexus und Dekor auf nectierenden Inschriften | 72 |
| 2.8. | Nexus und Ordīnatio | 74 |
| 2.8.1. | Die Verteilung der Nexus auf der Schriftfläche | 74 |
| 2.8.2. | Folgerungen in Bezug auf den Werdegang einer Inschrift | 78 |
| 3. | Schlussfolgerungen und Beispiele | 80 |
| | Anmerkungen | 89 |
| | Abkürzungsverzeichnis | 92 |
| | Zeichenerklärung | 95 |
| | Quellen und Literatur | 96 |
| | Tabellen | 102 |
| | Kataloge der erhaltenen und Listen der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften | 103 |
| | Genf und Umgebung (Katalog und Liste) | 103 |
| | Nyon und Umgebung (Katalog und Liste) | 113 |
| | Vidy und Umgebung (Katalog und Liste) | 116 |
| | Yverdon und Umgebung (Katalog und Liste) | 119 |
| | Kanton und Umgebung von Bern (Katalog und Liste) | 122 |
| | Kanton Waadt (Katalog) | 125 |
| | Kanton Fribourg (Katalog) | 127 |
| | Kanton Neuchâtel (Katalog) | 129 |
| | Avenches und Umgebung (Katalog und Liste) | 130 |
| | Solothurn, Olten und Umgebung (Katalog und Liste) | 138 |

| | |
|--|-----|
| Augst und Kaiseraugst (Katalog) | 141 |
| Basel und Umgebung (Katalog) | 144 |
| Augst, Kaiseraugst, Basel und Umgebung (Liste) | 146 |
| Vindonissa und Umgebung (Katalog und Liste) | 148 |
| Ostschweiz, Raetien (Katalog) | 156 |
| Kanton Zürich (Katalog) | 158 |
| Ostschweiz inkl. Kanton Zürich (Liste) | 160 |
| Kanton Aargau (Katalog) | 161 |
| Wallis (Katalog und Liste) | 162 |
| | |
| Detailuntersuchungen nach Regionalgruppen | 169 |
| | |
| Zusammenfassungen nach Regionalgruppen | 181 |
| | |
| Zusammenfassungen nach Inschriften-Klassen | 193 |
| | |
| Datierungsgruppen | 200 |
| Zusammenfassungen nach Datierungsgruppen | 202 |
| | |
| Zusammenfassung aller Inschriften | 206 |
| | |
| Tafeln | |

Danksagungen

Ich habe mannigfaltigen Dank abzustatten, und gerne unterziehe ich mich dieser Pflicht. Ich danke den Herren Prof.Dr. Herbert Nesselhauf (Freiburg/Konstanz), Prof. Dr. Denis van Berchem (Basel/Genève), Prof.Dr. Thomas Pekáry (Bern / Münster), Dr. Hans Lieb (Schaffhausen), für gewinnbringende epigraphische Gespräche, die das schliessliche Thema der vorliegenden Arbeit zum Teil aber nur am Rande berührten; Herrn André Gürtler, Schriftlehrer (Basel), für eine Diskussion über Schrift und Schriftformen im allgemeinen; Dr. Teodora Tomašević (Basel) für mündliche Uebersetzungen aus dem Serbischen; dem Deutschen Archäologischen Institut in Rom für die Gastfreundschaft in seiner Bibliothek; Herrn Dr.h.c. Alfred Mutz (Basel) für technische Hilfe und Hinweise; der Steinhauerei Holinger (Liestal) für einen Einblick in den Betrieb und die Technik und Tätigkeit ihrer Steinmetzen. Herzlichen Dank sage ich auch meiner Frau Agathe, deren nie erlahmender Einsatz bei der Abschrift der Texte und der für die Drucklegung umgestalteten Tabellen diese selbst entscheidend gefördert, ja erst ermöglicht hat.

Für die Bewilligung zum Photographieren sowie für Hinweise zum Auffinden verschiedener Inschriften und für zum Teil tatkräftige Unterstützung hiebei danke ich folgenden Damen und Herren : Dr. Anderes (Heimatomuseum), Rapperswil SG; Ulrich Barth (HMB), Basel; Rodolphe Biollet, Môtier-en-Vully; Prof.Dr. Hans Bögli (MRA), Avenches; Don Giuseppe Bonanomi, Agno; Hermann Buchs (HMT), Thun; Paul Bugnion (MRV), Lausanne; M. Clément (BHM), Bern; Prof. Dr. Aldo Crivelli, Locarno; Pierre Decollogny, Orbe; Henri Deriaz, Baulmes; Dr. Niklaus Dürr (MHG), Genf; M. Durruz, Orbe; Dr. Hans Erb (RMC), Chur; M. Eymann (MRA), Avenches; Renato Galeazzi, Lugano; André Gétaz, Vevey; Dr. Konrad Glutz-von-Blotzheim (LJS), Solothurn; W. Graf, Murten; Werner Hürbin (RMA), Augst; Georges Kasser (MVY), Yverdon; André Kasser (MRV), Lausanne; Dr. Hans Lanz (HMB), Basel; Pierre Lucchesi, Carouge; Dr. Ernst Müller (LJS), Solothurn; Dr. Edgar Pélichet (MHN), Nyon; Rév.Chan. Maurice Rébordy, Bourg-St.Pierre; Prof. Dr. Marc R. Sauter, Genève; Ernst Schätzle (Historisches Museum), Olten; Dr. Hanni Schwab (MHF), Fribourg; Prof. Dr. Emil Vogt (LMZ), Zürich; Rätus Tratschin,

St. Moritz; Dr. René Wyss (LMZ), Zürich; Rév.Chan. Jean-Marie Theurillat (ASM), St.Maurice; Dr. Hans Rudolf Wiedemer† (VMB), Brugg; Albert de Wolff (MVS), Sion.

Es war Herr Prof. Dr. Rudolf Laur-Belart† in Basel, der mir viele Wege geebnet und das wechselvolle Geschick der Photothek und meiner Arbeit bis zur vorliegenden Dissertation stets mit Geduld und Anteilnahme verfolgt hat. Ihm bin ich deshalb vor allen andern zu hohem Dank verpflichtet.

Arboldswil, im Mai 1968 / April 1974

J.E.

1. Präliminaria

1.1. Anlass

Im Rahmen einer Seminarübung zur provinzialrömischen Archäologie bei Prof. R. Laur-Belart referierte der Verfasser im Wintersemester 1959/60 über die römische Epigraphie im allgemeinen und den Komplex der in Augst/Kaiseraugst gefundenen Steininschriften. Im Anschluss an das Referat ergab sich eine ausführliche Diskussion, die sich vor allem mit Darstellung und Ausführung, mit Buchstabenformen, -grössen und -abständen sowie mit Abkürzungen, Ligaturen und Verzierungselementen beschäftigte. Auf Anraten von Prof. Laur und nach dessen und des Verfassers Rücksprachen mit den Herren Proff. Ernst Meyer (Zürich), Denis van Berchem (Basel/Genève) und Herbert Nesselhauf (Freiburg/Konstanz), bei welchen der Gedanke auf Interesse stiess, widmete sich der Verfasser im Rahmen einer Dissertation einer Auswahl dieser Fragen.

1.2. Absicht

Die vorliegende Arbeit versucht, anhand der in der Schweiz gefundenen und heute noch erhaltenen Steininschriften festzustellen, ob sich in der äusseren Erscheinung der Inschriftentexte, in den Abkürzungen, den Worttrennungen, den Buchstabenverbindungen sowie in den Dekorationselementen der Schriftfläche charakteristische Unterschiede erkennen lassen, seien sie zeitlicher (zwischen Steinen mit verschiedener Datierung), örtlicher (z. B. zwischen Genf und Avenches), klassenmässiger (Weihe-, Grab- oder Ehreninschrift) oder individueller Art (in Bezug auf einen bestimmten Steinmetzen).

Für Schriftuntersuchungen allgemeiner Art könnten neben verschiedenen Erscheinungsformen der "lapidaris" auch die gemalten, geschnittenen, geritzten, gepunzten, gegossenen oder gestochenen Inschriften in oder auf Holz, Ton, Verputz, Glas, Leder, Metall etc. herangezogen werden. Abgesehen jedoch davon, dass die Funktion einer Inschrift in Stein eine grundsätzlich andere ist als diejenige einer Schrift auf anderen Materialien (Diplome, Münzen, Instrumentum domesticum), steht bei der vorliegenden Arbeit der technische Aspekt im Vordergrund.

Weil eine Pinselschrift auf einem Amphorenhals oder eine Punzinschrift auf einem Silbertablett technisch ganz anderen Gesetzen unterliegen als eine mit Meissel und Fäustel einem Stein anvertraute Monumentalis, ist es nicht nur vertretbar, sondern sogar unumgänglich, die Untersuchungen der oben genannten Fragen nach Materialien zu trennen, d.h. im gegenwärtigen Falle auf Steininschriften zu beschränken; dies umso mehr, als hier nicht eine weitere "Geschichte der römischen Schrift" (zu welcher ja auch das schweizerische Material nicht genügen dürfte) erarbeitet werden, sondern einige spezifisch stein-inschriftliche Fragen untersucht werden sollen. Aber auch hier gilt es, noch einige Einschränkungen zu machen. Die in Stein geschnittenen, feinen und kleinen Medikamenten- oder Augenarztstempel, deren zierliche Inschriften am ehesten mit bronzenen Schriften zusammenzufassen wären, werden hier ganz weggelassen. Bloss für die Untersuchung der Abkürzungen, nicht aber der Schriftformen können die für die Aufnahme von Metallbuchstaben vorbereiteten Schriften, deren Formen meist etwas plump, gleichmässig breit und mit recht- statt dreieckigem Vertiefungsquerschnitt, flachbodig ausgeführt sind, berücksichtigt werden.

Mit andern Worten: Die Grundlage der folgenden Untersuchungen sind steinerne Schriftzeugnisse in Form von Grab-, Weihe-, Ehren-, Bauinschriften, Meilensteinen und Akten, seien sie nun ganz erhalten oder fragmentiert, wobei allerdings Stücke, die bis zur Unkenntlichkeit verstümmelt, nicht oder kaum mehr lesbar sind oder nur mehr aus einzelnen Buchstaben bestehen, beiseite gelassen werden.

1.3. Materialsammlung

Detailuntersuchungen an Buchstaben können nur entweder am Original oder anhand eines möglichst originalgetreuen Abbildes durchgeführt werden. J.R. und A.E. Gordon haben in Rom die gegenwärtig beste und genaueste Abbildungsmethode konsequent durchgeführt: Abguss und Photographie des Abgusses. die ausgezeichneten Ergebnisse dieses Verfahrens liegen in ihrem "Album" ¹ vor. Mit dem Umweg über die plastische Kopie können unliebsame Farbunterschiede (Steinfarbe, Patina, neue Ausmalungen, aufgekleckste Inventarnummern) zum Verschwinden gebracht werden, so dass im Schwarz-

Weiss-Bild lediglich die Schlagschatten der Oberfläche bei einer harten, flachen Beleuchtung in Erscheinung treten. Allerdings verlangt diese Methode einen unvergleichlich hohen Aufwand an Zeit, Arbeit, Material, Hilfskräften, Transport- und Lagermöglichkeiten und damit auch Geldmitteln. Das Schweizerische Landesmuseum verfügt wohl über eine (leider seit Jahren schwer zugängliche) beschränkte Abgussammlung, doch allein deren Vervollständigung wäre zu einer Aufgabe von nationalem Ausmass geworden.

Die von Gerold Walser in seinen "Itinera" angewandte Methode der "copie figurée" ist der im CIL praktizierten Versalienkopie sicher überlegen. Dabei wird die Schrift mittels Acetontinte ("Filzstift") auf eine über das Original gespannte glasklare Kunststoffolie ("Plastik") durchgezeichnet; als Klischeevorlage dient eine Photographie dieser Kopie auf einem hellen Hintergrund. Bei der gewölbten Oberfläche von Meilensteinen ist dieses Verfahren wohl klarer als die Photographie. Allerdings darf dabei nicht vergessen werden, dass es bereits eine gewisse Interpretation einschliesst, gerade und vor allem bei schlecht erhaltenen Inschriften unsicherer Lesung². Für die Abbildung von Flachinschriften kann sie die Photographie keineswegs ersetzen; doch dürfte sie zusätzlich zur Photographie eine wertvolle Lesehilfe und Diskussionsbasis bilden.

Aus praktischen und finanziellen Gründen drängte sich deshalb die Photographie als Methode zur Materialsammlung auf. Da lange nicht alle Museen über vollständige Photosammlungen ihrer Bestände an römischen Inschriften verfügen, und weil zudem eine grosse Anzahl von Steinen gar nicht in Museen, sondern in, an oder bei Kirchen, öffentlichen oder privaten Gebäuden oder Anlagen - meist ohne museale Betreuung - aufgestellt, untergebracht oder eingemauert ist, war es notwendig, eine solche "Photothek" erst herzustellen. Die Beauftragung eines Berufsphotographen hätte allerdings unerschwingliche Kosten verursacht. So machte sich der Verfasser nach eingehenden Versuchen in Augst und Brugg selbst an das Unternehmen. Getragen wurde es von einem Sonderkredit von insgesamt Fr. 6000.- für Reise-, Unterkunfts- und Verpflegungsspesen sowie Karteimaterial, zur Verfügung gestellt vom Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel. So war die Ar-

beit des Verfassers zunächst für lange Wochen rein technischer Art: Aufsuchen der Inschriften, Erstellen der Aufnahmen, Entwickeln der Filme, Anfertigen der Kopien im eigenen Atelier, Beschriften und Katalogisieren der Photos, Erstellen einer Kartei mit Kopien der einschlägigen Publikationen zu den einzelnen Steinen.

Zum Auffinden der Inschriften galt es, sich zunächst an die römischen und anderen historischen Museen grösserer Schweizerstädte zu halten. Weit mehr Mühe und Arbeit machte vor allem das Aufsuchen versprengter Einzelstücke in Ortsmuseen und anderswo, und zwar sehr oft allein anhand der alten Angaben in den ICH und im CIL und deren Ergänzungen und Nachträgen, in den wenigen Monographien und mit Hilfe gelegentlicher Einzelbesprechungen in Zeitschriften aus der Zeit der Entdeckung. So wurde das Ganze trotz der Mithilfe zuständiger Museen oder ortsansässiger Interessierter für den Verfasser oft zu einem kriminalistisch anmutenden Problem. Ein Bild von diesen Schwierigkeiten vermitteln die Statistiken in Abschnitt 1.4. Den Gesamtaufwand zeigen die folgenden Zahlen: In 45 ein- und mehrtägigen "Expeditionen" wurden insgesamt 70 Tage zum Aufsuchen und Photographieren der Steine benötigt und dabei 12 000 km kreuz und quer durch die Schweiz zurückgelegt. Das Ergebnis lautet: ca. 4000 Aufnahmen, gegen 5000 Kopien (da sehr viele Details und Ausschnitte kopiert wurden). Bei einer "Ausbeute" von rund 500 gefundenen Inschriften und Fragmenten ergibt sich ein Aufwand von 23,2 km Fahrt, 8 Aufnahmen, 10 Kopien, oder total (alles inbegriffen ausser dem Aufwand an Apparaten und Arbeitszeit) Fr. 12.- Kosten pro aufgenommene Inschrift.

Die Photothek gelangt ins Seminar für Ur- und Frühgeschichte der Universität am Rheinsprung 20 in Basel. Sie umfasst ausser den Photographien eine Kartei mit Kopien der wichtigsten Publikationen und Literaturangaben sowie Kataloge (Konkordanzen) nach allen Nomenklaturen; ferner ein Fund- und Standortregister. Sie soll laufend durch Neufunde und "Wiederentdeckungen" verschollen geglaubter Inschriften ergänzt werden.

1.4. Einteilung und Nomenklatur des Materials

1.4.1. Allgemeines

Bei der Anlage der Photothek und der Kartei drängte sich, so sehr auch ein Ausweg gesucht wurde, die Einführung einer eigenen Numerierung auf. Eine generelle Uebernahme der Nummern des CIL hätte es nötig gemacht, auch die Nummern der Ergänzungen von Espérandieu³, Finke, Nesselhauf und Lieb⁴ als Leitzahlen einzusetzen. Auch die Zitierung nach den ICH oder nach HM wäre nicht in Frage gekommen, da Mommsen und Meyer jeweils nur einen Teil des heutigen Bestandes wiedergegeben haben. In allen Fällen hätte für die unpublizierten Stücke eine zusätzliche Nomenklatur angewandt werden müssen. Die ganze Heterogenität dieses "Systems" hätte die Zitierweise in beträchtlichem Masse kompliziert und für Unklarheiten und Irrtümer anfällig gemacht. All dies hat mich bewogen, eine neue, einheitliche Bezeichnung, die erst noch den Vorteil einer gewissen Lokalisierbarkeit mit sich bringt, anzuwenden. Sie ist flexibel, nicht rein fortlaufend, sondern nach Orten unterteilt und jederzeit ergänzbar. Ihr einziger Zweck ist der technische Nutzen, und deshalb geht sie auch vom heutigen Standort der Inschriften aus.

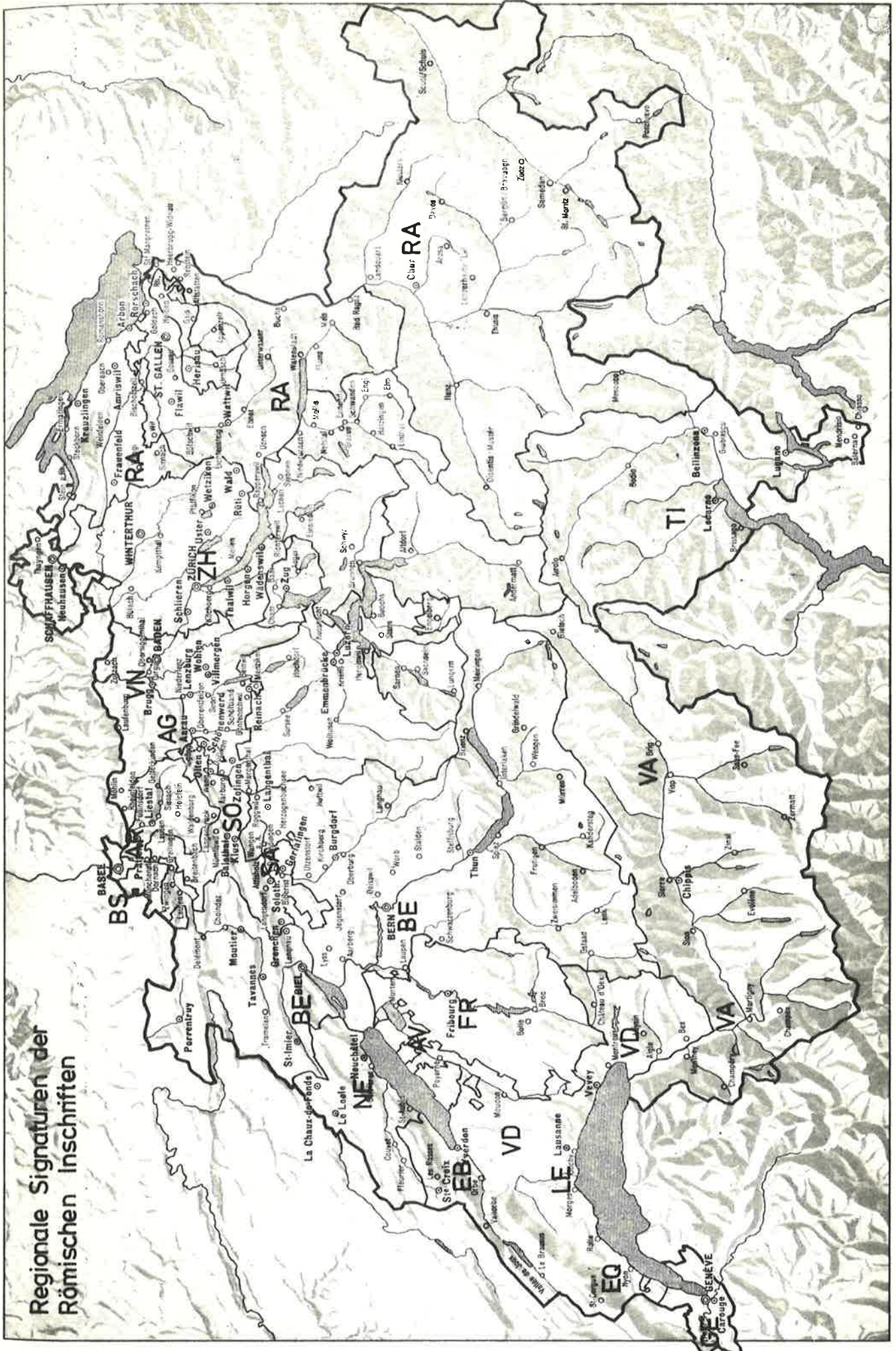
Jede grössere Inschriftensammlung, die sich an einem ehemals römischen Ort befindet, erhält als Kennzeichen den ersten und einen weiteren Buchstaben des antiken Namens zugeteilt.

Es bedeuten: AR Augusta Raurica

| | | | |
|----|------------|----|------------|
| AV | Aventicum | GE | Genava |
| BS | Basilica | LE | Leusonna |
| EB | Eburodunum | SA | Salodurum |
| EQ | Equestris | VN | Vindonissa |

Für alle übrigen Funde werden die bekannten Kantonsabkürzungen verwendet: AG (Aargau), BE (Bern), FR (Fribourg), NE (Neuchâtel), SO (Solothurn), TI (Ticino), VD (Vaud/Waadt), ZH (Zürich).

Ausnahmen bilden die Ostschweiz mit Graubünden, als deren Zeichen RA (Raetia, unter Ausschluss des Wallis) verwendet wird, sowie das Zeichen VA (Vallis Poenina) für das ganze Wallis, dessen Zentren (St. Maurice, Martigny, Sion) keine eigenen Kennbuchstaben erhielten (s. Karte S.15).



Regionale Signaturen der
Römischen Inschriften

Diesen zwei Buchstaben folgt dann eine fortlaufende, nicht in irgendeiner Weise sachbezogene Numerierung, wobei allerdings verschiedenen Standorten im gleichen Kennbuchstabenbezirk teilweise eine andere Zehnerziffer zugeteilt wurde. Nochmals sei deutlich darauf hingewiesen, dass diese Nomenklatur sich auf den heutigen Standort bezieht, der ja auch meist in der Nähe des Fundortes liegt oder noch öfter mit ihm identisch ist. Fundorte und Standorte werden in den Laufnummer-Katalogen detailliert aufgeführt.

1.4.2. Materialgruppierung und Sammlungen

| Signatur | umfasstes Gebiet | Hauptsammlungen | Anzahl |
|----------|---|-----------------|-----------|
| GE | Stadt und Kanton Genf | MHG | 90 |
| EQ | Nyon, Stadt und Kolonie | MHN | 15 |
| LE | Lausanne und Vidy | MAL, AAL, MRV | 24 |
| VD | Kanton Waadt ohne Avenches, Nyon, Vidy und Lausanne | | 14 |
| BE | Kanton Bern | BHM, HMT | 15 |
| NE | Kanton Neuenburg | | 2 |
| FR | Kanton Fribourg | MHF | 16 |
| EB | Yverdon | MVY | 21 |
| AV | Avenches | MRA | 80 |
| SA | Stadt Solothurn | LJS | 16 |
| SO | Kanton Solothurn ohne Stadt | | 2 |
| AR | Augst und Kaiseraugst | RMA | 37 |
| BS | Stadt Basel und Kantone Basel und Basel-land ohne Augst | HMB | 22 |
| VN | Brugg (Vindonissa) | VMB | 63 |
| AG | Kanton Aargau ohne Brugg und Kaiseraugst | | 5 |
| ZH | Stadt und Kanton Zürich | LMZ | 14 |
| RA | Schaffhausen, Graubünden, St. Gallen | RMC | 15 |
| VA | Wallis | ASM, MVS, HVS | 62 |
| (TI) | Tessin (bei der Bearbeitung weggelassen) | | 16 |
| 19 | Materialgruppen | Total | 529 Stück |

Anmerkung: Die vier grössten Museen enthalten zusammen knapp die Hälfte des gesamtschweizerischen Bestandes. Die 15 grösseren Museen beherbergen zusammen ca. 80% aller Inschriften. Von den nicht in eigentlichen Museen untergebrachten 87 Stück befindet sich ca. die Hälfte an, in oder bei Kirchen.

Nur in drei Museen (MHG, MRA, VMB) stehen mehr als 50 Inschriften; an 5 Orten gibt es Sammlungen mit 20 bis 50 Stück,

an 5 Orten 10 bis 19 Stück,

an 5 Orten 6 bis 9 Stück.

An 53 Stellen gibt es 1 - 5 Inschriften, oder

an 6 Orten 3 bis 5 Stück,

an 12 Orten 2 Stück,

und an 35 Orten findet sich nur eine einzige Inschrift.

1.4.3. Standorte und Anzahlen der römischen Steininschriften der Schweiz
(Stand 1968)

- 1) = in Museen oder deren unmittelbaren Umgebung
 2) = in, an, unmittelbar bei oder unter direkter Aufsicht von öffentlichen Gebäuden
 3) = Privatbesitz, bei Privaten aufgestellt, oder auf weiter Flur
 4) = in, an und bei Kirchen oder unter unmittelbarer kirchlicher Aufsicht.

| Signatur | Ort | 1) | 2) | 3) | 4) |
|----------|----------------|----|----|----|----|
| BS | Basel | 22 | | | |
| AR | Augst | 37 | | | |
| VN | Brugg | 62 | | | |
| | Königsfelden | | | | 1 |
| AG | Zurzach | | | | 1 |
| | Wettingen | | | | 1 |
| | Baden | 1 | | | |
| | Lenzburg | 1 | | | |
| ZH | Zürich | 12 | | | |
| | Winterthur | | 1 | | |
| | Oberwinterthur | | | | 1 |
| RA | Konstanz | 2 | | | |
| | Schaffhausen | 1 | | | |
| | Rapperswil SG | 1 | | | |
| | Julierpasshöhe | | | 1 | |
| | St. Moritz | 1 | | | |
| | Chur | 9 | | | |
| SA | Solothurn | 16 | | | |
| SO | Olten | 2 | | | |
| AV | Avenches | 80 | | | |
| FR | Fribourg | 9 | | | |
| | Morens FR | | | | 1 |

| Signatur | Ort | 1) | 2) | 3) | 4) |
|----------|---------------------------|----|----|----|----|
| FR | Payerne | | | | 3 |
| | Murten | | 2 | | |
| | Môtier-en-Vully | | | 1 | |
| BE | Bern | 5 | | | |
| | Rapperswil BE | | | 1 | |
| | Amsoldingen | | | 2 | |
| | Münchenwiler | | | 1 | |
| | Leuzigen | | | 1 | |
| | Pierre Pertuis | | | 1 | |
| | Biel | 1 | | | |
| | Thun | 3 | | | |
| NE | Cressier | | 2 | | |
| VD | St. Saphorin bei Vevey | | | | 2 |
| | St. Prex | | | 1 | |
| | Aubonne | | 1 | | |
| | Moudon | | 1 | | |
| | Bonmont (sur Nyon) | | | 1 | |
| | Baulmes | | | | 1 |
| | Orbe | 1 | | 1 | |
| | Ollon | | | | 1 |
| | Ursins | | | | 2 |
| | Penthaz | | | | 1 |
| | Vevey | | | 1 | |
| EB | Yverdon | 21 | | | |
| LE | Vidy | 14 | | | |
| | Lausanne | 3 | 7 | | |
| EQ | Nyon | 15 | | | |

| Signatur | Ort | 1) | 2) | 3) | 4) |
|-----------------------|-------------------|-------|----|----|-------|
| GE | Genf | 79 | | 1 | 1 |
| | Genf | | | 3 | 1 |
| | Landecy | | | 1 | |
| | Carouge | | | | 2 |
| | Prévessin (F) | | | | 2 |
| VA | St. Maurice | 33 | | | 2/4/3 |
| | Martigny | | | 1 | 1 |
| | Massongex | | | | 1 |
| | Marendeux/Monthey | | | 1 | |
| | Sion | 6 | 6 | | |
| | Sierre | | | 1 | |
| | Bourg-St. Pierre | | | | 3 |
| | | | | | |
| TI | Rovio | | | 2 | |
| | Stabio | | 2 | | |
| | Riva San Vitale | | | | 3 |
| | Minusio | | | | 1 |
| | Mendrisio | | | | 1 |
| | Muralto | | | | 1 |
| | Locarno | 2 | | | |
| | Lugano | 1 | | | |
| | Agno | | | | 1 |
| | Morbio superiore | | | 1 | |
| | Bellinzona | 1 | | | |
| an 73 Orten / Stellen | | 442 | 22 | 23 | 42 |
| | | Total | | | 529 |

1.5. Territoriale Abgrenzung der Untersuchungsgebiete innerhalb der Schweiz und gegenüber dem Ausland

1.5.1. Allgemeines

Gewiss zeigt vieles Römische durch das ganze Imperium, mindestens innerhalb des transalpinen Gebietes, unabhängig von Provinzgrenzen, die gleichen Erscheinungsformen. Da es aber in manchen Dingen provinzielle Eigenheiten gibt, müssen Untersuchungen über einen archäologisch-historischen Themenkreis innerhalb der Grenzen eines modernen Staates eis ipsis immer heterogen sein, Torsi oder aber Zwitter werden. Für die Untersuchung einiger Detailfragen aus römischer Zeit im Bereiche der heutigen Schweiz gilt dies in besonderem Masse, denn die Grenzen mehrerer römischer Provinzen oder Verwaltungsgebiete berühren sich auf dem engen Raum unseres Landes. Fast die Hälfte des Territoriums wird von den der Gallia Belgica oder später der Germania Superior angehörenden Gebieten der Helvetier⁵ und Rauriker eingenommen, deren Zentren (Kolonien, Vici, Lager) auf der Südwest-Nordost-Achse liegen (Nyon, Vidy, Yverdon, Avenches, Solothurn, Augst, Windisch). Die vom östlichen Genfersee bis zum Bodensee noch nicht durchgehend gesicherte Grenze zu Rätien verläuft auf weite Strecken durch alpines "Niemandland", und die hier benachbarten Randgebiete beider Provinzen sind mit Ausnahme der Broye- und Sarinegegend nördlich Vevey sowie des Gebietes nördlich des Zürichsees äusserst spärlich besiedelt - jedenfalls nach dem heutigen Stande der Forschung. Das ursprüngliche Raetien selbst ist ein sehr heterogenes Gebiet: Rhone und Rheintal im weitesten Sinne zwischen Genfer- und Bodensee. Graubünden und der nördliche Tessin weisen abgesehen von den Pässen keine Zentren im eigentlichen Sinne von der Bedeutung derjenigen im Aaregebiet auf (Bellinzona; Chur; Sion; Martigny, St. Maurice, Vevey).

Die Provinzzugehörigkeit des heutigen Kantons Tessin scheint mir noch entfernt von einer Klärung⁶. Eine eigenständige Untersuchung des rein schweizerisch-tessinischen Materials wäre ein Unding, nicht nur, weil die Provinzgrenze zwischen Raetien und Transpadanien (noch recht ungesichert) den Kanton Tessin west-östlich durchläuft, sondern auch, weil Teile des Tessins zu den Stadtgebieten von Mailand und Como gehören und sinnvoll nur im Zusammenhang mit diesen wichtigen Städten untersucht werden

könnten. Deshalb wird das ganze Material aus diesem Kanton in den folgenden Untersuchungen nicht berücksichtigt.

Einer ähnlichen Schwierigkeit begegnet man bei der Behandlung des Genfer Materials. Hier hat die heutige Schweiz mit dem vicus in ihrem südwestlichstem Zipfel gerade noch Anteil an der Narbonensis. Wohl stammt das meiste Material im MHG aus dem unmittelbaren Stadtgebiet (zu knapp einem Viertel sogar allein aus der Kirche St. Pierre), aber die Streuung der Funde ist in einem Umkreis von ca. 60 km Durchmesser um Genf (Thonon - Annecy - Seysse - Bellegarde) recht gross und nahezu gleichmässig. Es wäre wohl richtig, zur Untersuchung des Genfer Materials diese ganze Streuung heranzuziehen. Doch auch wenn man den Kreis enger zieht und den Radius auf 15 km beschränkt (Distanz zwischen Landecy und der Pierre du Niton) müsste man das Material von Annemasse und Ville-la-Grand mitbenützen, was im Rahmen der Photothek zeitlich und finanziell nicht möglich war. Deshalb beschränkt sich die Untersuchung der Genfer Inschriften auf die im MHG gesammelten und aus der Stadt und dem Kanton Genf stammenden Steine sowie auf die in der Stadt und im Kanton verstreuten Stücke. Konsequenterweise werden die von ausserhalb der Landesgrenze stammenden Inschriften des MHG weggelassen. Miteinbezogen werden allerdings die stets "zur Schweiz gerechneten" beiden Meilensteine, die das Kirchenvordach von Prévessin (bei Ferney-Voltaire) tragen. Dass dieses Vorgehen ein Kompromiss ist, ist dem Verfasser klar.

Anders geartet ist die Frage der Abgrenzung der Untersuchungsgebiete im Landesinnern. Irgendwo zwischen Genf und Nyon muss die Grenze zwischen der Narbonensis und dem Gebiet der Colonia Iulia Equestris verlaufen. Während HM das Koloniegebiet im Süden durch das rechte Rhoneufer begrenzt sein lässt, möchte ich mich eher dem CIL anschliessen, das die Funde bis Genthod in Band XII, diejenige nördlich der Versoix in Band XIII aufführt und damit die Versoix als Grenzfluss ansieht, obwohl der vicus Genava nur auf dem linken Rhoneufer lag. Als nördliche Begrenzung des Nyoner Gebietes übernehme ich mit HM die Aubonne.

Angesichts der Heterogenität der römischen "Schweiz" galt es, aus der Not eine Tugend zu machen. Die Existenz verschiedenartiger und verschiedenen "Verwaltungseinheiten" angehörender Zentren auf dem Territorium der Schweiz bietet die Möglichkeit, die Ergebnisse der einzelnen Untersuchungen an verschiedenen Orten miteinander zu vergleichen. Deshalb wurden regionale Bearbeitungsgruppen festgelegt, deren Ausgangspunkte die Inschriftensammlungen an Orten mit römischer Vergangenheit sind; hinzukommen Ostschweiz (RA und ZH) und Wallis (VA und VD bis Vevey). Gleichzeitig miteinbezogen werden die Funde der Umgebung. Dass bei der Zusammenfassung der Inschriften ihre Fundorte und nicht ihre heutigen Standorte ausschlaggebend sind, braucht kaum erwähnt zu werden. Andererseits gibt es mehrere Stücke, die schon an ihren Fundort vom ursprünglichen antiken Standort her verschleppt worden sind. So gehören mehrere Steine der Genfer Region sicher zur Colonia Equestris, obwohl sie in Genf selbst gefunden worden sind. In gewissem Sinne ein Kind des Zufalls ist die Bearbeitungsgruppe "Bern". Sie umfasst die weder zu Solothurn, noch zu Avenches zählbaren verstreuten Funde aus den Kantonen Bern, Fribourg und Neuchâtel. Die Zugehörigkeit einer Inschrift zu einer bestimmten Untersuchungsgruppe oder "Region" ist jeweils in den Katalogen vermerkt.

1.5.2. Zusammensetzung der regionalen Untersuchungsgruppen

| Benennung | Zugehörige Inschriftennummern | Anzahl |
|--------------|--|--------|
| Genf | GE 1 / 4-31 / 33-47 / 51-59 / 64 GE 65 / 68-78 / 81 / 85-88 / 100 GE 101 | 73 |
| Nyon | EQ 1-15 / GE 49 / 50 / 60-63 / 79 GE 80 / 82 / 2-3 / VD 4 / 6 | 28 |
| Vidy | LE 1-14 / 20 / 23 / 24 / VD 1-3 VD 24 | 21 |
| Yverdon | EB 1-21 / LE 15 / 19 / 21 / 22 VD 5 / 7 / 9-10 / 22-23 | 31 |
| Bern | BE 1-2 / 21 / 61-62 / BE 4-5 BE 11-13 / 31-32 / NE 1-2 / FR 5-7 | 17 |
| Avenches | AV 1-80 / BE 3 / 41 / FR 1-4 / 8-9 FR 31 / 41-43 / 51-52 / 61 | 95 |
| Augst | AR 1-32 / 33-37 / BS 1-22 / ZH 6 | 60 |
| Solothurn | SA 1-16 / SO 1-2 / BE 51 | 19 |
| Windisch | VN 1-63 / AG 1 / 11-12 / 21 / 31 ZH 3 / 8-12 | 74 |
| Ostschweiz | RA 2-7 / 20-28 / ZH 1-2 / 4-5 / 7 ZH 21-22 | 22 |
| Wallis | VA 1-42 / 50-51 / 60-71 / 80 / 90 VA 100-102 / 110 / VD 8 / 21 LE 16-17 / 25 | 67 |
| (Tessin | TI 1-16 | 16) |
| (weggelassen | aus Frankreich stammend: GE 32 / 48 / 66 / 67 / 83 / 84 | 6) |
| Total | | 529 |

Ohne Tessin: 11 Regionen mit zusammen 507 Inschriften

1.6. Definitionen - Begriffsumrisse

1.6.1. Klassen (K1)

1.6.1.1. Grabinschriften (Gr)

Zu dem Grabinschriften (oder Grabsteinen) werden alle Inschriften gerechnet, deren Charakter als Grabschrift auf Grund des Textes oder aber der äusseren Form des Steines (Sarkophag, Giebelstele, Pyramidencippus) eindeutig klar ist, d. h. alle mit eigentlichen "Grabformeln" sowie mit nekrologischen Epitheta oder Moralia versehenen Steine (Hic situs est / requiescit / quiescit / in hoc tumulo / D M / bone / memoriae / quietae / securitati / aeternae / perpetuae / vixit / ann. / S T T L / patri / matri / fratri / amantiss./ pientiss./ kariss./ optimo etc.). Ebenso werden die "vivus-fecit"-Steine als Grabschriften klassifiziert.

Die noch nicht ausgewertete Unterteilung der Grabinschriften in Gruppen geschieht nach ihren Formularen:

- 1 : blosser Nominativ, ev. mit "HSE"
- 2 : blosser Dativ
- 2a: blosser Genitiv
- 3a: D(IS) M(ANIBUS) + Dativ
- 3b: D M + Genitiv
- 3c: D M + Nominativ
- 4a: (DM+) memoriae etc.
- 4b: (DM+) memoriae + Ergänzungen, detaillierte Altersangabe, bone memoriae
- (5 : nicht mehr als römisch anzusprechen: Dne. miserere animae...)

Die Gruppenzugehörigkeit einer Grabinschrift ist auf den Tabellen der Seiten 103 bis 168 unter der Rubrik "Datierung" in Klammern angegeben.⁷

1.6.1.2. Weiheinschriften (We)

Als Weihungen werden alle Dedikationen klassifiziert, auf denen eine Gottheit oder eine religiöse Anlage (templum, sacrum) genannt oder auch nur eine Weiheformel (VSLM, ex voto) vorhanden ist.

1.6.1.3. Ehreninschriften (Eh)

Als Ehrungen werden alle Widmungen an natürliche oder juristische Personen im weitesten Sinne (an eine private, militärische, offizielle, kaiserliche Persönlichkeit, an eine Korporation oder ein politisches Gemeinwesen) bezeichnet, falls sie nicht unter Grab-, Weihe- oder Bauinschriften fallen. Hierher gehören auch testamentarische Stiftungen, die nicht eindeutig als Grabsteine gestaltet sind.

1.6.1.4. Bauinschriften (Ba)

Unter Bauinschriften werden Texte verstanden, die von der Errichtung eines Gebäudes, einer Anlage, eines Standbildes o. ä. berichten oder eine solche Errichtung als gesichert erscheinen lassen.

1.6.1.5. Meilensteine (Ml)

Da die Meilensteine, obwohl sie teils zu den Bau-, teils zu den Ehreninschriften gerechnet werden können, einen eng begrenzten Kreis von Formularen aufweisen, scheint es naheliegend, sie gesondert zu behandeln. Unter den Sammelbegriff der "Meilensteine" fallen auch Distanzzeiger, die in Leugen rechnen. Dass sie in die regionalen Gruppen miteinbezogen werden, ist vielleicht sachlich nicht ganz korrekt, doch geschieht es hier aus praktischen Gründen.

1.6.1.6. Akten (Ak)

Unter "Akten" fallen die recht seltenen öffentlichen Verlautbarungen, von denen in der Schweiz nur drei erhalten sind (Landkauf und Sevirnliste in Genf; "Paries perpetuus communis est" in Vidy).

1.6.1.7. Indefinierbare (Id)

Als indefinierbar werden alle unklaren, meist sehr kleinen, stark fragmentierten, oft nur aus wenigen oder gar einzelnen Buchstaben bestehenden Bruchstücke oder unleserliche sowie sonst nicht deutbare Exemplare bezeichnet.

1.6.2. Zustand (Z) und Qualität (Qu)

Die Rubriken "Zustand" und "Qualität" wurden eingeführt, um dem Bearbeiter und dem Leser die Beurteilung darüber zu erleichtern, wie gross, wie sicher, wie gut fundiert oder wie fragmentarisch eine Auskunft oder ein Urteil über Wort- und Buchstaben-zählung oder über andere Schriftdetails sein können. Es bedeuten in der Kolonne "Zustand":

- A Ganz erhaltene oder mit Sicherheit vollständig ergänzbare Inschrift.
- B Hinreichend ergänzbare Inschrift, bei der ein nicht ausschlaggebendes Detail (ein Name, ein anderer einzelner Begriff) offen bleiben muss.
- C Wichtiges, aussagekräftiges Fragment, das - wenn auch weit entfernt von einer vollständigen Ergänzung - mindestens eine wertvolle Mitteilung enthält (z. B. VN 1: ...VES RO... : cives Romani).
- D Definierbares Fragment von geringerem aber doch sinnvollem Aussagewert.
- E Definierbares oder ungefähr deutbares Fragment mit sehr geringer, kaum verwertbarer Aussage.
- F Nicht definierbares Fragment ohne jede Aussage, wertlos; meist nur einzelne Buchstaben; sehr oft identisch mit der Klasse "Id".

Die "Qualität" wurde - Subjektivität ist auch hier wie beim "Zustand" kaum zu vermeiden - mit einer schulmässigen Note bedacht (6 = vollkommen erhalten, 1 = völlig zerstört), und zwar betrifft diese "Note" nicht die künstlerische, steinhauerische Schreibqualität, sondern die Erhaltungsgüte der Schrift. Sie gibt also an, in welchem Grade eine Schrift noch verfolgbare, untersuchbar, erkennbar ist. Die Qualität der Buchstabenformen, der künstlerische Wert einer Schrift spielt bei dieser Beurteilung keine Rolle.

1.6.3. Wortzählung (Wö.) und Buchstaben-zählung (Bu.)

Bei den statistischen Zählungen werden nur die ganz oder teilweise heute noch sichtbaren Wörter resp. Buchstaben ohne die Zahlzeichen gezählt. Eine Ausnahme bilden nur fragmentierte Exemplare, die noch heute auf Grund eindeutiger Angaben oder undiskutabler Indizien mit völliger Sicherheit im Detail ergänzt werden können (z. B. auf Grund eines andern gleichlautenden Exemplares und des zur Verfügung stehenden Zeilenraumes).

1.6.4. Abkürzungen (Abk.), einbuchstabige Abkürzungen (1Bu.) und Abkürzungsindex

Jeder Begriff, der nicht vollständig, mit der durch seine syntaktische Stellung notwendigen Endung ausgeschrieben ist, gilt als abgekürzt. Bei den Zählungen wird unterschieden zwischen einbuchstabigen Kürzungen (1Bu.) und allen übrigen, aus mehr als einem Buchstaben bestehenden Abkürzungen, seien es nun stark reduzierte häufige Begriffe wie COS, AVG, LEG oder Kürzungen, die nur die letzte Silbe oder bloss die Deklinationsendung betreffen. In der Zahl aller Abkürzungen sind die einbuchstabigen mitinbegriffen.

Der Abkürzungsindex nennt den prozentualen Anteil abgekürzter Wörter am gesamten jeweiligen Wortbestand.

1.6.5. Vornamen (Vn.)

Die jeweilige Anzahl der ohne Ausnahme abgekürzten Vornamen (Praenomina) ist sowohl in der Zahl aller als auch in derjenigen der einbuchstabigen Abkürzungen - falls die betreffenden Vornamen auf einen einzigen Buchstaben reduziert sind - inbegriffen (Die Auszählung der Vornamen wurde nicht ausgewertet).

1.6.6. Nexus (Nex.) und Nexusarten

Der von Novak⁸ gewählte Begriff des "Nexus (litterarum)" (Verbindung, Verknüpfung, Verschlingung, engste Aneinanderfügung) wird im weitesten Sinne gefasst und scheint mir sinnvoller als derjenige der "Ligatur". Als Nexus wird jegliche Abweichung vom normalen Nebeneinanderstellen zweier gleich hoher Buchstaben, die einen horizontalen Platzgewinn⁹ zur Folge hat oder beabsichtigt, bezeichnet. Grossbuchstaben am Zeilenende oder -anfang, die nicht durch "Platzmangel" bedingt sind und deren Grösse an der Stellung oder Verteilung oder Grösse der übrigen Buchstaben nichts ändern, sind keine Nexus. Aus diesem Grunde wird auch das "überhöhte i" (s.u.1.6.9.) gesondert behandelt, denn seine Verwendung ändert an der Breitenverteilung der Buchstaben (abgesehen von der minimalen, graphisch bedingten Anpassung der Umgebung auf künstlerisch vollendeten Steinen) nichts.

Bei den Nexus-Arten, den verschiedenen Methoden der Aneinanderreihung oder Verknüpfung von Buchstaben, unterscheide ich folgende Typen¹⁰ (Abb. 1):

- Typ 1 Die miteinander verbundenen Buchstaben haben an einer oder mehreren Hasten gemeinsam Anteil, wobei Verzerrungen der ursprünglichen Buchstabenform in Kauf genommen werden.
- Typ 2 Die in den "graphischen Bereich" eines Buchstabens meist ohne Berührung verkleinert eingeschriebenen Lettern. Hie und da behält der umklammerte oder eingeschriebene Buchstabe Normalgrösse und der "Mutterbuchstabe" wird entsprechend vergrössert.
- Typ 3 (meist überhöhtes T) Das "Mutter"-T oder -Y wird über den oberen Zeilenrand hinausgeführt, wogegen die benachbarten Buchstaben normal hoch bleiben. In diesem Fall wirkt sich der Platzgewinn nach 2 Seiten aus; deshalb wird das überhöhte T auch nicht zum Typ 2 gezählt. Trotz der "Doppelwirkung" wird das überhöhte T immer als 1 Nexus gezählt, weil auch nur ein Buchstabe verändert ist.
- Typ 4 Buchstaben, die allein durch verkleinerte Schreibweise einen Platzgewinn verursachen, ohne dass sie deshalb (wie bei den in F oder R eingeschriebenen sehr viel näher an resp. unter oder "in" den vorangehenden oder folgenden Buchstaben herangerückt werden können.
- Typ 5 Buchstaben die sich ohne Formverzerrungen berühren oder überschneiden oder deren durch die Annäherung eigentlich nötig gewordene Ueberschneidung durch Weglassen einzelner Partien vermieden wird.
- Typ 6 Uebereinandergestellte Buchstaben (in der Schweiz nur in einem einzigen Fall, ZH 5, vorkommend.)
- Typ 7 Buchstaben, die durch spiegelbildliche Schreibweise, durch links-rechts-Verdrehung, einen Platzgewinn bewirken oder eine Schreibweise in der Art von Typ 5 ermöglichen.

1.6.7 Nexusbmöglichkeiten und Nexusindex (Nm.)

Da es sich gezeigt hat, dass auf irgend eine der aufgeführten Arten jeder Buchstabe mit jedem andern nectiert werden kann, kann auch ein theoretisches Maximum von Nexusbmöglichkeiten, an dem allein wir den Grad der "Ausnützung" durch die effektiv angewandten Nexus ablesen können, errechnet werden. Diese Maximalzahl errechnet sich folgendermassen (Abb. 2):

Gesamte Buchstabenanzahl minus 1 = Anzahl der mit einem Nexus überbrückbaren Zwischenräume. Im Normalfall werden verschiedene Wörter nicht miteinander nectiert. Deshalb müssen von den (19 Buchstaben minus 1 =) 18 Nexusbmöglichkeiten noch die 2 Wortzwischenräume zwischen den 3 Wörtern abgezogen werden. Damit werden zugleich auch die nicht nectierbaren Zeilensprünge berücksichtigt.¹¹

Abb. 1

Typ 1 A M V E R V L E A E A T M

Typ 2 A C C V O D D L A R E F A T O M R S E

Typ 3 A T R P T I S T O N Y M T Y C

Typ 4 A N D M I S S A L P O R

Typ 5 D O C V S X L A R S A S A G I H V S

Typ 6 I L A M O N D (=NDIN)

Typ 7 O R I E R

Abb. 2

S^xE^xV^xV^xA^xE^o V^xE^o
R^xE^xC^xV^xN^xD^xA^xE^o
F^xI^xL

19 Bu.=18 Zwischenräume
minus 3 Ausfälle (o)
ergibt 15 Nm. (*)

Abb. 3

A^xC^xI^xL^xI^xO^oP^xO^xL

9 Nm. (*)

Wenn jedoch ein Wort am Zeilenende getrennt wird, muss dieser zusätzliche Ausfall einer Nexusmöglichkeit im Wortinnern noch abgezogen werden. Da $(19 \text{ Buchstaben minus } 1) \text{ minus } (3 \text{ Wörter minus } 1) = (19-1) - (3-1) = 18 - 2 = 16$ minus Worttrennungen ergibt, vereinfacht sich die Berechnung der Nexusmöglichkeiten auf die Formel: Buchstabenzahl minus Wörterzahl minus Zahl der Silben- oder Worttrennungen, also $19 - 3 - 1 = 15$.

Bei Fragmenten, welche nur Teile von Wörtern und Zeilen enthalten, ist die Relation Buchstaben / Wörter / Trennungen nicht durchzuführen; die Nexusmöglichkeiten müssen bei solchen Stücken effektiv ausgezählt werden.

Obwohl in Abb. 3 9 Buchstaben und zwei Wörter vorhanden sind, ergeben sich mit den genau erkennbaren Enden der Wortfragmente nicht $9 - 2 = 7$, sondern 9 Nexusmöglichkeiten.

Als "Nexusindex" wird schliesslich die prozentuale Ausnutzung dieser möglichen Buchstabenverbindungen (100%) bezeichnet. Die zweithöchste mir bekannte Nexusnutzung von 52 bei 196 Möglichkeiten (26,5%) findet sich auf dem wortreichen Grabstein GE 17 (Taf. 25), dessen Lesbarkeit durch diese forcierte Verwendung des Nexus schon sehr leidet. Allerdings verwendet GE 17 z. T. recht verwirrende Nexus, wogegen ein Weihstein von Vidy mit einer prozentual noch höheren Nutzung (LE 8, 9 von 32 Möglichkeiten = 28,1%) lange nicht so übertrieben und fast chiffriert wirkt (Taf. 26). Es braucht kaum hervorgehoben zu werden, dass eine hundertprozentige Nutzung völlig ausgeschlossen ist; dennoch stellt diese Art der Berechnung einen objektiven Masstab für die Häufigkeit von Buchstabenverbindungen dar.

1.6.8. Verteilung der Nexus auf der Schriftfläche ("Nexusverteilung")

Mit den Untersuchungen über die Lage der einzelnen Nexus auf dem Schriftfelde soll eruiert werden, ob der Nexus - wie angenommen wird - nur und immer ein Mittel zum horizontalen oder auch vertikalen Platzgewinn sei, und ob er tatsächlich vor allem am Zeilen- und besonders am Textende auftrete. Um feststellen zu können, wo Buchstaben am häufigsten verbunden werden, wurde die Schriftfläche jedes "nectierenden" Steines sowohl in der

Breite als auch in der Höhe in ein linkes, mittleres und rechtes, bzw. ein oberes, mittleres und unteres Feld dreigeteilt. Diese 9 Flächen, resp. je drei Felder sind in den Diagrammen der Abb. 4 und 5 dargestellt (S. 76 f.).

1.6.9. Ueberhöhtes "i" ("i longa" oder "tall i"; ühi.)¹²

Als "überhöhte i" werden die über den oberen Zeilenrand hinausgezogenen "i" bezeichnet. Da sie keinen Platzgewinn verursachen oder zur Folge haben, sondern wahrscheinlich sprachhistorisch und phonetisch mit bedingt sind¹³, werden sie auch gesondert behandelt. Die Bezeichnung "überhöht" anstelle von "lang" wurde gewählt zur Unterscheidung vom phonetisch "langen" "i". In wenig sorgfältigen Inschriften mit ständig schwankenden Buchstabenhöhen können natürlich keine überhöhten "i" von den normalen unterschieden werden¹⁴. Die Auszählungen der überhöhten "i" wurden nicht ausgewertet.

1.6.10. Trennungen und Trennungsindex (Tr.)

Als Trennung wird jede Wort- und Silbentrennung am Ende einer Zeile bezeichnet. Der Trennungsindex bezeichnet die Anzahl von Trennungen bezogen auf die Zeilenzahl in Prozenten.

1.6.11. Dekor und Dekorindex

Als "Dekor" werden hier nicht die ausserhalb der Schriftfläche liegenden Randprofile, Reliefs oder Skulpturen, sondern nur die am Anfang oder Ende eines Wortes, einer Zeile oder des ganzen Textes oder zwischen zwei Zeilen stehenden, hie und da auch z. B. zwischen "D" und "M" auf einem Gesimse angebrachten, blatt- oder pflanzenartigen, nichtgeometrischen Verzierungen (die übrigens kaum je ein echtes Hedera-, Efeublatt darstellen) bezeichnet. Nicht miteinbezogen werden die gewöhnlichen Interpunktionen¹⁵ in Form kleinerer oder grösserer, rundlicher bis dreieckiger

Punkte. Die als Liniendreiecke oder als Sterne mit langen, teilweise geschweiften Strahlen gestalteten Worttrenner werden ebenfalls weggelassen.

Die verschiedenen Blättchen werden nicht einzeln ausgezählt, sondern es wird immer nur festgestellt, ob ein Dekor vorhanden sei oder nicht. Deshalb bezieht sich der Dekorindex stets auf die Anzahl von Inschriften der jeweiligen Gruppe. Er gibt an, wieviele Prozente der in Frage stehenden Inschriften ein Dekor aufweisen.

1.6.12. "abkürzend, nectierend, nicht nectierend, trennend, dekoriert"

Um die stets wiederkehrende Umständlichkeit der Ausdruckweise: "Inschriften, welche Abkürzungen (bzw. Nexus, Dekor, Trennungen) aufweisen/nicht aufweisen" zu umgehen, verwende ich die - zugegebenermassen sprachlich nicht sehr schönen - Formulierungen "abkürzende, nectierende" etc. Steine / Inschriften.

1.6.13. Datierungsgruppen I - IV

Die Zusammensetzung der auf den Seiten 200 und 201 zusammengestellten Gruppen von Inschriften und ihre Grösse beruhen auf der Zufälligkeit des in der Schweiz vorhandenen und ausreichend datierbaren Materials. Da die dem 1. Jahrhundert entstammenden Bestände recht gross sind, wurden sie in eine vorflavische und eine flavische Gruppe aufgeteilt (ca. 12 v. Chr. bis ca. 70 n. Chr.; ca. 70 n. Chr. bis ca. 100). Gewiss wäre es korrekter, gleichgrosse Gruppen gleicher Zusammensetzung aus gleich weiten Zeitabschnitten miteinander zu vergleichen, doch ist das schweizerische Material so gering, dass diese Forderung kaum erfüllbar ist. Aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts sind nur ganz wenige und fragmentierte Exemplare überliefert; die Gruppen III und IV geben schliesslich ein recht deutliches Bild davon, was überhaupt an datierten Inschriften vom Ende des 2. bis zum Beginn des 4. Jahrhunderts in unserem Lande vorhanden ist. Die Bezeichnungen "augusteisch bis vorflavisch", "flavisch", "severisch" und "diocletianisch bis constantinisch" wollen als Siglen verstanden sein.

1.6.14. Anteile, Anteilindex

Die Anzahl derjenigen Inschriften, auf die ein bestimmtes Untersuchungskriterium zutrifft, wird als "Anteil" des jeweils zur Diskussion stehenden ganzen Gruppenbestandes betrachtet. Wenn 9 Inschriften einer Gruppe von 10 Stück Abkürzungen aufweisen, so beträgt der "Anteil" abkürzender Steine 90%.

1.6.15. Stückzahlen / Anzahlen

Die Bezeichnung "27/18" (z. B.) Stück in den Tabellen besagt, dass von den total 27 Stück der betreffenden Gruppe alle nach Nexus, überhöhtem i und Dekor, aber nur 18 davon auch nach Abkürzungen und Trennungen untersucht werden können.

1.6.16. "verschollen - nicht auffindbar" (o/?)

Als verschollen (o) wird eine Inschrift bezeichnet, wenn sie schon in den ICH oder im CIL den Vermerk trägt "videtur interissime", "frustra quaesivit..." oder wenn sie überhaupt nur aus alten Chroniken ("nur lit. überliefert") bekannt ist. Es gibt aber manche Inschriften, die Mommsen oder jüngere Autoren mit der Bemerkung "contuli", "descripsi" oder "von mir verglichen" publiziert haben, über deren Aufenthalt jedoch die heute zuständigen Museumskonservatoren, Kantonsarchäologen usw. keine Angaben machen können. Wenn der Verfasser sämtliche älteren und neueren Angaben über ihren Standort ergebnislos geprüft und sie auch noch ohne Erfolg an Orten und Museen in der Umgebung, wohin sie allenfalls hätten gelangen können, gesucht hat, werden sie als "nicht auffindbar" (?) bezeichnet. Beide Urteile haben aber die selbe Wirkung in bezug auf die Photothek und die vorliegende Arbeit. Die Zeugen für den Verlust eines Steines werden in den Listen unterstrichen.

1.7. Die Problematik der statistischen Untersuchungen

Das volksmundliche Verdikt "Mit Statistik lässt sich alles beweisen" soll unsere Erörterungen über Statistisches eröffnen. Dem ominösen Satz sei jedoch vor allem andern entgegengehalten, dass bei den rechnerischen Erhebungen über Nexushäufigkeit, Abkürzungen und Dekor kein Wunsch, kaum eine Ahnung der Vater des Gedankens war. Ausgangspunkt der Untersuchungen war die Idee, dass vielleicht in irgendeinem äusserlichen Detail der Inschriftentexte typische Unterschiede oder Uebereinstimmungen irgendwelcher Art festgestellt werden könnten.

Um die nicht auf einen Blick erfassbaren Unterschiede einzelner Gruppen erkennbar zu machen, war es nötig, mit dem objektiven Mittel der Rechenoperationen die Blickfelder zu verkleinern, mathematisch zu konzentrieren, so dass eventuell vorhandene Differenzen überhaupt abgelesen werden konnten. Bei diesen Zählungen einzelner Erscheinungen und bei der Berechnung der Indizes werden mit grösster Gewissenhaftigkeit nur die aufeinander beziehbaren Grössen wirklich zu einander in Beziehung gesetzt. Angefochten könnte höchstens werden, dass die mit dem Nexusindex verglichenen Abkürzungs- und Trennungsindizes sich nicht auf die genau gleichen Anzahlen von Inschriften einer Gruppe beziehen. Ich meine aber, dass diese meist kleinen Differenzen in Kauf genommen werden dürfen. Inschriften, die in irgendeiner Weise unklar oder verstümmelt sind, werden nur dann beigezogen, wenn sich über ein bestimmtes Detail auch am Bruchstück objektive Aussagen machen, klare Erhebungen anstellen lassen.

Was statistische Berechnungen im Rahmen dieser Arbeit erschwert, ist vor allem der - im Vergleich zu andern transalpinen Lagern und Städten - kleine Bestand an Inschriften, von denen manche zudem für gewisse Statistiken nicht verwertbar sind. Was die Aussagekraft von Vergleichen aller Art ferner schmälert, ist der Umstand, dass die zeitliche Streuung vieler Funde aus dem einfachen Grunde nicht berücksichtigt werden kann, dass sie nicht bekannt und nicht erschliessbar ist. Dazu kommt, dass an einen Ort der Hauptbestandteil der überlieferten Zeugnisse aus

dem 1., am andern aus dem 3. Jahrhundert stammt. Hätte man jedoch von vorneherein nur die sicher datierten Stücke zur Untersuchung herangezogen, so wäre das Vergleichsmaterial so zusammengeschrumpft, dass sich kaum mehr sinnvolle Vergleiche der angestrebten Art hätten anstellen lassen.

Dass der Anteil der verschiedenen Inschriftenklassen von Ort zu Ort auch sehr unterschiedlich und in gewissem Sinne vom Zufall bedingt ist, lässt sich nicht leugnen. Dass aber andererseits diese Verteilung doch auch wieder charakteristisch für einen Ort ist, scheint mir daraus hervorzugehen, dass z. B. in Genf der Hauptanteil der heute verschollenen Inschriften zugleich zu Lasten der beiden grössten Gruppen von erhaltenen (Grabsteine der Gruppe 2 und Ehreninschriften) geht.

Dass allerdings bloss zwei Weiheinschriften für Nyon oder der vollständige Mangel an Grabsteinen in Vidy dem ehemaligen Bestand sicher nicht entsprechen, liegt auf der Hand. Damit die Aussagekraft eines Index jedoch von Fall zu Fall ermessen werden kann, wurde jeder Prozentzahl die Anzahl der Inschriften beigegeben, auf deren Grund der Index errechnet wurde.

Es ist wohl nahezu wertlos, Indizes einer nur durch eine oder zwei Inschriften vertretenen Gruppe zu berechnen. Eine Rolle kann diese einzelne oder können diese zwei Inschriften aber dann spielen, wenn sie in den Rahmen sämtlicher Steine der betreffenden Region oder Klasse eingeordnet werden.

Schliesslich darf darauf hingewiesen werden, dass die errechneten Indizes in keiner Weise gepresst werden, sondern als Richtwerte genommen werden, die meist nur nach ihrer Lage gegenüber dem Durchschnittswert (überdurchschnittlich / unterdurchschnittlich) beurteilt werden.

Eindeutige Ergebnisse könnten allerdings nur mehrere grössere Gruppen von Inschriften derselben Klasse, Region und Zeit liefern.

1.8. Zum Stand der Forschung

Zwischen der Spannweite des Literaturverzeichnisses und dem weitgehenden Mangel an Zitaten aus dieser Literatur klafft ein Hiatus. Die Erklärung hiefür ergibt sich aus dem Charakter und den Resultaten der vorliegenden Arbeit.

Den Nexus zum Ausgangspunkt detaillierter statistischer Erhebungen und Schlussfolgerungen zu machen, stellt meines Wissens einen erstmaligen Versuch dar. Die Epigraphik hat den Buchstabenverbindungen sehr verschiedene Aufmerksamkeit geschenkt. Mommsen hat sich 1854 in den ICH bemüht, die Nexus wiederzugeben, soweit es die Lettern des Setzers erlaubten. Hirschfeld und Zangemeister brachten dann im CIL zu Beginn des Jahrhunderts die Darstellung der Nexus in den Versalienkopien fast zur Perfektion, und Fehler oder Versehen kommen praktisch kaum vor. Finkes Wiedergaben der Inschriftentexte von 1927¹⁶ erwecken die Illusion, der Text sei getreu der originalen Buchstabenverteilung dargestellt und täuschen damit eine "Abbildung" vor; Finke schenkte jedoch den Nexus keine Beachtung. In der unter Nr. 91 publizierten Inschrift AV 51 erscheint z. B. das Wort MARCELINVS als MARCELLINVS. Nesselhauf¹⁷ wechselt 1937 im zweiten Nachtrag zum CIL zwischen Versalienkopie und blosser Umschrift ab, und in der Zusammenarbeit mit Lieb verwendet er 1959¹⁸ nur noch die Umschrift mit den üblichen Klammern, Punkten und Schrägstrichen. Die Nexus werden durch eine unter die beiden verbundenen Buchstaben gesetzte Klammer kenntlich gemacht. Hie und da werden überhöhte oder verkleinerte Buchstaben im Begleittext erwähnt. Dass aber die genaue Form eines Nexus damit nicht erkannt werden kann (ob z. B. "et" als E oder E oder E nectiert ist), versteht sich von selbst.

Gewiss ist es für die Interpretation eines epigraphischen Textes, die ja für den historischen Wert nach wie vor im Vordergrund steht und auch stehen muss, überhaupt nicht von Bedeutung, was für Formen und Verbindungen die Buchstaben aufweisen. Trotzdem darf, ja muss man sich den - von manchen Epigraphikern so bezeichneten - "Luxus" leisten, auf "Aeusserlichkeiten" in den Schriftzeugnissen einzugehen; dies umso mehr, als die Aussicht,

neue Erkenntnisse über die Datierung, Herkunft oder Entstehung einer Inschrift auf Grund technischer Kriterien gewinnen zu können, nicht von vornherein von der Hand gewiesen werden kann. Dass die Form der Buchstaben von manchen Autoren trotz der von Gordon¹⁹ bisher am konzisesten dargestellten Einwände immer wieder mit leichter Hand und in ganz selbstverständlicher Weise zur Datierung einer Inschrift hergezogen wird, steht auf einem andern Blatt. Ich meine, dass eine Inschrift nicht nur auf Grund einzelner Buchstaben nicht datiert werden kann, sondern ebensowenig anhand einzelner Nexus. Ich glaube aber, wie im 3. Teil gezeigt wird, und worauf auch Susini mit seinen "province scrittorie" und dem "orizzonte epigrafico e di officina" (68) hinweist, dass auf Grund des "Nexusbildes" einer Inschrift Verwandtschaften und daher zeitliche Beziehungen zu anderen Inschriften erschlossen werden können.

Susini hat in seinem knappen, aber alles Wesentliche zusammenfassenden Werk über den römischen Steinmetzen²⁰ den gegenwärtigen Stand der Forschung, die Stellungnahmen und Ansichten der verschiedenen Autoren zum Problem des Werdegangs einer römischen Inschrift umfassend dargestellt; deshalb erübrigt sich hier eine Wiederholung.

Die Streitfrage unter den Autoren wie Mallon²¹, Navascués²², Robert²³ und den Gordons²⁴ dreht sich vor allem darum, ob ein Entwurf-"brouillon, minute" (Mallon), "minuta" (Susini)²⁵ - vor der Ordination, der Aufzeichnung auf dem Stein, erfolgte, oder ob der Stein nur - und ob er immer - liniert wurde; ob der Entwerfer mit dem Ordinator, dem Aufzeichner (wenn er das überhaupt war) identisch, und ob dieser wiederum die selbe Person wie der Quadratarus sei; ob des weiteren zwischen Sculptor / Scalptor / Scriptor / Lapidarius / Lapidica / Lapidicia²⁶ Unterschiede bestehen und ob schliesslich zwischen dem Ordinator einerseits und dem Sculptor oder Scriptor andererseits nicht auch Identität bestehen könne.

Auf Grund der Ergebnisse aus 3.8. (über die Nexusverteilung) glaube ich, dass das Problem des Nexus eng verwandt ist mit der soeben skizzierten Frage nach der Entstehung einer Inschrift;

dennoch hat es bisher keine eigenständige und eingehende Untersuchung erfahren. J. S. Gordon widmet den "ligatures" in ihren auf eine Vielzahl von Details eingehenden "Contributions" bloss anderthalb Seiten von den insgesamt 168. In seiner Zusammenfassung über den "nesso", seine Absichten, Wirkungen und Beziehungen kommt Susini²⁷ zu Annahmen in bezug auf die Ordinatio, für die ich einen Beweis erbringen zu können glaube. Da die folgenden Untersuchungen aber vor allem vom Nexus ausgehen, können sie sich im Detail auf keine früheren wissenschaftlichen Werke stützen.

Weil das schweizerische Material innerhalb des Römischen Imperiums nur einen ganz geringen Teil ausmacht, wären - was im folgenden immer wieder betont wird - gleiche Untersuchungen an grösseren Beständen nötig. Dann erst könnte es sich erweisen, ob sie nur Bedeutung haben für Helvetien und Raetien, oder ob sie eine weitere Gültigkeit beanspruchen können und damit einen allgemeinen Beitrag zur römischen Epigraphik darstellen.

2. Untersuchungen und Ergebnisse

2.1. Die Häufigkeit von Buchstabenverbindungen

Ein Vergleich zwischen den regionalen Nexusindizes ergibt Unterschiede, die gesamthaft gesehen sicher als signifikant angesprochen werden dürfen. In der Reihenfolge des abnehmenden Index ergibt sich folgendes Bild:

| Nectierende | | Alle | |
|-------------|-------|------------|------------------|
| Region | Index | Region | Index |
| Vidy | 16,3+ | Yverdon | 9,5+ |
| Ostschweiz | 13,0+ | Genf | 8,2+ |
| Genf | 11,5+ | Vidy | 8,2+ |
| Yverdon | 10,6+ | Ostschweiz | 8,1+ |
| Windisch | 8,0- | Windisch | 4,7 [†] |
| Augst | 7,5- | Wallis | 3,7- |
| Wallis | 5,6- | Augst | 2,9- |
| Avenches | 5,3- | Avenches | 2,3- |
| Bern | 4,5- | Bern | 2,2- |
| Nyon | 4,2- | Solothurn | 1,9- |
| Solothurn | 4,1- | Nyon | 1,1- |
| ∅ | 8,27 | ∅ | 4,65 |

In den Reihenfolgen der Indizes der Nectierenden als auch aller Inschriften zeigen sich keine grossen Unterschiede; in beiden Tabellen stehen die gleichen Regionen über oder unter dem betreffenden Durchschnitt.

Bei einem Mittel von 4,65% gesamthaft, oder 8,27% bei den Nectierenden allein, dürfen die Unterschiede zwischen den Maxima von 9,5 (bzw. 16,3) und Minima von 1,1 (bzw. 4,1) sicher als bedeutend bezeichnet werden. Es ist gewiss ein auffälliger Unterschied, ob bloss jeder fünfundzwanzigste (4,1%) oder aber jeder sechste (16,3%) Buchstabenzwischenraum mit einem Nexus überbrückt wird. Im Durchschnitt aller Inschriften ist Yverdon somit am "nexusfreudigsten" mit 9,5%, gefolgt von Vidy und Genf (je 8,2%), der Ostschweiz und Windisch, während Wallis, Augst,

Avenches, Bern, Solothurn und schliesslich das "nexusärmste" Nyon unter dem Durchschnitt liegen.

Betrachtet man die Nexusnutzung innerhalb der Nectierenden, so folgen sich vom Maximum zum Minimum Vidy, Ostschweiz, Genf, Yverdon (überdurchschnittlich); Windisch, Augst, Wallis, Avenches, Bern, Nyon und Solothurn (unterdurchschnittlich).

Wenn wir den Index der Nexusnutzung in Beziehung setzen zum Index der Anteile nectierender Inschriften am örtlichen Gesamtbestand, so machen wir die Feststellung, dass in der überwiegenden Zahl von Fällen (8 von 11) einem überdurchschnittlichen Nexusindex auch ein überdurchschnittlicher Anteil Nectierender entspricht. Das heisst, dass parallel mit der intensiveren Ausnutzung der Nexusmöglichkeiten auch eine vermehrte Streuung des Nexus, ein höherer Anteil nectierender Steine einhergeht.

Verwendet man die beiden Indizes als Faktoren eines neuen Vergleichswertes, so wird bei einem Durchschnitt von 350 für diese neue Zahl ($8,27 \times 42,3 = 350$) noch deutlicher, dass in den Regionen Vidy, Genf, Ostschweiz und Yverdon nicht nur die Nexusmöglichkeiten vermehrt ausgenützt werden, sondern dass in den gleichen Gebieten auch mehr Steine vorhanden sind, auf welchen überhaupt Buchstabenverbindungen vorkommen.

Auch mit einer überdurchschnittlichen Anzahl von nectierenden Steinen erreichen Wallis und Solothurn noch nicht den neuproduzierten Vergleichswert von 350, wenn sie ihm auch näherstehen als z. B. Nyon, Bern oder Avenches, bzw. Augst und Windisch, die einen höheren Nexusindex als Solothurn bzw. Wallis aufweisen. Wenn auch die Frage der Zeitstellung der Nectierenden in den verschiedenen Regionen noch nicht berührt wurde, so dürfte dieses letzte Resultat doch sehr dafür sprechen, dass die Verwendung des Nexus - zumindest teilweise - regional bedingt, ortsgebunden ist.

| Region | Nexus-Index | | Anteil-Index | Vergleichswert |
|------------|-------------|---|--------------|----------------|
| Vidy | 16,3+ | x | 44,4+ | 725+ |
| Ostschweiz | 13,0+ | | 40,0- | 520+ |
| Genf | 11,5+ | x | 59,0+ | 680+ |
| Yverdon | 10,6+ | x | 77,2+ | 832+ |
| Windisch | 8,0- | x | 37,7- | 302- |
| Augst | 7,5- | x | 28,3- | 213- |
| Wallis | 5,6- | | 54,1+ | 304- |
| Avenches | 5,3- | x | 32,2- | 171- |
| Bern | 4,5- | x | 37,5- | 169- |
| Nyon | 4,2- | x | 20,0- | 84- |
| Solothurn | 4,1- | | 50,0+ | 205- |
| ∅ | 8,27 | | 42,3 | 350 |

Dass die Anwendung des Nexus nicht prinzipiell durch bestimmte Inschriftenklassen, sondern entweder zeitlich und/oder örtlich bedingt ist, geht aus S. 226 - 232 hervor. Die Nexusindizes der nectierenden Weihe-, Ehren- und Bauinschriftenweichen nur minimal voneinander ab (7,8 / 7,5 / 7,2%), und auch derjenige der Grabinschriften (8,7%) liegt nicht sehr weit von den ersten dreien ab. Einzig die nectierenden Meilensteine weisen einen erhöhten Prozentsatz von 12,6 auf, wogegen sie im Rahmen aller Meilensteine betrachtet sehr viel näher (5,1%) bei den übrigen Klassen (4,4 - 5,0%) stehen. Da der Anteil nectierender Meilensteine an ihrer Gesamtzahl ungefähr durchschnittlich (42,3) ist, und der höhere Nexusindex nicht etwa durch einen weit überdurchschnittlichen Anteil nectierender bedingt ist, heisst dies, dass wenn ein Meilenstein schon unter Verwendung von Buchstabenverbindungen hergestellt wird, er dann auch recht viele Nexus aufweist.

Ein Vergleich der prozentualen Anteile der Nectierenden verschiedener Klassen zeigt, dass Grab-, Weihe- und Ehreninschriften fast zu gleichen Teilen nectierende Steine aufweisen. Auch die Meilensteine liegen mit einem etwas geringeren Prozentsatz in der Nähe dieser drei Klassen. Den Index von 11,8 für 4 von 34 Indefinierbaren darf man kaum als aussagekräftig ansehen. Gleiches gilt für die zwei von drei Akten. Sicherlich ist aber

der Abstand der Bauinschriften mit 35,1% vom Maximum der Grabinschriften (48,0) beachtlich, auch wenn der Index der Bauinschriften nur um 1,5% weiter vom Mittel (42,3) entfernt liegt als der Index der Grabschriften.

Soll aus dem Unterschied zwischen Grab- und Bauinschriften der Schluss gezogen werden, dass der Nexus in gewissem Sinne als "nicht salonfähig" betrachtet wurde, und daher auf privaten Grabsteinen häufiger ist als auf offiziellen Schriften?

Die Vergleichswerte (Produkte aus Nexusindex und Anteilindex wie oben) lauten für die einzelnen Klassen:

| Klasse | Nexus-Index | | Anteil-Index | Vergleichswert |
|--------|-------------|---|--------------|----------------|
| Ml | 12,6+ | | 40,0- | 504+ |
| Gr | 8,7+ | x | 48,0+ | 418+ |
| We | 7,8- | | 47,2+ | 368+ |
| Eh | 7,5- | | 44,6+ | 335- |
| Ba | 7,2- | x | 35,1- | 253- |
| ∅ | 8,3 | | 42,3 | 351 |

Nur bei zweien von den fünf Klassen entspricht einem höheren Nexusindex auch ein höherer Anteilindex (bzw. umgekehrt), aber auch hier zeigt es sich, dass - obwohl die Höhe der Anteile nectierender Steine nicht parallel oder proportional zur Höhe des Nexusindex liegt - die Produkte (Vergleichswerte) aus den beiden Prozentzahlen mit der Abnahme des Nexusindex gleichlaufen.

Recht interessante Ergebnisse in Bezug auf die Häufung von Buchstabenverbindungen nach zeitlichen Gesichtspunkten scheinen die S.202 ff. zu liefern. Die Nexusindizes, bezogen auf alle Inschriften der vier Gruppen von Datierten, lauten chronologisch 6,9 / 4,5 / 4,9 / 1,4%. Man ist hier sicher versucht, einen zur zeitlichen Abfolge parallel laufenden Nexusschwund zu sehen. Das Gefälle von 6,9 bis 1,4% ist gewiss nicht zu ignorieren, aber von einer regelmässigen Abnahme des Nexusindex zu sprechen, verbieten uns die Indexwerte der Nectierenden allein. Der Wert der Gruppe II mit 6,7% liegt um rund 1/5 (d.h. 1,6 von 8,3) tiefer als derjenige der Gruppe I. Gruppe III schnellst aber wieder bedeutend hö-

her, und zwar sogar höher als Gruppe I. Gruppe IV schliesslich steht wieder viel tiefer, auf gut 1/3 des Index von Gruppe I oder knapp der Hälfte desjenigen der Gruppe II.

Zu bedenken ist ferner, dass Gruppe IV durch die grosse Zahl von Meilensteinen gleicher Machart aus einem beschränkten Gebiet (Wallis) dominiert wird, so dass ihr Extremwert als durch eine bestimmte Klasse oder Region mitverursacht zu betrachten ist.

Viel unmissverständlicher präsentieren sich die Anteile nectierender Steine. Während in vorflavischer Zeit fast 3/4 der Inschriften unserer Gruppe I Nexus aufweisen, sind es flavisch noch knapp 3/5, severisch die Hälfte und anfangs des 4. Jahrhunderts nur noch gut 1/4. Gehen wir wieder vor wie bei der Beurteilung der Nectierenden nach Regionen und Klassen, so erhalten wir als Vergleichswerte:

| Datierungsgruppe | Nexus-Index | | Anteil-Index | Vergleichswert |
|------------------|-------------|---|--------------|----------------|
| I | 8,3+ | | 72,0+ | 598+ |
| II | 6,7- | x | 59,2+ | 397- |
| III | 8,7+ | | 50,0- | 435+ |
| IV | 3,2- | x | 27,3- | 87- |
| ∅ | 7,6 | | 55,2 | 423 |

Diese Produkte ergeben auch kein deutlicheres oder gar eindeutiges Bild einer etwaigen zeitlichen Abfolge, einer konstanten Abnahme der Nexushäufigkeit.

Um hier eine klare Aussage gewinnen zu können, müsste man über grössere Anzahlen datierter Inschriften, wenn möglich gleichmässig über alle Klassen verteilt - oder aber auf eine bestimmte Klasse beschränkt - und an einem bestimmten Ort verfügen; dafür reichen aber die schweizerischen Bestände nicht.

Als mit Vorsicht aufzufassender Leitsatz dürfte gelten, dass Buchstabenverbindungen im 1. Jahrhundert nicht nur auf mehr Steinen vorkommen, sondern dass sie auf diesen Steinen auch in grösserer Anzahl vorhanden sind als um die Wende vom 3. zum 4. Jahrhundert.

Zusammenfassung aus 2.1.

- 1) Regionale Unterschiede in der Anwendung des Nexus sind z. T. recht bedeutend, doch können sie durch die zeitliche Stellung, weniger durch die Klassenzugehörigkeit der in den einzelnen Regionen vorhandenen Inschriften mitbedingt sein.
- 2) Die klassenweisen Unterschiede in der Häufigkeit der Buchstabenverbindungen sind recht gering; einzig die Meilensteine weisen einen leicht erhöhten Nexusindex auf.
- 3) Wenn der Nexus auch im 1. Jahrhundert häufiger angewandt wird als gegen Ende des 3. Jahrhunderts, so ist eine regelmäßige absolute Abnahme des Nexusindex vom 1. zum 4. Jahrhundert nicht überzeugend nachzuweisen. Ein gewisser Nexusschwund ist jedoch daraus zu entnehmen, dass die Zahl von Steinen, auf welchen Buchstabenverbindungen vorkommen, vom 1. zum 4. Jahrhundert stark abnimmt.
- 4) In der Mehrzahl der Fälle entspricht sowohl örtlich als auch zeitlich und klassenmässig gesehen einem höheren Nexusindex auch ein grösserer Anteil nectierender Steine am jeweils in Frage stehenden Gruppenbestand (entsprechend einem tieferen Nexusindex ein kleinerer Anteil).
- 5) Die Nexusindizes der Regionen und Klassen ergeben multipliziert mit dem Prozentsatz der jeweiligen Anteile Nectierender ein zur Veränderung des Nexusindex sich parallel veränderndes Produkt ("Vergleichswert"). Das heisst, dass die (durch den Einbezug einer grösseren Anzahl Steine) vermehrten Nexusmöglichkeiten auch umsomehr ausgenützt werden. Auf einen vereinfachten Nenner gebracht meint dies: Je mehr Steine einer bestimmten Gruppe Nexus aufweisen, desto stärker sind dann auch die Nexusmöglichkeiten auf den einzelnen Steinen ausgenutzt.

2.2. Die Häufigkeit von Abkürzungen

Wie sehr die römische Epigraphie im Formelhaften wurzelt, wie gering im Grunde die Variationsbreite möglicher Texte ist, geht daraus hervor, dass auf den 337 nach Abkürzungen untersuchten Steinen 1972 oder 46,4% von den insgesamt 4255 Wörtern nicht voll ausgeschrieben sind (Tabelle S.206). Von diesen 1972 Abkürzungen bestehen 946 oder 48,6% allein aus einem einzigen Buchstaben. Das heisst nichts anderes, als dass bloss etwas mehr als die Hälfte aller Wörter vollständig wiedergegeben sind. Vom übrigen, fast die Hälfte ausmachenden Teil ist wiederum beinahe die Hälfte auf einen einzelnen Buchstaben reduziert.

Gewiss ist das nichts prinzipiell Neues, doch scheint es mir nicht uninteressant, zahlenmässig belegt zu sehen, wie viel der Verfasser oder Schreiber eines Textes beim Leser voraussetzen kann. Sein Text bleibt noch verständlich, auch wenn er nur die Hälfte aller Wörter ganz ausschreibt, das Viertel der bekannten Wörter mehr oder weniger kürzt und das letzte Viertel formelhafter, immer wiederkehrender Wörter maximal, d. h. bis auf einen Buchstaben, der meist nur aus dem Kontext zu ergänzen ist, reduziert.

Dass die Häufigkeit von Abkürzungen in den einzelnen Inschriftenklassen nicht sehr grosse aber immerhin feststellbare Unterschiede aufweist, zeigen die Tabellen S. 193 - 199. Den niedrigsten Prozentsatz weisen die Akten mit 36,1 auf, doch kann bei bloss 3 Stück - auch wenn man einräumt, dass Akten als oft einmalige Mitteilungen mit weniger Formeln auskommen müssen - dieser Index kaum als realistisch bezeichnet werden. Der nächsthöhere ist mit 40,2 bei den Ehreninschriften zu finden; etwas mehr Abkürzungen haben die Grabsteine mit 43,5%, und Bau- und Weiheinschriften liegen mit 46,7 bzw. 46,8% praktisch beieinander. Diese Differenz von maximal 1/7 (von 40,2 - 46,8%) gibt kaum Anlass dazu, von objektiven Resultaten, von bedeutenden Unterschieden zu sprechen. Einzig die Meilensteine weichen mit 62,1% von den übrigen Klassen ab, und dies ist aufgrund der in ihren Formularen stets wiederkehrenden, fast vollständig aus Abkürzungen bestehenden Kaisertitulaturen leicht erklärbar.

Die Auszählung der einbuchstabigen Abkürzungen ergibt kaum nennenswerte Resultate in bezug auf die Klassen. Die Unterschiede der Indizes beruhen auf den für die betreffende Klasse charakteristischen Formeln. Den höchsten Index von 65,2% zeigen die Weihesteine, wobei als Kommentar der Hinweis auf die fast überall angewandten Formeln VSL(L)M und oft auch PC, FC, TPI usw. genügen möge. Aehnlich liegen die Dinge bei den Grabsteinen; hier fallen die Formeln DM, ebenfalls PC oder FC, seltener TPI, VF ins Gewicht.

Sehr viel weniger einbuchstabile Abkürzungen weisen Bauinschriften (32,1), Meilensteine (29,4) und Ehreninschriften (22,9%) auf, deren Formulare ja auch weniger einbuchstabile Abkürzungen enthalten.

Betrachten wir die klassenweise Zusammenstellung nach der Anzahl von Steinen, auf welchen überhaupt Abkürzungen vorkommen ("Anteile"), so ergibt sich ein gegenläufiges Bild.

| Klasse | Abk.index | | Anteilindex | lBu.-Index |
|--------|-----------|---|-------------|------------|
| Ml | 62,1+ | | 100 + | 29,4 |
| We | 46,8+ | x | 89,4- | 65,2 |
| Ba | 46,7+ | x | 92,2- | 32,1 |
| Gr | 43,5- | x | 96,5+ | 56,4 |
| Eh | 40,2- | x | 97,5+ | 22,9 |
| (Ak | 36,1- | | 66,7- | 61,5) |
| ∅ | 46,4 | | 93,7 | 48,6 |

Zwar weisen alle (100%) der gesamthaft stark abkürzenden Meilensteine überhaupt Abkürzungen auf. Dagegen liegt der Anteil der mit 46,8% nach den Meilensteinen am stärksten abkürzenden Weihesteine am tiefsten (89,4%), und den übrigen sinkenden Abkürzungsindizes entsprechen sinngemäss steigende Stückzahlen oder Anteile. Uebersetzt heisst dies, dass es am meisten Weiheinschriften gibt, die ohne Abkürzungen auskommen (gut 1/10 aller Weihesteine), dass aber die relativ wenigen (89,4) abkürzenden auch unsoemehr Abkürzungen enthalten. Das Entsprechende gilt in regelmässiger Folge über Bau- und Grab- bis zu den Ehreninschriften, von welcher letzteren nahezu alle (97,5%) Abkürzungen aufweisen; dafür hat aber

die einzelne Ehreninschrift prozentual weniger Abkürzungen oder mehr ausgeschriebene Wörter.

Auch in der Aufteilung nach Regionen (S. 182-192) zeichnen sich Unterschiede in der Häufigkeit der Abkürzungen ab.

| Region | Abk.index | | Anteilindex | lBu.-Index (mit Reihenfolge) |
|------------|-----------|---|-------------|---------------------------------|
| Ostschweiz | 57,0+ | x | 80,0 | 43,4 (8) |
| Windisch | 54,7+ | | 97,8 | 57,3 (2) |
| Vidy | 48,1+ | x | 92,2- | 54,8 (4) |
| Solothurn | 47,8+ | | 94,1+ | 45,5 (7) |
| Yverdon | 46,9+ | x | 83,3- | 41,6 (9) |
| Nyon | 46,5+ | | 100 + | 40,0 (10) |
| Genf | 46,2- | x | 96,7+ | 45,7 (6) |
| Augst | 45,0- | x | 97,1+ | 64,2 (1) |
| Avenches | 41,6- | | 86,3- | 37,3 (11) |
| Bern | 40,9- | x | 100 + | 57,2 (3) |
| Wallis | 40,7- | x | 97,7+ | 47,6 (5) |
| ∅ | 46,4 | | 93,7 | 48,6 |

Die Spannung zwischen 57,0 und 40,7% ist wohl nicht zu übersehen, doch sind die Differenzen von Gruppe zu Gruppe recht klein. Einerseits können für diese Unterschiede wohl die in den einzelnen Gruppen stärker oder seltener vertretenen Klassen verantwortlich gemacht werden. Ob dazu eine prinzipielle örtliche Neigung für oder Abneigung gegen Abkürzungen tritt, wage ich nicht zu behaupten und ist aus den Indizes kaum zu entnehmen. Immerhin stehen die Prozente der Stückzahlen (Anteile) in 7 von den 11 Fällen umgekehrt proportional zu den Abkürzungsindizes, wie wir es bei den einzelnen Klassen gesehen haben. In sieben Regionen entspricht also einer überdurchschnittlichen Abkürzungsnutzung ein unterdurchschnittlicher Anteil von Steinen mit Abkürzungen.

Gewiss sind die örtlichen Unterschiede auch textbedingt. Als Hinweis genüge hier das Beispiel von Vindonissa, dessen XI. Legion auf ihren meisten Zeugnissen die Formel LEG XI CPF führt; sie allein bringt schon vier Abkürzungen, darunter gar drei einbuchstabige.

Ein Resultat von fast allzubestechender und gerade deshalb vielleicht mit Vorsicht aufzunehmender Klarheit liefert die Untersuchung nach zeitlichen Gesichtspunkten, d. h. nach Datierungsgruppen (Tab.S. 202 ff.)

| Gruppe | Abk.Index | | Anteilindex | lBu.-Index |
|--------|-----------|---|-------------|------------|
| I | 49,0- | | 95,6- | 29,8 |
| II | 50,6- | x | 100 + | 49,4 |
| III | 53,9+ | x | 94,5- | 34,2 |
| IV | 54,8+ | | 100 + | 27,8 |
| ∅ | 52,0 | | 96,9 | 36,9 |

Für die Stichhaltigkeit der zunehmenden Indizes von 49,0 bis 54,8% dürfte jedoch vielleicht der Umstand sprechen, dass der beträchtlichen, rund 80 Jahre betragenden Lücke zwischen den Gruppen II und III auch ein grösserer Abstand in den Indizes entspricht:

$$I - II = 1,6 / II - III = 3,3 / III - IV = 0,9\%$$

Allerdings darf nicht vergessen werden, dass Gruppe IV von den ohnehin stärker abkürzenden Meilensteinen beherrscht wird. Nur in den Gruppen II und III ergibt sich ein zu den regionalen und Klassenbeobachtungen paralleles Bild, dass einem überdurchschnittlichen Abkürzungsindex ein unterdurchschnittlicher Anteilindex entspricht.

Als weitere eventuelle Schmälerung der möglichen Richtigkeit der Annahme, dass der Abkürzungsindex regelmässig zeitlich abnehme, sei der Umstand erwähnt, dass Gruppe I von den Ehreninschriften (12 von 25) mit - wie wir oben gesehen haben - klassenmässig tiefem Abkürzungsindex dominiert wird und vielleicht auch deshalb eher zum tiefsten Index neigt. In Gruppe II beträgt der Anteil der am zweitwenigsten abkürzenden Klasse der Grabschriften rund 2/5 (11 von 27). Gruppe III schliesslich weist 19 Stück (von insgesamt 40) der eher stark abkürzenden Klasse der Weihesteine auf, und hält vielleicht darum den dritten Platz.

Klassenmässige Zusammensetzung der Datierungsgruppen

| Grp. | Gr | We | Eh | Ba | Ml | Id | Total |
|-------|----|----|-------|------|-------|-----|--------|
| I | 5 | 1 | 12/10 | 6 | 1 | - | 25/23 |
| II | 11 | 6 | 7 | 3/1 | - | - | 27/25 |
| III | 2 | 19 | 3 | 1 | 14/12 | 1/- | 40/37 |
| IV | 1 | - | - | 1 | 9 | - | 11/11 |
| Total | 19 | 26 | 22/20 | 11/9 | 24/22 | 1/- | 103/96 |

Zusammenfassung aus 2.2.

1) Durchschnittlich knapp die Hälfte (46,4%) aller Wörter auf den römischen Inschriften (der Schweiz) ist abgekürzt, d.h. nicht vollständig ausgeschrieben. Die Hälfte dieser Abkürzungen (48,6%) begnügt sich mit einem einzigen Buchstaben.

2) Verschiedenen Klassen entsprechen auch verschiedene Abkürzungsindizes sowie unterschiedliche Anteile abkürzender Inschriften. Immer und zu einem hohen Prozentsatz abgekürzt sind Meilensteintexte.

3) Höheren Anteilen von Steinen mit Abkürzungen in einer bestimmten Klasse, Region oder Zeit entsprechen zu 2/3 (in 14 von 21 Fällen) geringere Prozentsätze abgekürzter Wörter. Am wenigsten Abkürzungen auf den meisten Steinen weisen die Ehreninschriften auf; es folgen die Grab- Bau- und Weiheinschriften, welche letztere am wenigsten, dafür aber umso intensiver abkürzende Steine umfassen.

4) Oertliche Unterschiede im Abkürzungsindex (40,7 - 57,0%) müssen vorab text- und klassenbedingt sein.

5) Nur im Bereich der Wahrscheinlichkeit liegt die Annahme, dass der absolute Anteil abgekürzter Wörter vom 1. zum 4. Jahrhundert wenig aber stetig zunimmt.

2.3. Die Beziehungen zwischen Nexus und Abkürzungen

2.3.1. Abkürzungen auf nectierenden und nicht nectierenden Inschriften

Die Frage, ob Buchstabenverbindungen den Zweck haben könnten, Abkürzungen zu "verhindern", muss im Gesamtüberblick eindeutig verneint werden. Die prozentualen Anteile von Abkürzungen am gesamten Wortbestand liegen auf den 167 nectierenden Inschriften mit 47,4 und den 170 - also fast gleichviel - nicht nectierenden mit 45,0 so nahe beieinander, dass nicht von einem bemerkenswerten oder gar signifikanten Unterschied gesprochen werden kann. Will man diese beiden Indizes extensiv auslegen, so muss man sogar feststellen, dass der Index der Abkürzungen auf den nectierenden Steinen um 2,4% höher liegt als auf den übrigen.

| Regionen | Abkürzungsindizes auf | | |
|----------------|-----------------------|-----|---------|
| | nectierenden | | übrigen |
| Ostschweiz | 68,0+ | x | 43,8- |
| Vidy | 63,1+ | x | 26,2- |
| Windisch | 59,3+ | x | 48,3- |
| Yverdon | 47,3+ | x | 40,0- |
| Nyon | 47,2+ | x | 46,3- |
| Avenches | 46,5+ | x | 36,5- |
| Genf | 45,2- | | 49,0+ |
| Augst | 43,1- | | 46,1+ |
| Bern | 42,4+ | x | 39,5- |
| Solothurn | 38,9- | | 54,2+ |
| Wallis | 34,0- | | 50,4+ |
| ∅ | 47,4 | (x) | 45,0 |
| Klassen | | | |
| Ml | 62,2+ | x | 62,0- |
| Ba | 52,8+ | x | 29,2- |
| We | 48,2+ | x | 45,1- |
| Gr | 43,8+ | x | 43,5- |
| Eh | 42,0+ | x | 35,7- |
| ∅ | 47,4 | (x) | 45,0 |

"+" heisst hier mehr, "-" weniger Abkürzungen.

| Datierungsgruppen | Abkürzungsindizes auf | | |
|-------------------|-----------------------|-----|---------|
| | nectierenden | | übrigen |
| I | 50,8+ | x | 37,9+ |
| II | 52,1+ | x | 47,7- |
| III | 53,7- | | 54,3+ |
| IV | 61,1+ | x | 50,4- |
| ∅ | 52,8 | (x) | 50,2 |

Bei bloss vier Regional- und einer Datierungsgruppe liegt das Verhältnis umgekehrt: in Genf und Augst mit geringen, in Solothurn und im Wallis mit bedeutenden und in Datierungsgruppe III wieder mit unbedeutenden Unterschieden.

Hervorstechend ist aber die Differenz mit umgekehrten Vorzeichen in Vidy und der Ostschweiz mit 63,1/ 26,2% respektive 68,0/ 43,8%, was Unterschiede von 36,9 resp. 24,2% "zu ungunsten" der nectierenden Inschriften ergibt; d. h., die nectierenden Steine weisen hier sehr viel mehr Abkürzungen auf als die übrigen.

Aehnliches geht auch aus einem Ueberblick über die Klassen hervor, auch wenn die Indizes mit einer Ausnahme (Ba) relativ nahe beieinanderliegen. Die einzige nennenswerte Differenz zwischen den nectierenden und den übrigen findet sich bei den Bauinschriften, die mit je 13 Stück in jeder Rubrik gleichmässig vertreten sind. Hier weisen die nicht nectierenden fast nur halb so viele Abkürzungen auf wie die nectierenden. Das wird damit zusammenhängen, dass hochoffizielle Bauinschriften wie z.B. VN 29, 37/38 und 39/40 in imperialer Monumentalität geplant und angelegt sind, so dass nicht nur kein "Grund" zum Nexus von Buchstaben vorhanden ist, sondern der Stein im Gegenteil genügend Raum bietet, dass auch auf die allergewöhnlichsten Abkürzungen wie "AVG" und "CAES" verzichtet werden kann.

Zusammenfassung aus 2.3.1.

In 7 von 11 Regionen, in allen 5 Klassen sowie in 3 von 4 Datierungsgruppen, zusammen also in 15 von 20 Fällen, enthalten die nectierenden - z.T. bedeutend (bis zum doppelten Anteil), z.T. auch nur wenig - mehr Abkürzungen als die übrigen Inschriften.

2.3.2. Die Beziehungen zwischen Nexus und Abkürzungen auf nectierenden Inschriften

Nach der vorhergehenden Untersuchung dürfte sich auch die Beantwortung der Frage lohnen, ob innerhalb der nectierenden Abkürzungsdifferenzen bestehen, und ob sie mit der regionalen, klassenmässigen oder zeitlichen Häufigkeit des Nexus im Zusammenhang stehen.

| Region | nectierende Inschriften | | |
|----------------|-------------------------|---|------------|
| | Nexus-Index | | Abk.-Index |
| Vidy | 16,3+ | x | 63,1+ |
| Ostschweiz | 13,0+ | x | 68,0+ |
| Genf | 11,5+ | | 45,2- |
| Yverdon | 10,6+ | | 47,3- |
| Windisch | 8,0- | | 59,3+ |
| Augst | 7,5- | x | 43,1- |
| Wallis | 5,6- | x | 34,0 |
| Avenches | 5,3- | x | 46,5 |
| Bern | 4,5- | x | 42,4 |
| Nyon | 4,2- | x | 47,2 |
| Solothurn | 4,1- | x | 38,9 |
| ∅ | 8,27 | | 47,4 |
| Klasse | | | |
| Ml | 12,6+ | x | 62,2+ |
| Gr | 8,7+ | | 43,8- |
| We | 7,8- | | 48,2+ |
| Eh | 7,5- | x | 42,0- |
| Ba | 7,2- | | 52,8+ |
| (Ak) | (5,8- | x | 40,6-) |
| ∅ | 8,27 | | 47,4 |
| Datierungsgrp. | | | |
| III | 8,7+ | x | 53,7 |
| I | 8,3+ | | 50,8 |
| II | 6,7- | x | 52,1- |
| IV | 3,2- | | 61,1+ |
| ∅ | 7,6 | | 52,8 |

Was sich in der Untersuchung in Abschnitt 2.3.1. herausgestellt hat, wird hier bestätigt. Es zeigt sich nämlich, dass in 8 von 11 Regionen einem höheren (überdurchschnittlichen) Nexusindex auch ein überdurchschnittlicher Abkürzungsindex entspricht.

Nicht so eindeutig präsentiert sich die Beziehung zwischen Nexus und Abkürzungen in den Klassen. Nur in zwei von fünf, oder unter Beziehung der Akten in drei von sechs Klassen wird das bisherige Resultat bestätigt.

Dass das zur Diskussion stehende Kriterium am ehesten regionale, weniger klassenmässige, kaum aber zeitliche, datierungsmässige Bedeutung hat, geht aus der Zusammenstellung der Datierungsgruppen hervor. Nur in den Gruppen II und III entspricht einem über- bzw. unterdurchschnittlichen Nexusindex auch ein über- bzw. unterdurchschnittlicher Abkürzungsindex.

Im Ueberblick zeigt es sich, dass in 8 von 11 Regionen, in 2 von 5 Klassen und in 2 von 4 Datierungsgruppen, gesamthaft also in 12 von 20 Fällen ein höherer Nexusindex parallel läuft zu einem ebenfalls höheren Abkürzungsindex, bzw. ein tieferer zu einem tieferen.

Zusammenfassung aus 2.3.

- 1) Die eingangs aufgeworfene Frage, ob der Nexus die Aufgabe haben könnte, zur Umgehung von Abkürzungen beizutragen, muss nicht nur negativ, sondern gegenteilig beantwortet werden. Es darf als gesichert werden, dass sich die Abkürzungshäufigkeit in den meisten Fällen proportional zur Nexushäufigkeit verhält.
- 2) In $\frac{3}{4}$ aller Fälle haben gesamthaft gesehen die nechtierenden mehr Abkürzungen als die andern.
- 3) In fast $\frac{2}{3}$ aller Fälle zeigen zudem stärker nechtierende Gruppen auch einen grösseren Prozentsatz abgekürzter Wörter; entsprechend schwächer nechtierende einen geringern.
- 4) In den leichten Unterschieden zwischen regionaler und klassenweiser Betrachtung einerseits und zeitlicher andererseits ist kein Widerspruch zu sehen, denn die örtlichen und klassenmässigen Feststellungen können durchaus dem zeitlichen Rahmen ein- oder untergeordnet sein.

2.4. Die Häufigkeit von Worttrennungen

Ein Vergleich der Prozentsätze von Silben- oder besser Worttrennungen (im folgenden einfach Trennungen genannt) macht in verschiedenen Regionen, Klassen und Zeiten beachtliche Unterschiede sichtbar.

Den folgenden Zusammenstellungen könnte man entnehmen, dass in gewissen Regionen ganz bedenkenlos - in Solothurn fast bei einem Drittel aller Möglichkeiten - Worttrennungen angewandt wurden, an anderen Orten nur mit höchster Zurückhaltung: in Vidy nur in jedem zwanzigsten Fall. In 8 von diesen 11 Regionen verteilt sich die grössere oder kleinere Zahl von Trennungen auch auf eine entsprechende grössere oder kleinere Anzahl von Steinen, welche überhaupt Trennungen verwenden.

Das heisst grosso modo, dass es so etwas wie einen durchschnittlichen Gebrauch der Trennungen gibt, und dass höhere Trennungsindizes nicht etwa durch eine kleine Anzahl von extrem trennenden Inschriften verursacht werden; im Gegenteil, der Trennungsindex wächst ungefähr gleichmässig mit der Anzahl von Steinen, die Trennungen überhaupt anwenden.

Es ist jedoch denkbar, dass die regionalen Verschiedenheiten durch die je verschieden stark vertretenen Inschriftenklassen verursacht sein könnten. Die Neigung zu Trennungen zeigt klassenmässig nicht ganz so extreme Unterschiede wie die regionale Verteilung. Während Grabinschriften recht oft, in gut einem Fünftel der Möglichkeiten Trennungen verwenden, stehen Meilen- und Weihesteine in einer mittleren Position, wogegen Bau- und Ehreninschriften recht selten zu Trennungen Zuflucht nehmen. Mit Ausnahme der Meilensteine entsprechen wie in den Regionen auch in den Klassen höheren Trennungsindizes höhere Anteile trennender Inschriften.

Im folgenden sei untersucht, ob die regionalen Unterschiede auf der klassenmässigen Zusammensetzung der Regionalgruppen beruhen könnten.

Zusammensetzung der Regionalgruppen nach Klassen

| Region | Gr | We | Ml | Eh | Ba | Id | Total |
|------------|-----|-----|----|----|----|----|-------|
| Solothurn | 10 | 5 | 1 | 0 | 1 | - | 17 |
| Bern | 6 | 5 | 1 | 0 | 1 | - | 13 |
| Augst | 21 | 11 | - | - | 2 | - | 34 |
| Nyon | 7 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 16 |
| Genf | 25 | 16 | 5 | 10 | 3 | 2 | 61 |
| Windisch | 15 | 20 | 3 | - | 10 | - | 48 |
| Wallis | 13 | 10 | 11 | 7 | 2 | - | 43 |
| Yverdon | - | 12 | 4 | 2 | - | - | 18 |
| Ostschweiz | - | 10 | - | 1 | 2 | - | 15 |
| Avenches | 15 | 23 | - | 17 | 4 | - | 59 |
| Vidy | - | 10 | 1 | 1 | - | 1 | 13 |
| Total | 114 | 123 | 29 | 41 | 26 | 4 | 337 |

Klassenanteile der Datierungsgruppen

| | Gr | We | Ml | Eh | Ba | Id | Total |
|-------|----|----|----|----|----|----|-------|
| I | 5 | 1 | 1 | 10 | 6 | - | 23 |
| II | 11 | 6 | - | 7 | 1 | - | 25 |
| III | 2 | 19 | 12 | 3 | 1 | - | 37 |
| IV | 1 | - | 9 | - | 1 | - | 11 |
| Total | 19 | 26 | 22 | 20 | 9 | - | 96 |

Trennungsindizes der ganzen Gruppenbestände und Anteile
trennender Inschriften

| Regionen | Trennungsindex | | Anteilindex |
|--------------------------|----------------|-----|-------------|
| Solothurn | 31,1+ | x | 82,3+ |
| Bern | 20,0+ | x | 61,5+ |
| Augst | 19,8+ | x | 47,1+ |
| Nyon | 19,0+ | x | 43,7+ |
| Genf | 16,5+ | | 27,8- |
| Windisch | 15,1(∅) | (x) | 31,2- |
| Wallis | 13,4- | x | 30,3- |
| Yverdon | 12,0- | | 38,9+ |
| Ostschweiz | 11,1 | x | 20,0- |
| Avenches | 8,5- | x | 25,4- |
| Vidy | 4,9- | x | 15,4- |
| ∅ | 15,1 | | 34,7 |
| Klassen | | | |
| Gr | 22,2 | x | 50,0+ |
| Ml | 13,2- | | 44,8+ |
| We | 14,0- | x | 29,3- |
| Eh | 6,6- | x | 17,1- |
| Ba | 4,1- | x | 15,4- |
| ∅ | 15,1 | | 34,7 |
| Datierungsgruppen | | | |
| III | 17,8+ | x | 62,1+ |
| II | 13,9 | x | 40,8+ |
| IV | 9,8- | x | 18,2- |
| I | 3,0- | x | 8,7- |
| ∅ | 12,9 | | 39,6 |

Diese Zusammenstellung scheint doch sehr dafür zu sprechen, dass die klassenmässigen Unterschiede im Vordergrund stehen. Der hohe Trennungsindex von Solothurn dürfte auch durch den hohen Anteil an stark trennenden Grabinschriften mitbestimmt sein. Orte mit einem mittleren Trennungsindex (Genf, Windisch, Wallis, Yverdon) sind viel weniger einseitig zusammengesetzt, und Avenches mit einem sehr tiefen Trennungsindex weist eine grosse Zahl von schwach trennenden Ehren- und mittelmässig trennenden Weiheinschriften

auf. Dass dennoch gewisse lokale Neigungen mitspielen können, liegt auf der Hand, wenn Vidy mit einem überwiegenden Anteil an mittelmässig trennenden Weihesteinchen dennoch den regional tiefsten Trennungsindex aufweist.

Aus der Uebersicht nach Datierungsgruppen (S.202 ff.) wird uns eine Zunahme der Trennungen von Gruppe I zu III suggeriert. Wenn wir uns aber die Klassenzusammensetzung der vier Datierungsgruppen vor Augen halten, so ist der Gedanke nicht ganz von der Hand zu weisen, dass der Trennungsindex der einzelnen Gruppen auch durch eine Präponderanz bestimmter Klassen zumindest mitverursacht sein könnte. So mag der niedrige Trennungsindex in Gruppe I durch den überwiegenden Anteil von allgemein nur schwach trennenden Klassen (6 Bau-, 10 Ehreninschriften von 23) mitbedingt sein. Der höhere Index in Gruppe II wäre demnach dem grösseren Anteil von Grabschriften zuzuschreiben. Andererseits müsste dann aber Gruppe III mit 19 Meilensteinen und 12 Weiheinschriften einen ausgesprochen durchschnittlichen Trennungsindex aufweisen, was nicht der Fall ist. In einer ähnlichen Mittelstellung müsste sich auch Gruppe IV befinden; mit ihrem Hauptanteil von Meilensteinen weist sie dennoch eher unterdurchschnittlich wenige Trennungen auf.

Dass gewisse zeitliche Differenzen vorliegen müssen, die sich allerdings an dem beschränkten und dazu noch regional und klassenmässig heterogenen Material nicht eruieren lassen, geht auch daraus hervor, dass der durchschnittliche Trennungsindex nach Regionen und Klassen 15,1% bei 34,7% Anteilen beträgt. Der mittlere Index nach Datierungsgruppen, in denen insgesamt 19 Grabsteine (mit hohem), 48 Weihe- und Meilensteine (mit mittlerem) und 29 Ehreninschriften (mit tiefem Index) vertreten sind, und der demnach recht durchschnittlich ausfallen sollte, beträgt jedoch nur 12,9%, und dies zudem bei einem höheren Anteil trennender Steine von 39,6%.

In diesem Punkt dürfte man sich am ehesten auf die aus dem Klassenüberblick gewonnenen Ergebnisse verlassen können, denn sie beruhen einerseits auf den grössten Anzahlen und haben andererseits eine grössere Streuung in bezug auf die beiden übrigen

Betrachtungsarten (nach Regionen und Zeiten), wogegen die regionalen Untersuchungen eher durch Klassen- und Zeitunterschiede, die zeitlichen Untersuchungen jedoch durch Klassen und Ortsdifferenzen verunklärt sein können.

Wenn wir den Klassenunterschieden bezogen auf die Höhe des Trennungsindex nochmals Beachtung schenken wollen, so drängt sich die Erkenntnis auf, dass - abgesehen von den auch in anderer Hinsicht Ausnahmen bildenden Meilensteinen - der Trennungsindex abnimmt, je mehr sich der Charakter einer Inschrift vom offiziellen Bezirk entfernt, bzw. dass er zunimmt, je näher eine Inschrift dem privaten Bereich liegt. Die meisten Bauinschriften geben Kunde von der Errichtung eines hochoffiziellen Bauwerkes. Ehreninschriften melden ähnliches, zieren z.B. Statuenbasen von öffentlich Geehrten, hochverdienten Beamten. Weiheinschriften sind seltener politischer Natur; immer sind es Reverenzen, oft auch mit implizierter Selbstbespiegelung, eines reichen Kaufmanns, eines kaiserlichen Hausklaven, eines mehr oder weniger vermögenden Handwerkers, eines Soldaten oder gar Sklaven, im besten Falle an einem Tempel oder einer Statuenbasis angebracht, noch öfter wohl als unscheinbares Votivaltärchen in einer Ecke verstaubend. Grabschriften schliesslich basieren in der Mehrheit auf einer rein persönlichen, privaten Beziehung zwischen dem Verblichenen und seinen Angehörigen oder Erben. Entsprechend der Zunahme der Entfernung vom öffentlichen Leben, oder je grösser die Nähe des rein privaten Kreises ist, desto öfter treten Steine mit Worttrennungen auf. So weist die Hälfte aller Grabschriften Worttrennungen auf, wogegen es bei den Weihesteinen nur knapp ein Drittel, bei den Ehren- und Bauinschriften bloss rund ein Sechstel ist.

Ueber den prozentual und stückmässig recht hohen Anteil von Trennungen auf Meilensteinen können wohl nur Vermutungen angestellt werden. So könnte man z.B. annehmen, dass hier - mehr oder weniger - sachliche Information wichtiger war als graphische Schönheit und Ausgewogenheit, wie es manche constantinische Steine nahelegen. Gegen diese Verallgemeinerung sprechen aber vollendete Exemplare wie der claudische Stein von St. Saphorin (VD 1).

Zusammenfassung aus 2.4.

Im Gegensatz zu dem Resultat über die Abkürzungen entspricht in 17 von 20 Gruppen einem höheren Trennungsindex auch ein höherer Anteil trennender Inschriften (und umgekehrt); die Anzahl der Trennungen ist also grosso modo proportional zur Anzahl der Steine mit Trennungen.

2.5. Die Beziehungen zwischen Nexus und Trennungen

2.5.1. Trennungen auf nectierenden und übrigen Inschriften

Trotz der nicht eindeutigen Ergebnisse im vorhergehenden Abschnitt kann untersucht werden, ob die Anwendung des Nexus in irgendeiner Beziehung zu den Trennungen steht. Da diese Untersuchungen jeweils innerhalb einer Region oder Klasse stattfinden, sind sie unabhängig von der Stellung der betreffenden Gruppe im Gesamtbild.

Die folgenden Untersuchungen gehen aus vom Gedanken, dass ein weiterer Anspruch, der an den Nexus gestellt werden könnte, die Forderung nach der Verhütung von Worttrennungen ist. Wenn man sich vorstellt, dass durch Zusammendrängen - eben Nectieren - der Buchstaben innerhalb der Zeile die Trennung eines Wortes am Zeilenende verhindert werden könnte, so möchte man auch annehmen, dass nectierende Inschriften gesamthaft weniger Trennungen aufweisen als nicht nectierende; das hiesse, dass sich Trennungsindex und Nexusindex umgekehrt proportional verhalten müssten.

Vergleichen wir zunächst die nectierenden mit den übrigen gesamthaft*, so widersprechen die beiden durchschnittlichen Trennungsindizes von 14,5 bei den nicht nectierenden und 15,6 bei den nectierenden der soeben angeführten Annahme. Stellt man denselben Vergleich in den einzelnen Regionen an, so ergibt sich mehrheitlich dasselbe Bild. In 7 von den 11 Gruppen liegt der Trennungsindex bei den nectierenden z.T. beträchtlich höher (BE). Nur in den andern 4 Fällen weisen die nicht nectierenden Inschriften mehr Trennungen auf. Mit Ausnahme der Weiheinschriften gilt dies auch für 4 von 5 Klassen sowie für alle 4 Datierungsgruppen. Dieses Ergebnis spricht also nicht dafür, dass der Nexus allgemein eine trennungshindernde Funktion ausüben könnte.

2.5.2. Die Beziehungen zwischen Nexus und Trennungen auf nectierenden Inschriften

Ob eine zusätzliche Korrelation zwischen der Höhe des Nexusindex und derjenigen des Trennungsindex bei den nectierenden Inschriften besteht, zeigen die folgenden Tabellen.

* vgl. Tabellen folgende Seiten

Trennungsindizes

| Regionen | nectierende | | übrige |
|------------|-------------|---|--------|
| Solothurn | 32,5 | x | 30,2 |
| Bern | 31,2 | x | 9,1 |
| Nyon | 28,6 | x | 15,5 |
| Augst | 20,0 | x | 19,8 |
| Genf | 17,2 | x | 15,2 |
| Wallis | 15,4 | x | 10,6 |
| Windisch | 13,3 | | 17,4 |
| Yverdon | 12,8 | x | 0,0 |
| Ostschweiz | 8,8 | | 15,0 |
| Avenches | 8,4 | | 8,6 |
| Vidy | 4,2 | | 5,9 |

Klassen

| | | | |
|------------------|------|-----|------|
| Gr | 24,7 | x | 19,4 |
| Ml | 20,3 | x | 8,2 |
| We | 10,8 | | 17,7 |
| Eh | 9,2 | x | 1,4 |
| Ba | 4,5 | x | 3,2 |
| ∅ (Kl. und Reg.) | 15,6 | (x) | 14,5 |

Datierungsgruppen

| | | | |
|-----|------|-----|------|
| IV | 19,0 | x | 5,0 |
| III | 17,9 | x | 17,5 |
| II | 14,9 | x | 12,3 |
| I | 3,6 | x | 0,0 |
| ∅ | 13,4 | (x) | 12,3 |

Verhältnis Nexus - Trennungen

| Regionen | Nexusindex auf den | Trennungsindex nectierenden | |
|--------------------------|-----------------------|--------------------------------|-------|
| Vidy | 16,3+ | x | 4,2- |
| Ostschweiz | 13,0+ | x | 8,8- |
| Genf | 11,5+ | | 17,2+ |
| Yverdon | 10,6+ | x | 12,8- |
| Windisch | 8,0- | | 13,3- |
| Augst | 7,5- | x | 20,0+ |
| Wallis | 5,6- | | 15,4- |
| Avenches | 5,3- | | 8,4- |
| Bern | 4,5- | x | 31,2+ |
| Nyon | 4,2- | x | 28,6+ |
| Solothurn | 4,1- | x | 32,5+ |
| ∅ | 8,27 | | 15,6 |
| Datierungsgruppen | | | |
| III | 8,7+ | | 17,9+ |
| I | 8,3+ | x | 3,6- |
| II | 6,7- | x | 14,9+ |
| IV | 3,2 | | 19,0+ |
| ∅ | 7,6 | | 13,4 |
| Klassen | | | |
| Ml | 12,6+ | | 20,3+ |
| Gr | 8,7+ | | 24,7+ |
| We | 7,8- | | 10,8- |
| Eh | 7,5- | | 9,2- |
| Ba | 7,2- | | 4,5- |
| (Ak | 5,8- | | 0,0-) |
| ∅ | 8,27 | | 15,6 |

Ueberraschenderweise machen wir die Feststellung, dass in 7 von den 11 Regionen einem hohen (überdurchschnittlichen) Nexusindex ein tiefer Trennungsindex entspricht. In zwei weiteren Fällen (Genf und Wallis) liegen die Trennungsindizes sehr nahe beim Durchschnitt. Unterstützt wird diese Erkenntnis noch von der Tatsache, dass den beiden höchsten und den drei tiefsten Nexusindizes die zwei tiefsten resp. drei höchsten Trennungsindizes entsprechen. (Vidy, Ostschweiz; Bern, Nyon, Solothurn). Auch in drei von den vier Datierungsgruppen entspricht einem über- (resp. unter-)durchschnittlichen Nexusindex ein unter- (resp. über-)durchschnittlicher Trennungsindex. Ein Widerspruch zum vorherigen Ergebnis besteht vielleicht nur scheinbar. Wenn die nechtierenden im allgemeinen auch seltener auf Worttrennungen verzichten, so bemühen sie sich gleichsam doch, durch vermehrte Anwendung des Nexus die Anzahl dieser Trennungen möglichst tief zu halten, resp. je mehr sie die Nexusmöglichkeiten vernachlässigen, desto mehr sind sie gezwungen, zu Worttrennungen Zuflucht zu nehmen.

Anders verhält es sich jedoch, wenn wir dasselbe Thema an den verschiedenen Klassen untersuchen. Die stark nechtierenden Meilen- und Grabsteine weisen nämlich auch sehr viele Trennungen auf, und mit der regelmässigen Abnahme des Nexusindex bei den Weihe-, Ehren-, Bauinschriften und Akten geht eine ebenso regelmässige Abnahme (und nicht etwa Zunahme) der Trennungen einher. Die Klärung dieses - vielleicht nur scheinbaren - Widerspruchs läuft Gefahr, sich in Spekulationen zu verlieren. Es ist wohl anzunehmen, dass das sich fast allzu sauber präsentierende Bild der Klassen sich den regionalen Eigenheiten unterordnet, und dass es in den verschiedenen Regionen, in welchen der Bestand einzelner Klassen sehr viel kleiner ist, in örtlichen Eigenheiten oder auch zufälligen Abweichungen untergeht. Wenn jedoch oben die Aussagekraft der klassenweisen Uebersicht betont wurde, so muss sie auch hier beachtet werden. Nachdem wir festgestellt haben, dass Trennungen im offiziellen Bereich (Ehren- und Bauinschriften) seltener seien als im privaten (Weihe- und Grabinschriften), so finden wir hierin nur eine Bestätigung der oben über die "Salonfähigkeit" des Nexus gemachten Bemerkungen.

Zusammenfassung aus 2.5.

- 1) In 17 von 20 Fällen entspricht die Höhe des Trennungsindex der Höhe des Anteils trennender Inschriften.
- 2) Die Seltenheit resp. Häufigkeit von Trennungen innerhalb der Klassen dürfte von deren offiziellem resp. privatem Charakter abhängen.
- 3) Im allgemeinen zeigen die nectierenden etwas mehr Trennungen als die übrigen.
- 4) Durch höheren Nexusindex wird in 7 von 11 Regionen und 2 von 4 Datierungsgruppen (aber in keiner der 5 Klassen) der Trennungsindex tiefer gehalten (und umgekehrt).

2.6. Die Häufigkeit des Dekors

In der Anwendung des Dekors, der blattförmigen Interpunktionen, zeigen sich die grössten Differenzen. In der Reihenfolge der abnehmenden Dekorzahl ergeben sich die folgenden Zusammenstellungen.

| Regionen | Dekorindex | Klassen | Dekorindex |
|------------|------------|-------------|------------|
| Yverdon | 45,5 | (Ak | 33,3) |
| Genf | 32,8 | We | 20,4 |
| Vidy | 22,2 | Eh | 17,5 |
| Wallis | 14,6 | Gr | 15,6 |
| Nyon | 12,0 | Ba | 8,1 |
| Augst | 10,9 | M1 | --- |
| Avenches | 10,0 | ∅ | 14,6 |
| Solothurn | 5,6 | Datierungs- | |
| Windisch | 4,9 | gruppen | |
| Bern | --- | I | 20,0 |
| Ostschweiz | --- | II | 11,1 |
| | | III | 7,5 |
| | | IV | --- |
| ∅ | 14,6 | ∅ | 13,3 |

Eine Tabelle, geordnet nach der abnehmenden Häufigkeit des Dekors (abwärts nach Regionen, von links nach rechts nach Klassen), soll darüber Auskunft geben, ob ein regional hoher Dekorindex nur durch das verschiedene Gewicht der dort vertretenen Klassen verursacht ist, oder ob umgekehrt die Klassenindizes durch die ortsüblichen stärkeren oder geringeren Verwendungen des Dekors beeinflusst sind:

Klassenmässige Zusammensetzung der Regionalgruppen, nach unten und nach rechts mit abnehmender Dekorhäufigkeit (Anzahlen Steine)

| | We | Eh | Gr | Ba | Ml | Id/Ak | Total |
|------------|--------|-------|--------|------|------|-------|--------|
| Yverdon | 13 8 | 3 2 | - | - | 5 - | 1 - | 22 10 |
| Genf | 16 6 | 10 3 | 25 9 | 3 1 | 5 - | 2 1 | 61 20 |
| Vidy | 11 3 | 2 1 | - | 1 - | 3 - | 1 - | 18 4 |
| Wallis | 10 2 | 9 2 | 13 2 | 2 1 | 11 - | 3 - | 48 7 |
| Nyon | 2 - | 5 1 | 8 2 | 1 - | 5 - | 4 - | 25 3 |
| Augst | 11 2 | 3 1 | 21 2 | 6 - | - | 5 - | 46 5 |
| Avenches | 23 2 | 4 1 | 15 2 | 4 1 | - | 7 1 | 90 9 |
| Solothurn | 5 - | - | 10 1 | 1 - | 2 - | - | 18 1 |
| Windisch | 20 3 | - | 15 - | 15 - | 3 - | 8 - | 61 3 |
| Bern | 5 - | - | 6 - | 1 - | 1 - | 3 - | 16 - |
| Ostschweiz | 11 - | 1 - | 2 - | 3 - | - | 3 - | 20 - |
| | 127 26 | 74 13 | 115 18 | 37 3 | 35 - | 37 2 | 425 62 |

je linke Kolonne = Gesamtzahl der Steine,
je rechte = Anzahl der dekorierten der betr. Gruppe.

Dabei fallen folgende Details auf: Für die drei häufig dekorierten Regionen (Yverdon, Genf, Vidy) könnte man den jeweils relativ hohen Anteil von (wie das Klassenschema zeigt) stark dekorierten Weihesteine verantwortlich machen. Die durchschnittliche Stellung von Wallis und Nyon, vielleicht auch von Augst, könnte damit in Zusammenhang gebracht werden, dass in diesen Regionen alle Klassen ähnlich stark vertreten sind. Alle übrigen 5 Ortsgruppen zeigen jedoch einen Widerspruch. Avenches mit den ausgesprochen grossen Anteilen von hochdekorierten Weihe- und Ehreninschriften liegt um einiges unter dem Durchschnitt; gleiches gilt für Solothurn und Bern, während die Ostschweizer Gruppe sogar zu mehr als der Hälfte aus (üblicherweise häufig dekorierten) Weihsteinen besteht.

Aus diesem Grunde komme ich zum Schlusse, dass die Häufigkeit oder Seltenheit von "Hederae" vor allem ortsgelunden ist. Darüber hinaus sind jedoch auch klassenmässige Unterschiede nicht von der Hand zu weisen. Es fällt auf, dass die Meilensteine überhaupt nie einen Dekor aufweisen. Dies würde auf ein

und derselben Linie liegen mit den Resultaten aus den Untersuchungen über die Trennungen auf Meilensteinen, wo wir feststellten, dass graphische Schönheit hinter der nüchternen Information zurückstehen müsse. Hier könnte man hinzufügen, dass ein Meilenstein, dessen Errichtung zudem fast immer mit militärischen Absichten und kriegerischen Ereignissen im Zusammenhang steht, kaum Spielraum lässt für künstlerische "Entgleisungen", für eine Abweichung vom harten imperialen Kurs in Form eines liebevoll angebrachten Herzblattes.

Auf Bauinschriften trifft man Blätter der "Hedera"²⁸ nur erst zaghaft - ungefähr auf jedem 12. Stein, das heisst auf bloss dreien von den 37 erhaltenen. Auf bereits der doppelten Zahl von Ehreninschriften begegnet aber ein Dekor, dessen Anteil sich auf den Weihestein zu einem Maximum von 1/5 (20,4%) erhebt. Wenn dieser Prozentsatz bei den Grabsteinen wieder abnimmt, so scheint mir dafür vor allem der Umstand verantwortlich, dass ein grosser Teil der Grabsteine von ungewandten, ungeübten Handwerkern ausgeführt worden ist, welche froh gewesen sein mögen, mit den ungelenten Buchstaben zurande gekommen zu sein, und nicht noch weitere Proben ihres Nichtkönnens in Form eines verunglückten Dekors ablegen zu müssen. Ob die Verhältnisse in verschiedenen Zeiten ähnlich oder anders liegen, soll aus dem folgenden Schema erhellen.

Klassenmässige Zusammensetzung der Datierungsgruppen

| | We | Eh | Gr | Ba | Ml | Id/Ak | Total |
|-----|------|------|------|-----|-----|-------|--------|
| I | 1- | 12 3 | 5 2 | 6- | 1- | - | 25 5 |
| II | 6 1 | 7 2 | 11- | 3- | - | - | 27 3 |
| III | 19 2 | 3- | 2 1 | 1- | 14- | 1- | 40 3 |
| IV | - | - | 1- | 1- | 9- | - | 11- |
| | 26 3 | 22 5 | 19 3 | 11- | 24- | 1- | 103 11 |

je linke Kolonne = Gesamtzahl der Steine,

je rechte = Anzahl der dekorierten der betr. Gruppe.

Dass die zeitliche Stellung einer Inschrift für den Dekor mitbestimmend ist, scheint hinlänglich vertretbar zu sein. Gruppe I müsste mit ihrer einzigen Weiheinschrift und ihrem grossen Be-

stand an leicht überdurchschnittlich dekorierten Ehren- und Grab-, sowie den selten dekorierten Bauinschriften eher eine mittlere Stellung einnehmen. Andererseits würde man in Gruppe II, in welcher die Hälfte (6 Weihe-, 7 Ehreninschriften) den beiden stärker dekorierten Klassen angehört, eher einen höheren Dekorindex erwarten. Gruppe III schliesslich müsste mit ihren 19 Weihe- und 14 Meilensteinen durchschnittlich oder eher überdurchschnittlich liegen. Dass Gruppe IV einen Index von 0 aufweist, könnte wirklich mit dem Fehlen von Weihe- und Ehreninschriften und dem Ueberwiegen von Meilensteinen erklärt werden.

Zusammenfassung aus 2.6.

- 1) Ob für die Häufigkeit des Dekors eher die Region, die Klasse oder die zeitliche Stellung verantwortlich ist, kann nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Dennoch kann nicht von der Hand gewiesen werden, dass bedeutende Unterschiede nach jeder Betrachtungsweise vorliegen.
- 2) Man wäre versucht zu sagen, dass die südlicheren und westlicheren Regionen (Genf, Nyon, Vidy, Yverdon; Wallis) öfter einen Dekor anwenden als die nördlicher und östlicher gelegenen (Avenches, Bern, Solothurn, Augst, Windisch, Ostschweiz).
- 3) Meilensteine weisen nie ein Dekor auf, Bauinschriften nur selten. Ueber Grab- und Ehren- ist bis zum Maximum der Weiheinschriften eine Zunahme festzustellen.
- 4) Mit grosser Vorsicht sei die Annahme geäussert, dass vom 1. bis 4. Jahrhundert der Dekor langsam zu schwinden scheint.

2.7. Die Beziehungen zwischen Nexus und Dekor

2.7.1. Dekor auf nectierenden und übrigen Inschriften

Ausgehend von der Annahme, dass Dekor und Nexus graphisch oder künstlerisch verwandte Erscheinungen sein mögen, sollen die Beziehungen zwischen diesen beiden Themen untersucht werden, und zwar zunächst ganz allgemein nach ihrem Vorkommen auf Steinen mit Nexus einerseits und auf Inschriften, die keinen Nexus verwenden, andererseits.

| Regionen | Dekorindex für | | |
|--------------------------|----------------|-----|--------|
| | nectierende | | übrige |
| Yverdon | 47,0 | x | 40,0 |
| Genf | 33,3 | x | 32,0 |
| Vidy | 25,0 | x | 20,0 |
| Wallis | 23,1 | x | 4,5 |
| Nyon | 20,0 | x | 10,0 |
| Augst | 7,7 | | 12,1 |
| Avenches | 17,2 | x | 6,6 |
| Solothurn | 11,1 | x | 0,0 |
| Windisch | 8,7 | x | 2,6 |
| ∅ | 21,1 | (x) | 9,8 |
| Klassen | | | |
| (Ak | 50,0 | x | 0,0) |
| We | 31,7 | x | 10,4 |
| Eh | 21,2 | x | 14,6 |
| Gr | 16,6 | x | 14,8 |
| Ba | 7,7 | | 8,3 |
| ∅ | 21,1 | (x) | 9,8 |
| Datierungsgruppen | | | |
| I | 11,1 | | 42,8 |
| II | 18,7 | x | 0,0 |
| III | 15,0 | x | 0,0 |
| ∅ | 14,0 | (x) | 6,5 |

(x = mehr Dekor auf den nectierenden als auf den übrigen der gleichen Gruppe)

Aus diesen drei Schemata geht mit Sicherheit hervor, dass ein Zusammenhang zwischen Nexus und Dekor besteht. Nicht nur in allen drei Durchschnittsvergleichen, sondern auch in 8 von 9 Regionen, in 3 von 4 Klassen und in 2 von 3 Datierungsgruppen, zusammen in 13 von 16 Fällen liegen die Dekorindizes der nectierenden höher als die der übrigen.

Gesamthaft betrachtet finden sich auf 62 aller 425 untersuchten Inschriften der Schweiz Hederae, sei es einzeln oder mehrfach auf demselben Stein vorkommend, d.h. auf 14,6% oder ca. auf jedem siebenten. Auf den 245 nicht nectierenden Steinen jedoch begegnet bloss 24 mal (oder zu 9,8%, mithin ungefähr auf jedem 10. Stein) ein Dekor. Andererseits zeigen von den 180 nectierenden Steinen 38 - oder 21,1%, d.h. jeder 5. Stein - ein Dekor; mithin doppelt so viele wie bei den nicht nectierenden.

2.7.2. Die Beziehungen zwischen Nexus und Dekor auf nectierenden Inschriften

Nunmehr dürfte auch die Frage von Interesse sein, ob innerhalb der nectierenden ein Zusammenhang zwischen der Höhe des Nexusindex und derjenigen des Dekorindex bestehe.

| Regionen | n e c t i e r e n d e | | |
|------------|-----------------------|---|------------|
| | Nexusindex | | Dekorindex |
| Vidy | 16,3+ | x | 25,0+ |
| Ostschweiz | 13,0+ | | --- |
| Genf | 11,5+ | x | 33,3+ |
| Yverdon | 10,6+ | x | 47,0+ |
| Windisch | 8,0- | x | 8,7- |
| Augst | 7,5 | x | 7,7- |
| Wallis | 5,6- | | 23,1+ |
| Avenches | 5,3- | x | 17,2- |
| Bern | 4,5- | | --- |
| Nyon | 4,2- | x | 20,0- |
| Solothurn | 4,1- | x | 11,1- |
| ∅ | 8,3 | | 21,1 |

| Klassen | n e c t i e r e n d e | | |
|-------------|-----------------------|---|------------|
| | Nexusindex | | Dekorindex |
| Ml | 12,6+ | | --- |
| Gr | 8,7+ | | 16,6- |
| We | 7,8- | | 31,7+ |
| Eh | 7,5- | | 21,2+ |
| Ba | 7,2- | x | 7,7- |
| (Ak | 5,8- | | 50,0+) |
| ∅ | 8,3 | | 21,1 |
| Datierungs- | | | |
| gruppen | | | |
| III | 8,7+ | x | 15,0+ |
| I | 8,3+ | | 11,1- |
| II | 6,7- | | 18,7+ |
| IV | 3,2- | | --- |
| ∅ | 7,6 | | 14,0 |

In der regionalen Betrachtungsweise scheint wirklich einem höheren Nexusindex auch ein höherer Dekorindex zu entsprechen, jedenfalls in 8 von 9 Regionen, die überhaupt "Hederae" verwenden. Diese Erfahrung stimmt jedoch nur in 1 von 4 Klassen und in 1 von 3 Datierungsgruppen, zusammen also in 10 von 16 Fällen, was immerhin als signifikant betrachtet werden dürfte.

Zusammenfassung aus 2.7.

- 1) In den weitaus meisten Fällen zeigen die nectierten Inschriften eher einen Dekor als die übrigen.
- 2) Bei einem weniger überwiegenden Teil entspricht einem höheren (überdurchschnittlichen) oder tieferen Nexusindex auch ein höherer oder tieferer Dekorindex. In die Realität umgesetzt heisst dies dass die Anwendung eines Dekors in einer sehr engen proportionalen Beziehung steht zur Benützung von Buchstabenverbindungen, oder vergrößert ausgedrückt: wo Nexus vorkommen, erscheinen auch viel eher Hederae. Das wiederum heisst doch wohl nichts anderes, als dass der Steinmetz, der sich auf die graphische Spezialität des Nexus versteht, auch eher eine Probe seines Könnens in Form eines Dekorblättchens ablegt.

2.8. Nexus und Ordinatio

2.8.1. Die Verteilung der Nexus auf der Schriftfläche

Zur Erhellung der Funktion des Nexus dürfte eine Untersuchung darüber beitragen, an welchen Stellen im Text sich die einzelnen Verbindungen befinden, und ob sich die übliche Annahme, die meisten Nexus befänden sich am Zeilen- und am Textende, bewahrheitet.

Dass es auch Inschriften gibt, in denen Buchstabenverbindungen ohne zwingenden Grund, in halbleeren Zeilen, virtuos angewendet werden, darf nicht verwundern, denn es ist eine stets wieder zu machende Erfahrung, dass ein Handwerker, der einmal eine bestimmte Technik vollkommen beherrscht, seine Fähigkeiten auch "unnötigerweise", eben virtuos und teilweise gar übertrieben anwendet. Hinzukommt auch eine gewisse Anzahl von Nexus, die rein graphisch bedingt sind. Der Nexus scheint im allgemeinen jedoch technisch-sachlich, durch den Platzmangel²⁹ innerhalb einer Zeile begründet.

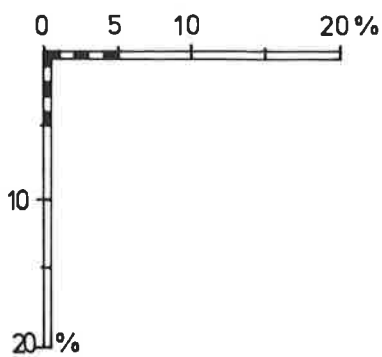
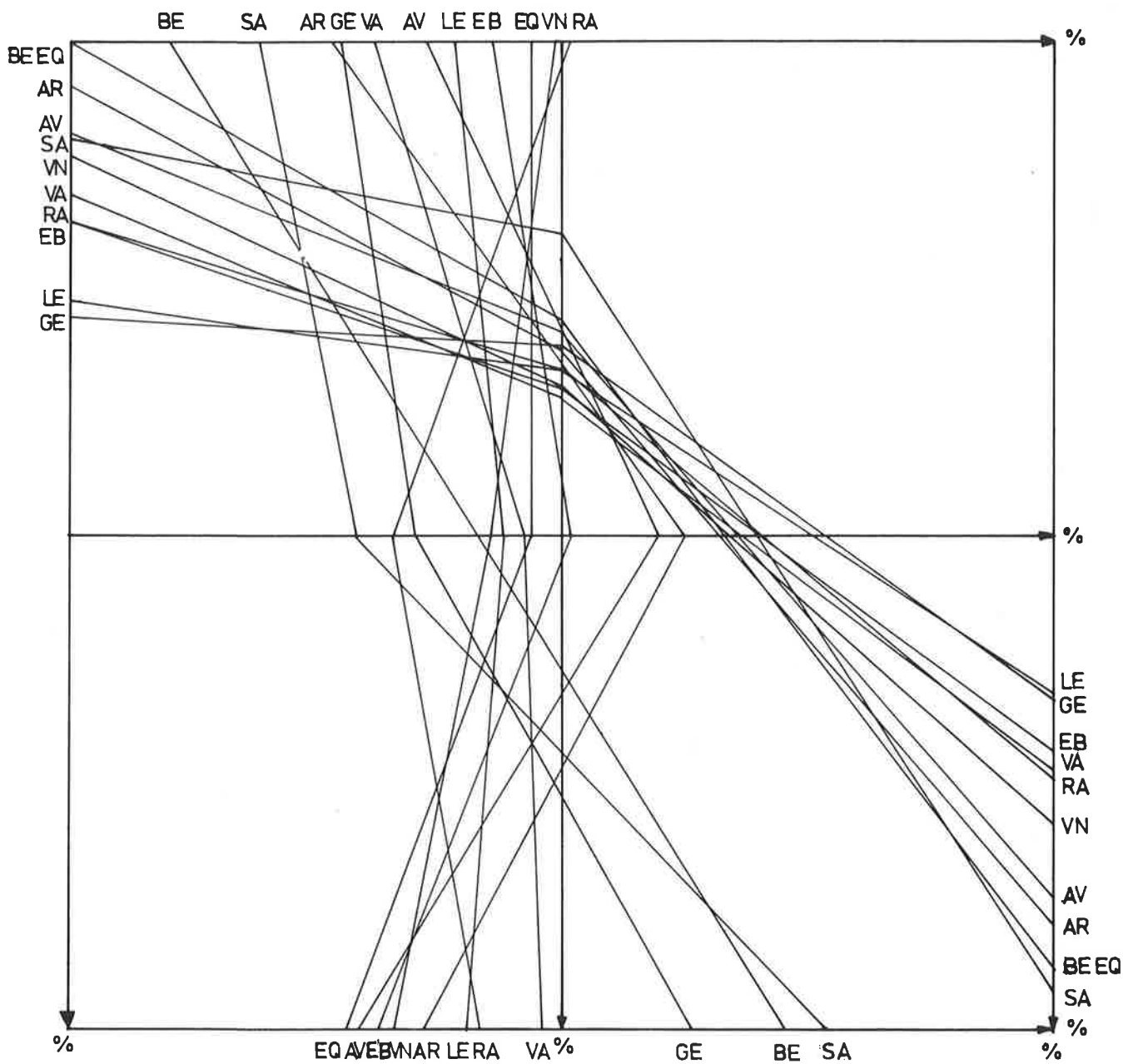
Aus den regionalen Untersuchungen ergeben sich für die horizontalen bzw. vertikalen Drittel der Schriftfläche die in der nachfolgenden Tabelle zusammengestellten Werte. Die auf diesen Zahlen beruhenden Kurven (Abb. 4 und 5) machen eine unleugbare Gesetzmässigkeit augenfällig. Sie zeigen, dass der Nexus nichts weniger ist als ein Kind des Zufalls. Die Streuung in der vertikalen Verteilung (von oben nach unten) ist ziemlich breit. Im oberen Drittel liegt der Anteil der Nexus nie unter 8%, aber er erreicht auch nie mehr als rund 2/5 (40,5%). Die Maximal-Minimal-Schwankung ist im Horizontalstreifen am engsten begrenzt (23,1 bis 50,0%), während sie im untern Drittel zwischen 23,2 und 61,5% liegt. Im Durchschnitt aller nechtierenden Inschriften liegen die Anteile der Horizontaldrittel nicht weit auseinander. Das mittlere und untere sind fast gleich belastet, während der Anteil des oberen etwas geringer ist.

In der horizontalen Sicht hingegen (links-Mitte-rechts) sind die Unterschiede zwischen den drei Feldern sehr viel grösser, und zudem ist die Streuung der Anteile in den einzelnen Feldern viel enger begrenzt als in der vertikalen Sicht. Besonders auffällig

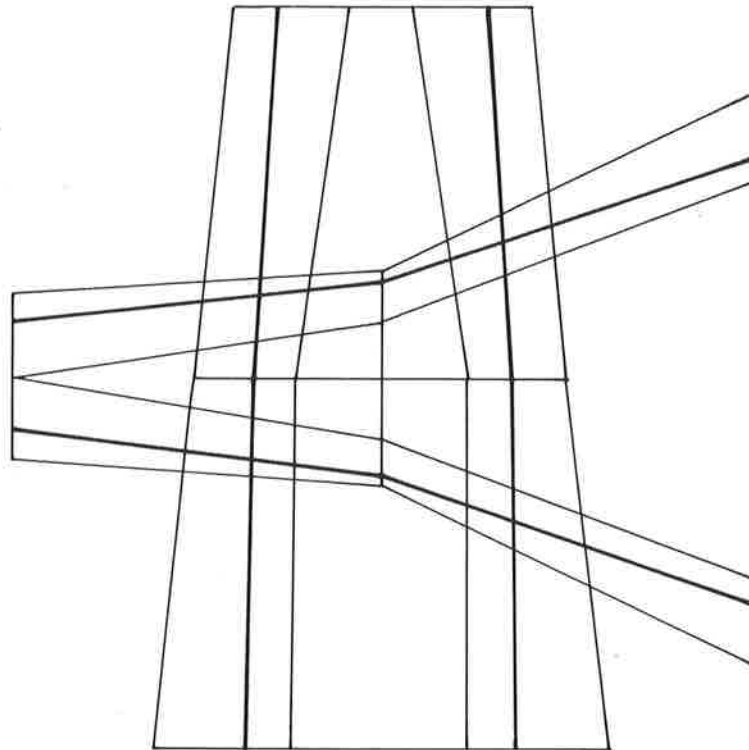
Prozentuale Verteilung der Nexus auf der Schriftfläche

| Lage | GE | EQ | LE | EB | BE | AV | SA | AR | VN | RA | VA | ∅ | Min. | Max. |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| oben | 21,6 | 37,5 | 32,4 | 34,4 | 8,4 | 29,0 | 15,4 | 21,4 | 39,4 | 40,5 | 24,6 | 28,2 | 8,4 | 40,5 |
| Mitte | 28,0 | 37,5 | 35,2 | 40,6 | 33,3 | 47,8 | 23,1 | 50,0 | 34,2 | 26,2 | 37,0 | 35,0 | 23,1 | 50,0 |
| unten | 50,4 | 25,0 | 32,4 | 25,0 | 58,3 | 23,2 | 61,5 | 28,6 | 26,4 | 33,3 | 38,4 | 36,8 | 23,2 | 61,5 |
| links | 22,1 | 0,0 | 20,6 | 14,6 | 0,0 | 7,3 | 7,7 | 3,6 | 9,2 | 14,3 | 12,4 | 14,5 | 0,0 | 22,1 |
| Mitte | 24,5 | 25,0 | 26,5 | 28,1 | 25,0 | 23,2 | 15,4 | 25,0 | 27,6 | 26,2 | 28,7 | 25,8 | 15,4 | 28,7 |
| rechts | 53,4 | 75,0 | 52,9 | 57,3 | 75,0 | 69,5 | 76,9 | 71,4 | 63,2 | 59,5 | 58,9 | 59,7 | 52,9 | 76,9 |

Prozentuale Verteilung der Nexus
auf der Schriftfläche
nach Regionalgruppen



Prozentuale Verteilung der Nexus auf der Schriftfläche



| | Min. | Ø | Max. |
|--------|------|------|--------|
| ←oben | 8,4 | 28,2 | 40,5 % |
| ←Mitte | 23,1 | 35,0 | 50,0 % |
| ←unten | 23,2 | 36,8 | 61,5 % |

| ↑ links | ↑ Mitte | ↑ rechts |
|-----------|---------|----------|
| Min. 0,0 | 15,4 | 52,9 % |
| Ø 14,5 | 25,8 | 59,7 % |
| Max. 22,1 | 28,7 | 76,9 % |

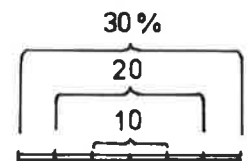


Abb. 5

ist der eng umschriebene Anteil der Mitte, der nie unter 15,4 aber auch nie über 28,7% liegt. Das rechte Drittel jedoch enthält nie weniger als die Hälfte, oft sogar $\frac{3}{4}$ sämtlicher Nexus, während sich die Prozentsätze des linken Teils zwischen 0,0 und maximal 22,1% (gut $\frac{1}{5}$) bewegen.

Aus den Graphiken und Indizes ist eindeutig zu entnehmen, dass die Unterschiede in der Verteilung der Nexus (bei einer ganz leichten Zunahme von oben nach unten) vertikal nur sehr gering sind. Von einer bedeutenden Zunahme der Nexus gegen das Ende des Textes kann also nicht gesprochen werden.

Ganz klar zeichnet sich aber ab, dass im linken Drittel nur durchschnittlich $\frac{1}{7}$ (14,5%), im mittleren rund $\frac{1}{4}$ (25,8) aller Nexus liegen, dass aber das rechte Drittel den Hauptanteil, immer mehr als die Hälfte aller Nexus beherbergt. Damit ist die übliche Erfahrungsannahme, dass der Nexus vor allem gegen das Zeilenende hin³⁰ Verwendung finde, sicher belegt.

2.8.2. Folgerungen in Bezug auf den Werdegang einer Inschrift

Aus diesen Ergebnissen lassen sich Rückschlüsse auf den Vorgang der Ordinatio, des Entwurfs einer Inschrift ziehen: Es ist nicht anzunehmen, dass der Ordinator - oder wer immer eine Inschrift zu gestalten hat - sich einen detaillierten, massgerechten Entwurf der ganzen Inschrift anfertigt, bevor er an den Stein hertritt. Täte er dies, so müsste er sich bei Beginn der Vorzeichnung auf dem Stein bereits über die Notwendigkeit von Buchstabenverbindungen im klaren sein. Dann aber könnte er diese Nexus ebensogut - oder oft vielleicht noch besser - am Zeilenanfang oder in der Zeilenmitte einfügen. Aus den obigen Resultaten muss aber geschlossen werden, dass er sich im besten Falle über die Anzahl der Wörter und Abkürzungen, welche auf einer Zeile Platz finden müssen, Gedanken gemacht hat. Er wird hierauf seinen Entwurf links an der Zeile, direkt auf dem Stein beginnen, und ungefähr von der Mitte der Zeile an abschätzen können, ob eine weitere Abkürzung, eine Worttrennung oder eben ein Nexus nötig sein wird. Deshalb beginnen von der Mitte an die Nexus häufiger zu werden, und ihre Zahl nimmt gegen Ende der Zeile stark zu.

Dies wiederum führt zum nächsten Schluss: Trotz detaillierter Vorbereitung und eines präzisen Entwurfes häuft der Ordinator die Verbindungen am Zeilenende, um damit ein wie zufällig und unvorbereitet von links nach rechts fortschreitendes Schreiben vorzutauschen, womit seine umso grössere Meisterschaft unter Beweis gestellt werden soll. Im Endeffekt trifft sich aber auch diese Feststellung mit den früheren Erkenntnissen.

3. Schlussfolgerungen und Beispiele

Wenn wir den Versuch unternehmen, von den Resultaten der bisherigen Einzeluntersuchungen aus zu allgemeinen Feststellungen über die römische Epigraphie zu gelangen, so ergeben sich einige Folgerungen genereller Art, von denen - und das sei ausdrücklich betont - der Einzelfall, die "schlechte", zufällige, mittelmässige Inschrift oft beträchtlich abweichen mag³¹. Ich meine, dass die Ergebnisse aus den vorgängigen Untersuchungen am nackten, abstrahierten Zahlenmaterial einen Beitrag leisten können zur Klärung der Vorgänge bei der Entstehung einer Inschrift, vor allem was die "ordinatio" betrifft.

Der ganze Fragenkomplex des Nexus, der Abkürzungen, der Worttrennungen und des Dekors muss eng verwandt oder sogar identisch sein mit der Frage nach der Person, den künstlerischen Fähigkeiten und Ansichten desjenigen, der für die ganze Gestaltung eines inschriftlichen Textes verantwortlich ist, aber auch nach den Absichten, Vorstellungen und Wünschen des Auftraggebers. Ob die unmittelbare Verantwortung für die endliche Gestalt einer Inschrift nun beim Ordinator oder Sculptor / Scriptor / Lapidarius³² liegt, spielt dabei keine entscheidende Rolle.

Gewiss ist man gezwungen, angesichts der z.T. ausserordentlich grossen Zahl erhaltener Inschriften (die zudem nur einen kleinen Teil des ursprünglichen Bestandes darstellen), sich in den Zentren und Städten des Römischen Imperiums eigentliche Grossbetriebe, Werkstätten mit vielen Arbeitern vorzustellen, die diese Dutzende und Hunderte von Verlautbarungen aller Art hergestellt haben. Dass ein solcher Grossbetrieb mit einer Vielzahl von "Angestellten" über Spezialisten auf allen Gebieten verfügt, liegt auf der Hand. Damit wird auch die Frage nach der Arbeitsaufteilung im Entstehungsgang einer Inschrift aktuell.

Der Hauptanteil der römischen Inschriften der Schweiz wird jedoch in kleineren Werkstätten, ja Einmannbetrieben entstanden sein. Dass dann aber für den ganzen Werdegang ein und dieselbe

Person verantwortlich ist, lässt sich nicht leugnen. Wenn also im folgenden kommentarlos vom "Steinmetzen" gesprochen wird, so ist damit ganz allgemein der für die endgültige Form, für Gestalt und Aussehen einer Inschrift Verantwortliche gemeint. Wenn hier von Detailvorgängen bei der Inschriftenherstellung die Rede ist, so gilt das natürlich nicht für die meist leicht erkennbaren Fälle, in denen der Steinmetz als einzige Vorbereitung vielleicht Linien zog und dann ohne Vorzeichnung Meissel und Hammer nahm. Ein Steinhauer, der auf solche Weise eine vollendete oder doch ausgewogene Inschrift zustande bringt, müsste ein perfekter Künstler sein. Dieser wird aber, um kein Risiko eines Fehlers, einer unschönen Verteilung von Wörtern und Buchstaben einzugehen, niemals ohne präzise ordinatio an die Arbeit gehen.

Abgesehen davon, dass es auch unschöne, graphisch unpassende Nexus gibt, bin ich der Auffassung, dass es im allgemeinen der geübtere Steinmetz, der Künstler und Künstler ist, der einen Nexus wählt, anstatt den einzelnen Buchstaben einzuengen oder eine ganze Zeile zu pressen; ebenso wird dieser Künstler - was oben belegt wurde - eher anstelle eines Punktes ein Blatt setzen. Vielleicht dürfte man die Hederae sogar als eine den mittelalterlichen Steinmetzzeichen verwandte Erscheinung betrachten. Hierüber könnte ein Vergleich der Dekorformen Aufschluss geben.

Was nun die Wahl von Abkürzungen und Trennungen betrifft, so meine ich, dass sie aufs engste mit der Finanzkraft³³ des Auftraggebers einer Inschrift ist. Wenn es auch nicht geklärt ist, wie die Kosten für eine Inschrift errechnet wurden, ob nach Buchstaben, Zeilen, Flächen oder Arbeitszeit, steht doch fest, dass in jedem Falle ein ausgeschriebenes Wort oder eine nicht ausgefüllte Zeile teurer zu stehen kommen als eine Abkürzung bzw. eine Worttrennung. Das heisst, dass das schliessliche Bild von Abkürzungen und Trennungen das Resultat eines Kompromisses zwischen Auftrag und Voranschlag oder zwischen dem Besteller und dem Steinmetzen ist. Das mag die Hauptursache dafür sein, oder doch bedeutend dazu beitragen, dass sich über das Verhältnis zwischen Abkürzungen und Trennungen keine annähernd so eindeutigen oder eher so wenig unsicheren Aussagen machen lassen, wie über deren Verhältnis zum Nexus.

Wenn festgestellt werden konnte, dass ein hoher Nexusindex im allgemeinen auch einem hohen Abkürzungsindex entspricht, so bestätigt das die soeben angestellten Erwägungen; sowohl Abkürzungen wie auch Buchstabenverbindungen verkürzen und verbilligen damit den Text. Zu dieser These parallel liegt das Resultat, dass hochoffizielle Inschriften eher auf Trennungen, Abkürzungen und Nexus verzichten. Nicht nur spielt bei solchen Inschriften die Höhe der Kosten ganz gewiss keine Rolle, sondern man kann sich durchaus auch vorstellen, dass in Fällen, in denen die Aufstellung einer bestimmten Inschrift von hoher politischer Bedeutung war, dem Steinmetzen die ganze Anlage des Textes mit allen erwünschten oder eben ohne alle unerwünschten Abkürzungen und Trennungen, in der genauen Zeilenzahl, Wortverteilung und Zentrierung, von höchster Stelle genau vorgeschrieben wurde.


Zwischen diesen beiden Extremen, der diskussionslosen Vorschrift durch den finanzkräftigen Auftraggeber und dem sorgfältigen Abwägen zwischen Gestaltung und Preis, liegen alle übrigen Spielarten des Zustandekommens einer Inschrift.

Die Feststellung, dass zeitliche und regionale³⁴ Unterschiede vorab in der Anwendung von Nexus und Dekor - zu beobachten sind, ist identisch mit der Erkenntnis, dass Nexus und Dekor durch die Person des Steinmetzen bedingt sind, des Steinmetzen an seinem Ort, in seiner Zeit. Das geht auch daraus hervor, dass ein bestimmter Handwerker - sei es nun eine bestimmte Schule oder "Richtung", eine Werkstätte, ein Ordinator oder scriptor - stets ähnliche Arten von Buchstabenverbindungen oder gar die gleichen Nexus wählt, bzw. gewisse Nexusarten oder -formen nie verwendet.

Aus dieser Erkenntnis heraus meine ich auch, dass auf Grund gleicher Nexus verschiedene Inschriften einer bestimmten Werkstätte und damit auch einer relativ bestimmten Zeit zugewiesen werden dürfen. Dies sei an einigen Beispielen erläutert.

Dass bestimmte Besonderheiten einer Inschrift mit der Person ihres Herstellers zusammenhängen, erweisen die zwei schweizerischen Beispiele, in welchen sich ein Steinmetz verewigt hat. Beide zeigen - gewissermassen als Reklame - etwas Gekonntes, Ungewöhnliches.

Eine der beiden Genfer Akten (GE 31) in welcher sich - wahrscheinlich - der Handwerker ("Florus scribit") verewigt hat, ist mit einer Vielzahl von Dekorblättchen (11 Stück) sowie mit mehreren Nexus versehen (Taf. 1):

CT A V P ST 

Im Musée Romain in Avenches befindet sich ein kleiner Altar (AV 23) mit der Inschrift MARTI CATVR

IVL SILVESTER

LAPIDARØ

V S L M

(Taf.2). Als Besonderheiten seien hier der nicht sehr häufige Nexus zwischen V und R, vor allem aber die Ligatur des letzten R in Silvester mit dem Dekor hervorgehoben, die - jedenfalls für die Schweiz - ein Unikum darstellt.

Bedauerlich ist es, dass die Hand gerade dieser beiden namentlich bekannten Steinmetzen sich im Material der betreffenden Regionen nicht mit Sicherheit auf andern Steinen wiederfinden lässt.

Dass die beiden Grabsteine VA 11 und VA 12 in St. Maurice, von derselben Stifterin für ihren Mann und ihren Sohn gesetzt, von derselben Werkstätte oder vom selben Ordinator stammen müssen, wird kaum einem Zweifel unterliegen. Zunächst stimmen die äusseren Formen bis auf wenige Details überein (Mondsichel und Stern in einem, Rosette im anderen Giebel; VA 12 etwas grössere Schriftfläche). Die Nexus der beiden Steine lauten:

VA 11: C^oR V[†] NA

VA 12: IOM A^ER MO

Auf beiden Steinen kommt Typ 4 (dreimal O, einmal A, einmal R) vor, wobei ein O eher als Typ 2 in C leicht eingeschrieben ist. In beiden ist als Typ 3 ein überhöhtes und zugleich als Typ 1 neectiertes T vorhanden (Taf.3 und 4).

Wenn man aber die einzelnen Buchstabenformen im Detail vergleicht, offenbart es sich mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit, dass hier wohl derselbe Sculptor gewirkt hat. Die M z.B. sind in VA 11 (für den Gatten) sehr viel schematischer, symmetrischer gestaltet. Ihre äusseren Hasten neigen sich oben viel stärker nach innen, wogegen sie auf VA 12 (für den Sohn) nicht nur ungleich geneigt, sondern auch näher der Senkrechten sind. Der obere Treffpunkt der Hasten in A, N, M sieht auf den beiden Steinen sehr verschieden aus. Während die Hasten auf VA 11 den oberen Zeilenrand nebeneinander erreichen, ohne einen echten gemeinsamen Abschluss zu bilden, stossen in VA 12 die jeweils links stehenden von unten an die sie etwas überlagernden, von rechts (unten) kommenden Hasten an. Auch die Schattengebung (breite/schmale "Striche") ist in VA 12 differenzierter.

VA 11: M A

VA 12: M A

Ich wage deshalb zu behaupten, dass wir es hier mit zwei Steinen aus derselben Werkstatt, von der gleichen Hand entworfen, skizziert, aber von verschiedenen Händen ausgeführt, vor uns haben.

Sehr instruktiv ist ein Vergleich zweier gleichlautender Genfer Bauinschriften, die von der Aufstellung mehrerer Brunnenbecken oder Bassins durch L. Iulius Val. Bassus berichten. Die eine (GE 15, Taf. 5) teilt den Text in sechs, die andere (GE 16, Taf. 6) in fünf Zeilen ein. Dass dabei nur zwei Abkürzungen in den beiden genau gleich lautenden Texten verschieden sind, nämlich (IIVIR IVR) DIC bzw. D und EQVESTR bzw. EQVESTRE, daneben aber verschiedene Nexus verwendet werden, scheint mir recht bedeutungsvoll:

| | Typ 1 | Typ 2 | Typ 3 | Typ 5 |
|--------|----------|-------|----------|-------|
| GE 15: | VA A F E | | NTIF STR | CC CI |
| GE 16: | VA A RE | CC | PONTIF | LA |

Wenn auch einzelne Verbindungen wie z.B. G C C C LA nur in einer von den beiden Schriften erscheinen, so ist die Verwandtschaft der beiden Nexusensembles dennoch nicht zu leugnen.

Im Wallis gibt es zwei Inschriften für Augustus, eine für Gaius Augustus, eine für Drusus und eine für Caligula. Diese fünf Ehreninschriften stammen aus den Jahren 8 vor bis 37 nach Chr. Die Bemühungen, Gemeinsamkeiten technischer Art an diesen Steinen zu finden, werden sehr rasch belohnt. Alle fünf verwenden einen auffälligen Nexustyp: 22mal insgesamt treffen wir ein überhöhtes T (Nexus Typ 3).

VA 19 (8-6 v. Chr.; Taf. 7) STO TR OTE ST NIV ATR
für Augustus

VA 66 (8-6 v. Chr.; Taf. 8) STO POTE STA ATR
für Augustus

VA 14 (4 n. Chr.; Taf. 9) STI VTI NTI
für Gaius Aug.

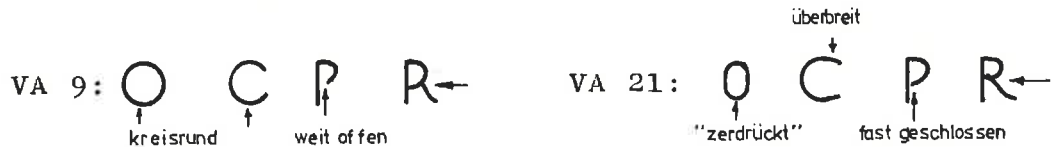
VA 21 (23 n. Chr.; Taf.10) STI STI OTI STA NTI ATE ITA ST®
für Drusus Tib.

VA 9 (37 n. Chr.; Taf.11) STO OTI © POE
für Caligula

Neben diesen überhöhten T figurieren noch ein überhöhtes P (auch Typ 1), zwei eingeschriebene Buchstaben (Typ 2: ® ©) sowie ein verkleinertes O (Typ 4). Trotz des alle fünf verbindenden überhöhten T sind Unterschiede in den Details der Steine nicht zu leugnen.

Grösste Verwandtschaften sehe ich zwischen VA 66 und 14, vor allem in den D und E (DIVI, SEDUN... resp. DES...). Wenig anders wirkt VA 19 mit seinen etwas breiteren O und X, sowie seinen schmalere C und G. Eigene Verschiedenheiten weisen dann

wieder VA 21 und 9 auf, vor allem in den O, C, P und R:



Ich meine, dass diese fünf Inschriften aus der selben Werkstatt oder doch zumindest aus der selben "Schule" stammen, wobei vielleicht nur zwei aus der Hand desselben Steinmetzen stammen.

Eine scheinbar offensichtliche Zusammengehörigkeit weisen auch die beiden Oltener Grabsteine (SO 1, Taf. 12; SO 2, Taf. 13) auf. Zwar zeigen sie einheitliches Format und einheitliches Eingangsformular, aber die beiden Steine müssen dem Habitus sowie den Detailformen der Schrift nach von verschiedenen Händen stammen, ganz abgesehen davon, dass auch die auf ihnen genannten Personen keine Beziehungen zu haben scheinen. Während SO 2 zwei Nexus vom Typ 1 zeigt (NN A/), verwendet SO 1 keinen einzigen. Es kann weder ausgeschlossen noch bewiesen werden, dass beide Grabsteine aus derselben Werkstatt stammen. Sicher sind sie nicht Werke ein und desselben Steinmetzen; vielleicht aber besteht ihre ganze Gemeinsamkeit nur im Lieferanten des unbeschriebenen, nur roh geformten Steines.

Wie nahe sich aber ein handwerklich gekonntes und ein recht verunglücktes Produkt stehen können, zeigt ein im MHG in Genf aufbewahrter Stein von Anglefort (Dép. Ain), welcher zwei verschiedene Grabschriften trägt (GE 67, Taf. 14).

Auf Grund des allgemeinen Habitus sowie der Buchstabenformen, aber ebenso sehr auch - und das ist der Grund für ihre Erwähnung - wegen ihrer Nexus schreibe ich zwei Genfer Inschriften einem einzigen Steinmetzen zu. GE 58 (Taf. 15), ein Weihstein des Q. Servilius Severus für Maia und GE 26 (Taf. 16), eine Ehreninschrift für die Augustuspriesterin (Labi?)ena Montica, gestiftet von ihrem Vater. Die Nexus der beiden Inschriften lauten:

GE 58: VS VS TE EP RT
 GE 26: VS ST IT PAT NT

Zusammen sind dies sieben überhöhte T (Typ 3), ein überhöhtes P (Typ 2), drei überschnittene V (Typ 5), und nur ein einziger und zudem sehr seltener Nexus vom Typ 1: E (er). Das Kreisfragment, das sich in Zeile 5 von GE 58 an das T von ET anschliesst, scheint mir als fehlerhafte Vorwegnahme des folgenden Wortbeginns (PORTICVS) ein Versehen zu sein, das der Steinmetz geschickt in eine Interpunktation abgewandelt hat. Auch hier ist also die Erfahrung zu machen, dass ein bestimmter Steinmetz (Ordinarius, Quadratararius etc.) ganz bestimmte Nexus verwendet.

Die beiden Meilensteine EB 13 (Taf. 17 und 18) und LE 22 (Taf. 19) aus den Jahren 202 - 204 (Sept. Severus/Caracalla/Geta) weisen eine abnorm hohe Zahl von Nexus auf; auf deren einem ist auch noch das Caput viae, Aventicum, mit zwei Nexus erhalten. Da beide Steine aus den gleichen Jahren und aus derselben Gegend stammen, beide sehr stark und in ähnlicher Art (viele Nexus vom Typ 1 mit P, R, T, E, I, viele nach links gewandte E) nectiert sind, aber in ihrem Habitus doch sehr differieren und von verschiedenen Händen stammen müssen, stehe ich auch nicht an, das bisher undatierte Solothurner Meilensteinfragment SA 16, das wiederum einen andern Habitus zeigt, dessen Ordination aber recht genau mit jener von EB 13 übereinstimmt, als zur selben Serie gehörig zu bezeichnen, nicht zuletzt auch auf Grund der Nexus A EN (Taf. 20).

In Avenches existieren 4 Ehreninschriften, die alle aus dem selben ungefähr ein Jahrzehnt umfassenden Zeitraum stammen:

AV 4 (um 44 n. Chr.; Taf. 21) $\text{\textcircled{E}}$
für C. Iul. Camill. die Col.

STP STA RE RE LA RA $\text{\textcircled{O}}$ VS AV
A ENN

AV 45 (um 44; Taf. 22)
für C. Iul. Camill. Iul. Fest.

$\text{\textcircled{E}}$ $\text{\textcircled{A}}$ $\text{\textcircled{A}}$

MA TV AV

AV 32 (42-54; Taf. 23)
für Britannicus

$\text{\textcircled{A}}$

RI RI LA LA DC

AV 40 (41-54; Taf. 24)
für C. Valer. Camill.

$\text{\textcircled{E}}$ $\text{\textcircled{A}}$

RE

Die ersten beiden wurden für dieselbe Persönlichkeit errichtet, doch weichen sie in ihrer äusseren Form und dem Habitus der Ordination und Schrift voneinander ab. Was aber eine Beziehung zwischen diesen vier Inschriften herstellt, ist die Vorliebe für bestimmte Nexus, vor allem vom Typ 2 und 5. Angesichts der grossen Anzahl qualitativ hochstehender Schriften in Avenches ist bei der Suche nach zusammengehörigen, von gleicher Hand stammenden Buchstaben höchste Vorsicht geboten. Wenn also auch nicht mit einiger Sicherheit behauptet werden kann, alle vier Inschriften stammten aus derselben Werkstatt, so zeigen sie doch, dass an einem bestimmten Ort, zu einer bestimmten Zeit, eine gewisse Vorliebe für einzelne Nexusarten oder Nexusformen bestand. Gewiss muss im Zusammenhang damit auch das Wort "Mode" genannt werden, denn wenn eine bestimmte Werkstatt mit ihren Schriften und Schriftformen - und die Nexus gehören eng dazu - Erfolg hat und zu Ansehen kommt, so werden ihre Manieren und Spezialitäten ganz gewiss auch nachgeahmt.

Diese Feststellung ist nichts anderes als eine Bestätigung der aus den Detailzählungen und -vergleichen gewonnenen Ergebnisse; der Nexus ist sowohl örtlich als auch zeitlich bedingt und zwar durch die Arbeit eines bestimmten Handwerkers im weitesten Sinne, an seinem Aufenthalts- oder Arbeitsort, innerhalb der Zeit seines Wirkens.

Anmerkungen

- 1 Gordon Album I - III.
- 2 Walser 5: "Ohnehin sieht die photographische Linse weniger als der tastende Finger des Epigraphikers, der den zerstörten, fast verwitterten Buchstaben nachspürt. Was er mit dem Tastsinn noch erkennt, kann er auf der Kopierfolie vermerken."
- 3 Inscriptions latines de Gaule (Narbonnaise), Paris 1929
- 4 Finke 17. Ber. RGK; Nesselhauf 27. Ber. RGK; Nesselhauf und Lieb 40. Ber. RGK.
- 5 Die vorläufige Unlösbarkeit der Frage der "Provinzzugehörigkeit des Helvetiergebietes" hat Gerold Walser in seinem gleichnamigen Aufsatz (Itinera 11 ff. und Mélanges Piganiol, Paris 1966, 1397-1408) überzeugend dargetan.
- 6 HM erörtert diese Frage 187f.
- 7 Angeregt wurde diese prinzipielle Aufteilung anhand der Formulare durch die Arbeiten von Audin und Burnand über die Grabsteine von Lyon und Vienne (s. Lit.verz.). Die auf S.26 angeführten reduzierten Formulare geben die in den Datierungsgruppen der beiden Autoren am meisten hervorstechenden Kennzeichen wieder; deshalb dürfen die Gruppen 1 - 5 relativ chronologisch aufgefasst werden. Grosso modo decken sich die Ergebnisse von Audin und Burnand mit den weniger präzise datierenden Angaben von J.J.Hatt, La tombe gallo-romaine, Paris 1951, 19. Die zeitliche und regionale Streuung dieser Formeln in der römischen "Schweiz" bedürfte einer eigenen Untersuchung; bei der Vielzahl von Dedikationen "sub ascia" in Lyon und Vienne und dem bis auf wenige Ausnahmen fast vollständigen Fehlen dieser Formel in der Schweiz wäre auch eine Untersuchung über die "Grenzen" des "SAD" - ev. zwischen der Narbonensis, Lugdunensis und der Belgica (Helvetien) - zu begrüssen.
- 8 Novak 84; Susini spricht 68 ebenfalls von den "nessi".
- 9 Susini 68: "(i nessi) rispondono ad un bisogno d'economia della pietra".

- 10 Novak unterteilt die Nexus in "implexae" (Typ 5), "columnatae" (Typ 6), "inseratae" (Typ 2) und "contiguae" (Typ 1); andere Autoren fassen Typ 4 sozusagen als nachträgliche "Flickstellen" auf. Ich meine, dass sämtliche Methoden der Buchstabenveränderung einer gleichmässigen Betrachtung zu unterziehen seien. Deshalb halte ich es auch nicht für richtig, wenn Gordon contrib. 202-206 die überhöhten T im Zusammenhang mit allen übrigen Grossbuchstaben untersucht.
- 11 Ausnahmen kommen vor: GE 17 Marciano^optimo; pientissim^officio, zweimal O in Schluss-O eingeschrieben; LE 20 ^TPI, P mit T nectiert; VA 13 d(onum) d(edit), D in D eingeschrieben; EB 8 Me^atiaef(il), Schluss-E mit F nectiert.
- 12 Gordon contrib. 186-201.
- 13 Christiansen behandelt das überhöhte i vor allem nach phonetischen Gesichtspunkten.
- 14 Gordon contrib. 202 sagt dasselbe in Bezug auf erhöhte Buchstaben allgemein: "omitted are minor variations which appear neither intended nor noticeable"; Album I 5: "the greater the variation in letter heights within a line, of course, the greater the doubt about such lettres".
- 15 Novak spricht 87 in mir unverständlicher Weise den "hederae distinguentes" den Charakter von Interpunktionen ab. Gewiss haben manche "hederae" rein dekorative Aufgaben: ich nenne sie auch "Dekor"; angesichts der Fälle aber, in denen bei paralleler Formulierung und Darstellung einmal ein Punkt, ein anderemal ein "Dekor" zwischen die beiden entsprechenden Wörter gesetzt wird, ist es völlig ungerechtfertigt, nicht von einer Interpunktion zu sprechen; vgl. Taf. 27, GE 70: S]EX ø FIL; Taf.28, GE 71: S]EX > FIL.
- 16 17. Ber. RGK 1927 (RGK.1.).
- 17 27. Ber. RGK 1937 (RGK.2.).
- 18 40. Ber. RGK 1959 (RGK.3.).
- 19 Album I 2f.
- 20 Il lapiçida Romano, Bologna 1966¹; Roma 1968².

- 21 Paléographie romaine, Madrid 1952; L'ordinatio des inscriptions, Comptes-Rendus Acad. Inscr. 1955, 126-136 (zit. nach Susini 88, Anm. 3).
- 22 El concepto de la epigrafia. Consideraciones sobre la necesidad de su ampliación, Madrid 1953 (=Susini 89, Anm. 10).
- 23 Epigraphie et paléographie, Comptes-Rendus Acad. Inscr. 1955. 195-222; 136-137 (=Susini 89, Anm. 13).
- 24 s. Lit.verz.
- 25 Susini 17.
- 26 Susini 23 f.
- 27 65; 68.
- 28 vgl. hiezue Abschnitt 1.6.11.
- 29 s. Anm. 9.
- 30 Susini 65 - 69.
- 31 so auch Gordon Album I 3; vgl. die "Motti" eingangs.
- 32 vgl. Abschnitt 1.8.
- 33 Die Erkenntnis, dass es in erster Linie die Finanzkraft des Bestellers, und erst sekundär die Zeitstellung und die Funktion einer Inschrift ist, durch die auch die Qualität der Darstellung und der Buchstabenformen bedingt ist, hat sich noch nicht überall durchgesetzt (vgl. Anm. 19); dazu Gordon Album I 3: "a rich freedman or slave could purchase as good workmanship for an inscribed monument as any official or even the emperor."
- 34 Gordon Album I 3: "we have good reason to believe that the area is significant, at least for inscriptions on stone."

Abkürzungsverzeichnis

- A ganz erhaltene Inschrift (s. 1.6.2.)
AAL Ancienne Académie Lausanne
Abk. Abkürzung
AG Kennbuchstaben für Aargau
Ak Akten(inschriften)
app.K. appendix Keller, s. Lit.verz. Keller F., Erster Nachtrag...
app.M. appendix Mommsen, s. Lit.verz. Mommsen Theodor, ICH
AR Kennbuchstaben für Augusta Raurica
ASA Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde
ASM Abbaye de Saint-Maurice, Inschriftensammlung in der Entrée
aug. augusteisch
AV Kennbuchstaben für Aventicum
- B hinreichend ergänzbare Inschrift (s. 1.6.2.)
lBu. einbuchstabile Abkürzung (s. 1.6.4.)
Ba Bauinschrift (s. 1.6.1.4.)
BE Kennbuchstaben für Bern
BHM Bernisches Historisches Museum
BS Kennbuchstaben für Basel
Bu. Buchstaben
- C aussagekräftiges Inschriftenfragment (s. 1.6.2.)
CIL Corpus Inscriptionum Latinarum (s. Lit.verz.)
claud. claudisch
Coll. s. Lit.verz. Collart Paul, Inscr. lat. de St. Maurice; folgende Zahl = Nummer der Inschrift, nicht Seitenzahl
const. constantinisch
Co/vB s. Lit.verz. Collart Paul und Denis van Berchem
- D deutbares Inschriftenfragment (s. 1.6.2.)
Dekor s. 1.6.11.
Dessau s. Lit.verz. Dessau Hermannus
Dunant s. Lit.verz. Dunant Emile
- E Inschriftenfragment von minimaler Aussage (s. 1.6.2.)
EB Kennbuchstaben für Eburodunum / Yverdon
Eh Ehreninschrift (s. 1.6.1.3.)
EQ Kennbuchstaben für Equestris / Nyon
Esp. s. Lit.verz. E. Espérandieu, Inscr. lat.

F wertloses Inschriftenfragment (s. 1.6.2.)
 flav. flavisch
 fma. frühmittelalterlich
 FR Kennbuchstaben für Fribourg
 Frg. Fragment

 GE Kennbuchstaben für Genf
 Gen(ava) s. Lit.verz., Deonna W. Genava IV, 1926
 Gordon s. Lit.verz. Gordon J.S. + A.E., Contributions...
 contrib.
 Gordon s. Lit.verz. Gordon J.S. + A.E., Album of dated
 Album Latin Inscriptions
 Gr Grabinschrift (s. 1.6.1.1.)
 Grp. Gruppe

 HM Howald-Meyer, s. Lit.verz. Howald Ernst und E. Meyer,
 Die Römische Schweiz, folgende Zahl = Inschriftennummer,
 nicht Seitenzahl
 HMB Historisches Museum Basel
 HVS Hôtel de Ville, Sion

 ICH Inscriptiones Confoederationis Helveticae Latinae,
 s. Lit.verz. Mommsen Theodor; folgende Zahl = Inschrif-
 tennummer
 Id Indefinierbare Inschrift, Klasse unbekannt (s. 1.6.1.7.)
 JbSGU Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur(- und
 Früh-)geschichte

 Kl Klasse (Grab-, Weihe-, Ehreninschrift etc.; s. 1.6.1.)

 LE Kennbuchstaben für Leusonna (Vidy)
 LJS Lapidarium in der Jesuitenkirche Solothurn
 LMZ Schweizerisches Landesmuseum Zürich

 MAL Musée cantonal d'archéologie Lausanne
 MAGZ Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich
 MHF Musée d'art et d'histoire Fribourg
 MHG Musée d'art et d'histoire Genève
 MHN Musée historique Nyon
 Ml Meilenstein
 MRA Musée romain Avenches
 MRV Musée romain de Vidy
 MVS Musée cantonal de Valère Sion
 MVY Musée du Vieil-Yverdon

- NE Kennbuchstaben für Neuchâtel
- Nex. Nexus (s. 1.6.6.)
- Nm. Nexusmöglichkeiten (s. 1.6.7.)
- Pekáry s. Lit.verz. Pekáry Thomas, Inschriften von Avenches
- Qu Qualität (s. 1.6.2.)
- RA Kennbuchstaben für Raetia/Ostschweiz
- RGK Berichte der Römisch-Germanischen Kommission
 RGK.1.s. Lit.verz. Finke H., 17. Ber. 1927;
 RGK.2.s. Lit.verz. Nesselhauf H., 27. Ber. 1937
 RGK.3.s. Lit.verz. Nesselhauf H. und H.Lieb, 40. Ber. 1959;
 folgende Zahlen = Inschriftennummern, nicht Seitenzahlen
- Riese s. Lit.verz. Riese Alexander, Das rheinische Germanien...,
 Zahlen = Inschriftennummern, nicht Seitenzahlen
- RMA Römermuseum Augst
- RMC Rätisches Museum Chur
- SA Kennbuchstaben für Salodurum, Stadt Solothurn
- SO Kennbuchstaben für Kanton Solothurn (ohne Stadt Solothurn)
- Susini s. Lit.verz. Susini Giancarlo, Il lapicida romano
- Tab. Tabelle
- TI Kennbuchstaben für Ticino/Tessin
- Tr. Trennung(en), (s. 1.6.10.)
- ühi. überhöhtes i (s. 1.6.9.)
- US Ur-Schweiz, s. Lit.verz.
- VA Kennbuchstaben für Vallis (Poenina)/Wallis
- Vall. Vallesia 5. 1950, s. Lit.verz. Sauter Marc R.,
 Préhistoire du Valais...
- vB siehe Co/vB
- VD Kennbuchstaben für Vaud/Waadt
- VMB Vindonissa-Museum Brugg
- VN Kennbuchstaben für Vindonissa
- Vn. Vornamen (s. 1.6.5.)
- Walser s. Lit.verz. Walser Gerold, Itinera Romana..., folgende
 Zahl = Meilenstein-Nummer, nicht Seitenzahl
- We Weiheinschrift (s. 1.6.1.2.)
- Wö. Wörter, Wortzählung (s. 1.6.3.)

| | |
|------|--|
| Z | Zustand (s. 1.6.2.) |
| ZH | Kennbuchstaben für Zürich |
| Zl. | Zeile(n) |
| ZSAK | Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte |

Zeichenerklärung

| | |
|------|--|
| o | verschollen |
| ? | nicht auffindbar, unbekannter Standort |
| lBu. | einbuchstabige Abkürzung |
| ∅ | Durchschnitt |
| + | bei einer Zahl = überdurchschnittlich |
| - | bei einer Zahl = unterdurchschnittlich |
| x | bezeichnet Fälle, in welchen eine zur Diskussion stehende Frage positiv beantwortet, eine Annahme bestätigt wird |

Quellen und Literatur

- Anzeiger für schweiz. Altertumskunde, passim.
- Atti del terzo Congr. internaz. epigr. grec., Rom 1959
- Audin Amable und Yves Burnand, Chronologie des épitaphes romaines de Lyon, Rev. ét. anc. 61. 1959. 320-352
- Baer C. H., Die Kunstdenkmäler des Kantons Basel-Stadt I, Basel 1932 (=Die Kunstdenkmäler der Schweiz Band 3)
- Basler Adolf, Beiträge zur Kenntnis der Abhängigkeit einiger Schriftarten von der Sehschärfe, Leipzig 1928
- Bertolone Mario, Italia Romana. Lombardia Romana II, Istituto di studi romani, sezione lombarda, Milano 1939. XVII: Repertorio dei ritrovamenti e scavi di antichità romane in Lombardia. 283ff: Ticino, Chiavennasco, Valtellina e parte dei Grigioni
- Binsfeld Wolfgang, Zu den frühchristlichen Grabinschriften Kölns, Germania 45. 1967. 105-109
- Birley Eric, The epigraphy of the roman army, Actes du 2ème Congr. int. d'épigr. gr. et lat. à Paris 1952, Paris 1953. 226-238
- Blondel Louis, L'église et le prieuré de Bourg-Saint-Pierre, Vallesia 1. 1946. 21-41
- Bourban Pierre, Inscriptions romaines trouvées à Ardon, Mém. d'hist. et d'arch. Soc. Helvétique de St. Maurice I, Fribourg 1897, V
- Bourban Pierre, L'archevêque S. Vultchaire et son inscription funéraire; Le tombeau de Nitonia Avitiana, Mélanges..(s.o.) II, Fribourg 1901. 247-287
- Bruckner Auguste, Hans Erb, Ernst Meyer, Römische Votivaltäre aus dem Engadin und neue Inschriften aus Chur, Helvetia Antiqua, Festschrift Emil Vogt, Zürich 1966. 223-232
- Burnand Yves s. Audin Amable und Yves Burnand
- Burnand Yves, Chronologie des épitaphes romaines de Vienne (Isère), Rev. ét. anc. 63. 1961. 291-313
- Busch Hugo und Herm. Cossmann, Kunstschrift und Schriftkunst, München 1927
- Cagnat René, Cours d'épigraphie latine, Paris 1898³ und suppl. 1904
- Calabi-Limentani J., Primi orientamenti per una storia della epigrafia latina, Acme 19. 1966. 155-213
- Campbell S. G. s. Sandys John Edwin
- Christiansen Jacobus, De apicibus et i longis inscriptionum latinarum, Diss. Kiel 1889
- Collart Paul und Denis van Berchem, Inscriptions romaines de Vidy, Revue historique vaudoise 1939. 127-145

- Collart Paul, Inscriptions latines de St. Maurice et du Bas-Valais, ZSAK 3. 1941. 1-24; 65-76
- Corpus Inscriptionum Latinarum:
 XII: Inscriptiones Galliae Narbonensis Latinae; edidit Otto Hirschfeld, Berlin 1888
 XIII: Inscriptiones Trium Galliarum et Germaniarum Latinae, part. sec. fasc. I; ediderunt Otto Hirschfeld und Carolus Zangemeister, Berlin 1905; part. sec. fasc. II; edid. eidem; pars quarta; edid. Hirschfeld, Zangemeister, Domaszewski et al., Berlin 1916
- Cossmann s. Busch Hugo
- Crivelli Aldo, Atlante preistorico e storico della Svizzera italiana 1, Bellinzona 1943. 73-75, 79-82
- Degrassi Attilio, Epigrafica I, II, III. Atti d. Acad. Naz. dei Lincei, Memorie, cl. di sc. morali, stor. e filol., Ser.8, vol. 11, fasc. 3 und 5; vol. 13, fasc. 1., Rom 1965/67
- Deonna W., Les collections lapidaires au musée d'art et d'histoire (de Genève), Genava 4. 1926. 218-322
- Deonna W., Inscriptions romaines de Genève. L'église La Madeleine et ses environs, Pro Alesia N. S. 8. 1922 (Paris 1922).6-22
- Dessau Hermannus, Inscriptiones Latinae Selectae, Berlin 1892 ff.¹, 1954f.²
- Diehl Ernst, Inscriptiones Latinae, Bonn 1912
- Doede Werner, Schön schreiben, eine Kunst. Johann Neudörffer und seine Schule im 16. und 17. Jh., München 1957 (Bibl. d. Germ. Nat.-Mus. Nürnberg z. dt. K.- u. Kult. gesch., hg. v. Ludw. Grote, Bd. 6)
- Domaszewski A. von, s. Corpus Inscriptionum Lat. XIII
- Dunant Emile, Catalogue raisonné et illustré des séries gallo-romaines du Musée épigraphique cantonal de Genève, Mém. de l'inst. nat. Genevois, t. 19ème, 1901-1909, Genf 1909.153-366
- Erb Hans s. Bruckner Auguste und Hans Erb
- Espérandieu Emile, Inscriptions latines de Gaule (Narbonnaise), Paris 1929
- Espérandieu Emile, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule Romaine, Paris 1907-29
- Evetts L. C., The lettering of Roman-British inscribed stones, Archaeologia Aeliana 4th ser., vol. 26, soc. of antiquaries of Newcastle upon Tyne, Gateshead on Tyne 1948. 153-171
- Février James G., Histoire de l'écriture, Paris 1948
- Finke Hermann, Neue Inschriften, 17. Bericht RGK 1927, Frankfurt 1929. 1-107
- Gessner A., Inschriftliches aus Vindonissa, ASA N.F.3, 1901, 115
- Giussani A., Nuove iscrizioni preromane, romane e cristiane del territorio comasco. Riv.arch. della prov. e antica diocesi di Como (Antichità e belle arti), fasc.53-55, Milano 1907.150ff

- Giussani A., Nuove iscrizioni romane e preromane del territorio Comasco, Varesino e Ticinese, Riv. arch...(s.o.) di Como fasc. 92-93. 1927. 137ff. (Iscrizioni Ticinese = 157-169)
- Giussani A., Nuove iscrizioni della provincia di Varese, del canton Ticino e del canton Grigione, Riv. arch....di Como, fasc. 111-113. 1936. 73ff. (Tessin und Graubünden = S. 82-84)
- Gordon, A. E. (und J. S.), The palaeography of Latin inscriptions; an interim report of work in progress, Actes du 2ème congr. int. d'épigr. gr. et lat. Paris 1952, Paris 1953. 193-199
- Gordon J. S. and A. E., Contributions to the palaeography of Latin inscriptions, Univ. Calif. publ. in class. arch., Vol. 3 nr. 3. 1957. I-XII, 65-232
- Gordon J. S. and A. E., Album of dated Latin inscriptions I-III. Univ. Calif. press, Berkeley / Los Angeles 1958/64/65
- Gründel Roland, Das CIL und der Nutzen seiner Indizes, Altertum 9. 1963. 175-181
- Hatt Jean Jacques, La tombe gallo-romaine, Paris 1951
- Hatt Jean Jacques, Histoire de la Gaule romaine, Paris 1959
- Haug Ferdinand und Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Würtembergs, Stuttgart 1914²
- Hauser O., Vindonissa, das Standquartier römischer Legionen, Zürich 1904
- Heuberger Samuel, Grabungen der Gesellschaft Pro Vindonissa im Jahre 1920, I, In Altenburg, castrum Vindonissense, ASA N.F. 24. 1922. 203ff., 209f.
- Higgins C. G. und Kendrick Pritchett, Engraving techniques in attic epigraphy, Americ. journal of arch. 69. 1965. 367-371
- Hirschfeld Otto s. Corpus Inscr. Lat.
- Howald Ernst s. Meyer Ernst und Howald E., Die römische Schweiz, Zürich 1940
- Hübner Aemilius, Exempla scripturae epigraphicae, Berlin 1885
- Instinsky Hans Ulrich, Septimius Severus und der Ausbau des rätischen Strassennetzes, Klio 31. 1938 (N.F.13). 33-50
- Jahrbuch der Schwz. Ges. f. Ur(und Früh-)geschichte, passim
- Jensen Hans, Geschichte der (vorgriechischen) Schrift, Hannover 1925
- Kaufmann Carl Maria, Handbuch der altchristlichen Epigraphik, Freiburg i. B. 1917
- Keller F. und H. Meyer, Erster Nachtrag zu den Inscriptiones Confoederationis Helveticae Latinae von Theodor Mommsen, MAGZ 15. 1865. 205-220
- Lange Wilhelm H., Schriftfibel, Wiesbaden (1951)

- Lapaire Claude, Museen und Sammlungen der Schweiz, Bern 1965
- Laur-Belart Rudolf, (Römische Inschriften von Basel, in: Baer C. H., s.d.)
- Laur-Belart Rudolf, Vindonissa, Röm. german. Forschungen 10, Berlin/Leipzig 1935
- Laur-Belart Rudolf, Führer durch Augusta Raurica, Basel 1959³; 1966⁴
- LeBlant Edmond, Nouv. recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule, Paris 1892
- Lieb Hans s. Nesselhauf Herbert und Hans Lieb
- Mallon Jean, Paléographie romaine, Scripturae monumenta et studia III, Madrid 1952
- Marichal Robert, Paléographie et épigraphie latines, Actes du 2ème congr. int. d'épigr. gr. et lat. Paris 1953. 180-192
- Mentz Arthur, Die Epochen der Schriftgeschichte, Archiv für Stenographie 59. 1908 (5).129-137
- Mentz Arthur, Zur Geschichte der lateinischen Zahlzeichen, Rhein. Museum N. F. 8. 1913. 617-619
- Mentz Arthur, Geschichte der griechisch-römischen Schrift bis zur Erfindung des Buchdrucks mit beweglichen Lettern, Leipzig 1920
- Meyer Ernst; Howald Ernst und Meyer E., Die römische Schweiz, Zürich 1940
- Meyer Ernst, 1966, s. Bruckner Auguste
- Meyer H., s. Keller F. und H. Meyer
- Michel Jules, Le clocher de l'abbaye de Saint-Maurice, Mém. d'hist. et d'arch. de la soc. Hélv. de St. M. II, Fribourg 1901. 153-165
- Mommsen Theodor, Inscriptiones Confoederationis Helveticae Latinae, MAGZ 10. 1854
- Morel Ch., Genève et la Colonie de Vienne sous les Romains, Mém. et doc. publ. par la soc. d'hist. et d'arch. de Genève 20. Genève/Paris 1879-1888. 1-97; 453-583
- Motta Emilio und Serafino Ricci, Il Luganese nell'epoca pre-romana e romana; (Dip. della pubbl. educ. del Cantone Ticino) Milano (1908)
- Nesselhauf Herbert, Neue Inschriften aus dem römischen Germanien und den angrenzenden Gebieten, 27. Bericht RGK 1937, Berlin 1939. 51-134
- Nesselhauf Herbert und Hans Lieb, Dritter Nachtrag zu CILXIII. Inschriften aus den germanischen Provinzen und dem Treverer Gebiet, 40. Bericht RGK 1959, Berlin 1960. 51-134
- Novak Viktor, Latinska Paleografija, Belgrad 1952

- Pekáry Thomas, Inschriften von Avenches, Bull. assoc. Pro Aventico 19. 1967. 37-56
- Pflaum Hans Georg, Inscriptions latines datées; à propos de: A. E. Gordon, Album, (s.d.) III, 200-525 n. Chr., Rev. des ét. lat. 43. 1965. 136-143
- Poeschel Erwin, Die Kunstdenkmäler des Kantons Graubünden V, Basel 1943. 399; VI, Basel 1945. 149 (Die Kunstdenkmäler der Schweiz, Bde. 14 und 17)
- Pritchett Kendrick s. Higgins C. G.
- Proskauer Carola, Das auslautende -s auf den lateinischen Inschriften, Diss. Freiburg i. B. 1909
- Ricci Serafino s. Motta Emilio und S. Ricci
- Riese Alexander, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften, Berlin/Leipzig 1914
- Ritschl F., Epigraphische Briefe, Rhein. Mus. 14. 1859 passim
- Ritschl F., Zur Geschichte des lateinischen Alphabets, Rhein. Mus. 24. 1869, 1-32, 132f.
- Rochat L., Recherches sur les antiquités d'Yverdon, MAGZ 14. 1862, Heft 3
- Roth K. L., Die römischen Inschriften des Kantons Basel, Mitt. d. Ges. f. Vaterl. Altert. in Basel 1, 1843
- Sandys John Edwin, Latin epigraphy, an introduction to the study of Latin inscriptions, 2nd ed. revised by S. G. Campbell, Cambridge Univ. Press 1927
- Sattler Paul und Götz von Selle, Bibliographie zur Geschichte der Schrift (bis in das Jahr 1930), Archiv f. Bibliographie Beiheft 17, Linz 1935
- Sauter Marc R., Préhistoire du Valais. Des origines aux temps mérovingiennes, Vallesia 5. (Sion) 1950. 1-165
- Selle Götz von, s. Sattler Paul und Selle G. v.
- Sixt, s. Haug Ferdinand und Sixt
- Stahelin Felix, Die Schweiz in römischer Zeit, Basel 1931²; 1948³
- Susini Giancarlo, Il lapicida romano; introduzione all'epigrafia latina, Bologna 1966 und Rom 1968²
- Thylander Hilding, Etude sur l'épigraphie latine. Skrifter Utgivna av Svenska Institutet i Rom V, Lund 1952
- Tschichold Jan, Gute Schriftformen, Basel 1941 ff.
- Tschichold Jan, Schriftkunde, Schreibübungen und Skizzieren für Setzer, Basel 1942
- Ur-Schweiz, Mitteilungen zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, passim

- van Berchem Denis, s. Collart Paul und v. Berchem D.
- Vögelin S., Bibliographische Nachträge zu den ICH, ASA,
5. 1884-87. 326-331
- Walser Gerold, Die römischen Strassen in der Schweiz, 1. Teil:
Die Meilensteine. Itinera Romana Heft 1, Bern 1967
- Weynand Rudolphus, De cipporum Germaniae Romanorum ornamentis,
Diss. Bonn 1902 (= Bonner Jahrbücher Hefte 108/109)
- Wuilleumier Pierre, Inscriptions latines des Trois Gaules,
17. suppl. à Gallia, CNRS, Paris 1963
- Zangemeister Carolus, s. Corpus Inscr. Lat. XIII
- Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte,
passim

T a b e l l e n

Katalog der erhaltenen Inschriften von Genf und Umgebung

| Laufnr. | HM | CIL/Esp. | ICH | Gen.Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr ¹ | Inv.Nr. |
|---------|------|----------|-----------------|--------|----|-------|-----------------------------|-------------|-----------------------------------|---------|
| GE 1 | 128 | 2629 | 100 | 94 | Gr | A 5 | L. NammioNumidae | (2) | bei St. Pierre ² | - |
| GE 2 | 142a | 2614 | 120 | 89 | Gr | B 4-5 | L. Plinio Sabino | (2) | Boulevard de Rive ^{2,3} | - |
| GE 3 | 142b | 2614 | 120 | 89 | Gr | A 4-5 | C. Plinio Fausto, Aedil. | (2) | Boulevard de Rive ^{2,3} | - |
| GE 4 | 120 | 2602 | 78 ⁴ | 88 | Eh | A 5-6 | M. Carantius Macrinus | 96-100 | Pinchat/Carouge 1805 ⁵ | - |
| GE 5 | - | 2626 | 97 | 93 | Gr | A 6 | DM D. Iulio Modestino | (3a) | Pinchat/Carouge 1805 ⁵ | - |
| GE 6 | 124 | 2623 | 80 | 91 | Gr | A 5 | P. Decius Esunertus | (1); 8 v.C. | Landecy ⁶ | - |
| GE 7 | 90 | Esp. 357 | - | 2 | We | A 5 | Genavae Aug. Aur. Firm. | | St. Pierre 1890 | 328 |
| GE 8 | 91 | 2600 | - | 58 | Eh | B 5 | L. Aemilio Tutori | aug. | St. Pierre 1869 | 184 |
| GE 9 | 95 | 2608 | 91 ⁷ | 45 | Gr | A 5 | T. Iuli Valeriano / I. Vera | (2; LEG 6) | Corraterie | 13 |
| GE 10 | 133 | Esp. 371 | - | 71 | Gr | A 4-5 | Sevvae Verecundae Fil. | (2) | Terraillet 1917 | 537 |
| GE 11 | 122 | 2636 | 106 | 53 | Gr | B 3-4 | Mem. aet. Verr. Verulae | (4a) | St. Gervais | 23 |
| GE 12 | 121 | Esp. 364 | - | 64 | Gr | A 1-4 | DM Coi Astuti Vritti | (3b) | St. Pierre 1893 | 366 |
| GE 13 | 125 | 2621 | 94 | 46 | Gr | A 5 | DM Conni Secundi | (3b) | four de fer Genf | 15 |
| GE 14 | 126 | 2622 | 95 | 47 | Gr | A 4-6 | G. Craxsio Hilario | (2) | Evêché 1840 | 16 |
| GE 15 | 93 | 2606 | 83 ⁸ | 23 | Ba | A 2-5 | L. Iul. Brocch. lacuus d. | claud. | Pélisserie 17. Jh. | 10 |
| GE 16 | 93a | 2607 | 84 ⁸ | 85 | Ba | A 1-5 | L. Iul. Brocch. lacuus d. | claud. | Bellevue/Vengeron 1757 | 866 |
| GE 17 | 103 | 2611 | 87 | 44 | Gr | A 4-5 | C. Ars. Marciano | 2 | St. Pierre 1722 | 12 |
| GE 18 | - | 2637 | - | 56 | Gr | D 1-3 | AVRED / VIX (?) | | unbekannt | 27 |

| Laufnr. | HM | CIL/Esp. | ICH | Gen.Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Inv.Nr |
|---------|-----|--------------------|-------|--------|----|-------|--------------------------|-----------|--------------------------------------|--------|
| GE 19 | 107 | 2604 ⁹ | 81+82 | 43 | Gr | B 4-5 | DM T. Fl. Exon. | (3a) | Bourg-de-Four | 8+9 |
| GE 20 | 129 | 2630 | 101 | 48 | Gr | A 3-5 | DM Palladio/Politice | (3a) | Genf 1700 | 17 |
| GE 21 | 134 | 2603 | 79 | 42 | Eh | A 5 | Cn. Tarutio Celeri | | Punaise / Perron | 7 |
| GE 22 | 132 | Esp. 369 | - | 70 | Gr | A 2-3 | Serviliae Sabine | (2) | Bel-Air 1897 | 542 |
| GE 23 | 131 | 2632 | 102 | 49 | Gr | A 4 | C. Segellio Terreno | (2) | Genf 1711 | 18 |
| GE 24 | - | 2616 | 93 | 25 | Eh | C 2 | Sabinae Flaminicae | | Collège 1872 | 200 |
| GE 25 | 98 | 2615 | 89 | 73 | Eh | A 4-5 | T. Riccio Frontoni | | St. Pierre 1899 | 426 |
| GE 26 | 100 | Esp. 366 | - | 63 | Eh | C 5-6 | Labiensae ...onticae | | St. Pierre 1890 | 329 |
| GE 27 | - | - | - | - | Ba | A 6 | L D D D | | La Madeleine 1939 | 892 |
| GE 28 | 101 | 2617 | 92 | 19 | Ak | A 4 | Sevirnliste | | St. Pierre 1850 | 14 |
| GE 29 | 97 | 2618 ¹⁰ | - | 20 | Eh | C 4-5 | Pontifex/...C.C.R. | | St. Pierre 1869 | 154 |
| GE 30 | - | Esp. 367 | - | 68 | Eh | D 5-6 | Quintillae flaminicae | | St. Pierre 1899 | 424 |
| GE 31 | 102 | 2610 | 86 | 21 | Ak | A 5-6 | Locus empt. ex d. d. | | Evêché 1840 / 41 | 11 |
| GE 32 | 99 | 2583 | - | 74 | Eh | A 4-5 | T. Riccio Frontoni | | Bons/Chignans 1800/66? ¹¹ | 106 |
| GE 33 | - | 2586 | 63 | 5 | We | A 5 | Apollini M.Verat.Mercat | | Collège 1884 | 280 |
| GE 34 | 109 | 2585 | 62 | 4 | We | A 2-4 | Apollini M.Aufust.Catus. | | grand'rue 16.Jh./cité | 1 |
| GE 35 | 114 | 2592 | 69 | 8 | We | B 6 | Marti Aug.Senn.Sabinus | | Genf / Arve 1645 | 5 |
| GE 36 | - | 2598 | - | 11 | We | C 5 | ...Senec. Tiro... | | St. Pierre 1869 | 187 |
| GE 37 | - | Esp. 360 | - | 22 | We | A 3-4 | Virilis V / V S L M | | Pl.St.Gervais 1903 | 522 |
| GE 38 | 111 | 2590 | - | 6 | We | A 6 | IOM T. Vipiis Verecundus | | St. Pierre 1722 | 3 |

| Laufnr. | HM | CIL/Esp. | ICH | Gen.Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Inv.Nr. |
|---------|-----|---------------------|-----|--------|----|-------|--------------------------------|-----------|-----------------------------------|---------|
| GE 39 | - | Esp. 359 | - | 14 | We | C 2 | .curio Aug/Marcus+.linus | | Genf 1879 | 532 |
| GE 40 | 117 | 2595 | 73 | 13 | We | A 6 | Mercurio Aug/Marathon. | | Bonvard, Ct. Genf 1829 | 109 |
| GE 41 | 136 | 2635 | 105 | 52 | Gr | A 1-2 | Sex. Uccio Secundo | (2) | St. Gervais 17. Jhdt. | 22 |
| GE 42 | - | Esp. 370 | - | 66 | Gr | A 5-6 | DM Severae et memoriae | (4a) | St. Pierre 1898 | 406 |
| GE 43 | 127 | 2627 | 98 | 59 | Gr | A 6 | Q.Iulio Sergio memor.ei. | (4a) | St. Pierre | 153 |
| GE 44 | - | 2631/Esp. S.110a | - | 76 | Gr | D 4-5 | DM et quieti aet .procl. | (4a) | Genthod 1854 | 727 |
| GE 45 | - | 2633 | 103 | 50 | Gr | A 4-5 | DM Valentini Aspr.Verec. | (3b) | St. Pierre 1752 | 19 |
| GE 46 | - | Esp. 365 | - | 65 | Gr | B 6 | DM Iuliae Marc.+Sev.Ver. | (3a) | St. Pierre 1897/98 | 403 |
| GE 47 | | | | | | | | | rechter Teil von 19 ⁹ | |
| GE 48 | - | - | - | 62 | Gr | B 2-4 | Sab. Titiole | (2) | Anglefort/Ain ¹¹ | 248 |
| GE 49 | 150 | XIII 5020 | 124 | 55 | Gr | B 1-4 | DM Phileti Brittae | (3b) | Coppet 1590 ³ | 26 |
| GE 50 | 147 | XIII 5006 | 117 | 54 | Gr | A 2-3 | DM Aur. Reperto | (3a) | Versoix 1590 ³ | 25 |
| GE 51 | - | 5877 | - | 12 | We | C 4-5 | Merc. L. Iuli/Ace.... | | ch. d. Savoises 1887 | 272 |
| GE 52 | 112 | 2591 | 67 | 7 | We | A 2-3 | Iovi OM Cingi Duo | | Pinchat, Arve-Ufer 1645/56 (?) | 4 |
| GE 53 | 106 | 5878 ¹² | - | 10 | We | A 5-6 | Deo Neptun C.Vital.Vict. | LEGXXII | Rhonebett 1884 | 279 |
| GE 54 | 108 | 2597 ¹³ | 75 | 9 | We | A 1-4 | Deo Silvano / ratiar | | Rhonebett 1678 | 6 |
| GE 55 | 105 | Esp. 363 | - | 72 | Gr | B 4 | DM Aur.Valenti,XXXXG. | 3.Jh. | Terraillet 1917 | 533 |
| GE 56 | 92 | Esp. 361 | - | 18 | Eh | A 6 | Q.Dec.Alp/Nautae lac.L. bis | vor 40 | Tour de Boel 1925 | 728 |
| GE 57 | 110 | 2587 | 64 | 3 | We | A 4-5 | Deo Invicto Gen. loc. | 201 | St. Pierre 1752 | 2 |

| Laufnr. | HM | CIL/Esp. | ICH | Gen.Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Inv.Nr. |
|---------|-----|------------------|-------------------|--------|----|-------|---------------------------------------|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| GE 58 | 113 | Esp. 358 | - | 16 | We | A 6 | Maiae Q.Servil.Severus | | La Madeleine 1910/11 | 529 |
| GE 59 | - | - | - | - | We | C 5 | (Merc.Aug.?)C.Atil.Att. | | Evêché 1940 | 891 |
| GE 60 | 138 | XIII 5004 | 115 | 18 | Eh | A 1-5 | für Elagabal v.Civ.Equ. | 218 | Corraterie 16.Jh. ³ | 21 |
| GE 61 | - | XIII 5008 | - | 57 | Gr | C 4-5 | ann.XX/Vol. Ripano.... | | Versoix 1863 ³ | 77 |
| GE 62 | 144 | XIII 5012 | 121 ¹⁴ | 51 | Eh | A 4-5 | D.Valerio sevir Col.Eq. | | Versoix 1590 ³ | 20 |
| GE 63 | - | XIII 5016 | - | 60 | Gr | A 5 | Mem. Antiphili/Lucina | (4a) | Céligny 1872 ³ | 189 |
| GE 64 | 130 | 2599 | 76 | 87 | Gr | C 6 | DM Rufiae Aquilinae CF | (3ab) | la Treille/Tr. Baudet ¹⁵ | - |
| GE 65 | - | - ¹⁶ | - | 69 | Gr | E 6 | DM | (3-4) | Collège 1901 | 444 |
| GE 66 | - | 2562a | - | 17 | We | D 4-5 | IS/AGI/ET/TVS/OTO | | Vens/Seysssel 19.Jh. ¹¹ | 246 |
| GE 67 | - | - | - | 61 | Gr | A 3-4 | DM a) Billicae b) Matussi Rottali | (3b) (3b) | Anglefort/Ain ¹¹ | 247 |
| GE 68 | - | - | - | - | Eh | F - | A/S/V | | { ? | 812 |
| GE 69 | - | - | - | - | - | - | - | | { ? | 805 |
| GE 70 | - | Esp.368a | - | 75 | Gr | C 6 | Sex.Fil/Patri/Trebon.Ce. | (2) | Terraillet 1917 | 535 |
| GE 71 | - | Esp.368b | - | 75 | Gr | C 3-6 | Sex.Fil.Frat./T.Ricc/Niv. bis | (2) | Madeleine 1910 | 535bis |
| GE 72 | - | 2624b-g +2640 | 108 | 24 | Eh | D 3-6 | Iulier-Fragmente | 1.Jh.? | Collège 1884 Grand'quai 1888 | 195-199+ 254,255, 285 |
| GE 73 | - | 2643 | - | - | Ba | C 2-4 | Gondebadus Rex(Burgund) ¹⁸ | anf.6.Jh. | Bourg de Four | 31 |
| GE 74 | - | - | - | - | Gr | E 4 | Hic req./citinpac./nemem.. | (4b) | ? | 311 |
| GE 75 | - | 2646 | - | - | Gr | C 4-5 | Ansegisus episcopus ¹⁸ | (5) 840-880 | ? | 24 |
| GE 76 | - | - | - | - | Gr | C 5 | Ansegisus ¹⁸ | (5) 840-880 | St. Victor | 33 |

| Laufnr. | HM | CIL/Esp. | ICH | Gen.Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Inv.Nr. |
|---------|------|------------------------|-----------------|--------|------|-----|------------------------|-----------|---|---------|
| GE 77 | - | 2644 | - | - | Gr C | 1-3 | Adelfina | (4b)6.Jh. | St. Pierre | 159 |
| GE 78 | 123 | 2620 | 107 | 67 | Gr B | 3-4 | Cal. Vernae | | St. Pierre 1899 | 418 |
| GE 79 | 379 | 5536 ¹⁹ | 321 | 37 | Ml B | 1-2 | Traian | 98/99 | Versoix ³ | 30 |
| GE 80 | 382 | 5531 ²⁰ | app.K.52 | 39 | Ml A | 2-4 | Phil. Arabs + Sohn | 244-246 | Colovrex b. Nyon ³ | 107 |
| GE 81 | 378 | Esp. 650 ²¹ | - | 34 | Ml A | 4-6 | Elagabal | 219 | Rôtisserie 1917 | 530 |
| GE 82 | 383 | 5530 ²² | app.K.53 | 40 | Ml B | 1-2 | Marc Aurel/Luc.Verus | 161 | Colovrex b. Nyon ³ | 108 |
| GE 83 | 380 | 5532 ²³ | app.K.54 | 38 | Ml B | 1-3 | Sept.Sev./Carac./Geta | 201 | Messery ¹¹ (gegenüber Nyon) | 57 |
| GE 84 | 387f | 5535 ²⁴ | 320 | 36 | Ml A | 5 | Chlorus/Flav.Sev. | 305/306 | Hermance | 29 |
| GE 85 | 387a | 5537 ²⁵ | 323 | 35 | Ml C | 2-3 | Elagabal | 218-222 | La Treille | 28 |
| GE 86 | - | - ²⁶ | - | 30 | Id F | 4 | E oder T oder F | | St. Pierre | 420 |
| GE 87 | 104 | Esp. 362 | - | 84 | Ba A | ? | T.Non.Ian.Aed.Bisel.d. | | La Madeleine ²⁷ | - |
| GE 88 | - | 2638 | - | 96 | Gr D | 1-4 | Germano Macrino bis | | St. Pierre ²⁸ | (744) |
| GE 100 | 318 | 5534 ²⁹ | 324 app.K.54 | 83 | Ml A | 2-5 | Maximinus/Maximus | 235-238 | Prévessin (F) ³¹ | (745) |
| GE 101 | - | XIIIS639 ³⁰ | - | 82 | Ml A | 2-3 | Elagabal | 219 | Prévessin (F) ³¹ | (746) |

Anmerkungen zum Katalog GE

- 1) Standort der meisten Inschriften MHG (Musée d'art et d'histoire Genève) unter den Arkaden des Innenhofes. Abweichende Standorte werden mit Anmerkungen in dieser Kolonne genannt.
- 2) Standort: Genf, grand'rue 15, in einer Wand des Innenhofes eingemauert.
- 3) Für Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe Nyon.
- 4) Dessau 2118.
- 5) Standort: Genf-Carouge, Kirche Ste. Croix, in der Entrée bzw im Unterrichtszimmer eingemauert.
- 6) Standort: Landecy, chez Mmes. Micheli, Privatbesitz.
- 7) Riese 717.
- 8) Dessau 7004, Riese 764.
- 9) Riese 1308; GE 19 und GE 47 sind Teile desselben Steines.
- 10) Riese 2023.
- 11) Stammt aus Frankreich; für Detailuntersuchungen weggelassen.
- 12) Dessau 2412, Riese 1315.
- 13) Riese 2054.
- 14) Dessau 7006.
- 15) Standort: eingemauert in den alten Befestigungsmauern bei "La Treille".
- 16) Dunant LXXXV.
- 17) Vertiefte Schrift zur Aufnahme monumentaler Bronz Buchstaben; verwandt mit EQ 13.
- 18) Nicht mehr als "römisch" anzusprechen; entfällt für Detailuntersuchungen.

19) Walser 19.

20) Walser 26.

21) Walser 20.

22) Walser 27.

23) Walser 23.

24) Walser 21.

25) Walser 18.

26) Dunant LXXXVI.

27) Standort: Kirche La Madeleine.

28) Standort: Kirche St. Pierre, Sakristei.

29) Walser 24.

30) Walser 25.

31) Standort: Prévessin bei Ferney-Voltaire, als Träger des Kirchenvordaches; von aussen, vorn gesehen GE 100 rechts, 101 links.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Genf und Umgebung¹

| o/? ² | HM | CIL XII Esp. | ICH | Ge ³ na- va | Kl | Z | Stichwort zum Text | Datie- rung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|------------------|-----|--------------------|-------------|------------------------------|----|---|--------------------------|----------------|-------------------|---|
| o | - | <u>2588</u> | <u>66</u> | <u>113</u> | We | C | Iovi Assign / M F N | | Genf | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>2589</u> | <u>68</u> | <u>100</u> | We | A | Iovi Marti Mercurio | | St. Victor 1534 | nur lit. überliefert |
| o | 115 | <u>2593</u> | <u>71</u> | <u>115</u> | We | C | Matr. Aug.... | | St. Pierre 1850 | "rep. et in muris relictata" |
| o | 116 | <u>2594</u> | <u>72</u> | <u>103</u> | We | B | Merc. M. Attius Birr... | | St. Pierre 1752 | nur lit. überliefert Genava: verschollen |
| o | 118 | <u>2596</u> | <u>74</u> | <u>104</u> | We | A | Num. Aug.+ d.d.Victor | | Pélisserie/grd.r. | nur lit. überliefert |
| o | 119 | <u>2601</u> | <u>77</u> | <u>110</u> | Eh | A | Blandio Latino | 90-100 | Maison Turretin | nur lit. überliefert |
| o | 96 | <u>2605</u> | - | <u>112</u> | Eh | C | ..x Iul/flam.div.Aug. | | Longemalle 1730 | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>2609</u> | <u>85</u> | <u>109</u> | Gr | C | Leg.X./her. ex. t. | ? | Collège | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>2612</u> | <u>88</u> | <u>97</u> | Gr | C | Sex. Attio Carpophoro | (2) | Collège | nur lit. überliefert |
| o | 94 | <u>2613</u> | <u>90</u> | <u>99</u> | Eh | A | D.Iul.Capittoni auguri | traian | Molard, Genf | "hodie an extet dubito/ desideratur" |
| o | - | <u>2619</u> | <u>109</u> | <u>105</u> | Gr | D | Diis Manib/Sex M/Narcis. | (3a) | bei St. Germain | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>2625</u> | <u>96</u> | <u>107</u> | Gr | A | M.Iul.Marcian.sib.viv. | (1) | Bourg-de-Four | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>2628</u> | <u>99</u> | <u>106</u> | Gr | B | DM qui.aet./Mansuetin. | (4a) | St. Pierre | nur lit. überliefert |
| o | 135 | <u>2634</u> | <u>104</u> | <u>108</u> | Gr | B | Valerio Kani | (2) | Rues-basses | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>2639</u> | app. M.5 | <u>111</u> | Id | C | TOISIDEILI....(?) | | Stadtmauer am See | "iam desideratur...a.1868" |
| ? | - | <u>2641</u> | - | <u>26</u> | Id | E | Taiiai...vot..(?) | | Collège | Inv. 201; ev. We |

| o/? | HM | CIL XII Esp. | ICH | Ge- na- va | Kl | Z | Stichwort zum Text | Datie- rung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|------|--------------------|------------|------------------|-----|----|-------------------------------|----------------|-------------------|---|
| o | - | <u>2642</u> | 108 f+g | <u>123</u> | Id | F | LAR / LTOTRNICR (?) | | Collège | "hodie desiderantur" |
| ? | - | 2645 | - | - | Gr | E | e Ursolus q/annus | (?) | Stadtmr.b.coll. | "est in museo" (CIL) |
| ? | - | 2647 | - | - | Gr | D | dei animam/..re iunge. | (5) | Stadtmr.b.coll. | "rep.et adservata cum 2645" |
| o | - | 2648 | - | - | Id | F | n../..simio../ilv..(?) | | St. Pierre | "eiusd.(=2647)tituli frg." |
| o | - | <u>2649</u> | <u>111</u> | - | Gr | C | Alpha/omega/Chr.gr. | (5) | Genf | nur lit. überliefert |
| o | 387b | <u>5538</u> | <u>328</u> | <u>98</u> | M1 | B | Trebonian.Gallus | 252/253 | Péligserie | <u>Walser 17</u> : verschollen; nur lit. überliefert |
| ? | - | Esp. 372 | - | 15 | Id | E | n..ratris...p.. (?) | | Collège 1888 | Inv. 288 |
| ? | - | - | - | 29 | Id | F | C | | St. Pierre 1897 | Inv. 392 |
| ? | - | - | - | 31 | Id | F | LD | | r.Croix-d'Or 1903 | Inv. 521 |
| ? | - | - | - | 32 | Id | F | LB | | Terraillet 1917 | Inv. 541 |
| ? | - | - | - | <u>41</u> | Id | F | entièrement effacé | | ? | Inv. 536 (Genava:"milliaire?") |
| ? | - | - | - | <u>114</u> | Id | E | illae..sorori.. | | Evêché | - |
| () | - | - | - | 131(| | |) ohne Inschrift | | St. Pierre 1897 | Pyramidenzippus Inv. 391 |
| () | - | - | - | 131(| | |) ohne Inschrift bis | | Tour de Boel 1925 | Oberteil Pyramidenzippus |
| () | - | - | <u>355</u> | - | (Gr | A) | <u>"aut recens aut falsa"</u> | | Genf 1690 | |

Anmerkungen zur Liste der verschollenen GE

- 1) Kursiv sind die Zeugen, die eine Inschrift als verschollen bezeichnen (Unterstreichung).
- 2) o = verschollen; ? = unauffindbar.
- 3) Genava 4, 1926; s.Lit.verz. Deonna W.

Katalog der erhaltenen Inschriften von Nyon und Umgebung (EQ)¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Inv.Nr. |
|--------------------|-----|--------------------|------------------|----------|----------------------------------|-----------|-----------------------------|---------|
| EQ 1 | - | 5024 | - | Eh E 5-6 | ..ri fe../..(pat)rono | | Nyon | 710 |
| EQ 2 | - | 5021 | 127+ app.K. 7 | Ba C 6 | ..ecen Aquila + Amphio | | Nyon, Schloss | 8 |
| EQ 3 ² | - | 5022 | 125 | Id A 4-5 | P.Saadius Hosp./S.Jul.Ph. | | Nyon | 711 |
| EQ 4 | - | 11468 | - | Eh C 6 | ..laud../rman../..bunic.. claud. | | Nyon 1892 | 714 |
| EQ 5 ³ | 146 | 5003 | 114 | We A 3-4 | Mercur.vslm Ocellio | | Nyon (1863?) | 2689 |
| EQ 6 | - | 5019 | app.K. 9 | Id D 5-6 | ..Lutatiu..IIIvir | | Nyon/Mafroy | 712 |
| EQ 7 ⁴ | - | 11470 | - | Id E 5 | ..im../..man../..lio.. | | Nyon 1906 | |
| EQ 8 | - | RGK.3.18 | - | We D 5 | (Deo)inv(icto?) A..us ex v. | | Nyon 1944 | 2977 |
| EQ 9 ⁵ | - | RGK.3.19 | - | Id E 5 | Ti.Iul.C.F.Post... | | Nyon 1941/42 | |
| EQ 10 | - | 5017 | app.K. 8 | Gr B 3 | DM C.Camilli Quint. | (3b) | Viez/Nyon | |
| EQ 11 | 145 | 5011 | app.K.10 | Eh A 5-6 | L.Sergio Lustrostaio | | Nyon | |
| EQ 12 | 140 | 5010 | 119 | Gr A 4 | C.Luconni Tetrici arc.l. | (3b) | Nyon | 2384? |
| EQ 13 ⁶ | - | 5014 | - | Eh F | ..ES.. (Caes) | | "Nyon in castello" | |
| EQ 14 | 384 | 9056 ⁷ | 329 | Ml C 2 | Trebonian / Volusian | 251-253 | zw. Vich u. Begnins 1811 | |
| EQ 15 | 385 | 9058 ⁸ | 325 | Ml C 1-5 | Maximin und Maximus | 235-238 | Dully 1782 | |

Anmerkungen zum Katalog EQ

- 1) Sämtliche Inschriften befinden sich im MHN im Schloss von Nyon.
- 2) Nur Abguss im MHN vorhanden.
- 3) Abguss; Original im MAL.
- 4) EQ 9 besteht aus 2 Frg.
- 5) Vermutlich Ehren- oder Bauinschrift.
- 6) Grobe Vertiefungen für monumentale Bronz Buchstaben.
- 7) Walser 28.
- 8) Walser 29.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Nyon und Umgebung

| o/? | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH Kl Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|----------------|------|--------------------|------------|-----------------------------|-----------|---------------------------|-------------------------------------|
| ? ¹ | - | 5001 | 128 | We A Caesia Vegeta Apoll. | | Bière/Toleure | |
| o | 143 | <u>5002</u> | <u>112</u> | We A IOM Iulia Pusinna | | Vincy/Rolle (vor 1742) | nur lit. überliefert |
| o | 148 | <u>5007</u> | <u>116</u> | Eh A D.Iul.Ripano | | Nyon | nur lit. überliefert |
| o ¹ | 139 | <u>5009</u> | 118 | Gr A C.Iul.Sedato | (2) | Prangins | vidi 1853; "frustra quaes." |
| o | 141 | <u>5013</u> | <u>122</u> | Eh C ..no Cantabro cur c.r. | | Nyon | nur lit. überliefert |
| ? | - | 5015 | - | Id F ...C D... | | Nyon | "Mueller Nyon (1875)" |
| o | 149 | <u>5018</u> | <u>123</u> | Gr A DM Corneli Bilcaison. | (3b) | Céligny | nur lit.; Pfr.v.Cél: <u>versch.</u> |
| ? | - | <u>5023</u> | - | Id D amica et her../mano.. | | Nyon | nur lit. überliefert |
| o | 387e | <u>5533</u> | - | Ml D Anton. Pius ? | (138-144) | Coppet | nur lit. überl.; Walser <u>22</u> |
| o | 387c | <u>9057</u> | <u>327</u> | Ml D Gordian | 240 | Dully | nur lit. überl.; Walser <u>30</u> |
| ? ¹ | - | 11469 | - | Id E ..ustici./..pater.. | | Nyon 1899 | "ectyp. gyps. in museo" |
| ? | - | RGK.3.20 | - | Id F ..L S... | | Nyon 1940/46 | vermauert Prom.d.Marroniers |
| (-) | - | <u>RGK.3.21</u> | - | Id F ..L.. | | Nyon 1940 | im Mus.hist., <u>unzugänglich</u> |

1) Obwohl diese Inschriften in der Photothek des Schweiz. Landesmuseums in Zürich aufgeführt sind, blieben die Originale bis 1968 unauffindbar.

Katalog der erhaltenen Inschriften von Vidy, Lausanne und Umgebung¹

| Lauf- nummer | HM | CIL/RGK.3. | ICH | Co/ vBe ² | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|------|-----------------------|----------|-------------------------|----|---|-----|-----------------------------|-----------|---------------------------------|
| LE 1 | 162 | RGK.3.31 | - | 5 | We | A | 2-3 | Nonio Sul.suis voto | | Vidy 1936 |
| LE 2 | - | RGK.3.33 | - | 8 | Eh | E | 4-5 | ..otest../..p p../..or | | Vidy 1938/39 |
| LE 3 | 154 | RGK.3.28 | - | - | We | C | 3-4 | Nept.nautae Leus.ex inp. | | Vidy 1939 |
| LE 4 | 161 | XIII 5027 | 134 | - | We | B | 4 | Banira et Doninda..sul. | | Vidy 1719 |
| LE 5 | - | RGK.3.22 | - | 7 | We | C | 3 | (Apol)lini../..atus... | | Vidy 1939 |
| LE 6 | 157 | RGK.3.25 | - | - | We | A | 2-3 | Herculi..Maec.Firm. | | Vidy 1939 |
| LE 7 | - | RGK.3.34 | - | 10 | Ba | D | 5-6 | ...parimbola..orn... | | Vidy 1939 |
| LE 8 | 160 | RGK.3.27 | - | 4 | We | A | 6 | Ex voto susc. Neptuno s. | | Vidy 1935 |
| LE 9 | 153 | RGK.3.26 | - | 3 | We | C | 6 | Merc.Aug.s.(naut)..Leus. | | Vidy 1936 |
| LE 10 | 159 | RGK.3.23 | - | 2 | We | A | 6 | Cereri Sacrum...Apt.Tri. | | Vidy 1936 |
| LE 11 | - | RGK.3.35 | - | 9 | Id | F | 4 | ...er... | | Vidy 1935/39 |
| LE 12 | - | - | - | - | Ak | A | 3 | Paries perp.communis est | | Vidy ca. 1960 |
| LE 13 | - | RGK.3.29 | - | 6 | We | C | 6 | ..o../.sac../.oto../.Firm.. | | Vidy 1939 |
| LE 14 | 152 | RGK.3.30 | - | 1 | We | A | 5-6 | Num.Aug.nautae lac.Lem. | um 200 | Vidy 1936 |
| LE 15 ⁴ | 164 | XIII 5046 | app.K.16 | - | We | A | 6 | MartiCatur.L.Cam.Aetol. | | Nonfoux 1854 |
| LE 16 ³ | 376a | XII 5526 ⁵ | app.K.48 | - | Ml | C | 2-4 | Constantin | 308-312 | Villeneuve 1858 |
| LE 17 ³ | 376 | XII 5525 ⁶ | 313 | - | Ml | C | 1-4 | Const.Chl./Gal.Maximian | 305-306 | Rennaz (Villeneuve) vor 1853 |

| Lauf- nummer | HM | CIL/RGK.3. | ICH | Co/ vBe | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|------|-------------------------|-----|------------|----|---|-----|---|-----------|----------------------|
| LE 18 | | | | | | | | identisch mit EQ 5; Original MAL, Kopie MHN | | |
| LE 19 ⁴ | 180 | XIII 5043 | 150 | - | We | C | 4-5 | Iovi O M Ti.Pompo.... | | Moudon |
| LE 20 | - | XIII 5029 | - | - | Eh | B | 4-6 | C.Iul.Lucanus Emeritus | | Lausanne 1856 |
| LE 21 ⁴ | 388 | XIII 9065 ⁷ | 331 | - | M1 | A | 2-4 | Hadrian | 128-138 | Entreeroche 1640/49 |
| LE 22 ⁴ | 389a | XIII 9066 ⁸ | 334 | - | M1 | B | 2-4 | Sept. Severus | 202-204 | Chavornay 18. Jh. |
| LE 23 | 387d | XIII 9060 ⁹ | - | - | M1 | D | 3-4 | ..pont. max. trib. pot.. | | Etoy (Rolle-Morges) |
| LE 24 | 390 | XIII 9062 ¹⁰ | 332 | - | M1 | B | 1-3 | Antoninus Pius | 140-144 | Paudex 1768 |
| LE 25 ³ | 64 | XII 162 | 61 | - | We | C | 5 | Victor.Aug.Nitiogenna | | Villeneuve 1656 (?) |

1) Standorte: LE 1 bis 14 = MRV; 15 bis 17 = MAL; 19 bis 25 = AAL.
 Inventarnummern konnten nur für LE 16 (Inv. 872) und LE 17 (Inv. 376) beigebracht werden.

2) Co/vBe : s.Lit.verz. Collart Paul und Denis van Berchem.

3) Für die Detailuntersuchungen eingereicht in Regionalgruppe VA (Wallis).

4) Für die Detailuntersuchungen eingereicht in Regionalgruppe EB (Yverdon).

5) Walser 13.

8) Walser 37.

6) Walser 12.

9) Walser 31.

7) Walser 35.

10) Walser 40.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Vidy und Umgebung

| o/? | HM | CIL/RGK.3. | ICH | Kl | Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|------|--------------------|------------|----|---|---|-----------|---------------------------|--|
| o | 377b | XII 5529 | 318 | Ml | C | Constantin | 308-312 | Villette b. Cully | CIL:"descripsi"; Walser <u>16</u> :"verschollen" |
| o | 158 | XIII <u>5025</u> | <u>129</u> | We | C | In H D D Deo Apol. | | bei Vidy 1719 | nur lit. überliefert (Sarkophag?) |
| ? | 156 | XIII 5026 | 133. | We | A | Soli Genio Lunae | | Vidy 1739 | "nunc Lausanne in curia"-? |
| o | 163 | XIII <u>5028</u> | <u>130</u> | Ba | C | C.Iul.Toccae..aquam | | bei Vidy 1804 | "hodie videtur interi- isse" |
| ? | - | XIII 5030 | - | Id | E | ..u..tt.so p VIII | | Lausanne 1874 | "extat in museo"-? |
| ? | - | XIII 5031 | 135 | Id | E | ..is/..uni/..ce | | Lausanne | "extat in museo Troyo- ni"-? |
| o | 390a | XIII 9063 app.K.50 | | Ml | F | ..xv..o..b..p..... | | Paudex, dans une vigne | "eodem loco extare"; Walser <u>41</u> :"verloren" |
| ? | - | <u>RGK.3.32</u> | - | We | E | v..lm | | wahrsch.v.Vidy | "im MRV" - ? |
| ? | - | RGK.3.36 | - | Id | ? | "inscr.monumentale, lettres isolées" | | Vidy 1935/39 | "im MRV", z.Zt.(1959/ 1963) unzugänglich. |

Katalog der erhaltenen Inschriften von Yverdon und Umgebung¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII | ICH | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|------|-------------------|----------|----|---|-----|--------------------------|-----------|----------------------|
| EB 1 ² | - | 5062c | app.K.14 | Eh | D | 3-5 | ..Imp.Caes(??)..Aug... | | Yverdon 1865 |
| EB 2 | 178 | 5059 | app.K.11 | We | C | 3-5 | Vindedo... | | Yverdon |
| EB 3 | 170 | 11471 | - | We | C | 3-4 | Apollini Otacilia... | | Yverdon 1906/07 |
| EB 4 ² | - | 5062d | app.K.14 | Eh | D | 3-5 | zu EB 1 | | Yverdon 1865 |
| EB 5 | 171 | 11472 | - | We | A | 2-4 | Apollini et Marti Adv.T. | | Yverdon 1906/07 |
| EB 6 | 177 | 5058 | 141 | We | A | 3 | Victoriae Iust.Vatto.. | | Yverdon, vor 1817 |
| EB 7 | 172 | 11473 | - | We | A | 4-5 | Marti Caturici et Apol. | | Yverdon 1906/07 |
| EB 8 | 175 | 5055 | 139 | We | A | 6 | Merc.Apoll.Minervae.... | | Yverdon 1825 |
| EB 9 ³ | - | 5062g | - | Id | F | 3-4 | ..o..ntif..(?)... | | Yverdon 1865 |
| EB 10 ³ | - | 5062h | app.K.14 | Id | F | 3-4 | wie EB 9 | | Yverdon 1865 |
| EB 11 ² | - | 5062a | - | Eh | D | 3-5 | zu EB 1 | | Yverdon 1865 |
| EB 12 ² | - | 5062b | app.K.14 | Eh | D | 3-5 | zu EB 1 | | Yverdon 1865 |
| EB 13 | 389 | 9067 ⁵ | 333 | Ml | A | 4-5 | Sept.Sev./Carac./Geta | 202-204 | Treycovagnes, 17.Jh. |
| EB 14 | 394 | 9068 ⁶ | app.K.51 | Ml | B | 4 | Caracalla | 212-213 | Montagny 1862 |
| EB 15 ² | - | 5062e | app.K.14 | Eh | D | 3-5 | zu EB 1 | | Yverdon 1865 |
| EB 16 ² | - | 5062f | app.K.14 | Eh | D | 3-5 | zu EB 1 | | Yverdon 1865 |
| EB 17 | 169 | 5064 | 143 | Eh | A | 6 | Iuliae Festillae vik.Eb. | 69-96 | Yverdon 1825 |
| EB 18 | 168 | 5063 | 142 | Eh | A | 6 | C.Flav.Camillo vik.Ebur. | (flav.?) | Yverdon 1825 |
| EB 19 ⁴ | 174a | 5056a | 138 | We | A | 5-6 | Merc.Aug.L.Silan.Cand. | | Yverdon 1825 |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII | ICH | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung Fundort und -jahr |
|--------------------|------|----------|-----|---------|-------------------------|-----------------------------|
| EB 20 ⁴ | 174b | 5056b | 138 | We A 6 | Dona venibunt ad | Yverdon 1825 |
| EB 21 | 173 | 5053 | 136 | We A 4 | Marti Aug.C.Sent.Diadu. | Yverdon 1825 |

1) Standort sämtlicher Inschriften = MVY (Musée du Vieil-Yverdon, Château, Hôtel de Ville)

2) Nach CIL XIII 5062a-f gehören EB 1, 4, 11, 12, 15, 16 zusammen.

3) Nach CIL XIII 5062g-h gehören EB 9 und 10 zusammen.

4) EB 19 und 20 befinden sich auf demselben Stein; 19 vorne und 20 vom Betrachter aus gesehen an der rechten Seite.

5) Walser 38.

6) Walser 39.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Yverdon und Umgebung

| o/? | HM | CIL XIII | ICH | Kl | Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|-----|-------------|-----------------|----|---|----------------------|-----------|-----------------------------|---|
| o | - | <u>5044</u> | <u>152</u> | We | C | Deae Minervae.... | | Courtille/Lucens | "mox iterum sepulta" |
| o | - | <u>5045</u> | <u>146</u> | Gr | A | DM Iul. Decumin... | (3b) | Cuarnens/La Sarraz | nur lit. überliefert; in Cuarnens unauffindbar und unbekannt |
| ? | - | 5050 | - | Gr | E | DM.../.../..n...s.. | (?) | Croy/Romainmôtier 1871 | CIL: "Avent. n. 93." |
| ? | - | 5052 | app.K.17 | Gr | E | ..nio/..ma/..fil/... | | Baulmes 1861 | CIL:"descripsi. est Yv. in museo" |
| ? | 165 | 5054 | 70+ app.K.15 | We | A | Marti Catur. sacr... | | Pomy/Yverdon vor 1859 | "extat Chougny (GE) in villa Fol" Genava IV 1926, S. 245f. Nr. 78 |
| o | - | <u>5068</u> | 147 | Id | D | Cato oder Catoni - ? | | zwischen Yverdon und Payern | nur lit. überliefert |
| ? | - | RGK.3.38 | - | Id | F | ..i../..ab c.. | | Yvonand 1917 | "im Mus. in Yv., Inv. 2817" - ? |
| ? | 176 | 5057 | 140 | We | A | Sucello Ipadco vslm | | Yverdon 1853 | CIL:"Yverdon in curia"? |
| ? | - | 5060 | app.K.12 | We | E | ..min..ae f../vslm | | Yverdon, vor 1862 | CIL:"in aedibus hortulani Wenger parieti immissa" |
| o | - | <u>5061</u> | <u>144</u> | Id | C | Iul. Heres (+Kosten) | | Yverdon | "videtur interiisse" |

Katalog der erhaltenen Inschriften des Kantons Bern¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK.1. | ICH | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|------|--------------------|-----|----------|--------------------------|-----------|------------------------------|
| BE 1 | - | 5165 | - | Gr C 6 | ..d Melisso Caprasius | (2) | Bürglen 1873 |
| BE 2 | - | 5162 | - | Id F 6 | ..o../..us II(vir)... | | Bern Enge 1879 |
| BE 3 ² | - | 5128 | - | Eh E 5-6 | ho../fu.. | | Avenches |
| BE 4 | 237 | 5153 | - | Gr A 4 | DM Severi Commendati | (3b) | Amsoldingen 1877 |
| BE 5 | 234 | RGK.1.98 | - | We A 6 | Alpibus ex stipe reg.L. | | Allmendingen b. Thun 1926 |
| BE 11 | 396a | 9070 ⁹ | 309 | Ml A 5 | Gallus und Volusianus | 251-253 | Amsoldingen 1853 |
| BE 12 | 238 | 5155 | 213 | Gr A 4-5 | DM Flaviae Pusinnae | (3a) | Amsoldingen 1816 |
| BE 13 | 236 | 5154 | 212 | Gr B 4-5 | DM Camill. Polynices | (3a+c) | Amsoldingen 1816 |
| BE 21 ³ | - | 5163 | 217 | We B 4-5 | Mercurio Aug. Sta..ninc. | | Rapperswil BE vor 1814 |
| BE 31 ⁴ | - | 5157 | - | Gr A 5 | DM Pomp. Hospitae... | (3ab) | Amsoldingen 1875 |
| BE 32 ⁴ | 239 | 5156 | 214 | Gr B 3-5 | DM Matticiae Pusinnae | (3ab) | Amsoldingen 1809 |
| BE 41 ⁵ | - | - | - | Eh E 4-5 | ..ntif../Col. Pia... | nach 69 | ? |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK.1. | ICH | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Standort und -jahr |
|--------------------|-----|--------------------|------------------|----------|-------------------------|-----------|--|
| BE 51 ⁶ | - | 5168 | 232+ app.K.27 | Gr D 1-4 | DM (Annotius?) | (3) | Leuzigen b/Solothurn, Kt. BE, 1843 |
| BE 61 ⁷ | 244 | 5166 | 181 | Ba A 1-4 | Num. Aug. via ducta... | (sever.) | Pierre Pertuis, seit je bekannt. Zuerst erw.: 1274 |
| BE 62 ⁸ | 243 | RGK.1.99 | - | We A 5 | Marti M.Maccius Sabinus | | Friedliswart (Biel-Reuchenette) 1918 |

- 123 -
- 1) Standorte: BE 1-5=BHM; BE 11-13=HMT; von der Regionalgruppe BE abweichende Einordnung sowie abweichende Standorte s. Anmerkungen.
 - 2) Für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe AV (Avenches).
 - 3) Standort: am Fundort in der Stützmauer im alten Pfarrhausgarten; Abguss im BHM.
 - 4) Standort: vor dem Schloss Amsoldingen; Privatbesitz.
 - 5) Standort: am Schloss Münchenwiler, Rückseite, eingemauert; Regionalgruppe AV.
 - 6) Standort: am Fundort vor dem Haus Familie Jäggi / Affolter; Regionalgruppe SA.
 - 7) Standort: am Fundort, Nordseite des Felsentors, alte Strasse.
 - 8) Musée Schwab Biel.
 - 9) Walser 48.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften der Umgebung von Bern

| o/? | HM | CIL XIII | ICH | Kl | Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|----|----------|----------|----|---|----------------------------------|-----------|--------------------------------------|--|
| ? | - | 5036 | - | We | D | Marti | | Riaz, um 1854 | } ICH: "Sammlung pasteur Gremaud in Echarlens b/Bulle" |
| ? | - | 5037 | app.K.19 | We | D | 11 Frg., u.a.Marti.. | | Riaz 1852/53 | |
| ? | - | 5038 | app.K.19 | Id | C | 37 Fragmente | | Riaz 1852/54 | |
| ? | - | 5039 | app.K.19 | We | E | ..isp../vs(lm) | | Riaz 1852/54 | |
| ? | - | 5040 | app.K.19 | Id | E | 8 Fragmente | | Riaz 1852/54 | |
| ? | - | 5041 | app.K.19 | Id | F | 2 Fragmente | | Riaz 1852/54 | |
| (?) | - | 5152 | app.M.8 | -- | - | "druidisches Denkmal"? kein Text | | "in der Nähe von Neuchâtel", um 1840 | |
| ? | - | 11498 | - | Id | E | ..nerianus/(pat)ronus | | St. Blaise (NE) 1907 | "nunc Neuchâtel in museo" |

Katalog der erhaltenen Inschriften des Kanton Waadt (VD)¹

| Lauf- nummer | HM | CIL/RGK.3. | ICH | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und Fundjahr | Standort |
|-----------------|------|-------------------------|----------|----|---|-----|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------|--|
| VD 1 | 377 | XII 5528 ⁶ | 311 | Ml | A | 7 | Claudius | 47/48 | St.Saphorin bei Vevey ² | St.Saphorin in der Kirche |
| VD 2 | - | XII 163 | 131 | We | A | 2-4 | Fortun.reduci L. Fl.Potit. | | St.Saphorin 1818/19 ² | St.Saphorin vor der Kirche |
| VD 3 | 387 | XIII 9061 ⁸ | 322 | Ml | A | 1 | Caracalla | 213 | St.Prex vor 1785 ² | bei St.Prex an der Boiron-Brücke |
| VD 4 | 386 | XIII 9059 ⁹ | 326 | Ml | A | 1-3 | Gordian III. | 240 | Aubonne (Lavigny) ³ | im Schloss Aubonne |
| VD 5 | 179 | XIII 5042 ¹⁰ | 149 | We | A | 3-5 | Pro sal.dd IOM Iunoni | (sever.) | Moudon 1732 ⁴ | Moudon, am Hôtel de Ville |
| VD 6 | - | XIII 5005 | 126 | Gr | C | 2-3 | C.Antist...Cres- centi... | (2-3) | Bonmont sur Nyon ³ | Schloss Bonmont, Hofgut, als Türsturz des Hühner- stalles. |
| VD 7 | - | XIII 5051 ¹¹ | - | We | A | 3-4 | Apollini Iulia Festilla | ca.50-70 ¹² | Baulmes 1871 ⁴ | vor dem Kircheneingang von Baulmes |
| VD 8 | 377a | XII 5527 ¹³ | app.K.49 | Ml | C | 1-3 | Tetrarchen | 306-307 | Vevey/Cla- rens 1856 ⁵ | Vevey, rue de Montreux 170 |
| VD 9 | - | - | - | Ml | C | 1-3 | ...Aven... | | Orbe 1966 ⁴ | Orbe, bei M.Decollogny |
| VD 10 | - | RGK.3.264 ¹⁴ | - | Ml | C | 2 | Caracalla | 213-217 | Orbe 19.Jh. ⁴ | Orbe, Boscéaz, im Haus des Wochengötter-Mosaiks |
| VD 21 | 375 | XII 5523 ¹⁵ | 314 | Ml | A | 3-4 | Licinius 307-323 | 307-323 | St.Tryphon 1729 ⁵ | Ollon, Chor der Kirche |
| VD 22 | - | XIII 5049 | - | Id | F | 6 | ..er../..fu.. | | Ursins, ⁴ südl.Yverdon | Ursins, Kirche, Aussenseite |

| Lauf- nummer | HM | CIL/RGK.3. | ICH | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datie- rung | Fundort und -jahr | Standort |
|-----------------|------|--------------------|-----|----|---|----|--------------------|----------------|---|-------------------------|
| VD 23 167 | XIII | 5048 ¹⁶ | 145 | Id | C | 4 | Titi Capitoni | | Valeyres ⁴ | Ursins, Kirche, aussen |
| VD 24 389b | XIII | 9064 ¹⁷ | - | Ml | D | 1 | Severusformular | 202-204(?) | Penthaz ² , östl. Cossonay, 18. Jh. | Penthaz, vor der Kirche |

- 1) Mit Ausnahme der separat katalogisierten Gruppen EQ, LE, EB und AV.
- 2) Für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe LE (Vidy).
- 3) Für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe EQ (Nyon).
- 4) Für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe EB (Yverdon).
- 5) Für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe VA (Wallis).
- 6) Walser 15.
- 7) Die Schrift scheint überarbeitet worden zu sein.
- 8) Walser 33.
- 9) Walser 32.
- 10) Riese 2034.
- 11) Riese 2639.
- 12) Bevor Julia Festilla flaminica war.
- 13) Walser 14.
- 14) Walser 36.
- 15) Walser 9.
- 16) Die rechte Hälfte fehlt; Riese 4155.
- 17) Walser 34.

Katalog der erhaltenen Inschriften des Kantons Fribourg (FR)¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Standort ² |
|-------------------|-----|-------------------|-----|-----------------|---|-----|--------------------------|-----------|---------------------------------|--|
| FR 1 | - | - | - | Id | D | 4 | ..ilus/..cisia/..ecit.. | | Chatillon (Broye) | MHF, Inv. 4749 1863 |
| FR 2 | - | - | - | We | F | 5-6 | ..r../..M../..V (slm) | | Misery 1851 | MHF, Inv. 4733 |
| FR 3 | - | - | - | Id ³ | F | 5 | Mer..A..Fo.. | | Misery 1851 | MHF, Inv. 4733 |
| FR 4 | - | - | - | Id | F | 5-6 | .../ V C... | | Misery 1851 | MHF, Inv. 4733 |
| FR 5 ⁴ | - | - | - | Id | F | 5-6 | ..tri r../ren../v.. | | Riaz, Tronche- Bélon 1852/53 | MHF, Inv. 4750 |
| FR 6 ⁴ | - | - | - | Id | F | 6 | ..m l../..anii../..vni.. | | Riaz, Tronche- Bélon 1852/53 | MHF, Inv. 4750 |
| FR 7 | - | - | - | Id | F | 6 | ..iv.. | | Nonan (?) | MHF, Inv. 8787 |
| FR 8 | - | - | - | Id | F | 5 | ..ma.. | | Avenches | MHF, Inv. "47. Coll.Gr." |
| FR 9 | - | - | - | Id | F | 5 | ..ny.. | | Chatillon | MHF, Inv. 4711 |
| FR 31 | 185 | 5034 | - | Gr | C | 2-3 | ..quae vixit..Mat.Car. | (?) | Morens (FR) b/Payerne | aussen am Fuss der Südostecke der Kirche Morens eingemauert |
| FR 41 | 183 | 5066 ⁵ | - | We | A | 3 | Iovi OM Genio loc.Fort.. | | Payerne | am Fundort in der Abbatiale |
| FR 42 | 184 | RGK.1.92 | - | We | A | 3 | P.Graccius Paternus... | | Payerne, Abbatiale 1919 | am Fundort |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK | ICH | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Standort |
|-----------------|-----|-------------------|-----|----|---|-----|----------------------|-----------|-----------------------------------|--|
| FR 43 | - | RGK.3.39 | - | Gr | C | 5 | DM Otacili/..atus.. | (3b) | Payerne, Abbatiale 1956 | am Fundort |
| FR 51 | - | RGK.1.93 | - | Gr | B | 5-6 | Dis M Phileto Co.. | (3a) | Kanton Fribourg, vor 1921 | } Murten, Luftschuttkeller unter der Turn- halle (1966) |
| FR 52 | 232 | 5137 ⁶ | 201 | Gr | A | 5 | DM T.Nigri Saturnini | (3b) | Murten, St. Mau- rice vor 1656 | |
| FR 61 | 216 | 5111 ⁷ | 191 | Gr | C | 4-5 | ..Martius Sevir.. | (3b) | Faoug 1631 | Môtier-en-Vully, im Kartoffel- und Rübenkeller von M.Biollet, als Basis eines Stützpfieilers. |

1) Mit Ausnahme von FR 5, 6 und 7 (=BE) wurden alle Inschriften für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe Avenches (AV).

2) MHF = Musée d'Art et d'Histoire Fribourg.

3) Wahrscheinlich We.

4) Vorder- und Rückseite des gleichen Steines.

5) Riese 2957.

6) Riese 4097.

7) Riese 2040.

Katalog der erhaltenen Inschriften des Kantons Neuchâtel (NE)¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Standort |
|-----------------|-----|-------------------|-----|----|---|-----|-------------------------|--------------------|---|----------|
| NE 1 | 188 | 5151 ² | 163 | We | A | 5 | Nariae Nousantiae... | Cressier, vor 1828 | } am Fundort, } vor dem Schulhaus } (altes Schloss) | |
| NE 2 | 187 | 5150 ³ | 162 | We | A | 4-5 | Marti sacrum T. Front.. | Cressier, vor 1828 | | |

1) Für die Detailuntersuchungen eingeordnet in Regionalgruppe Bern (BE).

2) Dessau 4708, Riese 3439.

3) Riese 3023.

Katalog der erhaltenen Inschriften von Avenches (AV) und Umgebung

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Des- sau | Rie- se | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr ¹ |
|-----------------|-------|------------------------|----------|-------------|------------|----|---|-----|-----------------------------------|-----------|---|
| AV 1 | 212 | 1148Ou.a. ³ | - | - | 2048 | Eh | C | 6 | gr.Otacilier-Inschr. ² | | Av.,Conchettel869/99ff. |
| AV 2 | (205) | 5116,5146 ⁴ | app.K.23 | - | - | Eh | C | 6 | Otacilier-Fragmente ² | | Avenches, z.T. Con- chette 1869/1899 ff. |
| AV 3 | 213 | 5097 | 187 | - | 2035 | Gr | A | 4 | DM/L.Camill.Faustus | (3c) | Murten/Münchenwiler? |
| AV 4 | 199 | 5093 | 179 | 2697 | 641 | Eh | A | 4-5 | C.Iul.Camillo | um 44 | Avenches |
| AV 5 | 208 | 5072 | 154 | - | 2026 | We | A | 5-6 | Deae Avent/T.Tert.Sev. | | Murten/Münchenwiler? |
| AV 6 | 192 | 5090 | 176 | - | 344 | Eh | C | 4 | VIIvir epulonum | 152 | Münchenwiler |
| AV 7 | 207 | 5073 | 155 | - | 2024 | We | A | 5 | Deae Avent.Gen.incol. | | Münchenwiler |
| AV 8 | - | 11494 | - | - | - | Id | D | 4 | ..ontei/..bucius | | Avenches, Lavoex 1906 |
| AV 9 | 195 | 5076 | 159 | 7012 | 2065 | We | A | 2-4 | Genio pag TigorP.Gr.P. | | Münchenwiler |
| AV 10 | 225 | 5080 | 165 | - | 3552 | We | A | 5-6 | Deae Vict.Iun.Primit. | | Münchenwiler |
| AV 11 | 225a | 5081 | 166 | - | 3552 | We | A | 5 | Deae Vict.Sab.Marcella | | Münchenwiler |
| AV 12 | 193 | 5092 | 178 | 1519a | 419 | Eh | A | 4-5 | Donato Salviano exact. | 1.Jh. | Murten/Münchenwiler? |
| AV 13 | 229 | 5129 | 198 | - | 3746 | Gr | A | 4-5 | Aeliae Modestinae ann.II | (2) | Avenches, St. Maria Magdalena |
| AV 14 | 219a | 11474 | - | - | - | We | A | 1-2 | Bivis Trivis Quadrivis | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 15 | 219 | 5069 | 157 | - | 26731 | We | A | 4 | Bivis Trivis Quadruvis | | Avenches |
| AV 16 | - | 11496/97 | - | - | - | Eh | F | 6 | ..dio/gr/v... | | Avenches, Theater 1903/04 |
| AV 17 | - | 11485(b) ³ | - | - | - | Eh | D | 6 | ..sset quant/..nori idq. | | |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Des- sau | Rie- se | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|-----|------------------------|----------------------|-------------|------------|----------|--|-----------|-------------------------------------|
| AV 18 | - | 11481 ³ | - | - | - | Eh D 6 | Q.O../Sac../Hel.. | | |
| AV 19 | - | ? | - | - | - | Eh F 5 | div. kleinste Frg. ² | | |
| AV 20 | - | ? | - | - | - | Eh F 6 | div. kleinste Frg. ² | | |
| AV 21 | - | 11484 ³ | - | - | - | Eh F 6 | div. kleinste Frg. ² (Otac) | | |
| AV 22 | - | ? | - | - | - | Eh F 6 | div. kleinste Frg. ² | | |
| AV 23 | 222 | RGK.3.40 | - | - | - | We A 5 | Marti Catur. Iul. Silvest. | | Avenches, Cigognier 1939 |
| AV 24 | 201 | 5099 | 185 | - | 2045 | Eh C 5-6 | Macri ux./Macr.Niv. | | Avenches 1851 |
| AV 25 | 233 | 5138 | - | - | 2050a | Gr C 6 | DM/Pomp.Gem.Pomp.Dign. (3abc) | | Avenches 1886 |
| AV 26 | 223 | 11476 | - | - | 3344/5 | We A 4-5 | Deo Merc.Cisso.L.C. Pat. | | Avenches 1905 |
| AV 27 | 218 | RGK.1.94 | - | - | - | We A 5 | Anextlomarae et Aug. | | Av.,Conches-Dessous 1914 |
| AV 28 | - | RGK.3.43 ¹² | - | - | - | Eh C 6 | civium / fabr... | 1.Jh.? | Av.,Prés Verts 1937/38 |
| AV 29 | - | 5131 | - | - | - | Id F 5-6 | ..iav../L.Fl.F.. | | Avenches 1887 |
| AV 30 | 204 | 5103 | 194+206 ⁵ | - | 2032 | Eh A 6 | Abucinus (C) ⁸ | 80-100 | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 31 | 215 | 5108 | - | - | 2039 | Gr A 5-6 | DM/Paulin.Sapid.sevir | (3ab) | Av./Faoug 1886 |
| AV 32 | - | RGK.3.42 | - | - | - | Eh C 6 | Ti.Claud.Caesari (Brit) | 42-54 | Avenches, Conches-Dessus 1934/35 |
| AV 33 | - | 5139/40 | - | - | - | Gr D 4 | ann.XX / M N P | | Av./Faoug 1886 |
| AV 34 | 224 | 11477 | - | - | 3515 | We C 5 | Suleis Atumarae | | Avenches 1904 |
| AV 35 | - | RGK.1.95 | - | - | - | We A 6 | (D)eo Merc.M.Valer.Silv. | | Av.,Conches-Dessous 1916 |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Des- sau | Rie- se | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|------------------|-------------------|----------------------|-------------|------------|----------|-------------------------------|-----------|-------------------------------------|
| AV 36 | - | 5074 | app.K.22 | - | 2667a | We C 3-4 | Avetae Aug.Canae ⁹ | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 37 | - | - | - | - | - | We C 3-4 | ..umillae Deae/Genialis | | |
| AV 38 | - | - | - | - | - | Id F 6 | Q O / H O / O S | | |
| AV 39 | 211 | 5091 | 177 | - | 2037 | Eh C 6 | quaest. prov. Asia | | Avenches |
| AV 40 | 194 | 5110 | 192 | 7008 | 2050 | Eh A 6 | C.Valer.Camill/Iulia F. | 41-54 | Av.,Conches 1809 |
| AV 41 | 206 | RGK.3.44 | - | - | - | Ba A 6 | Ti.Claud.Matern. sphaer. | | Avenches, au Pastlac 1940 |
| AV 42 | 210 | 5079 | 164 | 7786 | 2044 | We A 5-6 | Num.Aug.Gen.Col.Apoll. | | Av.,St. Maria Magdalena |
| AV 43 | 200 | 5098 | 184 | - | 2030 | Eh A 4-5 | Q. Cluvio Macrio | | Avenches 1851 |
| AV 44 | 190 | RGK.1.96 | - | - | - | Eh A 6 | Sept. Severo | 193-211 | Av.,Conches-Dessus 1914 |
| AV 45 | 196 ⁶ | 5094 | - | - | - | Eh A5-6 | C.Iul.Camill./Iulia Fest. | (claud.) | Av.,Conches-Dessus/ Perruet 1870 |
| AV 46 | 203 | 5102 | 189,197 ⁷ | - | 2031 | Eh A 5 | Abucinus (A) ¹⁰ | 80-100 | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 47 | 220 | 5078 | 161 | 4769 | 3015 | We A 14 | Lugoves | | Avenches 1844 |
| AV 48 | 230 | 5130 | - | - | 4133 | Gr A 6 | DM/Marci Alpini Vir. | (3b) | Av./Faoug 1886 |
| AV 49 | - | 5132 | - | - | 3681 | Gr A 2-4 | DM/Flaviae Sacr(?)ille | (3ab) | Avenches 1886 |
| AV 50 | - | 5135 | - | - | 3696 | Gr A 6 | DM/D.Iul/Iuni | (3ab) | Av./Faoug 1886 |
| AV 51 | 182 | RGK.1.91 | - | - | - | We A 5 | Deae Avent.Cn.IulMarc. | | Payerne, Abbatiale 1920 |
| AV 52 | - | 5105 | app.K.24,1 | - | - | Eh E 6 | Iuliae Albae | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 53 (212) | | 5106 ³ | - | - | 2047 | Eh C 6 | gr.Otacilierfragment | | Av.,Conchette 1869 |
| AV 54 (212) | | 5109 ³ | app.K.24,3 | - | 2049 | Eh D 6 | ..alvio Polli.. | | Av.,Conchette 1869 |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Des- sau | Rie- se | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|-------|-----------------------|---------|-------------|------------|----|---|-----|------------------------------------|-----------|--|
| AV 55 | - | 5124,3-5 ³ | 210 | - | - | Eh | E | 6 | div. Frg.(..emoria..) ² | | Av.,Conchette 1869 |
| AV 56 | - | 5124,1-2 ³ | - | - | - | Eh | E | 5-6 | div. Frg.(..salv..) ² | | Av.,Conchette 1869 |
| AV 57 | 191 | 5085 | 169 | - | 195 | Eh | A | 6 | Iul.Domin.matrcastr. | 193-211 | Av., Thermen 1808 |
| AV 58 | - | 5125,1-23 | 170 | - | - | Eh | F | 5-6 | div.(23)kleinste Frg. ² | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 59 | 197 | 11478 | - | - | - | We | A | 6 | D.Iul.Consors..ex visu | | Avenches 1890 |
| AV 60 | - | 5147/48 | - | - | - | Gr | E | 5 | ..m../..lau../sat../ coni... | | Av./Faoug 1886 |
| AV 61 | - | 5075 | 160 | - | 2767 | We | C | 6 | Geni../Camill.. | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 62 | 204a? | 5104 | - | - | - | Eh | C | 6 | Abucinus (B) ¹¹ | 80-100 | Avenches |
| AV 63 | 198 | 5089 | 175 | 1020 | 411 | Eh | C | 5 | Beamten-cursus | 103-115 | bei Av. an einer 1542 abgebr. Kirche |
| AV 64 | - | 5117-19 | 208/209 | - | - | Eh | F | 6 | div. Monumentalfrg. ² | | CIL:"Av. in museo; rep. in theatro" |
| AV 65 | - | 5126a/ 5144a+b | 207/171 | - | - | Id | F | 4-5 | 3Frg. rin;dunio;iar/ div | | Stützmauer beim Amphi- theater/Museum an der Strasse; noch am Ort. |
| AV 66 | - | 11492a+b | - | - | - | Eh | F | 6 | .ibti../atr../..bqu.. ² | | Av.,Conchette 1869/1899ff |
| AV 67 | - | - | - | - | - | Eh | F | 5-6 | cons p../faci.... ² | | |
| AV 68 | 202 | 5100 | 186 | - | 2046 | Eh | C | 6 | Q. Macrio Nivali | ca.claud. | Avenches 1851 |
| AV 69 | - | RGK.3.45 | - | - | - | Id | E | 3-4 | ..arusp.. | | Av.Amphith. noch am Ort |
| AV 70 | - | RGK.3.47 | - | - | - | Id | F | 3 | Q (Rangbezeichnung) | | Av.Amphith. noch am Ort |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Des- sau | Rie- se | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|---------------------|-----|------------------|-----|-------------|------------|----|---|-----|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|
| AV 71 | 217 | 5096 | 182 | - | 2063 | Ba | A | 5 | nautae Arur. Aram/ schol. | | Avenches 1804 |
| AV 72 | 231 | 5136 | 200 | - | 3822 | Gr | A | 3-4 | Iuliae Censorinae/ Caup. | (2) | Münchenwiler |
| AV 73 | - | 5127 | 196 | - | - | Eh | F | 6 | IIIIIIvir | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 74 | - | 11493 | - | - | - | We | E | 6 | (InHDD)-bitio | (sever.) | Avenches, Prilaz |
| AV 75 | - | 11491 | - | - | - | Id | E | 6 | ..llius/..llam f... | | Av.,Conchette 1869/1899ff |
| AV 76 | - | 5141 | - | - | - | Eh | E | 5 | Nexus-Unikum "Otac" | | Avenches, Theater 1872 |
| AV 77 | - | - | - | - | - | Eh | E | 5-6 | ..on../..rin../..sua.. ² | | |
| AV 78 | - | 5101 | 188 | - | - | Ba | C | 5 | Q.Iulius/sch(olam) | | CIL:"Aventici in museo" |
| AV 79 | - | 5114 | 183 | - | 2057 | Ba | C | 4 | scho(lam)/..um rei p.. | | Avenches 1851 |
| AV 80 ¹³ | - | - | - | - | - | Eh | C | 6 | mag.sacr./curator civ. | 50-70 | Avenches, im Museum "ge- funden" |

1) Standort aller Inschriften: im und beim Musée Romain Avenches (MRA).

2) Dutzende kleiner z. T. zusammengehöriger, z. T. aber auch nicht zusammengehöriger Bruchstücke relativ dünner Inschriftenplatten sind teils mit Gips in Holzrahmen, teils an den Stützmauern beim Museum vor Jahrzehnten zusammengefasst worden. So romantisch sinnlos diese Kombinationen z. T. sind bzw. waren, hatten sie doch die erfreuliche Wirkung, dass manches Fragment,

das als Einzelstück der Gefahr des Verlorengehens ausgesetzt gewesen wäre, auf uns gekommen ist. H. Bögli und Th. Pekáry haben das Verdienst, mit der Auflösung dieser alten Arrangements und der Neukombination der Fragmente bereits zur Gewinnung "neuer" Inschriften gelangt zu sein (Pekáry, Bull. Assoc. pro Aventico 19. 1967, 37-56). Vgl. Verschollenenliste (letzte Pos.), RGK.3.48.

3) CIL XIII zu 11480-11492 (S. 63) erwähnt die mutmassliche Zusammengehörigkeit verschiedenster anscheinend gemeinsam in Avenches/Conchette 1869

oder 1899 und später gefundener Fragmente (5106, 5109, 5124). Mit den in Anm. 2 erwähnten Kombinationen wurden falsche Zusammenhänge geschaffen, und die Identifikation der einzelnen Fragmente mit den Angaben im CIL erweist sich oft als schwierig, ja fast unmöglich, umsomehr als auch bereits im CIL verschiedene Fragmente unter einer Nr. (z. B. 5119, 11484) zusammengefasst sind, die später wieder anders kombiniert wurden.

- 4) Zu AV 2 gehören auch 11482 - 490.
- 5) Ferner app.K.21 und 24,4.
- 6) 196 = 199a.
- 7) Ferner app.K.20.

- 8) Th. Pekáry (s. Lit. verz.), 49ff. (Drei Ehreninschriften für Ti. Julius Abucinus) Inschrift C.
- 9) Zeile 5 lautet nach CIL "P. PLAVT.", nach ICH "P.BLAVI". Ich lese eindeutig: "P.CLAVD."
- 10) s. Anm. 8, Inschrift A.
- 11) s. Anm. 8, Inschrift B.
- 12) Th. Pekáry (s. Lit.verz.), 40ff.
- 13) Th. Pekáry (s. Lit.verz.), 46ff.
- 14) Vertiefungen für Bronz Buchstaben.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Avenches und Umgebung

| o/? | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Kl Z | Stichwort zum Text | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|------------|------------------|-----------------|------|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| ? | - | 5033 | - | Gr D | ..Dom../T.App../Sancti | Morens FR vor 1871 | unauffindbar |
| o | - | 5067 | - | Id D | ..ian.✓ad co.✓..us pa.. | "Torny-Pillet" FR | = Torny le petit ¹ |
| o | <u>186</u> | <u>5070</u> | <u>158</u> | We A | Bivis Tribvis Quadrubis | zwischen Vallamand und Salavaux | Riese 2673 (vgl. AV 14, 15) CIL:"nescio unde";nur lit. überl. |
| ? | 209 | 5071 | 156 app.K.25 | We C | Deae Avent.C.Iul Primus ² | Münchenwiler | nicht im Schloss; Riese 2025 |
| ? | - | 5082 | - | We D | ..sacr./..mus./..qui | Avenches 1872 | |
| o | - | 5083 | 167 | We C | Camill../Iucund✓ VSLM | Avenches | CIL:"chez M.Banderet-Fornalla"; Riese 3574 |
| o | <u>189</u> | <u>5084</u> | <u>168</u> | Eh C | Ehrung für Vespasian ³ | Av., "ante templum" | CIL:"dudum interiit";Riese 42 |
| o | <u>329</u> | <u>5095</u> | <u>180</u> | Gr C | Auxiliarkohorten-Soldat | Avenches | Riese 1737; nur lit. überliefert |
| o | 214 | <u>5107</u> | <u>190</u> | Gr A | DM Otaciliae Faventinae | Münchenwiler | CIL:"ego frustra quaesivi"; Riese 2038 |
| o | - | <u>5112</u> | <u>202</u> | Gr A | DM Severiae Martiole | Avenches | CIL:"extare negat";Riese 3951 |
| o | - | <u>5113</u> | <u>195</u> | Ba C | tabularia....posuerunt | Avenches | nur lit. überliefert;Riese 2051 |
| o | - | <u>5115</u> | <u>203</u> | Id C | ..nautae..(?)..ex- tractam... | Avenches 1746 | Ba oder Eh; nur lit. überliefert |
| o | - | <u>5123</u> | <u>193</u> | Id C | ..agm../sac.aug../ matro.... | Schloss Chamblun | nur lit. überliefert; Riese 3068a |

| o/? | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Kl Z | Stichwort zum Text | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|------------|------------------|------------|------|-----------------------------------|------------------------------|--|
| o | - | <u>5133</u> | <u>199</u> | Gr D | DM Hibernial...Valentina | Murten, St. Mauritius-Kirche | CIL:"extare ait: errore puto"; Riese 4186 |
| ? | - | 5134 | - | Gr B | DM Ianuariae Ianuari S.... | Avenches, Pré aux Donnes | CIL:"est in museo"; Riese 3813 |
| o | - | <u>5142</u> | <u>204</u> | Id D | Gaio Laelio | Av., St. Maria Magdal | CIL:"extare negat" |
| o | - | <u>5143</u> | <u>205</u> | Id F | ..nsa.. | Av., chez M. Banderet | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>5149</u> | app.M.6 | - - | "lapides scriptos extare" | Donatyre | nur lit. überliefert |
| o | <u>395</u> | <u>9069</u> | <u>338</u> | Ml C | nobilissimo..Galerio ⁴ | Avenches 1746 | Riese 299; nur lit. überl. Walser <u>50</u> |
| ? | - | 11485a | - | Id C | et stat../..untat.. | Avenches 1902 | |
| ? | - | RGK.1.97 | - | Id E | ..et curiam | Av., Conches-Dessus | JbSGU 11, 1918, 56 |
| ? | - | RGK. <u>3.41</u> | - | We D | ..locu...VSLM | Av., Cigognier 1940 | Inv. 1940:2, "z.Zt. unauffindbar" |
| o | - | RGK. <u>3.46</u> | - | Id F | ..tei..bvi...i...li.. | Av., Cigognier 18. Jh. | "verschollen" |
| - | - | RGK. <u>3.48</u> | - | - - | div. Fragmente, nicht edierbar | Avenches, im Museum | seit 1966 in Neuordnung begriffen ⁵ |

1) Später im Schloss Middes, wo sie als längst verschollen gilt (mündl. Mitt. Jean Brèchet 1966).

2) Datierung: ca. ab 2. Jh.

3) Datierung: ca. 69-79?

4) Datierung: 292-304.

5) Vgl. Anm. 2 zu Katalog AV oben.

Katalog der erhaltenen Inschriften von Solothurn und Olten¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort ² und -jahr |
|-----------------|------|--------------------|--------------|-------|----|---|-----|---------------------------|----------------|---|
| SA 1 | 391 | 9072 ³ | 335 | 205 | Ml | A | 4-5 | Caracalla, 26 Leug.v.Av. | 213 | "alte Kirche" 1763 |
| SA 2 | 245 | 5170 ⁴ | 219 | 1177 | We | A | 6 | Deae Eponae M.A()pilius | 219 | |
| SA 3 | 246 | 5196 | 218 | 2067a | We | A | 3-5 | Inhdd Apollini T.Cr.Pat | sever. | St. Ursen (?) 1762 |
| SA 4 | 247 | 5171 | 220 | 2788 | We | A | 3-5 | Genio public.inhdd aram | 219 | "in fundamentis ecclesiae collegiatae" 1762 |
| SA 5 | 250 | 11499 ⁵ | - | 3519 | We | A | 4 | T.Cr.Patt...Suleis suis | sever. | Storchen 1909 |
| SA 6 | 251 | 5178 | 223 | 2036 | Gr | A | 4-5 | DM L.Crassici Corbul. | (3b) | wie SA 3 1762 |
| SA 7 | 252 | 5177 | 229 | 4023 | Gr | B | 3-5 | D(M) Pardu..Ripari f. | (3ab) | wie SA 3 1762 |
| SA 8 | 253 | 5185 | 231 | 4238 | Gr | A | 4-5 | DM VF Statili Aproni... | (3b) | "zwischen Altiswyl und St. Catharina 1687" |
| SA 9 | 254 | 5190 | app. K.26 | 1802 | Ba | B | 4 | Pedatura Tugrecanorum | 4.Jh. | Laupersdorf (b.Balsthal) 1860 |
| SA 10 | - | RGK.3.52 | - | - | We | B | 5 | Inhdd IOM Vikani Salod. | sever. | Friedhof 1946 |
| SA 11 | - | 5182 | 227 | 3825 | Gr | A | 5 | DM S.Iun. Maiorini | (3b) | wie SA 3 1762 |
| SA 12 | - | 5181 | 226 | - | Gr | A | 6 | DM Fl. Severian(ae) | (3ab) | St. Ursen 1519 |
| SA 13 | - | 5167 | - | 3601 | Gr | B | 4 | (DM) Silvani Victorin VF | (?) | Lengnau (b.Biel BE) 1868 |
| SA 14 | - | 5183 | 228 | 3857 | Gr | A | 3-4 | DM C.Memorinae Sev.pater | (3ab) | wie SA 3 1762 |
| SA 15 | - | 5184 | 230 | - | Gr | A | 4-5 | DM Severi cur.fratres ei. | (3b) | wie SA 3 1762 |
| SA 16 | 391b | 9074 ⁶ | - | - | Ml | D | 3-4 | ..cos..Aven..X.. | ? ⁸ | unbekannt |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|-----|--------------------|-----|-------|------|-----|-------------------------|--------------------|----------------------------------|-------------------|
| SO 1 | 255 | 5191 | 234 | 3977 | Gr A | 4 | DM et mem.Cinneni Sec. | (4a) | Olten, "cis pontem" ⁷ | |
| SO 2 | 256 | 5192 | 235 | 4033 | Gr A | 4-5 | DM et mem.Rogatini Rom. | (4a) | Olten, Brücke, 1778 ⁷ | |

- 1) Standort von SA 1 - SA 16 = LJS, Lapidarium der Jesuitenkirche Solothurn; alle = Regionalgruppe Solothurn SA.
- 2) Wo nicht anders vermerkt Solothurn selbst.
- 3) Walser 42.
- 4) Dessau 2411.
- 5) Dessau 9322.
- 6) Walser 44.
- 7) Standort: Historisches Museum Olten.
- 8) vermutlich um 202-205, wie EB 13, LE 22; vgl. Text S.87.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Solothurn und Umgebung

| o/? | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH Kl Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort ¹ und -jahr | Bemerkungen |
|-----|------|--------------------|------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------------|---|
| o | 248 | <u>5173</u> | - | We B Laribus Aug;6 Stifter | | St. Catharina? vor 1647 | nur literarisch überliefert |
| o | 249 | <u>5174</u> | <u>221</u> | We A Mercur.Aug.Val.Hisp. | | vor 1685 | "frustra indagaverunt" |
| ? | - | 5175 | - | Id D li../..vlm../..vst... | | bei St. Stephan 1887 | "est in der Kantons- schule" |
| o | - | <u>5176</u> | <u>222</u> | We C ..vimic../..de repub.. | | "ecclesiae colle- giatae"1762 | "videtur periisse" |
| o | - | <u>5179</u> | <u>224</u> | Gr C T.Crassic/Avito an... | (?) | St. Ursen 1762 | "frustra quaes./ex- tare negat" |
| o | - | <u>5180</u> | <u>225</u> | Gr A C.Decimae Dec.Dec.fr. | (2) | "ecclesiae col- legiatae" 1762 | nur literarisch überliefert |
| o | - | <u>5186</u> | <u>233</u> | Gr E DM ...eres...c.. | (3-4) | 1770 | nur literarisch überliefert |
| ? | - | 5188 | - | Id E ..von..vnd..vi..IIIIc | | altes Rathaus 1880 | "im Gang der Kantons- schule" - ? |
| ? | - | 5189 | - | Id F ..I..IIIIIG.. | | St. Verena- Schlucht 1882 | nur "ectypum...Meister- hans" |
| o | 391a | 9073 | 336 | Ml E ..(L) XXVIII | | Solothurn | nur literarisch überliefert Walser <u>43</u> : "verloren" |
| - | - | RGK.3.265 | - | Id F ohne Inschrift | | Büren a.A./ Bürenmoos 19.Jh. | terminus oder aber mittelalterlich |

1) Wo nicht anders vermerkt, ist der Fundort Solothurn selbst.

Katalog der erhaltenen Inschriften von Augst und Kaiseraugst (AR)¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH Riese | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|------|------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------|------------|-----------------------------|
| AR 1 | 350 | 5258 | 277 3267 | We A 5 | Mercurio M.et Q.Sanuci | | Kastell 1837/1887 |
| AR 2 | 357 | 5282 | 290 3765 | Gr A 5-6 | Blandus Vindal.h.s.e. | (1) | Augst 1803 |
| AR 3 | 352 | RGK.1.134 | - - | We A 5 | Inhdd Deo Sucello S.Sp. | sever. | Grienmatt 1924 |
| AR 4 | 346 | RGK.1.133 | - - | We A 5-6 | Apollini Maria Paterna | (180-200?) | Grienmatt 1914 |
| AR 5 | 344 | 5260 | - 2082 | We A 5 | Merc.Aug.L.Giltius Coss. | | Kastell 1887 |
| AR 6 | - | RGK.3.106 | - - | Gr A 5-6 | Olus et Fuscinus hss | (1) | Augst 1947 |
| AR 7 | - | RGK.3.102 | - - | Ba B 3-4 | Iullus Adcomarg. | Mitte 1.Jh | Theater 1949 |
| AR 8 | - | 5308 | 307 4418 | Gr B 1-4 | In hoc tum.req.Baudoald. | (4b) | Kaiseraugst 1840,Gräberfeld |
| AR 9 | - | RGK.3.107 | - - | Gr A 4-5 | DM et mem. Eusstatae | (4a) 325 | Kaiseraugst 1948 |
| AR 10 | 335 | RGK.2.64 | - - | Ba D 6 | Antoninus Pius | 145 | Forum 1918 |
| AR 11 | - | 5309 | 308 4416 | Gr A 5 | Hic req. Radoara inox | (4b) | Kaiseraugst 1840 |
| AR 12 | 336 | 11540 | - 432 | We C 5-6 | disp. hor. vsllm | um 200 (?) | Kastell 1900 |
| AR 13 | 345 | RGK.1.132 | - - | We C 4-5 ² | Aesculapio Aug. | 180-200ca. | Grienmatttempel 1914 |
| AR 14 ³ | 341 | 11543 | - 318 | Ba C 2-4 | murum Magidun... | 367-375 | alam.Friedhof Ks'augst 1906 |
| AR 15 ³ | 341a | 11544 | - - | Gr D 5 | Ac p../qui v../vincen . | nach 400 | alam.Friedhof Ks'augst 1906 |
| AR 16 | 337 | 11542 | - Nachtrag 469a | Ba C 4-5 | Legioneninschrift | 73-74 | Kastelen 1912 |
| AR 17 | - | 5266+5274 | 283 2080 | Ba D 4-5 | G.BAL//ET AV//OM(3Frag) | | Slg.Schmid/Kastell (1887) |
| AR 18 | - | RGK.2.65 | - - | Id E 6 | Tib../Po.../F... | | Curia/Forum 1933 |

| Lauf- nummer | HM CIL XIII RGK. | ICH Riese | Riese | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|------------------------|-------------------|-----------------|----------|-------------------------------|-----------|--|
| AR 19 | - | 5275 | 283 2084 | Ba D 5 | In(hdd)/P. Fonte(us) | sever. | Kastellfundamente 1840 |
| AR 20 | - | 5267 | 304,7 - | Eh E 9 | C / VGV (2 Frag.) | | Kaiseraugst oder Schön- bühl vor 1858 |
| AR 21 | - | - | - - | Id D 6 | ..is pr../..us aqu.. | | Insula 29 (?) 1962 |
| AR 22 } AR 23 } | - | 5301 | 304,2 - | Id F 5-6 | ...NIIAE... (2 Frag.) | | Schönbühl 1850 |
| AR 24 | - | 5265 | app. 63 K.40 | Eh E 4 | ..X../ desig.. | | beim Theater 1862 |
| AR 25 | 351 | 5259 | - 3333 | We A 2-3 | Merc.Aug.Q.Attius Messor | | Kastell 1887 |
| AR 26 | - | - | - - | Gr C 4 | (D)M ..dutiae/..dae lib | (3ab) | (Kastell?) |
| AR 27 | - | 5291 | 294 3841 | Gr B 5 | Marini Cossi filio.. | (2) | Augst 1842 |
| AR 28 | - | 5248 ⁴ | 302 3658 | Gr B 1-2 | DM Castio Peregrino | (3a) | Augst |
| AR 29 | - | - | - - | Id F 1-2 | ...feci | | ? |
| AR 30 | 338 | 5270 | 279 606 | Gr C 1 | ..vetaeranus militavit. | (?) | Kaiseraugst? |
| AR 31 | - | RGK.3.101 | - - | Ba C 3 | (inh)dd/..rb Iul.Rufin. | sever.? | Augst Steinler 1939 |
| AR 32 ⁵ | - | - | - - | Ba C 2-4 | Alen-Inschrift | 69-79 | Kastell 1960 |
| AR 33 ⁶ | 444 | - | - 4510a | - - - | Augenarztstempel ⁶ | | |
| AR 34 ⁷ | - | - | - - | We A 5-6 | Apollini C.Cael.Tertius | | Insula XXXI 1961 |
| AR 35 ⁸ | - | - | - - | - - - | Bronzetafel ⁶ | | Insula XX 1967 |
| AR 36 | - | RGK.3.100a | - - | Ba E 3 | .. ex d ... | um 100 | im Theater eingemauert |
| AR 37 | - | 5286 | 286 - | Gr D 1 | DM aetere mem. | (4a) | Augst |

Anmerkungen zum Katalog AR

- 1) Standort aller Inschriften ist das Römermuseum Augst mit seinen div.Depots, mit Ausnahme von AR 36. Alle Inschriften werden der Regionalgruppe "Augst" zugewiesen.
- 2) Die zwei ersten Zeilen sind für die Aufnahme von Bronzebuchstaben geschaffen; Dübelreste vorhanden.
- 3) Vorder- und Rückseite desselben Steines.
- 4) Nicht mehr vollständig erhalten.
- 5) Laur, Führer 1966,11.
- 6) Entfällt für die Detailuntersuchungen.
- 7) Laur, Führer 1966,121.
- 8) H. Bögli, Die Schweiz zur Römerzeit, Bern o.J.(AG Chocolat Tobler); R. Laur, Jb. Stiftung Pro Aug. Raurica, Basler Zs. f. Gesch. und Altkd. 68, 1968, XX; ders., Die Colonia Raurica meldet sich, Basellandschaftliche Zeitung (Liestal) 19. 5. 1967.
- 9) Vertiefungen für Bronzebuchstaben.

Katalog der erhaltenen Inschriften von Basel (BS) und Umgebung ¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|--------------------|---|----------|----------|-------|----|---|-----|-----------------------------------|-----------|------------------------|
| BS 1 | 355 | 5280 | 288 | 3757 | Gr | A | 1-3 | DM P. Aulio Memuso | (3a) | Augst 1843/44 |
| BS 2 | 364 | 5276 | - | 2085 | Gr | B | 1-2 | DM C.Sua..do ..Biturig. | (3a) | Basel |
| BS 3 | 367 | 5269 | app.K.41 | - | Gr | A | 4 | DM Valentis Mucapore | (3b) | Basel 1861 |
| BS 4 | 360 | 5287 | app.K.43 | - | Gr | A | 4-5 | DM Ioincatiae Nundinae | (3ab) | Basel 1861 |
| BS 5 | - | 5290 | app.K.42 | 4087 | Gr | B | 1-4 | C. Iulius C F... | (1) | Basel, Münsterpl. 1861 |
| BS 6 | 359 | 5277 | - | 2083 | Gr | A | 1-4 | DM Ti. Ingenui Sattonis | (3b) | Basel 1887 |
| BS 7 | - | 5283 | - | - | Ba | E | 6 | P C R | | Basel (?) |
| BS 8 | 342 | 5273 | 282 | 2079 | Eh | C | 4-5 | ..tio qu../(gem)ello... fla... | | Augst |
| BS 9 | 343 | 5272 | 285 | 2081 | Eh | D | 4 | (Pater)no dec(urioni) | | Basel 1838 |
| BS 10 | 353 | 5278 | 284 | 3946 | Gr | A | 2-3 | DM Adiantoni Toutio | (3a) | Augst 1616 |
| BS 11 | 361 | 5292 | 295 | 3940 | Gr | A | 1 | DM Masuconi | (3a) | Basel, Münsterpl. 1837 |
| BS 12 | 347 | 11539 | - | 2734 | We | C | 5 | Inhd(d) Deae Eponae | (sever.) | Basel, Fischmarkt 1900 |
| BS 13 | 356 | 5281 | 289 | 3762 | Gr | A | 5 | DM Bellinus Divixt Fil. | (3a) | Basel, Münster 1837 |
| BS 14 ² | ohne Inschrift, in der Form sehr verwandt mit BS 13 | | | | | | | | | |
| BS 15 | - | 5294 | 297 | - | Gr | B | 1-2 | DM eternaе memor Sabinu | (4a) | Augst |
| BS 16 | - | 5296 | 299 | - | Gr | C | 2 | ..oriae/..nae/..ius... | (4a) | Augst |
| BS 17 | 362 | 5312 | 296 | - | Gr | A | 4-5 | Prima C. Cotei lib. | (1) | Liestal, Munzach 1767 |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|-----|----------|-----|-------|----|---|-----|-------------------------|-----------|---------------------------------|
| BS 18 | - | 11541 | - | 3580 | We | C | 3-4 | Heniochus (?) - Altar | | Hauenstein/ Langenbruck 1900 |
| BS 19 | 363 | 11548 | - | 3887 | Gr | A | 5 | DM Rhenicio Regali | (3a) | Basel, Domhof 1895 |
| BS 20 | 354 | 5279 | 287 | 3928 | Gr | A | 2-3 | DM M. Attonio Aproniano | (3a) | Basel, Münster 1837 |
| BS 21 | - | 5307 | 306 | - | Id | E | 4 | VIR | | Augst 1851 |
| BS 22 | - | 11549 | - | - | Gr | E | 4-5 | D(M) Isuco.. | (?) | Augst 1912 |

1) Standort aller Inschriften Historisches Museum Basel; alle Inschriften werden der Regionalgruppe "Augst" AR zugewiesen.

2) Entfällt für die Detailuntersuchungen.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Augst, Basel und Umgebung

| o/? | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH | Kl Z | Stichwort zum Text | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|-----|--------------------|----------------|------|-----------------------|-------------------------|--|
| ? | 349 | 5262 | - | We A | Deo Invicto Secundus | Augst anfangs 19.Jh. | soll nach CIL in Colmar sein |
| o | - | <u>5263</u> | <u>278</u> | We C | ..Regali..aram.. | Augst 1742 | "deinde Basileae"/ nur lit. überliefert |
| o | - | <u>5268</u> | <u>281</u> | Eh D | rei publ. perp. nat | Augst 1843 | nur lit. überliefert |
| ? | - | 11545=5271 | 280 | Gr C | ..no/..mil../ort/stip | Kaiseraugst | "nunc Liestal in museo"-? |
| - | - | 5285= XII 3522 | 292 | Gr A | DM Cocusiae Masuciae | "Augst 1800"/v. Nîmes | CIL suppl:"est titulus Nemausensis" |
| o | - | <u>5288</u> | <u>304,6</u> | Id E | ..Iuli.. | Basel 1803 | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>5289</u> | <u>304,4+5</u> | Id D | M. Iuli / mo | Basel (?) | nur lit. überliefert |
| ? | - | 5293 | - | Id E | ..istri... | Augst 1857 | "est in museo Basileense" nach 637 - ? |
| ? | 366 | <u>5295</u> | <u>298</u> | Gr B | Tettonis Omulli F.(?) | Augst 1565 | soll in Tettngang sein |
| o | - | <u>5297</u> | <u>300</u> | Gr D | L fil qu/..ta et.. | Augst Grienmatt 1803 | "zu Basel bei D. Forkart- Merian" |
| o | - | <u>5298</u> | <u>301</u> | Id F | ..m i../..vas.. | Augst Grienmatt 1803 | nur lit. überliefert |
| o | - | <u>5299</u> | <u>303</u> | Id C | ot../oel../onvn.. | im Hardtwald, Grenzach | CIL:"in museo publicio non reperitur" |
| o | - | <u>5300</u> | <u>304</u> | Id F | qu../..vra.. | Augst, Heidenloch 1803 | nur lit. überliefert |
| - | - | <u>5302</u> | 304,3 | Id F | ..bus d../..poi.. | "extat Basil.", von Rom | "ex urbe Roma"; "descripsi mus" |
| ? | - | 5303=11547 | 304,8 | Id D | ..col../..cisa.. | in Basel, Mus. Schmid | "est Liestal in museo"-? |

| o/? | HM CIL XIII RGK.3. | ICH | Kl Z | Stichwort zum Text | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|-----------------------|------------------|---------------|--|----------------------------------|--|
| ? | - | 5304 | 304,9 | Id F ..ril../..cc.. | in Basel, Mus. Schmid | "dedit Meyer" - ? |
| ? | - | 5305 | <u>304,10</u> | Id F ..ad vl... | "Basilea in hortis Schmid" | nur lit. überliefert |
| o | - | 5306 | 305 | Id F ..val.. | Kaiseraugst "in lapide magno" | nur bei <u>Roth</u> Nr. 27 |
| o | 358 | <u>5311</u> | <u>293</u> | Gr A DM C.Induti Sallust. ¹ | Liestal, Munzach 1768 | "in museum non videtur pervenisse" |
| ? | - | <u>5314</u> | app.M.9 | Id E EC / F F | Porrentruy/Montterrible | Mitt. HMB (1966) Sammlung Quiquerez |
| | | 11545 | | siehe CIL 5271 | | |
| ? | - | 11546 | - | Id F ..leb../..roco.. | (Augst?) | "Liestal in museo" - ? |
| | | 11547 | | siehe CIL 5303 | | |
| ? | - | 11547a | - | Id D ..lentis../.gam e./ qual | (Augst?) | "Liestal in museo" - ? |
| ? | - | RGK.3.96 | - | We C Apol...vslm | Augst 1907 | HMB "Inv. 1907:1979" - ? |
| ? | - | RGK.3.98 | - | Id F M..... | Flühweghalde 1933 | "Altar": We; HMB Inv. 1933:126 - ? |
| o | - | <u>RGK.3.105</u> | - | Gr C Prisca Julia heic s. ² | Augst, 18.Jh. | "Verbleib unbekannt" |
| ? | - | - | - | We D ..ia/Epone (?)/stim | Augst Basilica | HMB Kat.1928.8 (einzige Quelle) |

1) Datierung: Grabformel (3b).

2) Datierung: Grabformel (1).

Katalog der erhaltenen Inschriften von Vindonissa (VN)¹ und Umgebung

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|------|--------------------|----------|-------|-----------------|---|-----|------------------------------|-------------|--|
| VN 1 | 267 | 5221 | 261 | 2072 | Id ² | C | 5 | ..goti..ari leg..ves Ro | | Vindonissa 1852 |
| VN 2 | 267a | 11518 | - | 2069 | Id ² | C | 3-4 | Inhdd/imp../D../civ.R | sever. | bei Königsfelden 1911 |
| VN 3 | 266 | 5194 | - | 2071 | We | B | 6 | Inhdd/Iovis templ/Ascl. | sever. | Königsfelden, vor ca.1872 ³ |
| VN 4 | 265 | 5195 | 245 | 2070 | Eh | B | 4 | Imp.T.Vespas./arcum | 79 n.Chr. | Brugg vor 1489 |
| VN 5 | 288 | RGK.1.106 | - | - | We | C | 3-4 | Verecundus Cornuclar. | LEG XI | Altenburg 1920 |
| VN 6 | 278 | RGK.2.61 | - | - | Gr | A | 5 | Diis Manib.C.Ennius Titus | LEG XI(3c) | Windisch ca. 1933 |
| VN 7 | 273 | 5206 | app.K.37 | 913/4 | Gr | A | 4 | G. Allius Oriens | LEG XIII(1) | Windisch, westl. Lager1864 |
| VN 8 | 287 | 5216 | app.K.35 | 900 | Gr | A | 3-4 | C. Vegelo Rufus | LEG XI (1) | Windisch Friedhof 1856 ⁴ |
| VN 9 | 275 | 11524 | - | 908 | Gr | C | 3 | L. Rutilius Macrinus | LEG XXI(1) | Windisch 1904 |
| VN 10 | 296 | 11501 ⁵ | - | 896 | We | A | 6 | Deum Dearum/aram/M.Mast | LEG XI | Windisch, Breite 1904 |
| VN 11 | - | 11502 | - | 2744 | We | C | 2-3 | Fortunae Nyisus | | Windisch 1904 |
| VN 12 | - | 11532 | - | - | Id | F | 4-5 | ..min../..is.. | | Windisch 1906 |
| VN 13 | - | 11520 | - | - | Id | F | 5-6 | ..s h../..pro | | Windisch 1906 |
| VN 14 | - | 11529 | - | - | Id | D | 6 | ..e../.ati../.pu../.do.. | domit.? | Unterwindisch ca. 1912 ⁵ |
| VN 15 | 291 | 11517 | - | - | Ba | C | 5 | Imp. C...F Do.../Ger.. | domit.? | Altenburg ca. 1894 |
| VN 16 | - | 11527 | - | - | We | D | 4 | C. Trosius | | Windisch, Breite 1899 |
| VN 17 | - | 11525 | - | - | We | C | 4 | ..trex/Leg.XI.c.p.f. | LEG XI | Windisch |
| VN 18 | - | RGK.3.60 | - | - | We | E | 1-2 | Iustanu/c. Venu... (?) | | Windisch 1953 |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|---------------------|-----|------------------------------|----------|-------|----|---|-----|-------------------------------------|-------------|---|
| VN 19 | 300 | RGK.1.101 | - | - | We | A | 3-4 | IOM C.Careius Tertius | | Windisch ca. 1916 |
| VN 20 | 297 | 5197 ⁷ | - | 895 | We | A | 4 | Aram Avert.M.Mastern | LEG XI | Brugg 1882 |
| VN 21 | 311 | RGK.1.107 | - | - | We | D | 4 | ..us Sammo VSL | | Windisch 1916 |
| VN 22 | 283 | 5212 | app.K.34 | 909 | Gr | C | 4-5 | P. Tettio Valae | LEG XI(2) | Unterwindisch 1856 ⁸ |
| VN 23 | 307 | 11508 | - | 893 | We | A | 3-4 | Silvano L.Flavius Burr. | LEG XI | Windisch 1904 |
| VN 24 | - | 11509 | - | 211 | We | D | 4-5 | ..leg../pro salu../Diad. | | Windisch ca. 1900 |
| VN 25 | 298 | 11500 | - | 2634 | We | C | 3-5 | Apollini L.Munat.Call. | ca.99n.Chr. | Unterwindisch 1912 |
| VN 26 | 305 | 11507 | - | 3472a | We | A | 3-5 | Nymphis C.Visel.Verec. | LEG XI | Unterwindisch 1912 |
| VN 27 | 268 | 11513 | - | 14 | Ba | C | 1-6 | Tiberius-Inschrift | vor 24 | Windisch 1899 |
| VN 28 | 269 | 11514 | - | 26 | Ba | B | 6 | Claudius-Inschrift "I" | 47 n.Chr. | Windisch 1898 |
| VN 29 | 294 | 5203 | app.K.31 | 279 | Ba | C | 5-6 | Gallienus-Inschrift | 260(271?) | Altenburg 1854 |
| VN 30 | 277 | 5207 | 251 | 904 | Gr | A | 3 | M.Apronius Secundus | LEG XI(1) | Windisch 1794 |
| VN 31 | 281 | RGK.1.108 | - | - | Gr | C | 5 | M.Luxsonius Festus | LEG XI(1) | Windisch, Post 1921 |
| VN 32 | - | 5193 | - | - | We | E | 4-5 | (Dia)nae(?)sa..Flaccius | | Königsfelden 1872 |
| VN 33 | 289 | 5217 | 258 | 910 | Gr | B | 2-3 | T. Vibius Ser... | LEG XI(1) | Vindonissa vor 1853 ⁹ |
| VN 34 ¹⁰ | - | CIL XIII Bd.II,1, S.37 | - | - | - | - | - | in onores si. Mart. ecp. Vrsinos | | (Vindonissa) |
| VN 35 | 272 | RGK.2.59 | - | - | Ba | E | 6 | ..Cl../..B.. | claud.(?) | Windisch ca. 1931 (1929?) ¹¹ |
| VN 36 | - | 5232 (11516) | - | - | Id | F | 5 | ..an../..n.. | | Windisch ¹² |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|-----------------|-------------------|---------------------|----------------------|-------|-----------------|---|-----|--|-----------|----------------------------------|
| VN 37 | 270 ^I | 5237 | apKS.211 | 29 | Ba | C | 6 | } Claudius-Inschrift "III" 48-55 | 48-55 | Baden ca. 1873 |
| VN 38 | 270 ^{II} | 5201 | 248+ app.K.29 | 28 | Ba | C | 3 | | | Brugg 1842 |
| VN 39 | 271 ^I | 5200 | app.K.29 | 27 | Ba | C | 6 | } Claudius-Inschrift "IV" mit dem Capricornus | 51-53 | Altenburg 1860 |
| VN 40 | 271 ^{II} | 11515 | - | - | Ba | C | 5-6 | | | Königsfelden 1893 |
| VN 41 | - | RGK.3.63 | - | - | Ba | D | 4 | ..esa../..ore.. | claud. | Windisch vor 1947 |
| VN 42 | - | 5199b 11519b | 250 app.K.38 | } 16 | Id ³ | D | 4-5 | ..g pon/ipotII/nio pat. | (23?) | Windisch |
| VN 43 | - | 5199a 11519a | 250 app.K.39 | | | | | | | |
| VN 44 | 280 | 5210 | app.K.36 | 897 | Gr | A | 5-6 | Q. Lucilius Pudens | LEG XI(1) | Gebensdorf 1856 |
| VN 45 | - | RGK.3.58 | - | - | We | D | 3-4 | Quadru...vsllm | | Windisch, Breite 1938 |
| VN 46 | - | 11510 | - | - | We | D | 3 | ..rapa../vsll.. | LEG XXI | Windisch 1906 |
| VN 47 | - | 11523 | - | - | Id | E | 5 | ..assus../..coho.. | | Schutthügel ¹⁴ |
| VN 48 | - | 5205,1 | app.K.33 | - | Ba | D | 2-4 | ..statio..mansio..(?) | | Altenburg ca.1864 |
| VN 49 | } | 5227 | app.M.10 app.K.30 | - | Gr | E | 3 | D(M)/Ma../ann LXV .. | (3) | Windisch vor 1535 ¹⁵ |
| VN 50 | | | | | | | | | | |
| VN 51 | - | 5226 | - | 4089 | Gr | C | 2-4 | Iuliae Venustae | (2-4?) | Windisch |
| VN 52 | - | 5240 | 269 | 902 | Gr | C | 2-4 | .ugiacus Polia Superpol. | LEG XI(1) | Zurzach 1690 ¹⁶ |
| VN 53 | 340 | 11538 ¹⁷ | - | 319 | Ba | B | 2-5 | Val/Val/Gratian/burgum | 371 | Warte Eetzgen 1892 ¹⁸ |
| VN 54 | 331 | 5241 | 268 | 892 | Gr | C | 3-4 | Q. Valerius Libens | LEG XI(1) | Zurzach vor 1690 ¹⁹ |

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung Fundort und -jahr |
|-----------------|--|------------------|-----|-------|----|---|-----|-----------------------------------|-----------------------------|
| VN 55 | - | 5223? 11516d? | - | - | Id | F | - | | Windisch |
| VN 56 | - | - | - | - | Id | F | 6 | ..PP..(?) | (Windisch?) |
| VN 57 | - | 11534 | - | - | Id | F | 4-5 | ..oo../..? | Windisch 1906 ²⁰ |
| VN 58 | - | 5223? | - | - | Id | F | 6 | ..?..(o,v,m?) | (Windisch?) |
| VN 59 | - | 11526a | - | - | Id | E | 1 | völlig unleserlich | Windisch |
| VN 60 | - | RGK.2.60 | - | - | Ba | C | 5 | Claudius-Inschrift "II" 47(=VN28) | Windisch vor 1934 |
| VN 61 | - | 11521 | - | - | Ba | D | 4 | ..AVG... | Habsburg (1899) |
| VN 62 | ohne Inschrift, oder aber vollständig eradiert ²¹ | | | | | | | | |
| VN 63 | - | 11512 | - | - | We | E | 1 | ...LL... | Windisch 1904 |

Anmerkungen zum Katalog VN

- 1) Standort aller Inschriften:
Vindonissa-Museum Brugg;
alle Inschriften werden der
Regionalgruppe "Windisch"
VN zugewiesen.
- 2) Eh, We oder Ba?
- 3) Inv. Nr. 31.
- 4) Inv. Nr. 27.
- 5) Dessau 9272a.
- 6) Inv. Nr. 7383.
- 7) Dessau 9272.
- 8) Inv. Nr. 29.
- 9) Inv. Nr. 11.
- 10) spätrömisch, mittelalterlich;
entfällt für Detailunter-
suchungen.
- 11) Inv. Nr. 29 : 3343.
- 12) Inv. Nr. 32.
- 13) Ba oder Eh? 14) Inv.Nr. 2006.
- 15) Inv. Nr. 30.
- 16) Inv. Nr. 1059.
- 17) Dessau 8949.
- 18) Inv. Nr. 909.
- 19) Inv. Nr. 1058.
- 20) Inv. Nr. 11003.
- 21) entfällt für Detail-
untersuchungen.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften von Vindonissa und Umgebung

| o/? | HM CIL XIII RGK. | ICH | Riese | Kl | Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|---------------------|--------------------------|------------|----------|----|-------------------------------------|-----------|------------------------------|--|
| ? | - | 5196 | 246 | 3244 | We | D Mercur/..in.. | | Vindonissa 1852 | CIL:"descripsi,in bibliotheca pu- blica Turicensi" |
| o | 290 | <u>5202</u> | <u>249</u> | 43 | Eh | D Vespasiano | vesp. | Königsfelden 1809 | nur lit. überl. |
| o | - | <u>5204</u> | <u>265</u> | - | Id | E ..im i../..fo le.. | | Königsfelden | nur lit. überl. |
| ? | - | 5205 | 2-5 | app.K.33 | - | Ba C 4 weitere Frg. zuVN48 ("spät") | | Altenburg | CIL: in Aarau nur 2+4 |
| o | 274 | <u>5208</u> | <u>252</u> | 1059 | Gr | A Ti.Claudio Hymn.med. LEG XXI(2) | | Gebensdorf 1698 | "videtur interiisse" |
| ? | 282 | 5211 | 254 | 901 | Gr | A M. Magius Maccaus LEG XI(1) | | Altenburg | "ibidem adhuc" |
| o | 284 | <u>5213</u> | <u>255</u> | 903 | Gr | A L.Titennius Victorin LEG XI(1) | | Königsfelden | "videtur interiisse" |
| o | 285 | <u>5214</u> | <u>256</u> | 905 | Gr | B C.Valerius Campanus LEG XI(1) | | Altenburg 1599 | "videtur interiisse" |
| o | 286 | <u>5215</u> | <u>257</u> | 898 | Gr | B L.Vegnatio Maximo LEG XI(1) | | Altenburg(vor 1535) | nur lit. überl. |
| o | - | <u>5218</u> | <u>259</u> | 1077 | Gr | C Mil.leg.XXIIrapacis LEG XXI | | Windisch | "mox iterum abscondita" |
| o | - | <u>5219</u> | <u>260</u> | - | Id | E legionis XI LEG XI | | Königsfelden | nur lit. überl. |
| ? | - | 5220 | - | - | Id | E ..h f.. | | "Brugg in hortis Fischer" | "ab a. 1878 in museo Aroviensi" |
| o | - | <u>RGK.3.63</u> 5224+ | - | - | Ba | D ..laud../..mpe.. claud. | | Windisch | "früher Mus.Aarau Inv.37, jetzt unauffindbar" |

| o/? | HM CIL XIII RGK. | ICH | Riese Kl Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und-jahr | Bemerkungen |
|----------|---------------------|--------------|------------|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| o | - | <u>5225</u> | app.K.32 | - | Gr E ..cf./..otii./..an.. | "in mus. Königsfeldensi" | "Aroviae non extat" |
| o | - | <u>5228</u> | <u>262</u> | 30 | Ba D Claud.. | claud. "Vindonissa; coemeterio" | nur lit. überl. |
| o | - | <u>5229</u> | <u>263</u> | - | Eh D ..calo./..VII c(os).. | Vindonissa | nur lit. überl. |
| o | - | <u>5230</u> | <u>264</u> | - | We C IOM II.. | Königsfelden | nur lit. überl. |
| ? | - | 5231 | 266 | - | Id F ./// R. | Vindonissae in campis | "descripsi indicante Kellero" |
| o | 257 | <u>5236</u> | <u>240</u> | 3429 | We A Deo Invicto Ti.Cass. | Baden "in thermis maioribus" | "neque hodie videtur extare" |
| o | - | <u>5238</u> | <u>244</u> | - | Id E ..ae/.. c/..sp | Baden, kl.Bäder 1846 | "wieder vermauert" |
| ? | - | 5242 | 270 | - | Id E ...or/proc.. | "in castro prope Zurzach" | "et rep. et servata cum 5240, 5241(=VN 52/54) aber nur lit.ü. |
| - | - | <u>5310</u> | <u>12</u> | - | ? ? "lapides scriptos" | Mumpf | "rursus absumptos" |
| (VN 63?) | - | 11512 | - | - | We F nur L L lesbar | Windisch 1904 | "ab a. 1904 Brugg in museo" |
| o/? | - | 11516a-d | - | - | Id F 4 Fragmente nur Einzelbuchstaben | Windisch | "in museo Aroviensi"; z.T.identisch mit VN 36/55/58? |
| o | <u>295</u> | <u>11522</u> | - | - | Eh D Valerian. Imp. | Königsfelden | nur bei Haller ¹ erwähnt |
| ? | - | 11526 | - | - | Id C Amarantus | Windisch | "Brugg in museo" |

| o/? | HM CIL XIII RGK. | ICH | Riese Kl | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|---------------------|-----|----------|---------------------------|-----------|-------------------------------|----------------------------------|
| ? | - 11528 | - | - | Id C Rav../Ma../Ivla..(?) | | Windisch | ASA NF 9, 1907,36 (Bronze?) |
| ? | - 11530 | - | - | Id E i Ca../..mpli.. | | Vindonissa | Hauser, Vind., tab. XVII |
| o | - <u>11531</u> | - | - | Ba E ..prone../..gau.. | | Vindonissa Amphith. 1905 | "frustra quaesi- vit a. 1913" |
| ? | - 11533 | - | - | Id F ..s s../..... | | Windisch 1906 | ASA NF 9, 1907,36 |
| ? | - 11535 | - | - | We C Deo Magno Mercurio | | Baden 1705 | Blainville ASA 27, 1894, 326 |
| ? | - RGK.1.131 | - | - | Id F IC.. | | Steckborn, Heidenhaus 1914 | ASA NF 16. 1914. 168 |
| o | - <u>RGK.3.59</u> | - | - | We D CPF../...lm | LEG XI | Windisch 1938 (mit VN 45) | "Verbleib un- bekannt" |
| o | - <u>RGK.3.61</u> | - | - | Id F ...us../.. | | Windisch | "Verbleib un- bekannt" |

1) Haller von Königsfelden, zitiert bei Gessner (s. Lit.verz.).

Katalog der erhaltenen Inschriften der Ostschweiz ("Raetia", RA, ohne Zürich)¹

| Lauf- nummer | HM CIL XIII Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Fundort und -jahr | Standort (Inv. Nr.) |
|--------------------|---------------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| RA 1 ² | | | | |
| RA 2 369 | 5254 ³ | We C 3-5 Deae Fortunae vik. Tasg. | Eschenz 1875 | Rosgartenmuseum Konstanz |
| RA 3 368 | 5257 ⁴ | Ba B 2-4 Balneum vet.cons.vik.T. | Eschenz 1875 | Rosgartenmuseum Konstanz |
| RA 4 370 | 5256 ⁵ | Ba C 1-2 1.Tetrarchie: mur.Tasc. | Burg, vor 1727 | Mus. Allerheiligen Schaff- hausen |
| RA 5 263 | 5247 ⁶ | We B 1-3 C.Ocius Provincialis... | Jona/Rapperswil 1710 | Heimatismuseum Rapperswil SG |
| RA 6 | Juliersäulen | ohne Inschrift | Julier-Passhöhe | beim Fundort |
| RA 7 ⁷ | - | Id F 4 a.../re... | Julier 1940 (?) | Museum Engiadinais St.Moritz |
| RA 20 ⁸ | - | We D 4 ..pro se et suis vsllm | Chur 1964 | RMC (P 1964. 10) |
| RA 21 | - | Eh C 6 L. Ca...Prin... | Chur 1965 | RMC (P 1965/5/5121) |
| RA 22 | - | Id E 6 ..nicae ten../..ntia m.. | Chur 1929 | RMC |
| RA 23 28 | - | We C 2-3 Mercurio Cissonio pro b. | Promontogno ca. 1939 | RMC (III D 144/3435) |
| RA 24 | - | We A 2-4 Merc.Ciss.Matut.Val.Germ. | Bondo/Castelmur | RMC nur Gipsabguss (P 1963/4/4812) |
| RA 25 | - | We A 5-6 Silvano Tertius Valeri .. | Sils-Baselgia 1964 alle 4 zusammen gefunden ⁸ | RMC |
| RA 26 | - | We A 6 Pastoribus Tertius Val.. | | RMC |
| RA 27 | - | We A 5-6 Dianae Tertius Valeri F.. | | RMC |
| RA 28 | - | We C 5-6 Mercur.... | | RMC |

Anmerkungen zum Katalog RA

- 1) Alle Inschriften werden der Regionalgruppe Ostschweiz (RA) zugewiesen.
- 2) Inschrift der 1. Tetrarchie (mur. Vitudur.); befand sich bis 1966 in der St. Blasius-Kapelle des Münsters zu Konstanz. 1966 überführt nach Winterthur, Stadthaus; = ZH 22.
- 3) Riese 2075.
- 4) Riese 2076.
- 5) ICH 272; Riese 297; Datierung 285-305.
- 6) ICH 237; Riese 3591.
- 7) Meyer 1966, 231, A. 19.
- 8) RA 20-28: Bruckner A, Erb. H, Meyer E. 1966, 223-232, speziell mit Anm. 19.

Katalog der erhaltenen Inschriften des Kantons Zürich (ZH)

| Lauf- nummer | HM | CIL XIII RGK.3. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort ¹ und -jahr |
|--------------------|-----|--------------------|-----|-------|----|---|-----|--|------------|--|
| ZH 1 | 261 | 5243 ² | - | 2717 | We | A | 5-6 | Deae Dianae et Silv. urs. | | Zürich 1868 ³ |
| ZH 2 | - | 5248 | - | 2999 | We | C | 4-5 | IOM Iuno.Reg.DDQ.om... | | Seegräben 1885 ³ |
| ZH 3 | 259 | 5235 | 243 | 3359 | We | B | 2-3 | Merc.Matutino.ex voto | | Baden 1712 ⁴ |
| ZH 4 | 262 | RGK.3.87 | - | - | Gr | A | 4 | DM Fla. Sacrillae... | (3ab) | Zürich 1937 ³ |
| ZH 5 | 260 | 5244 ⁵ | 236 | 421 | Gr | A | 5 | DM hic sit.est L.Ael. Urb. ⁶ | (3c),3.Jh. | Zürich 1747 ³ |
| ZH 6 | - | 11550 | - | 4070 | Gr | D | 3-4 | Diis M aet.mem.cariss. | (4a) | Kaiseraugst 1911 ¹⁰ |
| ZH 7 | - | RGK.3.88 | - | - | Id | E | 6 | ..victo../..ae au.. | | Zürich 1937/38 ³ |
| ZH 8 | - | RGK.3.64 | - | - | Ba | E | 4-5 | ..ris Au../ Cl.. | (claud.?) | Windisch, Ende 19. Jh. ⁴ |
| ZH 9 | 279 | 5209 | 253 | 907 | Gr | C | 1-5 | M. Iulio Maximo | (2) | Vindonissa 1837 ⁴ |
| ZH 10 | 306 | 5198 | 247 | 3477 | We | B | 1-2 | Quadruvis pro se et suis | | Vindonissa 1852 ⁴ |
| ZH 11 | 339 | 11537 | - | 320 | Ba | B | 2-4 | 3 Kaiser/summa rapida | 371 | Koblenz, Kl. Laufen 1906 ⁴ |
| ZH 12 | 392 | 9075 ⁹ | 330 | - | Ml | A | | Traian | 99 | Unterwil/Baden 1533 ⁴ |
| ZH 21 | - | RGK.3.91 | - | - | Id | E | 3 | ...don..p../..indulg.. | | Oberwinterthur 1933 ³ |
| ZH 22 ⁷ | 264 | 5249 ⁸ | 239 | 296 | Ba | A | 4-6 | 1.Tetrarchie: mur. Vitudur. | 294 | Oberwinterthur / Konstanz vor 1414 ³ |

Anmerkungen zum Katalog ZH

- 1) Standorte: ZH 1-12 : LMZ; ZH 21 Oberwinterthur, Kirchgemeindehaus (Inv. Nr. 3087);
ZH 22 Winterthur, Stadthaus.
- 2) Dessau 3267.
- 3) Für die Detailuntersuchungen der Regionalgruppe Ostschweiz (RA) zugewiesen.
- 4) Für die Detailuntersuchungen der Regionalgruppe Windisch (VN) zugewiesen.
- 5) Dessau 1562.
- 6) XL Galliarum.
- 7) Vgl. zu RA 1; W. Drack, Aus Winterthurs römischen Tagen, Neue Zürcher Zeitung 3629 v. 3. 9. 1967.
- 8) Dessau 640.
- 9) Walser 46.
- 10) Für die Detailuntersuchungen der Regionalgruppe Augst (AR) zugewiesen.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften der Ostschweiz inkl. Kanton Zürich

| o/? | HM CIL XIII RGK.3. | ICH | Kl Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|-----------------------|------------------|-----------------|--------------------------|------------|----------------------------------|---|
| - | 332 2,p.6*1020* | 274+ app.K.44 | Gr C | C. Iul. Spinther.. | (1) | Schleitheim SH | Fälschung |
| o | - | 275 | Id F | ve...sg... | | Hinter Mauern bei Schleitheim | nur literarisch überliefert |
| ? | - | 5245 | - | - ..Areobindus... | 506 n.Chr. | Zürich vor 1667 | Diptychon |
| o | - | <u>5246</u> | <u>238</u> | We E ro.hsus/vslm | | Kempraten 1829 | "videtur periisse" |
| o | - | <u>5250</u> | <u>app.M.11</u> | - - kein Text | | Frassnacht | "inscriptione omissa" |
| ? | - | 5251 | app.K.45 | Gr A Grabtext | 548 n.Chr. | Chur | "in museo Sangallensi" |
| o | - | <u>5252</u> | <u>app.M.26</u> | Gr A Grabtext | fma. (5) | Chur | nur lit. überliefert; "videtur interiisse" |
| o | - | <u>5253</u> | <u>app.M.27</u> | Gr A Grabtext | fma. (5) | Chur | "videtur interiisse" |
| o | 371 | <u>5255</u> | <u>271</u> | We C flum.Rheno pro sal. | | Burg / Eschenz | "statim fracta interiit" |
| ? | - | <u>RGK.3.91a</u> | - | Id E ..frono..nisiac.. | | Oberwinterthur 1768 | "jetzt unauffindbar" |

Katalog der erhaltenen Inschriften des Kantons Aargau¹ (AG; mit Ausnahme von Vindonissa - VN -
und Kaiseraugst - AR)

| Lauf- nummer | HM CIL XIII RGK.3. | ICH | Riese | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr ² |
|-----------------|--------------------------|-------------------|-------|------|----|-------|-----------------------|-------------|--------------------------------|
| AG 1 | 330 | 5239 | 267 | 916 | Gr | C 5-6 | ..Certo vet./Amanthus | LEG XIII(2) | Zurzach vor 1535 |
| AG 11 | 258 | 5233 | 241 | 2073 | We | A 5 | Isis-Inschrift | | Wettingen, Kirchturm |
| AG 12 | 393 | 9076 ³ | 337 | 288 | Ml | A 4 | Tacitus | 275/276 | bei Baden 1851 |
| AG 21 | 397 | 9077 ⁴ | - | - | Ml | C 4 | Antoninus Pius | 139 | bei Mumpf 1875 |
| AG 31 | - | RGK.3.53 | - | - | We | D 4 | Inhdd Mercurio et.. | (sever.) | bei Lenzburg 1887 |

1) Alle Inschriften werden der Regionalgruppe Windisch (VN) zugewiesen.

2) Standorte: AG 1: an der Kirche Zurzach eingemauert; AG 11: im Narthex der Kirche über dem Eingang eingemauert; AG 12: Historisches Museum Baden, Schloss; AG 21: Heimatmuseum Rheinfelden; AG 31: Heimatmuseum Lenzburg.

3) Walser 45.

4) Walser 47.

Katalog der erhaltenen Inschriften des Wallis (VA)¹

| Lauf- nummer | HM | CIL XII | ICH | Coll. ² | Vall. ³ | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr ⁴ |
|---------------------|------|---------|-----|--------------------|--------------------|----------|-------------------------------|-----------|--------------------------------|
| VA 1 | 56 | - | - | 1 | - | We B 1-3 | IOM vslm Daphnus Cens.. | | Massongex 1931 |
| VA 2 | - | - | - | 17 | 130/15 | Eh C 4 | ...Ancharis pacarus.. | | St. Maurice ca. 1940 |
| VA 3 ⁵ | 55 | - | - | 21 | 130/18 | Gr A 5 | Acaunensiae...XL Gall. | (2),3.Jh. | St. Maurice ca. 1896 |
| VA 4 | 54 | - | - | 4 | 128/1 | We A 3-5 | Num.augg.Merc...XXXX Gall. | 198-211 | St. Maurice ca. 1940 |
| VA 5 | - | 160 | - | 20 | 130/17 | Gr D 5 | (DM)VP...s carissimae | (3b) | St. Maurice |
| VA 6 ⁶ | - | - | - | - | - | We A 5-6 | Nymphis sacrum | | St. Maurice ca. 1947 |
| VA 7 ⁷ | 62 | - | - | 6 | 128/2 | We A 2-4 | Deo Sedato T.Vin.Veget. | | St. Maurice |
| VA 8 ⁸ | 66 | - | - | 11 | 129/7 | Gr A 5-6 | Nitoniae Avitianae | (2a)3.Jh? | St. Maurice 1897 |
| VA 9 | 42 | - | - | 9 | 129/6 | Eh A 5-6 | für Caligula;4 civ.V.P. | 37 n.Chr. | St. Maurice 1896 |
| VA 10 ⁹ | 44 | - | - | 10 | 111f/6 | Ba A 5-6 | Fabricam..Tit.Coel.proc. | 180-280 | Martigny 1937 |
| VA 11 ¹⁰ | 48 | 151 | 21 | 15 | 130/12 | Gr A 5-6 | M.Pansio Severo..marito | (2) | St. Maurice 16. Jh. |
| VA 12 ¹⁰ | 50 | 156 | 25 | 16 | 130/13 | Gr A 5-6 | D.Pansio Severo..filio | (2) | St. Maurice 16. Jh. |
| VA 13 | 52 | 154 | 23 | 19 | 130/16 | Eh C 4-5 | ..ulli f/..ontif/..onoDD | | St. Maurice 1816 |
| VA 14 | - | - | - | - | 131/25 | Eh C 5 | für C. Augustus | um 4 n.C. | St. Maurice 1942 |
| VA 15 ¹¹ | 374 | 5522 | 317 | 23 | 131/20 | M1 C 4 | Constantin I. | 308-312 | St. Maurice |
| VA 16 ¹² | 374c | - | - | 25 | 131/22 | M1 E 3-4 | ..v..Aug..P X | | St. Maurice 1898 |
| VA 17 ¹³ | 374a | 5522a | - | 24 | 131/21 | M1 B 1-4 | Constantin I. | 308-312 | St. Maurice 1885 |
| VA 18 ¹⁴ | 374b | 5522b | - | 26 | 131/23 | M1 E 1 | (Constantin I. wahrsch.) | | St. Maurice ca. 1884 |

| Lauf- nummer | HM | CIL XII | ICH | Coll. | Vall. | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|---------------------|----|---------|-----|-----------------|---------|----|---|-----|-------------------------|-----------|----------------------------|
| VA 19 ¹⁵ | 38 | 145 | 15 | 7 | 128/3 | Eh | A | 5 | für Aug. die Nantuaten | (12-)8-6 | St. Maurice vor 1709 |
| VA 20 ¹⁶ | 57 | 144 | 14 | 5 | 113/2 | We | C | 4-5 | Inhdd Genio stationis | 222-229 | Massongex 1820 |
| VA 21 ¹⁷ | 41 | 147 | 17 | 8 | 128f/5 | Eh | A | 5-6 | für Drusus; 4 civ. V.P. | 23 n.Chr. | St. Maurice 1738 |
| VA 22 | 45 | 149 | 19 | 14 | 129f/11 | Gr | B | 5 | (DM) Iuni Marini | vor 265 | St. Maurice |
| VA 23 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/5 | Gr | - | - | pulcro...a regna | (5) | St. Maurice |
| VA 24 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/3 | Gr | - | - | Himnemodus | 516 n.C. | St. Maurice |
| VA 25 ¹⁸ | - | - | - | - | 132/2 | Gr | A | 6 | Thoctebadus | burgund. | St. Maurice |
| VA 26 ¹⁸ | - | - | - | - ¹⁹ | - | Gr | - | - | Dne.miserere anim.. | fma. | St. Maurice ²⁰ |
| VA 27 ¹⁸ | - | - | - | - ¹⁹ | - | Gr | - | - | Dne.miserere ... | fma. | St. Maurice ²⁰ |
| VA 28 ¹⁸ | - | - | - | - | - | Gr | - | - | Mis.Dne.an...Appolon.. | fma. | St. Maurice ²⁰ |
| VA 29 | - | - | - | - | - | Id | F | 6 | ...mptu.... | | St. Maurice? ²⁰ |
| VA 30 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/4 | Gr | - | - | ..bone...Sedonius | fma. | St. Maurice |
| VA 31 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/7 | Gr | - | - | ..(sac)erdotis... | fma. | St. Maurice |
| VA 32 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/7 | Id | - | - | ..orandi causa.. | fma. | St. Maurice |
| VA 33 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/9 | Id | - | - | ..Sc...XPF.. | nichtröm. | St. Maurice |
| VA 34 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/8 | Id | - | - | ...flebile... | fma/karo | St. Maurice |
| VA 35 ¹⁸ | - | - | - | - | 133/6 | Id | - | - | ..do prebs.... | fma. | St. Maurice |
| VA 36 ¹⁸ | - | - | - | - | 132/1 | Gr | A | - | Vultcherius | 771 n.C. | St. Maurice ²¹ |
| VA 37 | 69 | 152 | 22 | 12 | 129/8 | Gr | B | 1-4 | DM L.Tinci Virecundi | (3b) | St. Maurice ²² |

| Lauf- nummer | HM | CIL XII | ICH | Coll. | Vall. | Kl Z Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|---------------------|------|---------------|---------|-------|--------|----------|---------------------------------------|-----------|------------------------------------|
| VA 38 | 68 | - | - | 13 | 129/9 | Gr C 1-5 | (DM)..Vegetinae | (3a) | St. Maurice ca. 1900 ²³ |
| VA 39 | - | - | - | - | - | Id E 5 | ..a Auda... | | St. Maurice 1965 ²⁴ |
| VA 40 ²⁵ | - | - | - | 22 | 130/19 | Ml C 1 | Carus / Carinus | 282-283 | St. Maurice ²⁶ |
| VA 41 ¹⁸ | - | - | - | - | - | Id - - | ..icio../..asl.. | fma. | St. Maurice |
| VA 42 ¹⁸ | - | - | - | - | - | Id - - | ..cloa../..md//... | fma. | St. Maurice |
| VA 50 ²⁷ | 373 | 5520 | 312 | - | 111/4 | Ml A 1-3 | Diocl.,1.Tetrarchie | 293-305 | Martigny ²⁸ |
| VA 51 ²⁹ | 373a | 5521 | 316 | - | 111/5 | Ml C 2-3 | Constantin I. | 308-312 | Martigny ³⁰ |
| VA 60 ³² | 396 | 5518= 9071 | 310 | - | 147/7 | Ml A 2-5 | Gallus und Volusian | 251-253 | Sitten 1817 ³¹ |
| VA 61 | 65 | 137 | 9 | - | 146/2 | Gr B 1-3 | Titi Campani Prisci Max. | (2a) | Sitten 1680 ³¹ |
| VA 62 | - | Esp.18 | - | - | 88/1 | Gr C 2 | Atticus...hic situs est ³³ | (1) | Conthey 1901 ³⁴ |
| VA 63 | - | Esp.19 | - | - | 88/2 | Gr A 4-5 | Sabelius Sabini...hs | (1) | Conthey 1901 ³⁴ |
| VA 64 | 51 | 140 | 11 | - | 146/5 | Gr A 3-5 | VF M.Floreius Ingenuus.. | (1-2) | Sitten vor 1854 ³¹ |
| VA 65 ³⁵ | 43 | Esp.20 | - | - | 111/2 | We A 5 | Saluti Sac.Forocl.Vall. | 161-169 | Martigny 1897 ³⁴ |
| VA 66 ³⁶ | 37 | 136 | 8 | - | 146/1 | Eh A 2-4 | Augustus | 8-6 v.C. | Sitten vor 1709 ³¹ |
| VA 67 | 47 | 139 | app.K.5 | - | 146/4 | Eh C 3-4 | ..s Sedunensis/Constitut. | ab 300 | Sitten vor 1863 ³¹ |
| VA 68 ³⁷ | 46 | 138 | 10 | - | 146/3 | Ba A 3-4 | Devotione vigens...P.A. | 377 | Sitten vor 1709 ³¹ |
| VA 69 | 58 | - | - | 2 | 113/4 | We A 3-4 | IOM Cass.Carantinus | 70-185 | Massongex ca. 1933 ³⁴ |

| Lauf- nummer | HM | CIL XII | ICH | Coll. | Vall. | Kl | Z | Qu | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr |
|---------------------|-----|---------|---------|-------|-------|----|---|-----|-------------------------|-----------|------------------------------------|
| VA 70 ³⁸ | 60 | 131 | - | - | 101 | We | A | 4-5 | Cantismerte L.Qu.Qu. | | St. Clément b/Lens ³⁴ |
| VA 71 | 63 | - | - | 3 | 151 | We | A | 5-6 | IOM T. Vinelius Amandus | | Vionnaz b/Monthey ³⁴ |
| VA 80 | 53 | 153 | 27 | 18 | 113/1 | Gr | A | 4 | Sex. Vareno Prisco | (2) | Massongex ³⁹ |
| VA 90 | - | - | - | - | - | Ml | B | 2 | 1. Tetrarchie 293-305 | 293-305 | Monthey 1956 ⁴⁰ |
| VA 100 | - | - | - | - | 71/3 | Gr | E | 4 | V. F. si(bi)... | | Bourg St. Pierre ⁴¹ |
| VA 101 | - | 143 | app.M.2 | - | 71/2 | Id | E | 4-5 | (po)ntif(ici)... | | Bourg St. Pierre ⁴² |
| VA 102 | 372 | 5519 | 315 | - | 71/1 | Ml | B | 2-3 | Constantin I. | 308-312 | Bourg St. Pierre ⁴³ |
| VA 110 | 70 | 134 | app.K.4 | - | 140/2 | Eh | B | 4 | Valerius Terentius | | Géronde-See b/Siders ⁴⁴ |

1) Alle Inschriften werden der Regionalgruppe Wallis (VA) zugewiesen.

2) Coll. = Paul Collart, Inscr. lat. de St. Maurice et du Bas-Valais, ZSAK 3. 1941. 1-24, 65-76 mit Pl. 1-4, 21-25.

3) Vall. = Marc R. Sauter, Préhistoire du Valais, Vallesia 5, 1950, 1-165 (erste Zahl = Seite, zweite Zahl = Nr. auf der betreffenden Seite).

4) ASM = Abbaye de St. Maurice, Entrée.

6) US XI. 1947. 12f.

5) Dessau 9035.

7) Dessau 4685.

- 8) Die Formel "M M - malis male (HM) oder Manibus-Manibus (Collart) - ist in unserer Region sehr ungewöhnlich. Ich möchte an einen Verschrieb statt "D M" denken. Ferner scheint auch in Zeile 5 zwischen "carissi" und "-mae" eine Korrektur bzw. Rasur zu liegen.
- 9) Sehr stark fragmentiert, aber trotzdem klar ergänzbar.
- 10) Gleiche Ausführung, vom gleichen Steinmetz; vgl. S. 83 f.
- 11) Walser 4.
- 12) Walser 8; nicht verwendbar.
- 13) Walser 5.
- 14) Walser 6: nicht verwendbar.
- 15) Dessau 6754.
- 16) Riese 1316.
- 17) Dessau 169, Riese 17.
- 18) Entfällt für die Detailuntersuchungen; nicht mehr als "römisch" anzusprechen.
- 19) Ev. identisch mit Coll. 26 ter.
- 20) Im Turmzimmer der Abtei.
- 21) Querschiff.
- 22) Schiff / Narthex.
- 23) Im Hof der Abtei, am alten Turm.
- 24) In einem Korridor der Clôture eingemauert.
- 25) Walser 7; nicht verwendbar.
- 26) In einem Turmfenster eingemauert.
- 27) Walser 3.
- 28) Im Garten der Villa Tissières, Martigny.
- 29) Walser 2.
- 30) An der Pfarrkirche Martigny eingemauert.
- 31) Standort: HVS = Hôtel de Ville Sion, Entrée.
- 32) Walser 49.
- 33) Schrift teilweise eradiert.
- 34) Standort: MVS = Musée (cantonal de)Valère Sion.
- 35) Dessau 3823.
- 36) Dessau 6755.
- 37) Christogramm Zeile 2.
- 38) Dessau 4701.
- 39) An der Kirchenmauer.
- 40) Jetzt bei M. Giovanola, Cheneau/Chili (Marendeux); JbSGU 48. 1960/61. 166; Walser 10.
- 41) Alte Pfarrkäserei, früher Kirchtüre; nicht verwendbar.
- 42) Alte Pfarrkäserei, früher Friedhofstreppe.
- 43) Friedhofmauer beim Chor; Walser 1.
- 44) Sierre, Gubingenturm.

Liste der verschollenen und nicht mehr auffindbaren Inschriften des Wallis

| o/? | HM | CIL XII | ICH | Vall. ¹ | Kl Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|----|------------|-----------|--------------------|------|----------------------------|-----------|---------------------------------------|---|
| ? | - | 132 | <u>6</u> | <u>140/3</u> | We A | Mercurio L.Val.Opt. | | Sierre, Kirchturm | "frustra quaesivi" |
| o | 61 | 135 | 7 | <u>146/6</u> | We A | Matri Magnae | | Sitten 1843 | Vall:"perdue depuis" |
| o | 40 | <u>141</u> | <u>12</u> | <u>111/1</u> | Eh B | für Aug.Adopt.sohn | 4 n.Chr. | Martigny(Coll7bis) | Vall:"perdue" CIL/ICH:"interiit" |
| o | - | <u>142</u> | <u>13</u> | <u>95</u> | Gr B | DM Quartinae | (3a) | Fully b/Martigny | "frustra quaesivit; perdue" |
| o | 39 | <u>146</u> | <u>16</u> | <u>128/4</u> | Eh B | für I.Caes.Aug. | 2 n.Chr. | St. Maurice | "interiit; perdue" Coll. 7bis |
| o | - | <u>148</u> | <u>18</u> | - | Eh C | ..Vespasiano.. | vesp. | St. Maurice | nur lit. überliefert, ohne Wortlaut |
| o | 49 | <u>150</u> | <u>20</u> | <u>130/14</u> | Gr A | VF Iul.Decum.flam. | (1) | St. Maurice 16.Jh | nur bei Stumpf;"interi- it; perdue"Coll. zu 16a |
| o | 67 | <u>155</u> | <u>24</u> | <u>129/10</u> | Gr A | DM Nitoni Veg.Rome.. | (3b) | St. Maurice 18.Jh | nur lit. überliefert "interiit; perdue" Coll. Pl. 25 |
| o | - | <u>157</u> | <u>26</u> | - | Gr E | Sex..f..l..Severi.. | | St. Maurice | "interiit" |
| o | - | <u>158</u> | <u>28</u> | - | Gr E | DM ..Ser... | (3) | St. Maurice | "interiit" |
| ? | - | 159 | 29 | - | Id F | | | St. Maurice, clo- cher de l'abbaye | ICH:"contuli" |
| - | - | 161 | app.M.4 | - | Id ? | "vil alter Gschriftten" | | St. Maurice | nach der Stumpfschen Chronik XI, 21 |
| ? | 59 | 164 | 132 | - | We C | Deo Silvano | | Vevey 1777 | CIL:"dans une des sal- les de l'hôtel de ₂ ville; ibidem adhuc." |

| o/? | HM CIL XII | ICH | Vall. | Kl Z | Stichwort zum Text | Datierung | Fundort und -jahr | Bemerkungen |
|-----|------------|-----|---------|--------|--------------------------|-----------|-----------------------|---|
| o | 375a 5524 | 319 | - | Ml C | ev. wie CIL 9075 | traian.? | St. Triphon | CIL:"frustra quaesivimus...furto ablatam"; Walser <u>11</u> |
| o | - | - | 60 | - | Id E A.V.P. | | Mont-Joux | nur lit. überliefert |
| o | - | - | app.M.3 | - | Id ? kein Text überl. | | Martigny | nur lit. überliefert, ohne Wortlaut |
| ? | - | - | - | 112/7 | Id E ..paries.. | | Martigny 1938/39 | |
| ? | - | - | - | 140/1 | Gr D Dis Manibus | (3-4) | Sierre ca. 1924 | seit 1955 privat ³ |
| ? | - | - | - | 67/1 | We A Iovi OM L.Cond.Ruf. | | Ardon/Conthey 1894/95 | Bourban Mél.hist.arch. Soc.Hélv.St.Maur.I, Fribourg 1896,V,3ff. |
| ? | - | - | - | 67/2 | We C T.Comin...Mercurio | | Ardon 1894/95 | Bourban, wie oben |
| ? | - | - | - | 111/3 | Ml D .bs Caess...cu... | | Martigny ca.1889 | fehlt bei Walser ⁴ |
| ? | - | - | - | 131/24 | Id E ..dn/..mu/..nii | | St. Maurice | wahrsch. bei Bergsturz und Turmbruch 1942 zerstört |

1) Vall. = Marc R. Sauter, Préhisteoire du Valais, Vallesia 5. 1950, 1-165.

2) Im Hôtel de Ville in Vevey nicht auffindbar; in der Photothek des LMZ jedoch vorhanden.

3) Mündl. Mitt. M. R. Sauter.

4) Bei Spagnoli in Martigny (mündl. Mitt. M. R. Sauter) nicht auffindbar.

D e t a i l u n t e r s u c h u n g e n

(Als Beispiele für das Vorgehen werden
im folgenden die Untersuchungen der
Regionalgruppen Genf und Nyon wieder-
gegeben)

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Genf - Grabinschriften

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | 1 Bu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|------------|-----|------|-----|-------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| Gr | GE 6 | 11 | 5 | 2 | 3 | 55 | 44 | 2 | 4 | 4 | - | ja |
| | (1) | | | | | | | | | | | |
| Gr | GE 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 14 | 11 | - | - | 2 | - | - |
| | (2) | | | | | | | | | | | |
| | GE 41 | 8 | 4 | 1 | 3 | 28 | 20 | 3 | - | 4 | - | - |
| | GE 9 | 28 | 21 | 3 | 4 | 124 | 96 | - | 5 | 6 | - | - |
| | GE 10 | 3 | 1 | - | - | 19 | 15 | 1 | - | 3 | 1 | - |
| | GE 14 | 9 | 3 | 1 | 1 | 49 | 40 | 4 | - | 5 | - | - |
| | GE 22 | 7 | 1 | - | 1 | 43 | 33 | 2 | - | 6 | 3 | - |
| | GE 23 | 6 | 2 | 1 | 1 | 31 | 25 | 3 | - | 3 | - | - |
| | GE 17 | 34 | 3 | 1 | 1 | 207 | 196 | 52 | - | 11 | 8 | - |
| | GE 70/71 | 11 | 5 | 3 | 1 | 41 | 30 | 1 | 1 | 2 | - | ja |
| Gr | GE 64 | 6 | 3 | - | 3 | 20 | 14 | - | - | 2 | - | ja |
| | (3) | | | | | | | | | | | |
| | GE 5 | 15 | 6 | 2 | 4 | 73 | 57 | 13 | - | 7 | 1 | - |
| | GE 20 | 9 | 4 | - | 4 | 43 | 34 | - | - | 4 | - | ja |
| | GE 46 | 11 | 2 | 1 | 1 | 58 | 43 | - | - | 8 | 4 | - |
| | GE 55 | 16 | 11 | - | 3 | 54 | 38 | 4 | - | 7 | - | ja |

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | 1 Bu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|-------------------|-----|------|-----|-------|------|------|------|-----|-----|------|-------|
| Gr | GE 19 | 31 | 12 | 8 | 6 | 96 | 62 | - | - | 5 | 3 | - |
| | GE 12 | 13 | 6 | - | 4 | 48 | 35 | - | 2 | 7 | - | ja |
| | GE 13 | 9 | 4 | 2 | 4 | 37 | 28 | - | - | 4 | - | - |
| | GE 45 | 9 | 4 | - | 4 | 45 | 34 | - | - | 7 | 2 | - |
| Gr | GE 11 | 14 | 6 | - | 2 | 48 | 33 | - | - | 7 | 1 | ja |
| (4a) | GE 42 | 11 | 3 | 1 | 3 | 57 | 45 | 3 | - | 7 | 1 | ja |
| bis | GE 43 | 17 | 5 | 1 | 1 | 99 | 79 | 7 | - | 9 | 3 | ja |
| (5) | GE 44 | 6 | 2 | - | 2 | 22 | 16 | - | - | 3 | - | - |
| | GE 74 | 6 | - | - | - | 19 | 11 | - | - | 3 | 2 | - |
| | GE 78 | 11 | 9 | - | 5 | 34 | 23 | 4 | - | 5 | - | - |
| Gr | 25/25 alle | 304 | 123 | 28 | 62 | 1364 | 1062 | 99 | 12 | 131 | 29 | 9x |
| | % | | 40,5 | | 50,4 | | | 9,3 | | | 22,1 | 36,0 |
| | 13/13 nectierende | 159 | 58 | 13 | 27 | 790 | 645 | 99 | 5 | 73 | 17 | 5x |
| | % | | 36,5 | | 46,5 | | | 15,3 | | | 23,3 | 38,5 |
| | 12/12 übrige | 145 | 65 | 15 | 35 | 574 | 417 | - | 7 | 58 | 12 | 4x |
| | % | | 44,8 | | 53,8 | | | - | | | 20,6 | 33,3 |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Genf - Weiheinschriften

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|------|-----|-----|-------|
| We | GE 38 | 11 | 4 | 1 | 3 | 46 | 35 | 4 | 1 | 3 | - | - |
| | GE 52 | 8 | 2 | - | 2 | 27 | 19 | 1 | - | 4 | - | - |
| | GE 40 | 8 | 6 | - | 5 | 27 | 19 | - | 2 | 4 | - | - |
| | GE 39 | 7 | 1 | - | - | 29 | 22 | 2 | 1 | 4 | - | - |
| | GE 51 | 4 | 1 | 1 | 1 | 12 | 8 | - | - | 3 | - | - |
| | GE 35 | 5 | 1 | - | - | 27 | 22 | 1 | 2 | 3 | - | ja |
| | GE 33 | 4 | 1 | 1 | 1 | 25 | 21 | 1 | 1 | 3 | - | - |
| | GE 34 | 4 | 1 | 1 | 1 | 24 | 20 | - | - | 3 | - | - |
| | GE 7 | 10 | 7 | 1 | 5 | 32 | 22 | 2 | - | 4 | - | ja |
| | GE 58 | 11 | 2 | 1 | 2 | 48 | 37 | 5 | - | 6 | - | - |
| | GE 53 | 13 | 7 | 1 | 5 | 48 | 35 | - | 1 | 7 | - | - |
| | GE 54 | 20 | 13 | 1 | 7 | 77 | 54 | 3 | - | 8 | 3 | ja |
| | GE 57 | 29 | 13 | - | 8 | 105 | 75 | 7 | - | 9 | 1 | ja |
| | GE 36 | 9 | 4 | - | 3 | 27 | 18 | 2 | 1 | 4 | - | ja |
| | GE 37 | 6 | 5 | - | 5 | 12 | 6 | - | - | 2 | - | ja |
| | GE 59 | 4 | 1 | 1 | 1 | 21 | 17 | 5 | - | 2 | - | - |

| Grp. | | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|-------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|------|-----|-----|-------|
| We | 16/16 alle | 153 | 69 | 9 | 49 | 587 | 430 | 33 | 9 | 69 | 4 | 6x |
| | % | | 45,0 | | 71,0 | | | 7,7 | | | 5,8 | 37,5 |
| | 11/11 nectierende | 118 | 49 | 6 | 32 | 464 | 342 | 33 | 6 | 50 | 4 | 5x |
| | % | | 41,5 | | 65,3 | | | 9,6 | | | 8,0 | 45,5 |
| | 5/ 5 übrige | 35 | 20 | 3 | 17 | 123 | 88 | - | 3 | 19 | - | 1x |
| | % | | 57,1 | | 85,0 | | | - | | | 0,0 | 20,0 |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Genf - Ehreninschriften

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|------------------|--|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|-----|-------|
| Eh | GE 56 | 7 | 2 | 1 | 1 | 33 | 26 | - | - | 4 | - | ja |
| | GE 8 | 20 | 11 | 2 | 2 | 79 | 59 | 3 | 2 | 6 | - | - |
| | GE 4 | 46 | 24 | 1 | 4 | 238 | 192 | 23 | 4 | 7 | - | - |
| | GE 21 | 7 | 3 | 1 | 1 | 34 | 27 | 4 | 1 | 3 | - | - |
| | GE 24 | 5 | - | - | - | 26 | 21 | - | - | 4 | - | - |
| | GE 25 | 10 | 6 | 1 | 1 | 41 | 31 | - | - | 4 | - | - |
| | GE 26 | 16 | 8 | 1 | 4 | 61 | 45 | 7 | 2 | 7 | 2 | ja |
| | GE 29 | 8 | 6 | - | 3 | 20 | 12 | - | - | 2 | - | - |
| | GE 30 | 4 | 2 | - | - | 23 | 19 | - | - | 3 | - | ja |
| | GE 68/69 | zu kurz, drei Einzelbuchstaben, entfällt | | | | | | | | | | |
| | GE 72 | 10 | 2 | - | - | 36 | 26 | - | 4 | 1 | - | - |
| Eh | 10/10 alle | 133 | 64 | 7 | 16 | 591 | 458 | 37 | 13 | 41 | 2 | 3x |
| | % | | 48,1 | | | 25,0 | | 8,1 | | | 4,9 | 30,0 |
| | 4/ 4 nectierende | 89 | 46 | 5 | 11 | 412 | 323 | 37 | 9 | 23 | 2 | 1x |
| | % | | 51,6 | | | 23,9 | | 11,4 | | | 8,7 | 25,0 |
| | 6/ 6 übrige | 44 | 18 | 2 | 5 | 179 | 135 | - | 4 | 18 | - | 2x |
| | % | | 40,9 | | | 27,7 | | - | | | 0,0 | 33,3 |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Genf - Bauinschriften / Akten

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|-----------------------|-----|---------|-----|---------|-----|-----|------|------|-----|-------|---------|
| Ba | GE 15 | 34 | 19 | 2 | 6 | 129 | 95 | 10 | 2 | 6 | - | - |
| | GE 16 | 34 | 19 | 2 | 5 | 132 | 98 | 10 | 1 | 5 | - | - |
| | GE 27 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | - | - | - | 1 | - | ja |
| Ba | 3/ 3 alle | 72 | 42 | 4 | 15 | 265 | 193 | 20 | 3 | 12 | - | 1x |
| | % | | 58,3 | | 35,7 | | | 10,4 | | | 0,0 | 33,3 |
| | 2/ 2 nectierende | 68 | 38 | 4 | 11 | 261 | 193 | 20 | 3 | 11 | - | - |
| | % | | 56,0 | | 29,0 | | | 10,4 | | | 0,0 | 0,0 |
| | 1/ 1 übrige | 4 | 4 | - | 4 | 4 | - | - | - | 1 | - | 1x |
| | % | | (100,0) | | (100,0) | | | | | | (0,0) | (100,0) |
| Ak | GE 28 | 19 | 6 | 6 | 6 | 102 | 83 | 1 | - | 7 | - | - |
| | GE 31 | 13 | 7 | - | 2 | 50 | 37 | 6 | - | 5 | - | ja |
| | 2/ 2 alle=nectierende | 32 | 13 | 6 | 8 | 152 | 120 | 7 | - | 12 | - | 1x |
| | % | | 40,6 | | 61,5 | | | 5,8 | | | 0,0 | (50,0) |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Genf - Meilensteine

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|------|-----|------|-------|
| M1 | GE 81 | 22 | 13 | - | 7 | 67 | 44 | 1 | - | 7 | 1 | - |
| | GE 84 | 13 | 8 | - | - | 53 | 40 | 1 | - | 5 | - | - |
| | GE 85 | 8 | 1 | - | - | 35 | 25 | 3 | - | 4 | 2 | - |
| | GE 100 | 21 | 15 | 1 | 3 | 72 | 51 | - | - | 8 | - | - |
| | GE 101 | 16 | 11 | - | 4 | 54 | 42 | 3 | - | 8 | 1 | - |
| M1 | 5/ 5 alle | 80 | 48 | 1 | 14 | 281 | 202 | 8 | - | 32 | 4 | - |
| | % | | 60,0 | | 29,1 | | | 4,0 | | | 12,5 | 0,0 |
| | 4/ 4 nectierende | 59 | 33 | - | 11 | 209 | 151 | 8 | - | 24 | 4 | - |
| | % | | 56,0 | | 33,3 | | | 5,3 | | | 16,6 | 0,0 |
| | 1/ 1 übrige | 21 | 15 | 1 | 3 | 72 | 51 | - | | 8 | - | - |
| | % | | 71,4 | | 20,0 | | | | | | 0,0 | 0,0 |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Nyon - Grab- und Weiheinschriften

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|--------------------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|------|-----|------|-------|
| Gr | GE 2 | 6 | 3 | 1 | 1 | 27 | 21 | - | 3 | 4 | - | - |
| | GE 3 | 17 | 9 | 3 | 6 | 57 | 40 | - | - | 6 | - | ja |
| | GE 61 | (| | |) | 23 | 16 | - | 1 | (|) | - |
| | EQ 12 | 13 | 5 | 1 | 1 | 70 | 57 | - | - | 6 | - | ja |
| | GE 50 | 22 | 6 | 1 | 3 | 124 | 101 | - | - | 10 | 1 | - |
| | GE 49 | 11 | 4 | - | 2 | 63 | 50 | - | - | 7 | 2 | - |
| | EQ 10 | 11 | 4 | 2 | 4 | 47 | 35 | - | - | 7 | 1 | - |
| | GE 63 | 5 | - | - | - | 37 | 29 | - | - | 4 | 3 | - |
| Gr | 8/ 7 alle nicht nectierende | 85 | 31 | 8 | 17 | 448 | 349 | - | 4 | 44 | 7 | 2x |
| | % | | 36,4 | | 54,8 | | | 0,0 | | | 15,9 | 25,0 |
| We | EQ 5 | 6 | 5 | - | 4 | 17 | 11 | - | - | 3 | - | - |
| | EQ 8 | (| | |) | 13 | 8 | - | - | (|) | - |
| We | 2/ 1 alle nicht nectierende | 6 | 5 | - | 4 | 30 | 19 | - | - | 3 | - | - |
| | % | | 83,3 | | 80,0 | | | 0,0 | - | | 0,0 | 0,0 |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Nyon - Ehren- und Bauinschriften

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------|------------------|-----|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|-------|
| Eh/Ba | EQ 11 | 23 | 8 | 3 | 4 | 121 | 93 | 2 | - | 9 | 6 | - |
| | GE 62 | 10 | 5 | 1 | 2 | 39 | 29 | 1 | - | 3 | - | ja |
| | GE 60 | 15 | 10 | 1 | 1 | 73 | 58 | 1 | - | 9 | - | - |
| | EQ 4 | (| | |) | 14 | 11 | - | - | (|) | - |
| | EQ 1 | (| | |) | 11 | 6 | - | - | (|) | - |
| | EQ 2 | 7 | 3 | - | - | 35 | 28 | 4 | - | 4 | - | - |
| Eh/Ba | 6/ 4 alle | 55 | 26 | 5 | 7 | 293 | 225 | 8 | - | 25 | 6 | 1x |
| | % | | 47,2 | | | 26,9 | | 3,6 | | | 24,0 | 16,7 |
| | 4/ 4 nectierende | 55 | 26 | 5 | 7 | 268 | 208 | 8 | - | 25 | 6 | 1x |
| | % | | 47,2 | | | 26,9 | | 3,8 | | | 24,0 | 25,0 |
| | 2/ 0 übrige | (| | |) | 25 | 17 | - | - | (|) | - |
| | % | | | | | | | | | | | 0,0 |

Detailuntersuchungen Regionalgruppe Nyon - Meilensteine / Indefinierbare

| Grp. | Laufnummer | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | ühi. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------|-------------------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|------|-----|-----|-------|
| Ml | GE 82 | (| | |) | 43 | 34 | - | - | (|) | - |
| | EQ 15 | 18 | 11 | - | 2 | 75 | 46 | - | - | 7 | 1 | - |
| | VD 4 | 19 | 11 | 1 | 3 | 63 | 40 | - | - | 9 | 1 | - |
| | GE 80 | 15 | 8 | 2 | 4 | 61 | 46 | - | - | 5 | - | - |
| | EQ 14 | (| | |) | 25 | 17 | - | - | (|) | - |
| Ml | 5/ 3 alle nicht nectierend | 52 | 30 | 3 | 9 | 267 | 183 | - | - | 21 | 2 | - |
| | % | | 57,7 | | 30,0 | | | 0,0 | | | 9,5 | 0,0 |
| Id | EQ 3 | 6 | 3 | 2 | 1 | 31 | 25 | - | - | 2 | - | - |
| | EQ 6 | (| | |) | 10 | 7 | 1 | - | (|) | - |
| | EQ 7 | (| | |) | 11 | 6 | - | - | (|) | - |
| | EQ 9 | (| | |) | 10 | 5 | - | - | (|) | - |
| Id | 4/ 1 alle | 6 | 3 | 2 | 1 | 62 | 43 | 1 | - | 2 | - | - |
| | % | | 50,0 | | 33,3 | | | 2,3 | | | 0,0 | 0,0 |
| | 1/ 0 nectierende | (| | |) | 10 | 7 | 1 | - | (|) | - |
| | % | | | | | | | 14,3 | | | | 0,0 |
| | 3/ 1 übrige | 6 | 3 | 2 | 1 | 52 | 36 | - | - | 2 | - | - |
| | % | | 50,0 | | 33,3 | | | | | | 0,0 | 0,0 |

Z u s a m m e n f a s s u n g e n

Zusammenfassung Regionalgruppe "Genf"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----------------|------|-------|-----------|-------|----------------|-------|-----------|-------|-------|
| 61/61 alle | 774 | 359 | 55 | 164 | 3240 | 2465 | 204 | 297 | 39 | 20 |
| % | | 46,2 | | 45,7 | | | 8,2 | | 13,2 | 32,8 |
| 36/36 nectierende | 525 | 237 | 34 | 100 | 2288 | 1774 | 204 | 193 | 27 | 12 |
| % | | 45,2 | | 43,6 | | | 11,5 | | 9,8 | 33,3 |
| 25/25 übrige | 249 | 122 | 21 | 64 | 952 | 691 | - | 104 | 12 | 8 |
| % | | 49,0 | | 52,4 | | | | | 11,5 | 32,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 61/61 | 59 | 96,7 | 36 | 59,0 | 17 | 27,8 | | | 20 | 32,7 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Nyon"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|------------------------|-------|------------------|------|-----------------------|------|------------------|-----|-------|-------|
| 25/16 alle | 204 | 95 | 18 | 38 | 1100 | 819 | 9 | 95 | 15 | 3x |
| % | | 46,5 | | 40,0 | | | 1,1 | | 15,8 | 12,0 |
| 5/ 4 nectierende | 55 | 26 | 5 | 7 | 278 | 215 | 9 | 25 | 6 | 1x |
| % | | 47,2 | | 26,9 | | | 4,2 | | 24,0 | 20,0 |
| 20/12 übrige | 149 | 69 | 13 | 31 | 822 | 604 | - | 70 | 9 | 2x |
| % | | 46,3 | | 44,9 | | | - | | 12,8 | 10,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 25/16 | 16 | 100,0 | 5 | 20,0 | 7 | 43,7 | 3 | | 3 | 12,0 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Vidy"

- 184 -

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|------------------|----------|--------------|----------|
| 18/13 alle | 129 | 62 | 5 | 34 | 578 | 416 | 34 | 54 | 2 | 4x |
| % | | 48,1 | | 54,8 | | | 8,2 | | 3,7 | 22,2 |
| 8/ 7 nectierende | 76 | 48 | 4 | 24 | 301 | 208 | 34 | 31 | 1 | 2x |
| % | | 63,1 | | 50,0 | | | 16,3 | | 3,2 | 25,0 |
| 10/ 6 | 53 | 14 | 1 | 10 | 277 | 208 | - | 23 | 1 | 2x |
| % | | 26,4 | | 71,3 | | | - | | 4,3 | 20,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 18/13 | 12 | 92,2 | 8 | 44,4 | 2 | 15,4 | 4 | 22,2 | | |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Yverdon"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex.. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|------------------|----------|--------------|----------|
| 22/18 alle | 307 | 144 | 17 | 60 | 1351 | 1019 | 97 | 110 | 11 | 10x |
| % | | 46,9 | | 41,6 | | | 9,5 | | 10,0 | 45,5 |
| 17/16 nectierend | 287 | 136 | 15 | 54 | 1218 | 914 | 97 | 102 | 11 | 8x |
| % | | 47,3 | | 39,7 | | | 10,6 | | 10,8 | 47,0 |
| 5/ 2 übrige | 20 | 8 | 2 | 6 | 133 | 105 | - | 8 | - | 2x |
| % | | 40,0 | | 75,0 | | | - | | 0,0 | 40,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 22/18 | 15 | 83,3 | 17 | 77,2 | 7 | 38,9 | 10 | 45,5 | | |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Bern"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|------------------------|-------|-----|------------------|------|-----------------------|------|------------------|------|-------|
| 16/13 alle | 154 | 63 | 4 | 36 | 724 | 549 | 12 | 78 | 13 | - |
| % | | 40,9 | | 57,2 | | | 2,2 | | 16,7 | 0,0 |
| 6/ 6 nectierende | 73 | 31 | 2 | 18 | 349 | 266 | 12 | 38 | 10 | - |
| % | | 42,4 | | 58,0 | | | 4,5 | | 26,3 | 0,0 |
| 10/ 7 übrige | 81 | 32 | 2 | 18 | 375 | 283 | - | 40 | 3 | - |
| % | | 39,5 | | 56,2 | | | - | | 7,5 | 0,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | Stück | % | | Stück | % | Stück | % | Stück | % | |
| 16/13 | 13 | 100,0 | | 6 | 37,5 | 8 | 61,5 | - | | 0,0 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Avenches"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | 1Bu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|------------------------|------|-------|------------------|-------|-----------------------|-------|------------------|-------|-------|
| 90/59 alle | 752 | 313 | 43 | 117 | 4391 | 3243 | 75 | 342 | 24 | 9x |
| % | | 41,6 | | 37,3 | | | 2,3 | | 7,0 | 10,0 |
| 29/24 nectierende | 383 | 178 | 23 | 64 | 1872 | 1411 | 75 | 155 | 11 | 5x |
| % | | 46,5 | | 35,9 | | | 5,3 | | 7,1 | 17,2 |
| 61/35 übrige | 369 | 135 | 20 | 53 | 2519 | 1832 | - | 187 | 13 | 4x |
| % | | 36,5 | | 39,2 | | | - | | 7,0 | 6,6 |
| Total | mit Abkürzungen | | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 90/59 | 51 | 86,3 | 29 | 32,2 | 15 | 25,4 | 9 | 10,0 | | |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Solothurn"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|-----|------|-------|
| 18/17 alle | 226 | 108 | 6 | 49 | 933 | 676 | 13 | 110 | 29 | 1x |
| % | | 47,8 | | 45,5 | | | 1,9 | | 26,4 | 5,6 |
| 9/ 8 nectierende | 95 | 37 | 3 | 19 | 424 | 314 | 13 | 48 | 13 | 1x |
| % | | 38,9 | | 51,2 | | | 4,1 | | 27,1 | 11,1 |
| 9/ 9 übrige | 131 | 71 | 3 | 30 | 509 | 362 | - | 62 | 16 | - |
| % | | 54,2 | | 42,2 | | | - | | 25,8 | 0,0 |

- 188 -

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|-----|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 18/17 | 16 | 94,1 | 9 | 50,0 | 14 | 82,3 | 1 | 5,6 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Augst"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------|-----|------|------|-----|------|-----|------|-------|
| 46/34 alle | 329 | 148 | 13 | 95 | 1378 | 980 | 28 | 170 | 27 | 5x |
| % | | 45,0 | | 64,2 | | | 2,9 | | 15,9 | 10,9 |
| 13/13 nectierende | 125 | 54 | 2 | 36 | 467 | 337 | 28 | 63 | 10 | 1x |
| % | | 43,1 | | 66,7 | | | 7,5 | | 15,9 | 7,7 |
| 33/21 übrige | 204 | 94 | 11 | 59 | 911 | 643 | - | 107 | 17 | 4x |
| % | | 46,1 | | 62,7 | | | - | | 15,9 | 12,1 |

- 189 -

| Total Stück | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|----------------|-----------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|------|
| | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 46/34 | 33 | 97,1 | 13 | 28,3 | 16 | 47,1 | 5 | 10,9 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Windisch"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------|-----|------|------|------|------|-----|------|-------|
| 61/48 alle | 627 | 343 | 45 | 197 | 2313 | 1621 | 76 | 247 | 30 | 3x |
| % | | 54,7 | | 57,3 | | | 4,7 | | 12,1 | 4,9 |
| 23/23 nectierende | 362 | 215 | 30 | 118 | 1321 | 949 | 76 | 136 | 15 | 2x |
| % | | 59,3 | | 54,8 | | | 8,0 | | 11,1 | 8,7 |
| 38/25 übrige | 265 | 128 | 15 | 79 | 992 | 672 | - | 111 | 15 | 1x |
| % | | 48,3 | | 61,7 | | | 0,0 | | 13,5 | 2,6 |

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|-----|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 61/48 | 47 | 97,8 | 23 | 37,7 | 15 | 31,2 | 3 | 4,9 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Ostschweiz"

- 161 -

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|------------------------|------|------------------|------|-----------------------|------|------------------|-----|------|-------|
| 20/15 alle | 186 | 106 | 5 | 46 | 754 | 529 | 43 | 69 | 6 | - |
| % | | 57,0 | | 43,4 | | | 8,1 | | 8,7 | 0,0 |
| 8/ 7 nectierende | 129 | 81 | 3 | 24 | 467 | 332 | 43 | 41 | 3 | - |
| % | | 68,0 | | 29,6 | | | 13,0 | | 7,3 | 0,0 |
| 12/ 8 übrige | 57 | 25 | 2 | 22 | 287 | 197 | - | 28 | 3 | - |
| % | | 43,8 | | 88,0 | | | - | | 10,7 | 0,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | | |
| 20/15 | 12 | 80,0 | 8 | 40,0 | 3 | 20,0 | - | | | 0,0 |

Zusammenfassung Regionalgruppe "Wallis"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------|-----|------|------|------|------|-----|------|-------|
| 48/43 alle | 567 | 231 | 12 | 110 | 2573 | 1998 | 74 | 251 | 28 | 7x |
| % | | 40,7 | | 47,6 | | | 3,7 | | 11,1 | 14,6 |
| 26/23 nectierende | 335 | 114 | 9 | 56 | 1677 | 1327 | 74 | 146 | 19 | 6x |
| % | | 34,0 | | 49,1 | | | 5,6 | | 13,0 | 23,1 |
| 22/20 übrige | 232 | 117 | 3 | 54 | 896 | 671 | - | 105 | 9 | 1x |
| % | | 50,4 | | 46,2 | | | - | | 8,6 | 4,5 |

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|------|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 48/43 | 42 | 97,7 | 26 | 54,1 | 13 | 30,3 | 7 | 14,6 |

Zusammenfassung Klasse "Grabinschriften"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|--------------------|------|------------------------|------|------------------|------|-----------------------|------|------------------|------|-------|
| 115/114 alle | 1359 | 592 | 83 | 334 | 5794 | 4366 | 210 | 655 | 120 | 18x |
| % | | 43,5 | . | 56,4 | | | 4,8 | | 18,3 | 15,6 |
| 54/ 54 nectierende | 716 | 313 | 40 | 170 | 3142 | 2413 | 210 | 337 | 70 | 9x |
| % | | 43,8 | | 54,2 | | | 8,7 | | 20,8 | 16,6 |
| 61/ 60 übrige | 643 | 279 | 43 | 164 | 2652 | 1953 | - | 318 | 50 | 9x |
| % | | 43,5 | | 58,7 | | | - | | 15,7 | 14,8 |
| Total | | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | |
| 115/114 | | 110 | 96,5 | 54 | 48,0 | 57 | 50,0 | 18 | 15,6 | |

Zusammenfassung Klasse "Weiheinschriften"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|--------------------|-------|------------------------|-----|------------------|------|-----------------------|------|------------------|------|-------|
| 127/123 alle | 1279 | 599 | 63 | 391 | 4924 | 3581 | 162 | 579 | 64 | 26x |
| % | | 46,8 | | 65,2 | | | 4,5 | | 11,0 | 20,5 |
| 60/ 60 nectierende | 714 | 344 | 36 | 206 | 2801 | 2064 | 162 | 301 | 26 | 19x |
| % | | 48,2 | | 60,0 | | | 7,8 | | 8,6 | 31,7 |
| 67/ 63 übrige | 565 | 255 | 27 | 185 | 2123 | 1517 | - | 278 | 38 | 7x |
| % | | 45,1 | | 72,6 | | | - | | 13,6 | 10,4 |
| Total | | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück - | Stück | % | | Stück | % | Stück | % | Stück | % | |
| 127/123 | 110 | 89,4 | | 60 | 47,2 | 36 | 29,3 | 26 | 20,4 | |

Zusammenfassung Klasse "Ehreninschriften"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------------------------|------|------------------|------|-----------------------|------|------------------|------|-------|
| 74/41 alle | 685 | 275 | 38 | 63 | 4433 | 3344 | 147 | 254 | 14 | 13x |
| % | | 40,2 | | 22,9 | | | 4,4 | | 5,5 | 17,6 |
| 33/26 nectierende | 478 | 201 | 26 | 54 | 2543 | 1970 | 147 | 168 | 13 | 7x |
| % | | 42,0 | | 26,8 | | | 7,5 | | 7,7 | 21,2 |
| 41/15 übrige | 207 | 74 | 12 | 9 | 1890 | 1374 | - | 86 | 1 | 6x |
| % | | 35,7 | | 12,2 | | | - | | 11,6 | 14,6 |
| Total | | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | |
| 74/41 | | 40 | 97,5 | 33 | 44,6 | 7 | 17,1 | 13 | | 17,5 |

Zusammenfassung Klasse "Bauinschriften"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------|-----|------|------|------|------|-----|------|-------|
| 37/26 alle | 407 | 190 | 18 | 61 | 1815 | 1344 | 65 | 123 | 4 | 3x |
| % | | 46,7 | | 32,1 | | | 4,8 | | 3,3 | 8,1 |
| 13/13 nectierende | 301 | 159 | 14 | 46 | 1212 | 909 | 65 | 79 | 3 | 1x |
| % | | 52,8 | | 28,9 | | | 7,2 | | 38,0 | 7,7 |
| 24/13 übrige | 106 | 31 | 4 | 15 | 603 | 435 | - | 44 | 1 | 2x |
| % | | 29,2 | | 48,4 | | | - | | 22,7 | 8,3 |

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|-----|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 37/26 | 24 | 92,2 | 13 | 35,1 | 4 | 15,4 | 3 | 8,1 |

Zusammenfassung Klasse "Meilensteine"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|------------------------|-------|-------|------------------|-------|-----------------------|-------|------------------|-------|-------|
| 35/29 alle | 483 | 300 | 13 | 88 | 1869 | 1326 | 68 | 195 | 22 | - |
| % | | 62,1 | | 29,4 | | | 5,1 | | 11,3 | 0,0 |
| 14/12 nectierende | 204 | 127 | 8 | 36 | 770 | 541 | 68 | 81 | 14 | - |
| % | | 62,2 | | 28,4 | | | 12,6 | | 17,3 | 0,0 |
| 21/17 übrige | 279 | 173 | 5 | 52 | 1099 | 785 | - | 114 | 8 | - |
| % | | 62,0 | | 30,1 | | | - | | 7,2 | 0,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 35/29 | 29 | 100,0 | 14 | 40,0 | 13 | 44,8 | - | | - | 0,0 |

Zusammenfassung Klasse "Akten"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | 1Bu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|-------|
| 3/ 3 alle | 36 | 13 | 6 | 8 | 177 | 141 | 7 | 15 | - | 1x |
| % | | 36,1 | | 61,5 | | | 5,0 | | 0,0 | 33,3 |
| 2/ 2 nectierende | 32 | 13 | 6 | 8 | 152 | 120 | 7 | 12 | - | 1x |
| % | | 40,6 | | 61,5 | | | 5,8 | | 0,0 | 50,0 |
| 1/ 1 übrige | 4 | - | - | - | 25 | 21 | - | 3 | - | - |
| % | | 0,0 | | 0,0 | | | - | | 0,0 | 0,0 |

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|------|-----------|------|----------------|-----|-----------|------|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 3/ 3 | 2 | 66,7 | 2 | 66,7 | - | 0,0 | 1 | 33,3 |

Zusammenfassung "Klasse" "Indefinierbare"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | 1Bu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|-------|
| 34/ 1 alle | 6 | 3 | 2 | 1 | 323 | 213 | 6 | 2 | - | 1x |
| % | | 50,0 | | 33,3 | | | 28,2 | | 0,0 | 2,9 |
| 4/ 0 nectierende | | | | | 42 | 30 | 6 | | | 1x |
| % | | | | | | | 20,0 | | | 25,0 |
| 30/ 1 übrige | 6 | 3 | 2 | 1 | 281 | 183 | - | 2 | - | - |
| % | | 50,0 | | 33,3 | | | - | | 0,0 | 0,0 |

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trenningen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|-------|-----------|------|----------------|-----|-----------|-----|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 34/ 1 | 1 | 100,0 | 4 | 11,8 | - | 0,0 | 1 | 2,9 |

Zusammensetzung der Datierungsgruppen I - IV

Datierungsgruppe I
(augusteisch-vorflavisch)

| Lauf- nummer | Kl | Datierung |
|-----------------|----|--------------------|
| GE 8 | Eh | aug. |
| GE 6 | Gr | 8 v. Chr. (1) |
| VA 19 | Eh | (12-)8 - 6 v. Chr. |
| VA 66 | Eh | 8 - 6 v. Chr. |
| VA 14 | Eh | um 4 n. Chr. |
| GE 2 | Gr | frühkaiserzeitl. |
| GE 3 | Gr | frühkaiserzeitl. |
| VN 27 | Ba | vor 24 n. Chr. |
| VA 21 | Eh | 23 n. Chr. |
| VN 7 | Gr | LEG XIII |
| AG 1 | Gr | LEG XIII |
| GE 56 | Eh | vor 40 n. Chr. |
| VA 9 | Eh | 37 n. Chr. |
| GE 15 | Ba | claud. |
| GE 16 | Ba | claud. |
| AV 4 | Eh | um 44 |
| AV 45 | Eh | um 44 |
| VD 7 | We | ca. 50 - 70 |
| AV 40 | Eh | 41 - 54 |
| AV 32 | Eh | 42 - 54 |
| VN 28 | Ba | 47 |
| VD 1 | Ml | 47 / 48 |
| VN 37 | Ba | 48 - 55 |
| VN 38 | Ba | 48 - 55 |
| VN 39 | Ba | 51 - 53 |
| VN 40 | Ba | 51 - 53 |
| AV 80 | Eh | 50 - 70 |

Datierungsgruppe II
(flavisch)

| Lauf- nummer | Kl | Datierung |
|-----------------|----|----------------------|
| AR 32 | Ba | 69 - 79 |
| AR 16 | Ba | 73 - 74 |
| VN 4 | Ba | vespas. |
| AV 30 | Eh | um 80 - 100 |
| AV 46 | Eh | um 80 - 100 |
| AV 62 | Eh | um 80 - 100 |
| GE 4 | Eh | um 96 - 100 |
| AV 39 | Eh | um 100 |
| EB 17 | Eh | 69 - 96 |
| EB 18 | Eh | 69 - 96 |
| VN 5 | We | LEG XI |
| VN 10 | We | LEG XI |
| VN 20 | We | LEG XI |
| VN 23 | We | LEG XI |
| VN 26 | We | LEG XI |
| VN 6 | Gr | LEG XI (3c) |
| VN 8 | Gr | LEG XI (1) |
| VN 9 | Gr | LEG XI (1) |
| VN 22 | Gr | LEG XI (2) |
| VN 30 | Gr | LEG XI (1) |
| VN 31 | Gr | LEG XI (1) |
| VN 33 | Gr | LEG XI (1) |
| VN 44 | Gr | LRG XI (1) |
| VN 54 | Gr | LEG XI (1) |
| VN 52 | Gr | LEG XI (1) |
| ZH 9 | Gr | LEG XI (2) |
| VN 25 | We | Kdt. LEG XI um 99 |

Datierungsgruppe III
(Ende 2. bis Mitte 3. Jh.)

| Lauf- nummer | Kl | Datierung |
|-----------------|----|----------------|
| AR 4 | We | um 180 - 200 |
| AR 13 | We | um 180 - 200 |
| GE 57 | We | 201 |
| LE 22 | Ml | 202 (-204) |
| EB 13 | Ml | 202 - 204 |
| EB 14 | Ml | 212 - 213 |
| SA 1 | Ml | 213 |
| VD 10 | Ml | um 213 |
| AV 44 | Eh | 193 - 211 |
| AV 57 | Eh | 193 - 211 |
| VA 4 | We | 198 - 211 |
| VA 3 | Gr | 3. Jh. XL G |
| GE 55 | Gr | 3. Jh. XL G |
| VA 20 | We | 222 - 229 |
| GE 100 | Ml | 235 - 238 |
| EQ 15 | Ml | 235 - 238 |
| VD 4 | Ml | 240 |
| GE 80 | Ml | 244 - 246 |
| EQ 14 | Ml | 251 - 253 |
| VA 60 | Ml | 251 - 253 |
| VN 29 | Ba | 260 |
| GE 60 | Eh | 218 |
| GE 85 | Ml | 218 - 222 |
| GE 81 | Ml | 219 |
| GE 101 | Ml | 219 |
| SA 2 | We | 20. August 219 |
| SA 4 | We | 219 |
| SA 3 | We | IN H D D |
| SA 5 | We | wie SA 3 |
| SA 10 | We | IN H D D |
| VN 2 | Id | IN H D D |
| VN 3 | We | IN H D D |

Lauf- Kl Datierung
nummer

| | | |
|-------|----|----------|
| AR 3 | We | IN H D D |
| AR 31 | We | IN H D D |
| BS 12 | We | IN H D D |
| AV 74 | We | IN H D D |
| VD 5 | We | P S D D |
| LE 14 | We | NUM AVG |
| AV 42 | We | NUM AVG |
| BE 61 | We | NUM AVG |

Datierungsgruppe IV
(Ende 3. Jh. bis 1. Viertel 4. Jh.)

| Lauf- nummer | Kl | Datierung |
|-----------------|----|-----------|
| ZH 22 | Ba | 294 |
| VA 90 | Ml | 293 - 305 |
| LE 17 | Ml | 305 - 306 |
| VD 8 | Ml | 306 - 307 |
| VA 15 | Ml | 308 - 312 |
| VA 17 | Ml | 308 - 312 |
| VA 51 | Ml | 308 - 312 |
| VA 102 | Ml | 308 - 312 |
| LE 16 | Ml | 308 - 312 |
| VD 21 | Ml | 308 - 323 |
| AR 9 | Gr | constant. |

Zusammenfassung "Datierungsgruppe I"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-------|
| 25/23 alle | 404 | 198 | 31 | 59 | 1749 | 1328 | 92 | 124 | 3 | 5x |
| % | | 49,0 | | 29,8 | | | 6,9 | | 2,4 | 20,0 |
| 18/17 nectierende | 346 | 176 | 25 | 51 | 1461 | 1111 | 92 | 100 | 3 | 2x |
| % | | 50,8 | | 29,0 | | | 8,3 | | 3,0 | 11,1 |
| 7/ 6 übrige | 58 | 22 | 6 | 8 | 288 | 217 | - | 24 | - | 3x |
| % | | 37,9 | | 36,4 | | | - | | 0,0 | 42,8 |

- 202 -

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|------|-----------|------|----------------|-----|-----------|------|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 25/23 | 22 | 95,6 | 18 | 72,0 | 2 | 8,7 | 5 | 20,0 |

Zusammenfassung "Datierungsgruppe II"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|-----|------|-----|------|------|------|------|-----|------|-------|
| 27/25 alle | 504 | 255 | 43 | 126 | 2081 | 1550 | 70 | 183 | 22 | 3x |
| % | | 50,6 | | 49,4 | | | 4,5 | | 12,0 | 11,1 |
| 16/16 nectierende | 334 | 174 | 26 | 88 | 1389 | 1044 | 70 | 117 | 15 | 3x |
| % | | 52,1 | | 50,5 | | | 6,7 | | 12,8 | 18,7 |
| 11/ 9 übrige | 170 | 81 | 17 | 38 | 692 | 506 | - | 66 | 7 | - |
| % | | 47,7 | | 46,9 | | | - | | 10,6 | 0,0 |

- 203 -

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|-------|-----------------|-------|-----------|------|----------------|------|-----------|------|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 27/25 | 25 | 100,0 | 16 | 59,2 | 11 | 40,8 | 3 | 11,1 |

Zusammenfassung "Datierungsgruppe III"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|-------------------|------------------------|------|-----|------------------|------|-----------------------|------|------------------|------|-------|
| 40/37 alle | 628 | 339 | 21 | 116 | 2484 | 1798 | 89 | 251 | 38 | 3x |
| % | | 53,9 | | 34,2 | | | 4,9 | | 15,1 | 7,5 |
| 20/20 nectierende | 356 | 191 | 12 | 59 | 1384 | 1019 | 89 | 137 | 21 | 3x |
| % | | 53,7 | | 30,9 | | | 8,7 | | 15,3 | 15,0 |
| 20/17 übrige | 272 | 148 | 9 | 57 | 1100 | 779 | - | 114 | 17 | - |
| % | | 54,3 | | 38,5 | | | - | | 14,9 | 0,0 |
| Total | mit Abkürzungen | | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | | |
| Stück | Stück | % | | Stück | % | Stück | % | Stück | % | |
| 40/37 | 35 | 94,5 | | 20 | 50,0 | 23 | 62,1 | 3 | 7,5 | |

Zusammenfassung "Datierungsgruppe IV"

| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|------|-----|------|-------|
| 11/11 alle | 177 | 97 | 2 | 27 | 681 | 496 | 7 | 72 | 6 | - |
| % | | 54,8 | | 27,8 | | | 1,4 | | 8,3 | 0,0 |
| 3/ 3 nectierende | 72 | 44 | 2 | 9 | 293 | 217 | 7 | 24 | 4 | - |
| % | | 61,1 | | 20,5 | | | 3,2 | | 16,7 | 0,0 |
| 8/ 8 übrige | 105 | 53 | - | 18 | 388 | 279 | - | 48 | 2 | - |
| % | | 50,4 | | 34,0 | | | - | | 4,2 | 0,0 |

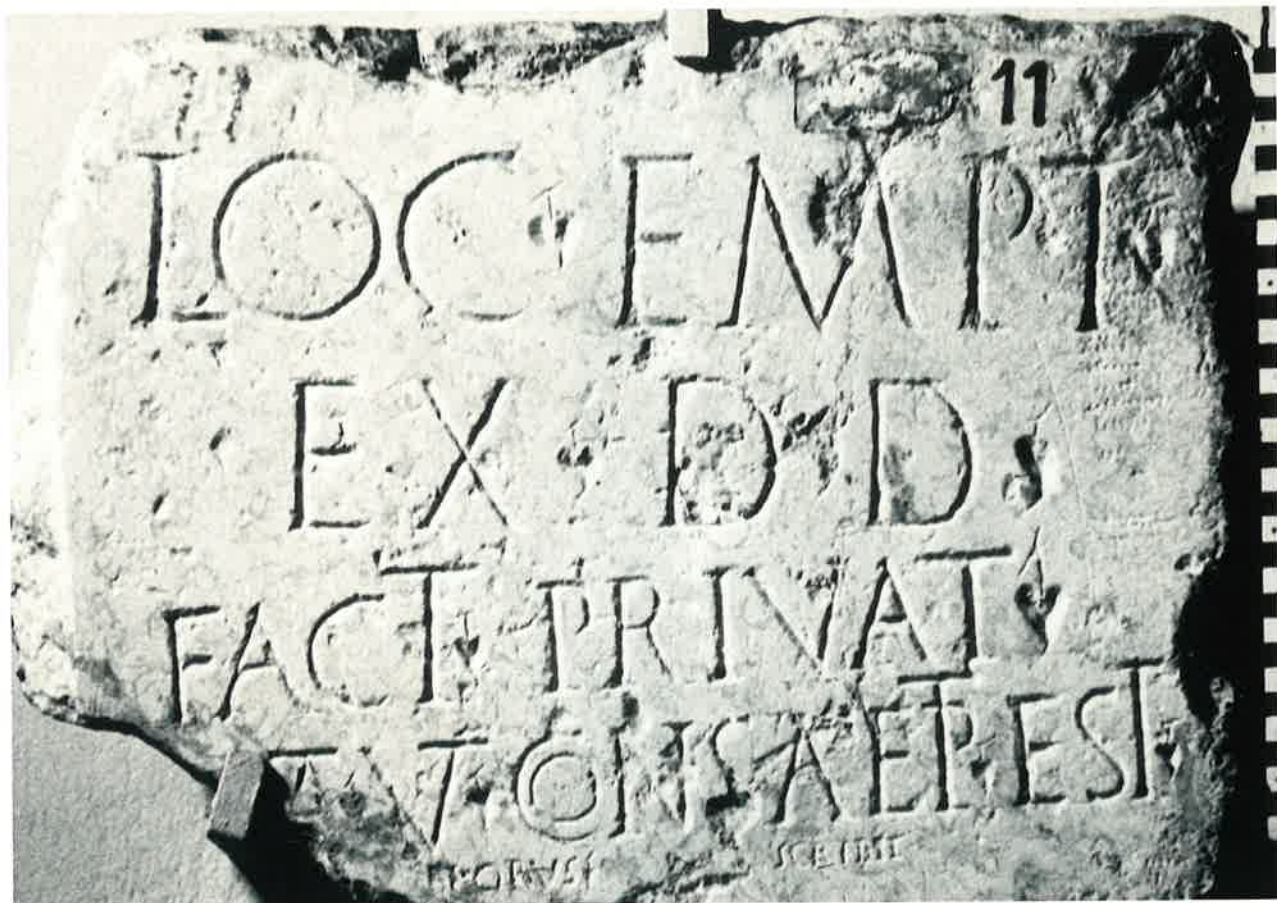
| Total Stück | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|----------------|-----------------|-------|-----------|------|----------------|------|-----------|-----|
| | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 11/11 | 11 | 100,0 | 3 | 27,3 | 2 | 18,2 | - | 0,0 |

Zusammenfassung aller Inschriften

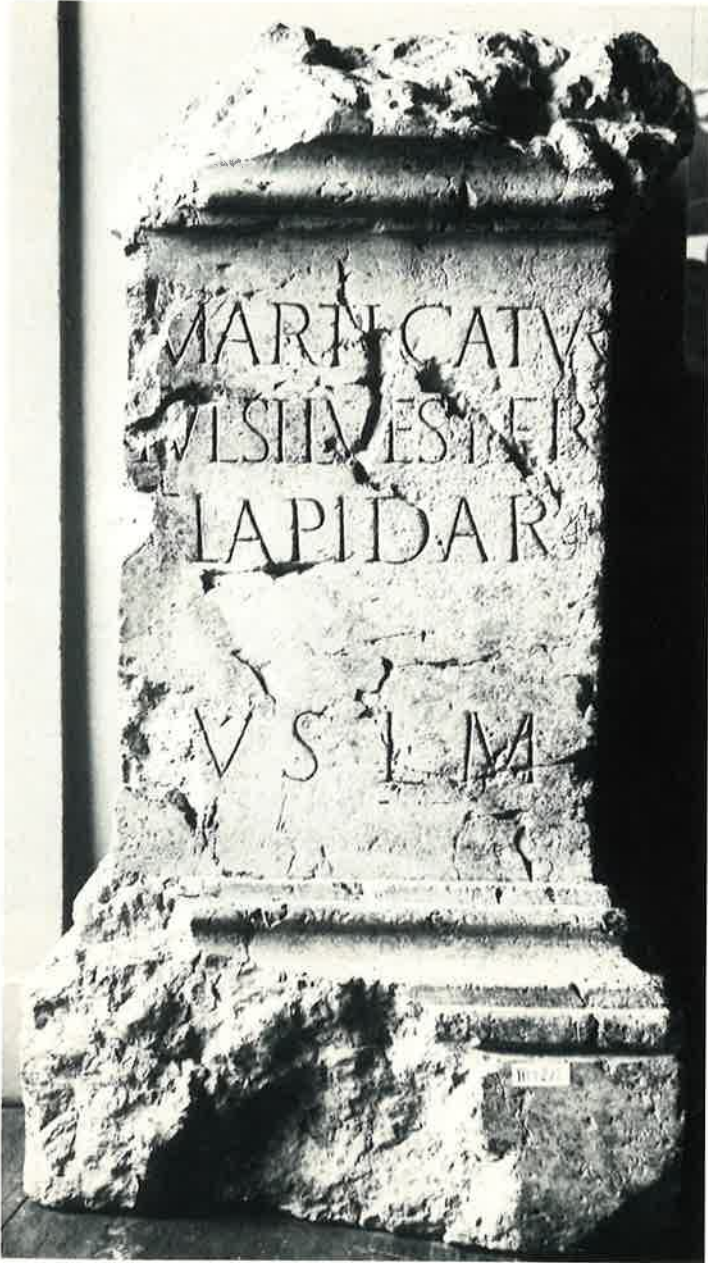
| Stück | Wö. | Abk. | Vn. | lBu. | Bu. | Nm. | Nex. | Zl. | Tr. | Dekor |
|---------------------|------|------|-----|------|-------|-------|------|------|------|-------|
| 425/337 alle | 4255 | 1972 | 223 | 946 | 19335 | 14315 | 665 | 1823 | 224 | 62x |
| % | | 46,4 | | 48,6 | | | 4,65 | | 12,3 | 14,6 |
| 180/167 nectierende | 2445 | 1157 | 130 | 520 | 10662 | 8047 | 665 | 978 | 126 | 38x |
| % | | 47,4 | | 45,0 | | | 8,27 | | 12,9 | 21,1 |
| 245/170 übrige | 1810 | 815 | 93 | 426 | 8673 | 6268 | - | 845 | 98 | 24x |
| % | | 45,0 | | 52,2 | | | - | | 11,6 | 9,8 |

| Total | mit Abkürzungen | | mit Nexus | | mit Trennungen | | mit Dekor | |
|---------|-----------------|------|-----------|------|----------------|------|-----------|------|
| Stück | Stück | % | Stück | % | Stück | % | Stück | % |
| 425/337 | 316 | 93,7 | 180 | 42,3 | 117 | 34,7 | 62 | 14,6 |

T a f e l n



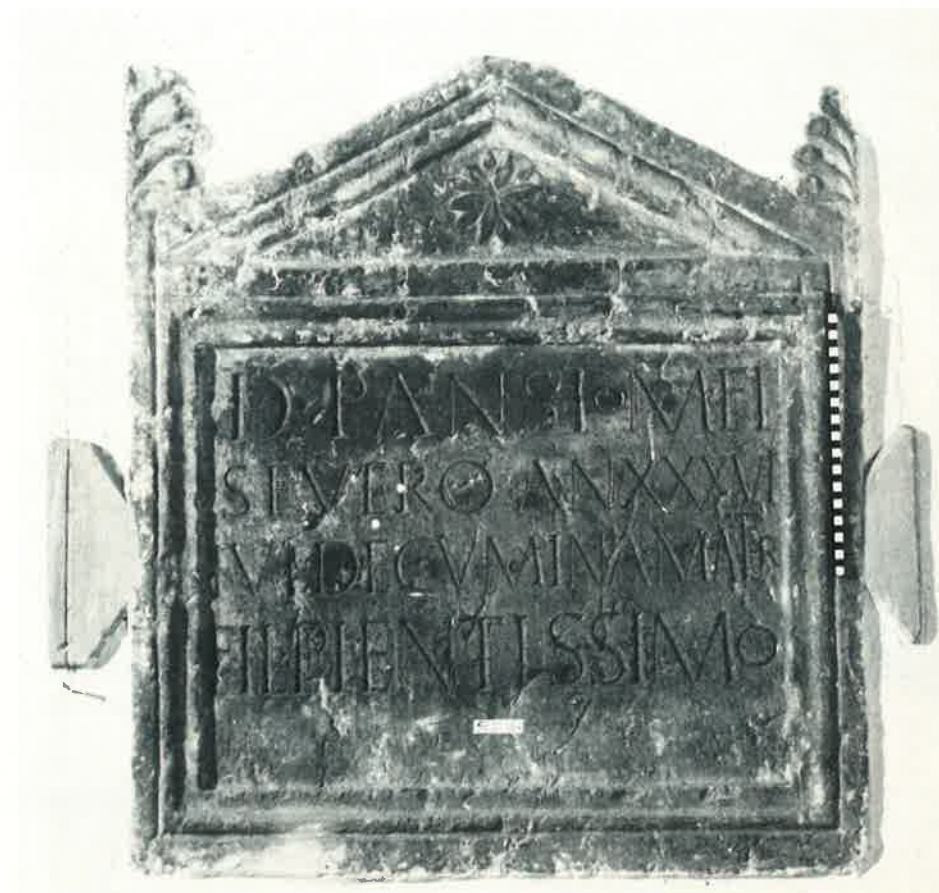
GE 31 (HM 102 - CIL XII 2610)



AV 23 (HM 222 - RGK. 3. 40)



VA 11 (HM 48 - CIL XII 151)



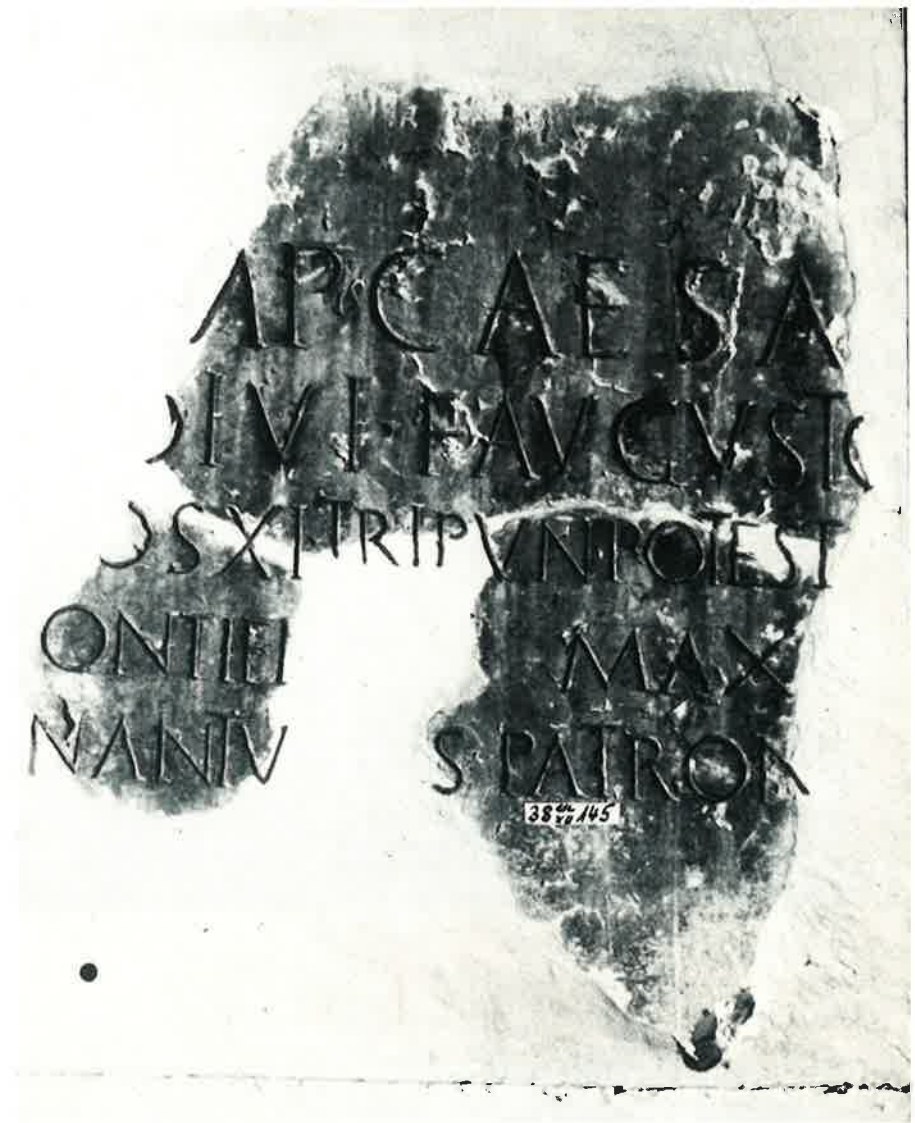
VA 12 (HM 50 - CIL XII 156)



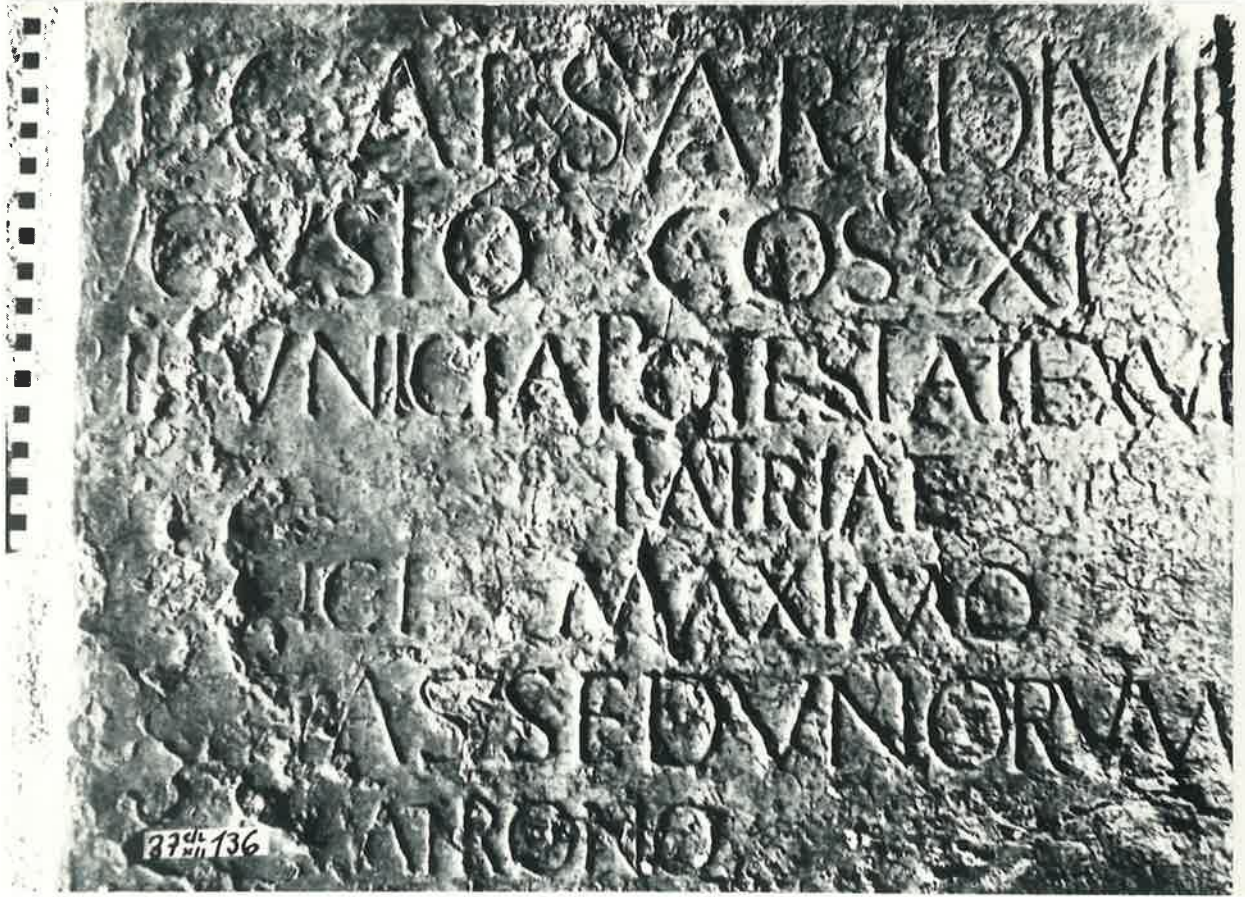
GE 15 (HM 93 I - CIL XII 2606)



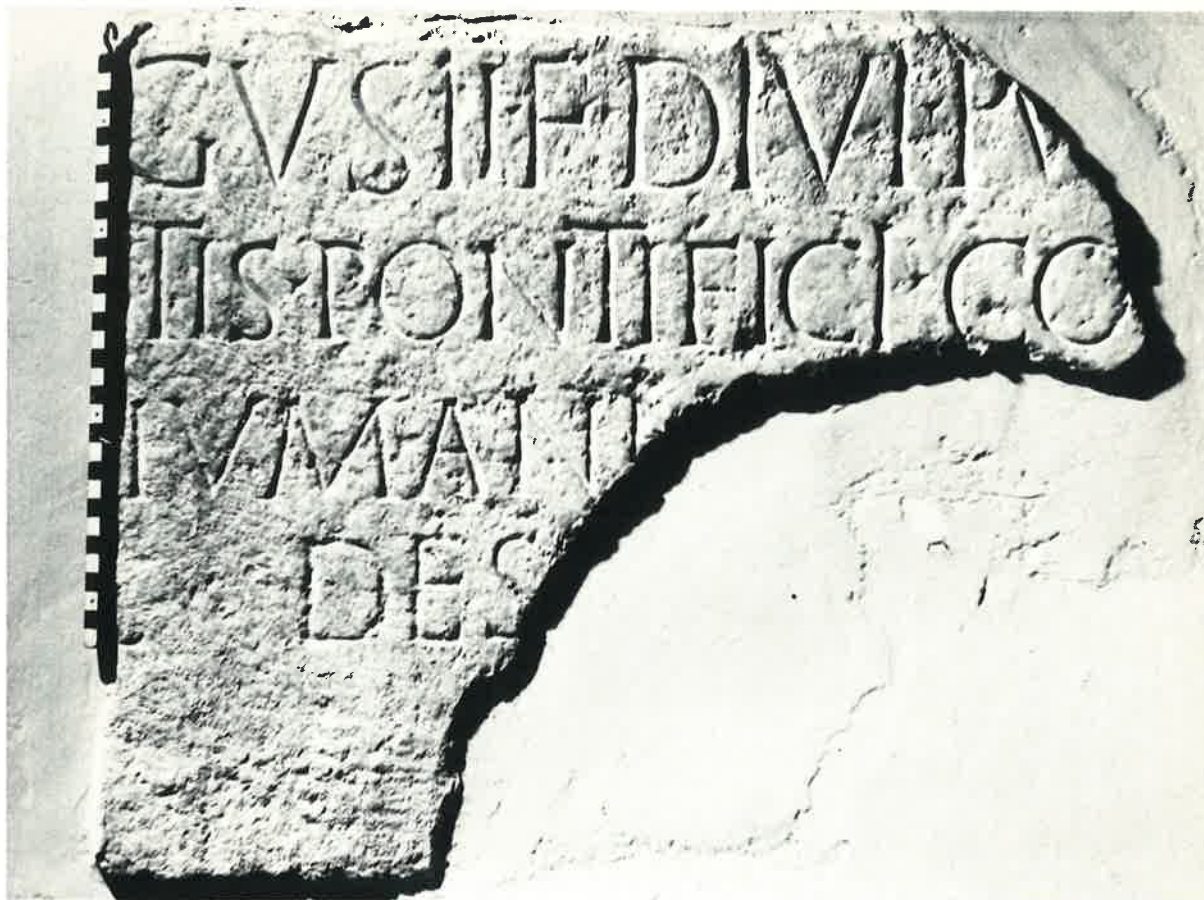
GE 16 (HM 93 II - CIL XII 2607)



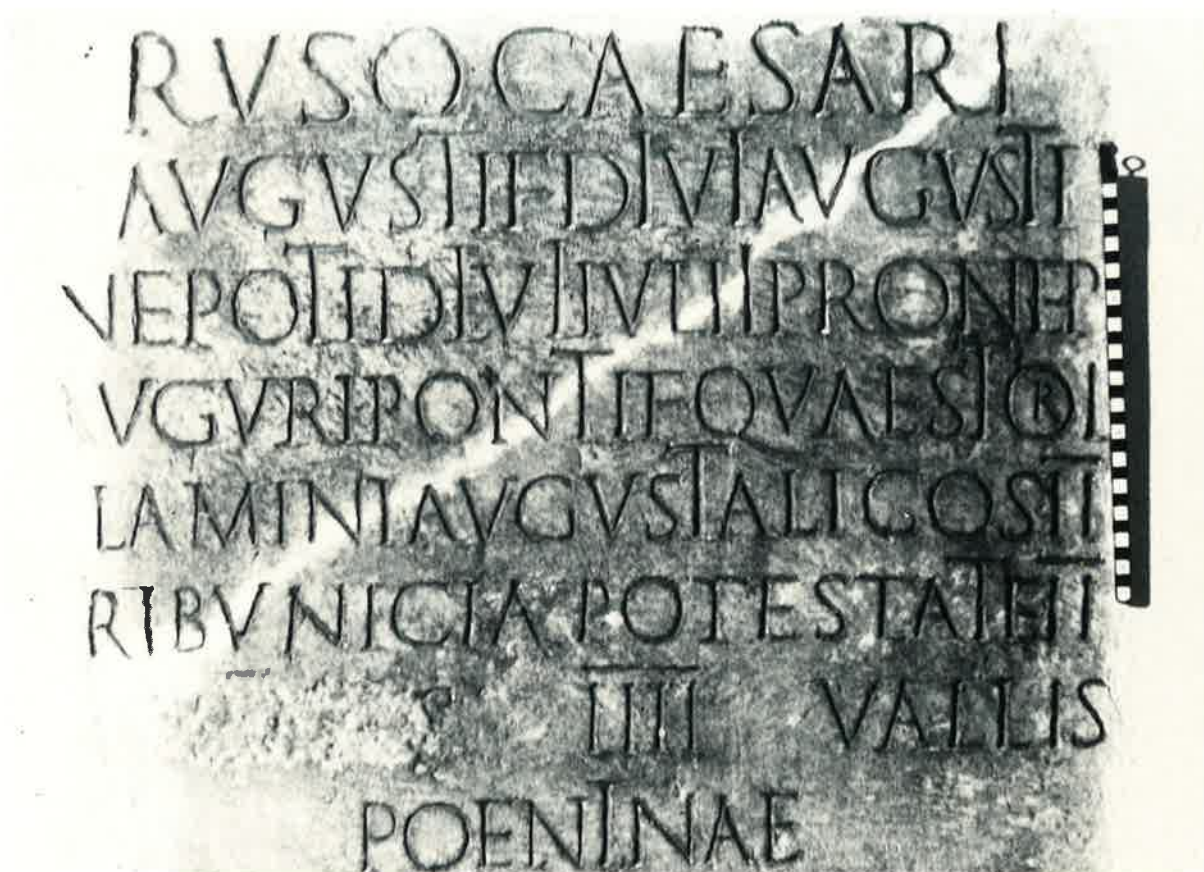
VA 19 (HM 38 - CIL XII 145)



VA 66 (HM 37 - CIL XII 136)



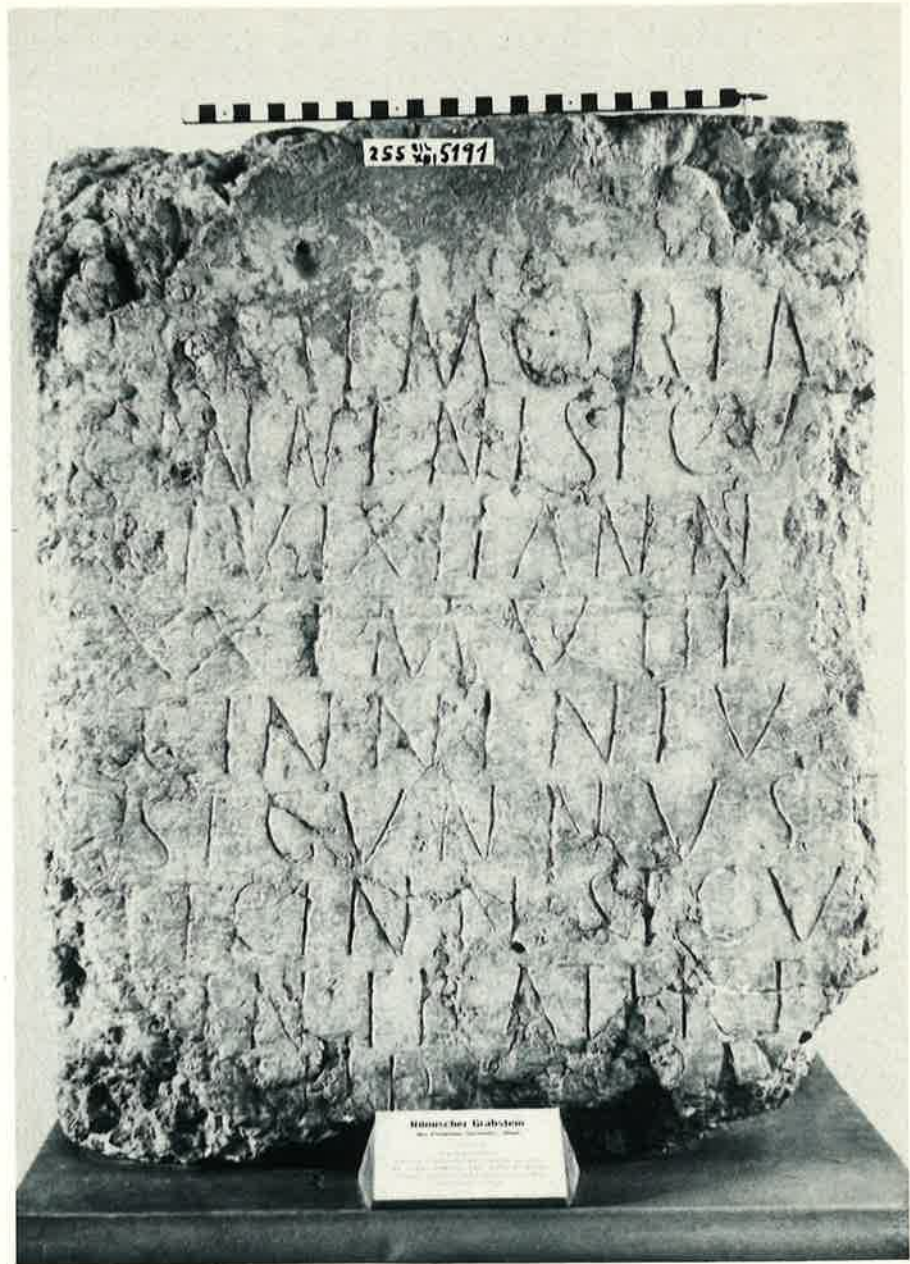
VA 14 (Vall. 131/25)



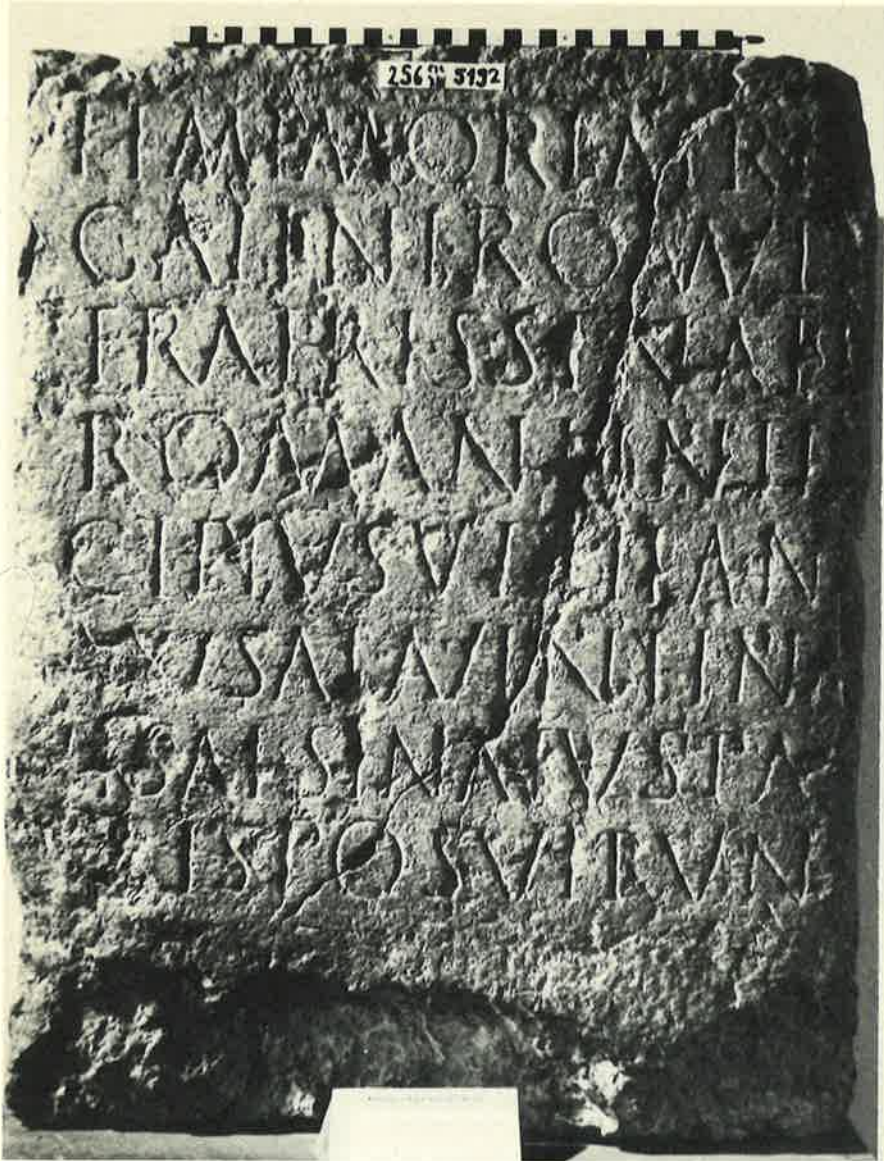
VA 21 (HM 41 - CIL XII 147)



VA 9 (HM 42)



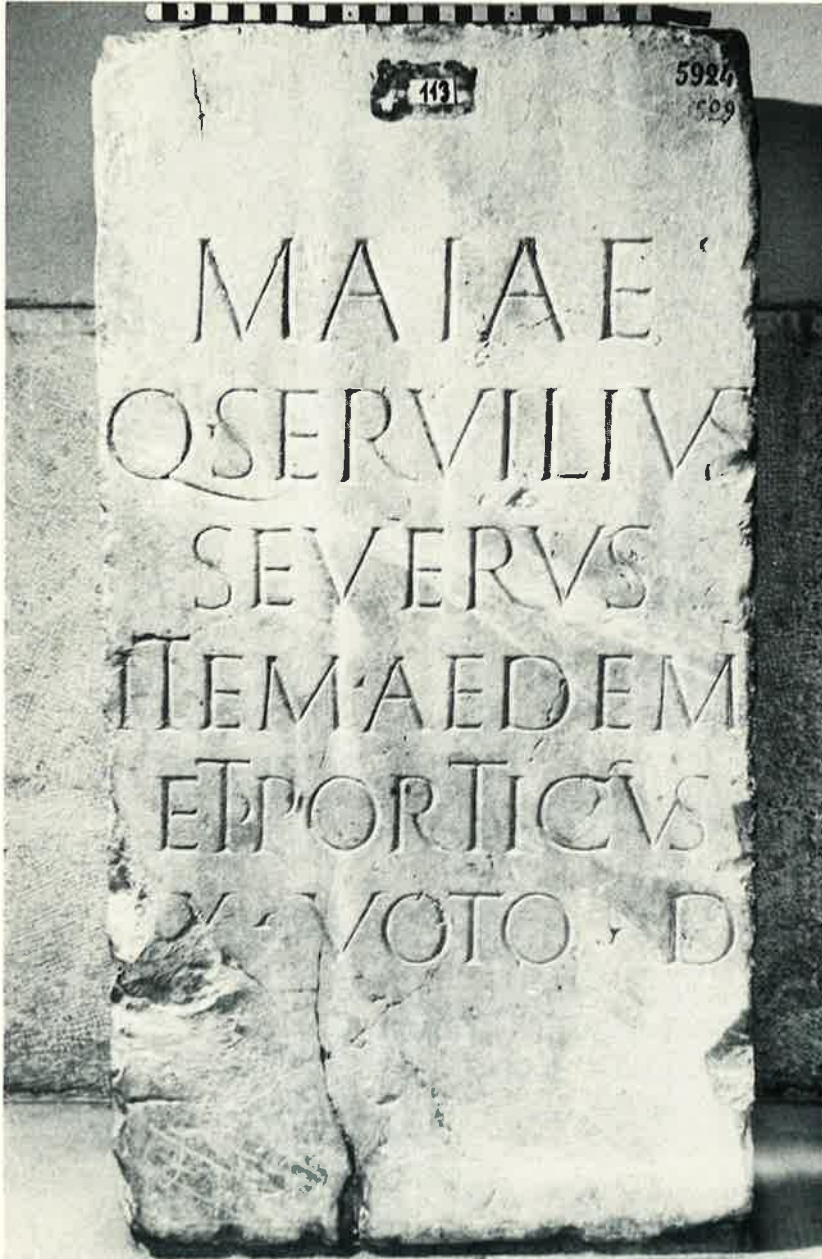
SO 1 (HM 255 - CIL XIII 5191)



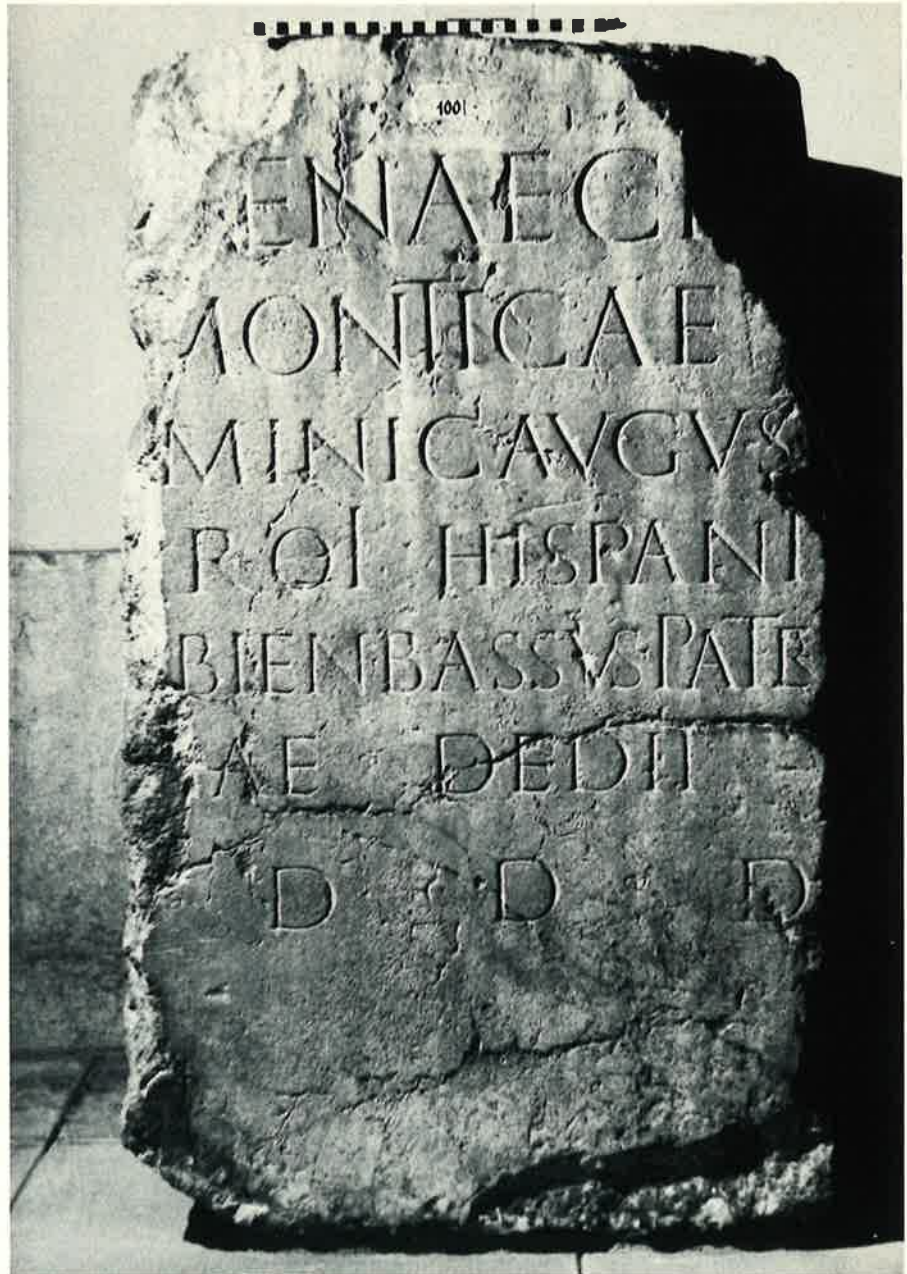
SO 2 (HM 256 - CIL XII 5192)



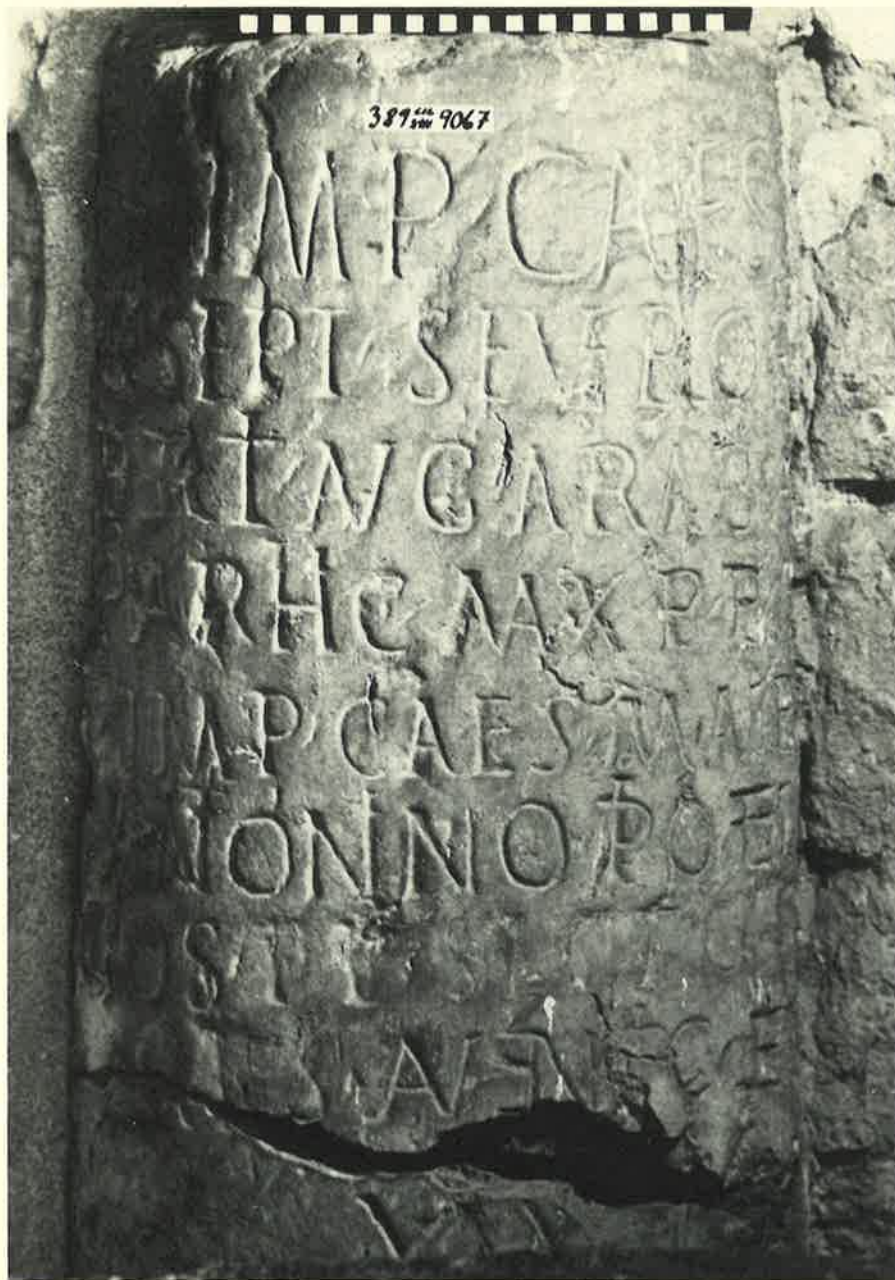
GE 67 (Dunant XXXVI - Genava 61)



GE 58 (HM 113 - Esp. 358)



GE 26 (HM 100 - Esp. 366)



EB 13 (HM 389 - CIL XIII 9067)

IMP CAES
 L SEPT SEVERO P
 PERTI AVG ARABA
 PARTHC MAX P P C
 ET IMP CAES M AVR
 ANTONINO PIO FEL
 COS ET L SEPT
 CAES AVENTIC LEV
 XXI

Ergänzung:

IMP CAES

L SEPT SEVERO PI[O]

PERTI AVG ARAB A [DIAB]

PARTHC MAX P P C[OS III]

5 ET IMP CAES M AVR[EL]

I ANTONINO PIO FEL [AVG]

COS ET L SE[P]T [GETAE NOB]

[C]AES AVENTIC LEV[G]

XXI

Walser 38

Tafel 19

IMP CAES L SEPT
 TIMIO SEVERO PERTI
 NACI AVG ARABICO
 ADIA[B]ENIC[O] PARTHI
 CO MAXIM P P COS III
 ET IMP CAES M AV
 RELIO ANTONINO PIO
 FEL AVG COS ET L SEPT
 GETAE NOB CAES AVENTICUM
 L XXIII

Ergänzung:

IM[P] CA[E]S L SEP

TIMIO SEVER PIO PERTI

NACI AVG ARABICO

ADIA[B]ENIC[O] PARTHI

5 CO MAXIM P P COS III

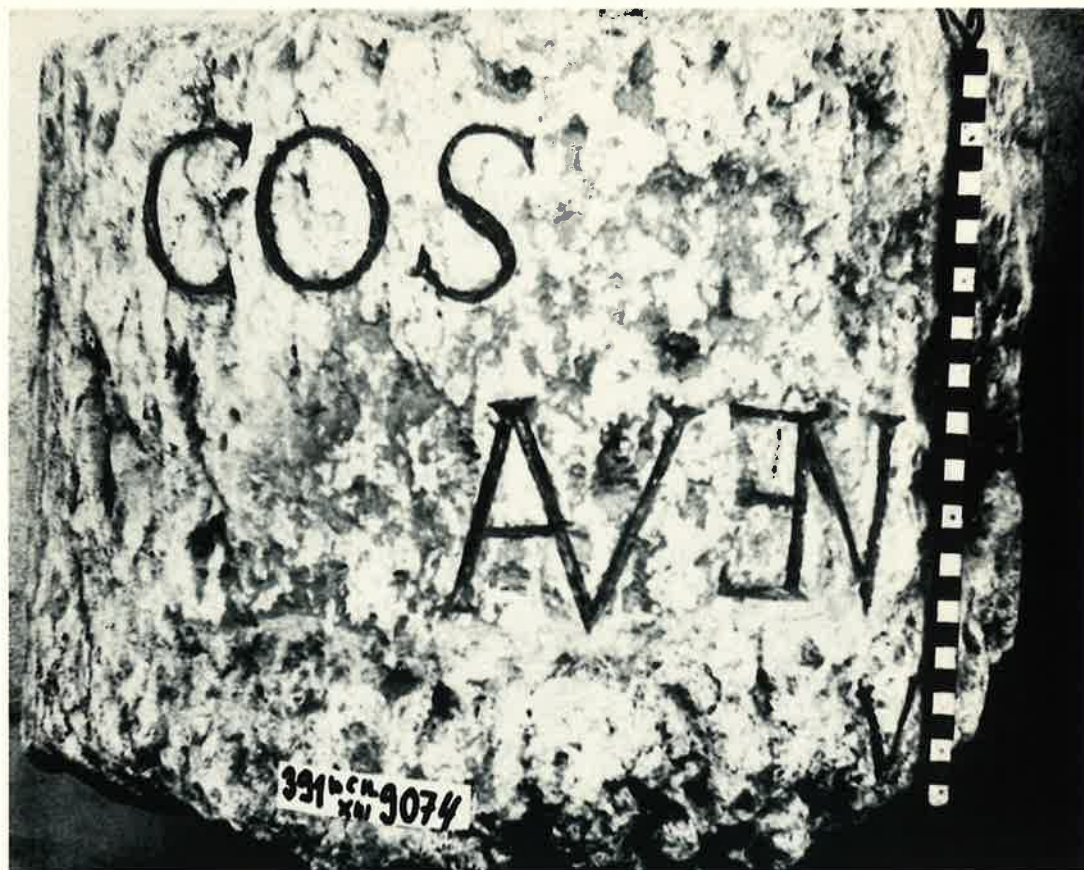
ET IMP CAES M AV

[RELIO A]NTONINO PIO

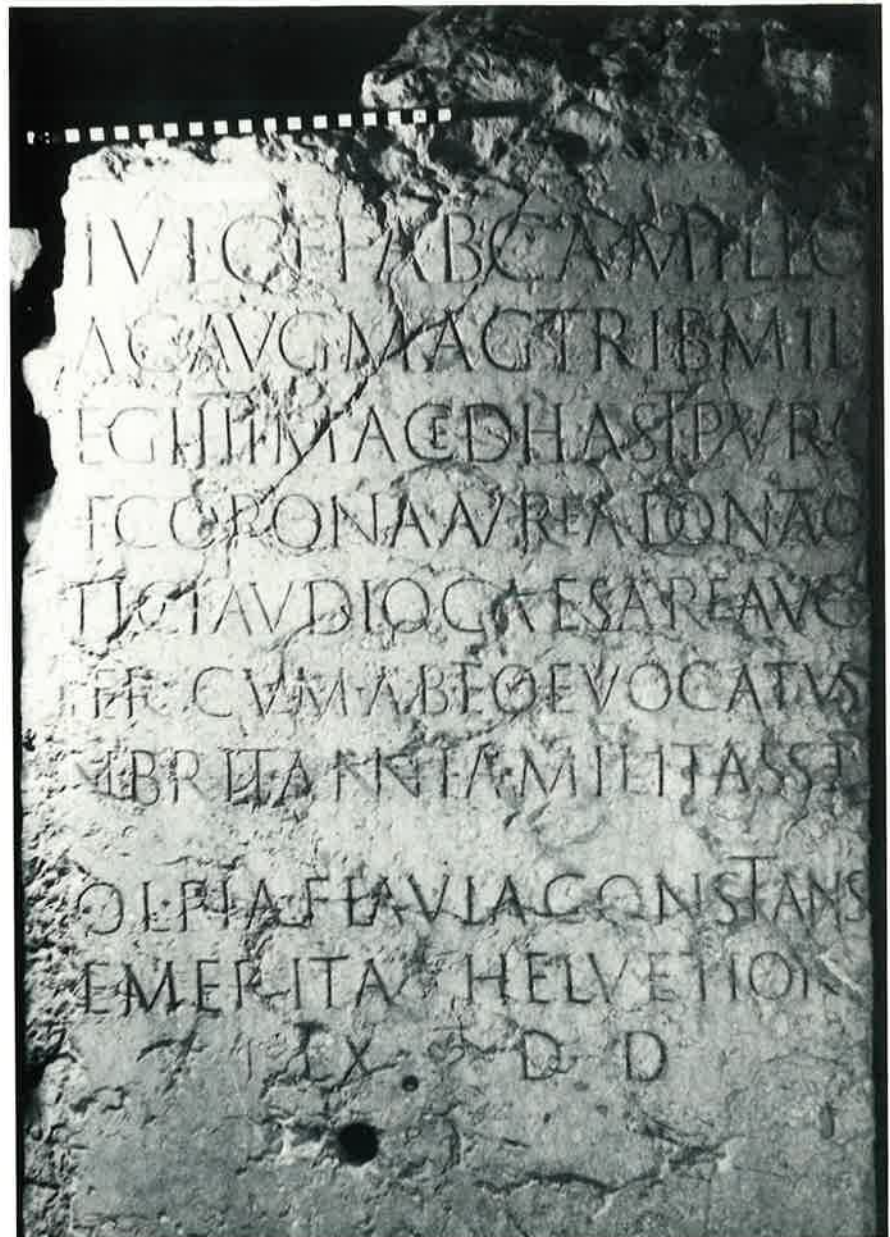
[FEL AVG COS ET L SEPT]

[GETAE NOB CAES AVENTICUM]

[L XXIII]



SA 16 (HM 391b - CIL XIII 9074)



AV 4 (HM 199 - CIL XIII 5093)

V·L·G·F·F·A·B·C·M
A·C·A·V·G·M·A·G
M·I·L·E·G·I·I·I·M·A·E·D
A·P·V·R·A·E·T·C·O·R·A·V·R
O·A·T·I·C·L·A·V·D·C·A·E·S
C·C·V·M·A·B·E·O·E·V·O·C·T·V·S
N·N·I·A·M·I·L·I·T·A·S·S·E·T·I·V·L
M·I·L·L·I·F·I·L·F·E·S·T·I·L·L·A
E·X·T·E·S·T·A·M·E·N

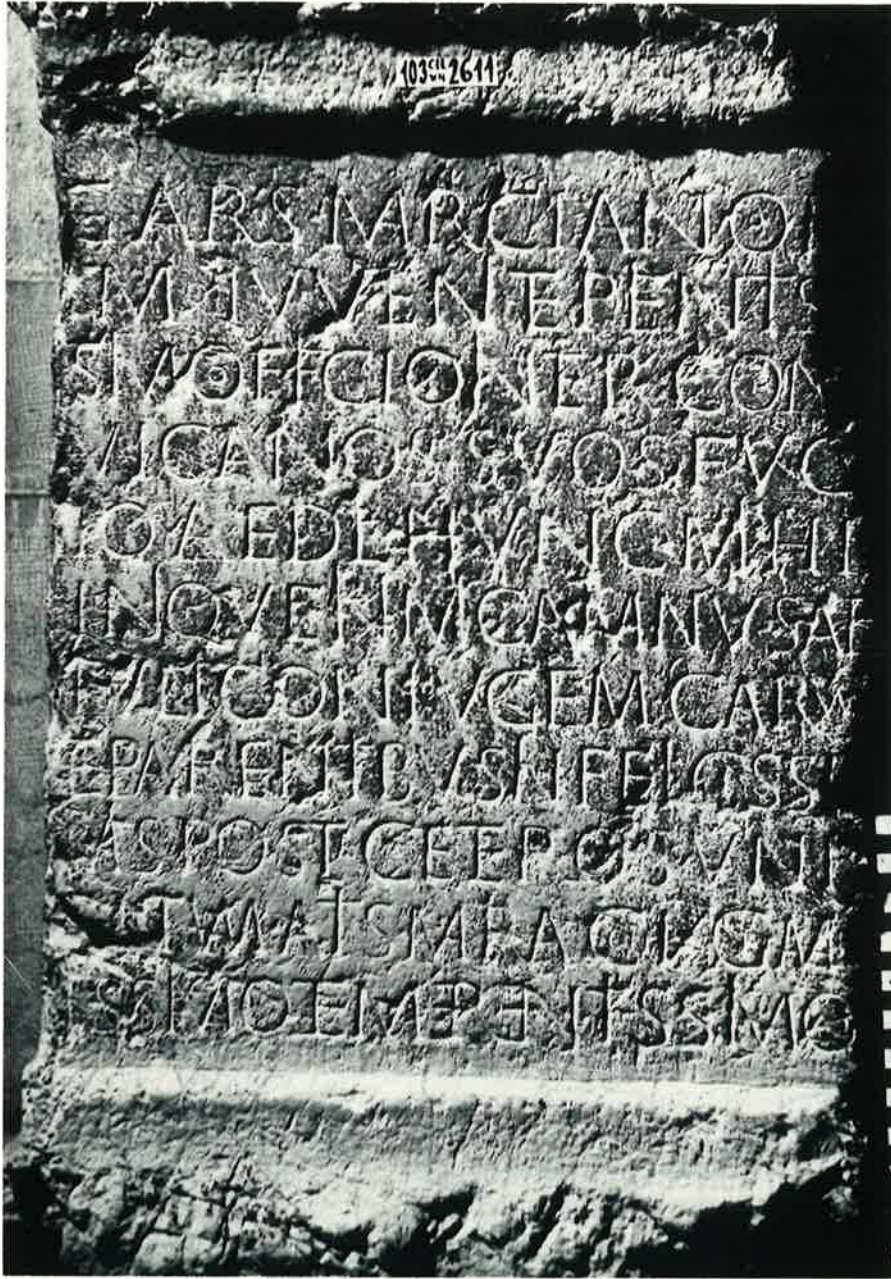
AV 45 (HM 199a - CIL XIII 5094)



AV 32 (RGK. 3. 42)



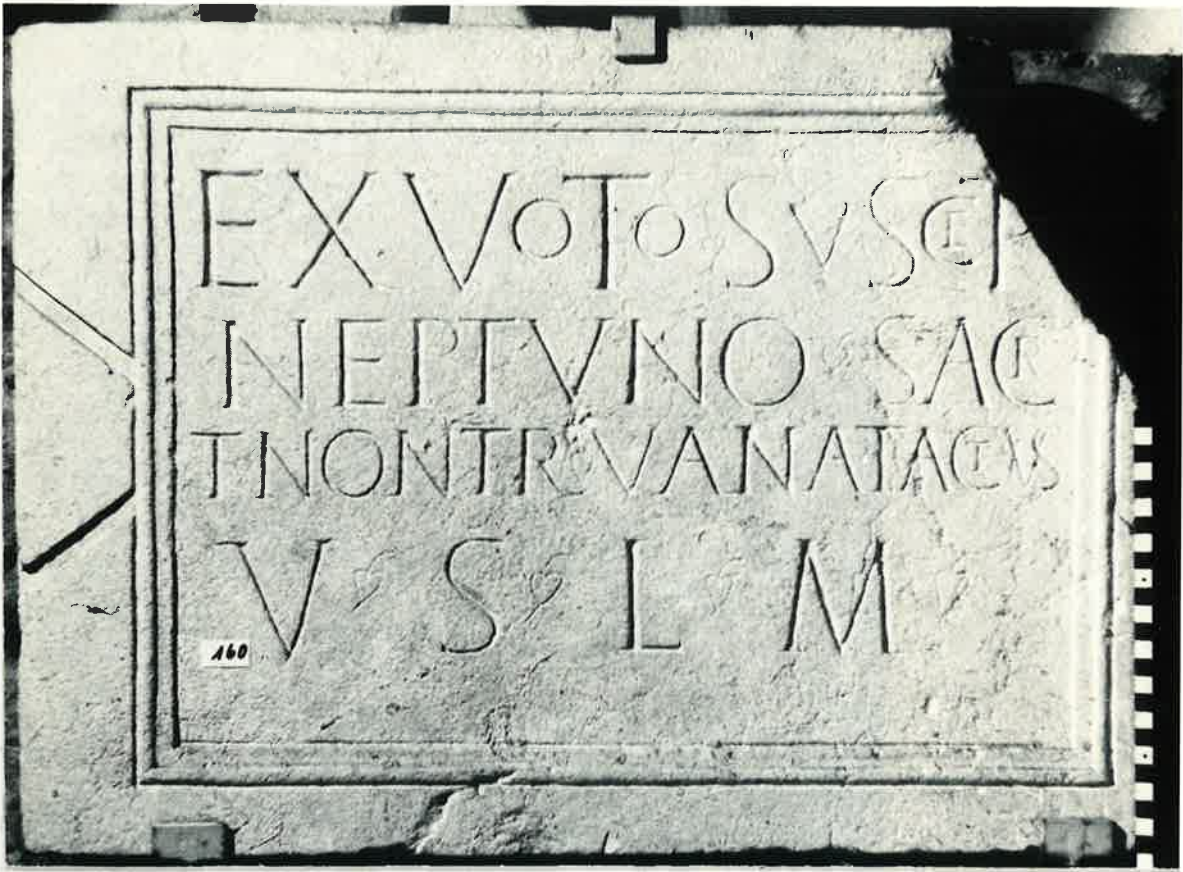
AV 40 (HM 194 - CIL XIII 5110)



GE 17 (HM 103 - CIL XII 2611)

S A R S · M A R C I A N O P
 † M · I V V E N · E P E N T S
 S M O F F C I O N E R C O N
 V I C A N O S · S V O S F V C
 T O · A E D L · H · V N C · M H I
 I N Q V E N M C A M N V S A E
 T V L T C O N I V G E M · C A R M
 E P A R E N T B V S N F E L C I S S I
 M S · P O S T · C E E R O S · V N I
 C A T M · A T S · M R A C O N V C A M
 T S S M O E M R E N T S S M O

GE 17 (HM 103 - CIL XII 2611)
 Umzeichnung zur Verdeutlichung der Nexus



LE 8 (HM 160 - RGK. 3. 27)



GE 70 (Esp. 368a)



GE 71 (Esp. 368b)