

CORPUS SIGNORUM IMPERII ROMANI

Martin Bossert und Claudia Neukom



**Schweiz II:
Gallia Narbonensis: Colonia Iulia Vienna: Genava
Vallis Poenina – Raetia – Italia**



Martin Bossert und Claudia Neukom

CORPUS SIGNORUM IMPERII ROMANI

Schweiz II:

**Gallia Narbonensis: Colonia Iulia Vienna: Genava
Vallis Poenina – Raetia – Italia**

ANTIQUA 36

Veröffentlichung der
Schweizerischen Gesellschaft
für Ur- und Frühgeschichte

Publication de la
Société Suisse
de Préhistoire et d'Archéologie

Pubblicazione della
Società Svizzera
di Preistoria e d'Archeologia

CSIR

CORPUS SIGNORUM IMPERII
ROMANI

CORPUS DER SKULPTUREN
DER RÖMISCHEN WELT

SCHWEIZ Band II

CORPUS SIGNORUM IMPERII ROMANI

Martin Bossert und Claudia Neukom

Schweiz II:

**Gallia Narbonensis: Colonia Iulia Vienna: Genava
Vallis Poenina – Raetia – Italia**

*Abbildungen auf dem
Umschlag:*

– Vorderseite: Genf,
MAH. Kopf einer Göttin
mit Schleier und Dia-
dem. Hier Teil Genova,
Kat. Nr. 1, s. S. 17f.,
Taf. 1.2. Foto MAH
Genf.

– Rückseite: Martigny,
Fondation Pierre
Gianadda, Musée gallo-
romain d'Octodurus.
Figuralkapitell.

Hier Teil Vallis Poenina,
Kat. Nr. 5, s. S. 112ff.
mit Abb. 4.5; Taf. 8–10.
Nach Zeichnung von
Paris, ingénieur historio-
graphique (um 1800)
und Steinlithographie
von 1861.

Publiziert mit Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung
der wissenschaftlichen Forschung und des Fonds Rapin de l'Etat de Genève.

Redaktion: Urs Niffeler.

Übersetzungen: Simonetta Biaggio-Simona, Catherine May Castella, Maria und Brian Suter.

Satzaufbereitung und redaktionelle Kontrollen: Marianne Grauwiler.

Satz und Druck: Reinhardt AG, Basel.

Copyright © by Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte, Basel 2003.

Printed in Switzerland.

ISBN 3-908006-28-7.

INHALTSVERZEICHNISSE TEILE I-IV

Teil I

Martin Bossert und Claudia Neukom Die figürlichen Skulpturen aus *Genava*

Inhaltsverzeichnis	5
Vorwort	13
1. Forschungsgeschichte und Materialsichtung	15
2. Katalog	16
Vorbemerkungen	16
2.1. Rundplastik	17
2.1.1. Götter	17
1 Kopf einer Göttin mit Schleier und Diadem / Tête de déesse portant voile et diadème	17
Deutung und Rekonstruktion	18
Datierung	18
2 Thronende Göttin, Iuno(?) / Déesse trônante, Junon(?)	18
Datierung	18
3 Linke Hand mit Füllhorn / Main gauche tenant une corne d'abondance, Fortune	18
Stil und Datierung	19
4 Torso einer Venus / Torse de Vénus	20
Deutung und Vorbild	20
Stil und Datierung	20
5 Auf Delphin reitender Amor, von Venusstatue / Amour chevauchant un dauphin	20
Datierung	21
6 Torso der jagenden Diana / Torse de Diane chasseresse	21
Rekonstruktionsvorschlag	21
Datierung	22
2.1.2. Unsicher: Götter oder Menschen	22
7 Linker Fuss mit Stiefel, von Panzerstatue(?) / Pied gauche botté, provenant d'une statue cuirassée(?)	22
Datierung	22
8 Unterer Teil einer weiblichen Gewandfigur, Göttin(?) / Partie inférieure d'une statue féminine drapée, déesse(?)	22
Datierung	23
9 Oberkörperfragment einer Gewandfigur / Fragment de torse d'une statue drapée	23
Datierung	23
10 Rechte Kinderhand mit Gegenstand / Main droite d'enfant avec un objet	23
Deutung	23
Stil	24
Datierung und Herkunft	24
11 Beinfragment einer Satyrstatuette(?) / Fragment de jambe d'une statuette de Satyre(?)	24
Datierung	24

12 Fragment einer Kolossalstatue / Fragment d'une statue colossale	24
13 Fragment einer Marmorstatue / Fragment d'une statue en marbre	24
14 Statuentrümmern / Débris de statues	24
15 Statuenfragmente / Fragments de statues	24
2.2. Reliefs	25
2.2.1. Götter	25
16 Felsrelief mit Vierweg- oder Muttergöttinnen(?) / Relief avec des déesses «des quatre chemins» ou des déesses-mères	25
Forschungsgeschichte	25
Deutung	26
17 Altärchen mit Pan, Ziegenbock und Hahn / Petit autel avec Pan, bouc et coq	28
Deutung	28
Vergleiche und Ergänzung	28
Stil und Datierung	28
2.2.2. Menschen	28
18 Tragische Theatermaske / Masque théâtral tragique	28
Zuweisung	29
Stil und Datierung	30
19 Togatus, wohl Grabstatue / Homme en toge, statue funéraire	30
Datierung	30
20 Grabstele der Sevva / Stèle funéraire de Sevva	30
Datierung	32
21 Nischengrabstein mit Oberkörper einer Verstorbenen / Stèle à niche, avec buste d'une défunte	32
Deutung	32
Stil	32
Datierung	32
2.2.3. Götter oder Menschen, Dämonen(?)	32
22 Fragment einer Medusenmaske(?) / Fragment d'un masque de Méduse(?)	32
Deutung	32
Stil und Datierung	32
23 Angeblich Archivolte mit Maske / Possible archivolte avec masque	33
2.2.4. Tiere und Fabelwesen	33
24 Stierkopf von Bogenscheitel / Claveau avec tête de taureau	33
Datierung	34
25 Fragment eines Pilasterkapitells mit zwei Delphinen / Fragment de chapiteau de pilastre avec deux dauphins	34
Datierung	34
26 Block mit nach rechts schreitendem Greifen / Bloc avec griffon se dirigeant à droite	34
Deutung und Zuweisung	34
Datierung	35

	27 Eckblock mit Hinterpartie eines nach links schreitenden Felinen oder Greifen und Inschrift, von Grabmal für die Gens der <i>Flavii</i> / Bloc d'angle avec arrière-train de félin ou de griffon se dirigeant à gauche et inscription d'un monument funéraire de la gens des <i>Flavii</i>	35
	Zuweisung und Datierung	36
	28 Block mit Vorderpartie eines nach links schreitenden Greifen / Bloc avec partie antérieure d'un griffon se dirigeant à gauche	36
	Deutung und Zuweisung	36
	Datierung	36
	29 Blöcke mit Greifen / Blocs avec griffons	36
	30 Greifenfriese / Frises de griffons	36
2.3.	Deutung unsicher: Rundskulptur oder Relief	36
	31 Inschriften- und Skulpturfragmente / Fragments d'inscriptions et de sculptures	36
2.4.	Frühchristliche Reliefs	37
	32 Hirsche und Schafe von Altarverkleidung(?) / Cervidés et ovidés, revêtement d'autel(?)	37
	Die Fragmente	38
	Zuweisung der Fragmente und Rekonstruktion	39
	Deutung der Szenen	40
	Stil, Datierung und Herstellung	40
	33 Grabplatte mit Inschrift und zwei Vögeln / Dalle funéraire avec une inscription et deux oiseaux	41
	Datierung	41
	34 Fragmente einer Inschrift mit Taube / Fragments d'une inscription ornés d'une colombe	42
	35 Eckblock mit Kantharos, Weinranke und Vogel / Bloc d'angle avec canthare, sarment de vigne et oiseau	42
	Stil	42
	Deutung und Zuweisung	42
	Datierung	42
	36 Konsole mit zwei Delphinen / Console avec deux dauphins	44
2.5.	Dubiosa	44
	37 Medaillon mit bartloser Maske, angeblich Apollokopf / Médaille avec un masque imberbe, peut-être une tête d'Apollon	44
	Datierung	45
	38 Torso einer Statuette / Torse d'une statuette	45
	39 Schlafende nackte Frau mit Kleinkind / Femme nue assoupie avec un petit enfant	45
	Datierung	45
3.	Synthese	47
3.1.	Datierungsgrundlagen, Zeitstellung der figürlichen Plastik, Statistik	47
3.2.	Werkstattfragen und Beeinflussung der Skulpturenproduktion	50
	A. Genf	50
	B. Nyon	51
	C. Vienne	51
3.3.	Überlegungen zur Aufstellung der Plastik und zu den Auftraggebern	53
4.	Analyse pétrographique des sculptures	54
4.1.	Rondes bosses	55
4.1.1.	Divinités	55
	1 Tête de déesse voilée et diadémée	
	2 Déesse trônante, lunon(?)	
	3 Main gauche tenant une corne d'abondance	
	4 Torse de Vénus	
	5 Amour chevauchant un dauphin	
	6 Diane	
4.1.2.	Divinités ou hommes	56
	7 Pied gauche avec botte	
	8 Partie inférieure de déesse(?) drapée	
	10 Main droite d'enfant avec un objet	
	11 Fragment de jambe d'une statuette de Satyre(?)	
4.2.	Hauts-reliefs	56
4.2.1.	Divinités	56
	16 Relief rupestre avec quatre déessesmères	
	17 Petit autel avec Pan, bouc et coq	
4.2.2.	Hommes	56
	18 Masque de théâtre de la tragédie	
	19 Homme en toge, statue funéraire(?)	
	20 Stèle funéraire de Seva	
	21 Stèle à niche, avec buste d'une défunte	
4.2.3.	Divinités ou hommes	57
	22 Fragment d'un masque de Méduse(?)	
4.2.4.	Animaux et êtres fantastiques	57
	24 Cléf de voûte avec tête de taureau	
	25 Fragment d'un chapiteau de pilastre avec deux dauphins	
	26 Bloc avec griffon se dirigeant à droite	
	27 Bloc d'angle avec arrière-train de félin ou de griffon	
	28 Bloc avec partie antérieure d'un griffon se dirigeant à gauche	
	32 Cervidés et ovidés, revêtement d'autel(?)	
	32a Socle	
	32 Partie supérieure avec les palmettes	
	32 Relief avec les animaux	
	34 Fragments d'inscription ornés d'une colombe	
	Bloc 204, Inv. 231	
	Bloc 203, Inv. 165	
	Bloc 203B, Inv. 167	
	Bloc 203C, Inv. 166	
4.3.	Zusammenfassung	58
5.	Zusammenfassung – Résumé – Summary	59
5.1.	Zusammenfassung	59
5.2.	Résumé	62
5.3.	Summary	65
6.	Verzeichnisse	69
	Bibliographie	69
	Gesamtübersicht zum Katalog	71
	Nummernkonkordanzen	73
	Konkordanz Kat. Nr. – Tafel – Inv. Nr.	74
	Konkordanz Inv. Nr. Kat. Nr.	74
	Fundorte	74
	Aufbewahrungs- und Anbringungsorte	74

Teil II

Martin Bossert und Claudia Neukom Die figürlichen Skulpturen aus der *Vallis Poenina*

Vorwort 103

1. Forschungsgeschichte und Materialsichtung 105

1.1. Geschichte der Erforschung. 105

1.2. Materialsichtung 106

2. Katalog 106

Vorbemerkungen. 106

2.1. Rundplastik 107

2.1.1. Ausstattung von Häusern und

Gärten. 107

1 Statuette einer Venus im Typus der knidischen Aphrodite / Statuette de Vénus du type de l'Aphrodite de Cnide. 107

Datierung 108

2 Fragment von Baumstütze / Fragment

d'appui de statuette, en forme d'arbre .. 110

3 Basis mit Löwenpranke / Base avec

patte de lion 110

4a-c Fragmente eines durchbohrten

Beckenuntersatzes / Fragments d'un

soubassement de bassin perforé 111

4a Viereckiger Basisteil / Base quadran-

gulaire d'un support 111

4b Profilierter Mittelteil des Bikonus /

Partie intermédiaire du biconus. 111

4c Beckenaufleger / Fragments d'un

support de bassin 111

Datierung 112

2.2. Reliefs 112

2.2.1. Architekturfragmente 112

5a.b Figuralkapitell mit Götterbüsten

und Adlern an den Ecken / Chapiteau

figuré avec bustes divins et aigles 112

5a Figuralkapitell / Chapiteau figuré 112

5b Figuralkapitell mit Adlerfüßen und

Akanthusrest / Fragment de chapiteau

avec serres d'aigle et acanthe 112

Einleitung und Forschungsgeschichte .. 112

Beschreibung 113

Deutung der Vögel 114

Deutung der Büsten 114

Stil und Datierung des Figuralkapitells. 116

Zuordnung zu einem Bau 117

Im Tempel verehrte Gottheiten. 118

6 Kapitellfragment mit Adler / Fragment

de chapiteau avec un aigle 118

7 Verschollenes Kapitellfragment mit

Adler / Fragment de chapiteau avec aigle

disparu 120

8 Unterer Teil eines Figuralkapitells(?)

mit Akanthusblattwerk / Partie inférieure

de chapiteau figuré avec acanthe 120

9.10 Platten von architektonischem

Fries mit Theatermasken / Plaques avec

masques de théâtre provenant d'une frise

architecturale 120

9 Platte von architektonischem Fries
mit Theatermaske / Plaque avec masque
de théâtre provenant d'une frise
architecturale 120

10 Platte von architektonischem Fries
mit Theatermaske / Plaque avec masque
de théâtre provenant d'une frise
architecturale 120

Datierung 121

2.2.2. Ausstattung von Gebäuden. 121

11a.b Zwei Fragmente, von *imagines*

clipeatae(?) Deux fragments d'*imagines*

clipeatae(?) 121

11b Faltenfragment / Fragment d'un

revêtement drapé 121

Datierung 122

2.2.3. Altäre 122

12 Weihealtar für Iuppiter Optimus

Maximus / Autel votif dédié à Jupiter

Optimus Maximus 122

Datierung 124

2.2.4. Grabstelen. 124

13 Grabstein der Pantonia(?) Pervinca

und des Aurelius Maximianus /

Stèle funéraire de Pantonia Pervinca(?)

et Aurelius Maximianus. 124

Stil 126

Ikonomie und Datierung 126

14 Grabstein des T. Exomnius Man-

suetus / Stèle funéraire de T. Exomnius

Mansuetus 128

Datierung 128

15 Grabstein des Atticus Senator /

Stèle funéraire d'Atticus Senator 130

Datierung 130

16 Giebelfragment einer Stele mit Kreis-

muster und Delphin / Fragment d'un

fronton de stèle funéraire avec cercle et

dauphin 130

Stil und Datierung. 131

17 Stele des C. Cominius Chius und der

Nacina Bottia / Stèle de C. Cominius Chius

et de Nacina Bottia 131

Datierung 132

2.2.5. Zuweisung unsicher 132

18 Inschriftsfragment mit zwei Graffiti /

Fragment d'inscription avec deux

graffiti. 132

19 Bärtiger Kopf von Hochrelief /

Tête barbue d'un haut-relief 132

2.3. Dubiosa. 132

20 Frauenkopf mit archaisierender

Frisur / Tête de femme avec coiffure

archaisante 132

Deutung 133

Datierung 134

21 Applike mit Medusenmaske / Applique

à masque de méduse 134

Deutung und Datierung 134

3. Synthese. 136

3.1. Ausserstilistische und stilistische

Datierungsgrundlagen. 136

3.2.	Werkstattsspezifische Aspekte und kunsthistorische Stellung der figürlichen Plastik	136
	1. Importe.	136
	2. Lokal- bzw. Regionalproduktion	137
3.3.	Aufstellung und Auftraggeber	138
4.	Analyse pétrographique des sculptures.	140
	2 Fragment d'appui de statuette, en forme d'arbre	
	3 Base avec patte de lion	
	4a Base d'un support d'un bassin	
	4b Partie intermédiaire du biconus	
	4c Fragments d'un support de bassin	
	5b Fragment de chapiteau avec serres d'aigle	
	8 Partie inférieure d'un chapiteau corinthien	
	9 Plaque d'une frise architectonique à masques de théâtre	
	11a.b Deux fragments d' <i>imagines clipeatae</i>	
	13 Stèle funéraire de Pantonia Pervinca et Aurelius Maximianus	
	14 Stèle de T. Exomnius Mansuetus	
	16 Fragment d'un fronton de stèle funéraire avec cercle et dauphin	
	18 Fragment d'inscription avec deux graffiti	
	20 Tête de femme avec coiffure archaisante	
	21 Applique à masque de méduse	
	Zusammenfassung	142
5.	Zusammenfassung – Résumé – Summary	143
5.1.	Zusammenfassung	143
5.2.	Résumé	144
5.3.	Summary	146
6.	Verzeichnisse	148
	Bibliographie.	148
	Gesamtübersicht zum Katalog.	150
	Nummernkonkordanzen	152
	Konkordanz Kat. Nr. – Tafel – Inv. Nr.	152
	Konkordanz Inv. Nr. – Kat. Nr.	152
	Fundorte.	152
	Aufbewahrungs- und Anbringungsorte	152

Teil III	
Claudia Neukom	
Die figürlichen Skulpturen aus der Raetia	
Vorwort	179
1. Einleitung	179
2. Katalog	180
2.1. Vorbemerkungen.	180
2.2. Rundplastik	180
	1 Bildnis eines Mannes mit Lorbeerkranz / Testa virile con corona d'alloro
	Deutung und Datierung
	180
2.3. Reliefs	181
	2 Fries mit Bukranion, Girlande und Opferkanne / Fregio con bucranio, ghirlanda e brocca per libagioni
	Datierung
	181
	3.4 Zwei Blöcke mit Phallusrelief / Due blocchi con rappresentazione fallica in rilievo
	181
3. Zusammenfassung – Riassunto – Résumé – Summary	182
3.1. Zusammenfassung	182
3.2. Riassunto.	182
3.3. Résumé	183
3.4. Summary	183
4. Verzeichnisse	183
	Bibliographie.
	183
	Gesamtübersicht zum Katalog.
	184
	Fundorte.
	184
	Aufbewahrungsorte.
	184

Teil IV

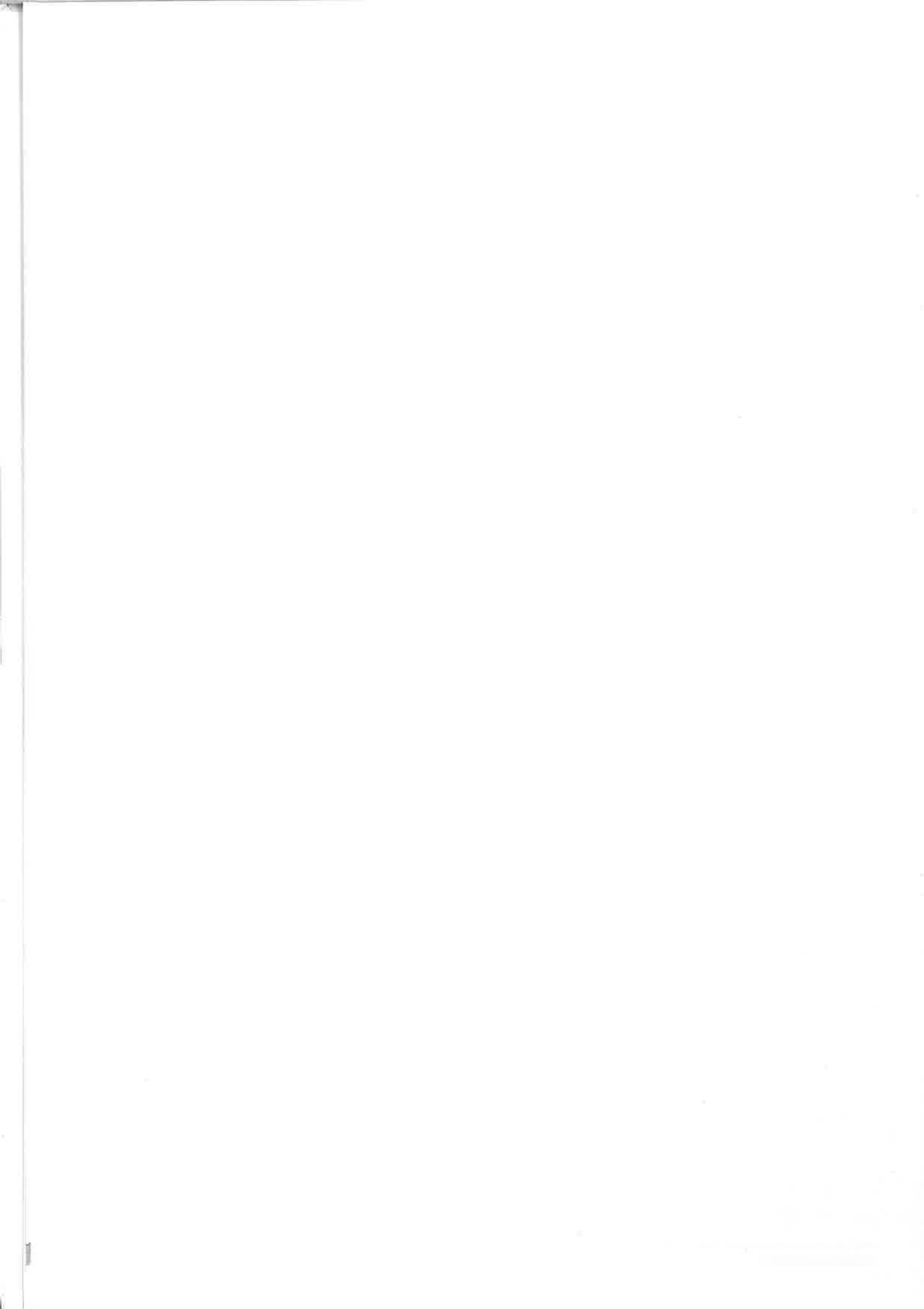
Claudia Neukom

Die figürlichen Skulpturen aus der *Italia*

Vorwort	191
1. Katalog	191
Vorbemerkungen	191
1.1. Rundplastik	191
1 Linker Unterschenkel mit Fellstiefel und Nischenrand(?) / Frammento inferiore di coscia e stinco con stivale di pelliccia e bordo della nicchia(?)	191
Deutung und Datierung	191
2 Marmorstütze mit zwei Füßen / Sostegno di marmo con due piedi	192
1.2. Reliefs	192
3 Marmorkrater mit Silensköpfen als Attaschen / Cratere di marmo con anse laterali a forma di testa di sileno	192
Deutung und Datierung	192
Aufstellung	192
4 Grabstein für Gaius Virius Verus und seine Kinder / Stele funeraria di Gaius Virius Vero e dei suoi figli	193
Stil und Datierung	194
Auftraggeber	194
Symbolik	194
5 Grabstein des Gaius Petronius Gemellus / Stele funeraria di Gaius Petronius Gemellus	194
Stil und Datierung	194
Auftraggeber	194
2. Zusammenfassung – Riassunto – Résumé – Summary	194
2.1. Zusammenfassung	194
2.2. Riassunto	195
2.3. Résumé	195
2.4. Summary	196
3. Verzeichnisse	196
Bibliographie	196
Fundorte	196
Aufbewahrungsorte	196
Gesamtübersicht zum Katalog	197

SGUF-Publikationen / Publications de la SSPA

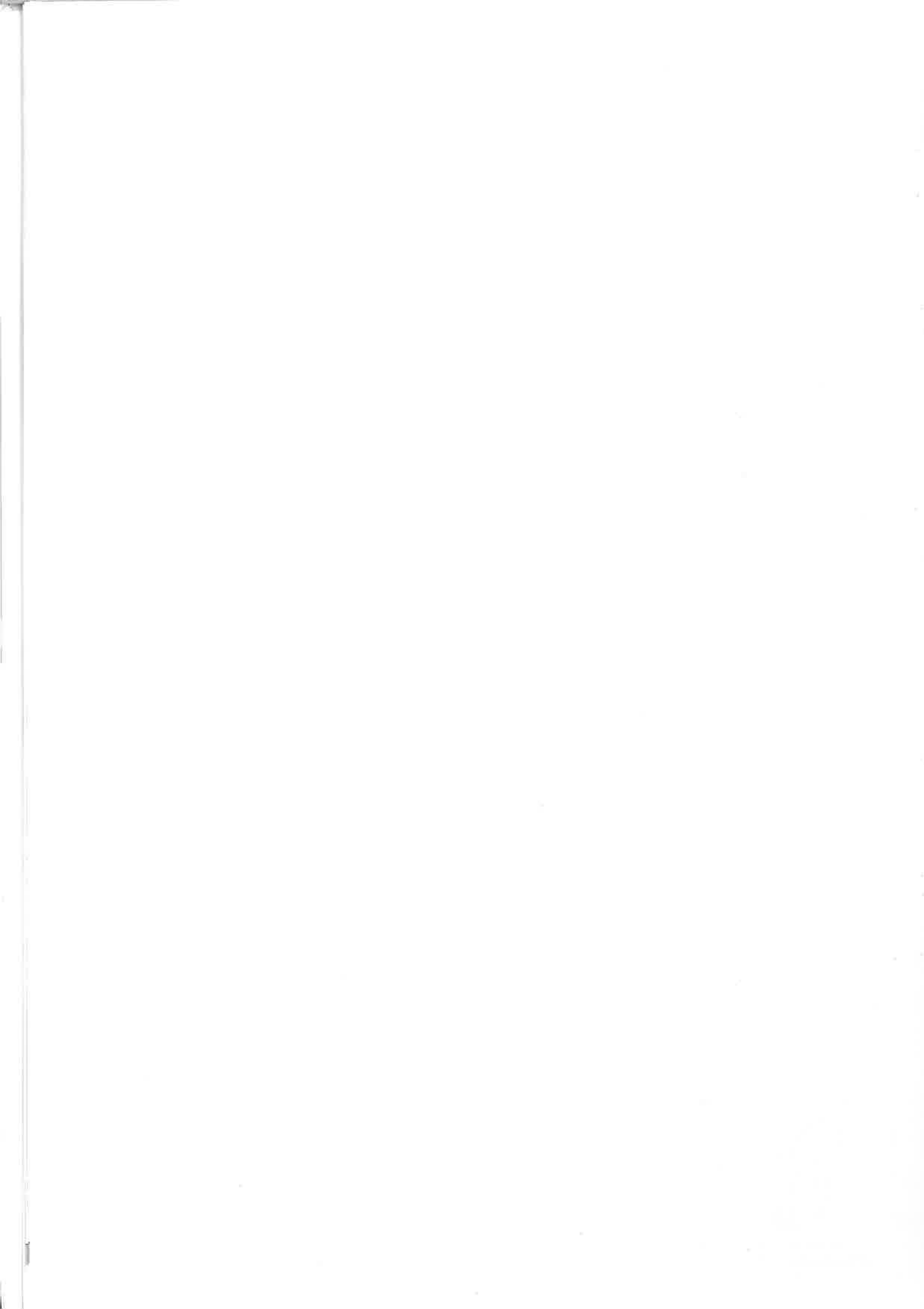
Antiqua	202
SPM	203
Le livre à remonter le temps – Das Zeit-Reise-Buch	203
Archäologische Führer der Schweiz – Guides archéologiques de la Suisse – Archaeological Guides for Switzerland ..	203
archäologie der schweiz / archéologie suisse	204



Teil I

Martin Bossert und Claudia Neukom

Die figürlichen Skulpturen aus *Genava*



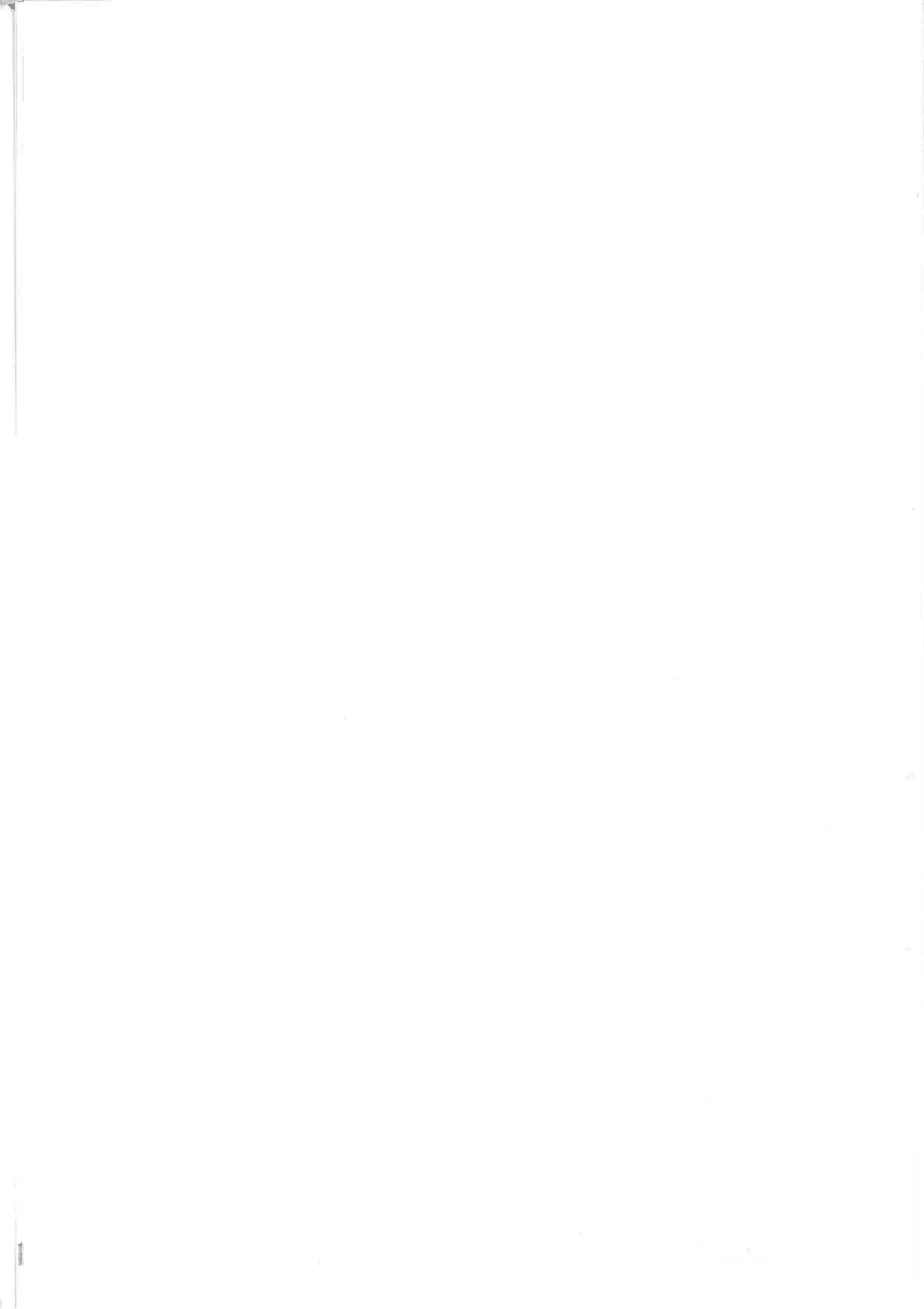
Teil I, Genava: Vorwort

Nebst den figürlichen Skulpturen von Nyon («CSIR Schweiz», Bd. I,4: Colonia Iulia Equestris») sind nun auch die des benachbarten Genf («CSIR Schweiz», Bd. II: Genava») aufgearbeitet. Dies ist von besonderem Interesse, da die beiden Orte in regem Kontakt zueinander standen. Die beiden Publikationen entstanden innerhalb eines Projekts des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, das die Fertigstellung der schweizerischen CSIR-Bände beinhaltet.

Die vorliegende von Claudia Neukom und Martin Bossert abgefasste Arbeit über die figürliche Plastik von Genf entstand zwischen Juni 1999 und März 2000. Anpassungen erfolgten im Winter 2002/03. Die hier aufgearbeiteten 39 erhaltenen und verlorenen Skulpturen aus Genf und den umliegenden Orten Corsier, Troinex und Versoix gliedern sich in römische Funde des frühen 1. bis späteren 2. Jh. n. Chr. und frühchristliche des späten 4. bis 6. Jh. n. Chr. Erstere wurden von beiden Bearbeitern publiziert, letztere ausschliesslich von Claudia Neukom. Zudem sind drei Skulpturen mit unsicherer Zeitstellung aufgeführt. An den ausführlichen Katalog schliesst eine Synthese an, in der auf Datierungsgrundlagen und Zeitstellung, Werkstattfragen und Beeinflussung der regionalen Skulpturenproduktion sowie auf Aufstellungsfragen und mögliche Auftraggeber eingegangen wird.

Herzlich bedanken wir uns beim Vorsitzenden des Kuratoriums «CSIR Schweiz», Prof. Daniel Paurier, Institut d'archéologie et d'histoire ancienne, Lausanne, und bei Jacques Chamay, dem Konservator der griechischen und römischen Abteilung des Musée d'Art et d'Histoire, Genève. Sie förderten die im Rahmen des Nationalfondsprojekts vorgenommenen Arbeiten in grosszügiger Weise. Besonderer Dank geht an die Herausgeber der «Antiqua-Bände» für die Veröffentlichung des vorliegenden Buches und an den Nationalfonds sowie den Fonds Rapin de l'Etat de Genève, die den Hauptteil der Druckkosten übernahmen. Zu grossem Dank verpflichtet sind wir Chantal Courtois, Musée d'Art et d'Histoire, Genf, für ihre Hilfe bei der Suche nach verschollenen Stücken, Danielle Decrouez, conservateur en chef des sciences de la Terre am Muséum d'Histoire Naturelle, Genève, für die petrographischen Analysen der in Genf verwendeten Gesteinsmaterialien und Denise Kaspar, Langenthal BE, Simonetta Biaggio Simona, Giubiasco TI, sowie Heidi Amrein, Zürich, für die sorgfältige Begutachtung des Manuskriptes. Jean-Claude Mokry ermöglichte in grosszügiger Weise die Bearbeitung der in der Kirche St-Germain eingemauerten Fragmente, Béatrice Privati lieferte wertvolle Informationen zu den Spolien aus St-Gervais und St-Pierre und verschaffte uns Zutritt zum Lapidarium. Hinweise zu den Funden aus Genf verdanken wir auch dem ehemaligen Kantonsarchäologen Charles Bonnet. Für die Fotos möchten wir dem Fotografen Jürg Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums der Universität Bern, und Jacques Chamay, Musée d'Art et d'Histoire, Genève, der uns die Verwendung schon vorhandener Aufnahmen gestattete, danken. Unser Dank geht auch an Maria und Brian Suter für die Übersetzung der Zusammenfassung ins Französische bzw. Englische.

Claudia Neukom und Martin Bossert
Juni 2001/August 2003



1. Forschungsgeschichte und Materialsichtung

Seit frühchristlicher Zeit wurden Inschriften, Architekturstücke und Plastik in der Kirche St-Pierre und in der spätantiken Befestigungsmauer wiederverwendet¹. Die Meinung, dass der Kathedrale von St-Pierre ein Apollotempel vorausging, lässt sich bis ins 17. Jh. zurückverfolgen. Vom Apollokult ist zum ersten Mal im «Citadin de Genève» von 1606 die Rede. 1652 glaubte der Gelehrte Alexander Morus im Kopf auf einem in einer Mauer von St-Pierre wiederverwendeten romanischen(?) Medaillon den des Apollo zu erkennen (37). Diese Meinung wurde in der älteren Forschung bis in die 2. Hälfte des 19. Jh. aufrecht erhalten².

Erstmals wird von Gregorio Leti von Sta-tuentümmern berichtet, die 1662 bei Erdarbeiten im Bereich der Befestigungen zum Vorschein kamen (14)³. Zu einem grösseren Grabbau gehörende, am *socle des Macchabées* in der Kathedrale von St-Pierre wiederverwendete Greifenfriese wurden im Jahre 1752 gefunden, sind aber nicht erhalten (29). In diesen Zusammenhang gehören weitere Blöcke (26–28, 30)⁴. Mit der mystischen Bedeutung des sagenumwobenen Felsreliefs mit vier stehenden Göttinnen, der sich ursprünglich zwischen Troinex und Bossey GE befindenden «Pierre-aux-Dames» (16), befasste sich um 1819 erstmals der französische Gelehrte Eusèbe de Salverte⁵. Eine nützliche Zusammenstellung der Altfunde inklusive Plastik mit Verbreitungskarte und Bibliografie findet sich in der Arbeit von R. Montandon, *Genève des origines aux invasions barbares* (1922).

In den von den Bibliothekaren Léonard Baulacre (1670–1761), Firmin Abauzit (1679–1767) und Jean Senebier (1742–1809) erstellten Listen mit Aufzählung und Beschreibung antiker Objekte von der Mitte bis zum Ende des 18. Jh. ist keine Steinplastik erwähnt (s. aber 3). Der Gelehrte Abauzit befasste sich mit den von Jacob Spon (1645–1685) gesammelten Inschriften und fügte neue hinzu. Senebier verfasste einen Katalog der archäologischen Sammlung⁶. Von 1818 bis 1872 befanden sich die Antiken im Musée Académique an der Grand-rue. Der Architekt Jean-Daniel Blavignac (1817–1876) war der erste

Konservator der archäologischen Sammlungen. Von 1872 bis 1910 befand sich das archäologische Museum im Sous-sol der Bibliothèque publique, im Jardin des Bastions. In dieses Museum integriert waren das Musée épigraphique und das Musée Fol. Daneben gab es das Musée cantonal d'histoire et d'archéologie nationales mit Inschriften und Objekten der lokalen Archäologie, das unter der Leitung von Henry Fazy (1842–1920, Konservator 1862–1866) stand. Seit 1910 befinden sich die archäologischen und kunstgeschichtlichen Sammlungen im damals fertig gestellten Musée d'Art et d'Histoire⁷.

1 — zur Forschungsgeschichte: Deonna 1922; Maier 1983, 17ff.; Drack/Fellmann 1988, 398f.

2 — «Citadin de Genève» (1606) 32: «Sous le paganisme Genève avoit en ses armes un Apollo mystique, un soleil corporel»; Calandrini, Note sur un temple à l'établissement de St-Pierre. Journal de Genève vom 2.11.1789, 130; J. Cambry, Voyage pittoresque en Suisse et en Italie (1801) 16 (Tagebuchnotiz vom 14.07.1788): «Je visitai l'ancienne cathédrale nommée Saint-Pierre... Ce temple étoit jadis consacré au soleil, comme tous les hauts lieux. On m'assura qu'une tête insérée dans la muraille, à l'est, étoit l'image de cette divinité: elle fut longtemps conservée dans le sanctuaire; elle ressemble à l'Apollon-Polignac gravé chez tous les antiquaires»; Rigaud 1845, 26f.; J.-D. Blavignac, Recherches sur quelques fragments d'architecture romaine découverts à Genève. Mém. Soc. Hist. Arch. 5, 1847, 90 Anm. 1; Ch. Morel, Genève et la colonie de Vienne sous les Romains, Mém. Soc. Hist. Arch. 20, 1879–88, 539f. Anm. 1: «... une tête représentant ... le soleil, et qui est encastree dans le mur extérieur de la cathédrale, au bras sud du transept... M. le Dr. Gosse a constaté en effet que cette tête avait été taillée dans un chapiteau de l'époque romane. Rien ne prouve que le temple romain ait été consacré à un dieu spécial»; W. Deonna, Le soleil dans les armoiries de Genève. Rev. de l'hist. des religions 72, 1915, 1ff. (Lit.); Deonna 1922, 10f. Anm. 9; L. Blondel, Un masque antique de la Gorgone. Genava, N.S. 9, 1961, 57ff.

3 — F. Soret, Lettre aux membres de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. Mém. Soc. Hist. Arch. 1, 1841, 233 Anm. 1; Deonna 1929, 41 Anm. 1.

4 — Rigaud 1845, 22 Anm. 2 (Rue de l'Hôtel-de-Ville). 24 (St-Pierre, socle des Macchabées).

5 — zur «Pierre-aux-Dames»: E. de Salverte, Notice sur quelques monuments anciens situés dans les environs de Genève (1819) (geht auf den Druidenkult zurück); Rigaud 1845, 18ff.; J.-D. Blavignac, Description de quelques monuments celtiques situés dans les environs de Genève, Mém. Soc. Hist. Arch. 5, 1846, 10ff. (Abb.); F. Keller, Der Matronenstein, Pierre aux Dames, bei Genf. ASA 2, 1872, 336ff. (Abb.); B. Reber, Recherches archéologiques à Genève et aux environs (1901) 125ff. – Weitere Lit. bei Kat. Nr. 16.

6 — Deonna 1922, 11ff. – zu den Inschriften: J. Spon, Histoire de la ville et de l'État Genève [1680, Neuauflage 1730].

7 — Deonna 1922, passim. – zum Musée d'Art et d'Histoire: W. Deonna, Le nouveau Musée d'Art et d'Histoire à Genève. RA, 4. Ser., Bd. 16, 1910, 401f.; a.O., 5. Ser., Bd. 1, 1915, 303ff.

1933 lokalisierte Louis Blondel das Forum in der Gegend des Bourg-de-Four. Damals fanden auch wichtige Untersuchungen im Bereich des Oppidums aus der Spätlatènezeit statt (Rue de l'Hôtel-de-Ville), dessen Umfassungsmauer etwa der spätantiken Befestigungsanlage entspricht⁸.

Bei den aus frühchristlicher Zeit stammenden Funden handelt es sich vorwiegend um Altfunde und Spolien. Die im Jahr 1869 in der Kathedrale von St-Pierre gefundenen Marmorfragmente mit Inschrift und Taube (34) belegen nebst einer Wiederverwendung auch eine Bearbeitung der Rückseite mit Flechtbandornamentik in karolingischer Zeit. Von dort stammt auch ein einfacher Grabstein aus Kalkstein mit dem geläufigen Motiv der ein Kreuz flankierenden Vögel (33). Im Jahre 1906/07 wurden bei Renovierungsarbeiten nach einer Feuersbrunst in der Kirche St-Germain mehrere, teilweise figürlich verzierte Fragmente aus Kalkstein entdeckt. Sie waren in einer kleinen Fundamentmauer vermauert worden (32). L. Blondel hat alle Fragmente einem Altar zugewiesen. Aus derselben Kirche, die bisher archäologisch nicht gesamtartig untersucht wurde, stammt auch ein 1959 entdeckter Kalksteinblock mit Kantharos, Weinranke und Vogel (35). Eine kleine Konsole mit zwei Delphinen (36) wurde in jüngerer Zeit auf der anderen Seite der Rhone im Bereich der Kirche St-Gervais geborgen. Charles Bonnet weist sie zusammen mit anderen, u. a. in der Krypta verbauten Blöcken einem dort errichteten Mausoleum des 5. Jh. zu.

Emile Dunant hat zu Beginn des 20. Jh. die Funde aus Genf und Umgebung in einem mit Zeichnungen illustrierten Katalog zusammengestellt⁹. Émile Espérandieu ging wenig später in den 1918 bzw. 1925 erschienenen Bänden 7 und 9 seines Sammelwerks über die Steinplastik im römischen Gallien auf die Steinplastik aus Genf und Umgebung ein. Grundlegend für die Erforschung der Plastik aus römischer Zeit ist auch die von Waldemar Deonna verfasste Arbeit über die «Pierres sculptées de la Vieille Genève» aus dem Jahre 1929. Zuletzt haben sich Jacques Chamay und Jean-Louis Maier in ihrer 1989 erschienenen Publikation über die im Museum ausgestellten Skulpturen zu einem Teil der Funde aus Genf geäußert und sie fotografisch vorgelegt. Genf in frühchristlicher Zeit behandelt Charles Bonnet in seinen 1976 und 1986 erschienenen Arbeiten¹⁰. Über die

zwischen 1976 und 1993 in der Kathedrale St-Pierre durchgeführten Ausgrabungen und Funde orientiert Bonnet in einem Bericht von 1993. Zur Kirche St-Gervais, in der demnächst die Ausgrabungen fortgesetzt werden, erschien 1991 eine Monografie von Charles Bonnet und Béatrice Privati. Im vorliegenden CSIR-Faszikel wird die Steinplastik von Genf erstmals umfassend zusammengestellt.

2. Katalog

Vorbemerkungen

Der Katalog umfasst 39 erhaltene und verlorene Rundskulpturen (1–15) und Reliefs (16–36) sowie drei Skulpturen mit unklarer Zeitstellung oder unsicherem Nachweis (37–39)¹¹. Die frühchristliche figürliche Plastik des späten 4. bis 6. Jh. n. Chr. ist separat aufgeführt (32–36). Innerhalb der Gattungen Rundplastik und Reliefs gliedert sich der Katalog in folgende Motive: Götter, Menschen, Dämonen, Tiere und Fabelwesen sowie Deutung unsicher.

Die Plastik besteht meistens aus regionalem Gestein, gelblichem, kompaktem, nur leicht oolithisch-spätigem Kalkstein, jedoch auch aus weisslichem *urgonien blanc* vom Jurafluss mit Muscheleinschlüssen (z.B. 20, 27), der häufig in Nyon verwendet wurde. Seltener sind Skulpturen aus fein-, mittel- und grobkörnigem italischem und griechischem Marmor (1–3, 7, 10, 13, 18, 25, 34) gefertigt. Ausnahmsweise wurden Glimmerschiefer (16) und Sandstein (19, 38) verwendet. Zu den Gesteinsmaterialien ist der petrografische Beitrag von D. Decrouez, *Muséum d'Histoire Naturelle, Genève*, Kapitel 4 zu konsultieren¹².

Die erhaltenen Skulpturen befinden sich im *Musée d'Art et Histoire* in Genf (MAH), im Lapidarium im Museumshof sowie in den Depots «Le Corbusier» und «SIP». Verloren sind die Stücke Katalognummer 9, 12–15, 23, 29–31, 38 und 32f. Unter «Fundort» wird jeweils die *Fundverteilungskarte* (Abb. 9) mit der entsprechenden Katalognummer zitiert.

Die Katalogtexte enthalten detaillierte Massangaben, Angaben zu Erhaltungszustand und Bearbeitung sowie eine charakterisierende Beschreibung des Stückes. Bei Figuren erfolgt sie vom Objekt, bei Blöcken oder Platten vom Betrachter aus. Zur jeweiligen Katalognummer finden sich Bibliografie und Paralle-

len. Es kommen Motiv, Deutung, Vorbilder sowie Stil und Datierung zur Sprache. Zu Steinhauerwerkzeugen und Bearbeitungsspuren ist Abbildung 26 in Bossert 1998b zu konsultieren. In der *Gesamtübersicht* (Kapitel 6) findet der Leser die wichtigsten Angaben zu jeder Katalognummer. Datierungsanhalte, Werkstattfragen, Beeinflussung sowie Überlegungen zu Aufstellung oder Anbringung und zu den vermuteten Auftraggebern kommen in Kapitel 3 zur Sprache.

In der technischen Beschreibung des Kataloges werden folgende Abkürzungen verwendet:

Bibl:	Bibliografie
Br	Breite
D	Dicke
Depot	Depot «Le Corbusier», Genf
Dm	Durchmesser
erh.	erhalten
err.	errechnete, errechneter, errechnetes
FO	Fundort
Gesamth	Gesamthöhe
H	Höhe
Inv. Nr.	Inventarnummer
L	Länge
l.	linke, linker, linkes, links
MAH	Musée d'Art et d'Histoire, Genf
max.	maximal, maximale, maximaler, maximales
NS	Nebenseite
OS	Oberseite
r.	rechte, rechter, rechtes, rechts
Relieft	Relieftiefe
RS	Rückseite
T	Tiefe
Tech	technische Merkmale
US	Unterseite
VS	Vorderseite

2.1. Rundplastik

2.1.1. Götter

1 Kopf einer Göttin mit Schleier und Diadem

Tête de déesse portant voile et diadème

Tafeln 1.2

Genf, MAH, Inv. Nr. C 1095. – FO: Genf, linker Rhonearm, unter dem Pont de l'île; 1884 (Abb. 9, Nr. 1). – Erh. H (inkl. Hals) 37,5 cm, Br (inkl. Schleier) 29 cm, T 27,5 cm; H des Kopfes (ohne Schleier) ca. 28,5 cm; Gesicht: H (Stirn bis Kinn) 20,5 cm, Br (Augenhöhe) 16 cm, H des Diadems 6 cm. – Parischer(?) Marmor, hell und grobkörnig. – Tech: an VS und Haar Beizeisen, darüber fein poliert, ursprünglich auch an NS und RS (im hinteren Kopfbereich stellenweise erh.); Bohrungen: punktuelle an inneren Augenwinkeln (Tränenkanäle), Ohr-läppchen; Kanäle: Mundspalte, Haartrennungen und Abgrenzung des Diadems (aneinander gereichte Punkte), Schleier beidseitig des Gesichtes, dort z.T. auch Raspel-spuren. – *Sekundäre Bearbeitung*: relativ grobe Abarbei-tung des Schleiers, mit punktueller Spitzung, im vorderen Teil der beiden NS, Haarsträhnen mit feinem Spitzisen oder Beizeisenkante über den Schleier hinaus verlängert; RS mit Zahneisen in Vertikalrichtung abgear-beitet, darüber vereinzelt punktuelle Spitzung. Sehr gut erh., Oberfläche stellenweise grau verfärbt, Rostflecken; am Hals gebrochen, Nase und Oberlippe weggebrochen, Unterlippe erh., obere Diademzacken ausgebrochen.

Bibl: C. Brun, *Kleine Nachrichten*. ASA 17, 1884, 78; Morel 1879–88, 546; H. Gosse, *Rapport sommaire concernant les objets trouvés dans le lit du Rhône*, Taf. 3; Nicole 1914, 13 (n); Deonna 1917, 443; W. Deonna, RA 1919, 106 Abb. 10; Deonna 1924a, 72 Nr. 88 (Kybele[?]; Lit.); Espérandieu 9, 142 Nr. 6795 (Tutela); Deonna 1927, 22ff., bes. 25 Anm. 3 (Lit.); Deonna 1929, 41 C 1095 (Kybele, Tutela, Muttergöttin, Genava[?]); Broise 1974, 196 mit Anm. 25. 214 Anm. 46–48; Deonna 1943a, 24 Nr. 148; Chamay/Maier 1989, 49 Nr. 63 Taf. 68 (nicht näher bestimmbar).

Der Kopf gehörte zur leicht überlebensgrossen Statue einer offenbar thronenden Göttin mit Zackendiadem und verschleiertem Hinterhaupt. Das ebenmässige, ovale

8 ASA, N.F. 36, 1934, 140; L. Blondel, *Fortifications préhistoriques et marché romain au Bourg-de-Four (Genève)*. Genava 12, 1934, 39ff. (Forum); ders., *Les fortifications de l'oppidum gaulois de Genève en 1935*. Genava 14, 1936, 47ff.; dazu auch Broise 1974, 65ff. 83ff. mit Plänen XII. XIII. XX; 83ff.; ausserdem Pau-nier 1981, 10f. (Lit.).

9 grundlegende Zusammenstellungen zur Steinplas-tik von Genf: Dunant 1909, Espérandieu 7 (1918) und 9 (1925), Deonna 1929 und zuletzt in Chamay/Maier 1989. – zu den Inschriften sind vor allem Howald/Meyer 1941, 219ff. Nrn. 90–137, Walser 1979, 12f. Nrn. 1–45 und Maier 1983 zu konsultieren. – zum rechtlichen Sta-tus von Genava: Frei-Stolba 1976, 318ff.; 1999, 30.37ff.; 1999, 40ff.

10 Ch. Bonnet, *Les premiers monuments chrétiens de Genève* (1976); Bonnet 1986; 1993.

11 Bei den unter 31 aufgeführten verschollenen Stücken kann es sich sowohl um Rundplastik als auch um Reliefs gehandelt haben.

12 Zu Nyon: Bossert 2002, 77ff. – zu Steinbrüchen und Bearbeitung: J.-C. Bessac/R. Sablayrolles, *Dossier: Carrières antiques de la Gaule*. Gallia 59, 2002, 1ff.

Gesicht ist leicht zu seiner Rechten gewandt, es bietet sich dem Betrachter in der Hauptansicht von Dreiviertel links. Durch einen Mittelscheitel geteiltes, gewelltes Haar ist in grossen Strähnen beidseitig nach hinten gestrichen. Der Mittelscheitel ist gegenüber der Gesichtssache leicht zur linken Stirnseite hin verschoben, die linke Gesichtseite straffer gebildet als die rechte. Die mandelförmigen Augen werden von breiten Lidern gerahmt. Auch hier sind leichte Asymmetrien zu erkennen: Das linke, leicht grössere Auge liegt etwas höher als das rechte, was in Hauptansicht von Dreiviertel links jedoch kaum ins Gewicht fällt. Der Mund ist klein, das volle Kinn springt leicht vor. In den Hals sind zwei Venusringe eingraviert. Die Ohren sind nur im unteren Teil sichtbar. Die Ohrläppchen sind für metallene (goldene?) Ohrringe durchbohrt. Zwei aus der Haarmasse gelöste Strähnen fallen vor den Ohren herab. Der Schleier ist sorgfältig gefältelt.

Die Kopfseiten wurden in Zusammenhang mit der Zweitverwendung abgearbeitet, die Strähnen nachträglich über den Schleier hinaus verlängert. Die Nase scheint, vielleicht in frühchristlicher Zeit, abgemeisselt worden zu sein.

Deutung und Rekonstruktion

Eine Deutung als Göttin erlauben nebst dem Diadem die Idealfrisur und die idealisierten Gesichtszüge. Da kennzeichnende Attribute fehlen, lässt sich die Göttin kaum näher bestimmen. Zu denken ist an *Luno* oder *Fortuna*; erstere erscheint sehr oft mit Schleier und Diadem¹³. Neben der nach den Attributen vermutlich als *Luno* zu deutenden thronenden kleinformatigen Göttin **2** (Taf. 3) mit Schleieransätzen, *patera* in der Rechten und Szepter(?) in der erhobenen Linken bietet sich als Parallele der Kopf einer Muttergöttin mit Schleier und Diadem in Konstanz an. Erinnerung sei auch an eine (jetzt kopflose) thronende Muttergöttin aus den Thermen von Insula 19 in Avenches mit ursprünglich verschleiertem Haupt und Diadem(?)¹⁴. Eine Benennung als *Tutela* (Schutzgöttin), d.h. als Stadtgöttin Genava, wie sie W. Deonna vorschlug, ist wegen des Zackendiadems weniger wahrscheinlich. Die mit der Glücks- und Schicksalsgöttin *Fortuna* z.T. wesensgleichen *Tutelae*, d.h. Schutzgöttinnen von Städten, tragen meist eine Mauerkrone¹⁵. Einige Darstellungen sind aber ikonografisch nicht von *Fortuna* zu unterscheiden. Erinnerung sei etwa an die thronende Göttin auf dem Weihrelief des Aurelius Urbanus im Vatikan, die durch die Inschrift als *Tutela* gekennzeichnet ist¹⁶. Für eine Identifizierung mit der kleinasiatischen Muttergöttin *Kybele* fehlen charakteristische Kennzeichen¹⁷.

Überzeugend ist die von Deonna vorgeschlagene Rekonstruktion als thronende Göttin (Taf. 2). Sie basiert auf der oben erwähnten Statuette **2** mit *patera* und Szepter(?) (Taf. 3). Im linken Arm könnte indes auch, wie Deonna annahm, ein Füllhorn ergänzt werden¹⁸. Die Kleidung dürfte ebenfalls aus (unter der Brust) gegürtetem Chiton und darüber gelegtem Mantel bestanden haben. Die Höhe der eher thronend als stehend zu rekonstruierenden überlebensgrossen Göttin, die vermutlich als Kultbild diente, betrug nach den Proportionen der Rekonstruktion von Deonna etwa 1,78 m¹⁹.

Nach Stil, Qualität und Material könnte die Plastik aus Italien importiert worden sein²⁰. Auffallend sind die klaszistische Gesamtwirkung sowie die sorgfältige Modellierung von Gesichtsoberfläche und Diadem. In richtiger Ansicht des Kopfes, in Dreiviertelansicht von links, und auf Augenhöhe des Betrachters treten die oben genannten Asymmetrien kaum in Erscheinung. Etwas ungenau wirkt lediglich die nachträgliche Überarbeitung an den Kopfseiten.

Datierung

Die grossflächige, etwas kühl und hart wirkende Oberflächengestaltung sowie die Bohrkanäle zwischen den Haarsträhnen legen für den Kopf eine Datierung in spät-

hadrianische Zeit, d.h. um ca. 140, nahe. Zum Stilvergleich eignen sich Bildnisse der Kaiserin Sabina, der Gattin des Hadrian, vor allem eine Büste und ein Porträtkopf im Museo Nazionale in Rom, die um 135 und 136 n. Chr. anzusetzen sind²¹.

M.B.

2 Thronende Göttin, *Luno*(?) Déesse trônante, *Junon*(?)

Tafel 3

Genf, MAH, Inv. Nr. C 1685. – FO: Genf, Porte Neuve (Abb. 9, Nr. 2). Geschenk von Hippolyte Gosse (1865). – Erh. H 7,4 cm, Br (Beine) 3,8 cm, (r. Arm) 4,1 cm, T 3,4 cm. – Weisser, mittelkörniger, wohl pentelischer Marmor. – Tech: Beizeisen, an RS summarisch gebeizt, an r. NS, auf H der Unterschenkel feine Raspelung; rote Farbspuren²² an den NS und der RS.

Oberfläche stellenweise versintert und etwas abgerieben; Kopf fehlt, Halsansatz vorhanden, l. Arm auf Ellenbogenhöhe weggebrochen.

Bibl: Deonna 1924a, 72 Nr. 87; 1926, 257 C 1685; 1927, 25f. Anm. 1 Abb. 10; 1929, 41 C 1685 (Deutung als *Tutela*, *Fortuna* oder *Kybele*); Chamay/Maier 1989, 45f. Nr. 57 Taf. 65,4 (*Kybele*[?]).

Die thronende Göttin trägt einen unter den Brüsten gegürteten Chiton und einen darüber gelegten Mantel. Dieser fällt über die linke Schulter und verhüllt die Beine weitgehend. Über den Oberschenkeln bildet er einen Wulst, der in einem Zipfel endet. Über den (wohl gemalten) Füßen ist das Untergewand sichtbar. In der Rechten hält die Göttin eine *patera*, in der Linken ist wohl – wegen **des nach** oben abgewinkelten Armes – ein Szepter zu **ergänzen**. Über den Kopf war wahrscheinlich ein Schleier gezogen, wie zwei Ansätze beidseitig des Halses nahelegen. Zu erwarten ist zudem – wie bei **1** (Taf. 1.2) – eine Kombination mit einem Diadem. Ikonografisch steht also eine Deutung als *Luno* im Vordergrund²³. Danach und auch nach der Kleinformatigkeit ist an eine Aufstellung des Figürchens in einem transportablen(?) Lararium, etwa innerhalb einer kapitulnischen Trias, zu denken. Dazu passt auch die völlig vernachlässigte Rückseite. Allerdings ist zu bemerken, dass in Hausheiligtümern in den Nordprovinzen – anders als in Italien – fast ausschliesslich Bronzestatuetten und nur sehr selten solche aus anderem Material (Stein, Terrakotta, Elfenbein) aufgestellt waren²⁴.

Die sitzende Figur einer Göttin mit Diadem und Schleier (**1**) wurde von W. Deonna wohl richtig nach dieser Statuette, allerdings mit Füllhorn, ergänzt (Taf. 2)²⁵.

Trotz recht summarischer Faltenwiedergabe und vor allem in der Profilansicht auffallender eckiger Wiedergabe des rechten Armes dürfte es sich um ein Importstück handeln²⁶.

Datierung

1.–2. Jh.n. Chr.(?).

M.B.

3 Linke Hand mit Füllhorn Main gauche tenant une corne d'abondance, *Fortune*

Tafel 4

Genf, Depot, Inv. Nr. C 2106. – FO: Wahrscheinlich Genf, von 1702 bis 1865 im Besitz der Stadtbibliothek von Genf. – Max. erh. L 15 cm, max. Br (Handgelenk bis Füllhorn) 8,5 cm, max. T 7,5 cm; Hand: Br 7,1 cm, D 4,5 cm, Handgelenk Br 5,1 cm; Ansatz Daumen bis gestreckter Mittelfinger 7 cm, Ansatz Handgelenk bis Mittelfinger 12,5 cm; Füllhorn: erh. L 12,7 cm, max. Dm 6 cm. – Weisser, mittelkörniger, parischer Marmor, Ober-

fläche leicht speckig. – Tech: Oberfläche geglättet (antik poliert oder neuzeitlich mit Säure behandelt), Nägel gebeizt, Füllhorn geraspelt, zwischen den Fingern gesägt, drei Punktbohrungen zwischen Ringfinger und kleinem Finger.

Linke Hand mit Ansatz des Handgelenkes. Vom weggestreckten Zeigefinger ist nur das unterste Fingerglied mehrheitlich erh., übrige Finger vollständig. Das sich nach vorne verschmälernde Attribut ist beidseitig gebrochen. Unregelmässige Bruchfläche beim Handgelenk möglicherweise modern überarbeitet; modernes Loch für Anbringung.

Bibl: Deonna 1924a, 79 Nr. 107 (main gauche d'enfant); Chamay/Maier 1989, 110 Nr. 141 Taf. 113,1 (1./2. Jh. n. Chr.).

Erhalten ist die zierliche linke Hand einer weiblichen Figur und nicht die eines Kindes, wie W. Deonna annahm. Sie umfasst einen sich nach vorne verschmälernden Gegenstand. Daumen, vierter Finger und kleiner Finger liegen am geglätteten Gegenstand an. Der Zeigefinger hingegen war deutlich abgespreizt, der Mittelfinger ruht nur mit dem vordersten Fingerglied auf dem Attribut. Bei der Verdickung am Füllhorn dürfte es sich um einen stehen gelassenen Messpunkt handeln.

Aufgrund von Handhaltung und Form des Attributes ist dieses als Füllhorn zu identifizieren, das von einer lebensgrossen Fortuna oder einer ihr verwandten Göttin im linken Arm gehalten wurde²⁷.

Bei der linken Hand **3** handelt sich um eine sehr gute Arbeit. Dies belegen die organisch ausgestalteten, schlanken Finger mit den sorgfältig eingebetteten Fingernägeln. Abwechslungsreich ausgeführt ist auch die Haltung der nach aussen gedrehten Hand und die Art und Weise, wie die Finger am Attribut anliegen. Allein die zwischen dem kleinen Finger und dem Ringfinger angebrachten Punktbohrungen wirken leicht störend. Aufgrund der erhaltenen Grösse der Hand lässt sich eine etwa 1,60 m grosse Statue rekonstruieren.

Stil und Datierung

Leider fehlen Angaben zur Herkunft des Stückes. Die insgesamt fein, doch straff wirkende Oberflächengestaltung lässt an eine Entstehung des Importstückes im 1. Jh. n. Chr. denken.

C.N.

13 **luno**: LIMC V/1–2 (1990) 828f. Nrn. 89. 92. 94. 98. 99. 102. 104 Taf. 537 (Münzen, stehend, mit Schleier und Diadem). 841f. Nrn. 203–205. 210. 214 Taf. 543. 544 (Plastik, ebenso). 842 Nrn. 222. 223 Taf. 544 (Münzen, sitzend, Chiton, Mantel, Szepter, Patera). 845 Nrn. 262–270 Taf. 547 s.v. Iuno (E. La Rocca). – Zur Kombination von Diadem und Schleier s. ebenso *Hera*: LIMC IV/1–2 (1988) 674f. Nrn. 126 (Rom, Museo Nazionale). 133a Taf. 410. 411 (Vatikan) s.v. Hera (A. Kossatz-Deissmann). – *Fortuna*: vgl. Reinach, RSt I (1906) 225,2; LIMC VIII/1–2 (1997) 131 Nr. 100 Taf. 99 (Votivbasis, Rom, Mus. Cap.) s.v. Fortuna (F. Rausa). – Unbestimmt: Reinach, RSt III (1904) 77,8; Espérandieu 3, 428 Nr. 2658 (nur Schleier, Nîmes). – s. auch Anm. 14.

14 **s.** Anm. 23. – Konstanz: Espérandieu 7, 120 Nr. 5454; M. Höneisen, in: Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees, Schaffhauser Archäologie 1 = Antiqua 26 (1993) 68ff. Abb. 47a,b; Neukom 2002, 48f. Nr. 11 Taf. 10.11. – Avenches: Bossert 1998b, 155. 158 Rs 63 Taf. 43. Wegen des benachbarten Tempelbezirkes von La Grange-des-Dîmes ist eine Deutung als Heilgöttin, möglicherweise *Fortuna balnearis* oder *Dea Aventia*, denkbar. s. Anm. 16. – s. ferner Espérandieu 14, 29 Nr. 8401 (Kopf einer Göttin mit Schleier und Diadem, Robelmont/Luxembourg).

15 **LIMC VIII/1–2** (1997) 112f. Taf. 83.84 s.v. Tutela (T. Ganschow).

16 **Weihrelief des Aurelius Urbanus**: Daremberg-Saglio V (1912) 553 Abb. 7192; s.v. Tutela (Beauchet/P. Collinet); Ganschow a.O. Nr. 3 Taf. 83; Der Neue Pauly, Bd. 12,1 (2002) Sp. 932ff. s.v. Tutela (G. Schieman/M. Sehlmeier). – Bei der thronenden Göttin in Avenches (Anm. 14) ist also auch eine Deutung als *Tutela*, d.h. *Dea Aventia*, in Betracht zu ziehen (Schleier mit Diadem oder Mauerkrone?). In den genannten Publikationen lassen sich Darstellungen der Tutela mit Zackendiadem nicht nachweisen.

17 **M. Fuchs**, Ein Bildnis der Kybele aus Formiae. Zur Kunst um Pompeius, in: Praestant Interna. Festschrift für U. Hausmann (1982) 72ff. Taf. 12.13; LIMC VIII/1–2 (1997) 744ff. Taf. 510–519 s.v. Kybele (E. Simon). Die Göttin erscheint meist mit *tympanon* und beigesellten Löwen.

18 **Deonna 1927**, 22ff., bes. 25f. Abb. 8–10. – Zu thronenden Göttinnen mit Füllhorn s. Anm. 13.

19 **Deonna 1927**, 24 Abb. 9, dort H des Kopfes 1,2 cm, Gesamth von Figur und Thron 7,5 cm. Bei **1** H des Kopfes (ohne Schleier) 28,5 cm. – 1,2:7,5 = 28,5:x folglich x = (7,5×28,5):1,2 = 1,78 m (err. Gesamth). – Zur vermuteten Aufstellung s. Kapitel 3.

20 **von Chamay/Maier 1989**, 49 Nr. 63 einer gallo-römischen Werkstatt zugeschrieben.

21 **M. Wegner**, Hadrian. Plotina. Marciana. Matidia. Sabina. Das römische Herrscherbild II, 3 (1956) 88ff. Taf. 44a.45a; L. Martelli, in: MusNazRom I, 9,2 (1988) 264ff. R 195.196. – weibliches Privatporträt: H. Jucker/D. Willers (Hrsg.) Gesichter. Griechische und römische Bildnisse aus Schweizer Besitz (1982) 128f. Nr. 52 (C. Bossert); dies., Supplement zum Frauenbildnis Kat. Nr. 52. Hefte des Archäologischen Seminars Bern 8 (1983) 47ff.

22 **Zur antiken Polychromie D. Kaspar**, Die farbige Dea Annona im römischen Heiligtum von Thun-Allmendingen BE. AS 19, 1996, 3, 123ff. Anm. 3–16 (Bibl.).

23 **Anm. 13.14.** – s. auch thronende Muttergöttin mit Füllhorn in Vienne: Espérandieu 3, 495 Nr. 2611. – An Abundantia, Fortuna oder Kybele dachten Chamay/Maier 1989, 45f. Nr. 57.

24 **dazu A. Kaufmann-Heinimann**, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt. Forschungen in Augst 26 (1998) 158ff.182ff. – Zu steinernen Statuetten in Lararien ebenda 176ff. (figürlich verzierte, transportable Opferstöcke) und 182 Anm. 616. 184f. Anm. 633. 192 (Figuren aus verschiedenen Materialien). In Lararien der gallischen und germanischen Provinzen ist Iuno dreimal nachgewiesen: Kaufmann-Heinimann a.O. 163 Abb. 111. – s. auch Kapitel 3.

25 **Anm. 18.19.**

26 **Die in Anm. 23 zitierte marmorne Göttin in Vienne** entspricht der in Genf recht gut in der etwas eckigen Ausführung. – s. auch Kapitel 3.

27 **A. Göttlicher**, Fortuna Gubernatrix. Antike Welt 12, 1981, 4, 32 Abb. 10; Bossert 1998b, 155. 158 Rs 64 Taf. 43; B. Lichočka, L'iconographie de Fortuna dans l'Empire romain (1^{er} siècle avant N.È.–IV^e siècle de N.È.). Travaux du centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des sciences 29 (1997) sowie Anm. 13; LIMC VIII 1/2 (1997) 115ff. s.v. Tyche (L. Villard); ebenda 125ff. s.v. Fortuna (F. Rausa); Der neue Pauly, Bd. 4 (1998) 598ff. s.v. Fortuna (F. Graf).

4 Torso einer Venus

Torse de Vénus

Tafel 5

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 59A (52A auf dem Stein). – FO: Genf, nach E. Dunant (1909) ist die Herkunft unbekannt, nach den Angaben von W. Deonna (1926) stammt sie aus dem Quartier St-Gervais (möglicherweise in der Nähe des Hôtel des Bergues) (Abb. 9, Nr. 4). – Erh. H 50 cm, Br 29 cm, max. T 19,7 cm. – Kompakter Kalkstein mit Kalzit. – Tech: Gebeizt und überraspelt. Kopf, grösster Teil des l. Armes, vorderer Teil des r. Unterarms und beide Unterschenkel fehlen, Oberschenkel teilweise erh., Gewand stark beschädigt, teilweise modern angeklebt. Bestossung an l. Hüfte.

Bibl: Fazy 1863, 40 Nr. 59; Dunant 1909, 345 Nr. 49 (58); Deonna 1917, 437 mit Anm. 5; 1926, 258 Abb. zu Nr. 140; 259 Nr. 140; 1929, 42f. Nr. 140; 1942a, 87 Abb. 59; 1943a, 24 Nr. 147; Chamay/Maier 1989, 30 Nr. 33 Taf. 50,4,5 (2. Jh.[?]).

Die Statuette ist vom Ansatz des Halses bis oberhalb des linken Knies erhalten. Das Körpergewicht ruht vorwiegend auf ihrem linken Bein. Dementsprechend liegt die linke Hüfte höher als die rechte. Das rechte Bein ist deutlich nach vorne genommen und wird teilweise durch das über den rechten, angewinkelten Arm genommene Gewand verdeckt. Der Oberkörper schwingt leicht nach seiner rechten Seite aus. Der linke, teilweise am Körper anliegende Arm dürfte in das die Scham bedeckende und nach oben führende Gewand gegriffen haben, worauf auch die Vertiefung an der linken Hüfte deutet. Auf der Rückseite des Körpers bedeckte der Stoff partiell die Oberschenkel. Der Kopf der jungen Frau war ursprünglich leicht zu seiner rechten Seite gewendet. Von der Firsur hat sich nur das im Nacken zusammengenommene, unten eingerollte und auf die linke Schulter fallende Haar erhalten.

Auffallend sind bei der Statuette die bewegte, leicht theatralisch und fast barock wirkende Haltung und die gelängten Proportionen. Der Oberkörper ist auf der Vorderseite sorgfältig durchmodelliert, wie etwa Brust und Bauchpartie zeigen. Das Gewand mit seinen unruhig verlaufenden, knittrigen Falten bildet einen deutlichen Kontrast zum nackten Oberkörper. Nebst dem Bewegungsschema erzeugt das Kleidungsstück eine gewisse Spannung innerhalb der Figur.

Deutung und Vorbild

Die unterlebensgrosse, ursprünglich etwa 1,20–1,30 m grosse Figur, die auf ein hellenistisches Vorbild zurückgehen dürfte, gab die Liebes- und Schönheitsgöttin Venus wieder. Bei dem Vorbild dürfte es sich um eine Abwandlung des halbbekleideten Typus handeln²⁸.

Stil und Datierung

Eher steif und ungelentk wirkt die Ausgestaltung der Rückseite: So nimmt die gerade verlaufende Rückenlinie nicht Bezug auf die Körperbewegung. Unbeholfen wirkt die Gestaltung des Überganges vom Oberkörper zur Hüfte hin. Die Einzelformen wirken leicht grob. Möglicherweise war die Statuette einst in einer Nische aufgestellt. Statuen der Glück, Schönheit und Luxus versinnbildlichenden Göttin sind häufig in Gärten anzutreffen. Eine solche Aufstellung wurde auch für die schöne Venus aus Bellach vorgeschlagen²⁹.

Straff gestaltete Oberfläche der nackten Körperpartien sowie die kontrastreiche Wiedergabe der Stoffalten der Vorderansicht lassen an eine Entstehung in der 1. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. wohl durch einen fremden Bildhauer denken.

C.N.

5 Auf Delphin reitender Amor, von Venusstatue

Amour chevauchant un dauphin

Tafel 6

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 59B. – FO: Genf, St-Gervais, beim Hôtel des Bergues gefunden; vor 1863 (Abb. 9, Nr. 5). – Erh. H 24 cm (inkl. Basis), erh. Br 19,7 cm, erh. L 27,8 cm, H der Basis 5,5 cm, an l. Längsseite H 6,5–8 cm; Delphin: H 13 cm, Br 12,3 cm; Kinderfuss: L 9,7 cm, Br 4,5 cm. – Weisslich-beiger Kalkstein, fein, kompakt, leicht spätig. – Tech: Bearbeitung fast durchwegs mit Beiz- und Runderisen, feine Polierung am Kinderbein; Einbohrungen zwischen den Zähnen des Delphins, grobe Raspelung an dem an der l. Seite (Aussenseite) herabhängenden Gewandzipfel; US geglättet.

Oberfläche auffallend stark schwarz verfärbt; Teil der Plinthe mit nahezu vollständigem Delphin sowie dem linken Bein einer Figur und Drapierungsrest erh.; Basis rechts gebrochen, an übrigen Seiten, abgesehen von Ausbrechungen, vollständig erh.; bei sitzender Figur Bein fast ganz erh., aber grosse Ausbrechung an Ober- und Unterschenkel, Fuss im vorderen Teil ausgebrochen, im Gesicht des Delphins Material stellenweise abgeplatzt.

Bibl: Fazy 1863, 40 Nr. 59; Dunant 1909, 347f. Nr. 54 (110) (Meergöttheit); Deonna 1926, 259 Nr. 139; 1929, 43 Nr. 139 (59B); Venus auf Delphin; Chamay/Maier 1989, 115 Nr. 151 Taf. 115,1 (Stütze von Statue der Venus oder einer Meeresgöttheit, auf dem Delphin weibliche Figur).

Das Fragment zeigt einen, abgesehen von der Schwanzflosse, nahezu vollständigen Delphin mit geschupptem Leib. Den Schwanz hat er zurückgeschlagen, dargestellt sind auch die Vorderflossen am Kopf und eine Bauchflosse, die Innenstruktur ist mit Rillen angegeben. Auf dem Fischrücken erkennt man das linke Bein einer sitzenden Figur und unter dieser, auf dem Rücken des Delphins, ein Gewandstück, das an der Aussenseite in einem breiten Zipfel herabfällt. Die spiralförmig stilisierten Glotzaugen des Fisches sind übergross angegeben. Sie werden noch durch buschige Augenbrauen betont. Im Maul sind die spitzen, dreieckförmigen Fangzähne sichtbar. E. Dunant deutete das Bruchstück als Teil einer weiblichen Meergöttheit. W. Deonna interpretierte das Fragment als Rest einer Venus auf einem Delphin.

Der Vergleich mit den Parallelen macht jedoch deutlich, dass das Bruchstück mit auf Delphin sitzender Figur zur Stütze einer Venusstatue gehörte. Zu vergleichen sind Variationen vom sogenannten Aphrodite Medici Typus, wie sie eine Statue ehemals Sammlung Giustiniani in Rom und eine weitere in Stockholm wiedergeben³⁰. Möglicherweise erfolgte auch eine Anlehnung an den Typus der Aphrodite Anadyomene. Eine Skulptur im Vatikan mit um Hüften und Beine geschlungenem Mantel hat einen auf Delphin reitenden Eros zur Rechten und einen hinter einem Triton auftauchenden zur Linken. Letztere Anbringung ist indes ungewöhnlich, weil sich die Amor-Delphin-Gruppe normalerweise zur Linken der Venus befindet. Diese offenbar seltener anzutreffende Variante muss auch der hier besprochenen Venusfigur eigen gewesen sein. Dies beweist die an der Aussenseite links bearbeitete und rechts gebrochene Basis. Die Aussenseite ist summarischer skulptiert als Vorder- und linke Seite, sie war also schlechter sichtbar³¹. Die Dimensionen des Fragments lassen an eine ungefähr lebensgrosse Venusstatue denken³².

Die Vorbilder für den Statuentypus sind im Hellenismus zu suchen. So wird dasjenige für den Typus Aphrodite Medici zwischen dem späten 4., dem frühen 3. und dem frühen 1. Jh. v. Chr. angesetzt. Die römischen Darstellungen der Venus Anadyomene werden sich von hellenistischen Variationen des Motivs herleiten³³. Im Hellenismus begegnet uns das Motiv der auf einem Delphin reitenden Aphrodite³⁴ ebenfalls. In der römischen Zeit

waren sodann einzeln gearbeitete, auf Delphinen sitzende Eroten beliebt, wie zahlreiche Brunnenfiguren aus den Vesuvstädten belegen³⁵.

Aufgrund des Kalksteinmaterials muss die Skulptur regional hergestellt worden sein. Es handelt sich um eine gute Arbeit eines routinierten, vermutlich fremden Bildhauers, der mit den Vorlagen vertraut war. Die Plastik wirkt teilweise etwas geschnitzt, aber insgesamt schwungvoll. Sorgfältige Modellierung erkennt man am Kinderbein.

Datierung

Die starke Aufbohrung der Zähne im Delphinmaul lässt an eine Entstehung der Skulptur in der 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. denken.

M.B.

6 Torso der jagenden Diana

Torse de Diane chasseresse

Tafel 7

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 208/540. – FO: Versoix GE. – Erh. H 48,5 cm, max. Br (Oberschenkelpartie) 23,5 cm, Br (Brustpartie) 20,5 cm, max. T (Oberschenkelpartie) 22,5 cm. – Weisslicher Kalkstein, kompakt, fein, leicht porös und spätig. – Tech: Bearbeitung durch Beizeisen und Raspel.

Oberfläche z.T. dunkel verfärbt, moderne rote Farbspuren(?). Aus zwei zusammenpassenden Fragmenten bestehender Torso, von Halsansatz bis zu Unterschenkelansätzen erh., an VS, auf Höhe der Oberschenkel, grosses Gewandstück ausgebrochen. Abplatzungen an Mantelwulst an der l. Schulter; an RS kleinere Ausbrechungen.

Bibl: Dunant 1909, 347 Nrn. 51.52; 1926, 258 Nrn. 137.138; 1929, 42 Nr. 137; Chamay/Maier 1989, 31 Nr. 35 Taf. 52,1.2.

Erhalten geblieben ist der aus zwei zusammenpassenden Fragmenten bestehende Torso einer Dianastatue.

Die Jagdgöttin trägt einen kurzen, ärmellosen Chiton, der über den Oberschenkeln einen Überfall bildet. Das Obergewand besteht aus einem schräg über die linke Schulter gelegten und an der Bauchpartie gerollten Mantel, einem Himation. Zwischen den Beinen fällt ein breiter Mantelzipfel herab, der unter dem horizontalen Gewandwulst durchgezogen ist und den Überfall an der Vorderseite teilweise bedeckt. Dass die Figur stark bewegt war, zeigen, besonders in der Seitenansicht, die Ausfallstellung nach rechts sowie nach hinten flatternder Chiton und Überfall. Der rechte Arm war erhoben und griff zum Köcher, um diesem einen Pfeil zu entnehmen. Der linke Arm war wahrscheinlich gesenkt, die linke hielt den Bogen. An der Rückseite der rechten Schulter ist der Riemen des Köchers sichtbar.

Rekonstruktionsvorschlag

Die ursprünglich etwa 85 cm hohe Statue³⁶ entsprach offenbar dem bewegten Typus der *Diana Venatrix*, der sich von einansichtigen späthellenistischen Vorbildern des 2./1. Jh. v. Chr. ableitet³⁷. Denselben Typus vertreten zwei stärker fragmentierte Statuetten aus dem gallorömischen Tempelbezirk von Thun BE-Allmendingen, eine Statuenbasis mit Fussresten in Jagdstiefeln und ein Bronzeköpfchen der Göttin³⁸. Wie die drei genannten Dianastatuetten zu ergänzen sind, zeigen eine Gruppe aus Bad Bertricht, in Sigmaringen D, eine Bronze-statue in Mariemont B und eine jagende Diana auf einem Oscillum ehemals Kunsthandel³⁹. Der wohl mit abgespreiztem rechtem Fuss weit ausschreitend nach rechts stürmenden Jagdgöttin war vermutlich – wie bei diesem Typus üblich – ein Jagdhund (möglicherweise mit Reh oder Hirsch als Beutetier) zu ihrer Linken beige-sellt⁴⁰.

Die Plastik in Genf besticht durch ihre ausgezeichnete Qualität. Dass es sich um ein regionales Fabrikat handelt, zeigt indes der verwendete feine Kalkstein. Die klassizis-

tisch wirkende, in der Qualität vielen marmornen italienischen Importstücken ebenbürtige Statue ist die bisher beste regionale Arbeit in Genf. An der schwungvollen Arbeit fallen abwechslungsreiche und lebendige Faltenbehandlung, sorgfältige Modellierung und kleinteilige Gestaltung auf. Sie muss von einem fremden, wohl italienischen Bildhauer am Ort geschaffen worden sein. Es fehlen so genannte provinzielle Züge wie Flächigkeit, Linearität und Disproportionierung⁴¹.

28 ■ Bauchnabel-Schulter: H 23,5cm. – Reinach RSt IV²(1913) 203,3. 203,7; LIMC II 1/2 (1984) 69f. Nrn. 599–602 Taf. 59 (Umwandlung Urania-Motiv I, Typus der Aphrodite Pontia-Euploia); LIMC VIII/1–2 (1997) 201 Nr. 73 Taf. 137. – Spuren einer Herme lassen sich bei der Venus in Genf 4 nicht feststellen.

29 ■ Neukom 2002, 45ff. Nr. 9 Taf. 8.9; Abb. 1.

30 ■ zum Typus Aphrodite Medici: LIMC II/1–2 (1984) 53 Nrn. 419.420 Taf. 49. – Rom, Slg. Giustiniani: Reinach, RSt I (1906) 330,3. 340,4. Stockholm: ebenda 333,8.

31 ■ Zum Motiv der Aphrodite Anadyomene: LIMC II/1–2 (1984) 54ff. Nr. 423ff. – M. Bieber, *Ancient Copies. Contribution to the History of Greek and Roman Art* (1977) 64 Abb. 225.226, bes. Abb. 227; dieselbe, *The Sculpture of the Hellenistic Age*, durchgesehene Ausgabe (1981) 98 Abb. 396.397 (nach Bieber in Abhängigkeit von der Aphrodite von Kyrene). – Vgl. auch Amor und Delphin an der linken Seite des Augustus von Prima Porta: D. Boschung, *Die Bildnisse des Augustus, Das römische Herrscherbild*, 1. Abt. (1993) 179ff. Nr. 171 Taf. 213 (kurz vor 20 v.Chr.).

32 ■ Die Länge des Fusses von 9,7 cm entspricht etwa der eines Kleinkindes.

33 ■ s. Anm. 30.31.

34 ■ Auf Delphin reitende Aphrodite, aus Myrina, Leiden, Rijksmuseum, 1. Jh. v.Chr.: LIMC II/1–2 (1984) 101f. Nr. 985 Taf. 96 s.v. Aphrodite (A. Delivorrias/G. Berger-Doer/A. Kossatz). – s. auch Reinach, RSt II,2² (1909) 468,8. 469,1.4.

35 ■ z.B. Pompei II (1990) 188f. Abb. 26–30 (Pompeji, Regio I, Ins. 9, 13); W.F. Jashemski, *The Gardens of Pompeii* (1979) 46 Abb. 49–52 (Casa di Cerere).

36 ■ wie Dianastatue in Sigmaringen (Anm. 39): Gesamth auf Abb. in LIMC 10,5 cm, Hals- bis Unterschenkelansatz bei 6 48,5 cm, bei Parallele 6 cm: 6:10,5=48,5:x folglich x=(10,5×48,5):6=84,8 cm (err. Gesamth).

37 ■ dazu P.C. Sestieri, *Diana Venatrix*. *Rivista dell'Istituto nazionale d'archeologia e storia dell'arte* 8, 1940/41, 107ff.; Marwitz 1967, 53f. Abb. 45–48 (3.–4. Typ der *Diana Venatrix*); M. Bieber, *Ancient Copies. Contribution to the History of Greek and Roman Art* (1977) 73f. Abb. 273.274.281–286; LIMC II/1–2 (1984) 849f. Nrn. 368–376 Taf. 624–626, s.v. Artemis/Diana (E. Simon); Bossert 2000, 39f. mit Anm. 8.

38 ■ Bossert 2000, 38ff. Nr. 13 Taf. 11.12; A. Leibundgut, *Die römischen Bronzen der Schweiz*, 3, Westschweiz, Bern und Wallis (1980) 56ff. Nr. 51 Taf. 72–78.

39 ■ Sigmaringen: Marwitz 1967, Abb. 45; LIMC II/1–2 (1984) 808 Nr. 33e Taf. 594. – Oscillum: Marwitz 1967, Abb. 46. – Mariemont: a.O., Abb. 47. 48; LIMC II/1–2 (1984) 650f. Nr. 351 Taf. 474.

40 ■ Errechnung der ursprünglichen Höhe nach Diana LIMC II,2 (1984) Nr. 203 Taf. 462: Bei 6 erh. H (Halsansatz bis l. Unterschenkelansatz) 48,5 cm, entsprechendes Mass bei Parallele 6,6 cm, Gesamth 11,8 cm: 6,6:11,8=48,5:x folglich x=(11,8×48,5):6,6=86,7 cm (err. Gesamth).

41 ■ dazu Kapitel 3.

Datierung

Die etwas hart und akzentuiert wirkende, durch das Beizeisen aufgelockerte Faltenbehandlung legt eine Datierung der Dianastatue in die spätere hadrianische Zeit, d.h. um 130–140 n. Chr., nahe (Taf. 7). Zum Stilvergleich eignen sich die am Konstantinsbogen in Rom wieder verwendeten hadrianischen Tondi, insbesondere der mit dem Opfer an Diana⁴². Während bei den Falten der ruhig dastehenden Diana auf dem Tondo durch Bohrkanaäle eine Licht-Schatten-Wirkung zustande kommt, wird bei Statuette 6 ein ähnlicher Effekt durch die mit Beizeisen eingearbeiteten Falten erzielt. Ähnliche Stilmerkmale finden sich bei der Idealplastik der Villa Hadriana von Tivoli, vor allem bei der Drapierung einer Athenastatue und bei der Faltenwiedergabe der Lendenschürzen zweier als Gebäckträger dienender Silene⁴³.

M.B.

2.1.2. Unsicher: Götter oder Menschen

7 Linker Fuss mit Stiefel, von Panzerstatue(?)

Pied gauche botté, provenant d'une statue cuirassée(?)

Tafel 8

Genf, Depot, Inv. Nr. C 1931. Geschenk von Mme de Luc (1864). – FO: Genf, Plainpalais, campagne de Luc; um oder vor 1864 (Abb. 9, Nr. 7). – Erh. H (bis Unterschenkelansatz) 18 cm, erh. L 22,8 cm, Br (über Zehenansatz) 11,3 cm, Bruchfläche am Fussgelenk 10,1×8,5 cm. – Weisser, mittel- bis grobkörniger, parischer(?) Marmor. – Tech: Beizeisen, fein geglättet, z.T. Raspelspuren; Löcher zur Befestigung der beiden sich überkreuzenden bronzenen(?) Schuhriemen eingeböhrt; Oberfläche fein poliert, an Fusssohle etwas aufgerauht, z.T. Spitzung und Zahneisen.

An Oberfläche schwärzliche Verfärbungen. Fuss bis oberhalb des Fussgelenkes erh., vorderer Teil bis auf Ansätze von kleiner und folgender Zehe weggebrochen, in den Löchern zur Fixierung der Schuhriemen Reste von Eisenstiften.

Bibl: Chamay/Maier 1989, 114 Nr. 149 Taf. 114,4 (vermutlich Gottheit, Sandale).

Der mit einem Schnürstiefel (*ocrea*)⁴⁴, wohl mit Fellüberschlag unterhalb der Wade, bekleidete linke Fuss gehörte wahrscheinlich zum Spielbein einer überlebensgrossen Statue. Deren Höhe wird etwa 2,05 m betragen haben⁴⁵.

Eine Deutung der Statue ist nur vermutungsweise möglich, da Schnürstiefel mit Fellüberschlag sowohl von Göttern als auch von Kaisern oder anderen hohen Würdenträgern getragen werden⁴⁶.

Der Schnürstiefel dürfte bis zum Wadenansatz gereicht haben. Am oberen Ende des Schaftes könnten ein übergeschlagenes Löwenfell und eine Löwenkopfmassage angebracht gewesen sein, wie dies für *ocreae* üblich ist. Das Schuhwerk aus weichem Leder wurde oben am Schaft entweder durch horizontale Spangen oder durch Schnürung zusammengehalten. Die beiden sich überkreuzenden Schuhriemen an Rist und Schienbein waren in Bronze eingelegt. Es ist wahrscheinlich, dass der überlebensgrosse marmorne Fuss mit dem in Plainpalais gefundenen und 1864 erwähnten Fragment einer Kolossalstatue (12) identisch ist⁴⁷.

Weitere Fragmente von *ocreae* sind von den Fora der Koloniestädte *Colonia Iulia Equestris* (Nyon) und *Aventicum* (Avenches) bekannt. Dort stehen sie wohl in Zusammenhang mit Kaiserkultgruppen. Zum Vergleich mit 7 eignet sich vor allem ein wohl von einer Panzerstatue stammender fragmentierter Schnürstiefel in Avenches mit ausgesparten Zehen und Löwenfellüberschlag am oberen Ende. Er gehörte ebenfalls zum Spielbein⁴⁸. Die

Zugehörigkeit zu einer möglicherweise innerhalb einer dynastischen Gruppe aufgestellten Panzerstatue kommt auch für das Stiefelfragment aus Genf in Frage. In diesem Fall könnte die sorgfältige Arbeit, wohl ein Beispiel «höfisch» verfeinerter Kunst, zur Panzerstatue eines Angehörigen der Kaiserfamilie gehört haben⁴⁹.

Die Statuen von Nyon und Avenches waren grösser als diejenige in Genf. Die vermuteten Panzerstatuen von Nyon und Avenches erreichten eine Höhe von anderthalbfacher Lebensgrösse bzw. von über 3 m⁵⁰. Die Verwendung von Marmor und die sorgfältige Modellierung legen nahe, dass auch die überlebensgrosse Statue von Genf aus Italien importiert worden ist⁵¹.

Datierung

1. Jh. n. Chr.

M.B.

8 Unterer Teil einer weiblichen Gewandfigur, Göttin(?)

Partie inférieure d'une statue féminine drapée, déesse(?)

Tafel 9

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 128A. – FO: Genf, 6, rue de l'Hôtel de Ville; vor 1909 (Publikation von E. Dunant). Zusammen mit 9 gefunden (Abb. 9, Nrn. 8.9). – Erh. H 49 cm, Br 45 cm, T 32 cm, an Plinthe 42 cm, L des I. Fusses ca. 10 cm, Br (bei Zehenansatz) ca. 8 cm, H Plinthe 8 cm. – Kalkstein, relativ kompakt, weisslich-beige, leicht spätig. – Tech: Beiz- und Rundeseisen; an RS grobe Glättung durch das Spitzeseisen, vermutlich absichtlich roh belassen, an US gezähnte Fläche.

Oberfläche stellenweise grauschwarz und rot verfarbt, wohl durch Brandeinwirkung, Sinter; wohl moderne Farbspuren am rechten Unterschenkel. Oben, etwas unterhalb der Knie, gebrochen, unterer Teil des rechten Beines ausgebrochen, r. Fuss fehlt, l. Fuss nur noch im Umriss vorhanden, Plinthenoberseite bestossen.

Bibl: Dunant 1909, 346 Nr. 50 (Muttergottheit oder Matrone); Deonna 1926, 257 Nr. 136; 1929, 41 Nr. 136 (gallorömische Frauenstatue); Chamay/Maier 1989, 117 Nr. 154 Taf. 115,4 (Frauenstatue).

Erhalten geblieben ist der untere Teil einer weiblichen Gewandfigur mit linkem Stand- und rechtem Spielbein. Über dem weggebrochenen rechten und abgeriebenen linken Fuss sind die Vertikalfalten des Untergewandes, einer Tunika, sichtbar. Darüber gelegt ist ein Mantel mit vertikalen Falten über dem linken und gebogenen Falten am Spielbein. Das Bruchstück stammt von einer stehenden weiblichen Figur. Wegen der schlechten Erhaltung der Fusspartie lässt sich nicht mehr sagen, ob der Fuss in einem Schuh steckte oder nackt war. Daher muss offen bleiben, ob es sich um eine Göttin oder eine Privatperson gehandelt hat⁵². Nach der Fussbreite lässt sich für die unterlebensgrosse Skulptur approximativ eine Gesamthöhe von 1,4 m angeben⁵³.

E. Dunant sowie J. Chamay und J.-L. Maier wiesen das Bruchstück 8 und das verschollene drapierte Oberkörperfragment 9 (Taf. 10) derselben Statuette zu. Darauf könnten die an beiden Fragmenten feststellbaren dichten Faltenpakete hinweisen. Dagegen spricht aber die unterschiedliche, nicht zusammenpassende Anordnung der Falten. Das Oberkörperbruchstück 9 scheint nach den unterschiedlichen Grössen der Zeichnungen bei Dunant eher zu einer grösseren Figur gehört zu haben.

Sorgfältige und teilweise recht differenzierte Ausgestaltung der Falten, z.B. die über dem linken Fuss gestaute Fältelung und die schwungvoll gestalteten Zickzackfalten eines an der linken Nebenseite herabhängenden Gewandzipfels beweisen die hohe Qualität des Fragments. Die durch die tiefen Falten verstärkte plastische Wirkung und das Spiel von Licht und Schatten lassen eine südgallische Beeinflussung vermuten⁵⁴.

Datierung

1.–2. Jh. n. Chr.(?).

M.B.

9 Oberkörperfragment einer Gewandfigur Fragment de torse d'une statue drapée

Tafel 10

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 128 B, verloren. – FO: Genf, 6, rue de l'Hôtel de Ville, vor 1909. Zusammen mit **8** gefunden (Abb. 9, Nrn. 8.9). – Masse nicht bekannt, vermutlich unterlebensgross, nach der Zeichnung bei E. Dunant grösser als **8** (wahrscheinlich in demselben M. gezeichnet). – Tech: wohl Bearbeitung durch das Beiz- und Rundseisen. – Wohl Kalkstein.

Rundum gebrochen, Armpartie vollständig ausgebrochen.

Bibl: Dunant 1909, 346 Nr. 51; Deonna 1926, 257 Nr. 136; 1929, 41 Nr. 136; Chamay/Maier 1989, 117 Nr. 154 Taf. 115,4. – s. auch **8**.

Die beiden zusammen gefundenen Gewandfragmente **8** und **9** wurden von E. Dunant sowie von J. Chamay und J.-L. Maier als zusammengehörig angesehen und ein und derselben Statuette einer Muttergöttin mit langer Tunika und Mantel zugewiesen⁵⁵. Die Zusammengehörigkeit der beiden Fragmente ist indes nicht beweisbar (siehe **8**).

Das verlorene Fragment stammte von der Oberkörperpartie einer mit Mantel und Tunika bekleideten Statuette. Die vertikalen und spitzbogigen Falten an der rechten Brustseite gehören zu der als Untergewand getragenen Tunika und die bogenförmigen an der linken Körperseite und über die linke Schulter fallenden zum darüber gelegten Mantel. Über die Armhaltung lässt sich nichts mehr aussagen, da die Armpartie weg- bzw. ausgebrochen ist.

Die auf der Zeichnung erkennbare Faltenwiedergabe, die offenbar gut mit der von Bruchstück **8** (vgl. Taf. 9) übereinstimmte, und das Material (wohl Kalkstein) sprechen für eine lokale, südgallisch inspirierte Arbeit⁵⁶.

Datierung

1.–2. Jh. n. Chr.(?).

M.B.

10 Rechte Kinderhand mit Gegenstand Main droite d'enfant avec un objet

Tafel 10

Genf, MAH, Inv. Nr. C 1917, Geschenk Hippolyte Gosse (1865). – FO: Genf, Strasse Etienne-Dumont (früher Rue des belles-Filles, ehem. Haus Brolliet) (Abb. 9, Nr. 10). – Erh. L 8,5 cm, Br 6,4 cm, T 4,5 cm. – Mittel- bis grobkörniger, weisser pentelischer Marmor, Patina bräunlich. – Tech: Gebeizt, Zwischenräume zwischen den Fingern gesägt, Punktbohrungen beim Ansatz der untersten Fingerglieder sowie an Handinnenseite unterhalb des Attributs, Oberfläche geglättet.

Handfragment unterhalb des Handgelenkes unregelmässig gebrochen. Oberfläche gut erh., versintert. Attribut bestossen.

Bibl: Deonna 1924a, 79 Nr. 109 (nicht bestimmbares Objekt); 1929, 41 (C 1917); Chamay/Maier 1989, 111 Nr. 142 Taf. 113,2.3.

Die Finger der kleinen, unterhalb des Handgelenks schräg ausgebrochenen Kinderhand umschliessen einen länglichen Gegenstand, der vorne ausgebrochen sein dürfte. Die Oberfläche ist uneben und wirkt weich und leicht schwammig.

Deutung

W. Deonna dachte bei der Rekonstruktion der Figur an ein Bacchuskind, doch ist das in der Hand gehaltene

Attribut mit Sicherheit keine Traube⁵⁷. J. Chamay und J.-L. Maier haben das Attribut als ein Stück Fleisch interpretiert. Die Hand dürfte am ehesten von einem kleinen

42 Tondo mit Diana-Opfer, Konstantinsbogen: A. Giuliano, Adriano e la cultura formale dell'epoca, in: Villa Adriana (1988) 26. Abb. S. 42. – s. auch Anm. 36–38.

43 Hadriansvilla, Idealplastik: J. Raeder, Die statuari-sche Ausstattung der Villa Hadriana bei Tivoli. Europäische Hochschulschriften, Reihe XXXVIII, Archäologie, Bd. 4 (1983) 71 | 53 Taf. 15 (Athenastatue aus «Grossem Speisesaal mit drei Exedren», Rom, Mus. Naz.); a.O. 85; 81 Taf. 22 (Silene, Hadriansvilla). Stilanalyse der Skulpturen ebenda 205ff.

44 zu den *ocreae*: O. Lau, Schuster und Schusterhandwerk in der griechisch-römischen Literatur und Kunst (Diss. 1967) 125 Anm. 1. S. 148; Bossert 1983, 43 Anm. 16 (zu Nr. 38a–f). – Sicher keine Sandale: Chamay/Maier 1989, 114 Nr. 149.

45 Fussbreite beim Zehenansatz bei Lebensgrösse (1,7 m) 9,5 cm, bei **7** 11,3 cm: $170:9,5=x:11,3$ folglich $x=(170 \times 11,3):9,5=202,2$ cm (err. Gesamth).

46 Beispiele für Götter mit *ocreae*: Bossert 1983, 43 Anm. 19. – Panzerstatuen: Bossert 1983, 43 Anm. 15. 16.

47 Dafür spricht auch, dass das kolossale Statuenfragment zusammen mit 1864 dem Museum geschenkten Objekten erwähnt wird. s. Bibl. zu **12**.

48 Nyon: Linkes Spielbein, Inv. Nr. 3217.1. Erh. H 11 cm, Dm über den Knöcheln 9 cm, erh. T 14 cm, Marmor: Bossert 2002, 27 Nr. 11 Taf. 12. – Avenches: Vorderteil des linken Spielbeines, Inv. Nr. 72/9. H (inkl. Plinthenzapfen) 24 cm, L 28 cm, Br des Fusses 17 cm; Bossert 1983, 43 Nr. 38a Taf. 50f.

49 Zur Kaiserkultgruppe von Avenches: Bossert 1983, 41ff. Nrn. 37–40 Taf. 46–55; 63; 1998b, 128.222. – Nyon: Bossert 2002, 27f. Nrn. 11.12 Taf. 12.13; ausserdem hier Kapitel 3. – Zur «höfischen» Kunst: Bossert 2002, 58.

50 Nyon: Bossert 2002, 27 Anm. 3 zu Nr. 11. – Avenches: Bossert 1983, 44, bes. Anm. 21 (Rekonstruktion). – s. ausserdem Anm. 45.

51 Bossert 1983, 57f.; 1998b, 118; 2002, 58. – Chamay/Maier 1989, 114 Nr. 149 denken an eine provinzielle Arbeit. Dagegen sprechen die sehr gute Qualität und wohl auch das Material. Dass die Arbeit unfertig ist, trifft nicht zu. Vielmehr war die Fussinnenseite kaum zu sehen, daher war eine detaillierte Ausarbeitung nicht unbedingt erforderlich.

52 Muttergöttinnen mit ähnlicher Drapierung: G. Schauerte, Darstellungen mütterlicher Gottheiten in den römischen Nordwestprovinzen, in: Matronen und verwandte Gottheiten. 44. Beih. Bonner Jahrbücher (1987) 55ff.; ders., Terrakotten mütterlicher Gottheiten, in: 45. Beih. Bonner Jahrbücher (1985) 229 Nr. 472 Taf. 52,2.3.

53 Bei Lebensgrösse (1,7 m) Fussbreite (bei Zehenansatz) 9,5 cm, bei **8** ca. 8 cm: $170:9,5=x:8$ folglich $x=(170 \times 8):9,5=143$ cm (err. Gesamth).

54 Vgl. etwa Faltenbehandlung an Attisrelief von Narbonne: Espérandieu 1, 393 Nr. 62; M.J. Vermaseren, CCCA V: Aegyptus...Gallia et Britannia (1986) 99 Nr. 264 Taf. 98.

55 S. Anm. 53.

56 Die eher nicht zusammen gehörenden Bruchstücke stammen wohl aus derselben Werkstatt. s. auch Kapitel 3.

57 vgl. z.B. Bronzestatuetten eines Knaben mit Ente und Traube aus dem Haus der Vettier: W.F. Jashemski, The Gardens of Pompeii, Herculaneum and the Villas destroyed by Vesuvius. Bd. 2: Appendices (1993) 154 Abb. 167.

Athleten stammen. Zum Vergleich eignet sich die Statuette eines Knaben in den Vatikanischen Museen: Dieser hält in der angewinkelten rechten Hand einen Schwamm, in der gesenkten linken, an einem Ring befestigt, Strigilis und kleines Gefäss⁵⁸.

Stil

Innerhalb des Stückes variiert die Qualität. Gut getroffen sind die kleinkindhaften Züge wie kleine, dicke Finger und volle Formen. Die Fingerknöchelchen sind plastisch herausgearbeitet, die Fingernägel weich ins Inkarnat eingebettet. Dieser lebendigen Ausführung steht der lineare Absatz am Übergang zum Unterarm gegenüber. Ungewöhnlich ist auch die Punktbohrung am Ansatz der Finger.

Datierung und Herkunft

Bereits J. Chamay und J.-L. Maier haben an eine mögliche Entstehung im 2. Jh. n. Chr. gedacht. Trotz der oben genannten Unterschiede innerhalb des Fragmentes dürfte es sich eher um eine importierte denn eine am Ort hergestellte Skulptur gehandelt haben.

C.N.

11 Beinfragment einer Satyrstatuette(?) Fragment de jambe d'une statuette de Satyre(?)

Tafel 11

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 111. – FO: Genf. – Erh. H 22 cm, erh. Br 14,7 cm, T 16,7 cm; Bein: erh. H (in richtiger Position) 16 cm, Dm (oberhalb des Knies) 7,2 cm. – Feiner, kompakter Kalkstein, weisslich, z.T. leicht porös und spätig, stellenweise Kalziteinschlüsse. – Tech: Beizeisen, an NS z.T. Zahneisen und Raspelung.

Oberfläche gelblich-beige, z.T. versintert. Oben, unten und seitlich rechts gebrochen.

Bibl: Deonna 1926, 259 Nr. 142; 1929, 43 Nr. 142 (draperie et jambe); Chamay/Maier 1989, 116 Nr. 153 Taf. 115,3 (Frauenstatuette?).

Das Bruchstück zeigt einen Ausschnitt aus einem schräg gestellten linken Bein einer rundplastischen Statuette; erhalten sind Knie sowie Ober- und Unterschenkelansatz. Dahinter ist herabhängendes, über eine Stütze gelegtes Fell zu erkennen. Dies lässt an einen ausruhenden, angelehnten Satyrn denken. Allerdings sind bei solchen in Abhängigkeit von spätklassischen und hellenistischen Vorlagen stehenden Darstellungen die Beine meistens überkreuzt⁵⁹, was sich aus Fragment 11 nicht herauslesen lässt. Eine Satyrplastik mit überkreuzten Beinen war in den Lagerthermen von Vindonissa aufgestellt⁶⁰. Die ursprüngliche Gesamthöhe der unterlebensgrossen, vermutlich auf hellenistische Vorbilder zurückgehenden Idealplastik(?) könnte etwa 1,15 m betragen haben⁶¹.

J. Chamay und J.-L. Maier brachten das Fragment in Zusammenhang mit einer Frauenstatue. W. Deonna vermutete denselben Kontext wie für die in St-Gervais gefundenen Bruchstücke von Venusstatuetten (4. 5). Es gibt dafür jedoch keine stichhaltigen Gründe.

Subtile Modellierung des Beines und abwechslungsreiche Fältelung des Fells kennzeichnen diese überdurchschnittlich gute, wohl von einem fremden (italischen?) Bildhauer geschaffene Arbeit.

Datierung

1.–2. Jh. n. Chr.

M.B.

12 Fragment einer Kolossalstatue Fragment d'une statue colossale

Verloren. – FO: Propriété de Luc, Plainpalais; vor oder um 1864 (Abb. 9, Nr. 12). – Masse unbekannt. – Kalkstein oder Marmor.

Bibl: H. Gosse, Objets donnés au Musée archéologique, fragment d'une statue colossale de l'époque gallo-romaine trouvée à Plainpalais, Comm. Soc. Hist. 1864; Deonna 1929, 41 Anm. 1.

Aus der knappen Fundbeschreibung geht hervor, dass das Fragment zu einer kolossalen Statue gehört haben muss. Nach den übereinstimmenden Angaben zur Herkunft des Fundes könnte das Fragment mit dem überlebensgrossen Marmorfüss 7 (Taf. 8) identisch sein⁶² (s. auch 13).

M.B.

13 Fragment einer Marmorstatue Fragment d'une statue en marbre

Ehemals Genf, wohl verloren. Scheint nach dem Fundjahr 1852 eher nicht mit dem Fragment einer Kolossalstatue 12 identisch zu sein. – FO: Propriété de Luc, Plainpalais; gefunden 1852 (Abb. 9, Nr. 13).

Bibl: H. Gosse, Fragment de statue antique en marbre blanc, trouvée en 1852 dans la propriété de Luc à Plainpalais. Comm. de la Société d'Hist. et d'Arch. à Genève 1854; Deonna 1929, 41 Anm. 1.

Dass sich das Bruchstück einer Marmorstatue unter den 1864 von der Familie de Luc dem Museum geschenkten Fundobjekten befand und mit dem Fragment einer Kolossalstatue (12 resp. 7) identisch ist, scheint eher unwahrscheinlich zu sein, ist aber nicht ganz auszuschliessen⁶³.

Die Angabe «Marmor» legt nahe, dass es sich bei dem vermutlich nicht mehr erhaltenen Statuenfragment um ein Importstück handelte.

M.B.

14 Statuenrümmer Débris de statues

FO: 1662 bei Erdarbeiten im Bereich der Befestigungsanlage gefunden (Abb. 9, Nr. 14).

Bibl: F. Soret, Lettre aux membres de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. Mém. Soc. Hist. Arch. 1, 1841, 232 Anm. 1; Deonna 1929, 41 Anm. 1.

Aus dem Bericht von F. Soret erfahren wir, dass im Bereich der Befestigungsanlagen nebst Kleinfunden (Münzen, Medaillen u.a.) auch Statuenrümmer zum Vorschein kamen: «...si les détails que Gregorio Leti donne sur les découvertes qui furent faites lors du creusement des fortifications en 1662 sont dignes de foi, on trouva alors non seulement des as romains et leurs fractions, mais encore un nombre considérable de médailles romaines, ainsi que des urnes, des fragments d'autels, de nombreux débris de statues, etc.».

M.B.

15 Statuenfragmente Fragments de statues

Ehemals Genf, nicht mehr identifizierbar, wohl verloren. – FO: 1868 in der Rue de l'Hôtel-de-Ville, 6 gefunden (Abb. 9, Nr. 15).

Bibl: Morel 1879–88, 544; Montandon 1922, 161 Nr. 60.

Der Bericht von Charles Morel liefert uns den Hinweis, dass im Jahre 1868 bei der Freilegung der burgundischen Umfassungsmauer des Gundobad, beim Wiederaufbau des Hauses rue de l'Hôtel-de-Ville 6, Statuenfragmente zum Vorschein kamen: «Elle [die Umfassungsmauer] se composait de deux murs parallèles dont l'intervalle était rempli de matériaux, parmi lesquels beaucoup de débris romains, entre autres des fragments de statues, qui malheureusement n'ont pas pu être recueillis».

M.B.

2.2. Reliefs

2.2.1. Götter

16 Felsrelief mit Vierweg- oder Muttergöttinnen(?)

Relief avec des déesses «des quatre chemins» ou des déesses-mères

Tafel 12

Genf, MAH, Innenhof des Museums, Inv. Nr. 658; Kopie vor dem Rathaus in Troinex. – FO: Mont Salève, zwischen Troinex und Bossey (Kanton Genf), seit 1872 in Genf im *Jardin des Bastions* aufgestellt, seit 1942 im Innenhof des Musée d'Art et d'Histoire. – Erh. H 1,42 m, erh. L 3,16 m, T 1,2 m; Relief: erh. H 63 cm, max. erh. L 1,025 m (inkl. Rahmen), Relieft 10,5 cm; *Figur 1* (von l. nach r. vom Betrachter aus): H 63 cm, Br (Schultern) 26,3 cm, Kopf: H 17,8 cm, Br 16,8 cm; *Figur 2*: erh. H 59 cm, Br (Schultern) 22,3 cm, Kopf: H 17,2 cm, Br 14,5 cm; *Figur 3*: erh. H 60 cm, Br (Schultern) 22,5 cm, Kopf: H 17,8 cm, Br 15 cm; *Figur 4*: erh. H 45 cm, Br (Schultern) 22,2 cm; erh. Relieft der Figuren variiert zwischen 4 und 6 cm. – Erratischer Glimmerschiefer. – Tech: Figuren gebeizt.

Findling aus Glimmerschiefer, unten teilweise ausgebrochen. Oberfläche der Figuren insgesamt stark verwittert, grössere Zone unter den Figuren im Bereich der Füsse ausgebrochen, Bruchstelle auch an der an *Figur 4* anschliessenden Seite. An der r. Körperseite von *Figur 1* Rest einer Rahmung. *Figur 1* (Bezeichnung vom Betrachter aus von l. nach r.): Füsse zerstört(?), sonst in ganzer Grösse erh., Oberfläche stark abgewittert. – *Figur 2*: bis zum Ansatz der Beine bzw. Füsse erh., Oberfläche grösstenteils zerstört, nur im Bereich der Schultern und an der Aussenseite des r. Arms vorhanden. – *Figur 3*: bis zum Ansatz ihres r. Beins oder Fusses erh., l. Bein (oder Fuss) und Teil des Gewandsaums zerstört, Oberfläche im Bereich der Schultern noch vorhanden, sonst abgerieben. – *Figur 4*: vom Ansatz des Halses bis hin zum Ansatz der unter dem Gewand hervortretenden Beine (Füsse[?]) erh., Oberfläche am Oberkörper teilweise erh., unten Stück ausgebrochen.

Bibl: Rigaud 1845, 18f.; J.-D. Blavignac, Description de quelques monuments celtiques situés dans les environs de Genève. *Mém. Soc. Hist. Arch.* 5, 1847, 492ff. mit Zeichnung; ders., *Hist. de l'architecture sacrée* (1853) 327 Taf. 6 Abb. 1; F. Keller, Der Matronenstein, *Pierre aux Dames*, bei Genf. *ASA* 1875, 336ff. Taf. 31 Nr. 3; M. Ihm, Der Mütter- oder Matronenkultus und seine Denkmäler. *Jahrb. Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande* 83, 1887, 56 Abb. 16 (Zeichnung) (möglicherweise Bezug zum Mutterkult); B. Reber, *Recherches archéologiques à Genève et aux environs* (1901) 125ff.; W. Deonna, *Variétés*. RA 4. Ser., 16, 1910, 404 mit Anm. 2; Deonna 1917, 257. 263ff. (Bibl.); Espérandieu 7, 82 Nr. 5381 (wohl Matronen); F. Staehelin, *Denkmäler und Spuren helvetischer Religion*. *ASA* 26, 1924, 26f. (Matronenkult; wohl sitzend, zwei mit Gefäss); Deonna 1924b, 276ff.; W. Deonna, *Les collections lapidaires du Musée d'Art et d'Histoire*. *Genava* 3, 1925, 36 (Lit.); Deonna 1926, 256 Nr. 133; 1929, 40 Nr. 133; 421 Nr. 1123 (Abgüsse der Figuren, ehem. Troinex, dann Genf); 1942, 63 Abb. 37; 1943b, 55ff.; Blondel 1943, 57ff.; Staehelin 1948, 523 Abb. 145; 525ff. Anm. 5 (Zusammenhang mit Kreuzweggöttinnen[?]); Broise 1974, 194 mit Anm. 14; K. Derungs, *Menhire der Westschweiz*. *Mythologische Landschaft Schweiz* (Hrsg. K. Derungs, 21998) 179 mit Abb. (unklar, ob dieser Stein ein Brautstein war); Y. Schumacher, *Steinkulturbuch Schweiz* (1998) 146; Bossert 1999, 33 Anm. 17.

Der ursprüngliche Standort des imposanten Findlings, der sogenannten *Pierre-aux-Dames* oder *Demoiselles*, ist der Mont Salève zwischen Troinex GE und Bossey CE

(Abb. 1). Der Block aus Glimmerschiefer, einst in Privatbesitz, wurde 1872 nach Genf gebracht und im *Jardin des Bastions* aufgestellt. Seit 1942 befindet er sich im Innenhof des Musée d'Art et d'Histoire.

Figur 1 ist einschliesslich ihrer Unterschenkel erhalten. Sie ist die grösste Gestalt und hat einen ausladenden Kopf. Ihre angewinkelten Arme lagen am Oberkörper an. Zu ihrer Rechten ist ein Abschluss, möglicherweise ein Nischenbogen, zu erkennen. Kleiner und schmaler ist die schlechter erhaltene *Figur 2* neben ihr. Die Hände ihrer angewinkelten Arme hielten einen länglichen Gegenstand, wohl ein Gefäss oder einen Becher. Die etwas grössere *Figur 3* zu deren Linken hat beide Arme etwas lockerer vor dem Körper zusammengelegt. Die letzte der Frauen, *Figur 4*, nurmehr vom Hals bis zum Ansatz der unter dem Kleid hervorschauenden Beine erhalten, ist in derselben Haltung wie die anderen Figuren zu ergänzen. Auf der alten Zeichnung hält sie ein von der Form her ähnliches Attribut wie *Figur 2*. Auf dieser Seite fehlen Überreste eines Abschlusses.

Die grob und unförmig wirkenden Figuren sind in ähnlicher Haltung parataktisch und hieratisch aneinander gereiht. Dadurch wirkt die Wiedergabe unbeholfen und starr. Die schwierige Bearbeitung des Steins dürfte die Umsetzung der Szenerie zusätzlich erschwert haben.

Forschungsgeschichte

Der Block übte auf die Menschen in der Gegend bis ins 19. Jh. hinein eine grosse Anziehungskraft aus und regte deren Fantasie an. Von den vielen Sagen und Geschichten, die sich um diesen Findling mit verwitterten Figuren ranken, berichtet eine von vier unglücklichen Frauen, die sich in denselben untreuen Mann verliebten. Sie wurden eine um die andere von ihm verlassen und starben vor lauter Gram. Der unbeständige Liebhaber schliesslich wurde neben ihnen bestattet und seine Grabstätte durch einen zweiten Stein gekennzeichnet⁶⁴.

Um den Geheimnissen auf die Spur zu kommen, führte J.-D. Blavignac im Jahr 1847 Ausgrabungen durch. Alles, was er fand, waren römische Ziegel. Auch H. Gosse wurde 1867 nicht fündig. Ebenso wenig Glück hatte A. Favre 1872, obwohl er den Fundplatz – jetzt ohne Findling – gründlich untersuchte. Erst 1877 kamen bei einer Strassenkorrektur die lange ersehnten Funde zum Vorschein: vier Gräber, allerdings mit sieben intakten Skelet-

58 G. Lippold, *Die Skulpturen des Vaticanischen Museums*, Bd. III 2 (1956) 394f. Nr. 32 (240) Taf. 168f. Für die Richtigkeit der Ergänzung sprechen die in der linken Hand gehaltenen Attribute.

59 zum angelehnten Satyrn: H. Lippold, *Die griechische Plastik*. *Handbuch der Archäologie*, Bd. 3 (1950) 240 Anm. 9 Taf. 84,4; W. Helbig, *Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom*⁴, Bd. II (1966) 234ff. (H. von Steuben); A. Zimmermann, *Kopienkritische Untersuchungen zum Satyrn mit der Querflöte und verwandte Statuengruppen* (Diss. Bern 1994) 89ff.; C. Klages, *Tanzende Satyrn*. *Untersuchungen zur Typologie und Ikonographie hellenistischer Kleinkunst* (Diss. Bonn 1995). – Zu Satyrdarstellungen aus den Thermenanlagen von Virunum (bei Klagenfurt/Kärnten), Kyrene und Leptis Magna (Libyen): Bossert 1999, 24 Anm. 3 (zu Nr. 11).

60 Bossert 1999, 23ff. Nrn. 11a–d Taf. 14.15.

61 bei Lebensgrösse (1,73 m) Dm des Oberschenkels über dem Knie 10,8 cm, letzterer bei 11 7,2 cm: $173:10,8=x:7,2$ folglich $x=(173 \times 7,2):10,8=115,3$ cm (err. Gesamth).

62 s. Anm. 47.

63 Das Material würde immerhin zu Fuss 7 passen; s. Anm. 62.

64 Deonna 1917, 264f.; 1924b, 277f.

Abb. 1 Mont Sa-lève, zwischen Troinex und Bossey GE. Fund-lage des Findlings aus Glimmerschiefer, die sog. Pierre-aux-Dames oder Pierre-aux-Demoi-selles **16** mit Vierweg-oder Muttergottheiten. Erh. H 1,42 m, L 3,16 m. Nach Blondel 1943, 62 Abb. 2.

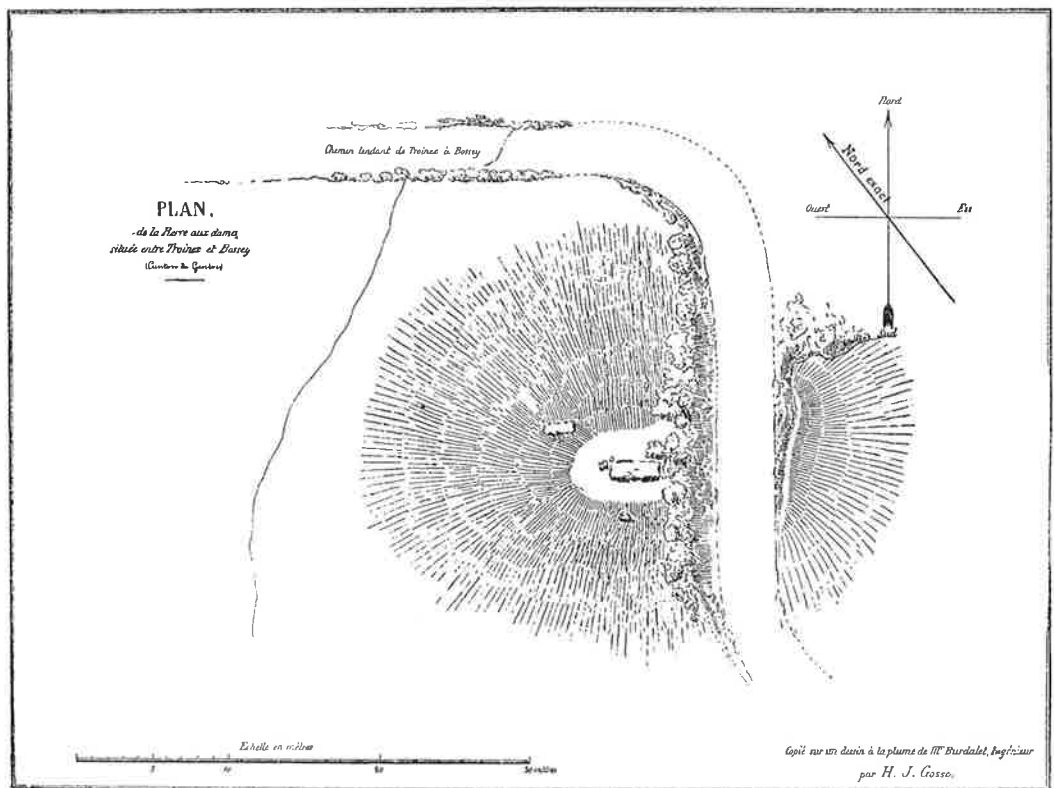
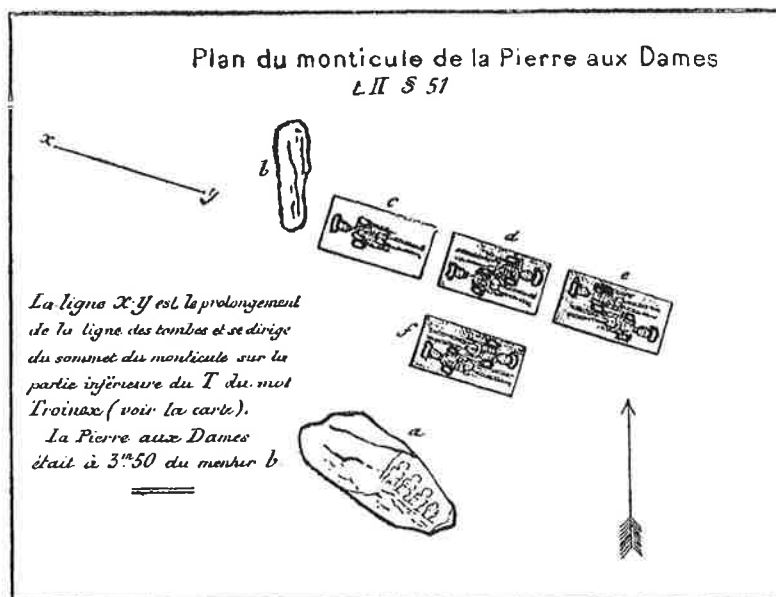


Abb. 2 Mont Sa-lève, zwischen Troinex und Bossey GE. Freigelegte Gräber bei der «Pierre-aux-Dames» **16**. Nach Blondel 1943, 60 Abb. 1.



ten. Sie wurden jedoch nicht an dem Platz gefunden, auf dem die *Pierre-aux-Dames* vorher gestanden hatte, sondern etwas weiter nördlich⁶⁵ (Abb. 2).

Deutung

E. de Salverte, der als erster, im Jahr 1819, über den Findling berichtete, stellte einen Zusammenhang mit dem Sonnenkult her⁶⁶. Eine Verehrung des imposanten Findlings in vorrömischer Zeit erscheint durchaus möglich, doch dürfte das Relief erst in römischer Zeit skulptiert worden sein⁶⁷. F. Staehelin brachte die vier Göttinnen in Zusammenhang mit der wichtigen Kreuzung bei Carouge, das eine Viertelstunde entfernt liegt, und ver-

mutete Kreuzweggöttinnen (*quadruviae*)⁶⁸. W. Deonna indes erkannte drei bekleidete, sitzende Figuren mit Attribut. Die vierte, aussen links, schien seiner Meinung nach entweder eine andere Gottheit oder ein Dedikant zu sein. Als Parallele zitierte er den sogenannten «Heidenfels» bei Landstuhl D (Abb. 3)⁶⁹. Dieser 1,45 m hohe und 1,90 m lange Sandstein, in einer herrlichen Wald-gegend in der Nähe einer starken Bergquelle gelegen, weist in der Tat Ähnlichkeiten mit dem Findling in Genf auf. Die Darstellung ist arg verwittert, doch erkennt man eine kleine Gestalt mit angewinkelten Armen (als Kind gedeutet), drei Göttinnen, neben denen zwei Adoran-ten, wahrscheinlich die Auftraggeber, stehen.



Abb. 3 Landstuhl, sog. Heidenfels aus Sandstein mit drei Göttinnen und zwei Adoranten (Auftraggeber[?]). H 1,45 m, L 1,90 m. Nach Espérandieu 8, Abb. S. 128 zu Nr. 6075.

Da der Unterkörper im Vergleich zum Oberkörper und Kopf zu kurz erscheint, dürfte es sich bei den mit einem langen Gewand bekleideten Gestalten – mehr lässt sich wegen des Erhaltungszustandes nicht mehr sagen – um sitzende Göttinnen handeln. *Matres* bzw. Matronen werden häufig zu dritt dargestellt, wie bereits Ferdinand Keller festgestellt hat⁷⁰. Seiner Meinung nach könnten die Muttergöttinnen auf dem Findling in Genf als Beschützerinnen der benachbarten Ortschaften sowie Spenderinnen von Heil und Segen verehrt worden sein. Es ist anzunehmen, dass sich hinter den Darstellungen einheimische, segensreich wirkende, für das Wohlergehen und Gedeihen in allen Bereichen zuständige Göttinnen verbergen. Für eine Deutung als *Matres* spricht neben der Mehrzahl die volle Bekleidung. Eine Deutung als Weggöttinnen ist nicht ausgeschlossen, befand sich doch Carouge in nicht allzu grosser Entfernung. Auf der Nebenseite eines Altars in Vindonissa sind drei Muttergöttinnen dargestellt, die in Zusammenhang mit Merkur und damit zu Handel und Verkehrswegen möglicherweise als Weggöttinnen angesprochen werden dürfen⁷¹. Die in den Händen gehaltenen Attribute, Wasser spendende Gefässe(?), wie auch die Verehrung in der freien Natur könnten aber auch für einen Bezug zu heiligen Quellen sprechen⁷².

Das Wissen um diesen wohl schon in prähistorischer Zeit aufgesuchten heiligen Platz wird über die Jh. hinweg bewahrt worden sein. Das Relief dürfte in römischer Zeit angebracht worden sein. Zuletzt hat K. Derungs in einem Artikel über die Menhire der Westschweiz den Findling erwähnt. Seiner Meinung nach ist unklar, ob dieser ein so genannter Brautstein (Ort der Partnerwahl und des Heiratens) war⁷³. Er nimmt an, dass der Stein früher direkt verehrt wurde, bevor in römischer Zeit das Relief mit den Matronen angebracht wurde.

C.N.

65 Deonna 1924b, 279; Blondel 1943, 58.

66 Nach Blondel 1943, 57f. mit Anm. 1. – Einen Zusammenhang mit dem Sonnenkult nahm auch Blavignac an: Deonna 1943b, 56; Blondel 1943, 57f. – Deonna dachte an eine astronomische Allegorie, bei der die Frauen die vier Jahreszeiten und der Liebhaber die Sonne symbolisiert haben könnten (Deonna 1917, 265).

67 Deonna 1943b, 55 mit Anm. 2.

68 Staehelin 1948, 525ff. Anm. 5; s. auch Bossert 1999, 33.

69 L. Grünenwald, Matronenstein in der Pfalz. Westdeutsche Zeitschrift XXV, 1906, 239ff. Taf. V Nr. 1; Espérandieu 8, 127f. Nr. 6075; Deonna 1924b, 277 mit Anm. 6; 1943b, 56 mit Anm. 3 (drei *Matres*, eine andere Gottheit oder Dedikant).

70 ASA 1872, 337. – Deutung auf *Matres* ebenso bei Deonna 1924b, 277. – Häufig halten die sitzenden Muttergöttinnen einen Fruchtkorb auf dem Schoß, s. Zusammenstellung in LIMC VIII/1–2 (1997) 808ff. s.v. *Matres*, *Matronae* (G. Bauchhenss); Matronen und verwandte Gottheiten. 44. Beih. Bonner Jahrbücher 1987, darin: G. Schauerte, Darstellungen mütterlicher Gottheiten in den römischen Nordwestprovinzen 55ff.; G. Schauerte, Terrakotten mütterlicher Gottheiten. 45. Beih. Bonner Jahrbücher 1985 (1985) 55ff.; S. Deyts, Images des dieux de la Gaule (1992) 64ff. mit Abb.

71 Bossert 1999, 30ff. Nr. 20 Taf. 24f.; 33 mit Anm. 19; Abb. 3. – G. Bauchhenss hält die Deutung der Darstellung auf dem Quaderstein in Windisch auf «Reigen des Merkur und der Nymphen» für möglich und spricht die Frauen als mögliche Verehrerinnen des Gottes an: LIMC VIII (1987) 814 Nr. 57. 816. – Weitere Altäre für Weggöttinnen Bossert 1999, 36f. Nr. 24 Taf. 28.29; a.O. 37 Anm. 2 (zu Nr. 24).

72 Zu den Nymphen siehe Zusammenstellung in LIMC VIII/1–2 (1997) 891ff. s.v. *Nymphae* (M. Halm-Tisserant, G. Siebert) sowie ML III,1 (1897–1902) 500ff. s.v. *Nymphen* (L. Bloch); Der Neue Pauly, Bd. 8 (2000) 1071f. s.v. *Nymphen* (L. Käppel). – Die beiden Wörter *dames* und *demoiselles* können auch Feen bedeuten: Deonna 1917, 263 Anm. 4. 265f. mit Anm. 1 (Deutung von Blavignac); Deonna 1924b, 277 Anm. 4.

73 K. Derungs, Menhire der Westschweiz. In: K. Derungs (Hrsg.), Mythologische Landschaft Schweiz² (1998) 179.

17 Altärchen mit Pan, Ziegenbock und Hahn Petit autel avec Pan, bouc et coq

Tafel 13

Genf, MAH, Inv. Nr. Epigr. 182. – FO: Versoix, Geschenk von Herrn Fontaine-Borgel 1870. – Erh. H 22 cm, Br (unten) 15,5 cm, Br (oben) 15 cm, max. T (inkl. Profilierung) 15 cm, T (Schmalseite) 13,8 cm; Figur: erh. H 16,2 cm, max. Br (Arme) 9 cm, max. Relieft (mit Profilierung) 3,2 cm, Relieft (ohne P.) 1 cm; Ziegenbock: L 7,2 cm, H 6,7 cm, Relieft 0,3 cm; Hahn L 6,7 cm, H 6 cm, Relieft 0,2 cm. – Weisslichbeiger, kompakter Kalkstein mit gelblicher Oberfläche; teilweise versintert. – Tech: Figuren gebeizt, Reliefgrund geglättet; RS mit grobem Beizer zugerichtet.

Oberer Teil eines Weihsteins mit stark beschädigter Bekrönung. Figur bestossen, bis Ansatz des Unterkörpers erh., unterer Teil des r. Arms und l. Unterarm der Figur gebrochen, Oberfläche des Gesichts teilweise beschädigt. An NS mit Ziegenbock im oberen Teil grösseres Stück ausgebrochen, Oberfläche und unterer Rand beschädigt, NS mit Vogel im hinteren Teil unregelmässig gebrochen. RS teilweise gebrochen, durch Feuereinwirkung grösstenteils rötlich verfarbt. Oben unregelmässige Bruchfläche, Abschluss teilweise stark zerstört und abgerieben, US ziemlich gerade, teilweise modern geflickt. Oberfläche durch Kratzer und Hiebe angegriffen.

Bibl: Dunant 1909, 348f. Nr. 55 (182) (Priap); Nos anciens 1915, 74 Nr. 182 (Pan); Deonna 1917, 433f. mit Anm. 1; Espérandieu 9, 143 Nr. 6799 (Merkur); Deonna 1926, 256 Nr. 134; 1929, 40 Nr. 134; 421 Nr. 1124; Espérandieu 10, 239 (Merkur).

Auf der Vorderseite des sich zur oberen Profilierung hin leicht verjüngenden Blockes ist Pan abgebildet, auf den Schmalseiten ein kleiner Ziegenbock bzw. ein stilisierter Vogel. Der Oberkörper des Naturdämons ist recht summarisch wiedergegeben. Er hat beide Arme in die Hüfte gestemmt, seine linke Hand umfasst einen länglichen Gegenstand, ein *lagobolon*. Sorgfältig gestaltete der Bildhauer indes die Wiedergabe des leicht animalisch wirkenden Gesichtes: Grosse Augen liegen unter schmalen, eingeritzten Brauen, ungepflegt und wild wirkt das Barthaar. Aus dem abstehenden Haupthaar, welches das rundliche Gesicht einfasst, wachsen die beiden langen, nach hinten gebogenen Hörner. Ob die willentlich angebrachten Hiebe, die das Gesicht heute verunstalten, dem heidnischen, Angst und Schrecken auslösenden Pan oder einem teuflähnlichen Wesen galten, muss offen bleiben.

Auf der Seite zu seiner Rechten ist ein kleiner Ziegenbock reliefiert. Das kräftige Tier, gut zu erkennen an den starken, leicht gebogenen Hörnern, steht ruhig da mit nach vorne gerichtetem Kopf. Wohl um der Darstellung mehr Tiefe zu verleihen, wurde die Zone um das Tier herum mit dem Beizeisen abgetieft. Auf dieser Seite ist der profilierte Abschluss am besten erhalten. Die andere Schmalseite zeigt einen schräg auf der Bildfläche angebrachten Vogel, wohl einen Hahn. Auch sein Umriss wird durch die Abarbeitung der umliegenden Zone hervorgehoben. Die Wiedergabe wirkt im Vergleich zu der des Ziegenbockes unsorgfältig und unbeholfen.

Deutung

E. Dunant deutete die Figur als Priap, E. Espérandieu als Merkur. Nach Ausweis der langen Bockshörner, des -barten, der leicht vermenschlichten Gesichtszüge und des Wurfholzes handelt es sich jedoch, wie bereits W. Deonna richtig erkannt hat, um Pan⁷⁴. Er beschreibt ihn als «... protecteur des bergers et des chasseurs, dieu des sources et des montagnes, il rappelle le temps où la campagne genevoise était encore sauvage, couverte de forêts où erraient les loups et les sangliers, et de pâtures que parcouraient les troupeaux.»

Vergleiche und Ergänzung

Aus der römischen Schweiz sind mehrere Pandarstellungen erhalten, die in den beiden Koloniestädten Avenches und Augst sowie dem Legionslager Vindonissa gefunden wurden. Sie entstammen verschiedenen Gattungen und unterscheiden sich deutlich in Material und Qualität. Eine sehr gute Arbeit ist der aus lunenischem Marmor gefertigte Pankopf aus Avenches⁷⁵. Wie M. Bossert zeigte, dürfte sein Typus auf Repliken und Umbildungen des im Anschluss an Polyklet geschaffenen Paniskos zurückgehen. Bei der ursprünglich etwa 70 cm grossen Statuette handelt es sich wohl um ein italisches, um die Mitte des 1. Jh. angefertigtes Importstück. Stützfigur ist Pan an einem wohl im 3. Viertel des 1. Jh. n. Chr. entstandenen Tischfuss aus Kalkstein⁷⁶. Diese gute lokale Arbeit entdeckte man in einem Sodbrunnen in Avenches. Pan erscheint hier ebenfalls mit stark vermenschlichten, aber kindlicheren Zügen. In den dionysischen Bereich gehört auch ein marmornes Plattenfragment, das in der Oberstadt von Augst gefunden wurde⁷⁷. Bei dieser frischen, volkskunstartigen Darstellung sind die tierischen Züge des berauscht tanzenden Gottes betont. Der *pinax* dürfte einst nebst anderen Ausstattungsgegenständen einen Garten geschmückt haben. Am nächsten kommt dem Altar **17** in Genf jedoch ein unfertiges Panrelief aus Vindonissa (Abb. 4)⁷⁸. Das aus Kalkstein gefertigte, 21,1 cm hohe und 7,6 cm tiefe Relief stammt aus dem Unteroffizierstrakt der ersten Kaserne. Pan hat seinen rechten Arm in ganz ähnlicher Weise wie bei Altarfragment **17** in die Hüfte gestemmt, seinen linken Arm nach oben abgewinkelt. Möglicherweise hielt er ebenfalls ein *lagobolon*. Die Figur ist insgesamt sehr flach gehalten und erhält ihre Tiefe allein durch die Abarbeitung um das Relief herum. Augen und stilisierte Nase sind in kindlich anmutender Weise in den Stein eingeritzt, tierische Züge fehlen. Hervorgehoben sind hingegen die grossen, leicht nach innen gebogenen Hörner und der kräftige, aufgerichtete, in die Fläche geklappte Schwanz. Nach dem Fundort zu schliessen, wurde die Arbeit von einem Angehörigen des Militärs in Auftrag gegeben. Warum das Weihrelief nicht fertiggestellt wurde, ist unklar. M. Bossert vermutet, dass es sich um ein Übungsstück handelt.

Die Pansfigur auf Altarfragment **17** in Genf ist in der Art des Reliefs in Vindonissa zu ergänzen (Abb. 4). Die Gegenüberstellung verdeutlicht die bessere Qualität der Weihung in Genf. Der Bildhauer des Stücks aus Versoix war versierter als der des Reliefs von Vindonissa. So tritt die Figur kräftiger aus dem Reliefgrund heraus. Die teils menschlichen, teils tierischen Gesichtszüge sind bildhauerisch umgesetzt, die Hörner nach hinten gebogen und nicht in die Fläche geklappt.

Stil und Datierung

Die Art und Weise, in der sowohl das Mischwesen als auch die beiden Tiere wiedergegeben sind, lässt sich der zeitlosen *Volkskunst* zuordnen. Die Darstellung wirkt insgesamt etwas kindlich und ungenau, doch mag sie vielleicht gerade dadurch den heutigen Betrachter anzusprechen. Eine Datierung des Altarfragmentes ist kaum möglich, es sei jedoch darauf hingewiesen, dass ein Grossteil der Pandarstellungen nach den Untersuchungen von N. Marquardt im 2. Jh. n. Chr. entstand⁷⁹. C.N.

2.2.2. Menschen

18 Tragische Theatermaske Masque théâtral tragique

Tafel 14

Genf, MAH, Inv. Nr. C 1232. – FO: Genf, Porte Neuve, Geschenk Luce Herpin 1892 (Abb. 9, Nr. 18). – Erh. L 14,3 cm, H 11,8 cm, T 5,8 cm; Gesicht: H 9,5 cm, Br 8,4 cm, T Augenhöhlen 1,4 cm; Dach L 6,4 cm, Leiste

unten Br 1 cm. – Mittelkörniger, weisslicher Carrara-Marmor. – Tech: Gesicht gebeizt, Nasenlöcher, Augenhöhlen, Mund und Haar gebohrt, Spuren des Raspels an geglätteter Oberfläche, RS mit Zahneisen oder gezählter Fläche bearbeitet. Abarbeitung der einen Schmalseite möglicherweise modern.

Fragment mit ebenmässiger Auflagefläche, geraden Seitenflächen und flacher, gezählter RS. Insgesamt gut erh., kleine Bruchstelle im Bereich der I. (vom Betrachter aus gesehen) unteren Ecke, mehrere Bruchstellen im *onkos*. Oberfläche teilweise leicht versintert.

Bibl: H. Vulli  ty, *La Suisse à travers les  ges* (1902) 53 Abb. 109; Deonna 1924a, 144 Nr. 189 (Antefix mit komischer Maske); 1929, 41 (C 1232); 1943a, 23 Nr. 143; Chamay/Maier 1989, 109 Nr. 138 Taf. 112,1 (Antefix).

Die kleine Maske mit auffallend flachem Gesicht ist in den Marmor eingehauen. Die rundlichen Augen und der grosse Mund, die wie dunkle Höhlen wirken, verbreiten ein wenig das Gefühl von Angst und Schrecken. Seitlich der Augen sind jeweils zwei kleine Linien, Augenfalten, angebracht. Die abgeriebene Nase ist allein durch die beiden mit einer Punktbohrung versehenen Nasenlöcher zu erkennen. Eine hohe Perücke (*onkos*) fasst das Gesicht ein und reicht tief in die Stirn. Dieser von Iulius Pollux (4, 133) beschriebene Typus ist in zahlreichen archäologischen Zeugnissen erhalten⁸⁰. Nach Ausweis von Frisur und strengem Gesichtsausdruck handelt es sich bei der Maske **18** um eine tragische *Heroine*⁸¹. Die Korkenzieherlocken des *onkos* t rmten sich in vier Reihen über der Stirn auf. Seitlich verdeckt das durch Kerbungen aufgelockerte Haar die Ohren und fällt in mehreren, leicht gewellten Strähnen über den Rand herab. Nur der Haar Kranz der Vorderseite ist plastisch ausgearbeitet, der Hinterkopf sorgfältig geglättet.

Zuweisung

Aufgrund des unteren, geraden Abschlusses mit schmaler Leiste sowie der schräg nach hinten führenden, ansteigenden Fläche haben j. Chamay und J.-L. Maier die Maske als Architekturelement gedeutet. Das kleine Marmorfragment **18** lässt sich aber schlecht als Antefix⁸² in einer Aedicula oder als Bekrönung einer Balustrade⁸³ unterbringen, eher an einem Sarkophageckel in Giebel-dachform⁸⁴.

Tragische Theatermasken kommen häufig im Grabzusammenhang vor: So sind sie nebst Attisk pfen, jugendlichen Köpfen und solchen des Dionysos beispielsweise auf Marmorurnen von sp tclaudisch-neronischer bis in antoninische Zeit anzutreffen. In nachhadrianischer Zeit erscheinen Köpfe und Masken, wie F. Sinn feststellte, fast nur noch als Akrotere. Auf Sarkophagen sind beide Motive erst im 2. bzw. 3. Jh. n. Chr. als Akroterschmuck nachzuweisen⁸⁵.



Abb. 4 Vindonissa. Kalksteinrelief mit Pan in Vorderansicht, unfertig. H 21,1 cm, B 8,8 cm. Nach Bossert 1999, Taf. 26.

74 zu Pan: Roscher, *ML III/1–2* (1897–1902) 1347ff. s.v. Pan (K. Wernicke); *EAA V* (1963) 920ff. s.v. Pan (H. Sichtermann); *Der kleine Pauly*, Bd. 4 (1972) 444ff. s.v. Pan (W. Pötscher); Ph. Borgeaud, *Recherches sur le dieu Pan* (1979); *LIMC VIII/1–2* (1997) 923ff. s.v. Pan (J. Boardman); Marquardt 1995, passim; *Der Neue Pauly*, Bd. 9 (2000) 221ff. s.v. Pan (J. Holzhausen).

75 Bossert 1983, 18f. Nr. 4 Taf. 5.

76 Bossert 1998b, 37f. Nr. 7 Taf. 5.

77 Bossert-Radtke 1992, 89 Nr. 56 Taf. 42 (FK: Keramik v.a. aus dem letzten Drittel 1. Jh. bis Anfang 2. Jh.).

78 Bossert 1999, 34f. Nr. 22 Taf. 26.

79 Marquardt 1995, 342.

80 zu den Masken z.B. M. Bieber, *The History of the Greek and Roman Theater*² (1961) passim; T. Brennecke,

Kopf und Maske. Untersuchungen zu den Akroteren an Sarkophageckeln (Diss. Berlin 1970) bes. 166ff.

81 innerhalb des schweizerischen Fundmaterials aus römischer Zeit: Bossert 1998b, 86f. Nr. 40 Taf. 28,3; 29,3.

82 so Deonna 1924a, 144 Nr. 189; 1929, 41 (C 1232).

83 Chamay/Maier 1989, 109.

84 F. Sinn, *Stadr mische Marmorurnen*. Beiträge, Bd. 8 (1987) 59f. – Sarkophageckel mit tragischen Maskenantefixen, 3. Jh. n. Chr. (?): Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums, Bd. 2: Museo Pio Clementino Cortile Otagono (1998) Taf. 334.

85 Brennecke (Anm. 80) 172ff.; Sinn (vorige Anm.) 60 mit Anm. 372.

Stil und Datierung

Die Maske ist recht flach gehalten, das Haar schematisch angedeutet, die Kalotte sogar glatt belassen. Allein Augen und Mund verleihen, da sie ausgehöhlt sind, dem Gesicht etwas Tiefe und Leben. Diese Merkmale weisen das einem Sarkophag zugewiesene Fragment als Serienprodukt aus. Da es sich um ein Geschenk handelt, ist die Angabe zum Fundort nicht über alle Zweifel erhaben. Sollte das Marmorfragment tatsächlich in Genf gefunden worden sein, wäre es das erste Zeugnis eines figürlich verzierten Sarkophages aus der Kaiserzeit in der Schweiz. Nach Stil und Gattung dürfte es aus dem späteren 2., vielleicht sogar dem beginnenden 3. Jh. stammen.

C.N.

19 Togatus, wohl Grabstatue Homme en toge, statue funéraire(?)

Tafel 15

Genf, Depot, Inv. Nr. Epigr. 534. – FO: Genf. – Erh. H 1,26 m, Br (Schultern) 49 cm, T 36 cm, r. Schulteransatz – r. Knie 97 cm, Reliefplatte: erh. L an RS 1,08 m, max. erh. Br oben 37,5 cm, D 5,5 cm. – Grünlich-grauer Sandstein, relativ kompakt mit feiner Körnung, brüchig, kalksteinhaltiger Sandstein. – Tech: Drapierung mit Beiz- und Rundseisen gearbeitet, überraschelt; RS: flach abgearbeitete, auf Schulterhöhe abgeschrägte Reliefplatte, l. gespitzt, im unteren Teil r. mit grobem Beizer geglättet, im Übergang zu r. Körperseite unterarbeitet, leicht konkav, gespitzter Streifen.

Togatus vom Halsansatz bis zu den Unterschenkeln erh., auf Hüfthöhe gebrochen, zwei grosse zusammenpassende Fragmente, zwei weitere anpassende kleinere Bruchstücke in Bereich des r. Unterschenkels. Kopf und Füße weggebrochen, Vorderarme teilweise erh., r. Arm nur noch im Umriss vorhanden, l. Hand weggebrochen; Ausbrechungen im Gewand, insbesondere am *balteus* und an den Falten unterhalb des linken Armes; unterer Saum der Toga ausgebrochen; Reliefplatte entlang der l. Körperseite gebrochen, an Gegenseite, auf der RS, Rand teilweise erh. Oberfläche stellenweise stark abgerieben und verwittert, an der Brust Reste eines grauschwarzen (modernen?) Überzuges, ausgebrochene moderne Flickung zwischen den Unterschenkeln.

Bibl: Deonna 1926, 259 Nr. 141; 1929, 43 Nr. 141 mit Abb.; 1942a, 89 Nr. 61; Chamay/Maier 1989, 50 Nr. 74 Taf. 77.

Der frontal gewandte Togatus mit ungewöhnlicher und z.T. missverständlicher Wiedergabe von Toga und Tunika⁸⁶ ist wohl als Grabstatue zu deuten. Als Hochreliefs bzw. mit grob geglätteter Rückseite gearbeitet sind etwa auch die Grabstatuen der Nekropole von Avenches-En Chaplix und eine Grabstatue in Trier⁸⁷. Das Gewicht ruht auf dem linken Bein, das rechte ist leicht angewinkelt und tritt aus dem Relief hervor. Der rechte Arm ist vor die Brust gelegt. Er scheint nicht, wie Chamay/Maier annehmen, unter den schrägen Gewandwulst (*balteus*) an der Brust geführt gewesen zu sein, die Rechte griff wahrscheinlich in den *Balteus*⁸⁸. Der linke Arm ist leicht angewinkelt und nach vorne geführt. In der weggebrochenen Linken dürfte die bei Togati übliche Schriftrolle, das *volumen*, zu ergänzen sein⁸⁹. Ungewöhnlich ist der auffallend steile, von der linken Schulter zur rechten Hüfte verlaufende *balteus* mit fehlendem *umbo*, dem über diesen herabhängenden, für kaiserzeitliche Togati charakteristischen Gewandzipfel. Der *Balteus* ist um die rechte Hüfte herumgeführt, an der linken Körperseite setzt er sich in einer herabhängenden Gewandbahn fort. Typologisch, aber auch in der Stellung von rechtem Arm und rechter Hand lässt sich mit unserem der Togatus Rom, Büro KLM vergleichen, den H.R. Goette der Gruppe «Toga exigua mit diagonal geführtem *Balteus*» zuordnet⁹⁰. Anstelle der Bogenfalten zwischen den Beinen fallen bei

Togatus **19** senkrechte Falten in einer breiten Bahn herab; am rechten Rand gehen sie in Zickzackfalten über. Steiler *Balteus* mit fehlendem *umbo* und eine zwischen den Beinen herabhängende vertikale Faltenbahn, die jedoch auch über linke Schulter und *Balteus* gelegt ist, finden sich ebenfalls bei einem Togatus im Museo Nazionale in Rom; er dürfte in Abhängigkeit von der oben genannten Gruppe bei Goette stehen⁹¹. Der für kaiserzeitliche Togati übliche *sinus*, die halbrunde Stoffbahn im Bereich des rechten Knies, fehlt beim Skulpturfragment **19**. Als Untergewand trägt der Dargestellte eine Tunika mit bis zu den Ellenbogen reichenden, vorne umgeschlagenen Ärmeln. Sie ist an der rechten Brustseite sichtbar und bildet dort Bogenfalten. Abweichend vom üblichen Schema ist sie jedoch auch am linken Oberschenkel zu erkennen und reicht bis auf Kniehöhe. Der linke Unterschenkel ist nackt. Ungewöhnlich ist zudem die Gürtung unter dem rechten Arm. Eine angearbeitete flache Reliefplatte bedeckt nahezu die ganze Rückseite des Togatus. Rechts sind lediglich die Drapierung des rechten Tunikaärmels, der um die Hüfte geführte *Balteus* und die Toga-falten am rechten Bein zu erkennen, die an die im unteren Teil unterarbeitete Platte anschliessen. An der linken Körperseite scheint die Platte nicht mehr weit über die Figur hinausgeführt zu haben. Die Gesamthöhe der stark gelängten Grabstatue wird mit Kopf, Hals und Füßen (ohne Basis) ungefähr 1,72 m betragen haben; die Figur war also etwa lebensgross⁹². Sie dürfte eine bedeutende Persönlichkeit, möglicherweise einen hochgestellten Magistraten, dargestellt haben⁹³. Innerhalb der Arbeit fallen Qualitätsunterschiede auf: Der schwungvollen und abwechslungsreichen Drapierung der Toga am rechten Bein stehen die starr und schematisch wirkende Faltenbehandlung zwischen den Beinen und die eher monotone Faltenangabe an der Tunika gegenüber. Der Bildhauer scheint die Vorlage zum Teil missverstanden zu haben. Insgesamt handelt es sich um eine durchschnittliche bis gute lokale Arbeit.

Datierung

Die Statue wurde von Chamay/Maier ohne Begründung ins 3. Jh. n. Chr. datiert⁹⁴. Dass der Togatus typologisch sehr früh anzusetzen ist, zeigen der steile *Balteus* und der fehlende, in mittelaugusteischer Zeit aufkommende *umbo*. In dieser Hinsicht ist **19** (Taf. 15) mit dem Togatus Rom, KLM-Büro und einem weiteren in Sevilla vergleichbar, die von Goette der Gruppe «Toga exigua mit diagonal geführtem *Balteus*» zugeordnet werden; diese lässt sich vom 1. Jh. v. Chr. bis in augusteische Zeit fassen⁹⁵. Zumindest nach dem Togatypus scheint der hier besprochene Togatus früher anzusetzen sein als ein neu gefundener in Nyon mit kleinem, gestrafftem U-förmigem *umbo*, der an die Wende vom 1. Jh. v. zum 1. Jh. n. Chr. zu datieren ist⁹⁶. Stilistisch lassen sich hierarchische und straffe Gestaltung sowie kordelartige Faltenbehandlung der Figur **19** mit zwei Togati in *toga exigua* von Grabmal Nord 39 vor dem Herkulaner Tor in Pompeji vergleichen. Sie sind um die Zeitenwende entstanden und stehen noch ganz in spätrepublikanischer Tradition⁹⁷.

Aus dem typologischen und stilistischen Vergleich resultiert für die Grabstatue in Genf also eine Datierung an die Wende vom 1. Jh. v. zum 1. Jh. n. Chr.

M.B.

20 Grabstele der Seva Stèle funéraire de Seva

Tafel 16

Genf, MAH, Inv. Nr. 537 (ehem. 7493). – FO: Genf, 1917 an der Ecke Terraillet/rue du Marché gefunden (Abb. 9, Nr. 20). – H 1,27 m, Br 60 cm (vorne), Br (hinten) 65,5 cm, T 39–40 cm; Schriftfeld 66×39,5–40 cm; Buchstabenhöhe 4–5 cm. Büste: H 28,3 cm, Kopf: H 18,5 cm, Br 16,7 cm, Relief 3,5 cm, L Büste 17 cm; –

Kalkstein (*urgonien blanc*). – Tech: Beizeisen, Rundeisen (Insschriftenrahmung); RS grob geglättet (Spitzeisen[?]). Abgesehen von Absplittierungen an den Rändern intakt, Giebeldreieck an der linken Seite grösstenteils ausgebrochen.

Bibl: A. Cartier, Cippes funéraires de Sevva (Seuva), fille de Verecunda. ASA, N.F. 20, 1918, 138f. Abb. 5; W. Deonna, Cippes funéraires de Sevva. ASA, N.F. 22, 1920/1, 179; O. Schulthess, Ein Dezennium römischer Forschung in der Schweiz. 15. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission (1923/24) 36 Abb. 17; *Espérandieu* 9, 143 Nr. 6798; Deonna 1926, 242 Nr. 71 (Abb.), mit Lit.; 1929, 26 Nr. 71 mit Abb.; 421 Nr. 1118; W. Deonna, La persistance des caractères indigènes dans l'art de la Suisse romaine. Genava 12, 1934, 91ff.; W. Deonna, Monuments antiques du Musée de Genève. Genava 15, 1937, 83 Nr. 537 Taf. II, 6; Deonna 1942a, Taf. 60; 1942b, 97 Abb. 70; F. Cumont, Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains (1942) 219 Nr. 10bis Taf. 17,1; Deonna 1943a, 23 Nr. 144; Staehelin 1948, 494.564 Abb. 172; A. Leibundgut, Kunst und Kunstgewerbe, in: UFAS V (1975) 83 Abb. 25; Walsler I, 1979, 80f. Nr. 36 (Lit.); Drack/Fellmann 1988, 214 Abb. 192; Fellmann 1992, 173. 244f. Abb. 212; 311 Anm. 38; F. Wibl , in B. Rémy et al., Inscriptions latines de Narbonnaise (ILN) (im Druck) 887 (= ILGN 371); Dondin-Payre/Raepsaet-Charlier 2001, 105.107.127f.130.614 Anm. 70; 619 Anm. 101.102.

Die Stele besteht aus einem Bildfeld, das deren oberes Drittel einnimmt, sowie aus einem Block mit Inschrifttafel. In einem dreieckigen Giebel mit zwei seitlichen Halbpalmetten erscheint die frontal gewandte Büste der Verstorbenen. Sie durchschneidet den waagrechten Giebelrand⁹⁸. Die Büste wird von zwei Mondsicheln eingeraht. Aus der im oberen Teil der profilierten Tafel angebrachten Inschrift geht hervor, dass Verecunda den Stein ihrer verstorbenen Tochter Sevva hat setzen lassen: *Sevvae Ve l recundae fil(iae)*.

Auf einem zylindrischen Hals sitzt der Kopf mit dreieckigem Umriss. Das Gesicht ist mit einfachsten Mitteln in geometrisch-linearer Weise gestaltet. Im Gesicht erscheint die Nase als langgezogenes Dreieck, der Mund ist als horizontale Kerbe wiedergegeben. Unter gebogenen Brauen liegen hervortretende mandelförmige Augen. Parallel zum Brauenwulst verläuft die Haarlinie. Sie ist durch parallele, nach hinten führende Kerben gekennzeichnet. Auffallend sind die abstehenden Ohren. Innerhalb der Steinplastik in der römischen Schweiz lassen sich in der geometrisch-linearen Gestaltung des Kopfes der des Merkur eines Ex-voto des Ocellio in Nyon und der Kopf an einer Fensterleibung im Avencher Museumsturm vergleichen⁹⁹. Bei letzterem ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob er in römischer oder romanischer Zeit entstanden ist. Er gehört zu der von Zeitstilen unabhängigen «Volkskunst»¹⁰⁰. Die entsprechend geometrisch-linear stilisierten Köpfe in Nyon und Genf (20) sind lediglich aufgrund der Inschriften zweifelsfrei als Arbeiten römischer Zeit zu erkennen. Die Köpfe in Genf und Nyon stehen etwa auf derselben Stufe, während der in Avenches in der Stilisierung noch weiter geht. Zwei gute Vergleichsbeispiele zum Kopf der Sevva stellen ausserdem eine Stele aus St-P -de-la-Moraine, in Le Comminges, und eine Aschenkiste aus Mayr g  bei Bagn res-de-Luchon, in Toulouse, dar¹⁰¹. Der Grabstein der Einheimischen Sevva gehört zur mittelmässigen, durch römische Vorbilder kaum beeinflussten Lokalproduktion von Genava. Möglicherweise lässt sich hier ein Nachleben sp tlat nezeitlicher Stilelemente fassen¹⁰².

Eine überzeugende Deutung der Mondsicheln, die beidseitig der Büste der Verstorbenen angebracht sind, geben W. Deonna und F. Cumont. Die linke stellt den abnehmenden, immer weniger Licht abgebenden Mond dar, die rechte den Neumond, dessen Licht neu entsteht. Die beiden Astralsymbole spielen also wohl auf Tod und Wiederauferstehung an¹⁰³.

86 zu den Togati: Goette 1990, passim. – Zu Toga und Tunika: a.O. 2ff.8ff.

87 Avenches: M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen der Nekropole von Avenches-en Chaplix (VD): nördlicher und südlicher Grabbezirk. CSIR Schweiz, Bd. I, 3 (CAR 91 [Aventicum XII] 2002) 16ff. Nrn. N 2.3 Taf. 2–4. 35ff.; S 1.2 Taf. 16–19. – Trier: *Espérandieu* 6, 288 Nr. 5088.

88 Chamay/Maier 1989, 59 dachten an eine Tunika mit Ärmeln und dar bergelegtem Mantel; s. zudem Anm. 90.

89 zur Schriftrolle (*volumen*) in der Linken neben Togatus S 1 von Avenches-en Chaplix (Anm. 87): Goette 1990, Taf. 6,1;7,1.2.4; ferner Fragment einer Linken mit Schriftrolle von einem Togatus aus dem Mausoleum von Wavre NE: P. Bridel, Le mausolée de Wavre. *JbSGUF* 59, 1976, 200 Nr. 24 Abb. 18 Taf. 33,1. – Zum volumen: Daremberg-Saglio V (1912) 965ff. s.v. *volumen* (G. Lafaye).

90 Goette 1990, 22ff., bes. Aa 19 Taf. 1,4 (Rom, KLM-Büro); Aa 20 Taf. 1,5 (Sevilla). Entsprechende Haltung des rechten Armes und fehlender *umbo* begegnen uns auch an einem tiberischen Togatus im Museo Nazionale in Rom: L. Nista, in: *MusNazRom* I, 7,2 (1984) 496f. XVI,4. Zu Arm- und Beinhaltung: Togatus aus dem Tempelbezirk von M hn (Eifel): *Espérandieu* 6, 409 Nr. 5229. – Zur kaiserzeitlichen Toga mit U-förmigem Umbo: Goette 1990, 29ff.

91 Nista (vorige Anm.) 8,2 (1985) 493f. IX,17.

92 bei 19 Distanz von r. Schulter bis zu r. Knie 97 cm. Errechnung der Gesamth (ohne Basis) nach der ebenfalls stark gelängten Togastatue des L. Calpurnius Piso aus der Basilika von Velleia, in Parma, Goette 1990, Taf. 7,4: H von Kopf (ohne Schleier) bis l. Ferse 11,5 cm, Distanz von r. Schulter bis zu r. Knie 6,5 cm: 6,5:11,5 = 97:x folglich x=(11,5×97):6,5=171,6 cm (err. Gesamth von 19).

93 Chamay/Maier 1989, 59 Nr. 74 dachten an einen «magistrat municipal». – zur Deutung Kapitel 3.

94 Chamay/Maier 1989, 59 Nr. 74.

95 dazu Anm. 90.96.

96 Bossert 1998a, 82f. (Abb.); 1998b, 222; 2002, 22ff. Nr. 9 Taf. 8–10, Goette 1990, 29ff. (augusteische Togati mit U-förmigem Umbo).

97 V. Kockel, Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji. Beiträge zur Erschliessung hellenistischer und römischer Skulptur und Architektur, Bd. 1 (1983) 172ff. Nrn. 3.4. Taf. 63a.b und im Stil auch zwei Grabstatuen in Chiusi: Goette 1990, 110 Nrn. 87. 88 Taf. 3,2.3 (letztes V. 1. Jh. v.Chr.).

98 Typologisch vergleichbar ist die Stele des Atticus Senator aus Plan-Conthey VS, Martigny, Depot des Archäologischen Dienstes, mit ebenfalls volkskunstartig stilisiertem Kopf des Verstorbenen in einer in den Giebel gesetzten Muschelnische und je einer Halbpalmette an den Ecken. Auch dort besteht der untere Teil aus einem Inschriftfeld; dazu F. Wibl , Notes sur deux stèles funéraires d'époque romaine découvertes en 1901 à Plan-Conthey (VS). *Zeitschrift für Arch ologie und Kunstgeschichte* 35, 1978, 158ff.; in diesem Band Teil «Vallis Poenina», Nrn. 15 und 17 (Stele des C. Cominius Chius) Taf. 19.20.

99 Ex-voto an Merkur in Nyon: Drack/Fellmann 1988, 215 Abb. 194; Bossert 2002, 35f. Nr. 18 Taf. 21. – Avenches, Museumsturm: Bossert 1983, 60 Taf. 61,2; 1998, 98f. Nr. 56 Taf. 39; 121.

100 zur «Volkskunst» Bossert 1983, 57 Anm. 7; 1998, 121 Anm. 10.

101 *Espérandieu* 2, 25 Nr. 882 (St-P -de-la-Moraine); 28 Nr. 889 (Mayr g ); 3, 156 Nr. 2055 (Nuits, En Bolard).

102 Bossert 2002, 28f. Nr. 13 Taf. 14; hier Kapitel 3.

103 zur Symbolik der Mondsichel: Deonna, ASA N.F.

Datierung

Nach der Buchstabenform schlug W. Deonna eine Datierung ins 3. Jh. n. Chr. vor, was jedoch nicht stichhaltig ist. Wahrscheinlicher ist die neuerdings von F. Wibl  vor- geschlagene Datierung ins 1. Jh. n. Chr.¹⁰⁴.

M.B.

21 Nischengrabstein mit Oberkörper einer Verstorbenen

St le   niche, avec buste d'une défunte

Tafel 16

Genf, MAH, Depot SIP, Inv. Nr. Epigr. 253. – FO: Genf, nach der Angabe von E. Dunant aus der Rhone, nach der von W. Deonna im Jahr 1887 «dans le mur du quai du Rhône» gefunden (Abb. 9, Nr. 21). – Erh. H 97 cm, Br (oben) 55 cm, Br (unten) 60,5 cm, T (oben) 35 cm, T (unten) 39 cm; Nische: H 44 cm, Br 43 cm, Rand ca. 7,5 cm; Figur: Br 18 cm, H Kopf ca. 20,3 cm, Relief 7,5 cm. – Kompakter *Urgonien*-Kalk. – Tech: Reliefgrund, Kopf und Schulterbereich der Figur gebeizt, am Nischenrand Spuren des Spitzzeisens. OS aufgespitzt, NS mit Fläche geglättet; VS unten sekundär schräg abgearbeitet und teilweise zwecks Wiederverwendung gespitzt und abgeflacht.

Oberer Teil eines Nischengrabsteins, unterhalb des Oberkörpers der Figur schräg abgearbeitet. Antike Oberfläche zwecks Wiederverwendung abgeschlagen. Grabstein heute stark abgerieben und verwittert.

Bibl: Dunant 1909, 352 Nr. 57 (253) mit Abb.; Deonna 1929, 41 Nr. 135 (M nnerbuste).

Aus dem Nischenbogen des sich nach unten deutlich verbreiternden Grabsteins blickte die verstorbene Person wie aus einem Fenster. Ihr Oberkörper nimmt nahezu die gesamte untere Breite des Nischenbogens ein und berührt mit der Kalotte beinahe den oberen Rand. Der obere Abschluss und die Seitenflächen sind in ihrem ursprünglichen Zustand erhalten, die Vorderseite hingegen wurde zwecks Wiederverwendung des Blockes stark überarbeitet. Auf dem Oberkörper und dem anschliessenden Inschriftfeld sind deutlich die kräftigen Hiebe des Spitzzeisens zu sehen. Auch die schräge Abarbeitung im unteren Teil der Stele dürfte aus dieser Zeit stammen. Heute ist die Oberfläche des Grabsteins zudem stark verwittert. Auf dem Foto – aber nicht mehr am Original – zeichnen sich schwach die bestossene Nase, der kleine, fleischige Mund und der Ansatz von Braue und rechtem Auge ab.

Deutung

Nach Auffassung von E. Dunant und W. Deonna handelt es sich um den Grabstein eines Mannes. Betrachtet man jedoch Original, Foto und Zeichnung genau, erkennt man, dass die verstorbene Person nach Ausweis des leicht gewellten Haares eine Frau war. Das in der Mitte gescheitelte, eng am Kopf anliegende Haar fällt in mehreren Wellen herab, bedeckt die Ohren und war am Hinterkopf zusammengenommen. Die Vorbilder der Frisur sind wegen des schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr sicher auszumachen. In Frage kommen sowohl sp ttiberisch-fr hclaudische als auch antoninische Haartrachten. Als Vergleichsstücke seien einerseits der Grabaltar der Minucia Suavis im Museo Nazionale in Rom erwähnt, andererseits Bildnisse der Faustina minor im Museo Capitolino in Rom¹⁰⁵. Die Gattin des Marc Aurel muss, wie nebst der Übernahme der Frisuren die zahlreichen physiognomischen Angleichungen im privaten Bereich zeigen, bei der weiblichen Bevölkerung sehr beliebt gewesen sein. Innerhalb des Fundmaterials aus der römischen Schweiz sei an einen wohl nicht fertig ausgearbeiteten Frauenkopf aus Nyon sowie das Bildnis einer Verstorbenen aus Augst erinnert, das etwas später entstanden sein d rfte¹⁰⁶.

Stil

Die frontale Wiedergabe der Verstorbenen und die vereinfachten Formen wie röhrenförmiger Hals und stark abfallende Schultern sprechen für eine eher einfache handwerkliche Arbeit.

Datierung

Aufgrund der Frisur dürfte die Nischenstele in sp ttiberisch-fr hclaudischer oder antoninischer Zeit angefertigt worden sein.

C.N.

2.2.3. Götter oder Menschen, Dämonen(?)

22 Fragment einer Medusenmaske(?)

Fragment d'un masque de Méduse

Tafel 17

Genf, MAH, Inv. Nr. 7806, Geschenk Burkhard Reber 1910. – FO: Genf, Quartier Malagnou/Les Tranchées (Abb. 9, Nr. 22). – Erh. H 8,4 cm, Br 9,2 cm, erh. Br auf Augenhöhe 5,9 cm, T 4,1 cm; Br des Reifes max. 1,7 cm. – Gräulicher *Urgonien*-Kalk mit Muscheleinschl ssen. – Tech: Oberfläche gebeizt und geglättet. Zone hinter dem Reif gezähnt.

Oberer Teil der Maske erh., Bruchkante etwa auf Augenhöhe, Nasenwurzel erh., RS unregelmässig ausgebrochen.

Bibl: Deonna 1924a, 144 Nr. 190 (grauer Marmor); 1929, 41 Nr. 7806 (grauer Marmor); Chamay/Maier 1989, 43 Nr. 53 Taf. 63,2 (provinzialr m. 1./2. Jh.).

Vom flachen, auf der Rückseite unregelmässig ausgebrochenen Kopf ist nur der obere Teil der Kalotte mit einem Teil der Haare bis unterhalb der Augen erhalten. Das kappenartig am Kopf anliegende, gescheitelte Haar ist nach hinten eingeschlagen und dürfte unter dem Band oder Reif, der sich zu den Seiten hin verschmälert, hindurchgeführt gewesen sein. Auf der linken Kopfseite reicht die Frisur etwas tiefer in die kräftig gewölbte Stirn als auf der rechten. Der Scheitel des tief in die kräftig gewölbte Stirn reichenden Haares ist leicht aus der Mitte zu seiner rechten Seite hin verschoben. Die erwähnten kleinen Unterschiede könnten darauf hinweisen, dass das Antlitz ein wenig zu seiner rechten Seite gedreht war. Die grossen, weit geöffneten Augen liegen unter scharfgratigen Brauen. Von der Nase ist nur die Nasenwurzel erhalten.

Deutung

Starre Gesichtszuge und Flächigkeit sprechen am ehesten für eine Maske der Medusa vom sogenannten schönen Typus, der fast einem Frauenkopf gleicht¹⁰⁷. Das Gorgoneion, das am häufigsten dargestellte antike D monenbild, findet sich ebenfalls auf einer vom Grossen St. Bernhard stammenden Applike¹⁰⁸. Es sollte den Betrachter erschrecken und Unheil abwehren. Die leichten Asymmetrien und Verkürzungen dürften für eine leichte Kopfwendung zu seiner linken Seite sprechen. Für die Zuweisung an ein *oscillum* oder einen Tondo ist die Medusenmaske **22** mit einer erhaltenen Tiefe von 4,1 cm wohl zu plastisch gearbeitet¹⁰⁹. Denkbar erscheint hingegen die Befestigung an einem Gewand in der Art des Akroliths der Minerva aus Avenches¹¹⁰. Auch dort weist das Furcht erregende Gesicht leichte Asymmetrien auf.

Stil und Datierung

Bei der sorgfältig und präzise gearbeiteten Maske fallen die straff, fast hart wirkenden Gesichtsformen auf, die Ausarbeitung von Oberlid und Brauen erinnert an Arbeit aus Metall. Die Frisur setzt sich aus scharfgratig voneinander abgesetzten, gleichförmig und dadurch unnatürlich wirkenden Strähnen zusammen. Dieser doch recht trockene und knappe Stil weist die Maske als trajanische Arbeit aus. Sie wurde von einem Künstler ausgeführt,

der sein Handwerk verstand und mit der Ikonographie gut vertraut war. In ganz ähnlicher Weise treffen bei dem Kopf vom Grossen St. Bernhard die Strähnen beim Scheitel aufeinander.
C.N.

23 Angeblich Archivolte mit Maske Possible archivolte avec masque

Ehemals insgesamt drei Architekturfragmente, darunter **23**, 1863 im Hof des damaligen Musée Cantonal d'Archéologie in Genf, verschollen. – FO: Die Architekturbruchstücke kamen von verschiedenen Fundorten, eines stammte vom Abbruch der Évêché (1840), eines von der ehemaligen Arcade du Bourg-de-Four und eines aus der Kathedrale von St-Pierre (1850). An welchem der drei Fundorte **23** zum Vorschein kam, ist nicht bekannt. – Masse unbekannt. – Wohl Kalkstein.

Bibl: Rigaud 1845, 22; Fazy 1863, 39 (49.50f.).

J.-J. Rigaud erwähnt zwei Architekturfragmente, während H. Fazy von dreien spricht. Eines der Architekturstücke war figurlich verziert und mit einer (nicht näher charakterisierten) vertieft wiedergegebenen Maske (Menschen- oder Göttermaske?) versehen. Die Blöcke wurden von Rigaud einem Bogen oder einem Portal zugeordnet: «Il y a aussi, dans la cour du Musée, deux fragments, assez bien conservés, d'un autre arc ou portail qui doit avoir appartenu à quelque construction fort ancienne; c'est une partie de l'archivolte avec des ornements à palmettes et sculpture en creux; l'un des fragments porte un masque. J'ignore où ils ont été trouvés.»

Bei den Architekturstücken handelt es sich um lokale Erzeugnisse oder sie wurden aus Nyon verschleppt.

M.B.

2.2.4. Tiere und Fabelwesen

24 Stierkopf von Bogenscheitel Clef de voûte avec tête de taureau

Tafel 17

Genf, MAH, Depot SIP, Inv. Nr. 827. – FO: Spolie aus der spätantiken Umfassungsmauer. Grabungen 1928, Rue de l'Hôtel-de-Ville, Nr. 9 (Abb. 9, Nr. 24). – Block für den Transport ins Museum zersägt, ursprüngliche L (= T) 1,7 m, jetzt noch 88 cm, max. H 37 cm, Br (hinten) 65 cm; Stierkopf: erh. L (= T) 36 cm, erh. Br 44 cm (ohne Hornansatz). – Feiner Urgonien-Kalk.

An OS und l. NS Bruchflächen, an RS schräg abgeplatzt, Stierkopf an Stirn und r. Schläfenseite ausgebrochen. – Tech: OS und US gespitzt, l. Horn nach innen sekundär schräg abgearbeitet, Block hinten sekundär zersägt.

Bibl: W. Deonna, *Monuments antiques de Genève et des environs immédiats. Epoque préhistorique et romaine*. Genava 7, 1929, 133 Nr. 19 (Abb. mit Rekonstruktionsvorschlag).

Der rechteckige Block ist offenbar der oberste Teil eines aus mehreren Steinlagen bestehenden Reliefs aus dem Scheitelbereich eines Bogens. Der vorne vorspringende und abgerundete Teil wurde von W. Deonna wohl richtig als Stirnpartie eines Stierkopfes mit Ansatz des linken Hornes und Ohres gedeutet. Seine Interpretation als Stein vom Bogenscheitel eines monumentalen Portals ist, auch nach den Dimensionen, überzeugend. Allerdings sind die sonst üblichen Abschrägungen an den Nebenseiten nicht zu erkennen. Mit dem aktuellen Erhaltungszustand, der offenbar vom sekundären Zersägen des Blockes herrührt, nicht übereinstimmend und unrichtig ist die auf der Zeichnung von Deonna angegebene, aus Viertelrundstab und zwei geraden Leisten bestehende Profilierung an der Rückseite des Blockes.

Als Parallelen zum Architekturelement in Genf bieten sich Schlusssteine von Ehrenbögen in Rom, allerdings

mit Allegorien und Götterdarstellungen, sowie ein Keilstein mit bärtigem Männerkopf im Scheitel des Stadtores von Sepino (*Saepinum*) an¹¹¹. Ausgehend von der Höhe der obersten Steinlage auf der Rekonstruktionszeichnung könnte der möglicherweise aus drei Lagen bestehende Stierkopf ungefähr 1,5 m hoch gewesen sein¹¹².

22, 1920/1, 179; F. Cumont, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains* (1942) 203ff., bes. 217ff. (funeraler Kontext); LIMC II/1–2 (1984) 916f. s.v. Astra (S. Karusu); ferner Grabaltar der Iulia Victorina, Paris, Louvre, wo auf den Glauben an die Fortexistenz der Toten auf den Planeten angespielt wird. Angleichung des verstorbenen Mädchens an Luna: H. Wrede, *Consecratio in formam deorum*. Vergöttlichte Privatpersonen in der römischen Kaiserzeit (1981) 123f.264f. Nr. 183 Taf. 26,1.2.

104 Deonna 1926, 242 Nr. 71. Nach Ansicht von Hans Lieb, Schaffhausen, dem ich bestens für seine Auskunft danke, ist eine Datierung nach der Inschrift nicht möglich. – F. Wibl, in ILN 887 (=ILGN 371) datiert die Stele nach knapper Formulierung des Textes und Verwendung des Dativs ins 1. Jh. n.Chr. Dies liesse sich auch mit der Form der «profilgerahmten Stelen» vereinbaren, s. Anm. 98.

105 Grabstein der Minucia Suavis: D. Boschung, *Antike Grabaltäre aus den Nekropolen Roms*. Acta Bernensia 10 (1987) 93 Nr. 550 mit Abb. Taf. 13 (spätiberisch-frühclaudisch). – Faustina Minor: K. Fittschen, *Die Bildnistypen der Faustina minor und die Fecunditas Augustae*. Göttingische Anzeigen, phil.hist. Klasse, 3. Folge, Nr. 126, 1982, 5ff.; K. Fittschen/P. Zanker, *Katalog der römischen Porträts in den kapitolinischen Sammlungen der Stadt Rom*, Bd. 3, Kaiserinnen- und Prinzessinnenbildnisse, Frauenporträts. Beiträge zur Erschliessung hellenistischer und römischer Skulptur und Architektur 5 (1983) 22f. Nr. 21 Taf. 29f. (162 bis ca.170 n.Chr.); 23 Nr. 22 Taf. 31 (162 bis ca. 175 n.Chr.). – s. auch mittelantoninische Bildnisse a.O. 26f. Nr. 26 Taf. 35f.; 27 Nr. 27 Taf. 37. – H. Jucker/D. Willers (Hrsg.), *Gesichter*. Griechische und römische Bildnisse aus Schweizer Besitz. Ausstellungskatalog Bern (1982) 158f. Nr. 66 (M. Kraïtrová); 162f. Nr. 67A (um 150–160 n.Chr.) (dies.).

106 Nyon: Bossert 2002, 25ff. Nr. 10 Taf. 11. – Augst: Bossert-Radtke 1992, 102ff. Nr. 69 Taf. 56.

107 allgemein zur Gorgo: LIMC IV 1/2 (1988) 285ff. s.v. Gorgo, Gorgones (l. Krauskopf/St. Chr. Dahlinger) bes. 305 Nr. 220 Taf. 177; a.O. 345ff. s.v. Gorgones Romanae (O. Paoletti) 347 Nr. 25 Taf. 196; 296ff. d) Der schöne Typ und hellenistische Mischformen.

108 s. in diesem Band Teil «Vallis Poenina» Nr. 21 Taf. 23.

109 Tondo aus dem Haus des Apollo (VI 7,23): E.J. Dwyer, *Pompeian Oscilla Collections*. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung 88, 1981, 265 Nr. 18 Taf. 91,4. – Tondo aus Pompeji: a.O. 283 Nr. 131 Taf. 119,3.4.

110 Bossert 1983, 22ff. bes. 23f. Nr. 9f Taf. 13; 24ff. Taf. 18f.

111 L. Curtius/A. Nawrath, *Das antike Rom* (1940, neu bearb. und hrsg. von E. Nash, 1970) Abb. 25f. (Rom, Septimius-Severus-Bogen); Abb. 39 (Titusbogen); Abb. 90f. (Konstantinsbogen); Abb. 160 (unverzierter Keilstein am sog. Drususbogen). – Sepino: EAA VII (1966) 202f. Abb. 258f.; Bossert-Radtke 1992, 68f. (zu Nr. 44).

112 Deonna, *Monuments antiques de Genève et des environs immédiats. Epoque préhistorique et romaine*. Genava 7, 1929, 133 Nr. 19: H der obersten Steinlage in der Zeichnung 1,1 cm, Gesamth des Stierkopfes in der Zeichnung 4,4 cm, in Realität 37 cm, daher 1,1:4,4=37:x folglich x=4×37=1,48 m (err. Gesamth von **24**).

Das aus der Umfassungsmauer stammende Architekturbruchstück kann am Ort gefertigt oder aus Nyon verschleppt worden sein.

Datierung

1.–2. Jh. n. Chr.(?).

M.B.

25 Fragment eines Pilasterkapitells mit zwei Delphinen

Fragment de chapiteau de pilastre avec deux dauphins

Tafel 18

Genf, MAH, Depot, Inv. Nr. 7283. – FO: Corsier GE, 1912. Geschenk von Herrn Argand. – H 28,8 cm, Br 28,5 cm, D Platte 4,1 cm, Relieft 1 cm. – Weisser Carrara(?)–Marmor. – Tech: Bearbeitung mit Beizeisen, Blattzacken eingebohrt, Oberfläche geglättet. RS gepickt, Randzone geglättet.

Oberfläche abgewittert, graubraun verfärbt, teilweise modern beschädigt. Eine Seite intakt, ansonsten gebrochen.

Bibl: Musée d'Art et d'Histoire, Compte rendu pour 1914 (1915) 30. 84; Nos Anciens 1915, 89f. Abb. 26 (pilastre en marbre); W. Deonna, Notes d'archéologie suisse. ASA, N.F. 20, 1918, 2; ders., RA 1919, 1, 100; Deonna 1924a, 119 Nr. 147.

Den oberen Teil des Pilasterkapitells nehmen zwei voneinander abgewandte Delphine mit ineinander verschlungenen Schwänzen ein. Sie beißen in Pflanzenstengel. Im unteren Teil befinden sich drei aneinander gereihte, stehende Akanthusblätter. Auf das mittlere, kleinere ist eine Muschel gesetzt.

Antithetische Delphine, oft mit ineinander verschlungenen Schwänzen (so auch 36), stellen von flavischer bis trajanisch-hadrianischer Zeit ein beliebtes Motiv in der römischen Architektur dar. Sie begegnen uns an Gebälken der *Domus Flavia*, des *Forum Transitorium*, des Caesarforums und der Agrippa-Thermen in Rom sowie an Kapitellen des «Grossen Speisesaales mit drei Exedren» der Villa Hadriana von Tivoli¹¹³.

Das Marmorrelief ist eine sorgfältige Arbeit eines routinierten Bildhauers und dürfte importiert worden sein.

Datierung

Die ursprünglich wohl etwas sprödere und härtere (durch die schlechte Erhaltung etwas teigig wirkende) Ausführung sowie die Bohrungen am erhaltenen Fischschwanz und den Akanthusblattzacken sprechen für eine Datierung in hadrianische Zeit. Stilistische Entsprechungen zeigen Delphine auf dem Meerwesenfries des zwischen 120 und 125 anzusetzenden «Teatro Marittimo» in der Villa Hadriana von Tivoli¹¹⁴.

M.B.

26 Block mit nach rechts schreitendem Greifen

Bloc avec griffon se dirigeant à droite

Tafel 18

Genf, MAH, Depot SIP, Inv. Nr. Epigr. 60. – FO: Genf, 1861 «dans les fondations d'une maison qu'on démolissait à l'angle de la place de Longemalle»¹¹⁵ (Abb. 9, Nr. 26). – H 62 cm, erh. L 82 cm (nach Dunant 1909 betrug die L 1,00 m), T 63 cm, Relieft 2,5–3 cm; Klammerloch auf OS: erh. L 16 cm, Br 4,5 cm, T 4 bzw. 8 cm, Einlassung 4,5×5 cm. – *Urgonien*-Kalk. – Tech: An VS Beiz- und Rundeseisen; OS grob geglättet, punktuell gespitzt, Teil sekundär(?) abgearbeitet (H 11 cm, L 19 cm), Klammerloch, 23 cm vom Relief entfernt Klammerloch (siehe oben); RS grob gespitzt; eine NS grob gespitzt, abgearbeitet zwecks Wiederverwendung(?), andere NS mit

Anathyrose-Streifen (7 cm) (wie 28), gespitzt; US nicht untersucht.

Block grösstenteils erh., stark abgewittert. Abarbeitung an OS (s. auch 28). Beschädigungen am unteren Rand und im oberen Bereich. Eine NS ausgewittert.

Bibl: Fazy 1863, 40 Nr. 60; Dunant 1909, 337f. Nr. 41 (60) mit Zeichnung; Nos Anciens 1915, 71 Abb. 10 (Nr. 60). 73 Nr. 60; Deonna 1917, 301 mit Anm. 3; 1926, 238 zu Nr. 43; 283f. Nr. 172; 1929, 67 Nr. 172.

Von dem Reliefgrund hebt sich ein, vom Betrachter aus gesehen, nach rechts schreitendes, geflügeltes Tier, ein Greif, ab. Das Mischwesen hat einen langen, elegant geschwungenen Körper, zu dem die kurzen, kräftigen Beine nicht recht passen. Besonders plump wirkt das teilweise erhaltene rechte, durchgestreckte Vorderbein. Möglicherweise war das linke Vorderbein angehoben (wie 28). Unpräzise wirkt die Gestaltung der Löwenpranken. Deutlich herausgearbeitet wurden der Flügel des Greifen, dessen Genitalien und der lange Schwanz. Dieser endet in einer pinselartigen Quaste und ist elegant um einen länglichen, leicht geschwungenen und sich nach unten ein wenig verbreiternden Gegenstand gelegt (Lorbeerbaum oder -ast[?]). Von einem weiteren Greifen, der sich jenseits des Baumes(?) befindet, ist nur das Ende des ebenfalls darum gelegten Schwanzes erhalten. Dass es sich um einen Ast handeln dürfte, illustrieren kampanische Sarkophagreliefs, z.B. die Rückseite eines Girlandensarkophags aus Nola in Neapel¹¹⁶: Dort ist der Schwanz der Adlergreifen in ähnlicher Weise um einen Ast des Lorbeerbaums, der ihr apollinisches Wesen betont, gelegt.

Deutung und Zuweisung

Im offiziellen Bereich flankieren Greifen oft einen Kantharos, so beispielsweise auf einem Gesimsblock vom Cigognier-Heiligtum in Avenches¹¹⁷. Die aus dem Hellenismus übernommene Thematik steht häufig in Zusammenhang mit der Verherrlichung von Siegen und der Verehrung bzw. dem Kult des Kaiserhauses¹¹⁸. Doch dürfte für Block 26 eher ein funerals Kontext in Frage kommen (wie 27) und der Greif als Wächter und Apotheosetier zu verstehen sein¹¹⁹. Nebst dem Sarkophag aus Nola sei auf das Grabmal der aus Mailand stammenden Cassier verwiesen (Abb. 5). Hier flankieren zwei Greifen mit Adlerkopf und geflügeltem Löwenkörper die *tabula ansata* und stützen eine Vorderpranke auf der *ansa* ab¹²⁰. Die Plattenfragmente wurden am Rande einer ca. 4×4 m grossen Steinpackung gefunden, zusammen mit Architekturfragmenten (Reste von Säulen und Schuppendach, Akrotere, Pinienzapfen), deren Zugehörigkeit zu diesem Monument jedoch nicht ganz sicher ist. H. Gabelmann und J.-N. Andrikopoulou-Strack haben die Inschrifttafel dem Architrav der Frontseite zugewiesen, während W. Boppert auch die Verwendung der Platte in nichtarchitektonischem Zusammenhang, z.B. als Schrankenplatte, in der Art des Grabmals der Curii in Aquileia nicht ausschliessen möchte¹²¹. Aufgrund der Fundamentpackung wurde die Rekonstruktion eines turmartigen Grabmonumentes vorgeschlagen (H 8–10 m), das in der 1. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. an exponierter Lage errichtet wurde.

Block 26 steht in Material, Massen und Stil Quader 28 sehr nahe. Die Beinhaltung jenes Mischwesens ist spiegelbildlich zu der von Block 26 (Taf. 18. 19). H. Fazy erwähnt, dass ihm der Syndikus Calandrini von einer Studie berichtet habe, aus der hervorging, dass im Jahre 1750 sowohl im Sockel der Chapelle des Macchabées wie auch in einer Mauer des Hauses des Syndikus Favre einige Blöcke mit Greifendarstellungen zu sehen waren (s. 29. 30)¹²². W. Deonna vermutete bereits einen Zusammenhang zwischen Block 26 und 27¹²³. Die Blöcke 26, 27 und 28 gehören aufgrund von Material, Grösse, Thematik und im Stil (26. 28) eng zusammen. Vielleicht stammten auch die verlorenen Blöcke 29 und 30 aus der gleichen Werkstatt. Da der Erhaltungszustand der Kalksteinquader 26, 27 und 28 schlecht ist und die bei-



den anderen Blöcke (29, 30) verloren sind, lässt sich nicht mehr sagen, ob zumindest ein Teil der Quader von demselben Monument stammt.

Datierung

Die Datierungsvorschläge gehen weit auseinander. Während sich Deonna eher für eine Entstehung in römischer als burgundischer Zeit aussprach, datierte Dunant den Block in christliche Zeit, wobei er als *terminus ante quem* die Regierung von Gundobad annahm. Er schloss aber auch eine Entstehung in römischer Zeit nicht ganz aus¹²⁴. Da Block 26 dem mit schreitendem Felinen oder Greifen und Inschrift 27 in mehrerer Hinsicht nahe steht, erscheint eine Datierung ins 2. Jh. n. Chr. wahrscheinlich. C.N.

27 Eckblock mit Hinterpartie eines nach links schreitenden Felinen oder Greifen und Inschrift, von Grabmal für die Gens der Flavii

Bloc d'angle avec arrière-train de félin ou de griffon se dirigeant à gauche et inscription d'un monument funéraire de la gens des Flavii

Tafel 19

Genf, MAH, Innenhof des Museums, Inv. Nr. Epigr. 8. – FO: Genf, Porte du Bourg de Four, im 17. Jh. noch dort vermauert¹²⁵ (Abb. 9, Nr. 27). – H 60 cm, erh. L 96 cm, erh. T zwischen 34,5 cm und 57 cm, Relieft 2,2 cm; Inschrift auf VS: Buchstabe «D» H 12 cm, übrige Buchstaben H 7,5 cm bzw. 8,2 cm (wie 28). – *Urgonien*-Kalk, spätig. – Tech: VS: gezähnte Fläche, Zahneisen, Beizeisen für die Inschrift; Schmalseite: gezähnte Fläche (oder Zahneisen) sowie Beizeisen; OS: gespitzt; Hebeloch, Rand anathrosiert; unteres Lager nicht untersucht. Eckblock eines Grabmals. Vorderseite mit Rest der Grabinschrift, Schmalseite mit Hinterlauf eines Raubtiers oder Greifen, Oberfläche vollständig verwittert. Oberes (und wohl auch unteres) Lager erh., ansonsten unregelmässig ausgebrochen.

Bibl: J.-D. Blavignac, Recherches sur quelques fragments d'architecture romaine découverts à Genève. *Mém. Soc. Hist. Arch.* V, 1847, 93 Anm. 3a; Th. Mommsen, *Inscriptiones confoederationis helveticae latinae* (1854) Nrn. 81.82; ders., *Genève sous la domination romaine, Notice archéologique* (1868) 34f. Nrn. 19.20 Taf. II Nr. 5; Taf. IV Nr. 6; Fazy 1863, 40; Ch. Morel, Note sur une inscription de Genève. *ASA* 1876, 707f. (urspr. L 4,20 m); *CIL* XII (1888) Nr. 2604; Dunant 1909, 198ff. Nr. XVII (8.9); 201 mit Abb.; Deonna 1917, 301 mit Anm. 3;

113 C.F. Leon, *Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der früh- und mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms* (1971) 121.132 (b) Taf. 41,1; 42,1.3; 44,3; 50,1; Bossert 1998c, 28ff.58f., bes. Anm. 3.4 Nrn. 1–6 Taf. 1–4.6.7. Meerwesen mit verschlungenen Schwänzen: a.O. Nrn. 44–47 Taf. 28–32. – Kapitelle, Villa Hadriana: S. Aurigemma, *Villa Adriana* (1961) 76 Abb. 52; C.F. Giuliani, *La Villa*, in: *Villa Adriana* (1988) Abb. S. 127.

114 C. Caprino, in: M. Uebliacker, *Das Teatro Marittimo in der Villa Hadriana*. *Deutsches Archäologisches Institut in Rom, Sonderschriften*, Bd. 5 (1985) 66ff. Taf. 60,1; Bossert 1998c, 69 Anm. 20.

115 Fazy 1863, 40 (60); Deonna 1926, 283. – s. auch Rigaud 1845, 22: «... quelques portions de frises antiques avec des griffons sculptés. Les mêmes griffons se retrouvaient sur une pierre du socle de la chapelle des Macchabées».

116 H. Herdejürgen, *Campanische Girlandensarkophagie*, in: G. Koch, *Grabeskunst der römischen Kaiserzeit* (1993) 43ff., bes. 43f. Taf. 14,1;15,1 sowie Anm. 2; dies., *Stadrömische und italische Girlandensarkophagie*. *Fasz. I, Die Sarkophagie des 1. und 2. Jh. Antike Sarkophagreliefs VI* 2,1 (1996) 168 Nr. 165 Taf. 98,1;101,5 (Cava dei Tirreni, Badia: H 80 cm, L 2,12 m, T 84 cm); 169f. Nr. 169 Taf. 99,1.2; 100,1.3.4; 103,1 (Neapel: H 1,07 m, L 2,14 m, 1,15 m).

117 Ph. Bridel, *Le sanctuaire du Cigognier, Aventicum III. Cahiers d'archéologie romande* 22 (1982), 90f. Nrn. 30.31 Taf. 51f.; Bossert 1998c, 42f. Nrn. 28.29 Taf. 20–22. – In Frage kommt auch ein Kranz, s. z.B. Koch (vorige Anm.) Taf. 14f. sowie 43 Anm. 2. – zum Greifen s. auch *ML I* 2 (1886–1890) 1742ff. s.v. Gryps (A. Furtwängler); *RE* VII,2 (1912) 1902ff. s.v. Gryps (H. Prinz/K. Ziegler); Keller Bd. 2, 6ff.; *Der Neue Pauly* Bd. 4 (1998) 1217f. s.v. Greif (H.G. Niemeyer).

118 I. Flaggé, *Untersuchungen zur Bedeutung des Greifen* (1975); Ch. Delplace, *Le griffon de l'archaïsme à l'époque impériale* (1980); W. Boppert; *Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung*, *CSIR Deutschland II*,5 (1992) 165; Bossert 1998c, 86.

119 dazu J. Engemann, *Der Greif als Apotheosetier*. *Jahrbuch für Antike und Christentum* 25, 1982, 172ff.

120 W. Selzer, *Römische Steindenkmäler. Mainz in römischer Zeit* (1988) 99f. Farbabb. 62; 129 Nr. 33 mit Abb.; Boppert 1992, 163ff. Nr. 55 Taf. 48 (H 57 cm, erh. L 2,07 m bzw. 2,21 m, rekonstruierbare L 3,30 m; rote Farbspuren fanden sich an der Schrift und am Greifen).

121 Boppert 1992, 165.

122 Fazy 1863, 40.

123 Deonna 1929, 22 Nr. 43; 67 Nr. 172 (60).

124 Deonna 1917, 301 Anm. 3; Dunant 1909, 338.

125 Dunant 1909, 198.

Abb. 5 Mainz. Grabinschrift des Marcus und Gaius Cassius in Form der tabula ansata mit flankierenden Adlergreifen. 1. H. 1. Jh. n. Chr. Nach Boppert 1992, Taf. 48.

1926, 238 Nr. 43; 283 zu Nr. 172; 1929, 22 Nr. 43 (8–9); Howald/Meyer 1941, 226f. Nr. 107; Maier 1983, 54f. Nr. 34.

Auf der Vorderseite des hinten schräg ausgebrochenen Kalksteinblockes ist der Rest der Grabinschrift in Form einer *tabula ansata* erhalten. Auf der angrenzenden Schmalseite erkennt man den Hinterlauf einer sich von der Vorderseite abwendenden Raubkatze oder eines Greifen. Der lange Schwanz rollt sich nach oben ein und trifft auf die Randleiste. Die Oberfläche ist stark angegriffen, doch ist eine schmale Leiste als unterer Abschluss des Blocks noch zu erkennen.

Zuweisung und Datierung

Der Block stammt von einem grösseren Grabmonument, worauf die fragmentierte Inschrift auf der *tabula ansata* hinweist. Es fällt auf, dass das wohl auf einer Schmalseite angebrachte Tier, ein Feline oder Löwengreif, sich von der Vorderseite wegbewegt. Die Inschrift in Form einer *tabula ansata* ist nicht in die Mitte gerückt und wird auch nicht von Tieren flankiert (s. unter **26**), sondern nahm wahrscheinlich die ganze Breite der Frontseite ein (erh. L 1,24 m) (s. **26**). Eine Rekonstruktion des Grabmals ist zum jetzigen Zeitpunkt nicht möglich.

Ch. Morel und E. Dunant haben darauf hingewiesen, dass die beiden auf zwei verschiedenen Blöcken erhaltenen Inschriftreste von Mommsen (1853) und Fazy (1863 und 1868) zu Unrecht zwei verschiedenen Inschriften zugewiesen worden sind¹²⁶. Zuletzt hat sich J.-L. Maier ausführlich zu den fragmentierten Blöcken geäußert. Die Inschrift besagt, dass *Titus Flavius Tic..us* den Grabbau insgesamt für sechs Personen, die das römische Bürgerrecht besaßen, hat errichten lassen. Er hatte in der 22. Legion *Primigenia* gedient, die am Rhein stationiert war. Das Grabmal dürfte im 2. Jh. n. Chr. entstanden sein¹²⁷. In der 2. Hälfte des 3. Jh. n. Chr., als der Abschnitt der Stadtmauer im Bereich der nachmaligen Porte du Bourg de Four errichtet wurde, hat man unter anderem diesen Block des damals möglicherweise verfallenen und/oder nicht mehr im Besitz der Familie befindlichen Grabmals zweitverwendet.

C.N.

28 Block mit Vorderpartie eines nach links schreitenden Greifen

Bloc avec partie antérieure d'un griffon se dirigeant à gauche

Tafel 19

Genf, MAH, Depot SIP, Inv. Nr. Epigr. 904. – FO: Wohl Genf, Porte du Bourg-de-Four (Abb. 9, Nr. 28). – H 60 cm, erh. L (vorne) 67 cm, L (hinten) 70 cm, erh. T 56 cm. Relieft 2,5 cm. – *Urgonien*-Kalk. – Tech: VS Beiz- und Rundeseisen; OS urspr. gespitzt; Einarbeitung mit Bleiverguss von Klammer (4×3,5 cm); erh. NS gespitzt, Anathyrose gespitzt (Br 7,5 cm) (wie **26**).

VS stark verwittert, an unterem Rand Teil ausgebr., Kopf des Tieres fast vollständig zerstört; RS ausgebr., OS weitgehend ausgebr., verwittert, nur kleiner Teil der Originalh erh., Absatz 29 cm von Relief entfernt (Einlassung T 7 cm, erh. Br (=T) 23 cm), Abschluss der einen Schmalseite erh., andere NS mit nach innen ziehender, unregelmässiger Bruchfläche; US nicht untersucht.

Bibl: J.-D. Blavignac, *Recherches sur quelques fragments d'architecture romaine découverts à Genève*. Mém. Soc. Hist. Arch. V, 1847, 93 Anm. 3a; Fazy 1863, 40 (60).

Vom Reliefgrund hebt sich ein, vom Betrachter aus gesehen, nach links sitzender Greif ab. Das Tier mit wuchtigem Körper hat sein linkes Vorderbein durchgestreckt, sein rechtes hingegen angewinkelt (wie **26**). Seine eigenartigen Füße (Vogelkrallen[?]) ähneln denen des Mischwesens von Block **26** in gewisser Weise. Vom Greifenkopf sind nur noch wenige, undeutliche Spuren erhalten. Ein weiteres Tier oder ein Gegenstand(?) befand sich vor dem Tier (wie **26**).

Deutung und Zuweisung

Der Block 28 ist aufs engste mit Quader **26** verwandt und dürfte aus derselben Werkstatt stammen, ebenso die Blöcke **27**, **29** und **30**. Dafür sprechen das Material, die gleiche Machart der Beine und Füße wie auch die leicht konkave Wölbung des unteren Randes.

Datierung

s. **26**.

C.N.

29 Blöcke mit Greifen Blocs avec griffons

Ehemals Genf, verloren. – FO: Genf, ehem. Sockel in der *chapelle des Macchabées* in St-Pierre, 1752 (Abb. 9, Nr. 29). – Masse unbekannt. – Material: Kalkstein.

Bibl: Rigaud 1845, 22. 24; Fazy 1863, 40 (60); Deonna 1929, 67f. unter Nr. 172.

J.-J. Rigaud erwähnt einen Block, auf dem ein Greif skulptiert war. Dieser wurde in der Kapelle des Macchabées vermauert gefunden, ist aber leider nicht erhalten. Er schreibt: «Malheureusement, en 1752, l'esprit de conservation n'était pas encore fort grand; puisque en même temps que l'on recueillit ces inscriptions, la construction du pilastre méridional du nouveau portique de St-Pierre recouvrit le griffon que j'ai signalé plus haut, comme étant sculpté sur le socle des Macchabées; on ne pensa pas à le conserver en enlevant la pierre sur laquelle il était conservé»¹²⁸. Der Block, auf dem mehrere Greifen dargestellt waren, steht wohl in Zusammenhang mit **26**, **28** und **30**. Während Rigaud einen Block nennt, spricht W. Deonna von «fragments de frises romaines avec griffons»¹²⁹.

Möglicherweise bestand ein Zusammenhang zwischen den Blöcken **29** sowie **26–28** und **30**. Ob sie von demselben Monument stammten (und wie dieses ausgesehen haben könnte) muss offen bleiben, ein Werkstattzusammenhang erscheint indes wahrscheinlich.

C.N.

30 Greifenfrieze Frises de griffons

Ehemals Genf, verloren. – FO: Genf, Rue de l'Hôtel-de-Ville Nr. 74 (dans les murs de la maison ci-devant *Claparède*) (Abb. 9, Nr. 30). – Masse unbekannt. – Material: Kalkstein.

Bibl: Rigaud 1845, 22; Deonna 1929, 67f. unter Nr. 172.

J.-J. Rigaud erwähnt im Jahr 1845 weitere Friesblöcke, auf denen Greifen dargestellt waren. Die Quader waren in einem Haus eingemauert und wurden später zerstört. Sie ähnelten den in der Chapelle des Macchabées (St-Pierre) gefundenen (**29**) und gehörten wohl in denselben Kontext (s. **26–28**).

C.N.

2.3. Deutung unsicher: Rundskulptur oder Relief

31 Inschriften- und Skulpturfragmente Fragments d'inscriptions et de sculptures

Ehem. Genf, verschollen. – FO: Genf, Croix d'Or (Abb. 9, Nr. 31). – Masse und Material unbekannt.

Bibl: Montandon 1922, 158 Nr. 18.

R. Montandon erwähnt in seiner Liste mit den Fundorten römischer Fundobjekte aus Genf in Croix d'Or gefundene Inschriften- und Skulpturfragmente, ohne jedoch dazu nähere Angaben zu machen.

M.B.

2.4. Frühchristliche Reliefs

32 Hirsche und Schafe von Altarverkleidung(?)

Cervidés et ovidés, revêtement d'autel(?)

Tafeln 20–22

Genf, Kirche St-Germain, Inv. Nr. 546 (ehem. 4733–4739 und Gesimsfragment o.Nr.); Kopie MAH, VG 328. – FO: Genf, St-Germain, 1906 und 1907 (Abb. 9, Nr. 32). – T bei keinem Fragment nachmessbar, mehrheitlich unbekannt (ausser **32e**). – Ohne Inv. Nr. (**32a**): erh. H 17 cm, L 22 cm (heute messbare H 15,5 cm, L 16,5 cm). – Inv. Nr. 4733 (**32b**): VS: H 20 bzw. 20,5 cm, erh. L 50,5 cm, Relief ca. 0,5 cm (VS), Leiste: H 2,2 cm; NS: H 20,5 cm, erh. L 20,5 cm, Relief 0,5 cm (Schmalseite). – Inv. Nr. 4734 (**32c**): erh. H 20,3 cm, L 25,5 cm, Relief 0,4 cm (VS), Leiste: H ca. 2 cm; erh. H 19 cm, L 8,5 cm, Relief 0,4 cm (Schmalseite). – Inv. Nr. 3735 (**32d**): erh. H 12,5 cm, L 36 cm, Relief 0,5 cm, Leiste: H 2 cm. – Inv. Nr. 4736 (**32e**): erh. H 28,8 cm, L 43 cm, T 38 cm; kleineres Tier: L 20 cm, L Körper 13,5 cm, Relief 1,5 cm; grösseres Tier: L 21,5 cm, L 14,5 cm, Relief 2 cm. – Inv. Nr. 4737 (**32f**): erh. H 30 cm, L 22 cm, verschollen. – Inv. Nr. 4738 (**32g**): erh. H 28 cm, L 17,2 cm (VS), Relief 0,7 cm; erh. H 26 cm, L 11,5 cm, Relief 0,7 cm (Schmalseite), T nicht bekannt, H Körper Schaf 8,5 cm. – Inv. Nr. 4739 (**32h**): Erh. H 20,5 cm, L 15,5 cm, Relief 0,5 cm (Kreuz) bzw. 0,7 cm (Schaf). – Ergänzt Altar: 1,65×1,25×0,35 m. – Heller Kalkstein. – Tech: **32a**: Beiz- und Runderisen, Oberfläche geglättet. – **32b**: Beiz- und Runderisen. – **32c**: Oberfläche geglättet, sonst wie **32b**. – **32d**: wie **32b** und **32c**. – **32e**: Beizeisen und Raspel, Glättung der Oberfläche; bei Auffindung rote Farbspuren an den Hirschen, goldene am Reliefgrund, heute nicht mehr zu erkennen. – **32f**: Beizeisen, Reliefgrund geglättet, seitlich mit der Fläche bearbeitet. – **32g**: Beizeisen, Reliefgrund geglättet. – **32h**: Beizeisen, Oberfläche geglättet. Alle Fragmente (ausser **32f**) sind in die Rekonstruktion eingebaut. Dadurch lässt sich die Tiefe der Fragmente nicht mehr ermitteln und die Beurteilung wird allgemein erschwert. Bei den Blöcken mit Pflanzenornament scheint die Oberfläche erh. gewesen zu sein, über die Tiefe ist nichts ausser bei Fragment **32e** bekannt (Taf. 21). – **32a**: Gesimsfragment mit seitlich leicht schräg verlaufender Bruchfläche, oberer Abschluss möglicherweise erh.(?), unterer gebrochen; Oberfläche teilweise bestossen. – **32b**: Eckblock, zwei zusammenpassende Bruchstücke, im Randbereich Stück ausgebrochen. – **32c**: Eckblock mit schräger Bruchfläche. – **32d**: Drei Fragmente mit teilweise erh. Blattdekor und kräftiger Leiste, US erh., ansonsten unregelmässige Bruchfläche. – **32e**: Beide Fragmente durch Gips miteinander verbunden (variierende Masse und Details!). Unten wohl gebrochen, seitlich unregelmässige Bruchfläche. Kleineres Tier: von r. Hinterbein nur Ansatz erh., Hufe fehlen, Bestossung am Rücken, Geweih und Maulbereich, sonst intakt. Grösseres Tier: r. Hinterbein nur im Ansatz erh., Hufe fehlen, Teil des Geweihs zerstört, Kopf und Blätter des Baums teilweise bestossen, ansonsten gut erh. Oberfläche. Vor dem Hirsch Blätter des anschliessenden Baumes. – **32f**: ursprüngliche Höhe des Blockes erh., an den Seiten unregelmässig ausgebrochen. – **32g**: Eckfragment mit teilweise erh. oberen und unteren Abschluss, schräg verlaufende Bruchfläche auf der VS, auf Schmalseite recht gerade. Vom Schaf der VS ist rückwärtiger Teil mit Ansatz des l. Vorderbeins erh., vom Schaf der NS nur rückwärtiger Körperteil mit Baum. – **32h**: bis auf oberes Lager unregelmässig gebrochenes Fragment. Schmale Leiste als oberer Abschluss. Von den unter dem Kreuz stehenden Schafen ist nur Ansatz der Schnauze erh. Bibl: Nos anciens 1915, 91f. (Nr. 4736.4738.4739) Abb. 27–30; Montandon 1922, 162 Nr. 70; Blondel 1922, 67ff. (4. Jh., wohl Altar); W. Deonna, II. Acquisitions

des sections. Collections archéologiques et historiques, Collections Fol, Salle des Armures, collection lapidaires. Genava 1, 1923, 62f. Abb. 22f.; Kirsch 1923, 73ff. (um 400); ders., Sculture cristiane antiche (forse di un altare) a Ginevra. Rivista di Archeologia Cristiana 1, 1924, 177ff.; ders., Les sculptures chrétiennes découvertes a St-Germain. Genava 3, 1925, 111ff. (um 400); W. Deonna, Les collections lapidaires au Musée d'Art et d'Histoire. Temps chrétiens. Genava 5, 1927, 113f. Nr. 217 mit Abb. (4. Jh.); Deonna 1929, 113f. Nr. 217 (Rekonstruktion); F. Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit² (1931) 5445 (um 400); L. Blondel, Les premiers édifices chrétiens de Genève. Genava 11, 1933, 86ff.; W. Deonna, Les arts à Genève. Genava 11, 1933, 88 (Ende 4./Anfang 5. Jh.); Deonna 1942a, 106ff. mit Abb.; 208; 1942b, Taf. 100 (Hirsch); C. Mercurelli, Le antichità cristiane nell'esposizione ginevrina. Rivista di Archeologia Cristiana 19/20, 1942/43, 330ff.; Deonna 1943a, 29 Nr. 198; Blondel 1960, 153. 157; R. Pfister, Kirchengeschichte der Schweiz, Bd. 1 (1964) 11 mit Abb. 8 (um 400); 523 (zu Abb. 8); Zentralinstitut für Kunstgeschichte (Hrsg.) Vorromanische Kirchenbauten. Veröffentlichungen des Zentralinstituts für Kunstgeschichte in München. Bd. III, Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen (1966) 93f. (Dat. anfänglich 4. Jh., jetzt Ende 4. Jh. bis gegen 500 angesetzt; H.R. Sennhauser); Broise 1974, 197f. Anm. 51f.; Ch. Bonnet, Les premiers monuments chrétiens de Genève (1976) Abb. 5. 7; Bonnet 1986, 39 mit Abb. (spätes 4. oder Anfang 5. Jh.; Atelier aus Südfrankreich); Domagalski 1990, 149 mit Anm. 58–68 Taf. 21, d (Fragmente von Altar oder Schrankenplatte); L. Breitmeyer/M.J. Wyler-Bertini (Red.), Eglise Saint-Germain Genève (1990) 22f. mit Abb.; M. Bath, The Image of the stag. Iconographic Themes in Western Art. Saecula Spirituality 24, 1992, 239f. Abb. 67; A. Furger et al., Die Schweiz zwischen Antike und Mittelalter (1996) 73 Abb. 60 (C. Jäggi).

Im Juni 1904 wurde die ca. 130 m südwestlich der Kathedrale St-Pierre gelegene Kirche St-Germain, eine der ältesten der Stadt Genf, bei einer Feuersbrunst stark beschädigt, so dass Renovierungsarbeiten notwendig wurden. In den Jahren 1906 bis 1907 bot sich die Gelegenheit, die alte Kirche teilweise archäologisch zu untersuchen. Unter der Leitung von Camille Martin liess sich folgende Bauabfolge feststellen (Abb. 6): eine erste einfache Basilika (lateinischer Typus), der eine erweiterte, im Mittelalter erbaute Kirche folgte, die 1334 einem Brand zum Opfer fiel, und durch einen neuen nach 1334 errichteten Bau ersetzt wurde, auf den die heutige, mehrheitlich aus dem 15. Jh. stammende Kirche folgte. Bei der ältesten Kirche handelte es sich um eine dreischiffige Anlage mit gestelzter Apsis und Nebenräumen. J.P. Kirsch berichtet, dass die hier behandelten Skulpturenfragmente **32a–h** unter dem Eingang zu der ersten Seitenkapelle an der nördlichen Seite der heutigen Kirche zum Vorschein kamen und für die Errichtung einer kleinen Fundamentmauer wiederverwendet worden waren (Abb. 6). L. Blondel wies die acht Fragmente aus hartem, weissem Kalkstein *einem* Monument, einem

126 Ch. Morel, Note sur une inscription de Genève. ASA 1876, 707f.; Dunant 1909, 198.

127 zur 22. Legion Primigenia: Walser 1979, 84f. Nr. 38. 126f. Nr. 59; G. Walser, Römische Inschriften in der Schweiz. 2. Teil, Nordwest- und Nordschweiz (1980) 44f. Nr. 130; ders., Römische Inschriften in der Schweiz. 3. Teil, Wallis, Tessin, Graubünden. Meilensteine aus der ganzen Schweiz (1979) 30f. Nr. 258; Boppert 1992, Index S. 294 s.v. Legio XXII Primigenia. – zur Weihung *sub ascia*: Maier 54f. Nr. 34; Literatur bei Boppert, a.O. 86 mit Anm. 397–403.

128 Rigaud 1845, 24.

129 Deonna 1929, 67f. unter Nr. 172.

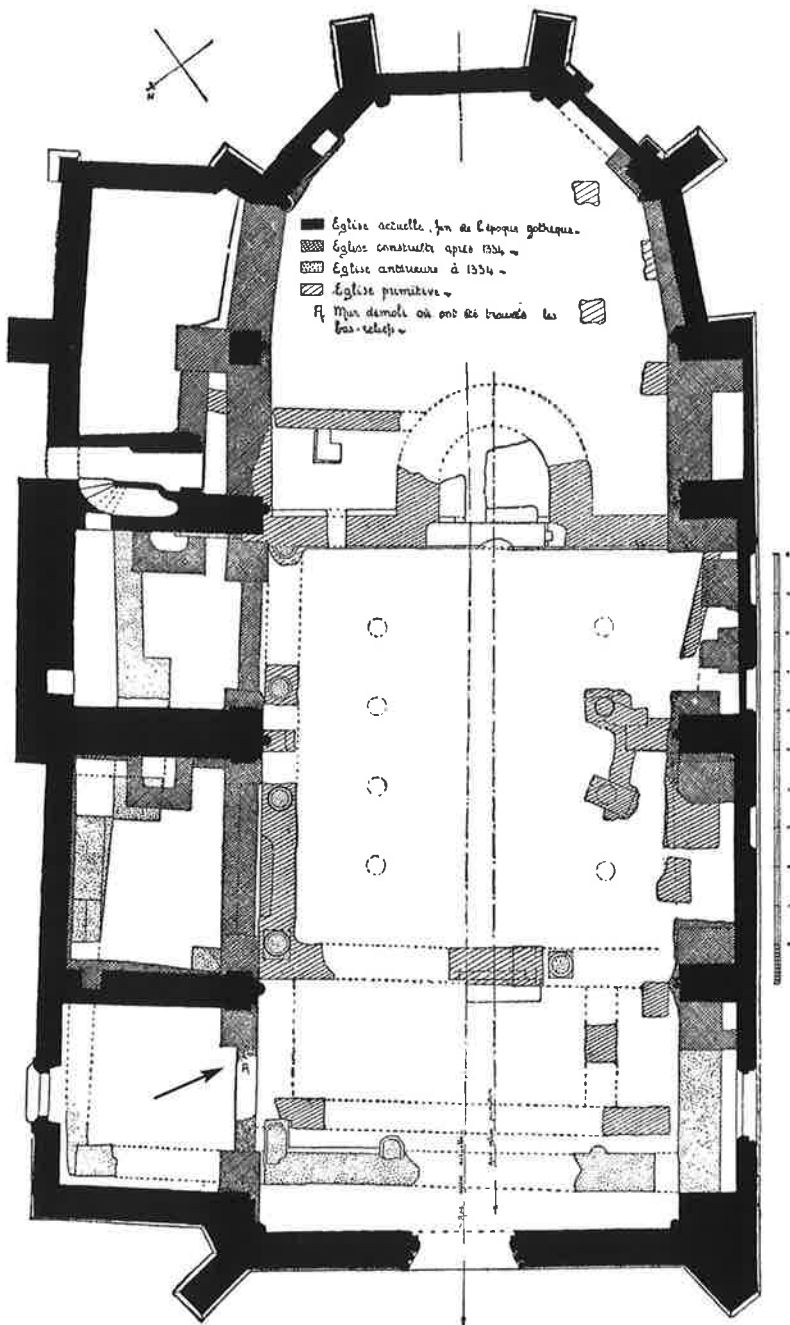


Abb. 6 Genf, St-Germain. Grundriss der Kirche. Phasenplan. A Fundstelle der Fragmente 32a-h. Nach L. Blondel, *Les premiers édifices chrétiens de Genève*. Genava 11, 1933, 87 Abb. 3.

Altar, zu¹³⁰. Im Jahre 1942 fertigte er aus Anlass des 2000-jährigen Bestehens von Genf eine Rekonstruktion des Altars an. Eine Kopie wird im Depot des Musée d'Art et d'Histoire aufbewahrt, die Originalfragmente in der Kirche St-Germain.

Die Fragmente (Taf. 20.21)

Die Bruchstücke wurden aufgrund von Material, Dekoration und Stil demselben Monument zugewiesen. Der Sockel war, wie ein Fragment (32a) zeigt, sehr schlicht gehalten und nicht verziert. Den oberen Abschluss des Monumentes bildete ein durchgehender Blattfries (32b-d), bestehend aus stilisierten, antithetischen Blättern. Er ist gleich hoch wie die Sockelzone.

Gesimsfragment 32a (Taf. 20): Das kleine Gesimsfragment besteht aus einer schmalen Leiste (0,8 cm), einer kräftigen Hohlkehle (5 cm), einem Viertelrundstab (3,5 cm) und dem wohl nicht vollständig erhaltenen Abschluss (6,2 cm). Die steile Profilierung ist sorgfältig ausgeführt.

Fragmente mit pflanzlichem Dekor 32b-d (Taf. 20): Die drei Fragmente sind mit stilisierten, antithetisch angeordneten Blättern (H 15 cm) geschmückt, die in Breite und Ausrichtung leicht variieren. Sie bestehen aus ineinander gesetzten, sich nach aussen verbreiternden, ausschwingenden Blattlappen, die voneinander durch tiefe Kerben abgesetzt sind. Eine kleine Knospe bildet jeweils den oberen Abschluss des kelchförmigen Blattes. Der schmale Blattrand, an den Enden spiralförmig eingedreht, rhythmisiert das Pflanzenornament und nimmt ihm etwas von der Steifheit. Bei den Blättern könnte es sich um stark stilisierte Palmetten handeln¹³¹. Zwei Leisten mit Hohlkehlen rahmen das insgesamt linear wirkende Ornament. Die üblicherweise anzutreffende Profilierung, die häufig der des Sockelprofils ähnelt, fehlt hier (s. aber 32a).

Fragment mit Hirschen 32e (Taf. 21): Auf Fragment 32e sind zwei hintereinander, vom Betrachter aus gesehen von links nach rechts schreitende Hirsche angeordnet. Die unterschiedlich grossen, in Aussehen und Haltung leicht variierenden Tiere heben sich deutlich vom Hintergrund ab; ihre Körper sind besser modelliert als jene der Schafe auf Fragment 32g. Sorgfältig ausgestaltet sind ihre leicht stilisierten Köpfe mit den umrandeten Augen sowie die Geweihe. Hinter jedem Tier befindet sich ein vereinfacht wiedergegebener Baum mit grosser, kräftiger Baumkrone. Die geschwungenen Äste besitzen jeweils drei lanzettförmige Blätter an den Spitzen. Der sich nach unten hin deutlich verbreiternde Baumstamm verschwindet hinter dem Rücken des Tieres. Möglicherweise ist unter dem Rumpf des zweiten Tieres ein Gebüsch angedeutet.

Die Hirsche waren, wie Reste der Bemalung zeigen, ursprünglich rot bemalt, der Hintergrund leuchtete golden¹³². Der obere Rand des Blockes ist vollständig erhalten. Die Füsse der Hirsche sind zerstört, doch lässt sich die ursprüngliche Höhe des Blockes mit 30-31 cm berechnen (s. auch 32f und Rekonstruktion von L. Blondel Taf. 22). Die Wiedergabe der Tiere wirkt frischer als die auf Fragment 32g, auch lösen sie sich mehr vom Hintergrund als jene auf Fragment 32g. Es stellt sich die Frage, ob beide Fragmente wirklich aneinanderpassen, denn die Hirsche unterscheiden sich in Grösse und Haltung sowie im Geweih, auch beim Baum sind Abweichungen festzustellen. Vielleicht gehörte also ein Fragment ursprünglich zu einer anderen Seite des Monumentes, vielleicht war diese Unterscheidung aber auch beabsichtigt.

Fragment mit Rest eines grossen Baumes 32f (Taf. 21): Bei dem 30 cm in der Höhe messenden Block 32f ist auf der einen Seite der Teil einer Baumkrone erhalten. Wie bei den Bäumen auf Fragment 32e befinden sich zwei bzw. drei lanzettförmige Blätter an den Spitzen der Äste. Die Äste greifen in verschiedene Richtungen und reichen auffallend weit hinab (vgl. 32f mit 32e). Daran schloss möglicherweise, den Spuren nach zu schliessen, die Darstellung eines Bogens an. Die angrenzende Fläche gliedert sich in eine grob bearbeitete Zone und einen

geglätteten Bereich, auf dem, den Abdrücken nach zu schliessen, möglicherweise ein Bogen reliefiert war.

Eckfragment mit Schafen 32g (Taf. 20.21): Das wichtige Eckfragment **32g** zeigt zwei Schafe, die sich voneinander weg bewegen. Von dem Tier der Langseite ist ein grosser Teil des kräftigen Körpers mit langem, fast auf den Boden reichendem Schwanz und der Ansatz eines Vorderbeines erhalten. Sein Fell ist im vorderen Teil durch Schuppen, im Bereich der Hinterbeine durch Zickzacklinien angedeutet. Den Hintergrund belebt ein stilisierter Baum (Palme[?]) mit grossen Blättern, einer Blattknospe sowie zwei herabhängenden Früchten. Vom Baumstamm ist allein der untere Ansatz zu erkennen. Wie bei Fragment **32e** verbreitert er sich nach unten dreieckig und scheint auf dem Tierrücken zu ruhen. Die wenigen erhaltenen Spuren am Rand sprechen für einen bogenförmigen Abschluss der Szene. Vom Tierkörper der Schmalseite ist nur ein kleiner Teil des hinteren Körperteils mit Beinen und langem Schwanz erhalten. Auch hier steht hinter dem Tier ein gleich aussehender stilisierter Baum. Wiederum deutet ein Zickzackmuster das Fell an. Die Körper der beiden Tiere, die um einiges grösser sind als die Hirsche auf der darunterliegenden Zone, sind flacher und wirken etwas steifer bei als jenen. Die Darstellung erscheint weniger lebendig als die auf Fragment **32e**.

Kreuz mit darunter stehenden Schafen 32h (Taf. 21): Auf Fragment **32h** dominiert ein grosses, lateinisches Kreuz, dessen Balken an den Enden leicht geschweift sind. Ritzlinien deuten die aufwendige Verzierung mit Gemmen oder Edelsteinen an. Das Kreuz dürfte ursprünglich die gesamte Höhe des Blockes eingenommen haben, d.h. gut 30 cm hoch gewesen sein. Unter den beiden Seitenarmen standen zwei Schafe, von denen nur die Schnauzen erhalten sind. Dieses Fragment dürfte die Mitte der Platte eingenommen haben (s. auch Rekonstruktion). Die Szene findet sich in verschiedenen Gattungen, z.B. auf den Mosaiken in der 549 geweihten Kirche S. Apollinare in Classe¹³³.

Zuweisung der Fragmente und Rekonstruktion (Taf. 22)

Die Zuweisung der Fragmente erweist sich als schwierig, da es sich um Spolien handelt, deren Fundkontext und ursprünglicher Aufstellungsort nicht bekannt ist. Die Zugehörigkeit der Fragmente **32a–h** aufgrund des Vergleichs von Material, Grösse, Bearbeitung und Stil müsste streng genommen erneut erfolgen. Dies ist heute leider nicht möglich, denn die Stücke wurden damals in eine Rekonstruktion eingepasst. Nur für Fragment **32e** ist die Tiefe bekannt. Sie hätte bei den anderen Platten möglicherweise wichtige Hinweise für die Zuweisung liefern können. Es stellt sich die Frage, ob Gesimsfragment **32a** und Fragmente **32b–d**, die keine Profilierung aufweisen, ursprünglich tatsächlich von ein und demselben Monument stammten¹³⁴. Möglicherweise zwei verschiedenen Seiten sind die Hirsche von **32e** zuzuordnen. Die Art und Weise, in der ihr Maul wiedergegeben ist, entspricht der der Schafe auf Fragment **32h**, so dass **32e** zum gleichen Monument gehört haben dürfte. Gegen eine Zuweisung der Fragmente an Schrankenplatten dürfte nebst der Dekoration die Plattendicke (**32e**) sprechen¹³⁵. Auch ein Lesepult oder Predigtstuhl (*ambo*) kommt kaum in Frage¹³⁶. Man denkt am ehesten an einen Sarkophag, zu dem zumindest die Fragmente **32e–h** gehört haben könnten, wäre nicht für Fragment **32e** überlieferte Plattendicke von 38 cm (s. unten). L. Blondel hat als erster die acht Fragmente einem Altar zugewiesen. Für seine Rekonstruktion (Taf. 22) konnte er sich allerdings nicht auf ähnliche Altäre abstützen, sondern zog für die Darstellung vergleichbare Szenen auf Sarkophagen heran (Abb. 7). Den unteren Abschluss bildete seiner Meinung nach ein unverzierter, profilierter Sockel, dem oben ein gleichgrosser, mit Blattwerk geschmückter Fries entspricht. Die figürlich verzierte Fläche gliedert sich in zwei Zonen. Die Mitte der oberen Zone beherrscht das Gemmenkreuz, dem sich beidseitig drei

130 Kirsch 1923, 75; 1925, 112. – Für die Durchsicht des Textes von **32** danke ich D. Willers, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums der Universität Bern, und N. Gramaccini, Institut für Kunstgeschichte der Universität Bern, ganz herzlich. Nach N. Gramaccini deuten nicht nur Sarkophage, sondern auch römische und ravnatische Mosaiken (z.B. Sta. Maria Maggiore, SS. Cosma e Damiano, S. Apollinare in Classe) nebst dem nachklingenden naturalistischen Stil der Schafe, Hirsche und Bäume auf eine Einordnung ins 6. Jh. Weniger schlüssig ist er sich bezüglich des pflanzlichen Dekors im oberen Fries.

131 R. Pfister, in: Kirchengeschichte der Schweiz, Bd. 1 (1964) 11 spricht von einem vereinfachten Akanthusfries, Kirsch von einem von Akanthusblättern hergenommenen Dekorationsmotiv mit palmettenartig nebeneinander gestellten Blättern (Kirsch 1923, 74), Domagalski von einem palmenartigen Ornament (Domagalski 1990, 149). – Frieze mit fortlaufender pflanzlicher oder abstrakter Dekoration ohne ausgeprägte Profilierung kommen an Gräbern vor: Marcenaro 1994, 210.212 Abb. 195–197 (2. H. 8. Jh.); ausserdem Brenk 1977, 299 Taf. 365, Sarkophag mit axialsymmetrischem Rankendekor aus Bordeaux (Mitte 6. Jh.).

132 J.-P. Kirsch, *Sculture cristiane antiche (forse di un altare) a Ginevra*. RivAC 1, 1924, 180; Domagalski 1990, 149.

133 St. Apollinaris, Ravenna (549 geweiht): je 6 Lämmer auf jeder Seite des heiligen Apollinaris in idealisierter Landschaft, darüber Kreuz mit Edelsteinen und aufblickenden Schafe: J. Beckwith, *Early Christian and Byzantine Art* (1970) 54 Taf. 95. – Ravenna, S. Vitale, Kapitell der Südwand des Presbyteriums: zwei zum Kreuze gewandte Schafe, dahinter stilisierter Baum: I. Hutter/H. Holländer, *Kunst des Frühen Mittelalters*. Belsler Stilgeschichte Bd. III (1993) 80f. mit Abb. 45; 96 Abb. 56. – Marmoraltar in San Vitale, Ravenna: Rizzardi 1996, 242f. Taf. 120–122 (Mitte 6. Jh.). – Albenga, Baptisterium (wohl spätes 5. Jh.), auf der Stirnwand über den Fenstern Gemmenkreuz, flankiert von zwei Schafen: Brenk 1977, 129 zu Abb. 20; Marcenaro 1994, 127ff. Abb. 79.81f.; 290.296 Abb. 290. – s. auch Anm. 136.

134 Für diese Fragmente liess sich bisher keine genaue Entsprechung finden. Möglicherweise waren sie ursprünglich aber Teil eines Sarkophags: Marcenaro 1994, 212 Abb. 195–197.

135 vgl. z.B. marmorne Schrankenplatte in der Apsis der sog. Nilos-Kirche in Kurnub: Brenk 1977, 195 Abb. 173. – Von H.R. Sennhauser werden die Fragmente **32a–h** in Genf dennoch eher als Schrankenplatte denn als Altar-Vorsatz gedeutet: H.R. Sennhauser, in: *Zentralinstitut für Kunstgeschichte (Hrsg.), Vorromanische Kirchenbauten*. Veröffentlichungen des Zentralinstituts für Kunstgeschichte in München. Bd. III, Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen (1966) 93f.; Domagalski 1990, 149 mit Anm. 59.

136 St-Maurice: Pfister (Anm. 131) Abb. 22. – Ambo des Erzbischofs Agnellus, Ravenna: J. Beckwith, (Anm. 133) 56 Taf. 100. – Treppenwangen eines Ambo aus Tralleis, Karien, in Istanbul: Brenk 1977, 170 Abb. 140,a,b. – Nahezu vollständig erh. Ambo, Istanbul (6. Jh.): a.O. 187f. Abb. 164b. – Generell P. Angiolini Martini, *Altari, amboni, cibori, cornici, plutei con figure di animali e con intrecci, transenni e frammenti vari*. *Corpus della scultura paleocristiana, bizantina ed alto-medioevale di Ravenna* Bd. 1 (1968); Domagalski 1990, 23f. (Zusammenstellung der A. von Ravenna, 2. H. 6. Jh.); S. Minguzzi, *Elementi di scultura Tardoantica a Venezia: gli amboni di S. Marco*. Felix Ravenna 4. Ser. Fasz. 1/2, 1991, 7ff.

Schafe nähern. Eine ähnliche Szene kehrt beispielsweise auf dem längere Zeit verschollenen Sarkophag aus St-Victor in Marseille wieder¹³⁷ (Abb. 6): In der oberen Bildzone stehen beidseits eines konstantinischen Kreuzes je drei Schafe, die ein stilisierter Baum, eine Palme(?), voneinander trennt. Auf der einen Seite schliesst die Szene mit einem Tor ab.

Vergleichsweise lebendig wirkt die untere Szene, die ebenfalls antithetisch aufgebaut gewesen sein dürfte. In Zusammenhang mit der oberen Bildzone hat L. Blondel einen hohen Berg ergänzt, auf dem sich das Kreuz erhebt. Aus diesem treten die vier Paradiesflüsse heraus, an denen die Tiere ihren Durst stillen können. Zu dieser Szene finden sich zahlreiche Parallelen auf Mosaiken, in der Malerei und auf Sarkophagen, so ergänzt auch auf dem bereits zitierten in Marseille (Abb. 7)¹³⁸. Auf der Bergspitze steht ein Lamm, das Lamm Gottes. Die Mittelszene wird seitlich durch die Darstellung der Brotvermehrung bzw. der Verwandlung von Wasser in Wein eingefasst.

Das auf Fragment **32g** ansatzweise erhaltene Schaf belegt die Fortsetzung der figürlichen Dekoration auf der Schmalseite. J.-P. Kirsch hat vermutet, dass sich auch auf der Nebenseite die Tiere auf ein Kreuz im Zentrum des Bildfeldes zubewegen¹³⁹. Fragment **32f** mit Teil einer Baumkrone hat Blondel ebenfalls einer Seitenfläche zugewiesen. Nach seinen Überlegungen wie auch denen von L. Blondel schloss die Szene hinter dem letzten Hirsch mit einem Baum ab¹⁴⁰. Da Fragment **32f** nicht ganz ausgearbeitet ist, hat Blondel einen dreiseitig reliefierten, in eine Mauer eingelassenen Altar postuliert. J.-P. Kirsch hat kritisch angemerkt, dass Altäre in der Regel frei am Eingang des Chors stehen, dann aber vorgeschlagen, dass es sich um den Altar eines Seitenschiffes gehandelt haben könnte, der vielleicht in der Kapelle eines Märtyrers stand¹⁴¹. Für die Mittelszene der unteren Zone hat er eine leicht abweichende Rekonstruktion vorgeschlagen, einen etwas flacheren Berg, auf dem zuoberst ein Lamm stand. In diesem Fall standen also beide Zonen nicht in direktem Zusammenhang zueinander. Da die Originalfragmente in die Nachbildung eingebaut sind, lässt sich der Rekonstruktionsvorschlag von L. Blondel nicht mehr überprüfen. Das derzeitige Fehlen vergleichbarer Altäre hängt möglicherweise mit dem Publikations-, und Forschungsstand zusammen¹⁴². Die Deutung als Grablege erscheint aufgrund der Gliederung in zwei Register wie auch die Gegenüberstellung mit vergleichbaren Darstellungen auf Sarkophagen plausibler, doch spricht, wie oben bereits erwähnt, die auffallende Plattendicke wohl doch gegen eine solche Interpretation¹⁴³. Ungewöhnlich bleibt auch der obere Abschluss (**32b-d**).

Deutung der Szenen

Auf die mögliche Deutung der Szenen soll hier nur kurz eingegangen werden, da die Symbole, die für einen bestimmten Zeitraum in einem gesellschaftlichen Kontext existieren, für uns heute zumindest teilweise unverständlich geworden sind. Vielleicht wurden schon damals aus den Darstellungen der Fragmente **32a-h** verschiedene Inhalte herausgelesen. Beide Szenen gehören jedenfalls in einen christlichen Kontext. Die sich dem Kreuz zuwendenden Schafe sind möglicherweise als Gläubige, Apostel oder Märtyrer zu deuten, das Kreuz als Kult- und Heilssymbol. Mit den sich am Wasser labenden Hirschen wurde vielleicht eine friedliche, «paradiesische» Zeit assoziiert. Auf das Paradies, die wahre Heimat der aus den ewigen Wasserbächen mit Unsterblichkeit gelabten Seelen, spielen ein Psalm und zwei Stellen aus der Offenbarung an: «Wie der Hirsch lechzt an versiegtten Bächen, so lechzt meine Seele, oh Gott, nach Dir.» (Psalm 42,2), «Komm! Wer durstig ist, der komme. Wer will, empfangen umsonst das Wasser des Lebens» (Offb 21,6) und «... Wer durstig ist, den werde ich umsonst aus der Quelle trinken lassen, aus der das Wasser des Lebens strömt» (22,17)¹⁴⁴. Die sich am Wasser labenden Hirsche sind

in frühchristlicher Zeit eine beliebte mit der Taufe in Zusammenhang stehende Darstellung¹⁴⁵.

Stil, Datierung und Herstellung

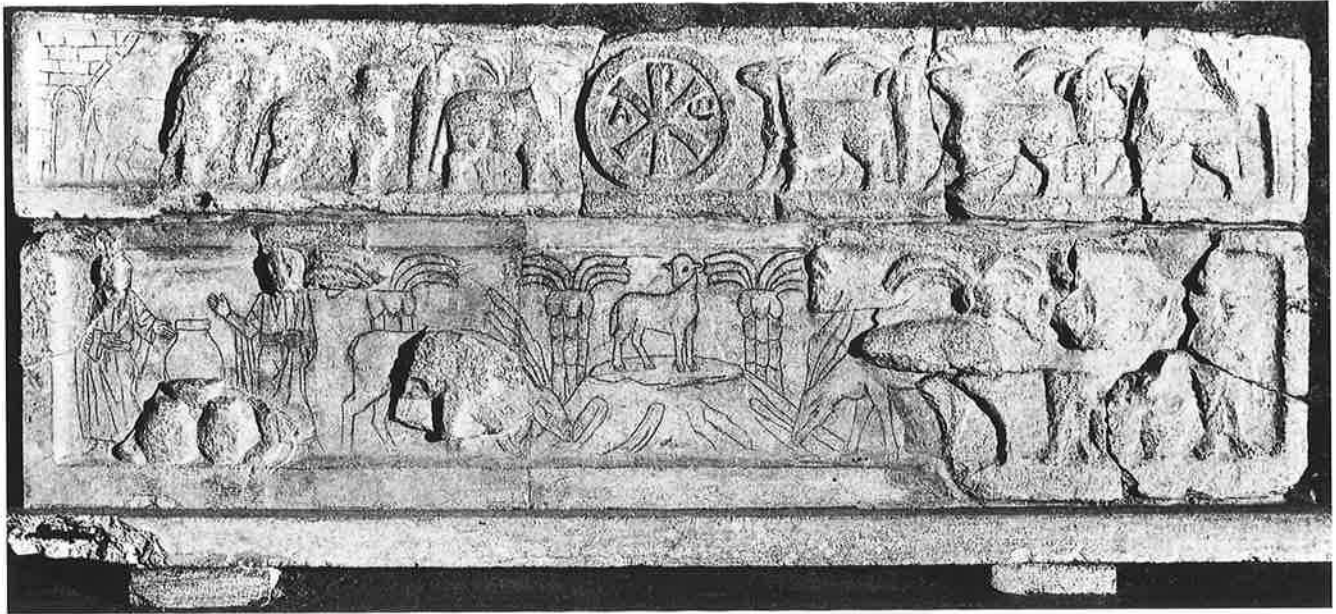
Die Datierung der in der Kirche St-Germain sekundär vermauerten Fragmente **32a-h** schwankt in der Literatur zwischen dem späteren 4. und dem 5. Jh. Beide Figurenfriese zeigen Szenen mit rein christlichen Motiven. Die recht natürlich wirkende, plastische Wiedergabe der Tiere und der Stil deuten darauf hin, dass das Monument römischen Arbeiten noch nahe steht¹⁴⁶. Auch der Palmettenfries steht noch in römischer Tradition¹⁴⁷. Daher könnte man an eine Entstehung des Monumentes **32** in vorburgundischer Zeit denken, das zeitlich dem Sarkophag aus Marseille nahesteht (Abb. 6)¹⁴⁸. Die Schwierigkeit bei der zeitlichen Einordnung hängt nicht zuletzt auch damit zusammen, dass viele Vergleichsbeispiele nur annähernd datiert sind oder ihre Datierung in der Literatur schwankt. Ähnlichkeiten weisen die Tiere in Genf auch mit denen auf dem Ambo des Agnello auf, einem der wenigen datierten Denkmäler (556–569)¹⁴⁹.

Es handelt sich insgesamt um eine Arbeit von guter Qualität. Die kleinen Bäume, Palmen(?), sehen allerdings, da eine Verlängerung zum Boden hin fehlt, wie auf den Rücken der Tiere aufgesetzt aus. Die Schafe stehen im Vergleich zum Rotwild der darunterliegenden Zone etwas steif und plump vor dem recht kahlen Reliefgrund. Mit ihrer ursprünglichen Bemalung dürften die Szenen insgesamt jedoch lebendiger gewirkt haben.

L. Blondel hat aufgrund des Materials angenommen, es handle sich bei dem Altar um ein Importstück¹⁵⁰: «La pierre de ces sculptures est blanche et ne se trouve pas dans notre région. Elle rappelle celle qu'on trouve sur les bords du Rhône, soit à Seyssel, soit plus au sud. Il faudrait donc voir dans ces sculptures une pièce d'importation, peut-être de l'école du Bas-Rhône, Arles ou Marseille. Ses analogies avec un sarcophage de St-Victor à Marseille, démontrées par le professeur Kirsch, prouveraient ses origines». P.-J. Kirsch hingegen spricht von einem in der Region anstehenden Kalkstein und spricht das Monument daher als lokale Arbeit an¹⁵¹. Möglicherweise führten fremde Bildhauer aus Südfrankreich den Altar(?) in Zusammenhang mit anderen Auftragsarbeiten vor Ort aus.

L. Blondel hat aufgrund der Fundlage vermutet, dass die Fragmente **32a-h** von einem einfachen Vorgängerbau der Kirche St-Germain stammen¹⁵². Gegen 375 dürfte Genf Bischofssitz gewesen sein. Seit der 2. Hälfte des 5. Jh. gehörte die heutige Westschweiz zum Reich der Burgunder. Im Jahre 443 haben die Burgunder Genf zur Hauptstadt auserkoren. Die Franken nahmen das Reich im Jahre 534 in Besitz. Die Burgunder bekannten sich, wie beispielsweise die Ost-, Westgoten und die Langobarden, zum arianischen Glauben. Sie waren Christen, hatten jedoch von der Dreifaltigkeit Gottes eine andere Auffassung als die Katholiken. Christus war für sie Gott wesensähnlich, aber nicht wesensgleich, wie die katholische Kirche lehrte. Den Heiligen Geist verstanden sie nicht als göttliche Person, sondern als Geist Christi, wodurch die Dreifaltigkeit in Frage gestellt war. Die Burgunder blieben auch nach dem Übertritt des Königs Sigismund zum Katholizismus bis weit in das 6. Jh. hinein ihrem Glauben treu. Daher ist es nach Meinung von F. Glaser denkbar, dass sie seit dem Jahre 443 n. Chr. ihre Gottesdienste in einer eigenen Kirche feierten, vielleicht in St-Germain. «Denn an einem Königssitz wird man die arianische Kirche innerhalb der Stadtmauern erwarten dürfen und nicht etwa ausserhalb. Der König selbst käme als Stifter in Betracht»¹⁵³.

C.N.



33 Grabplatte mit Inschrift und zwei Vögeln Dalle funéraire avec une inscription et deux oiseaux

Tafel 23

Genf, Lapidarium Kathedrale St-Pierre, Inv. Nr. 24. – FO: Kathedrale St-Pierre 1981, genauer FO: Plan A 15/1, sekundäre Fundlage im Zerstörungsschutt der Hauptfassade der nördlichen frühchristlichen Kathedrale; Datierung des Schuttes: 11./12. Jh. (Abb. 9, Nr. 33). – Erh. H 94 cm, Br 71 cm, T 18,5 cm, Buchstabenh 4 cm. – Heller Kalkstein. – Tech: Oberfläche geglättet, Schrift und Tauben gebeizt. Oberer Teil des sich nach unten leicht verbreiternden Grabsteins, oberhalb des Kreuzes und unterhalb der 2. Zeile der Grabinschrift ist Oberfläche grösstenteils zerstört.

Bibl: Bonnet 1986 Abb. S. 41 (6. Jh.).

137 Kirsch 1925, 116 Abb. 4. – Der damals verschollene Sarkophag befindet sich heute in der Kirche St-Victor, Marseille: Domagalski 1990, 150 mit Anm. 74 Taf. 24c; G. Drocourt-Dubreuil, Saint Victor de Marseille (1989) 95ff. mit Abb. (Mitte 5. Jh. – Datierung des Sarkophags schwankt zwischen Ende 4. Jh. und 2. H. 5. Jh. [Domagalski 1990, 150 mit Anm. 78–80]); Marcenaro 1994, 165 mit Abb. 147.

138 Kirsch 1925, 116 Abb. 4; Domagalski 1990, Taf. 24c. – Ravenna, sog. Mausoleum der Galla Placidia (um 450), in Nord- und Südlünette erscheinen je zwei an einem Quell trinkende Hirsche: Brenk 1977, 131 zu Abb. 29; Rizzardi 1996, 43 Taf. 16. – zahlreiche Beispiele bei Domagalski 1990, 122ff.

139 Kirsch 1923, 75.

140 Blondel 1922, 83; Kirsch 1923, 74.

141 Kirsch 1925, 120.

142 Zusammenstellung bei R. Farioli Campanati, Rilievi ravennati del VI secolo: gli altari di argenta e di pomposa. Felix Ravenna 4. Ser. Fasz. 1/2, 1983 (1984) 157ff.; Rizzardi 1996.

143 s. z.B. Sarkophag in Marseille (Anm. 137). – Die beiden Fragmente **32e** und **32g** sind zum unteren Plattenrand hin leicht konkav gewölbt, ähnlich z.B. Sarkophag aus Marmor im Museo Arcivescovile, Ravenna (1. H. 5. Jh.) R. Olivieri Farioli, I sarcofagi a figure e a carattere simbolico. Corpus della scultura paleocristiana, bizantina ed altomedioevale di Ravenna (1968) 4.1 Nr. 18.

144 Domagalski 1990, 126.127f.; weitere Deutungsvorschläge a.O. 128. – s. auch RE 8,2 (1913) 1936ff.

Von dem aus hellem Kalkstein gearbeiteten Grabstein ist nur der obere Teil erhalten. Die Oberfläche der Vorderseite ist zu einem grossen Teil zerstört. Wie der Verstorbene hiess, der hier ruhte («hoc loco requiescet»), ist unbekannt. Zwei nur mit dem Kontur angedeutete, eingeritzte Vögel flankieren ein einfaches Kreuz, dessen Schenkel sich am Ende gabeln. Während der eine Vogel von seiner Anbringung her Bezug nimmt zu Plattenrand und Inschrift, d.h. parallel zu diesen eingetieft wurde, hat der Steinmetz den anderen schräg plaziert. Die Vögel dürfen wohl als vereinfachte Darstellungen von Tauben zu deuten sein (ebenso **34**). Die Taube symbolisierte Reinheit und Gattenliebe, Zärtlichkeit und Sanftmut. Im Christentum wurden diese als Seelenvogel und Symbol der Rettung verstanden¹⁵⁴.

Datierung

Ch. Bonnet datiert den in der Kathedrale von St-Pierre verbauten Grabstein in das 6. Jh.

C.N.

s.v. Hirsch (F. Orth); Keller Bd. 1, 277ff. s.v. Hirsch; D. de Chapeaurouge, Einführung in die Geschichte der christlichen Symbole (1984) 74f. sowie Reallexikon für Antike und Christentum XV (1991) 551ff. s.v. Hirsch (B. Domagalski); Der Neue Pauly, Bd. 5 (1998) 613ff. s.v. Hirsch (C. Hünemörder).

145 Domagalski 1990, 170; ebenfalls im Baptisterium von Albenga: Brenk 1977).

146 s. Anm. 142.

147 Apsis in San Apollinare in Classe, Ravenna: unter Darstellung der 12 Schafe und des hlg. Apollinaris u.a. Palmettendekoration (1984) 74f. sowie Reallexikon für Antike und Christentum XV (1991) 551ff. s.v. Hirsch (B. Domagalski); Der Neue Pauly, Bd. 5 (1998) 613ff. s.v. Hirsch (C. Hünemörder).

148 Lämmerfries, Hagia Sophia, Istanbul (nach 404–415): Brenk 1977, 149 Abb. 92a. – Zwei Tischplatten: Marcenaro 1994, 160.162ff. Abb. 135–140; Abb. 143f. (Tischplatte, St-Victor, Marseille; T. aus St-Pierre d'Auriol, Museo Granet, Aix-en-Provence).

149 H. Volbach, Frühchristliche Kunst (1958) 79 mit Abb. 183; Domagalski 1990, 24 Anm. 15.

150 L. Blondel, Les premiers édifices chrétiens de Genève. Genava 11, 1933, 88.

151 Kirsch 1925, 119.

152 Blondel 1922, 71.72.

153 F. Glaser, Frühes Christentum im Alpenland (1997) 58f.183f.; Ch. Bonnet, Les premiers monuments chrétiens de Genève (1976) passim; Drack/Fellmann 1988, 402ff.

154 Zur Taube: F. Sühling, Die Taube als religiöses Symbol im christlichen Altertum. Römische Quartalschrift Suppl. 24, 1930, passim; J.M.C. Toynbee, Tierwelt der Antike = Kulturgeschichte der antiken Welt 17

Abb. 7 Marseille, St-Victor. Sarkophag. Obere Bildzone: Schafe beidseits des Kreuzes, durch Baum voneinander getrennt, untere Bildzone: Berg mit Paradiesflüssen und sich labenden Hirschen, aussen Szene der Brotvermehrung bzw. Verwandlung von Wasser in Wein. L 2 m, H Sarkophag 44 cm, H Deckel 22 cm. Datierung schwankt zwischen Ende 4. Jh. und 2. H. 5. Jh. Nach G. Drocourt-Dubreuil, Saint-Victor de Marseille (1989) 95ff. mit Abb.

34 Fragmente einer Inschrift mit Taube Fragments d'inscription ornés d'une colombe

Tafel 23

Genf, Depot Kantonsarchäologie Genf, Inv. Nr. 203A.B. (Taube); 204. – FO: Genf, 1869 in St-Pierre gefunden (Abb. 9, Nr. 34). – 203A: 6×17×12 cm, 203B: 5×12×14 cm, 204: 72×93×20 cm. – Weisser Marmor. – Tech: Tier, Flechtornament und Inschrift gebeit, Oberfläche geglättet.

Vier Plattenfragmente, davon zwei anpassend, mit Resten einer Inschrift und Körper eines Vogels im Bereich des Plattenrandes. RS mit Flechtbandornament verziert.

Bibl: H. Gosse, *Inscriptions découvertes à Genève*. ASA 1873, 454 Nr. 5; CIL XII (1888) Nr. 2648; H.-J. Gosse, *Saint-Pierre, ancienne cathédrale de Genève. Eglise édi-
fié sous Gontran*, in: *L'Association pour la restauration de
St-Pierre* (Hrsg.), *Contribution à l'étude des édifices qui
ont précédé l'église de Saint-Pierre-ès-liens à Genève* Bd.
III, 3 (1893) 54 Abb. 20–22; E. Vogt, *Die christlichen In-
schriften der Schweiz vom 4.–9. Jh.* Mitt. Ant. Gesellsch.
Zürich 24, 1895, 20 Nr. 18; Nos Anciens 1915, 84 Nr.
204; W. Deonna, *Les collections lapidaires au Musée
d'Art et d'histoire*. Genava 5, 1927, 123 Nr. 224 mit
Abb. (6. Jh.); Deonna 1929, 123f. Nrn. 224.225 mit
Abb.; Chr. Jörg, *Die Inschriften der Kantone Freiburg,
Genf, Jura, Neuenburg und Waadt* (1984). *Corpus
Inscriptionum Medii Aevi Helvetiae*. Die frühchristlichen
und mittelalterlichen Inschriften der Schweiz, Bd. II
(1984) 177 Nr. 77 II Marmorfragmente Taf. II 46 Abb.
129 (unbestimmbares Fragment).

Die im Jahre 1869 in der Kirche St-Pierre in Genf zusammen in Wiederverwendung gefundenen Plattenfragmente gehören zu einer Inschrift aus christlicher Zeit. Diese könnte ursprünglich von zwei Vögeln eingefasst gewesen sein. Erhalten war jedoch nur der Körper eines Vogels, der aufgrund zahlreicher Vergleichsbeispiele wohl als Taube zu interpretieren ist¹⁵⁵ (wie **33**). Zu einem späteren Zeitpunkt wurde die Platte in anderem Zusammenhang verwendet und die Rückseite mit einem Flechtband geschmückt. Wegen der Thematik wie auch des wertvollen Materials erscheint die Zuweisung an eine Grabinschrift wahrscheinlich.

Nach den Angaben von H. Gosse wurden die Plattenfragmente zusammen mit Ornamentbruchstücken aus Stuck und Alabaster in einer festgestapften Schicht aus Asche und Kohle gefunden, die nach seinen Angaben zum Boden der Kirche von König Gunthram (gestorben 592) gehört hat. Als Entstehungszeit für die Inschrift nimmt er das beginnende 6. Jh. an¹⁵⁶. Das Flechtbandornament der Plattenrückseite dürfte in karolingischer Zeit angebracht worden sein; ihm steht beispielsweise die Dekoration auf einem Pfeiler nahe, den Ch. Bonnet in das 8. Jh. datiert¹⁵⁷.

C.N.

35 Eckblock mit Kantharos, Weinranke und Vogel

Bloc d'angle avec canthare, sarment de vigne et oiseau

Tafel 24

Genf, Kirche St-Germain, ohne Inv. Nr. – FO: Genf, Kirche St-Germain, 1959 bei der Restaurierung der Nordfassade und des Glockenturms gefunden (Abb. 9, Nr. 35). – Besser erh. Seite: H 28 cm, erh. L 33,8 cm, erh. D 19,2 cm, Relief 0,5 cm, Randbr (oben) 4,5 cm, Randbr (seitlich und unten) 3 cm; schlechter erh. Seite: erh. L 11 cm, Randbr (oben) 3 cm, Randbr (seitlich) 2 cm. – Kompakter, feiner Kalkstein, leicht spätig (nach den Angaben von L. Blondel wohl aus den Steinbrüchen oberhalb von Seyssel [Francens und Challonges]). – Tech: Beizeisen,

überschliffen; OS gespitzt, US mit Fläche bearbeitet. Eckblock mit erh. OS und US. Bei Kantharos schräg ausgebrochen, hinten unregelmässige Bruchfläche und graue bis schwärzliche Verfärbung. Oberfläche der Rahmung teilweise zerstört, Oberfläche des Reliefschmucks jedoch sehr gut erh.

Bibl: Blondel 1960, 153ff. (*sculptures du premier art chrétien*, Anfang 6. Jh.); Broise 1974, 197f. mit Anm. 51. Bei der Restaurierung der Kirche St-Germain im Jahre 1959 fand man in der Nordostecke der östlichen Seite des Glockenturms im unteren Drittel zwei wiederverwendete Blöcke. Auf dem einen Eckfragment ist auf beiden Seiten ein Ast mit lanzettförmigen, unterschiedlich grossen Blättern (Lorbeer- oder Olivenzweig[?]) wiedergegeben. Ein Rand mit feinen Astragalen (oben) und ein Kugelstab, bestehend aus unterschiedlich grossen Kugeln, fassen die Darstellung ein¹⁵⁸.

Beim Eckblock **35** wächst aus einem Kantharos eine kräftige, geschwungene Weinranke mit grossem Blatt und verhältnismässig kleiner, kompakter Weintraube. Die Wachstumsknoten sind wiedergegeben. Aus ihnen wachsen neue, kurze Triebe, die sich am Ende spiralförmig nach innen einrollen. Unter der Traube erkennt man den Kopf eines kleinen Vogels. Die symmetrisch zu ergänzende Darstellung wird nicht, wie die Zeichnung von L. Blondel zeigt, durch einen Perl- und Kugelstab eingefasst, sondern durch einen einfachen Rahmen, der unten und auf der Seite 3 cm breit ist, oben hingegen eine Breite von 4,5 cm aufweist. Die ursprüngliche Gesamtlänge des Blockes lässt sich auf 58,8 cm berechnen, die Höhe beträgt 28 cm. Die Darstellung wiederholte sich, ganz ähnlich, auf der anschliessenden Quaderseite.

Stil

Die symmetrisch komponierte Szene wirkt wie aus dem Stein herausgeschnitten. Sie lebt vom Umriss und den Details, z.B. der lebhaft geschwungenen Ranke mit ihren eingerollten Spitzen, dem gezackten Blatt mit leicht stilisiertem Gerippe und der prallen Traube. Es handelt sich um eine ansprechende und sorgfältig ausgeführte Arbeit. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt lässt sich nicht sagen, ob sie von einem guten einheimischen oder fremden Bildhauer (aus Südwestgallien?) skulptiert, vielleicht importiert, wurde.

Deutung und Zuweisung

Das in der Antike beliebte Schema, Kantharos mit herauswachsenden Ranken und an diesen pickenden Vögeln, erfreute sich auch in der christlichen Kunst grosser Beliebtheit. Das Motiv wird als eine verkürzte Wiedergabe von Glücks- und Paradiesos-Vorstellungen verstanden¹⁵⁹. In Vaison-la-Romaine ist in der Kirche St-Quenin über dem Eingangportal eine marmorne Reliefplatte aus frühchristlicher Zeit verbaut, die das gleiche Motiv zeigt, jedoch mit einer stärkeren Stilisierung¹⁶⁰. Auch in die Sarkophagkunst fand das Motiv Eingang, wie beispielsweise ein Sarg aus Ravenna veranschaulicht¹⁶¹ (Abb. 8): Das wohl im 5. Jh. angefertigte Grabmal zeigt auf der Stirnseite des Deckels einen doppelhenkigen Kantharos, aus dem zwei kräftige Weinstöcke wachsen, die sich über die gesamte Fläche ausbreiten. Die üppige Vegetation hat eine Taube angelockt.

Die Zuordnung des Fragmentes **35** erweist sich als äusserst schwierig. L. Blondel hat vermutet, dass es sich bei diesem Block ursprünglich um einen Säulensockel gehandelt haben könnte und umherziehende, in Südgallien geschulte Künstler angenommen, die den roh skulptierten Block weiter bearbeiteten¹⁶². Gegen eine Zuweisung des Fragmentes an einen Säulensockel sprechen indes die niedrige Höhe des Quaders wie auch die Reliefdarstellung. Auch ein Sarkophagdeckel scheint weniger in Frage zu kommen. Vielleicht gehörte das Eckfragment zu einer Altarplatte¹⁶³.

Datierung

Blondel hat den Block **35** zeitlich jünger als den Altar **32** aus St-Germain angesetzt und eine Entstehung zu Be-



(1983) 195ff.; in diesem Band Teil «Vallis Poenina» Nr. 18 Taf. 21. – Umfassende Gesamtdarstellung von D. Haag-Wackernagel, *Die Taube* (1998) bes. 109ff. – Zahlreich sind die Vergleichsbeispiele an Grabsteinen, auf denen Tauben ein Kreuz flankieren, z.B.: Trier. Kaiserresidenz und Bischofssitz. Ausstellungskat.² (1984) 221f. Nr. 104 Abb. 104 (Ende 4./Anfang 5. Jh.); M. Grünewald, *Die Römer in Worms* (1986) 91f. mit Zeichnung (Mitte 5. Jh.).

155 ■ z.B. Trier. Kaiserresidenz und Bischofssitz, Ausstellungskat. Trier (1984) 221f. Nr. 104 mit Abb.; M. Grünewald, *Die Römer in Worms* (1986) 91f. mit Abb.; *Religio Romana*. Ausstellungskat. Trier (1996) 266, Nr. 70 mit Abb.; hier Anm. 154. – s. ausserdem Amboplatte in Romainmötier mit «langobardischem» Flechtband: R. Pfister, *Kirchengeschichte der Schweiz* (1964) Abb. 20; A. Furger u.a., *Die Schweiz zwischen Antike und Mittelalter* (1996) 93 Abb. 83; Platte aus Bregenz: Eine Abguss-Sammlung für Hans Rudolf Sennhauser. *Georges-Bloch-Jahrbuch* 3, 1996, 83f. Nr. 28 mit Abb. (M. Tomaschett).

156 ■ Chr. Jörg, *Die Inschriften der Kantone Freiburg, Genf, Jura, Neuenburg und Waadt* (1984). *Corpus Inscriptionum Medii Aevi Helvetiae*. Die frühchristlichen und mittelalterlichen Inschriften der Schweiz, Bd. II (1984) 177 Nr. 77 II Marmorfragmente Taf. II 46 Abb. 129: «In paläographischer Hinsicht sowie nach dem zur Inschrift gehörenden Taubensymbol zu schliessen, das Le Blant ... in Gallien vom 4. bis ins beginnende 7. Jh. nachweist, dürfte die Inschrift im 6. Jh. entstanden sein.»

157 ■ Bonnet 1993, 70 mit Abb. – s. auch G. Bovini (Hrsg.), «Corpus» della scultura paleocristiana, bizantina ed altomedioevale di Ravenna. Bd. 1, Altari, amboni,

cibori, cornici, plutei con figure di animali e con intrecci, transenne e frammenti vari (bearb. P. Angiolini Martinielli) Nrn. 32–34 mit Abb. (cibori); G. Bovini (Hrsg.), a.O. Bd. 2: *Sarcofagi a figure e a carattere simbolico* (1968) 59f. Nrn. 64.65 mit Abb. (bearb. G. Valenti Zucchini/M. Bucci [1968]); G. Bovini (Hrsg.), a.O. Bd. 3: *La scultura architettonica* (bearb. R. Olivieri Favioli [1969]) 66 Nr. 123 mit Abb. (*pluteus*).

158 ■ Genf, St-Germain, ohne Inv. Nr. Erh. H 12 cm, erh. L 26,2 cm, Br (=T) 16,3 cm; Relief 0,7 cm; Randbr (oben) 2,5 cm, Randbr (seitlich) 2,2 cm. – Kompakter Kalkstein, leicht spätig (wie 35). – OS Fläche, VS überbeiztes Zahneisen. – Unten, an RS und NS Bruchflächen. Mörtel aus der Zeit der Wiederverwendung, Oberfläche teilweise grauschwarz verfarbt. – Abgebildet bei Blondel 1960 Abb. 1B.

159 ■ dazu Boppert 1992, 83f. mit Anm. 363–369.

160 ■ Brenk 1977, 300 Text zu Abb. 367a; Ch. Goudineau/Y. de Kisch, *Vaison La Romaine* (1984) 85 mit Abb. auf dem Buchrücken. Sie wird in der Publikation der Kanzel des 5. Jh. zugewiesen.

161 ■ z.B. J. Kollwitz/H. Herdejürgen, *Die Sarkophage der westlichen Gebiete des Imperium Romanum*. 2. Teil, *Die ravennatischen Sarkophage* (1979) 70 Nr. B19 Taf. 65,2; Brenk 1977, 300 Text zu Abb. 367b (2. H. 6. Jh.).

162 ■ Blondel 1960, 158. 159.

163 ■ Marcenaro 1994, 160ff. Abb. 145f.; 188 Anm.

129 (Abb. 145: aus der Kirche St-Victor, Marseille: 178×112×12/13 cm; Abb. 146: Musée Granet, Aix-en-Provence: 102×56×10/11 cm).

Abb. 8 Bei Ravenna, S. Apollinare in Classe. Sarkophag, Detail Stirnseite des Deckels: Zwei Weinstöcke wachsen aus einem Kantharos, links unten sitzt eine Taube; darunter Löwenköpfe. H Deckel 57 cm. 5. Jh. Nach J. Kollwitz/H. Herdejürgen, Die Sarkophage der westlichen Gebiete des Imperium Romanum. 2. Teil, Die ravennatischen Sarkophage (1979) Taf. 65,2.

ginn des 6. Jh. vorgeschlagen¹⁶⁴. Er bringt seine Anfertigung mit dem Brand von Genf im Jahre 500/01 zusammen, nach welchem zahlreiche Restaurierungen und Erneuerungen an der Kathedrale St-Pierre und anderen Kirchen nötig wurden.

C.N.

36 Konsole mit zwei Delphinen Console avec deux dauphins

Tafel 24

Genf, Kirche St-Gervais, Lapidarium, Inv. Nr. SG 5. – FO: Genf, Kirche St-Gervais. 1990 in der südlichen Mauer der Treppe zur Krypta (Abb. 9, Nr. 36). – L 19 cm, H 22 cm, T 33 cm; Klammerloch: 4×4,5×5 cm; quadratische Vertiefung: 4,5×4,5×4,5 cm. – Heller Kalkstein. Nach den Angaben in Festschrift Sennhauser aus Seyssel (Frankreich)¹⁶⁵. – Tech: Beizeisen und Raspel, Bohrungen beim Blatt.

Oberer Teil der Konsole mit oberem Lager erhalten, unten unregelmässig ausgebrochen. Reliefdekor gut erhalten.

Bibl: Ch. Bonnet/B. Privati, *Le temple de St-Gervais* (1991) 19 mit Abb.; Bonnet 1993 Abb. S. 14; Ch. Bonnet/G. Deubner/B. Privati, *Genève, église de Saint Gervais: Modillon. Schriftenverzeichnis Hans Rudolf Sennhauser*, in: *Georges Bloch Jahrbuch des Kunstgeschichtlichen Seminars der Universität Zürich* 3, 1996, 66f. Nr. 13 mit Abb.

Die kleine Konsole zeigt auf der Vorderseite der als Lagerfläche dienenden Platte zwei unterschiedlich grosse Delphine im Profil (wie **25**). Ihre kurzen, dünnen Körper sind angehoben, ihre aufgestellten Schwänze mit zweigeteilter Spitze kreuzen sich. Die schnabelartige Schnauze ist deutlich vom Kopf abgesetzt, leicht geöffnet. Die von einem Kreis umgebenen Augen sind eingetieft und die Vorderflosse am Kopf durch eine Ritzlinie markiert. Die darunter liegende, spiegelbildlich angebrachte Ornamentik besteht aus einem Ast mit Seitentrieben, an deren Enden ein herzförmiges Blatt mit langer, seitwärts gebogener Spitze (Efeu?) sitzt. Die Verzierung der Unterseite besteht aus einem Akanthusblatt. Die auffallende Diskrepanz zwischen flacher, eher einfacher Verzierung auf der Vorderseite und aufgebohrtem Blattwerk an der Unterseite lässt vermuten, dass die figürliche Dekoration zu einem späteren Zeitpunkt in einer einheimischen Werkstatt angebracht worden ist.

Bei der kleinen Konsole handelt es sich um eine Spolie, die in der Kirche (5.–6. Jh.) wiederverwendet worden ist. St-Gervais, auf der gegenüberliegenden Flussseite gelegen, wurde im 5. Jh. teilweise als Bestattungsplatz genutzt¹⁶⁶. Ch. Bonnet und B. Privati bringen die kleine Konsole mit einem Mausoleum in Verbindung, dem sich zahlreiche Kalksteinblöcke zuweisen lassen. Da diese teilweise im Gewölbe der Krypta wiederverwendet wurden, vermuten Bonnet und Privati, dass sich das Mausoleum in diesem Bereich befunden hat.

Ob den Delphinen nebst der ornamentalen eine weitere Funktion zukam, lässt sich nur vermuten¹⁶⁷. Diese in der Antike äusserst beliebten Tiere gehören in den dionysischen Zusammenhang; sie werden zumindest teilweise als Symbol der Rettung, des Heils und der Todesüberwindung verstanden worden sein. In der christlichen Kunst sind sie seit dem beginnenden 3. Jh. in der Decken- und Wandmalerei der Katakomben zu finden.

Ch. Bonnet und B. Privati datieren die kleine Konsole **36** ans Ende des 4. oder an den Anfang des 5. Jh. n. Chr. C.N.

2.5. Dubiosa

37 Medaillon mit bartloser Maske, angeblich Apollokopf Médaillon avec un masque imberbe, peut-être une tête d'Apollon

Tafel 25

Genf, Original in Depot des MAH, Inv. Nr. 262 (Taf. 25, 1.2). – FO: Ehem. Spolie in der Aussenmauer der Kathedrale von St-Pierre, Genf, südlicher Arm des Querschiffes. Nach alter Überlieferung aus dem Apollotempel unter der Kirche. 1886 anlässlich von Reparaturarbeiten durch Kopie (Taf. 25, 3) ersetzt (Abb. 9, Nr. 37).

Original und Kopie aus Sandstein. Keine Autopsie. Rückseitenbild 55×51 cm, etwas kleiner als Vorderseitenbild, Dm (inkl. Profilierung) 80 cm. Maske stark abgewittert, Rückseite besser erhalten.

Bibl: «Citadin de Genève» (1606) 32; Le curé Besson, *Mémoires pour l'histoire ecclésiastique des diocèses de Genève, Tarantaise etc.*, S. 4f.; Calandrinii, *Note sur un temple à l'établissement de St-Pierre*. *Journal de Genève* vom 02.11.1789, 130; J. Cambry, *Voyage pittoresque en Suisse et en Italie* (1801) 16 (Tagebuchnotiz vom 14.07.1788); Rigaud 1845, 26f.; J.-D. Blavignac, *Recherches sur quelques fragments d'architecture romaine découverts à Genève*. *Mém. Soc. Hist. Arch.* 5, 1847, 90 Anm. 1; Morel 1879–88, 539f. Anm. 1: «... une tête représentant ... le soleil, et qui est encastrée dans le mur extérieur de la cathédrale, au bras sud du transept ...»; W. Deonna, *Le soleil dans les armoiries de Genève*. *Rev. de l'hist. des religions* 72, 1915, 1ff. (Lit.); Deonna 1922, 10f. Anm. 9; 1929, 140f. Nr. 271; J. Vallery-Radot, *Note sur le prétendu masque solaire de l'ancienne Cathédrale Saint-Pierre*. *Genava* 15, 1937, 87ff.; L. Blondel, *Un masque antique de la Gorgone*. *Genava N.S.* 9, 1961, 57ff. Abb. 1f.

Die sekundär an der Rückseite einer älteren Reliefplatte eingehauene Maske war bis 1886 über einem Portal des südlichen Querschiffarmes angebracht. Das frontale, bartlose Gesicht mit expressiv gestalteten Gesichtszügen und aus Schneckenslocken bestehendem Haar wurde in der älteren Forschung als Apollokopf gedeutet. Die Bezeichnung des Rückseitenbildes (Taf. 25, 2) von L. Blondel als Teil einer stark stilisierten Medusenmaske ist überinterpretiert¹⁶⁸. Nach einer alten Überlieferung, die Ch. Morel bis an den Beginn des 17. Jh. zurückverfolgen konnte, wurde die Kathedrale St-Pierre über einem Apollotempel errichtet¹⁶⁹. Die älteste Quelle zum Apollokult in Genf, der «Citadin de Genève» von 1606, besagt, dass die Stadt in heidnischer Zeit ein Wappen mit einem mystischen Apollo, einem leiblichen Sol, besass: «*Sous le paganisme Genève avoit en ses armes un Apollo mystique, un soleil corporel*». Unter Bischof Eleutheros soll der Apollotempel in eine Kirche umgewandelt worden sein. Die Bestätigung dieser Legende sah man in einem in der Aussenmauer der Kathedrale vermauerten Kopf des Sol. Seit dem 18. Jh. war die angebliche Apollomaske Gegenstand zahlreicher gelehrter Abhandlungen. Das Relief wurde unterschiedlich als Kopf in einem Medaillon oder als Vollfigur beschrieben. Dazu sei die Tagebuchnotiz von J. Cambry zitiert, die er anlässlich seiner Schweizerreise im Jahre 1788 niederschrieb: «*Je visitai l'ancienne cathédrale nommée St-Pierre ... Ce temple étoit jadis consacré au soleil, comme tous les hauts lieux. On m'assura qu'une tête insérée dans la muraille, à l'est, étoit l'image de cette divinité: elle fut longtemps conservée dans le sanctuaire; elle ressemble à l'Apollon-Polignac gravé chez tous les antiquaires*».

Gegen Ende des 19. Jh. bezeichnete H. Gosse (1834–1901), Archäologe und Konservator des Museums in Genf, den angeblich antiken Apollokopf zu Recht als nachantik. Er sah ihn als Kopf eines romanischen Kapitells an: «... M. le Dr. Gosse a constaté en effet que cette

tête avait été taillée dans un chapiteau de l'époque romane. Rien ne prouve que le temple romain ait été consacré à un dieu spécial.» Die Maske in dem Medaillon kann indes nicht an einem Kapitell angebracht gewesen sein¹⁷⁰.

Datierung

Wie J. Vallery-Radot überzeugend dargelegt hat, sind an romanischen Kirchen im Rhonegebiet öfters Medaillons mit Masken über einem Eingang angebracht. Als Beispiele seien die Kathedralen von Vienne (Isère), Valence (Drôme) und Die (Drôme) zitiert. Da die Gesichtsmaske von Genf St-Pierre in romanisches Mauerwerk des späten 12. Jh. eingelassen wurde und zudem stilistisch vor allem mit einer bartlosen Maske von Vienne zu vergleichen ist, wird man das Relief **37** in Genf wohl ebenfalls in romanische Zeit setzen dürfen¹⁷¹. Unklar bleibt indes die Zeitstellung des früheren, stark stilisierten Reliefs auf der Rückseite¹⁷².

M.B.

38 Torso einer Statuette

Torse d'une statuette

Ehem. Genf. Verloren. – FO: 1840 beim Abbruch der ehemaligen Évêché (bischöfliches Palais) entdeckt. – Unterlebensgross, genaue Masse unbekannt. – Roter Sandstein.

Torso mit Farbspuren.

Bibl: Rigaud 1845, 25.

Unter den beim Abbruch des alten Bischofpalais gefundenen Skulpturenfragmenten befand sich der Torso einer Statuette aus rotem Sandstein mit Farbspuren. Er wurde von J.-J. Rigaud als nachantisch angesehen:

«D'autres fragments de colonnes en grès blanc, et le torse d'une statuette en grès rouge, portant des traces de peinture, paraissaient être des sculptures d'une date fort postérieure».

M.B.

39 Schlafende nackte Frau mit Kleinkind

Femme nue assoupie avec un petit enfant

Tafel 26

Genf, MAH, Inv. Nr. C 1930. – FO: Genf. – Keine Autopsie. – L 18 cm, Br 11 cm. – Kalkstein von Seyssel (Hte Savoie).

Bibl: RA 1909/1, 235 Abb. 1 (D); Reinach, RSt IV (1910) 439,2; Nicole 1914, 14 (w) («ex-voto de femmes en couches?»); Deonna 1924a, 146 Nr. 214; 1929, 41 (C 1930) (ebenso).

Auf einer rechteckigen Unterlageplatte, einer Kline, liegt eine schlafende, nackte Frau. Ihr Kopf ruht auf einem Kissen. Mit dem linken Arm umfasst sie ein Kleinkind an der linken Schulter, ihren rechten Arm hat sie ausgestreckt. Das Kind wendet sich ihr zu. Die Schlafende hat das linke Bein über das rechte geschlagen. Die weiblichen Merkmale, die vollen Brüste, die prallen Hüften und der rundliche Bauch, sind übertrieben stark herausgeformt.

W. Deonna deutete das Kind als Amor. Die Gruppe interpretierte er als ex-voto einer Frau bei der Niederkunft¹⁷³.

Datierung

Das verlorene Hochrelief wurde durchwegs als moderne Arbeit angesehen. Möglicherweise gehört es in die Renaissance, da in dieser Zeit die Darstellung von Venus und Amor in allen Kunstgattungen ein beliebtes Motiv war¹⁷⁴.

M.B.

164 Blondel 1960, 157f.

165 Ch. Bonnet/G. Deubner/B. Privati, Genève, église de Saint Gervais: Modillon. Schriftenverzeichnis Hans Rudolf Sennhauser, in: Georges Bloch, Jahrbuch des Kunstgeschichtlichen Seminars der Universität Zürich 3, 1996, 66f.

166 Ch. Bonnet/B. Privati, Le temple de Saint-Gervais (1991) 19f.

167 zum Delphin: RE 4,2 (1901) 2504ff. s.v. Delphin (M. Wellmann); Keller Bd. 1, 408f. s.v. Delphin; Reallexikon für Antike und Christentum III (1955) 667ff. s.v. Delphin (E. Diez); B. Andreae, Delphine als Glückssymbole. in: Zum Problem der Deutung frühmittelalterlicher Bildinhalte. Akten des 1. Internat. Kolloquiums in Marburg a.d. Lahn. 15.–19. Febr. 1983 (1986) 51ff.; Neukom 2002, 113f. Nr. N11 Taf. 79.

168 Blondel, Un masque antique de la Gorgone. Genova N.S. 9, 1961, 59f. mit Abb. 2.

169 s. Kapitel 1.

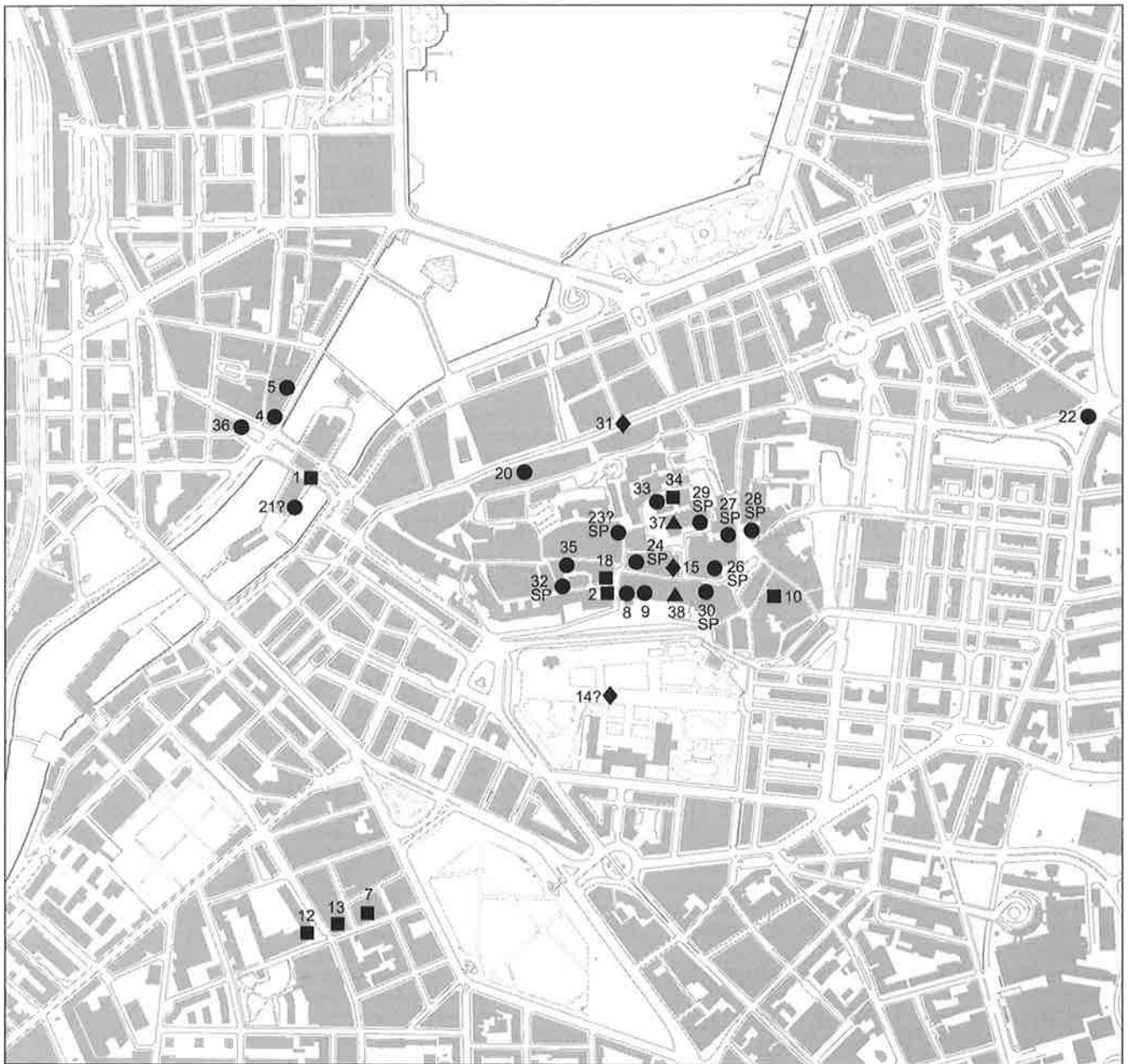
170 Die Interpretation als Teil eines romanischen Kapitells beruht offenbar auf der Beurteilung des verkehrt gehaltenen Rückseitenbildes, s. L. Blondel, Un masque antique de la Gorgone. Genova N.S. 9, 1961, 57.60. – R. Hasler, Ostermundigen BE, danken wir herzlich für die Begutachtung des Medaillons (Brief vom 16.10.2003). Die Deutung des Rückseitenbildes als Ausschnitt eines Kapitells hält er für möglich, eine Interpretation als Medusenkopf (Anm. 168) für ausgeschlossen.

171 Vallery-Radot in «Bibl.» 90f. bes. Taf. III,1. – Unserem Datierungsvorschlag stimmt auch R. Hasler (s. vorige Anm.) zu. Ein gutes Vergleichsbeispiel ist eine nicht mehr erhaltene Maske in einem Medaillon von der St. Gallus-Kapelle in Schänis SG: Archiv SGUF, Dossier Schänis SG.

172 Nach H. Gosse und W. Deonna romanisch, nach S. Guyer und L. Blondel sogar spätantik.

173 Andere Deutung auf Karteikarte in Fotothek MAH (C 1930): «Groupe de femme et enfant ... Travail moderne. Jonction de l'Arve et du Rhône».

174 Freundlicher Hinweis von D. Kaspar.



Service cantonal d'archéologie Genève

- Kalkstein
- Marmor
- ◆ Kalkstein oder Marmor

- SP Spolie
- Fundort <<Genf>>: 3. 11. 19 (Sandstein)
- Fundort << ausserhalb von Genf >> : 6. 16. 17. 25
- ▲ Dubiosa: 37-39



0 200 m

Abb. 9 Genf. Präzise lokalisierbare Fundstellen. Die Zahlen entsprechen den Katalognummern.

3. Synthese

In den auswertenden Kapiteln steht der Vergleich mit dem Skulpturenmaterial der benachbarten *Colonia Iulia Equestris* und der Hauptstadt der Allobroger *Colonia Iulia Vienna* im Vordergrund.

3.1. Datierungsgrundlagen, Zeitstellung der figürlichen Plastik, Statistik

Genava war gleichzeitig Zitadelle (*oppidum*) und Markt (*emporium*). Um 118 v. Chr. wurde der Ort, zumindest administrativ, in das Römische Reich eingegliedert. 58 v. Chr., mit der Ankunft von Caesar, tritt Genf in die Geschichte ein¹⁷⁵. 46 v. Chr. erhob Caesar Vienne, die Kapitale der Allobroger, zur Kolonie mit lateinischem Recht (*Colonia Iulia Vienna*). *Genava* blieb ein kleiner Marktflecken und einfacher *vicus* in Abhängigkeit vom Hauptort¹⁷⁶. Mit Augustus änderte sich die politische Situation grundlegend, die *Gallia Narbonensis* wurde endgültig befriedet, 22 v. Chr. wurde sie senatorische Provinz. Neue Bürger von Vienne wurden in die *tribus Voltinia* eingeteilt. *Genava*, am äussersten Zipfel der *Gallia Narbonensis*, verlor jeglichen strategischen Wert. Die ehemals allobrogische Befestigungsanlage entwickelte sich nun zu einem Handelsknotenpunkt. Nach den Alpenfeldzügen (15 v. Chr.) wurden die Beziehungen zu Italien intensiviert, was eine Verstärkung der römischen Beeinflussung nach sich zog¹⁷⁷. Die wirtschaftliche Entwicklung wurde darüber hinaus durch den Ausbau des Strassennetzes in Gallien gefördert.

Besonders die frühkaiserzeitlichen Inschriften belegen einen regen Kontakt von Genf zu Nyon, der vor allem über Vienne erfolgte. Die engen Beziehungen zwischen der Allobrogerhauptstadt *Colonia Iulia Vienna* und der Koloniestadt *Iulia Equestris* schlagen sich vor allem im Austausch von Notabeln bzw. höher gestellten, teils der *tribus Volturina*, teils der *tribus Cornelia* angehörenden Magistraten mit z.T. auch religiösen Ämtern (Bürgermeister, Kaiserkultpriester u.a.) nieder¹⁷⁸. Inschriften weisen im *vicus Genava* auf eine intensive Romanisierung hin. Anders scheint es sich, insbesondere im 1. Jh. n. Chr., mit der Skulpturenproduktion zu verhalten. Sie steht, hinsichtlich von Importen bzw. Lokal- und Regionalproduktion und z.T. auch qualitativ, deutlich hinter derjenigen der be-

nachbarten Koloniestadt *Iulia Equestris* zurück. Dieser Umstand ist sicher mit der unterschiedlichen Grösse und Bedeutung der beiden Orte zu erklären. Ein weiterer Grund für die dominierende Stellung der Skulpturenfabrikation von *Iulia Equestris* wird in der stärkeren Romanisierung bzw. in dem besseren rechtlichen Status der Koloniestadt mit römischem Recht zu suchen sein. Die Allobrogerhauptstadt *Iulia Vienna* erhielt das volle römische Bürgerrecht erst um 40 n. Chr. unter Caligula und war bis zu diesem Zeitpunkt lateinische Kolonie. Die Koloniestadt *Iulia Equestris* dürfte also, wie F. Wiblé und F. Rossi ansprechend herausgearbeitet haben, besonders in der 1. Hälfte des 1. Jh. n. Chr., eine Art Sogwirkung auf die Notabeln aus Vienne in *Genava* ausgeübt haben. Diese sind z.T. wohl auch im *vicus Genava* inschriftlich überliefert. Durch die Niederlassung in der Koloniestadt bzw. in deren Stadtterritorium konnten sie eher zum vollen römischen Bürgerrecht gelangen¹⁷⁹. Die Angehörigen der vermögenden Oberschicht aus *Genava* werden in *Iulia Equestris* auch als prominente Stifter in Erscheinung getreten sein, d.h. wohl be-

175 Zur Geschichte von *Genava*: Staehelin 1948, 38f.150ff.286.614f.; Broise 1974, 153ff.; Paunier 1981, 5ff. (mit Lit.); Maier 1983, 9ff.; Drack/Fellmann 1988, 399ff.; Fellmann 1992, 9.11ff.22.31.33.55.61; M. Tarpin, Les Allobroges dans l'histoire, in: Jospin 2002, 87f.; Furger-Gunti 2001, 164ff. – Spätantikes Genf und Bischofssitz: Bonnet 1976, 3f.; Fellmann 1992, 249.313.343.351ff.427 Anm. 72; Bonnet 1993; SPM V, 379f. – bes. zu juristischem Status und Verwaltung: Frei-Stolba 1976, 318ff.; 1999, 30.37ff.52f.

176 Frei-Stolba 1976, 318ff., bes. 321 Anm. 111 (Gründung der *Colonia Iulia Vienna* um 45/44 v. Chr. u.a. Forschungsmeinungen); Paunier 1981, 8; Maier 1983, 9f. (beide 46 v. Chr.); M. Christol, La municipalisation de la Gaule Narbonnaise, in: Dondin-Payre/Raepsaet-Charlier 1999, 22f. – Übersicht über die *vici* der *Colonia Iulia Vienna*: RE VII A2 (1958) Sp. 2113ff. s.v. Vienna (A. Bruhl); Verhältnis der *civitas* zu den *vici*: W. Schleiermacher, *Civitas und vicus*, in: *Provincialia. Festschrift für R. Laur-Belart* (1968) 444ff.; weitere Lit. bei Frei-Stolba 1976, 322 Anm. 113.

177 Paunier 1981, 9 Anm. 26.28. – zu Genf in römischer Zeit a.O. 11ff.

178 zu den Notabeln von Vienne: Frei-Stolba 1999, 42ff.; F. Bérard, L'organisation municipale de la colonie de Lyon, in: Dondin-Payre et Raepsaet-Charlier 2001, 106ff.; B. Rémy, Cartographie des Notables, in: Jospin 2002, 58ff.; J. Gascou/B. Rémy, Magistratures, sacerdotés et évergétisme dans la cité de Vienne, a.O. 64ff.; Lauer 2002; Rémy 2001, 55ff.62ff.70ff. (mit römischen, einheimischen Namen und ‚norms d'apparence latine‘). Von insgesamt 1268 Männern und Frauen sind 1076 römische Bürger, davon 707 (73,9%) mit lateinischen Namen. – s. auch unter 3.3.

179 F. Wiblé/F. Rossi, Nyon: entre Allobroges et Helvètes, in: Jospin 2002, 76f.

sonders bei der monumentalen Ausgestaltung des Forums im 2./3. Viertel des 1. Jh. n. Chr. Der enorme Bauboom dürfte zahlreiche Betriebe aus Südgallien angezogen haben, was die starke südgallische Beeinflussung der Plastik in dieser Zeitspanne erklären wird¹⁸⁰.

Ob der Name *Noviodunum* – wie von den beiden Autoren vorgeschlagen – jedoch auf die Koloniestadt *Iulia Equestris* als «Neue Stadt», im Gegensatz zum *Oppidum Genava* als «Alte Stadt», zu beziehen ist, bleibt fraglich¹⁸¹. Obwohl der keltische Name für Nyon erst in der Spätantike durch die *Notitia Galliarum* überliefert ist, erscheint es plausibler, ihn auf ein keltisches Oppidum als Vorläufer der caesarischen Koloniegründung *Iulia Equestris* zu beziehen. Ein neues Licht auf ein solches archäologisch bisher nicht nachgewiesenes Oppidum dürfte ein vom Verfasser neuerdings als latènezeitlich eingestuftes Steinkopf aus Nyon werfen¹⁸².

In Genf lässt sich die figürliche Plastik fast ausschliesslich durch typologische, ikonografische und stilistische Anhaltspunkte datieren. Der *Togatus 19*, die bisher früheste regionale Skulptur, scheint bereits an die Zeitenwende oder den Beginn des 1. Jh. n. Chr. zu gehören¹⁸³. In die 1. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. ist wohl der überlebensgrosse Fuss einer sicher importierten Marmorstatue (**7**) zu setzen. Ein weiteres Importstück des 1. Jh. ist wahrscheinlich die von einer Fortunastatue stammende Linke mit Füllhorn **3**. In die 1. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. dürften der Kopf einer überlebensgrossen Iuno oder Fortuna **1**, eine Venus- und eine Dianastatue (**1. 4. 6**), die Medusenmaske(?) **22** und das Pilasterkapitell mit Delphinen **25** gehören, in die Mitte bis 2. Hälfte die Stütze einer Venusstatuette mit auf Delphin reitendem Amor **5**, der Nischengrabstein **21** und die tragische Maske von einem Sarkophagdach **18**¹⁸⁴. Bei **18** und **25** könnte es sich um italische Importstücke handeln¹⁸⁵. Im 2. Jh. n. Chr. entstand wohl ebenfalls ein repräsentatives Grabmal für die Gens der *Flavii* (**27**). Von ähnlichen Monumenten dürften die Greifenplatten **26–30** stammen. Nach dem Kalksteinmaterial handelt es sich um lokale bzw. regionale Arbeiten. Der Findling **16**, die sogenannte *Pierre-aux-Dames*, dürfte schon in vorrömischer Zeit verehrt worden sein. Wann die wohl als Weg- oder Muttergöttinnen zu deutenden Gestalten angebracht wurden, bleibt uns verborgen.

Die Skulpturenproduktion von *Colonia Iulia Equestris* ist zwischen der Wende vom 1.

Jh. v. Chr. zum 1. Jh. n. Chr. und dem späten 2. Jh. n. Chr. fassbar. Wie in Genf gehören die frühesten figürlichen Skulpturen in *Colonia Iulia Equestris* in die Zeit kurz nach den Alpenfeldzügen und ins 1. Viertel des 1. Jh. n. Chr. Im 1. Jh. n. Chr. fällt in Nyon eine deutliche Häufung von Skulpturen, mit einem grossen Prozentsatz von z.T. sehr qualitativvoller, aus Mittelitalien importierter Marmorplastik auf. Im 2. Jh. n. Chr. geht die Skulpturenproduktion stark zurück; die jüngsten Stücke gehören in das letzte Viertel des 2. Jh. n. Chr. An beiden Orten befinden sich darunter auch noch späte italische(?) Importstücke¹⁸⁶. Insgesamt ist festzustellen, dass sich der zeitliche Rahmen von Importen und Regionalproduktion in Genf in der frühen und mittleren Kaiserzeit weniger klar umreissen lässt.

Trotz geringer Anzahl der an beiden Orten zur Verfügung stehenden figürlichen Skulpturen lassen sich statistische Vergleiche mit der Koloniestadt *Iulia Equestris* vornehmen (mit ähnlicher Anzahl, mindestens 36, und 39 Stücken). Von der Bedeutung von letzterer, auch gegenüber *Genava*, im 1. Jh. n. Chr. zeugen 19 datierbare Skulpturen gegenüber fünf im 2. Jh. n. Chr. In Genf lassen sich lediglich fünf Skulpturen, zwei Importstücke (**3. 7**) und maximal drei lokale bzw. regionale Arbeiten (**8. 9. 19**), ins 1. Jh. n. Chr. datieren. In Nyon häufen sich dagegen die italischen Importe aus Marmor in der 2. Hälfte des 1. Jh. n. Chr.

Anders als in Nyon besteht nur ein kleiner Teil der Plastik von Genf aus Marmor. Es ergibt sich ein Verhältnis von regionalen Gesteinsorten (Kalkstein sowie Felsrelief **16**) zu Marmor von ca. 23:8 Stücken, d.h. von ca. 74 zu 26%. In Nyon beträgt das Verhältnis von Kalkstein zu Marmor dagegen max. 18:20, also ca. 47,4 zu 52,6% oder fast 1:1. Fassbar sind in Genf Idealplastik (**1–6. 8. 9**), Porträtplastik (**7. 19**), Grabplastik (**18–21. 28–33**) sowie Architekturteile (Aussen- und Innenausstattung **23–25**). Letztere Gattung ist im Vergleich zu Nyon spärlich vertreten. Oft ist jedoch nicht klar zu unterscheiden, ob Architekturelemente von Nyon nach Genf verschleppt wurden oder von hier stammen¹⁸⁷. Soweit fassbar, scheint sich in Genf eine gewisse Konzentration der Skulpturenfunde im 2. Jh. n. Chr. zu ergeben, während sie in Nyon, das im 2. Jh. n. Chr. offenbar wesentlich an Bedeutung einbüsste, deutlich zurückgeht.

Die wirtschaftliche Depression trug wohl wesentlich dazu bei, dass seit der Zeit um 300 n. Chr. die beiden Koloniestädte Avenches und Nyon an Bedeutung verloren. Sie dienten, wie sich archäologisch nachweisen lässt, zusehends als Steinbruch für Bauten an anderen Orten, allen voran *Genava*. Dieser aufstrebende Ort wurde im 3. Jh. in den Rang der *civitas* erhoben und schützte sich mit einem Mauerring. Um 375, als die erste Kathedrale gebaut wurde, muss die Stadt bereits Bischofssitz gewesen sein¹⁸⁸, wogegen *Iulia Equestris* weitgehend bedeutungslos wurde. Viele Bauten entstanden in der Folge im Inneren der 5,5 ha grossen Stadtanlage. Zum jetzigen Zeitpunkt ist unser Wissen über das spätantike *Genava* noch unvollkommen, seine herausragende Bedeutung als Bischofsstadt – mit dem grössten frühchristlichen Kathedralkomplex (Abb. 9) auf dem Gebiet der heutigen Schweiz – wird im Vergleich mit anderen frühchristlichen Bischofssitzen auf schweizerischem Gebiet wie Martigny, Kaiseraugst und Chur jedoch schon jetzt deutlich. Im nordöstlichen Teil des Stadtgebietes, dort wo die Kathedrale errichtet werden sollte, liess sich eine grossräumige Bebauung nachweisen: Villenanlagen der Führungsschicht aus der frühen Kaiserzeit und Gebäude aus dem 3. und 4. Jh., darunter vielleicht einige Verwaltungsgebäude. Die prosperierende Stadt wurde 443 Residenz der burgundischen Könige. Schon im Laufe der 1. Hälfte des 4. Jh. dürfte ein Teil der Villenbesitzer zum Christentum übergetreten sein; um die Mitte des 4. Jh. entstand dort, wo ein Teil einer Villa abgerissen wurde, die erste Kirche. Seit dem 5. Jh. existierte ausserdem, nicht weit entfernt vom Stadtzentrum, der Kirchenbau St-Germain und ausserhalb der Stadtmauer auf dem Gelände der spätrömischen Friedhöfe die Kirchen St-Gervais und La Madeleine. Es fällt auf, dass bisher in Genf nur als Spolien verbaute, figürlich verzierte Reliefs entdeckt worden sind. Sie stammen aus der Kirche St-Germain (32. 35) bzw. ursprünglich aus Nekropolen, die indes wieder verwendet in Kirchenbauten entdeckt wurden (33. 34[?] 36)¹⁸⁹. Dieser Tatbestand lässt sich vielleicht damit erklären, dass sich Reliefs besser und ohne grossen Aufwand wieder verwenden lassen. Rundskulpturen hingegen gaben meist Heilige oder sonst verehrte heilige Wesenheiten wieder. Ausserdem liessen sich Figuren, zumindest teilweise, gut transportieren und an einem neuen Ort aufstellen.

Die Allobrogerhauptstadt Vienne (*Colonia Iulia Vienna*) gehörte zu den bedeutendsten Städten in Gallien und hatte innerhalb der *Gallia Narbonensis* das grösste Stadtgebiet¹⁹⁰. Ihre Bedeutung nach Verleihung des römischen Bürgerrechts an alle freien Bürger unter Caligula unterstreichen in eindrücklicher Weise die Rede des Claudius von 48 n. Chr., der Vienne als «*ornatissima*» bezeichnet, die rege Bautätigkeit in der Stadt ab ca. 40 n. Chr.¹⁹¹ und der auffallende Skulpturenreichtum mit einem hohen Prozentsatz an importierter italischer Marmorplastik von teilweise erlesener Qualität. Auch die lokale bzw. regionale Produktion weist eine z.T. beachtliche Qualität auf. Allein die (unvollständige) Sichtung im Skulpturencorpus von Émile Espérandieu ergab eine Anzahl von 156 Stücken in der Zeitspanne vom frühen 1. Jh.

180 Nyon 2000, 18f. 23f.; 2002, 53.59ff.

181 Wiblél und Rossi a.O. (Anm. 179) und Fellmann 1992, 9; Frei-Stolba 1999, 36f.

182 Bossert 2002, 28f. Nr. 13 Taf. 14. S. 53. 58 Anm. 88.

183 dazu Anm. 90.91.

184 zur Datierung der regionalen Plastik ins 2. Jh. n.Chr.: Anm. 29.42.127.

185 zu den italischen Importen: Anm. 48.49.85.113. 114. – marmorner Togatus in Nyon (Augustus[?]): Bossert 1998b, 222; 2002, 22f. Nr. 9 Taf. 8–10 (Wende 1. Jh.v./1. Jh. n.Chr.).

186 Bossert 1998a, 82f.; 2002, 54f. (zeitlicher Rahmen für Importe und Lokal- bzw. Regionalproduktion). – Ins spätere 2. Jh. gehören in Genf wohl 5. 18.

187 Bossert 2002, 11 Anm. 1f.; 53.57 Anm. 62.

188 zu Genf als Bischofssitz: Paunier 1981, 16f.; Drack/Fellmann 1988, 404f.; M. Trunk, Römische Tempel in den Rhein- und westlichen Donauprovinzen. Forschungen in Augst 14 (1991) 213 Anm. 2091; Fellmann 1992, 249.313.343.351ff. 427 Anm. 72; Bonnet 1993, passim, bes. 22f.; C. Jäggi, in: Furger-Gunti 2001, 67ff.; R. Windler, in: Furger-Gunti 2001, 143ff.; L. Steiner, *Antiquité tardive et haut Moyen Age. La ville et son territoire*, in: Nyon 1998, 58ff.61ff.; SPM V, 379f.

189 zu den frühchristlichen Kirchenbauten und zur frühchristlichen Plastik von Genf: Bonnet 1993; Drack/Fellmann 1988, 402ff.; Fellmann 1992 in Anm. 1. – Grabungsberichte: M.-R. Sauter/Ch. Bonnet, *Chronique des découvertes dans le canton de Genève en 1978 et 1979*. Genava, N.S. 28, 1980, 47f.; Ch. Bonnet, *Chronique des découvertes dans le canton de Genève en 1984 et 1985*. Genava, N.S. 34, 1985, 47f., ders., *Chronique des découvertes dans le canton de Genève en 1986 et 1987*. Genava, N.S. 36, 1988, 37f.; Furger-Gunti a.O. (Anm. 188) 67 mit Abb. 57–59.

190 Lauxerois 2002; B. Rémy, *Les limites de la cité de Vienne*, in: Jospin 2002, 96ff.; M. Tarpin, *Les pagi des Allobroges et l'organisation du territoire*, a.O. 99ff.; A. Le Bot-Helly, *Vienne du village gaulois à la capitale de cité*, a.O. 102ff.

191 Lauxerois 2002; Le Bot-Helly a.O. (vorige Anm.) 106ff.; Anm. 176.

bis zur 1. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. Davon beträgt der Anteil von Skulpturen aus Kalkstein u.a. lokalen Gesteinen zu denen aus Marmor ca. 47:109, d.h. ca. 30%:70%. Unter den Marmorskulpturen dürften die mittelitalischen Importstücke den grösseren Teil ausmachen. Bei den übrigen dürfte es sich um lokale bzw. regionale Fabrikate handeln¹⁹². Es besteht also nach einer unvollständigen Sichtung über zwei Drittel der Plastik aus importiertem Marmor.

Von den insgesamt 166 Inschriften und Texten von Notabeln aus Vienne (163 und 3) stammen lediglich 35 (21,6%) aus der Allobrogerhauptstadt selbst, 73 (44,8%) sind in den städtischen Agglomerationen im Stadtgebiet von Vienne fassbar (davon in Genf 22 Belege, d.h. 13% vom Gesamten bzw. 30% der erwähnten 73 Stücke aus Vienne). Von den 56 Weihungen aus 18 Orten stammen vier aus Genf¹⁹³. Die prunkvolle Ausgestaltung von Vienne mit Bauten und Skulpturen widerspiegelt wohl vor allem dessen Bedeutung als repräsentatives, administratives und wirtschaftliches Zentrum. Dort wickelten die aus Vienne stammenden, aber nicht in städtischen Agglomerationen oder in ländlicher Umgebung wohnenden Notabeln ihre Geschäfte ab. Die in den beiden andern, mit Vienne administrativ eng verbundenen Orten (Nyon und Genf) fassbare Skulpturenproduktion, steht zahlenmässig deutlich hinter der Allobrogerhauptstadt zurück. Aber auch in Nyon fällt ein hoher Prozentsatz von Marmorplastik auf. Kostbare, meist im 1. Jh. n. Chr. importierte Marmorskulpturen sind gegenüber den Fabrikaten aus regionalem Material zahlenmässig stark vertreten. In Genf dagegen besteht nur etwa ein Viertel der Skulpturen aus Marmor. Dabei handelt es sich wohl durchwegs um Importstücke.

3.2. Werkstattfragen und Beeinflussung der Skulpturenproduktion

Auffallend ist, dass die Skulpturenproduktion in den drei Orten Nyon, Genf und Vienne weitgehend eigene Wege geht. Dies dürfte – wie oben vermutet – mit der unterschiedlichen Romanisierung zusammenhängen. Obwohl bei Statistiken mit einer kleinen Anzahl von Stücken Vorsicht am Platze ist, lassen sich an der Skulpturproduktion der drei Orte Nyon, Genf und Vienne Abstufungen vornehmen.

Abgesehen von der unterschiedlichen Gesamtzahl von figürlicher Plastik an allen drei Orten, die wohl mit deren unterschiedlichen Bedeutung und weniger mit der Fundüberlieferung zusammenhängt, sind dort im Wesentlichen dieselben Skulpturengruppen fassbar. Die Einflüsse werden also, jeweils mehr oder weniger stark, aus denselben Gebieten gekommen sein, wie weiter unten erläutert werden wird.

1. «Höfisch»-verfeinerte Kunst: Sie umfasst meist dynastische Plastik, z.T. aus Zentralitalien importierte Spitzenstücke aus Marmor;
2. Idealplastik: klassizistische bzw. «neuattische» Werke mit griechisch-römischen Vorbildern (meist marmorne Importe, gelegentlich auch überdurchschnittlich gute Lokal- bzw. Regionalproduktion);
3. Gute bis durchschnittliche Lokal- bzw. Regionalproduktion mit mehr oder weniger deutlich ausgeprägten «provinziellen» Merkmalen;
4. Volkskunstartige Arbeiten¹⁹⁴.

A. Genf

Innerhalb der figürlichen Plastik von Genf ergeben sich grosse qualitative Abstufungen. Das Spektrum reicht von italischen Importen aus Marmor (**1. 7. 18. 25**) über qualitativ hochstehende, wohl von fremden (italischen[?]) Bildhauern geschaffene Idealplastik aus Kalkstein (**6. 11**), die sich an griechisch-römischen Vorlagen orientiert und kaum «provinzielle» Merkmale wie Frontalität, Linearität und Flächigkeit, expressive und ornamentale Gestaltung aufweist, und Werken, bei denen die genannten Merkmale deutlicher zum Ausdruck kommen (**4. 8. 9. 19**), bis hin zu bescheidenen, volkskunstartigen Arbeiten (**16. 17. 20**)¹⁹⁵.

An Beziehungen zur offiziellen stadtrömischen Kunst lässt der überlebensgrosse Fuss **7** denken, der möglicherweise von einer marmornen Panzerstatue innerhalb einer Kaiserkultgruppe stammt¹⁹⁶. Die regionale Produktion in Kalkstein steht qualitativ nicht hinter der von Nyon zurück, ist z.T. sogar besser als diese (z.B. Dianastatue **6**). Diese Arbeit ist, wie die Importe in Nyon, einer verfeinerten klassizistischen bzw. «neuattischen» Kunstrichtung (benannt nach Kopistenwerkstätten in Athen seit dem 2. Jh. v. Chr.) zuzurechnen¹⁹⁷. «Provinzielle» Merkmale finden sich – je nach Abhängigkeit vom griechisch-römischen Vorbild und dem Können des Bildhauers – mehr oder weniger stark abge-

stuft bei den regionalen Fabrikaten (**17. 19; 6. 8**)¹⁹⁸.

In Latène-Tradition scheint der Kopf der *Sevva* (**20**) auf deren vermutlich ins 1. Jh. n. Chr. gehörender Grabstele zu stehen. Hier glaubt man nämlich, gewisse Stilisierungselemente des «Keltenkopfes» von Nyon wiederzuerkennen¹⁹⁹.

1. «Höfische» Kunst: Fuss von Kaiserstatue(?) (**7**), Marmor, wohl mittelitalisches Importstück;

2. Idealplastik, klassizistisch bzw. «neuattisch», griechisch-römische Vorbilder: 2.1. Marmorne Importe: Kopf eines überlebensgrossen Kultbildes der Iuno oder Fortuna (**1**), Statuette einer Göttin (Iuno?) (**2**), Hand der Fortuna (**3**), aus griechischem Marmor; **1** vermutlich in Italien geschaffene griechische Arbeit; 2.2. Lokale bzw. regionale Arbeiten aus Kalkstein: **5, 6, 11, 18** und **22**;

3. Gute bis mittelmässige lokale bzw. regionale Arbeiten («provinzielle» Züge mehr oder weniger stark ausgeprägt): **8, 9, 19, 21, 24** und **26–30**, z.T. mit griechisch-römischen Vorbildern;

4. Bescheidene, volkskunstartige Arbeiten: **16, 17** aus Glimmerschiefer und Kalkstein;

5. Latène-Tradition?: Kopf der *Sevva* (**20**).

B. Nyon

1. «Höfische» Kunst: Togatus (Augustus[?]) (**9**), Fragmente einer Kaiserkultgruppe(?) (**11. 12**), stadtrömisch²⁰⁰;

2. Idealplastik: 2.1. Importierte Gartenplastik (**1–6. 8**) aus Marmor, Athletenkopf (**8**) als herausragende Arbeit. – 2.2. Überdurchschnittlich gute lokale bzw. regionale Arbeiten: Kalkstein (**16. 7. 19. 20**)²⁰¹;

3. Gute bis mittelmässige lokale bzw. regionale Arbeiten («provinzielle» Züge mehr oder weniger stark ausgeprägt: Skulpturenausstattung des Forums (**22–30**), Kalkstein, mit z.T. griechisch-römischen Vorbildern. – Kalkstein, stärker ausgeprägte («provinzielle» Züge: **7. 10. 15. 18**)²⁰²;

4. Volkskunstartig: Kalkstein (**31**)²⁰³.

C. Vienne

1. «Höfische» Kunst²⁰⁴: Frauenporträt (Antonia Minor) (Espérandieu 12, 8008), iulisch-claudisches Prinzenbildnis (E 9, 6783), stadtrömisch; Augustuskopf von Monumentalaltar (E 3, 2615), stadtrömisch, Stiefelfragment (E 3, 2633), Platte mit Adler, an Iuppiter Ammonkopf hängende Girlande mit Tänien (E

10, 7619), wohl mittelitalische Importstücke. 2. Idealplastik, klassizistisch bzw. «neuattisch», griechisch-römische Vorbilder: 2.1. Marmorne Importe: Rundplastik: Bärtiger Götterkopf

192 Von den insgesamt 163 in den Espérandieu-Bänden 1, 3, 9, 10 und 12 gesichteten rundplastischen und reliefierten figürlichen Skulpturen fallen ca. 7 Stücke aus Terrakotta, Bronze u.a. Materialien weg. Es verbleiben also 156 Skulpturen aus Kalkstein u.a. lokalen bzw. regionalen Gesteinen sowie aus importiertem Marmor. Verhältnis von lokalen/regionalen Gesteinen zu Marmor von ca. 47:109(!), d.h. von 30,1:69,9%. – Auf die Arbeit von E. Will, La sculpture romaine du Musée Lapidaire de Vienne (1952) konnte nicht zurückgegriffen werden. – weitere Skulpturen: M. Jannet-Vallat u.a., Vienne (Isère) aux premiers temps chrétiens. Guide archéologique de la France 11 (1986) 7 Abb. 2–4; 10 Abb. 5; 18 Abb. 10; 35 Abb. 20.22; Rémy 2001, 65 (Abb.); Lauzerois 2002, 73 (Abb., Augustuskopf); A. Le Bot-Helly (ebenda) 109; B. Rémy, La destination des Viennois, in: Jospin 2002, 119 (Abb.); Le Bot-Helly/B. Helly, Les édifices de spectacles de la Vienne romaine, in: Jospin 2002, 124ff. (Skulpturenschmuck von Theater, Odeion und Zirkus); B. Rémy, Des dieux gaulois aux dieux de la Gaule romaine, in: Jospin 2002 146 (Abb., Apollo).155.157 (Abb.). 193 Rémy 2001.

194 zu den Gruppierungen: Nyon 2000, 18f.; 2002, 55f.58. – Avenches: Bossert 1983, 57ff.; 1998b, 121ff. auch Broise 1974, 194ff.198 Anm. 53. – zur Beziehung zwischen Genf und Vienne: Anm. 176. – Für die Greifenplatten **26–30** ist jedoch ein Werkstattzusammenhang zu vermuten. Zu Vienne fehlen offenbar diesbezüglich Untersuchungen.

195 Nyon: Bossert 1998a, 82; Nyon 2000, 16f.; 2002, 59. – Avenches: Bossert 1983, 60 (Rundplastik); 1998b, 123. – Sicher nach Genf verschleppt sind Architekturelemente der Basilika von Nyon (Bossert 2002, 33f.41f. Nrn. 16.26.27 Taf. 18.19.32.33) sowie dort 11. Auch bei den Inschriften ist es oft schwierig oder nicht mehr möglich, in Genf aus Nyon verschleppte Inschriften oder vom Ort stammende zu unterscheiden: Frei-Stolba 1999, 40f.; F. Wibl/F. Rossi, in: Jospin 2002, 76f. Dieser Umstand ist auch bei den Notabeln-Inschriften aus Nyon und Genf zu berücksichtigen (s. Anm. 179).

196 Typologisch eng verwandt ist der Schnürstiefel mit Löwenfellüberschlag vom Avencher Forum, wo die Zehen ebenfalls unbedeckt sind. Bossert 1983, 43f. Nr. 38 Taf. 50–53; 1998b, 128.222. – Nyon: Bossert 2002, Nr. 11 Taf. 12; 55f.58.

197 zur Regionalproduktion von Nyon: Bossert 2002, 54ff.58f. (6 lokale bzw. regionale Bildhauergruppen). – Zu den klassizistischen bzw. «neuattischen» Arbeiten von Nyon: Bossert 2002, 58, Anm. 71.72, bes. Nrn. 1–6. 14 Taf. 1–5.16f. – Zu den sogenannten neuattischen Werkstätten s. auch H.-U. Cain/O. Dräger, Die sogenannten neuattischen Werkstätten, in: G. Hellenkemper/H.-H. von Prittwitz und Gaffron/G. Bauchhens (Hrsg.), Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia Bd. 2 (1994) 809ff.; Bossert 2002, 17 Anm. 3 (zu Nr. 1).

198 zur Merkurweihung des Ocellio: Bossert 1998a, 82f. (Abb.); 2002, 35f. Nr. 18 Taf. 21.

199 hier Anm. 182.

200 Bossert 2002, 22ff. Nrn. 9.11.12 Taf. 8–10.12f. und hier Anm. 194 («höfische» Kunst).

201 Bossert 2002, 17f. Nrn. 1–6.8 Taf. 1–5.7; 33f. Nrn. 16.17.19.20 Taf. 18–20.22–25; 58f.

202 Bossert 2002, 20f.25ff.30ff.35f. Nrn. 7.10.15.18 Taf. 6.11.15.21; 59.

203 Bossert 2002, 47 Nr. 31 Taf. 38; 59.

204 Auswahl, in Klammern Espérandieu-Bd. und Nr.

von Statue (E 1, 372), überlebensgrosse Statue der Stadtgöttin Vienna (E 3, 2601), lebensgrosser Kopf von Göttin mit Diadem (Iuno?) (2593), Venus (2597), Torsen (2599–60), sitzende Göttin oder Kaiserin(?) (2609), Kind als Wasserträger (2608), Skulpturenausstattung des «Palais des Miroirs» (E 3, 2622–25), Füsse von ca. lebensgrosser akrolither(?) Statue einer Göttin(?) (E 3, 2630). – Reliefs: Götterrelief (E 1, 337), Platte mit Sol (343), Kinderkopf (Hypnos?) (391), Hochrelief mit Herkules (E 12, 8012); Oscilla (E 1, 400–402 u.a.). – 2.2. Lokale bzw. regionale Arbeiten: Bärtiger Männerkopf (E 1, 344), Iuppiter oder Aesculap (E 3, 2594), ebenso (2602), Fortuna (2607), Frauenstatue (2606), Maenade (2612); lokal oder Import?: Satyrkopf (2626), alle aus Marmor.

3. Gute bis mittelmässige lokale bzw. regionale Arbeiten («provinzielle» Züge mehr oder weniger stark ausgeprägt, z.T. mit griechisch-römischen Vorbildern): Iuppiter oder Mars (E 1, 389), bärtiger Silen(?) (E 3, 2634), männlicher Porträtkopf (E 9, 6786), beide aus Marmor, Clipeus mit Iuppiter Ammon-Kopf (E 3, 7627). – Triumphalarchitektur: Barbarendarstellungen/Platte mit Tropaion (E 1, 351–352, 375); Kapitell mit Medusenkopf, Dreifuss und Schlangen (E 1, 382). – Theatermasken (Grabbauten) (E 1, 396–398), aus Kalkstein.

4. Bescheidene, volkskunstartige Arbeiten: Nackte Götter(?) (E 1, 410–411, 829), sitzender Merkur (E 3, 7625).

Trotz gleichartiger Beeinflussung hatte die Skulpturenproduktion an jedem der drei Orte offenbar eigenständigen Charakter. Die Gemeinsamkeiten sind mehr allgemeiner Art (z.B. Skulpturengruppen). Am stärksten romanisiert ist die Allobrogerhauptstadt Vienne, es folgen Nyon und Genf. Erstaunlich ist in *Genava* der Nachweis einer qualitativ hochstehenden Produktion von Kalksteinplastik, die den italischen Importen aus Marmor z.T. kaum nachsteht²⁰⁵. Mit der Anwesenheit von sehr qualifizierten fremden, wohl italischen Bildhauern im 2. Jh. n. Chr. ist zu rechnen (5. 6. 11). Abgesehen von den aus Nyon verschleppten Blöcken lässt sich in Genf kaum Architektur nachweisen (Unterscheidung der Herkunftsorte z.T. nicht mehr möglich)²⁰⁶.

Anders als in Nyon, wo frühe Betriebe in tiberischer bis neronisch-flavischer Zeit nachweisbar sind, fehlen in demselben Zeitraum unter den 22 erhaltenen figürlichen Skulptu-

ren von Genf bisher werkstattgleiche Stücke (ausser 8. 9). Erst im 2. Jh. ergeben sich für die von einem oder mehreren Grabbauten stammenden Greifenfriese solche Bezüge (26–30)²⁰⁷. Die Skulpturenproduktion von Genf lässt sich werkstattmässig nicht an die von Nyon anschliessen. Werkstattuntersuchungen zur Steinplastik von Vienne (unvollständige Sichtung) konnten in diesem Rahmen nicht vorgenommen werden. Immerhin ergab sich bei der Sichtung, dass sich weder in Genf noch in Nyon Stücke werkstattmässig mit denen von Vienne verbinden lassen.

In Genf, Nyon und Vienne finden sich dieselben Skulpturengruppen. Spitzenstücke «höfischer» und klassizistischer bzw. «neuattischer» Kunst sind in Vienne zahlenmässig am stärksten vertreten. Die Einflüsse kommen zumeist aus Italien. In Nyon und Genf lehnt sich vor allem die figürliche Plastik des 2. Jh. ikonografisch und stilistisch an italische Vorbilder an. Südgallische Beeinflussung ist, zumindest nach den überlieferten Stücken, in Nyon und Vienne stärker ausgeprägt als in Genf. In Nyon äussert sie sich besonders an den Rankenfriesen der *area sacra* des Forums. Die kaum von gleichzeitigen südgallischen Arbeiten zu unterscheidenden Friese deuten auf umherziehende, am Ort tätige Bildhauer aus der *Gallia Narbonensis*²⁰⁸. In Vienne kommt südgallischer «Landschaftsstil» (Licht-Schatten-Effekte, reiche Bohrungen, Betonung des Konturs durch Bohrkanäle u.a.) vor allem an Triumphal- und Grabarchitektur zum Ausdruck²⁰⁹. Es mag erstaunen, dass der in Nyon im 1. Jh. n. Chr. so stark verbreitete südgallische Stil an der Plastik in Genf, das zur *Gallia Narbonensis* gehörte, im 1. Jh. n. Chr. kaum greifbar ist (ausser 8. 9). Dies könnte durch die Fundüberlieferung bedingt sein, denn aus Genf sind vor allem Skulpturen aus dem 2. Jh. n. Chr. bekannt. Südgallischer Einfluss manifestiert sich auch an den in Nyon bekannten Skulpturen des 2. Jh. nicht mehr. An beiden Orten findet sich im 2. Jh. n. Chr. ein ausgeprägt klassizistischer Stil (z.B. 1–6. 11. 18).

Zu den Blöcken mit Greifenfriesen, die nur noch teilweise erhalten sind (26–30) finden sich Vorbilder in Italien, aber auch in Mainz. Ob italische Steinmetze oder solche aus dem Rheingebiet die Grabbauten ausführten, lässt sich noch nicht sagen. Ein Werkstattzusammenhang ist anzunehmen. In Nyon und Vienne ist eine rheinische Beeinflussung kaum bis gar nicht fassbar.

Für die frühchristliche Zeit darf eine Beeinflussung von Südfrankreich her vermutet werden (32). Sie könnte durch Importe oder umherziehende Handwerker erfolgt sein. Von einheimischen Bildhauern angefertigt wurden der Grabstein 33, die Plattenfragmente 34, sowie die Konsole 36.

3.3. Überlegungen zur Aufstellung der Plastik und zu den Auftraggebern

Die römischen Skulpturen von Genf lassen sich, wie die in Nyon und Vienne, nach Funktion und Aufstellungsorten in vier Gruppen einteilen (in 3.2. Gliederung nach anderen Gesichtspunkten): I. *Offiziell-repräsentativer Kontext*, insbesondere Forum. – II. *Plastik in Häusern und Gärten*. – III. *Weihedenkmäler*. – IV. *Grabdenkmäler*²¹⁰. Die in den Gruppen I und II zusammengestellten Skulpturen dürften vor allem in Verbindung mit der wohlhabenden Oberschicht der Kolonie Vienne stehen. Dabei handelte es sich oft um romanisierte keltische Adlige. Inschriftlich überliefert sind Kassenverwalter (*quaestores*), Beamte mit Polizeifunktion (*aediles*) und Bürgermeister (*quattuorviri*, ab claudischer Zeit *duoviri*) sowie Kaiserkultpriester(innen) (*flamines* und *flaminicae*) und *seviri* (Sechsmännerkollegium des Kaiserkultes, bestehend aus Freigelassenen). Zu den Auftraggebern gehörten auch reiche Händler und Grossgrundbesitzer. Das überaus reiche Inschriftenmaterial, das von einer intensiven Romanisierung zeugt, fällt auf²¹¹.

I. Offiziell-repräsentativer Kontext: In diese Gruppe gehört der wohl von einer Panzerstatue stammende marmorne Fuss mit Fellstiefel (7). Sie dürfte in einer Kaiserkultgruppe oder innerhalb von Ehrenstatuen aufgestellt gewesen sein. Besser dokumentiert sind dynastische Gruppen iulisch-claudischer Zeit auf den Foren von Nyon und Avenches²¹².

Datierung: 1. Jh. n. Chr.(?).

II. Plastik in Häusern und Gärten: Dieser Gruppe lassen sich folgende Skulpturen aus Kalkstein und Marmor zuweisen: Venusfiguren 4 und 5, Statuette einer jagenden Diana 6, Satyrstatuette(?) 11 sowie die rechte Hand von einer Kinderstatuette aus Marmor 10. Anders als in Nyon, wo es sich durchwegs um italienische Importe handelt, ist die Gartenplastik in Genf der lokalen bzw. regionalen, z.T. von

fremden Bildhauern geschaffenen Produktion zuzuordnen²¹³.

Datierung: 2. Jh. n. Chr.(?).

III. Weihedenkmäler: Die Zusammensetzung der Gruppe ist sehr inhomogen. Der Kopf einer überlebensgrossen thronenden Muttergottheit mit Zackendiadem und Schleier 1 stammt offenbar von einem Kultbild. Ikonografisch steht eine Deutung als Iuno oder Fortuna im Vordergrund. Wenig wahrscheinlich ist, dass die Stadtgöttin *Genava* dargestellt ist. Als Aufstellungsort kommt ein öffentliches Heiligtum in Frage²¹⁴. Die linke Hand mit Füllhorn 3 stammt von einer Statuette der Fortuna, die wohl ebenfalls in einem Sakralbau aufgestellt gewesen sein dürfte. Die fragmentierte, aus grülichem Kalkstein gearbeitete Medusenmaske 22 lässt sich am ehesten als Applike ergänzen. Sollte diese Deutung zutreffen, dürfte sie das Gewand einer Minervastatue geschmückt haben. Mit einem im Bewusstsein der einheimischen Bevölkerung

205 Bossert 2002, 54f.60f.

206 Vergleich zwischen der Architektur in Nyon und Genf: 23–25 gegenüber Bossert 2002, 54f.60f.

207 Bossert 2002, Synthese 3.2. (in Nyon sechs Bildhauergruppen fassbar).

208 Bossert 1998a, 82f.; 2002, 59 (südgallischer «Landschaftsstil»).

209 zu umherziehenden Steinhauern aus der Provence: Bossert 2002, 57 Anm. 82. – Attis(?) (E 3, 2603), thronende Fortuna (2611). – Barbarendarstellungen/Triumphalarchitektur (E 1, 351–352.375, Platte mit Tropaion); Kapitell mit Medusenkopf, Dreifuss und Schlangen (E 1, 382). – Theatermasken (Grabbauten) (E 1, 396–398). Clipeus mit Iuppiter Ammon-Kopf (E 3, 7627).

210 Entsprechend der Gruppeneinteilung der figürlichen Plastik von Nyon: Bossert 1998a, 83; Nyon 2000, 16f.; 2002, 59ff. – Ähnlich bei der Avencher Plastik: Bossert 1983, 61ff.; 1998b, 126ff.

211 zur Zusammensetzung der wohlhabenden Bevölkerung von Genava: Broise 1974, 47ff.187ff.; Frei-Stolba 1976, 323f., bes. Anm. 121–125; 1999, 40ff. – Avenches: Bossert 1983, 57ff.; 1998b, 121ff. – Inschriftenmaterial: Walser 1979, 12ff. Nrn. 1–45; Maier 1983, passim. – Frei-Stolba 1976, 324 (Genf innerhalb der römischen Schweiz am stärksten römisch beeinflusst); 1999, 42ff.; hier Anm. 179–181.

212 Gruppe I, bes. Togatus (Augustus[?]): Bossert 2002, 22ff. Nr. 9 Taf. 8–10; Stiefelfragment von Panzerstatue(?): 27 Nr. 11 Taf. 12; Gewandfragment von Frauenstatue (iulisch-claudische Prinzessin[?]): 27f. Nr. 12 Taf. 13.

213 zur Gartenplastik von Nyon Bossert 1998a, 82; Nyon 2000, 20f.; 2002, 61 (Gruppe II).

214 zu den inschriftlich überlieferten, in *Genava* verehrten Gottheiten: R. Frei-Stolba, Götterkulte in der Schweiz zur römischen Zeit unter besonderer Berücksichtigung der epigraphischen Zeugnisse. Bulletin des Antiquités Luxembourgeoises 15, 1984, 81f.

verankerten Kult dürfte der mit der Darstellung von Weg- oder Muttergöttinnen versehene Findling aus Glimmerschiefer **16** in Zusammenhang stehen. Das *lagobolon/pedum* charakterisiert den auf dem Altärchen **17** wiedergegebenen Pan als Hirten und Jäger. Das Attribut lässt vermuten, dass es sich bei der Person, die den kleinformatischen Weihealtar stiftete, um einen Hirten und/oder Jäger gehandelt hat. Pans Aufgabe war der Schutz der Hirten und deren Herden sowie der Jäger. Er war zudem für die Fruchtbarkeit der Herden zuständig und ist im Gefolge des Dionysos anzutreffen. Seiner wilden Natur entsprechend, wurde er nicht in aufwendigen Heiligtümern verehrt, sondern an Naturstätten, in Grotten und Höhlen, in Gebirgen und bei Bäumen²¹⁵, oft zusammen mit Nymphen²¹⁶. Der etwas ausserhalb von Genf gelegene Fundort dürfte die Aufstellung der Weihung an einem solchen Ort bekräftigen, in den Städten hingegen genoss Pan kaum Verehrung²¹⁷. Feste Altäre sind nur selten belegt²¹⁸. In die Gruppe «Weihedenkmäler» gehören die möglicherweise von einem Altar stammenden frühchristlichen Plattenfragmente mit Hirschen und Schafen (**32**), für die als Auftraggeber der Burgunderkönig vermutet wurde.

Datierung: **3** gehört vermutlich in das 1. Jh., **1** in die 1. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. Die Fragmente **32a–h** werden ins 4.–6. Jh. datiert.

IV. Grabdenkmäler: Die hier zusammengefassten Grabdenkmäler stehen in Beziehung zu verschiedenen Auftraggebern. Mit der Oberschicht sind der wohl von einem turmartigen Grabbau stammende Togatus **19** und die Greifenplatten **26–30** von monumentalen, repräsentativen Grabbauten zu verbinden. Dasselbe gilt für die wohl zu einem Sarkophagdach gehörende tragische Maske **18**, sofern sie nicht aus einer Sammlung ins Museum gelangt ist. In Verbindung mit der einheimischen Bevölkerung ist der Grabstein der Sevva **20** zu sehen, den ihre Mutter Verecunda aufstellen liess, und vermutlich auch der Nischengrabstein **21**. Aus frühchristlicher Zeit sind ein Grabstein aus Kalkstein mit zwei ein Kreuz flankierenden Vögeln (**33**) und eine mit zwei Delphinen verzierte Konsole (**36**) erhalten, die von einem Mausoleum aus dem Gräberfeld von St-Gervais stammen dürfte. Die in karolingischer Zeit umfunktionierten Plattenfragmente aus Marmor **34**

dürften ursprünglich wohl ebenfalls aus einem sepulkralen Kontext stammen.

Datierung: **19** gehört ins frühe 1. Jh. n. Chr., **26–30** sind wohl ins 2. Jh. zu setzen. Die frühchristlichen Fragmente **36** und **33** sowie **34** datieren ins 5. bzw. 6. Jh. n. Chr.

4. Analyse pétrographique des sculptures

(Danielle Decrouez, Alain Proz et Karl Ramseyer)

En **gras** numéros de catalogue et de planches, entre parenthèses numéros d'échantillons.

Parmi les sculptures analysées²¹⁹, nous avons reconnu, selon leur provenance, deux catégories de roches:

1. Des calcaires (**4–6. 8. 11. 17. 20–22. 24. 26–28. 32**), un grès (**19**) et un micasciste (**16**) d'origine locale. Les caractères lithologiques de ces roches (microfaciès) ont été étudiés en lame mince au moyen d'un microscope polarisant. La lame mince a été réalisée dans un fragment de roche inférieur à 1 cm².
2. Des marbres blancs importés d'Italie, de Grèce et de Turquie.

Pour déterminer la provenance du marbre blanc (**1. 3. 7. 18. 25. 34**), nous avons utilisé trois méthodes (Barbin et al., 1992):

1. L'étude au microscope polarisant pour le microfaciès: constituant principal, texture et MGS (maximum grain size ou taille maximale des grains).
2. L'analyse des isotopes stables du carbone et de l'oxygène.
3. L'étude au microscope de cathodoluminescence pour le cathodofaciès.

Ces trois techniques ont l'avantage de ne requérir qu'une faible quantité de matériel. En effet, 5 mg de poudre de marbre pour les isotopes et une esquille de marbre inférieure à 1 cm² afin de confectionner la lame mince pour la pétrographie et la cathodoluminescence sont largement suffisants. L'échantillon prélevé sur deux statuettes (**2. 10**) n'a permis que d'appliquer la deuxième méthode.

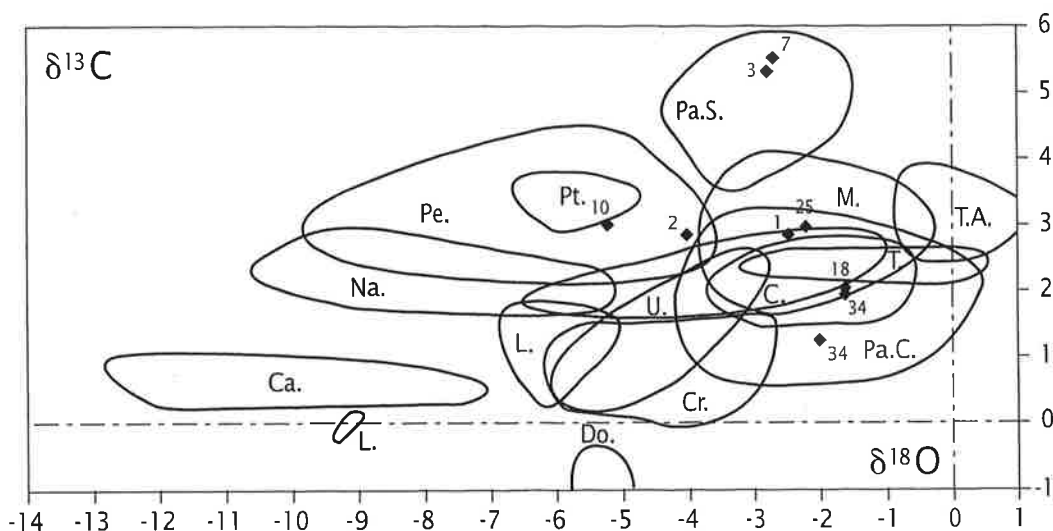


Fig. 10 Valeurs isotopiques des marbres étudiés confrontées aux champs isotopiques des principales régions d'extraction d'Italie, de Grèce et de Turquie. Do. Dokimeion – L. Lasa – Ca. Candoglia – Na. Naxos – Pe. Pentélique – Pt. Pteleos – U. Usak – Cr. Crevola – Pa.S. Paros-Stefani – M. Marmara – C. Carrare – T. Thasos – Pa.C. Paros-Chorodaki – T.A. Thasos-Aliki. – Les numéros correspondent au numéro de catalogue.

4.1. Rondes bosses

4.1.1. Divinités

1 Tête de déesse voilée et diadémée (2001/117)

pl. 1.2

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite et dolomie. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 2,68 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,85; $\delta^{18}\text{O}$: -2,48. – Cathododimicrofaciès rose, homogène et d'intensité moyenne.

Origine probable: Paros (Grèce). – Dat.: 130–140(?).

Les valeurs isotopiques (fig. 10) se situent dans la zone où les champs de Paros-Chorodaki, Marmara et Usak se recouvrent. D'après notre banque de données, seul le marbre de Paros peut présenter un tel cathododimicrofaciès. Ainsi dans l'état actuel de nos connaissances, nous proposons, mais avec une certaine réserve, Paros comme lieu d'origine possible pour ce marbre.

2 Déesse trônante, lunon(?) (99/116)

pl. 3

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,87; $\delta^{18}\text{O}$: -4,02.

Origine probable: Pentélique (Grèce). – Dat.: 1^{er}–2^{ème} s. ap. J.-C.

La signature isotopique se trouve dans la zone du marbre Pentélique (fig. 10) là où il n'y a pas recouvrement de plusieurs champs. Mais étant donné que nous ne disposons que d'une seule analyse, nous émettrons une certaine réserve.

3 Main gauche tenant une corne d'abondance (99/101)

pl. 4

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 0,98 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 5,51; $\delta^{18}\text{O}$: -2,67. – Cathododimicrofaciès homogène, bleu-violet et de faible intensité.

Origine: Paros-Stefani (Grèce). – Dat.: 1^{er} s. ap. J.-C.

Les valeurs isotopiques (fig. 1) se situent dans le champ déterminé par Paros-Stefani (Paros-Lychnites) et de plus dans une zone où il n'y a pas recouvrement de plusieurs champs. Cette origine est confirmée par la texture, la

MGS et le cathododimicrofaciès. Ce dernier est caractéristique de Paros-Stefani avec sa couleur bleue montrant une répartition homogène et une faible intensité.

4 Torse de Vénus (99/102)

pl. 5

Calcaire de couleur beige

Microfaciès: Biosparite. – Bioclastes, le plus souvent micritisés: débris de tests de mollusques, foraminifères, etc.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{ère} moitié 2^{ème} s. ap. J.-C.

Le microfaciès observé se rencontre fréquemment dans la formation urgonienne du Jura. Cependant, en l'absence de marqueurs (des microorganismes) de l'urgonien, nous resterons prudents en indiquant «origine probable».

5 Amour chevauchant un dauphin (99/103)

pl. 6

Calcaire de couleur blanc-beige

Microfaciès: Biosparite. – Bioclastes, le plus souvent micritisés: débris de tests de mollusques, foraminifères, etc.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). Voir remarque ci-dessus 4 (99/102). – Dat.: 2^{ème} moitié 2^{ème} s. ap. J.-C.

215 Marquardt 1995, 345 mit Anm. 84–87.

216 Marquardt 1995, 344 mit Anm. 78–79.

217 s. auch Marquardt 1995, 345 mit Anm. 91.

218 Marquardt 1995, 345 mit Anm. 88.

219 Nous remercions vivement Heidi Haas (Institut für Geologie, Universität Bern) qui a effectué les analyses des isotopes stables du carbone et de l'oxygène et Florence Marteau (Muséum de Genève) pour la réalisation de la figure 10. Nous adressons également nos plus vifs remerciements à Chantal Courtois (Musée d'art et d'histoire de la Ville de Genève), à Monsieur le curé Jean-Claude Mokry de l'église Saint-Germain (Genève) et à Marc-André Haldimann (Service archéologique cantonal) pour leur aide et leur disponibilité lors du prélèvement des échantillons.

6 Torse de Diane (99/104)

pl. 7

*Calcaire de couleur blanc cassé**Microfaciès:* Pelmicrite. – Pellets: oolites altérées?, fossiles micritisés?*Origine probable:* Jura. – Dat.: 120–130 ap. J.-C.

L'absence d'éléments caractéristiques dans le microfaciès ne nous permet pas de rapporter cette roche à un type de formation. Ainsi, nous nous bornerons à dire que ce calcaire est certainement d'origine locale car il est impensable d'envisager une importation pour une pierre aussi banale.

4.1.2. Divinités ou hommes**7 Pied gauche botté (99/105)**

pl. 8

*Marbre blanc**Caractéristiques:* Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 1,40 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 5,31; $\delta^{18}\text{O}$: -2,76. – Cathodomicrofaciès homogène, bleu-violet et de faible intensité.*Origine:* Paros-Stefani (Grèce). – Dat.: 1^{er} s. ap. J.-C.(?)

Les valeurs isotopiques (fig. 10) se situent dans le champ déterminé par Paros-Stefani (Paros-Lychnites) et de plus dans une zone où il n'y a pas recouvrement de plusieurs champs. La texture, la MGS et le cathodomicrofaciès, de couleur bleue avec une répartition homogène et une faible intensité typique de Paros-Stefani, confirment cette origine.

8 Partie inférieure de déesse(?) drapée (99/106)

pl. 9

*Calcaire de couleur blanc cassé**Microfaciès:* Biosparite. – Bioclastes (souvent micritisés): débris de tests de mollusques, foraminifères (miliolidés, trocholines...), etc.*Origine probable:* Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er}/2^{ème} s. ap. J.-C.(?)

Le microfaciès observé se rencontre fréquemment dans la formation urgonienne du Jura. Cependant, en l'absence de marqueurs (des microorganismes) de l'urgonien, nous resterons prudents en indiquant «origine probable».

10 Main droite d'enfant avec un objet (99/115)

pl. 10

*Marbre blanc**Caractéristiques:* Constituant principal: Calcite. – $\delta^{13}\text{C}$: 3,01; $\delta^{18}\text{O}$: -5,19.*Origine probable:* Pentélique (Grèce). – Dat.: 2^{ème} s. ap. J.-C.

Les valeurs isotopiques (fig. 10) se situent dans le champ du Pentélique. Toutefois, ce seul élément scientifique dont nous disposons nous incite à la prudence.

11 Fragment de jambe d'une statuette de Satyre(?) (99-107)

pl. 11

*Calcaire de couleur blanc cassé**Microfaciès:* Biosparite. – Bioclastes (souvent micritisés): débris de tests de mollusques, foraminifères (trocholines...), etc.*Origine probable:* Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er}-2^{ème} s. ap. J.-C.

Le microfaciès observé se rencontre fréquemment dans la formation urgonienne du Jura. Cependant, en l'ab-

sence de marqueurs (des microorganismes) de l'urgonien, nous resterons prudents en indiquant «origine probable».

4.2. Hauts-Reliefs**4.2.1. Divinités****16 Relief avec déesses «des quatre chemins» (98/21/25)**

pl. 12

*Micaschiste à biotite et grenats**Description du faciès et du microfaciès:* La roche présente une couleur gris argenté avec localement une patine brun-rouille à brun rougeâtre due à l'altération. La foliation est nettement marquée par des lits de micas et les microplis sont soulignés par des passées blanc crème constituées d'un mélange de quartz et de feldspath. Au microscope, on reconnaît les minéraux suivants: du quartz, de l'albite, des micas noirs, de l'épidote et des grenats.*Origine:* Bloc erratique abandonné par le glacier qui envahit le bassin de Genève au cours de la dernière glaciation würmienne. Ce bloc a été arraché soit au socle du domaine helvétique (massifs cristallins de l'Aar, du Gothard, des Aiguilles Rouges, du Mont-Blanc, etc), soit au domaine interne des Alpes (Alpes valaisannes). – Dat.: époque romaine.**17 Petit autel avec Pan, bouc et coq (99/108)**

pl. 13

*Calcaire de couleur blanc crème**Microfaciès:* Biosparite. – Bioclastes (le plus souvent micritisés): débris de tests de mollusques, etc.*Origine probable:* Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er}-2^{ème} s. ap. J.-C.

Le microfaciès observé se rencontre fréquemment dans la formation urgonienne du Jura. Cependant, en l'absence de marqueurs (des microorganismes) de l'urgonien, nous resterons prudents en indiquant «origine probable».

4.2.2. Hommes**18 Masque théâtral tragique (99/109) pl. 14***Marbre blanc**Caractéristiques:* Constituant principal: Calcite. – Texture homéoblastique. – MGS (maximum grain size): 0,51 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,27; $\delta^{18}\text{O}$: -1,79. – Cathodomicrofaciès homogène, brun-orange et d'intensité moyenne.*Origine:* Carrare (Italie). – Dat.: fin 2^{ème}/début 3^{ème} s. ap. J.-C.

La signature isotopique (fig. 10) se trouve dans une zone où les champs de Carrare, Marmara, Usak et Paros-Chorodaki se recouvrent. Mais, le cathodomicrofaciès homogène, brun-orange et d'intensité moyenne, caractéristique de Carrare, est discriminant. En effet, les autres marbres se distinguent par un cathodomicrofaciès différent et également par la texture et la MGS.

19 Homme en toge, statue funéraire(?) (99/112)

pl. 15

*Grès de couleur grise**Microfaciès:* Grès à ciment calcaire avec des débris de

discocyclinidés et d'algues rouges ainsi que de rares foraminifères planctoniques.

Origine probable: Massif des Voirons? (Haute-Savoie, France). Cette roche est manifestement d'origine locale, il est impensable que l'on ait pu importer un matériau aussi commun. Nous proposons comme lieu de provenance le massif des Voirons (Haute-Savoie, France) (Chamay/Decrouez 1996) pour deux raisons: Premièrement, ce grès présente des similitudes (caractéristiques lithologiques et âge) avec les grès des Voirons, deuxièmement, le massif des Voirons est l'endroit le plus proche de Genève où l'on trouve de tels grès. – Dat.: fin 1^{er} s. av./début 1^{er} s. ap. J.-C.

20 Stèle funéraire de Sevva (99/110) pl. 16

Calcaire de couleur blanc cassé avec, en surface, de nombreuses sections de bivalves typiques de la formation urgonienne

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Débris de tests de mollusques, foraminifères (miliolidés, verneuillidés...), etc.

Origine: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er} s. ap. J.-C.(?).

La microfaune nous permet d'affirmer qu'il s'agit d'un calcaire urgonien du Jura.

21 Stèle à niche, avec buste d'une défunte (2001/57) pl. 17

Calcaire de couleur blanc grisâtre

Microfaciès: Biosparite. – Bioclastes: Foraminifères (orbitolinidés, trocholines, miliolidés, etc.), ostracodes, algues dasycladales et débris de tests de mollusques.

Origine: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er}-2^{ème} s. ap. J.-C.

La microfaune (en particulier les orbitolinidés) nous permet d'affirmer qu'il s'agit d'un calcaire urgonien du Jura.

4.2.3. Divinités ou hommes

22 Fragment d'un masque de Méduse(?) pl. 17

Calcaire de couleur blanc grisâtre avec des débris de bivalves typiques (rudistes) du calcaire urgonien

Origine: Jura (Formation urgonienne). Etant donné la petite taille de la sculpture et surtout les caractéristiques de ce calcaire, typiques de l'Urgonien, aucun prélèvement n'a été fait. – Dat.: 1^{ère} moitié 2^{ème} s. ap. J.-C.

4.2.4. Animaux et êtres fantastiques

24 Claveau avec tête de taureau (2001/56) pl. 17

Calcaire de couleur blanc grisâtre qui présente en surface des sections de bivalves typiques (rudistes) du calcaire urgonien

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Foraminifères (miliolidés), ostracodes et débris de tests de mollusques. – Quelques pellets qui sont des fossiles entiers ou en débris micritisés.

Origine: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er}-2^{ème} s. ap. J.-C.

Le faciès et le microfaciès nous permettent d'affirmer qu'il s'agit d'un calcaire urgonien du Jura.

25 Fragment d'un chapiteau de pilastre avec deux dauphins (2001/118) pl. 18

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 2,44 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,98; $\delta^{18}\text{O}$: -2,21. – Cathodomicrofaciès bleu, homogène et de faible intensité.

Origine: Marmara. – Dat.: 120-130 ap. J.-C.

La signature isotopique (fig. 10) se situe dans une zone où les champs de Marmara, de Paros-Chorodaki et d'Usak se recouvrent. Le cathodomicrofaciès, la texture et la MGS nous permettent d'éliminer Paros et Usak et de retenir Marmara.

26 Bloc avec griffon se dirigeant à droite (2001/55) pl. 18

Calcaire de couleur blanc grisâtre

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Foraminifères (orbitolinidés, miliolidés, etc.), ostracodes et débris de tests de mollusques (gastéropodes, bivalves).

Origine: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 2^{ème} s. ap. J.-C.(?).

La microfaune (en particulier les orbitolinidés) nous permet d'affirmer qu'il s'agit d'un calcaire urgonien du Jura.

27 Bloc d'angle avec arrière-train de félin ou de griffon (99/111) pl. 19

Calcaire de couleur blanc grisâtre

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Foraminifères (miliolidés, Nautiloculina sp., ...), débris de tests de mollusques, algues dasycladales, etc.

Origine: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 2^{ème} s. ap. J.-C.(?).

La microfaune nous permet d'affirmer qu'il s'agit d'un calcaire urgonien du Jura.

28 Bloc avec partie antérieure d'un griffon se dirigeant à gauche (2001/54) pl. 19

Calcaire de couleur blanc grisâtre

Microfaciès: Biosparite. – Bioclastes: Foraminifères (orbitolinidés, trocholines, miliolidés, etc.), débris de tests de mollusques (gastéropodes, bivalves) et de coraux, algues dasycladales et ostracodes. – Quelques pellets, vraisemblablement des fossiles entiers ou en débris micritisés.

Origine: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 2^{ème} s. ap. J.-C.(?).

La microfaune (en particulier les orbitolinidés) nous permet d'affirmer qu'il s'agit d'un calcaire urgonien du Jura.

32 Cervidés et ovidés, revêtement d'autel(?) (2001/126-128) pl. 20-22

32a Socle (2001/128)

Calcaire de couleur blanc cassé

Microfaciès: Biopelsparite. – Bioclastes: Foraminifères et débris de tests de mollusques. Les bioclastes de ce calcaire sont de plus grande taille que ceux des calcaires employés pour la partie supérieure de l'œuvre.

32 Partie supérieure avec les palmettes (2001/126)

Calcaire de couleur blanc cassé

Microfaciès: Biopelsparite. – Bioclastes: Foraminifères essentiellement.

32 Relief avec les animaux (2001/127)

Calcaire de couleur blanc cassé

Microfaciès: Biopelsparite. – Bioclastes: Foraminifères essentiellement.

Origine: L'analyse de la pierre de ces trois éléments de l'autel(?) montre qu'il s'agit de calcaires urgoniens d'origine locale. Les deux éléments supérieurs ont été taillés dans une variété particulière de cette formation: la «Pierre de Seyssel» qui présente un faciès crayeux assez tendre. Le socle semble avoir été sculpté dans une roche plus dure. – Dat.: 4^{ème}/6^{ème} s. ap. J.-C.

En général, l'urgonien est un calcaire dur mais, dans la région de Seyssel (Haute-Savoie, France), il apparaît comme une roche crayeuse tendre qui a été exploitée, dans les carrières de Franclens, de l'Antiquité à la fin du 19^{ème} s. (Travaux de P. Dufournet, in: Savay-Guerraz 1985). Il est donc logique de penser que la pierre des deux éléments supérieurs de l'autel(?) provient de ces carrières. En effet jusqu'à présent, dans la région, aucune autre carrière antique avec cette variété de calcaire urgonien n'a été reconnue en dehors de la zone de Seyssel.

Le matériau du socle peut avoir été prélevé dans les mêmes carrières car la pierre est relativement variée. Cependant, il faut noter que selon Savay-Guerraz (1985) ce faciès n'aurait pas été exploité dans l'Antiquité.

34 Fragments d'inscription ornés d'une colombe (2001/119–122) pl. 23

Bloc 204, Inv. 231 (2001/119)

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture homéoblastique. – MGS (maximum grain size): 0,47 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 1,23; $\delta^{18}\text{O}$: -1,99. – Cathodomicrofaciès brun-orange, homogène et d'intensité moyenne.

Origine: Carrare (Italie). – Dat.: 6^{ème} s. ap. J.-C.(?).

Les valeurs isotopiques (fig. 10) se situent dans le champ du marbre de Paros-Chorodaki. Toutefois, la texture, la MGS et le cathodomicrofaciès nous indiquent qu'il s'agit d'un marbre de Carrare. Le fait que l'analyse isotopique soit légèrement à l'extérieur du champ n'est pas significatif. En effet, il est basé sur une soixantaine d'échantillons, et il faut s'attendre à ce qu'il s'agrandisse dans le futur avec l'augmentation du nombre d'analyses.

Bloc 203, Inv. 165 (2001/120)

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture homéoblastique. – MGS (maximum grain size): 0,47 mm. – Cathodomicrofaciès brun-orange, homogène et de forte intensité.

Origine: Carrare (Italie). – Dat.: 6^{ème} s. ap. J.-C.(?).

Faute de matériel, l'analyse isotopique (fig. 10) n'a pas pu être faite. Cependant, le cathodomicrofaciès, la texture et la MGS, caractéristiques du marbre de Carrare, nous permettent de proposer Carrare comme origine.

Bloc 203B, Inv. 167 (2001/121)

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite avec de la dolomie. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 1,28 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 1,98; $\delta^{18}\text{O}$: -1,61. – Cathodomicrofaciès très hétérogène, variant du jaune au brun avec des zones peu ou non luminescentes. Les zones luminescentes montrent une forte intensité.

Quelques cristaux de dolomie avec une luminescence rougeâtre sont présents.

Origine probable: Carrare (Italie)? – Dat.: 6^{ème} s. ap. J.-C.(?).

Les valeurs isotopiques se situent dans les champs de Carrare, de Paros-Chorodaki et de Marmara. Le cathodomicrofaciès et la texture excluent Paros et Marmara. Bien que le cathodomicrofaciès, la texture et la MGS ne soient pas caractéristiques des marbres de Carrare, nous avançons, certes avec une certaine réserve, Carrare comme lieu d'origine probable pour les raisons suivantes: signature isotopique et présence d'un cathodomicrofaciès de Carrare similaire dans notre banque de données.

Bloc 203C, Inv. 166 (2001/122)

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture homéoblastique. – MGS (maximum grain size): 0,58 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 1,96; $\delta^{18}\text{O}$: -1,61. – Cathodomicrofaciès brun-orange, homogène et de forte intensité.

Origine: Carrare (Italie). – Dat.: 6^{ème} s. ap. J.-C.(?).

Les valeurs isotopiques se situent dans les champs de Carrare, Paros-Chorodaki et Marmara. Le cathodomicrofaciès, la texture et la MGS nous permettent d'éliminer Paros et Marmara et de retenir Carrare.

Danielle Decrouez, Pierre-Alain Proz
Muséum d'histoire naturelle
1 route de Malagnou
CH-1211 Genève 6

Karl Ramseyer
Institut für Geologie
Universität Bern
Baltzerstrasse 1
CH-3012 Bern

4.3. Zusammenfassung

Unter den analysierten figürlichen Skulpturen von Genf (*vicus Genava*) lassen sich bezüglich der Herkunft einerseits lokale bzw. regionale Gesteinssorten, andererseits importierte Marmore fassen:

1. Lokal bzw. regional: Kalkstein, Sandstein und Glimmerschiefer;
2. Importierte Marmore aus Italien, Griechenland und Kleinasien.

Für Gruppe 1 erfolgten die Analysen durch das Polarisationsmikroskop, um die Eigenschaften der Mikrofazies (mikroskopische Ansicht des Steins) festzustellen.

Für die Marmorsorten wurden Polarisationsmikroskop (Bestimmung von Struktur und max. Korngrösse) sowie Kathodenlumineszenzmikroskop (Bestimmung der Kathodomicrofazies) verwendet. Die Isotopenanalysen werden bei stabilen Kohlen- und Sauerstoffisotopen vorgenommen.

Zur Gesteinsbestimmung genügen Proben von max. 1 cm² Grösse, beim Marmor

auch Pulver. Untersucht wurden – abgesehen von verschollenen Stücken oder Dubiosa – nahezu alle figürlichen Skulpturen, d.h. insgesamt 24 von 39 Stücken (siehe Bestimmungskatalog).

Von den untersuchten 24 Skulpturen bestehen acht aus Marmor (**1–3. 7. 10. 18. 25. 34**), 14 aus Kalkstein (**4–6. 8. 11. 17. 20–22. 24. 26–28. 32**), eine aus Sandstein (**19**) und eine aus Glimmerschiefer (**16**). Auffallend ist der grosse Anteil von griechischem Marmor (**1–3. 7. 10**), aus italischem (Carrara) bestehen **18** und **34**, aus kleinasiatischen **25** (Marmara).

Herkunft der Gesteine im speziellen: Urgonien-Kalk (sicher oder vermutet): **4. 5. 8. 11. 17. 20–22(?). 24. 26–28. 32** (Seyssel), aus anderem Kalkstein besteht **6**. – Glimmerschiefer(?): **16** (erratischer Block von Gletscher, alpines Gebiet) – Sandstein vom Massif des Voirons(?) (Hte-Savoie): **19**.

Martin Bossert

5. Zusammenfassung – Résumé – Summary

5.1. Zusammenfassung

In der vorliegenden Publikation über die figürliche Steinplastik des vicus von Genava und umliegender Orte findet der Leser neben einem ausführlichen Katalog eine Synthese, in der Datierungsanhalte, die regionale Skulpturenproduktion von Genf im Vergleich zu der von Nyon und Vienne, deren Beeinflussung sowie Aufstellungsfragen und mögliche Auftraggeber zur Sprache kommen.

Dank gründlicher Nachforschungen konnten insgesamt 39 erhaltene und verschollene figürliche Skulpturen erfasst werden. Von diesen sind drei Funde suspekt (**37–39**). Obwohl die hier zusammengestellten Steindenkmäler nur einen kleinen Teil der ursprünglich vorhandenen Plastik bilden, stellen sie einen facettenreichen Querschnitt durch die Skulpturenproduktion von Genava dar.

1. Einleitung: Forschungsgeschichte und Materialsichtung. Seit dem 3. und 4. Jh. n. Chr. wurden Inschriften, Architekturstücke und figürliche Skulpturen in der Kathedrale St-Pierre (**30. 33. 34**), den Kirchen St-Germain (**32. 35**) und St-Gervais (**36**), der spätantiken Befestigungsmauer (**26–29**) und anderswo wiederverwendet. Gemäss einer alten Tradition wurde unter der Kirche St-Pierre ein Apollotempel vermutet. Mit diesem hat man seit dem 17. Jh. einen wohl romanischen Reliefkopf in einem Medaillon (**37**) (jetzt Kopie) an der Aussenmauer des südlichen Querschiffarmes in Zusammenhang gebracht. Zum ersten Mal ist im Jahre 1662 von Steinskulpturen die Rede, die bei Erdarbeiten im Bereich der Befestigungen zum Vorschein kamen (**14**). Es erstaunt, dass in den Fundlisten der Bibliothekare von der Mitte des 17. bis zum Ende des 18. Jh. keine Steinplastik erwähnt wird (ausser **3**).

Mit der mystischen Bedeutung des sagenumwobenen Felsreliefs mit vier Mutter- oder Weggottheiten (*Matres[?]*), der «Pierre-aux-Dames» **16**, die sich ursprünglich in Troinex GE befand, befasste sich erstmals 1819 der französische Gelehrte Eusèbe de Salverte. Die archäologischen und kunstgeschichtlichen Sammlungen, darunter auch die in Genf gefundene römische Steinplastik, wurden in dem 1910 fertig gestellten Musée d'Art et d'Histoire vereinigt. Dem Museum geschenkt wurden **2, 7, 10, 17, 18** und **22**.

Die figürliche Plastik römischer Zeit verteilt sich über das antike Stadtgebiet von *Genava* und auf die umliegenden Orte Corsier, Troinex und Versoix (**6. 16. 17. 25**). Anders als in der benachbarten Koloniestadt *Iulia Equestris* (Nyon) ergeben sich keine bestimmten Fundkonzentrationen (Abb. 9), etwa im Bereich des 1933 durch Louis Blondel in Bourg-de-Four lokalisierten Forums. Eine genaue Lokalisierung ist meist nicht möglich, da es sich fast durchwegs um Altfunde mit ungenauer Herkunftsangabe oder um Spolien handelt (**1. 3. 11. 19. 21. 23. 24. 26–30. 32–36**). Besser bekannt sind die Fundorte bei **2, 4, 5, 7–10, 12–15, 18, 20** und **22**.

2. *Katalog*. Der nach Gattungen und innerhalb diesen nach Motiven geordnete Katalog umfasst insgesamt 39 figürliche Skulpturen (15 Rundskulpturen, 21 Reliefs und 3 suspek-te Stücke) aus regional anstehendem Kalkstein, aus importiertem Marmor sowie aus Glimmerschiefer und Sandstein (**16. 19**). Vertreten sind die Gattungen Idealplastik (**1–6. 8. 9**), Porträtplastik (**7. 19**), Grabplastik (**18–21. 26–30. 33. 34**) sowie Architekturteile der Aussen- und Innenausstattung (**23–25. 32. 35. 36**). Innerhalb der Rundplastik (Kap. 2.1.) finden sich folgende Motive: Götter (**1–6**), unsicher: Götter oder Menschen (**7–15**), innerhalb der Reliefs (Kap. 2.2.) Götter (**16. 17**), Menschen (**18–21**), Götter oder Menschen, Dämonen(?) (**22. 23**), Tiere und Fabelwesen (**24–30**), Rundskulpturen oder Reliefs (**31**). Die figürliche frühchristliche Plastik des späten 4. bis 6. Jh. n. Chr. (**32–36**) wird in einem separaten Abschnitt behandelt. Sicher oder wahrscheinlich nachantik sind die Skulpturen **37–39**. Zum Katalog ist die *Gesamtübersicht* (Kap. 6) zu konsultieren, zu den verwendeten Gesteinen der petrografische Beitrag von Danielle Decrouez (Kap. 4). Zu den herausragenden Funden gehören die im folgenden erwähnten Skulpturen: Der Kopf **1** aus griechischem Marmor stammt vom einem überlebensgrossen Kultbild der thronenden Iuno oder Fortuna. Es wird in einem wichtigen Tempel des *vicus* aufgestellt gewesen sein. Die lebensgrosse Grabstatue eines Togatus **19**, die wahrscheinlich einen hohen Beamten von *Genava* darstellte, gehört nach Stil und Typus ins 1. Viertel des 1. Jh. n. Chr. Sie stand wohl in einem monumentalen Grabbau. Auf die Verehrung des Kaiserhauses weist der mit Stiefel bekleidete Fuss einer sicher importierten marmornen Panzerstatue(?) **7**, die vermutlich innerhalb eines Sta-

tuenzyklus der iulisch-claudischen(?) Dynastie aufgestellt war. Die am qualitativsten gearbeitete regionale Skulptur ist der Torso einer Diana aus Kalkstein(!) **6**, die wohl einst einen Villengarten schmückte. Der Findling aus Glimmerschiefer **16**, auf dem vier Göttinnen (Weggöttinnen oder Matres[?]) reliefiert sind, dürfte schon in prähistorischer Zeit aufgesucht worden sein. Die kultische Verehrung lebte in römischer und nachantiker Zeit fort, wie verschiedene Legenden zeigen. Leider sind die Grabmonumente, denen sich mehrere Blöcke mit Greifenfriesen (**26–30**) zuweisen lassen, nicht rekonstruierbar. Die repräsentativen Grabmäler dürften von einer wohlhabenden Bevölkerungsgruppe in Auftrag gegeben worden sein – in einem Fall (**27**) sind Mitglieder der *gens* der *Flavii* genannt – und an exponierter Lage (Richtung Hafen[?]) gestanden haben. Mehrere Funde, darunter Fragmente eines Altars(?) (**32a–h**), zeugen von der Bedeutung Genfs in frühchristlicher Zeit. 3. *Synthese: 3.1. Datierungsgrundlagen, Zeitstellung der figürlichen Plastik und Statistik*. Als ausserstilistische Datierungsgrundlagen dienen historische Ereignisse, Schriftquellen, Inschriften sowie Stratigrafie und Dendrochronologie. Die beiden zuletzt genannten Punkte kommen als Datierungsanhalte für die figürliche Plastik, bei der es sich vorwiegend um Altfunde bzw. Spolien handelt, kaum in Frage. Als datierende Elemente sind fast ausschliesslich stilistische und typologische Kriterien heranzuziehen (der Fall bei **1. 3–7. 18. 19. 22. 25. 32**). Nach Ausweis der epigrafischen Anhaltspunkte, einer Grabinschrift, die sich auf die *gens* der *Flavii* bezieht (**27**), dürften verschiedene Platten mit Greifenfriesen (**26–30**) im 2. Jh. n. Chr. angefertigt worden sein.

Im Jahre 58 v. Chr., mit der Ankunft Caesars, tritt *Genava* (*Genava*) in die Geschichte ein. Der *vicus* stand in enger Beziehung zu der 46 v. Chr. gegründeten *Colonia Iulia Vienna* (Vienne). Unter Augustus, insbesondere nach den Alpenfeldzügen von 15 v. Chr., wurde die ehemalige allobrogische Befestigungsanlage (*oppidum*) zu einem Handelsknotenpunkt mit starker römischer Beeinflussung.

Anders als in Nyon, wo die Steinplastik zwischen der Wende vom 1. Jh. v. Chr. zum 1. Jh. n. Chr. und ca. 180 n. Chr. anzusetzen ist, lässt sich der zeitliche Rahmen von marmornen Importen und Regionalproduktion aus lokalen Gesteinssorten in Genf weniger klar umreissen. Die Skulpturen sind etwa zwi-

schen der Zeitenwende und der 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. anzusetzen (7. 18 bzw. 19. 5). Die früheste Skulptur, der nach Typus und Stil datierbare Togatus 19 aus Sandstein, gehört an die Wende vom 1. Jh. v. zum 1. Jh. n. Chr. und ist somit etwa zeitgleich mit der ältesten römischen Plastik in der benachbarten *Colonia Iulia Equestris* (Nyon). Die italienischen Importe stammen einerseits aus dem 1. Jh. (3. 7) und andererseits aus der 1. (25) und 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. (18). Letztere sind später als jene in Avenches und Nyon, wo sie um ca. 140 aufhören.

Die intensive Romanisierung von *Genava* im 1. Jh. n. Chr. lässt sich an den Inschriften, jedoch nicht in gleichem Masse an der Skulpturenproduktion ablesen. Die dominierende Stellung der Skulpturenfabrikation von *Iulia Equestris* gegenüber *Genava*, wo im 1. Jh. nur wenige figürliche Plastik fassbar ist, erklärt sich wohl folgendermassen: Wegen des besseren Rechtsstatus der Koloniestadt werden sich zahlreiche Notabeln aus Vienne (*Colonia Iulia Vienna*), die in *Genava* lebten, in Nyon oder in seinem Stadtterritorium niedergelassen haben, um möglichst schnell das volle römische Bürgerrecht zu erlangen. Sie dürften zu den bedeutenden Auftraggebern, wohl vor allem in Zusammenhang mit der monumentalen Ausgestaltung des Forums von Nyon mit Plastik im 2. bis 3. Viertel des 1. Jh. n. Chr., gehört haben. In *Colonia Iulia Vienna* erhielten erst um 40 n. Chr. alle freien Bürger das volle römische Bürgerrecht. Vienne nahm ab diesem Zeitpunkt einen rasanten Aufschwung. Eine Häufung der Plastik ergibt sich in *Genava* im 2. Jh. (1. 3–6. 21. 22). Dagegen büsste Nyon seit dem 2. Jh. n. Chr. gegenüber Genf und Vienne einerseits und Avenches (*Aventicum*) andererseits immer mehr an Bedeutung ein.

Anders als in Nyon lässt sich in Genf, das um 375 Bischofssitz gewesen sein dürfte, figürliche frühchristliche Plastik des späten 4. bis 6. Jh. n. Chr. nachweisen (32–36). Sie ist ausser der Konsole 36, die von einem Mausoleum bei St-Gervais stammen dürfte, mit den Kirchenbauten, die der Kathedrale von St-Pierre vorausgingen, und möglicherweise mit einem Vorgängerbau der Kirche von St-Germain zu verbinden. Die – auch im gesamtschweizerischen Vergleich – grosse Anzahl von frühchristlichen Reliefs zeugt von der Bedeutung der Stadt als Bischofssitz.

Im statistischen Vergleich von Genf mit Nyon und Vienne nimmt die Allobroger-

hauptstadt eine dominierende Stellung ein. In der Zeitspanne vom frühen 1. bis zur 1. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. ergibt sich ein Verhältnis Vienne, Nyon und Genf von ca. 160: ca. 30–35: ca. 30 Skulpturen. Dabei macht der Anteil von zumeist aus Italien importierter Marmorplastik in Vienne ca. 70%, in Nyon ca. 52,6% und in Genf lediglich ca. 26% (ca. 8 Stücke) aus.

3.2. *Werkstätten und Beeinflussung der Skulpturenproduktion:* Im Unterschied zu Vienne und Nyon konnten in Genf im 1. Jh. n. Chr. kaum werkstattgleiche Skulpturen nachgewiesen werden. Innerhalb der Greifenfriese (26–30) dürfte allerdings ein Werkstattzusammenhang bestanden haben. Auffallend ist, dass die Skulpturenproduktion in Vienne, Nyon und Genf je eigene Wege geht. An jedem der drei Orte finden sich zwar dieselben Skulpturengruppen («höfisch», Idealplastik, gute bis durchschnittliche Lokal- bzw. Regionalproduktion mit mehr oder weniger stark fassbaren «provinziellen» Zügen wie Flächigkeit, Linearität und Disproportionierung sowie volkskunstartige Werke). Werkstattbeziehungen zwischen diesen lassen sich aber nicht fassen. Qualitativ und mengenmässig dominiert Vienne. Qualitativ hochstehend ist in Genf die Produktion von Kalksteinplastik, die den italischen Importen aus Marmor zum Teil nicht nachsteht. Mit der Anwesenheit von sehr qualifizierten fremden, wohl italienischen Bildhauern im 2. Jh. n. Chr. ist zu rechnen (5. 6. 11).

Die Beeinflussung kommt an den drei Orten vor allem aus Italien. Südgallischer «Landschaftsstil» (Licht-Schatten-Effekte, reiche Bohrungen, z.T. entlang des Konturs) ist in Nyon am stärksten ausgeprägt, in Vienne ist er deutlich spürbar, während er in Genf nicht sicher nachweisbar ist (Ausnahmen: 8. 9), dies obwohl der vicus *Genava* zur Provinz *Gallia Narbonensis* gehörte. Nach Ausweis der Inschriften standen Genf, Nyon und Vienne in regem Kontakt zueinander. Dieser Umstand dürfte sich indes vorwiegend durch die Fundüberlieferung erklären lassen, da in Genf vor allem Steinplastik aus dem 2. Jh. n. Chr. bekannt ist. Auch in Nyon und Vienne ist der im 1. Jh. dominierende südgallische «Landschaftsstil» an der figürlichen Plastik des 2. Jh. kaum mehr vertreten. Im 2. Jh. stellt man, wie bereits im 1. Jh., an allen drei Orten eine enge ikonografische und stilistische Anlehnung an italische Vorlagen fest, was sich in einem klassizistisch wirkenden Stil ausdrückt

(in Genf bes. **6**). Zu den von einem oder mehreren Grabbauten stammenden Greifenplatten (**26–30**) findet sich eine ikonografische Parallele aus der 1. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. in Mainz. Der Sohn des Graberbauers hatte in der von Caligula erhobenen *XXII. Legio Primigenia* gedient, die bis 69 n. Chr. und danach ab 92 n. Chr. bis in die späte Kaiserzeit in Mainz stationiert war. Diese Einheit stellte auch die Posten in Genf. Daher erscheint eine direkte oder indirekte Beeinflussung aus dem Rheinland möglich, doch ist eine solche aus dem Mutterland Italien ebenfalls denkbar.

In frühchristlicher Zeit darf eine Beeinflussung von Südfrankreich her vermutet werden (**32**). Ob diese durch Importe oder umherziehende Handwerker erfolgte, lässt sich wegen der unzureichenden Fundsituation zur Zeit nicht sagen. Von einer späten einheimischen Produktion zeugen die Grabinschriften **33** und **34** sowie die Konsole **36**.

3.3. *Überlegungen zur Aufstellung der Plastik und den vermuteten Auftraggebern.* Die insgesamt 36 sicher römischen und frühchristlichen Skulpturen und Reliefs lassen sich in vier Gruppen einteilen: I. Offiziell-repräsentativer Kontext (**7**); II. Gartenplastik (**4–6. 10. 11**); III. Weihedenkmäler (**1–3. 8. 9. 16. 17. 32**); IV. Grabmäler (**18–21. 26–30. 33. 34. 36**). Nahezu ausschliesslich mit der vermögenden Bevölkerung von *Genava* bzw. des Koloniegebietes von *Vienna* lassen sich die Gruppen I und II verbinden. Sie bestand vor allem aus romanisierten keltischen Adligen. Inschriftlich überliefert sind Kassenverwalter (*quaestores*), Beamte mit Polizeifunktion (*aediles*) und Bürgermeister (*quattuorviri*, ab claudischer Zeit *duoviri*) sowie Kaiserkultprieester(innen) (*flamines* und *flaminicae*) und *seviri* (Sechsmännerkollegium des Kaiserkultes, bestehend aus Freigelassenen). Zu den Auftraggebern gehörten auch reiche Händler und Grossgrundbesitzer. Dagegen sind die Gruppen III und IV inhomogen. Aus einem öffentlichen Heiligtum stammt das Kultbild der Iuno oder Fortuna **1**, während die «Pierre-aux-Dames» **16** und das Pan-Altärchen **17** wohl mit der einfachen einheimischen Bevölkerung zu verbinden sind. Auf repräsentative Grabbauten der Oberschicht lassen der Togatus **19** und die Greifenplatten **26–30** schliessen, auf eine bedeutende Persönlichkeit die Plattenfragmente **34**, während die vermögende Auftraggeberin der Grabstele der *Sevva* **20** der einheimischen Bevölkerung angehörte.

5.2. Résumé

La présente publication consacrée à la sculpture figurée en pierre du *vicus* de *Genava* et de ses environs offre, outre un catalogue exhaustif, une synthèse traitant les critères de datation, la production régionale de sculptures de Genève par rapport à Nyon et à Vienne, les influences auxquelles elle fut exposée ainsi que des questions d'emplacement et de commanditaires probables.

Grâce à des recherches approfondies il était possible de repérer 39 sculptures figurées préservées ou disparues. Trois objets (**37–39**) sont d'origine suspecte. Même si les pièces décrites ne constituent qu'une petite fraction des sculptures ayant dû se trouver à l'origine à *Genava*, elles représentent un aperçu significatif.

1. *Introduction: Histoire des recherches et examen du matériel.* A partir du 3^{ème} et 4^{ème} s. ap.J.-C., les inscriptions, les pièces d'architecture et les sculptures figurées ont été réutilisées dans la cathédrale St-Pierre (**30. 33. 34**), les églises St-Germain (**32. 35**) et St-Gervais (**36**), dans la muraille de fortification du Bas Empire (**26–29**) et ailleurs. Selon une légende ancienne on pensait trouver un temple d'Apolon sous la cathédrale St-Pierre auquel on attribuait, depuis le 17^{ème} s., une tête romane en relief dans un médaillon (**37**) (à présent remplacée par une copie), fixée dans le mur extérieur de l'aile sud de la nef transversale. La première mention d'une plastique figurée en pierre, excavée lors de travaux dans la région des fortifications (**14**), date de 1662. Il est étonnant que les listes des trouvailles dans les bibliothèques ne citent aucune sculpture en pierre à partir du milieu du 17^{ème} jusqu'à la fin du 18^{ème} s. (mais cf. **3**).

Le savant français Eusèbe de Salverte fut le premier à s'intéresser en 1819 à la signification mystique d'un roc légendaire, la «Pierre-aux-Dames» **16**, avec un relief de quatre déesses-mères ou protectrices des routes, (*Matres*[?]), érigé initialement à Troinex GE. Les collections archéologiques et d'histoire de l'art, y compris la plastique figurée romaine en pierre trouvée sur place, ont été réunies à Genève au Musée d'Art et d'Histoire terminé en 1910. Les objets **2, 7, 10, 17, 18** et **22** ont été offerts au musée.

La plastique figurée de l'époque romaine provient de tout le territoire de la ville antique de *Genava* ainsi que des villages avoisinants de Corsier, Troinex et Versoix (**6. 16**).

17. 25). Contrairement à Nyon, la *Colonia Iulia Equestris*, les trouvailles ne sont pas concentrées à des endroits précis (fig. 9), par exemple au Bourg-de-Four où Louis Blondel avait localisé en 1933 le *forum*. Dans la plupart des cas il est impossible de déterminer exactement le lieu de trouvaille car il s'agit presque exclusivement de découvertes anciennes, sans d'autres indications, ou de remplois (1. 3. 11. 19. 21. 23. 24. 26–30. 32–36). Par contre, les lieux de trouvaille des objets 2, 4, 5, 7–10, 12–15, 18, 20 et 22 sont mieux connus.

2. *Catalogue*. Le catalogue, organisé selon les genres et ensuite selon les motifs, décrit un total de 39 sculptures figurées (15 sculptures en ronde-bosse, 21 reliefs et 3 objets suspects) en pierre calcaire de provenance régionale et en marbre importé ainsi qu'en micaschiste et en molasse (16. 19). Les objets sont répartis dans les catégories «Sculpture idéalisée» (1–6. 8. 9), «Statues à portrait» (7. 19), «Plastique funéraire» (18–21. 26–30. 33. 34) ainsi que «Pièces d'architecture de décor extérieur et intérieur» (23–25. 32. 35. 36). En ce qui concerne la sculpture en ronde-bosse (chap. 2.1.) on trouve les motifs suivants: «Divinités» (1–6), «Identification incertaine: divinités ou hommes» (7–15); les reliefs (2.2.) sont groupés selon «Divinités» (16. 17), «Hommes» (18–21), «Divinités ou hommes, démons(?)» (22. 23), «Animaux et êtres mythiques» (24–30); un objet ne peut plus être identifié comme sculpture en ronde-bosse ou relief (31). La plastique figurée paléo-chrétienne de la fin du 4^{ème} jusqu'au 6^{ème} s. ap. J.-C. (32–36) est traitée dans un chapitre séparé. Les sculptures 37–39 sont probablement ou certainement post-antiques. Le Catalogue offre un *Aperçu général* (chapitre 6) et une étude pétrographique (chapitre 4), par Danielle Decrouez, au sujet des matériaux en pierre utilisés. Parmi les trouvailles les plus importantes figurent les sculptures suivantes: La tête 1, en marbre grec, provient d'une statue cultuelle trônante, plus grande que nature, représentant Iuno ou Fortuna. Elle fut probablement placée dans un temple important du *vicus*. La sculpture figurée la plus ancienne à ce jour est un *togatus* travaillé en haut-relief (19). La statue funéraire grandeur nature d'un *togatus* qui représente peut-être un haut magistrat de *Genava*, doit dater, selon son style et type, du 1^{er} quart du 1^{er} s. ap. J.-C. Elle peut avoir été placée dans un mausolée monumental. Le pied 7 vêtu d'une

botte appartenait à une statue à cuirasse(?) en marbre, qui était certainement importée; elle faisait vraisemblablement partie d'un groupe statuaire de la dynastie julio-claudienne(?) et est à considérer comme un témoignage du culte impérial. La sculpture régionale de la plus haute qualité est le torse d'une Diane en pierre calcaire(!) 6 qui orna peut-être le jardin d'une villa. Le bloc erratique en micaschiste 16 sur lequel figurent quatre déesses en relief (protectrices des routes ou *Matres*[?]), était probablement vénéré dans les temps préhistoriques déjà. L'activité cultuelle s'est poursuivie pendant les périodes romaines et post-antiques comme le démontrent différentes légendes. Malheureusement il est impossible de reconstruire les monuments funéraires auxquels se réfèrent plusieurs blocs avec frises à griffons (26–30). Ces tombes représentatives ont été probablement commandées par un groupe aisé de la population – dans un cas (27) on mentionne des membres de la famille (*gens*) des *Flavii* – et érigées à un endroit exposé (en direction du port [?]). Plusieurs trouvailles, entre autres des fragments d'un autel(?) (32a–h) soulignent l'importance de Genève à l'époque paléo-chrétienne.

3. *Synthèse*: 3.1. *Repères de datation, placement de la plastique figurée dans le temps et statistiques*. Comme bases de datation non-stylistiques peuvent servir des événements historiques, des documents écrits, des inscriptions ainsi que des analyses stratigraphiques et dendrochronologiques. Les deux derniers critères ne sont guère applicables à la plastique figurée, surtout lorsqu'il s'agit principalement de trouvailles anciennes respectivement de remplois. Il faut donc s'appuyer presque exclusivement sur des repères stylistiques et typologiques (1. 3–7. 18. 19. 22. 25. 32). Grâce à des indices épigraphiques – une inscription funéraire se référant à la *gens* des *Flavii* (27) – plusieurs plaques avec des frises à griffons (26–30) peuvent être datées du 2^{ème} s. ap. J.-C.

En 58 av. J.-C. *Genava* (*Genava*) entre dans l'histoire à la suite de l'arrivée de César. Le *vicus* avait des relations étroites avec la *Colonia Iulia Vienna* (Vienne), fondée en 46 av. J.-C. Sous le règne d'Auguste et en particulier après la campagne des Alpes en 15 av. J.-C., l'ancien *oppidum* allobroge devient un centre d'échanges commerciaux où prévaut une forte influence romaine.

Au contraire de Nyon dont la plastique en pierre se place du tournant du 1^{er} s. av.

J.-C./1^{er} s. ap. J.-C. jusqu'à 180 ap. J.-C. environ, il est plus difficile, à Genève, de définir clairement les périodes des importations en marbre et la production régionale en différentes pierres locales. Les sculptures se situent approximativement au tournant du 1^{er} s. av. J.-C./1^{er} s. ap. J.-C. et la 2^{ème} moitié du 2^{ème} s. ap. J.-C. (**7. 8** resp. **19. 5**). Selon son style et son type, la sculpture la plus ancienne, le *togatus* **19** en molasse, est à situer au 1^{er} quart du 1^{er} s. av. J.-C./1^{er} s. ap. J.-C., à savoir à la même période que la plus ancienne sculpture romaine de la *Colonia Iulia Equestris* (Nyon) avoisinante. Les importations de l'Italie centrale datent d'un côté du 1^{er} s. (**3. 7**) et de l'autre de la 1^{ère} (**25**) et 2^{ème} moitié du 2^{ème} s. ap. J.-C. (**18**), cette dernière étant plus tardive qu'à Avenches ou à Nyon où elles s'arrêtent autour de 140 ap. J.-C.

La romanisation intensive de *Genava* au 1^{er} s. ap. J.-C. se déduit d'inscriptions et, dans une moindre mesure seulement, de la production de sculptures. La position dominante de la production de sculptures de *Iulia Equestris* par rapport à *Genava* où on ne trouve que peu de plastique figurée, s'explique comme suit: A cause du statut juridique plus élevé de la ville coloniale de nombreux notables de Vienne (*Colonia Iulia Vienna*) qui vivaient à *Genava* sont établis à Nyon ou sur son territoire afin d'obtenir aussi vite que possible la citoyenneté romaine complète. Ils figuraient fort probablement parmi les plus importants donateurs, avant tout dans le contexte de la décoration du *forum* de Nyon avec des sculptures monumentales du 2^{ème} au 3^{ème} quart du 1^{er} s. ap. J.-C. Vienne n'a obtenu la citoyenneté romaine complète qu'autour de 40 ap. J.-C. et a pris, à partir de ce moment-là, un essor fulgurant. A *Genava* on constate une concentration d'objets au 2^{ème} s. ap. J.-C. (cf. **1. 3-6. 21. 22**). Par rapport à Genève et Vienne, respectivement Avenches (*Aventicum*), l'importance de Nyon commence à faiblir à partir du 2^{ème} s. ap. J.-C.

Contrairement à Nyon, on trouve à Genève, siège épiscopal au plus tard vers 375, des sculptures figurées paléo-chrétiennes de la fin du 4^{ème} jusqu'au 6^{ème} s. ap. J.-C. (**32-36**). A part la console **36** qui provient probablement d'un mausolée près de St-Gervais, ces sculptures sont attribuées à des églises ayant précédé la cathédrale St-Pierre ou éventuellement à un précurseur de l'église St-Germain. Le nombre important de reliefs paléo-chrétiens – par rapport à tout le territoire de la

Suisse romaine – témoigne de l'importance de Genève en tant que ville épiscopale.

En comparant Genève statistiquement avec Vienne et Nyon, la capitale des Allobroges prend une position dominante. Pour la période du début du 1^{er} s. jusqu'à la 1^{ère} moitié du 3^{ème} s. ap. J.-C. la relation des chiffres approximatifs pour les sculptures de Vienne, Nyon et Genève est la suivante: 160: 30-35: 30. La part approximative des sculptures en marbre importées de l'Italie centrale est de 70% pour Vienne, 46% pour Nyon et seulement 26% pour Genève (env. 8 objets). 3.2. *Ateliers et tendances influençant la production de sculptures*. Il est presque impossible – à l'opposé de Vienne et de Nyon – d'identifier, à Genève, des sculptures provenant des mêmes ateliers, à l'exception des frises à griffons (**26-30**) qui pourraient néanmoins avoir été produites par un seul atelier.

Il est frappant que la production de sculptures se développe différemment à Vienne, Nyon et Genève. A chaque endroit on peut cependant trouver les mêmes groupes de sculptures («cour impérial», sculpture idéalisée, production locale ou régionale de bonne ou de moyenne qualité, caractérisée par des traits «provinciaux» plus ou moins saisissables tels que frontalité, linéarité et disproportionnalité ainsi que travaux de facture populaire). Par contre, des liens entre les ateliers ne peuvent pas être établis. Vienne détient une position dominante des points de vue qualité et quantité. A Genève, la production de plastique en pierre calcaire est d'une très haute qualité qui atteint partiellement celle des importations en marbre de l'Italie centrale. Il faut compter avec la présence de très bons sculpteurs étrangers, probablement d'Italie centrale, au 2^{ème} s. ap. J.-C. (**5. 6. 11**).

Les trois endroits ont été essentiellement influencés par l'Italie. Le style régional du sud de la Gaule (effets de lumière et d'ombre, fréquent emploi du trépan, en partie pour accentuer les contours) est le plus prononcé à Nyon et clairement saisissable à Vienne tandis qu'à Genève, sa présence ne peut pas être prouvée avec certitude (sauf **8. 9**) malgré l'appartenance du *vicus Genava* à la province *Gallia Narbonensis*. Selon les inscriptions il y avait des liens étroits entre Genève, Nyon et Vienne. Ce phénomène s'explique cependant en grande partie par les trouvailles puisqu'à Genève il s'agit avant tout de la plastique en pierre du 2^{ème} s. ap. J.-C. A Nyon comme à Vienne on peut à peine déceler, sur la plas-

tique figurée du 2^{ème} s. ap.J.-C., le style régional de la *Gallia Narbonensis* prédominant au 1^{er} s. ap.J.-C. Aux trois endroits on peut constater, au 2^{ème} comme déjà au 1^{er} s. ap.J.-C., des liens iconographiques et stylistiques étroits avec les modèles italiques, ce qui s'exprime dans un certain classicisme (cf. à Genève en particulier 6).

Quant aux plaques avec griffons provenant probablement de plusieurs monuments funéraires (26–30) on trouve un parallèle iconographique à Mayence qui date de la 1^{ère} moitié du 1^{er} s. ap.J.-C. Le fils du commanditaire du monument servait dans la *Legio Primigenia XXII* mise sur pied par Caligula. Cette légion était stationnée jusqu'à 69 ap. J.-C. et ensuite à partir de 92 ap. J.-C. jusque vers la fin de l'époque impériale à Mayence et s'occupait également du poste de Genève. Une influence directe ou indirecte depuis la Rhémanie est donc possible, mais elle pourrait aussi émaner de la patrie, à savoir l'Italie centrale.

Pendant l'ère paléo-chrétienne on peut supposer une influence du sud de la Gaule (32), mais, en raison du petit nombre de trouvailles, il est impossible de préciser à l'heure actuelle si cela est dû à des importations ou à des sculpteurs itinérants. Les inscriptions funéraires 33 et 34 ainsi que la console 36 attestent une production locale tardive.

3.3. *Emplacement des sculptures et commanditaires supposés.* Vu de cet angle, les 36 sculptures sûrement romaines ou paléo-chrétiennes, peuvent être réparties en quatre groupes: I. Contexte officiel et représentatif (7), II. Mobilier de jardin (4–6. 10. 11), III. Monuments votifs (1–3. 8–9. 16. 17. 32), IV. Plastique funéraire (18–21. 26–30. 33. 34. 36). Les deux premières catégories sont presque exclusivement attribuables à la population aisée de *Genava*, respectivement du territoire de la colonie de *Vienna*. Il s'agissait surtout de nobles romanisés d'origine celte. Les inscriptions mentionnent des questeurs (*quaestores*), des fonctionnaires avec tâches édilitaires (*aediles*) et des maires (*quattuorviri*, puis *duoviri* dès l'époque claudienne) ainsi que des prêtres et prêtresses du culte impérial (*flamines* et *flaminicae*) et des *seviri* (collège de six membres, tous affranchis, se consacrant au culte impérial). Parmi les commanditaires se trouvent également de riches commerçants et propriétaires terriens. Les groupes III et IV, par contre, sont assez hétérogènes. La

statue de culte 1 représentant Iuno ou Fortuna provient d'un sanctuaire public tandis que la «Pierre-aux-Dames» 16 et le petit autel de Pan 17 sont plutôt liés à la population indigène simple. Le *togatus* 19 et les plaques avec griffons 26–30 appartiennent probablement à des monuments funéraires représentatifs de la classe aisée, le fragment de plaque 34 se réfère à une personne importante tandis que la commanditaire riche de la stèle funéraire de Sevva 20 appartient à la population indigène.

Traduction: Maria Suter

5.3. Summary

This publication deals with the figured stone sculptures from the *vicus* of *Genava* and neighbouring locations. Next to a comprehensive catalogue it contains a synthesis commenting on dating criteria as well as the regional production of sculptures at Geneva, the influences affecting it and comparing it to Nyon and Vienne as well as discussing questions related to the original place of erection and possible commissioners.

Thanks to a thorough search a number of 39 preserved and missing figured sculptures could be recorded. Three of the finds are however suspect (37–39). Although the described stone monuments constitute a small part only of the originally available artefacts, they offer a representative section of the sculpture production at *Genava*.

1. *Introduction: History of research and screening of material.* Since the 3rd and 4th century AD, inscriptions, architectural elements and figured sculptures were reused in the cathedral of St. Pierre (30. 33. 34), the churches of St. Germain (32. 35) and St. Gervais (36), the fortification wall built during the Late Empire (26–29) and at other places. According to old tales an Apollo temple was believed to be beneath the church of St. Pierre. The probably Romanesque relief head (at present replaced by a copy), in a medallion (37) fixed in the outer wall of the southerly transept of the church, was associated with this temple since the 17th century. It was first in 1662 that stone sculptures found during earthworks in the vicinity of the fortifications (14) were mentioned. Between the middle of the 17th and the end of the 18th century no stone sculptures were registered by librarians in their lists of finds which is surprising (3 however).

The French scholar Eusèbe de Salverte was the first scientist to concern himself in 1819 with the mystical meaning of the legendary stone relief, called «Pierre-aux-Dames» («Ladies' Stone»), showing four mother or road protecting goddesses (*Matres*?) (16) and originally situated at Troinex GE. The archaeological and art historical collections, including the Roman stone sculptures found at Geneva, were assembled at the Musée d'Art et d'Histoire which was opened in 1910. Items 2, 7, 10, 17, 18 and 22 are donations to the museum.

The figured sculptures of the Roman period were spread over the antique town of *Genava* as well as Corsier, Troinex and Versoix in the surroundings (6. 16. 17. 25). Contrary to the neighbouring colonial town of *Iulia Equestris* (Nyon) there are no specific concentrations of finds (fig. 9), for instance in the area of the *forum* discovered at the Bourg-de-Four by Louis Blondel in 1933. It is often impossible to specify their exact localisation as most of the finds had been reused or were old ones without exact indications as to their origin (1. 3. 11. 19. 21. 23. 24. 26–30. 32–36). More information on the places of discovery is available for items 2, 4, 5, 7–10, 12–15, 18, 20 and 22.

2. *Catalogue*. The catalogue, grouped according to types and then subdivided into subjects, covers a total of 39 figured sculptures (15 round sculptures, 21 reliefs and 3 objects of doubtful origin) made of regional limestone, imported marble as well as of mica-schist and sandstone (16. 19). The types represented are «Idealising sculptures» (1–6. 8. 9), «Portrait sculptures» (7. 19), «Funerary monuments» (18–21. 26–30. 33. 34) and «Architectural elements from the exterior and interior decoration» (23–25. 32. 35. 36). The round sculptures (chap. 2.1.) are grouped as follows: «Gods» (1–6) and «Uncertain whether gods or human beings» (7–15); the reliefs (chap. 2.2.) cover: «Gods» (16. 17), «Human beings» (18–21), «Uncertain whether gods or human beings, demons(?)» (22. 23), «Animals and mythical creatures» (24–30) as well as «Sculpture or relief» (31). The Early Christian figured sculptures (32–36) from the 4th to the 6th century AD are discussed in a separate section. Sculptures 37–39 are most likely or certainly post-Roman. The catalogue also contains a «General Overview» (chap. 6) and a petrographic study by Danielle Decrouez (chap. 4) referring to

the stone material used. The following sculptures can be regarded as outstanding finds: Head 1 made of Greek marble, belongs to a bigger than life-size statue of Iuno or Fortuna sitting on a throne which presumably stood in an important temple of the *vicus*. The life-sized funerary sculpture of a *togatus* (19), almost certainly depicts a high ranking official from *Genava*; according to its style and type it probably dates from the first quarter of the 1st century AD. It was most likely placed in a monumental mausoleum. The booted foot of a certainly imported marble sculpture 7 which presumably belonged to an armoured(?) statue from a group representing the Iulian-Claudian(?) dynasty, is related to the cult of the imperial family. The sculptured torso of Diana 6, a local product carved from limestone (!), which may have decorated the garden of a villa, can be classified as best workmanship. The erratic mica-schist block 16 with a relief depicting four mother or road protecting goddesses (*Matres*?) was presumably visited already in prehistoric times. Cult worshipping may have continued during the Roman period and beyond as various legends suggest. Unfortunately it is impossible to reconstitute the funerary monuments to which several slabs with griffin friezes (26–30) can be attributed. These representative funerary monuments may have been ordered by members of a wealthy group of people – in one case (27) the *gens* of the *Flavii* are mentioned – and erected on a prominent site (direction harbour(?)). Several finds, including the fragments of an altar(?) (32a–h) underline the importance of *Genava* in Early Christian times.

3. *Synthesis*: 3.1. *Dating elements, positioning in time of the figured sculptures, and statistics*. Historical events, written documents, inscriptions as well as stratigraphy and dendrochronology serve as nonstylistic dating elements. The last two criteria can hardly be applied to figured sculptures which are predominantly old finds or reused items. Therefore, suitable dating elements are almost exclusively stylistic or typological criteria (1. 3–7. 18. 19. 22. 25. 32). Thanks to epigraphic evidence, namely a funerary inscription referring to the *gens* of *Flavii* (27) it was possible to situate several slabs with griffin friezes (26–30) in the 2nd century AD.

With the arrival of Caesar in 58 BC *Genava* (*Genava*) entered history. The *vicus* had close contacts with the *Colonia Iulia Vienna*

(Vienne) founded in 46 BC. During the reign of Augustus, especially after the Alpine Campaign of 15 BC, the previously Allobroges fortification (*oppidum*) became an important trading centre strongly influenced by the Romans.

Contrary to Nyon where stone sculptures were produced from the very end of the 1st century BC/beginning of the 1st century AD until around AD180, it is more difficult to define the time frame for marble imports and regional production from local stone material at Geneva. The sculptures start from the end of the 1st century BC/beginning of the 1st century AD and last to the 2nd half of the 2nd century AD (7. 18, i.e. 19. 5). According to style and typology the *togatus* 19 made of sandstone dates from the first quarter of the 1st century AD, namely the same period when the first Roman sculpture was produced at the *Colonia Iulia Equestris* (Nyon) close by. The imports from Central Italy date, on the one hand, from the 1st century AD (3. 7) and, on the other, from the 1st (25) and 2nd half of the 2nd century AD while item 18 was made later, after production had stopped at Avenches and Nyon around 140 AD.

The intensive Romanization of *Genava* in the 1st century AD is reflected in inscriptions and, to a lesser extent, in the production of sculptures. The predominant position of sculpture production at *Colonia Iulia Equestris* as compared to *Genava* where only a few sculptures from the 1st century AD have been found, can be explained as follows: Because of the higher legal status of the colonial city many noblemen from Vienne (*Colonia Iulia Vienna*) who lived at *Genava* may have settled at Nyon or within its territory in order to obtain full Roman citizenship as quickly as possible. They may have belonged to the most important donors, probably in the context of the decoration of the *forum* at Nyon with monumental sculptures from the 2nd and 3rd quarter of the 1st century AD. All free inhabitants of Vienne obtained full Roman citizenship only around AD 40 but started prospering at a fast pace from thereon. An intensive production of sculptures is noticeable at *Genava* in the 2nd century AD (cf. 1. 3–6. 21. 22). Nyon, however, began to lose its importance as of the 2nd century AD in relation to Geneva and Vienne on the one hand and Avenches (*Aventicum*) on the other.

In contrast to Nyon, Early Christian figured sculptures from the late 4th to the 6th

century AD (32–36) could be ascertained at Geneva which was probably the see of a bishop around AD 375. With the exception of base 36 which probably belonged to a mausoleum near St. Gervais, they relate to religious buildings preceding the cathedral of St. Pierre and perhaps a predecessor to the church of St. Germain. This considerable number of Early Christian sculptures – also in comparison with the entire territory of Roman Switzerland – reflect the importance of *Genava* as see of a bishop.

Statistically the Allobroges capital assumes a leading position when comparing Geneva to Vienne and Nyon. In the period from the early 1st century to the first half of the 3rd century AD the number of sculptures at Vienne, Nyon and Geneva compares as follows (approximate figures): 160: 30–35: 30. Of these the part of imported – mainly from Italy – marble sculptures lies around 70% at Vienna, 46% at Nyon and only around 26% (8 objects) at Geneva.

3.2. *Workshops and influences affecting sculpture production.* Unlike at Vienne and Nyon, practically no sculptures coming from the same workshop could be ascertained in the 1st century AD. Some of the griffin friezes (26–30) however may have been produced by the same artists. It is striking that the production of sculptures at Vienne, Nyon and Geneva develops independently. While at each location there are the same groups of sculptures («imperial court», idealised plastic, good to average local i.e. regional production with more or less striking «provincial» features like flatness, linearity and disproportioning or objects of popular art), it is impossible to establish links between workshops. Quality- and quantitywise Vienne assumes a dominating position. Geneva produced high quality limestone sculptures which, in part, are not outshone by marble imports from Central Italy. It can be assumed that highly qualified foreign sculptors, probably from that region, were present during the 2nd century AD (5. 6. 11).

All three locations were mainly influenced by Italy. The regional style from Southern Gaul (light-dark effect, frequent drilling channels, partly along the edges) is most pronounced at Nyon. It was significant at Vienne but cannot be affirmed with certainty at Geneva (except for 8. 9) although the *vicus* of *Genava* did belong to the province of *Gallia Narbonensis*. According to the inscrip-

tions Geneva, Nyon and Vienne maintained close contacts. This phenomenon may however most likely be explained above all by the preservation of the finds since, at Geneva, mainly the stone sculptures from the 2nd century AD are known. At Nyon and Vienne one can likewise hardly trace the regional style from Southern Gaul on the figured sculptures from the 2nd century AD. At that period, like during the 1st century AD, it is possible to identify at all three sites a close iconographic and stylistic link with Italic models expressing itself in a classicistic style (at Geneva above all **6**).

Regarding the griffin slabs (**26–30**) which probably belonged to several funerary monuments, it is possible to establish an iconographic parallel from the 1st half of the 1st century AD at Mainz. The son of the commissioner of the monument served in the *XXII Legio Primigenia*, drawn up by Caligula and stationed at Mainz until 69 AD and again from 92 AD to the late imperial period. The same legion supplied the posts at Geneva. Therefore a direct influence from the Rhineland is likely, but it could also have originated from Central Italy, the home country.

It can be assumed that in Early Christian times, an influence from the south of France did prevail (**32**). Because of the small number of finds it is however impossible to say to date whether this is due to imports or passing craftsmen. The funerary inscriptions **33** and **34** as well as base **36** are a proof of late local production.

3.3. *Reflections concerning the places of erection and assumed commissioners.* The total number of 36 sculptures and reliefs definitely identified as Roman and Early Christian can be subdivided into four groups: I. Official-representative context (**7**); II. Garden sculptures (**4–6. 10. 11**); III. Votive monuments (**1–3. 8. 9. 16. 17. 32**); IV. Funerary monuments (**18–21. 26–30. 33. 34. 36**). Groups I and II can almost exclusively be associated with wealthy people living at *Genava*, respectively in the colonial territory of *Vienna*. They were mainly members of the Romanized Celtic nobility. Epigraphically recorded are treasurers or quaestors (*quaestores*), officials having police functions (*aediles*) and mayors (*quattuorviri*, from Claudian time onwards *duoviri*) as well as priests and priestesses of the imperial cult (*flamines* and *flaminicae*) and *seviri* (group of six freedmen charged with cere-

monies connected with the imperial cult). Rich merchants and big landowners also belonged to the commissioners. Groups III and IV on the other hand are not homogeneous. Cult statue **1**, representing Iuno or Fortuna, stood in a public sanctuary whereas the «Ladies' Stone» **16** and the small Pan altar **17** are more likely to be associated with the ordinary indigenous people. The *togatus* **19** and the griffin slabs **26–30** seem to be related to representative funerary monuments of the upper class and slab fragment **34** to an important person while the well-off commissioner of the tombstone of Sevva **20** was of indigenous origin.

Translation: Brian and Maria Suter

6. Verzeichnisse

Bibliographie

Die Zitierweise lehnt sich an das Abkürzungsverzeichnis und die Richtlinien zur Ur-, Vor- und Frühgeschichte, Archäologie der Römischen Provinzen und Archäologie des Mittelalters an (Ausgabe 1991 und Abkürzungsverzeichnis für Zeitschriften 1993). Darüber hinaus werden folgende Abkürzungen verwendet:

AS: Archäologie der Schweiz.

ASA, N.F.: Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde, Neue Folge.

Beiträge: Beiträge zur Erschliessung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur.

CIL: Corpus Inscriptionum Latinarum.

CSIR: Corpus Signorum Imperii Romani – Corpus der Skulpturen der römischen Welt.

EAA: Enciclopedia dell'Arte antica classica e orientale.

JbSGU/JbSGUF: Jahresberichte für Schweizerische Urgeschichte/Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte.

JdI: Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts.

RA: Revue Archéologique.

RE: Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung.

RHV: Revue Historique Vaudoise.

Barbin et al. 1992: Vincent Barbin/Karl Ramseyer/Danielle Decrouez/Stephen Burns/Jacques Chamay/Jean-Louis Maier, Cathodoluminescence of white marbles: an overview. *Archaeometry* 34, 1992, 2, 175ff.

Blondel 1922: L. Blondel, Sculptures des débuts de l'art chrétien à Genève. *Mélanges publiés à l'occasion du 25^{ème} anniversaire de la fondation de la Société auxiliaire du Musée de Genève* (1922) 67ff.

Blondel 1943: L. Blondel, L'ensemble mégalithique de la Pierre-aux-Dames à Troinex. *Genava* 21, 1943, 57ff.

Blondel 1960: L. Blondel, Eglise de Saint-Germain à Genève. Pierres sculptées paléochrétiennes. *Genava*, N.S. 8, 1960, 153ff.

Bonnet 1976: Ch. Bonnet, Les premiers monuments chrétiens de Genève (1976).

Bonnet 1986: Ch. Bonnet, Genève au premiers temps chrétiens (1986).

Bonnet 1993: Ch. Bonnet, Les fouilles de l'ancien groupe épiscopal de Genève (1976–1993). *Cahiers d'archéologie genevoise* 1 (1993).

Boppert 1992: W. Boppert, Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung. *CSIR Deutschland* II, 5 (1992).

Bossert 1983: M. Bossert, Die Rundskulpturen von Aventicum. *Acta Bernensia* 9 (1983).

Bossert 1998a: M. Bossert, Le travail de la pierre dans la Colonia Iulia Equestris. *Ateliers régionaux et sculptures importées*, in: Nyon 1998, 82f.

Bossert 1998b: M. Bossert, Die figürlichen Reliefs von Aventicum. *CSIR Schweiz*, Bd. I, 1 = *Cahiers d'archéologie romande* 69 (1998).

Bossert 1998c: M. Bossert, Die figürlichen Bau-reliefs des Cigognier-Heiligtums in Avenches. *Kunsthistorische und ikonologische Einordnung*. *CSIR Schweiz*, Bd. I, 1 = *Cahiers d'archéologie romande* 70 (1998).

Bossert 1999: M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen des Legionslagers von Vindonissa. *CSIR Schweiz*, Bd. I, 5 = *Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa* 16 (1999).

Bossert 2000: M. Bossert, Die Skulpturen des gallorömischen Tempelbezirkes von Thun-Allmendingen. *CSIR Schweiz* I, 6. *Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern*, hrsg. vom Archäolog. Dienst des Kts. Bern (2000).

Bossert 2002: M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen von Colonia Iulia Equestris. *CSIR Schweiz*, Bd. I, 4 = *Cahiers d'archéologie romande* 92 = *Noviodunum* IV (2002).

Bossert-Radtke 1992: C. Bossert-Radtke, Die figürlichen Rundskulpturen und Reliefs aus Augst und Kaiser-augst. *CSIR Schweiz*, Bd. III = *Forschungen in Augst* 16 (1992).

Brenk 1977: B. Brenk, Spätantike und frühes Christentum. *Propyläen Kunstgeschichte*, Suppl. 1 (1977).

Broise 1974: P. Broise, Genève et son territoire dans l'Antiquité. De la conquête romaine à l'occupation burgonde. *Collection Latomus* 129, 1974.

Chamay/Decrouez 1996: J. Chamay/D. Decrouez, Analyse de la pierre d'une ronde bosse et d'un autel du Musée d'art et d'histoire de Genève. *Archives des Sciences Genève* 49, 1996, 1, 69ff.

Chamay/Maier 1989: J. Chamay/J.-L. Maier, Art romain. *Sculptures en pierre du Musée de Genève*, Bd. 2 (1989).

Darembert-Saglio: *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments*. Ouvrage rédigé sous la direction de Ch. Darembert et E. Saglio.

Deonna 1917: W. Deonna, Les croyances religieuses et superstitieuses de la Genève antérieure au christianisme. *Bulletin de l'Institut National Genevois* 42, 1917, 257ff.

Deonna 1922: W. Deonna, Histoire des collections archéologiques de la ville de Genève (1922).

Deonna 1924a: W. Deonna, Ville de Genève. Musée d'Art et d'Histoire. *Catalogue des sculptures antiques* (1924).

Deonna 1924b: W. Deonna, Légendes et traditions d'origine iconographique dans l'ancienne Genève. *Genava* 2, 1924, 276ff.

Deonna 1926: W. Deonna, Les collections lapidaires au Musée d'Art et d'Histoire. *Genava* 4, 1926, 218ff.

Deonna 1927: W. Deonna, Déesses gallo-romaines de la maternité et de la fertilité. *ASA, N.F.* 29, 1927, 1, 22ff.

Deonna 1929: W. Deonna, Pierres sculptées de la Vieille Genève (1929).

Deonna 1942a: W. Deonna, Les arts à Genève. Des origines à la fin du XVIII^e siècle (1942).

Deonna 1942b: W. Deonna, L'art romain en Suisse (1942).

Deonna 1943a: W. Deonna, L'art suisse des origines à nos jours. *Exposition Musée d'Art et d'Histoire* 1943 (1943).

Deonna 1943b: W. Deonna, Le transfert de la «Pierre-aux-Dames». *Genava* 21, 1943, 55f.

Domagalski 1990: B. Domagalski, Der Hirsch in spätantiker Literatur und Kunst unter besonderer Berücksichtigung der frühchristlichen Zeugnisse. *Jahrbuch für Antike und Christentum*, Ergbd. 15 (1990).

Dondin-Payre/Raepsaet-Charlier 1999: M. Dondin-Payre/M.-Th. Raepsaet-Charlier (éds.), Cités, municipes, colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain. *Histoire Ancienne et Médiévale* 53 (1999).

- Dondin-Payre/Raepsaet-Charlier 2001: M. Dondin-Payre/M.-Th. Raepsaet-Charlier (éds.), Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire (2001).
- Drack/Fellmann 1988: W. Drack/R. Fellmann, Die Römer in der Schweiz (1988).
- Dunant 1909: E. Dunant, Catalogue raisonné et illustré des séries gallo-romaines du Musée de Genève. Mémoires de l'institut national genevois, Bd. 19 (1901–1909).
- Espérandieu 1–15, 1907–1955: E. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine, Bde 1–15 (1907–1966). Bde 12–15 bearbeitet von R. Lantier.
- Fazy 1863: H. Fazy, Catalogue du Musée Cantonal d'archéologie de Genève (1863).
- Fellmann 1992: R. Fellmann, La Suisse gallo-romaine. Cinq siècles d'histoire (erweiterte, französische Ausgabe, 1992).
- Frei-Stolba 1976: R. Frei-Stolba, Die römische Schweiz: Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat, in: Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II 5,1 (1976) 384ff.
- Frei-Stolba 1999: R. Frei-Stolba (avec la collaboration de A. Biemann et H. Lieb), Recherches sur les institutions de Nyon, Augst et Avenches, in: Dondin-Payre/Raepsaet-Charlier 1999, 29ff.
- Genova: Genova. Musée d'Art et d'Histoire Genève.
- Goette 1990: H.R. Goette, Studien zu römischen Togadarstellungen. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur, Bd. 10 (1990).
- Howald/Meyer 1941: E. Howald/E. Meyer, Die römische Schweiz. Texte und Inschriften mit Übersetzung (1941).
- Jospin 2002: J.-P. Jospin (coord.), Les Allobroges. Gaulois et Romains du Rhône aux Alpes. De l'indépendance à la période romaine (4^e siècle av. J.-C.–2^e siècle apr. J.-C.), Ausstellungskatalog Grenoble 2002.
- Keller: O. Keller, Die antike Thierwelt, Bd. 1 (1909), Bd. 2 (1913).
- Kirsch 1923: J.-P. Kirsch, Neuentdeckte altchristliche Skulpturen (von einem Altar?) in Genf (Schweiz). Römische Quartalschrift XXXI, 1923, 73ff.
- Kirsch 1925: J.-P. Kirsch, Les sculptures chrétiennes découvertes à St-Germain. Genova 3, 1925, 111ff.
- Lauxerois 2002: R. Lauxerois, Lieux de mémoire de la Vienne antique: destins de Viennois et fortune de la cité, in: Jospin 2002, 72ff.
- LIMC: Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae.
- Maier 1983: J.-L. Maier, Genavae Augustae. Les inscriptions romaines de Genève. Hellas et Roma II (1983).
- Marcenaro 1994: M. Marcenaro, Il battistero paleocristiano di Albenga (1994).
- Marquardt 1995: N. Marquardt, Pan in der hellenistischen und kaiserzeitlichen Plastik. Antiquitas, Reihe 3, 33 (1995).
- Marwitz 1967: H. Marwitz, Antiken aus der Sammlung Hermann Bünemann. Antike Plastik IV (1967).
- Mém. Soc. Hist. Arch.: Mémoires et documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève.
- Montandon 1922: R. Montandon, Genève des origines aux invasions barbares (1922).
- Morel 1879–88: C. Morel, Genève et la colonie de Vienne sous les Romains. Mém. Soc. Hist. Arch. 20 (1879–88).
- MusNazRom I,1–12 (1979–1995): Museo Nazionale Romano: Le sculpture, Bde I,1–12 (1979–1995).
- Neukom 2002: C. Neukom, Das übrige helvetische Gebiet. Mit einem Nachtrag zu CSIR Schweiz III, Funde in Basel und Liestal. CSIR Schweiz, Bd. I,7 = Antiqua 34 (2002).
- Nicole 1914: G. Nicole, Catalogue des sculptures grecques et romaines du Musée de Genève et des collections particulières genevoises (1914).
- Nos Anciens 1909/1915: Recueil genevois. Nos Anciens et leurs œuvres. Publication dirigée par M. J. Crosnier, Bde 9 (1909) und 15 (1915).
- Nyon 1989: Nyon, la ville et le musée romains. Guides Archéologiques Suisses 25 (1989).
- Nyon 1998: Nyon. Une colonie romaine sur les bords du lac Léman. Dossiers d'archéologie, Nr. 232 (1998).
- Nyon 2000: M. Bossert, V. Rey-Vodoz et al., La Pierre en Images. Les sculpteurs de Noviodunum entre province et métropole. Musée Romain, Nyon. Ausstellungskatalog Nyon 2000/2001.
- Paunier 1981: D. Paunier, La céramique gallo-romaine de Genève. Mém. Soc. Hist. Arch., Bd. 9 (1981).
- Pompei I–VIII: Pompei. Pitture e mosaici, Bde I–VIII (1990–1997).
- Reinach, *RS I–VI* (1904–1930): S. Reinach, Répertoire de la statuaire grecque et romaine, Bde I–VI (1904–1930).
- Rémy 2001: B. Rémy, La dénomination des Viennois à l'époque impériale, in: Dondin-Payre/Raepsaet-Charlier 2001, 55ff.
- Rigaud 1845: J.-J. Rigaud, Recueil de renseignements relatifs à la culture des beaux-arts à Genève. Teil 1: Dès les temps anciens jusqu'à la fin du seizième siècle. Mém. Soc. Hist. Arch. IV, 1845, 17ff.
- Rizzardi 1996: C. Rizzardi et al., Il Mausoleo di Galla Placidia a Ravenna (1996).
- Roscher, *ML*: W.H. Roscher, Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie.
- Savay-Guerraz 1985: H. Savay-Guerraz, Recherches sur les matériaux de construction de Lyon et Vienne antiques. Thèse de 3^{ème} cycle, Université Lyon 2 (1985).
- SPM V: Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. Bd. V, Römische Zeit (2002).
- Staehelin 1948: F. Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit³ (1948).
- Walser 1979: G. Walser, Römische Inschriften in der Schweiz. 1. Teil: Westschweiz (1979).

**Gesamtübersicht zum Katalog
Genava**

Kat. Nr./ (Inv. Nr.)	Taf.	Zustand und Sujet	Rs/R	Kalk u.a.	Mar- mor	Unter- lebens- gross	Lebens- gross	Über- lebens- gross	Vermutete Anbringung	Import (fta. u.a.)	Fremder Bildhauer am Ort	Einhei- mischer Bildhauer	Verloren	Fundort/Jahr	Datierungs- vorschlag	Hilfsmittel zur Datierung
1 (C 109S)	1,2	Kopf, Göttin mit Schleier und Diadem	Rs		X		X		Kultbild, Tempel	X				Rhone, Pont de l'île; 1884	130-140	S
2 (C 168S)	3	Thronende Göttin, luno(?)	Rs		X				Lararium(?)	X(?)	X(?)			Porte Neuve; ca. 1865	1.-2. Jh.	
3 (C 2106)	4	I. Hand mit Füll- horn, Fortuna	Rs		X		ca. X		Weihung, Heiligtum(?)	X				Genf; vor 1702	1. Jh.	S
4 (Epigr. 59A[?] 52A[?])	5	Torso einer Venus	Rs	X		X			Gartenskulptur(?)		X(?)			St-Gervais(?)	1. H.-2. Jh.	S
5 (Epigr. 59B)	6	Frgt. auf Delphin reitender Amor, von Venusstatue	Rs	X			ca. X		Gartenskulptur(?)		X(?)			St-Gervais; vor 1863	2. H.-2. Jh.	S
6 (Epigr. 208/540)	7	Torso. Jagende Diana	Rs	X		X			Gartenskulptur(?)		X			Versoix GE	2. V.-2. Jh.	S
7 (C 1931)	8	L. Fuss mit Stiefel, Panzerstatue(?)	Rs		X		X		Forum(?)	X				Plainpalais; ca. 1864	1. Jh.(?)	S
8 (Epigr. 128A)	9	Unt. Teil, Gewand- figur, Göttin(?)	Rs	X		X			Weihung(?)		X(?)			6, rue de l'Hôtel-de-Ville; vor 1909, s. 9	1.-2. Jh.(?)	S, vgl. 9
9 (Epigr. 128B)	10	Frgt. Oberkörper, Gewandfigur	Rs	X		X			Weihung(?)		X(?)		X	6, rue de l'Hôtel-de-Ville; vor 1909, s. 8	1.-2. Jh.(?)	Vgl. 8
10 (C 1917)	10	R. Kinderhand mit Gegenstand	Rs		X	X			Gartenplastik	X(?)				rue des Belles-Filles/ Etenne Dumont; vor 1865	2. Jh.(?)	S
11 (Epigr. 111)	11	Beinfrgt., Satyrstatuette(?)	Rs			X			Gartenplastik		X(?)			Genf	1.-2. Jh.	
12	-	Frgt., Kolossalstatue	Rs	X(?)	X(?)			X	Öffentl. Standort	X(?)			X	Plainpalais; 1864		
13	-	Frgt., Marmorstatue	Rs		X				Öffentl. Standort	X(?)			X(?)	Plainpalais; 1852; vgl. 7		
14	-	Statuenrümmer	Rs	X(?)	X(?)		X(?)	X(?)		X(?)			X	Befestigungen; 1662		
15	-	Frgt., Statuen	Rs	X(?)	X(?)		X(?)	X(?)		X(?)			X	6, rue de l'Hôtel-de-Ville; 1868		
16 (658)	12	Felsrelief mit Vierweg- oder Muttergöttinnen(?)	R	Glimmer- schiefer		X			Weihung, Pilgerort					Troinex GE	1.-2. Jh.(?)	
17 (Epigr. 182)	13	Altärrchen mit Pan, Ziegenbock und Hahn	R	X		X			Weihung, Heiligtum					Versoix GE; vor 1870	2. Jh.(?)	
18 (C 1232)	14	Tragische Theatermaske	R		X				Sarkophagedach	X				Porte Neuve; vor 1892	2. H.-2. Jh./ Anfang 3. Jh.	S
19 (Epigr. 534)	15	Togatus, wohl Grabstatue	R	S.st.			X		Grabbau, Nekropole		X			Genf	Zeitenwende oder 1. V.-1. Jh.	S/Typ
20 (537)	16	Grabstein der Sevva	R	X		X			Nekropole		X			Terraillet/Rue du Marché; 1917	1. Jh.(?)	Epigr.
21 (Epigr. 253)	16	Nischengrabstein mit Oberkörper einer Verstorbenen	R	X		X			Nekropole		X			Quatmauer(?), Rhone(?); 1887	1. oder 2. Jh.	Frisur
22 (7806)	17	Frgt. Medusenmaske(?)	R	X		X			Applike(?), von Minervastatue(?)		X(?)			Malagnou/Les Tranchées; vor 1910	1. V.-2. Jh.	S
23	-	Angewöhnlich Archi- volte mit Maske	vertieft	X		X(?)	X(?)		Öffentl. Gebäude		X(?)		X	Evêché, Arcade du Bourg-de-Four oder St-Pierre; 1840/50	römisch	
24 (827)	17	Bogenscheitel, Stierkopf	R	X			X		Öffentl. Monument		X(?)			Umfassungsmauer 9, rue de l'Hôtel-de-Ville; 1928; Spolie	1.-2. Jh.	

Kat. Nr./ (Inv. Nr.)	Taf.	Zustand und Sujet	Rs/R	Kalk u.a.	Mar- mor	Unter- lebens- gross	Lebens- gross	Über- lebens- gross	Vermutete Anbringung	Import (Ita. u.a.)	Fremder Bildhauer am Ort	Einhei- mischer Bildhauer	Verloren	Fundort/Jahr	Datierungs- vorschlag	Hilfsmittel zur Datierung
25 (7283)	18	Frgt. Plastekapitel I, 2 Delphine	R		X	X			Innenausstattung	X				Consier GE; 1912	1. H. 2. Jh.	S
26 (Epigr. 60)	18	Block, n.r. schreitender Greif	R	X					Grabbau, Nekropole		X(?)	X(?)		Place de Longemalle; 1861. Spolie	2. Jh.	vgl. 27
27 (Epigr. 8)	19	Eckblock, Hinter- partie von Feline oder Greif und Inscription	R	X					Grabbau, Nekropole		X(?)	X(?)		Porte du Bourg-de-Four; 17. Jh. oder früher. Spolie	2. Jh.	Epigr.
28 (Epigr. 904)	19	Block, Greif, n.l. schreitend	R	X					Grabbau, Nekropole		X(?)	X(?)		Porte du Bourg-de-Four; Spolie	2. Jh.	vgl. 26
29	-	Blöcke mit Greifen	R	X					Grabbau, Nekropole		X(?)	X(?)	X	Sockel der Chapelle des Maccha- bées, St-Pierre; 1752. Spolie	2. Jh.	vgl. 26, 28, 30
30	-	Greifenfiese	R	X					Grabbau, Nekropole		X(?)	X(?)	X	74, rue de l'Hôtel-de-Ville; 1. H. 19. Jh.(?); Spolie	2. Jh.	vgl. 26-29
31	-	Greifenfiese	Rs? R2	X(?)	X(?)	X(?)	X(?)	X(?)		X(?)	X(?)	X(?)	X	Croix-d'Or	römisch	
32 (546)	20-22	Figte, Inschriften und Skulpturen	R	X		X			Kirche, Altar(?)		X(?)	X(?)	32f	Kirche St-Germain, Fundament; 1906/07; Spolie	Ende 4.-6. Jh.	S, Motiv
33 (Inv. 24)	23	Grabplatte, Inscription, 2 Vögel	vertieft	X			ca. X		Grabstein Nekropole			X		Kathedrale St-Pierre; Jahr 1981. Spolie	6. Jh.(?)	
34 (203 A.B; 204)	23	Figte, Inschrift mit Tauben	vertieft	X	X	X			Grabmonument(?)		X(?)	X	X	St-Pierre; 1869. Spolie; Wieder- verwendung in karoling. Zeit	6. Jh.(?)	Befund
35 (ohne Inv. Nr.)	24	Eckblock mit Kantharos, Wein- ranke und Vogel	R	X		X			Altarplatte(?)	X(?)	X(?)	X(?)		St-Germain; 1959, Nordfassade Glockenturm. Spolie	6. Jh.(?)	Histor. Über- legungen
36 (Inv. SG. 5)	24	Konsole mit 2 Delphinen	R	X		X			Mausoleum			X		Kirche St-Gervais; 1990; Spolie	Ende 4./Anfang 5. Jh.(?)	Befund
37 (Inv. 262)	25	Medaillon mit bart- loser Maske, angeb- lich Apollokopf	R	X(?)				X	Roman. Kirchenbau			X		St-Pierre, über Portal des süd- Querschiffes	Romanisch oder 16.-17. Jh.	S
38	-	Torso einer Statuette	Rs	roter S.st.		X						X	X	Èvêché; um 1840	Wohl romanisch	
39 (C. 1930)	26	Schlafende nackte Frau mit Kleinkind	Rs	X		X								Genf	Wohl Renaissance	

Abkürzungen
Epigr. Epigraphie
Frgt(e) Fragment(e)
R Relief
Rs Rundskulptur
S Stil
Typ Typologie

Nummernkonkordanzen

Kat. Nr.	Fazy	Dunant 1909	Espérandieu	Deonna 1929	Chamay/Maier
1	-	-	9 Nr. 6795	41 (C 1095)	49 Nr. 63
2	-	-	-	41 (C 1685)	45f. Nr. 57
3	-	-	-	-	110 Nr. 141
4	40 Nr. 59	345 Nr. 49	-	42f. Nr. 140	30 Nr. 33
5	40 Nr. 59	347f. Nr. 54	-	43 Nr. 139	115 Nr. 151
6	-	347 Nm. 51.52	-	42 Nr. 137	31 Nr. 35
7	-	-	-	-	114 Nr. 149
8	-	346 Nr. 50	-	41 Nr. 136	117 Nr. 154
9	-	346 Nr. 51	-	41 Nr. 136	Vgl. 117 Nr. 154
10	-	-	-	41 (C 1917)	111 Nr. 142
11	-	-	-	43 Nr. 142	116 Nr. 153
12	-	-	-	s. 41 Anm. 1	-
13	-	-	-	41 Anm. 1	-
14	-	-	-	s. 41 Anm. 1	-
15	-	-	-	-	-
16	-	-	7 Nr. 5381	40 Nr. 133; 421 Nr. 1123	-
17	-	348f. Nr. 55	9 Nr. 6799; 10 Nr. 239	40 Nr. 134; 421 Nr. 1124	-
18	-	-	-	41 (C 1232)	109 Nr. 138
19	-	-	-	43 Nr. 141	50 Nr. 74
20	-	-	9 Nr. 6798	26 Nr. 71; 421 Nr. 1118	-
21	-	352 Nr. 57	-	41 Nr. 135	-
22	-	-	-	41 Nr. 7806	43 Nr. 53
23	s. 39 (49-51)	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-
25	-	-	-	-	-
26	40 Nr. 60	337f. Nr. 41	-	67 Nr. 172	-
27	40	198ff. Nr. XVII; 201 mit Abb.	-	22 Nr. 43	-
28	40 Nr. 60	-	-	-	-
29	40 Nr. 60	-	-	67f. unter Nr. 172	-
30	-	-	-	67f. unter Nr. 172	-
31	-	-	-	-	-
32	-	-	-	113f. Nr. 217	-
33	-	-	-	-	-
34	-	-	-	123f. Nrn. 224.225	-
35	-	-	-	-	-
36	-	-	-	-	-
37	-	-	-	140f. Nr. 271	-
38	-	-	-	-	-
39	-	-	-	41 (C 1930)	-

Konkordanz Kat. Nr. – Tafel – Inv. Nr.

Kat. Nr.	Tafel	Inv. Nr.
1	1,2	C 1095
2	3	C 1685
3	4	C 2106
4	5	Epigr. 59A(?), 52A(?)
5	6	Epigr. 59B
6	7	Epigr. 208/540
7	8	C 1931
8	9	Epigr. 128A
9	10	Epigr. 128B
10	10	C 1917
11	11	Epigr. 111
12	–	–
13	–	–
14	–	–
15	–	–
16	12	658
17	13	Epigr. 182
18	14	C 1232
19	15	Epigr. 534
20	16	537
21	16	Epigr. 253
22	17	7806
23	–	–
24	17	827
25	18	7283
26	18	Epigr. 60
27	19	Epigr. 8
28	19	Epigr. 904
29	–	–
30	–	–
31	–	–
32	20–22	546
33	23	24
34	23	203A. B.; 204
35	24	ohne Inv. Nr.
36	24	SG 5
37	25	262
38	–	–
39	26	C 1930

Konkordanz Inv. Nr. Kat. Nr.

Inv. Nr.	Kat. Nr.
24	33
203A,B.; 204	34
262	37
537	20
546	32
658	16
827	24
7283	25
7806	22
C 1095	1
C 1232	18
C 1685	2
C 1917	10
C 1930	39
C 1931	7
C 2106	3
Epigr. 8	27
Epigr. 59(?), 52A(?)	4
Epigr. 59B	5
Epigr. 60	26
Epigr. 111	11
Epigr. 128A	8
Epigr. 128B	9
Epigr. 182	17
Epigr. 208/540	6
Epigr. 253	21
Epigr. 534	19
Epigr. 904	28
SG 5	36
–	13
–	14
–	15
–	23
–	29
–	30
–	31
–	35
–	38

Fundorte

Corsier GE **25**
 Genf:
 allgemein **3. 11. 19. 39**
 Arcade du Bourg-de-Four **23(?)**
 Befestigungsanlagen **14**
 Bourg-de-Four **23**
 Croix-d'Or **31**
 Evêché **23. 38**
 Hôtel des Bergues **5**
 Jardin des Bastions **16**
 Malagnou/Les Tranchées **22**
 Mont Salève, s. Troinex
 Place Longemalle **26**
 Plainpalais **7. 12. 13**
 Pont de l'île **1**
 Porte du Bourg-de-Four **27. 28**
 Porte Neuve **2. 18**
 Rhone **21(?)**
 Rhone, Pont de l'île **1**
 Rhone, Quaimauer(?) **21**
 Rue de l'Hôtel-de-Ville **8. 9. 15. 24. 30**
 Rue des Belles-Filles/Etienne Dunant **10**
 St-Germain **32. 35**

St-Gervais, Kirche **36**
 St-Gervais, Quartier **4(?)**. **5**
 St-Pierre **23(?)**. **29. 33. 34. 37**
 St-Pierre, Chapelle des Macchabées **29**
 Terraillet/Rue du Marché **20**
 Troinex GE **16**
 Unbekannt **4(?)**
 Versoix GE **6. 17**

Aufbewahrungs- und Anbringungsorte

Kantonsarchäologie Genf, **34**
 Musée d'Art et d'Histoire, Genève **1. 2. 10. 16–18. 20. 22. 27**
 Musée d'Art et d'Histoire, Genève, Depot Le Corbusier **3–8. 11. 19. 25. 32** (Kopie). **37. 39**
 Musée d'Art et d'Histoire, Genève, Depot «SIP»
21. 24. 26. 28
 St-Germain **32a–e.g.–h. 35**
 St-Gervais **36**
 St-Pierre **33. 37** (Kopie)
 Troinex, Rathaus **16** (Kopie)
 Verloren (bzw. verschollen) **9. 12–15. 23. 29–31. 32f. 38**



1



1



Taf. 1 **1** Überlebensgrosser Marmorkopf einer Göttin mit Schleier und Diadem, Iuno oder Fortuna. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:4. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (oben; unten rechts). Foto MAH Genève (unten links).



1



1

Taf. 2 **1** Überlebensgrosser Marmorkopf einer Göttin mit Schleier und Diadem, Iuno oder Fortuna. Dreiviertelansicht links. M 1:4. Rekonstruktion der thronenden Göttin 1 in Vorderansicht. M 1:15. Foto MAH Genève (oben). Nach Deonna 1927, 24 Abb. 9 (unten).



2



2



Taf. 3 **2** Marmorstatuette einer thronenden Luno(?). Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:1.
Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



3



3

Taf. 4 **3** Linke Hand mit Füllhorn, wohl von Marmorstatue der Fortuna. Seiten- und Innenansichten. M 2:3. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



4



4



Taf. 5 **4** Torso einer Venusstatuette, Kalkstein. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:5. Foto MAH Genève (oben). Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (unten).



5



5



Taf. 6 5 Auf Delphin reitender Amor, Stütze von Venusstatue. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:4. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (1.2.4). Foto MAH Genève (3).



6



6



Taf. 7 6 Torso einer Dianastatue, aus Kalkstein. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:4.
Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (oben; unten links).
Foto MAH Genève (unten rechts).



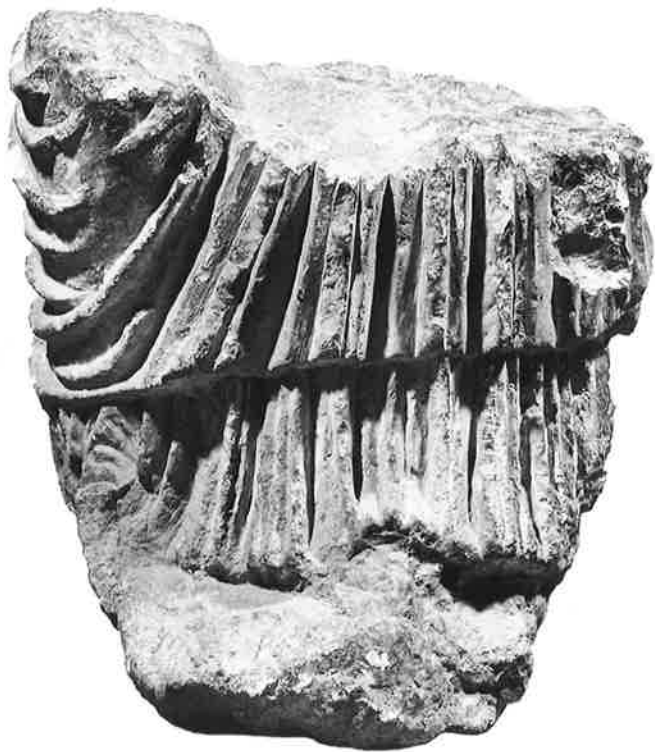
7



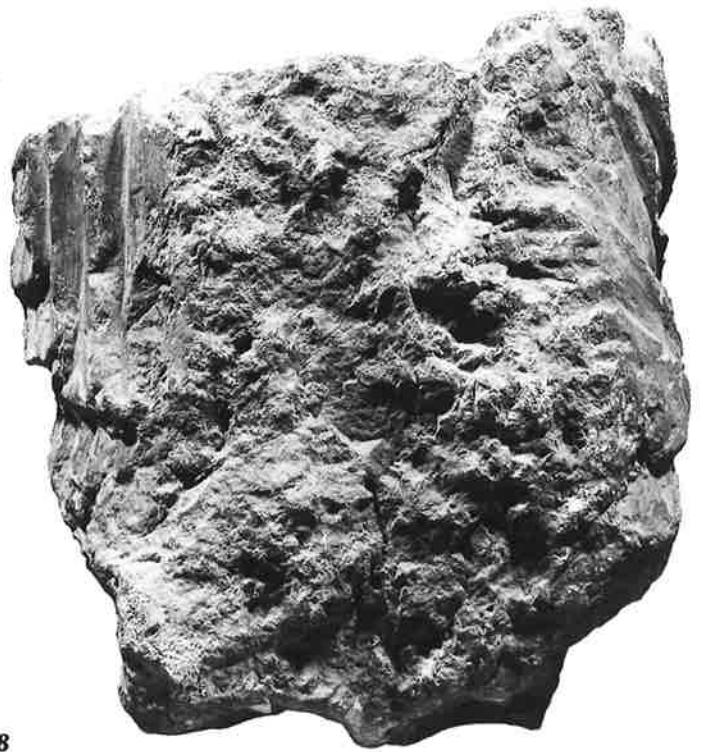
7



Taf. 8 7 Linker Fuss aus Marmor mit Stiefel, von Panzerstatue(?). Vorder- und Seitenansichten. M 1:2. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



8



8



Taf. 9 **8** Unterer Teil einer Göttin(?), aus Kalkstein. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:5. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



10



Taf. 10 **9** Oberkörperfragment einer Gewandfigur. Masse unbekannt. – **10** Rechte Kinderhand mit Gegenstand, von Marmorstatuette. M 1:1,5. Dunant 1909, 346 Nr. 51 (oben). Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (unten links). Foto MAH Genève (unten rechts).



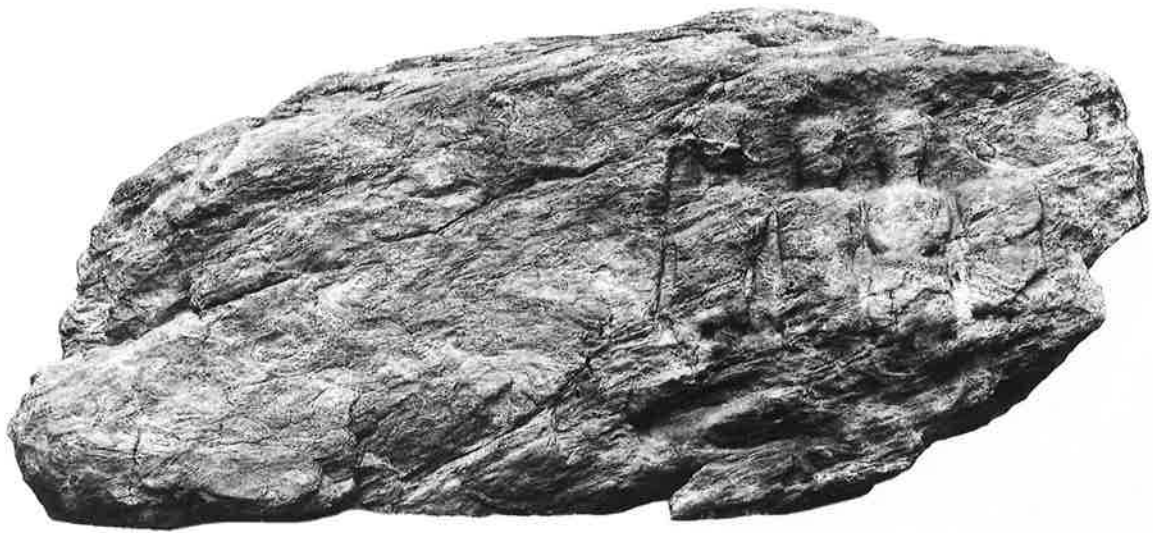
11



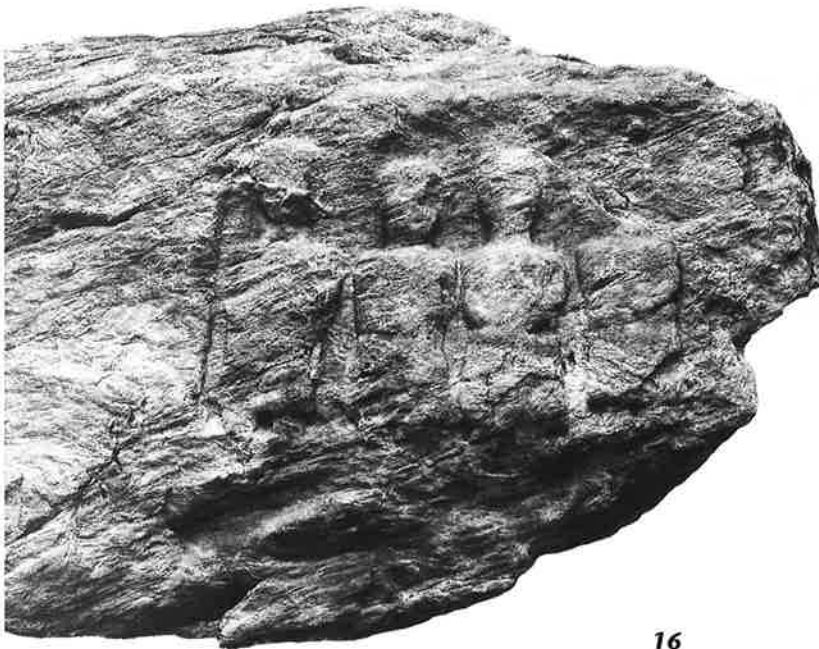
11



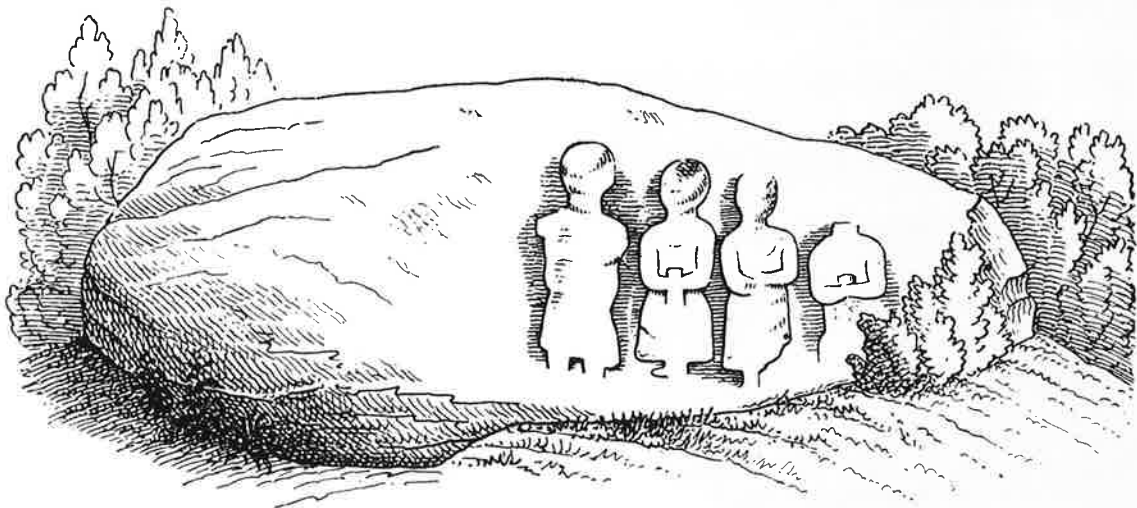
Taf. 11 11 Beinfragment einer Satyrstatuette(?), aus Marmor. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:2. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



16



16



16

Taf. 12 **16** Felsrelief mit Vierweg- oder Muttergöttinnen, sog. Pierre-aux-Dames, Glimmerschiefer. Oben M 1:20, Mitte links o.M., Mitte rechts 1:10, Zeichnung o.M. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (oben; Mitte). Espérandieu 7, 82 Nr. 5381 (unten).



17



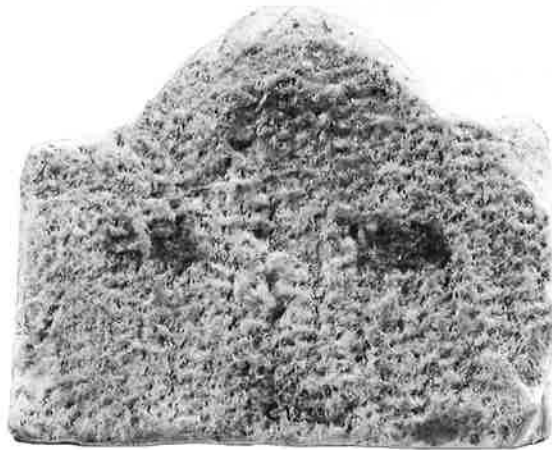
17



Taf. 13 **17** Altärchen mit Pan, Ziegenbock und Hahn, aus Kalkstein. Vorder- und Seitenansichten. M 1:2. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



18



18



Taf. 14 **18** Tragische Theatermaske, von marmornem Sarkophagdeckel. Vorder-, Rück-, Schräg- und Seitenansicht. M 1:1,5, unten links o.M. Foto MAH Genève (oben). Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (Mitte; unten).



19



19



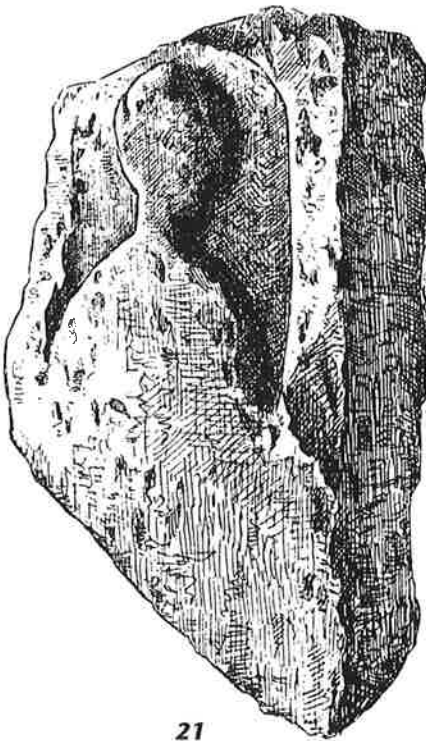
Taf. 15 ■ 19 Togatus aus Sandstein, wohl Grabstatue. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:10.
Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



20



20



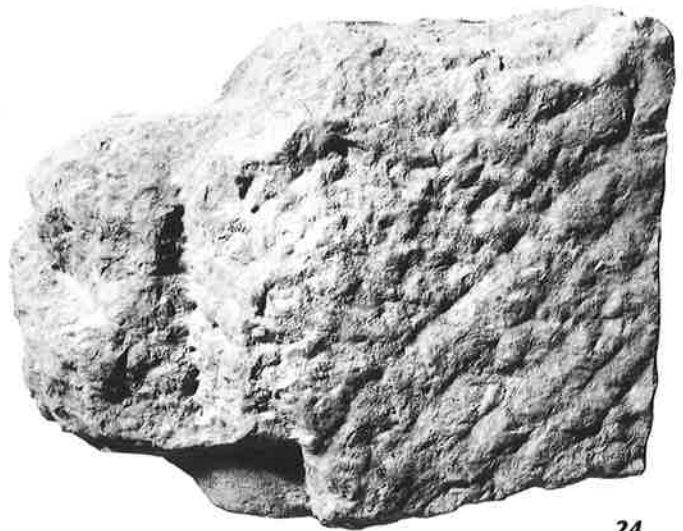
21



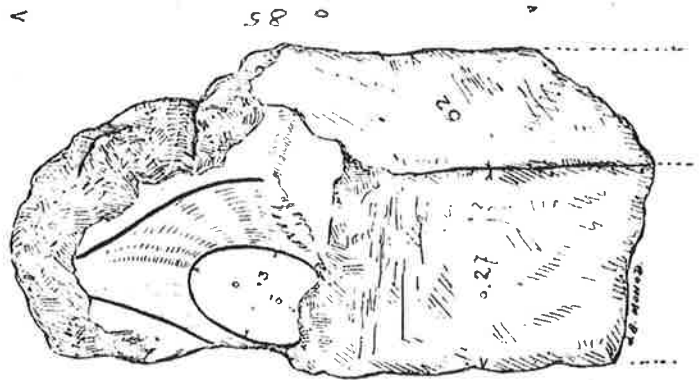
Taf. 16 **20** Grabstele der Sevva, aus Kalkstein. Vorderansicht und Detail. M 1:10 (links) und 1:7 (rechts). – **21** Nischengrabstein aus Kalkstein mit Oberkörper einer Verstorbenen. Zeichnung und Vorderansicht. M 1:10. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (oben). Dunant 1909, 352 Nr. 57 (unten links). Foto MAH Genève, S. Waerber (unten rechts).



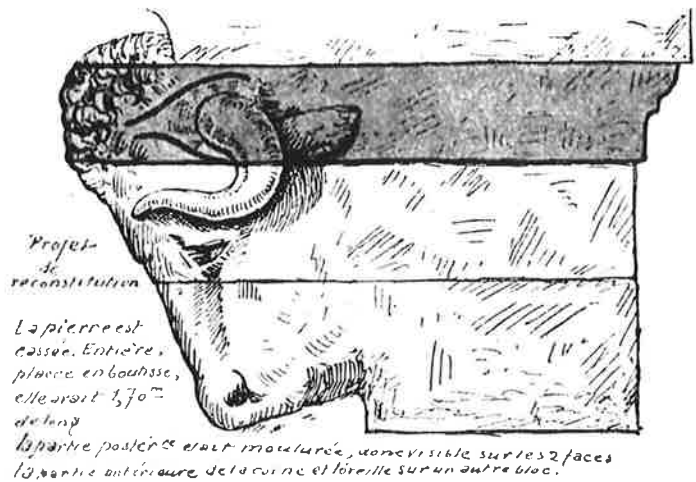
22



24

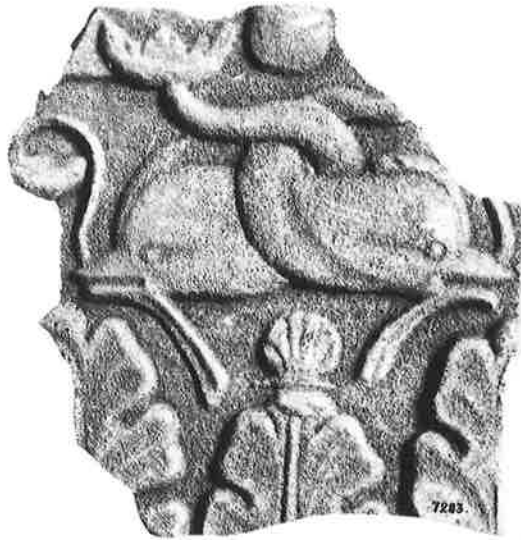


N°827. Fragment. (corne de taureau?) *calcaire blanc compact de Thoiry.*

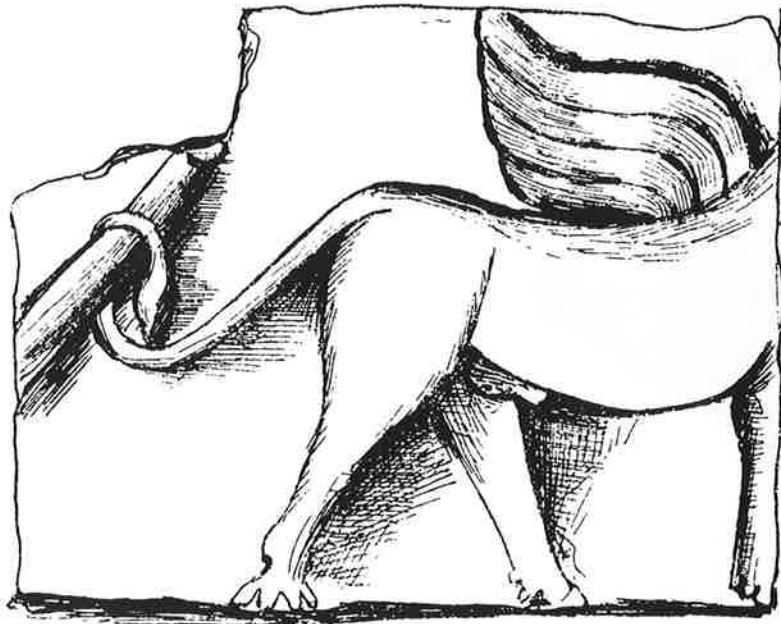
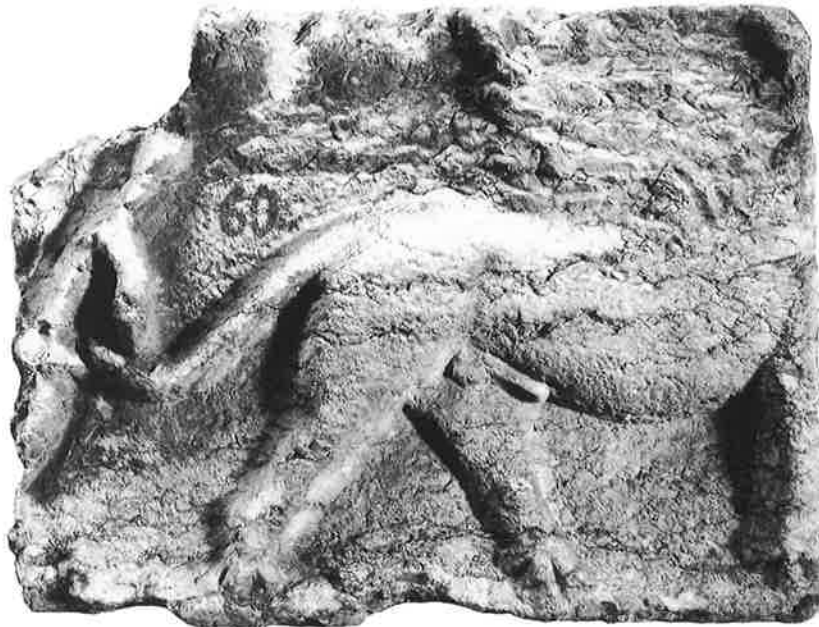


24

Taf. 17 ■ 22 Fragment einer Medusenmaske(?), aus Kalkstein. Vorderansicht. M 3:4. – 24 Stierkopf von Bogenscheitel, aus Kalkstein. Zeichnung und Aufsicht. M 1:10. Foto MAH Genève (oben). Foto MAH Genève, S. Waeber (oben rechts). Nach Deonna 1929, 133 Nr. 19 (rechts, Mitte und unten).



25

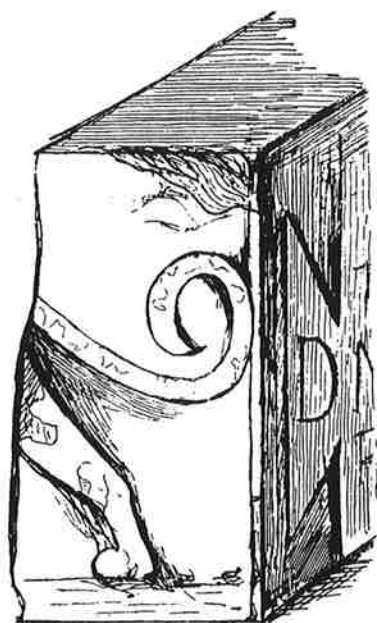


26

Taf. 18 **25** Pilasterkapitell mit zwei Delphinen, Marmor. Vorderansicht. M 1:4. – **26** Kalksteinplatte mit nach rechts schreitendem Greifen, von Grabbau. M 1:10. Foto MAH Genève (oben). Foto MAH Genève, S. Waeber (Mitte). Nach Dunant 1909, 338 Nr. 60 (unten).



27



28

Taf. 19 **27** Eckblock aus Kalkstein mit Hinterpartie eines Felinen oder Löwengreifen und Inschrift, von Grabbau. Schräg- und Vorderansicht. M 1:10. – **28** Block mit Vorderpartie eines nach links schreitenden Greifen. M 1:10. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (oben). Nach Zeichnung Dunant 1909, 201 Nr. 9 (Mitte). Foto MAH Genève, S. Waeber (unten).



32b. 32g



32c



32d

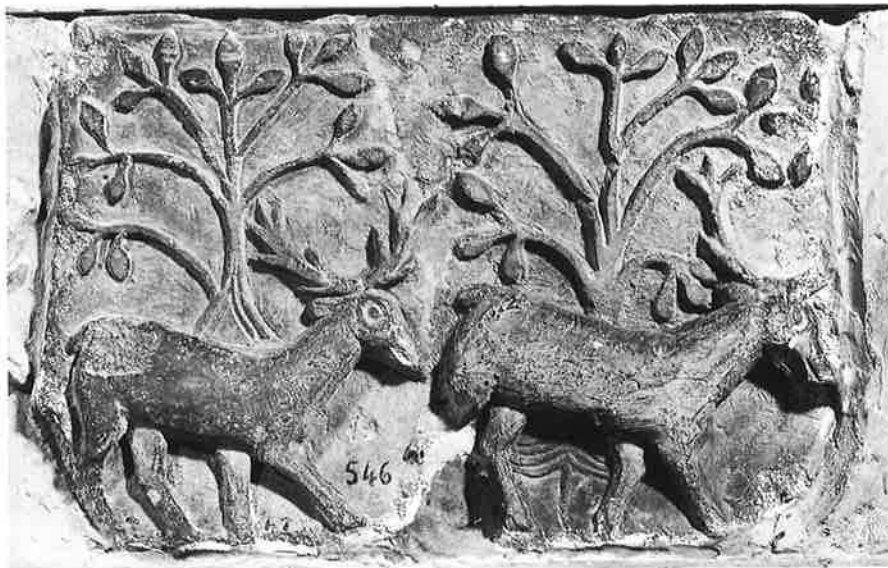


32c



32a

Taf. 20 Kalksteinfragmente von Verkleidung eines Altars(?). Gesimsfragment **32a**, Fragmente mit pflanzlichem Dekor **32b** und **32c** sowie Eckfragment mit Schafen **32g. 32a** M 1:4, sonst M 1:6. – s. ausserdem Taf. 22. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



32e



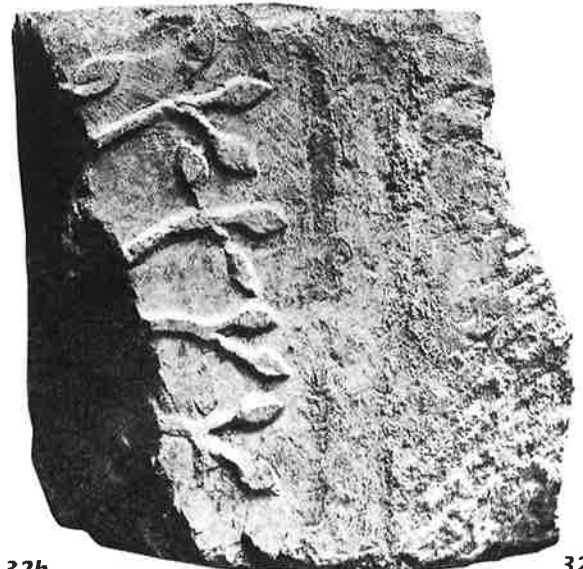
32g



32g

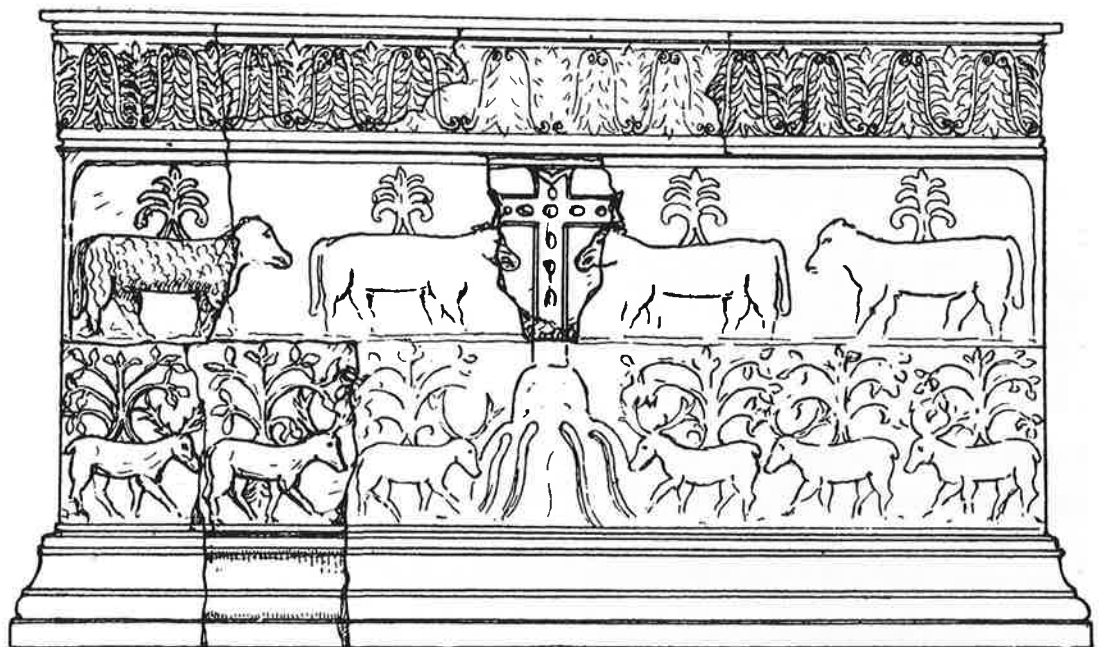
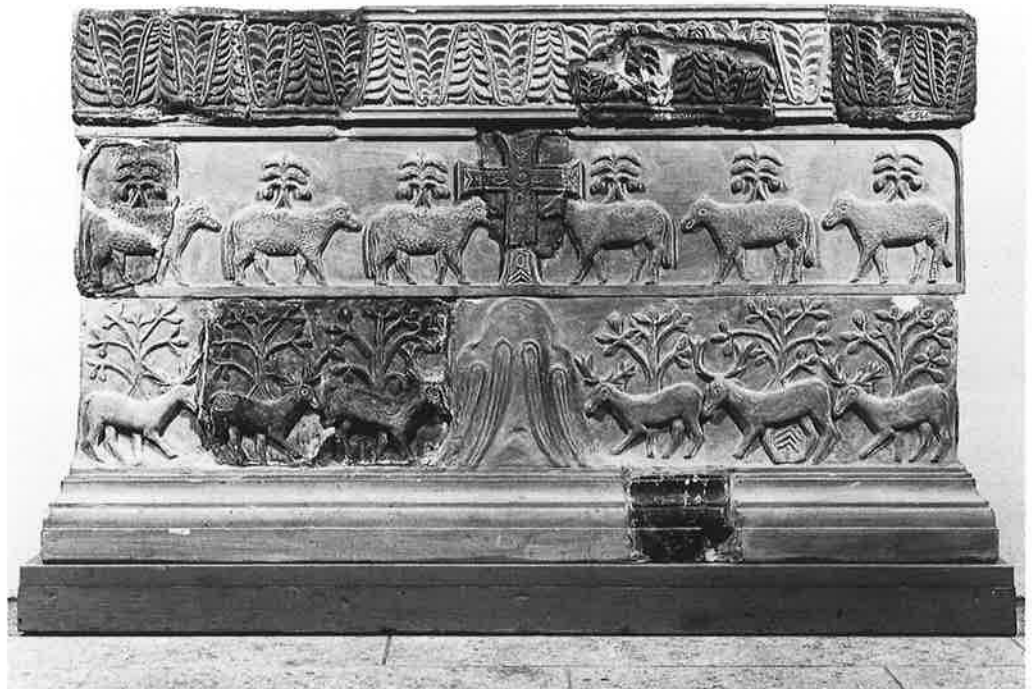


32h



32f

Taf. 21 Kalksteinfragmente von Verkleidung eines Altars(?). **32e** Fragment mit zwei Hirschen, **32g** Eckfragment mit Schafen und Detail, **32h** Mittelmotiv mit Schafen und Kreuz, **32f** Fragment mit Rest eines Baumes. M 1:4. – s. ausserdem Taf. 22. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (**32e.g.h**). Nach Genava 3, 1925, 114 Abb. 2 (**32,f**).



32

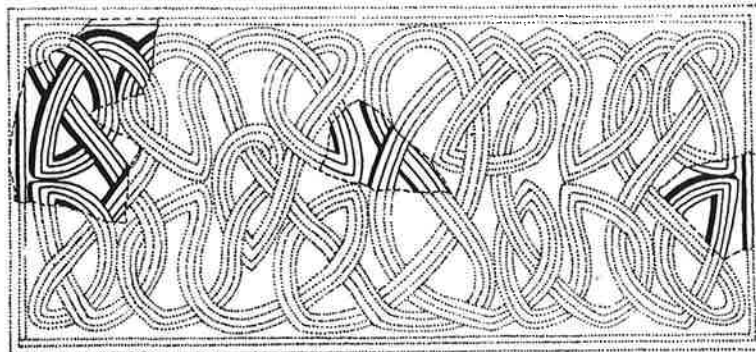
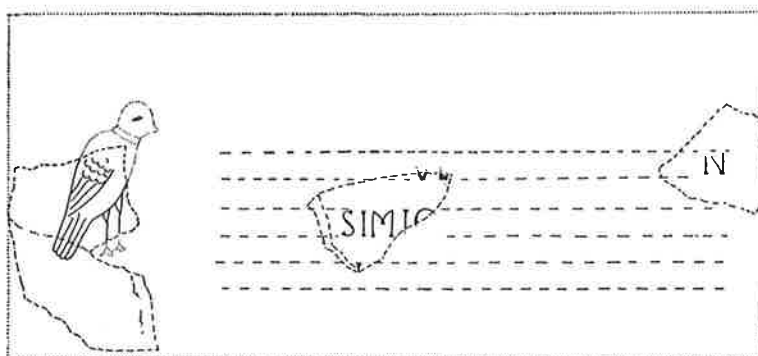
Taf. 22 **32** Rekonstruktion einer Langseite des Altars(?) und Rekonstruktionszeichnung. M 1:15.
Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern. Nach Deonna 1929,
113f. Nr. 217 (Rekonstruktion).



33



33

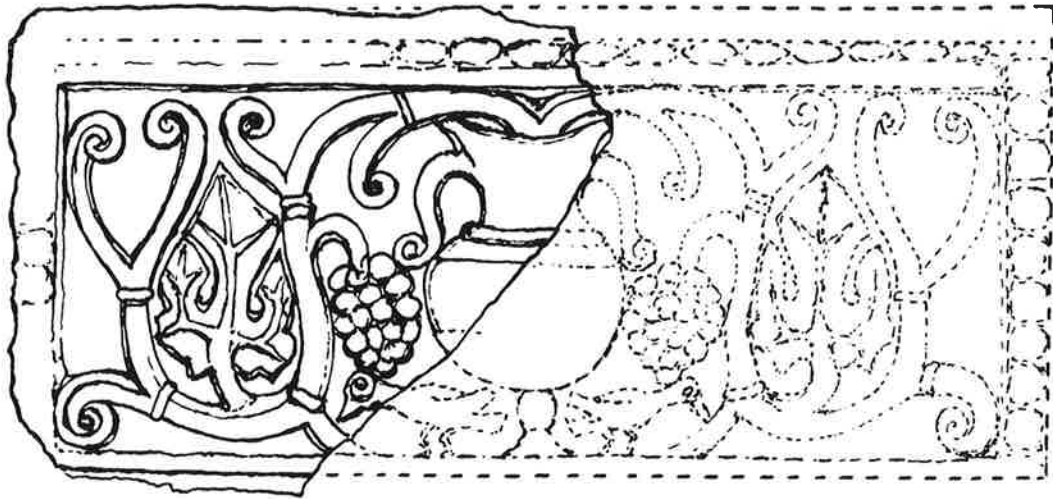


34

Taf. 23 33 Grabplatte aus Kalkstein mit Inschrift, Kreuz und antithetischen Vögeln. Vorderansicht. M 1:10. – 34 Fragmente aus Marmor mit Inschrift und Taube. M 1:2. Nach Bonnet 1986, Abb. S. 41 (oben links). Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (oben rechts). Nach H. Gosse, *Saint-Pierre ancienne cathédrale de Genève* (1893), Fasz. 3, 54 Abb. 21 (unten links). Nach Deonna 1929, 123f. Nrn. 224.225 (unten rechts).



35



36

Taf. 24 35 Eckblock aus Kalkstein mit Kantharos, Weinlaub und Vogel. Vorder- und Übereckansicht. M 1:4. – 36 Konsole aus Kalkstein mit zwei Delphinen. M 1:2. Nach Blondel 1960, 155 Abb. 2.3. (oben); 154 Abb. 1 (Mitte). Nach Bonnet 1993, Abb. S. 14 (unten).

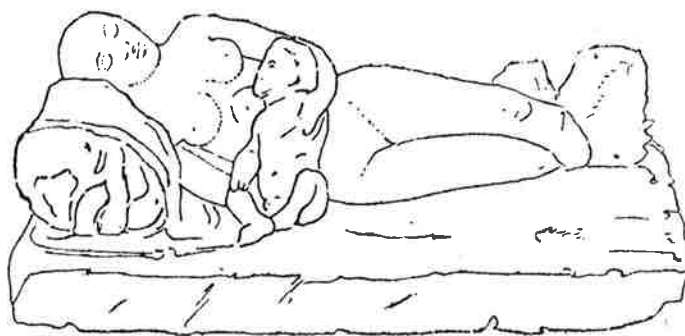


37



37

Taf. 25 1 Oben Medaillon aus Sandstein mit überlebensgrosser, bartloser Maske, angeblich Apollo. Sandsteinkopie. o.M. – 2.3. 37 Medaillon aus Sandstein mit überlebensgrosser, bartloser Maske, angeblich Apollo. Vorderseite und Rückseite mit älterem Relief. M 1:10. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern (1). Foto MAH Genève (2.3).



39

Taf. 26 39 Schlafende nackte Frau mit Kleinkind, aus Kalkstein. Foto und Zeichnung. M 1:2.
Foto MAH Genève (oben); nach Reinach, RSt IV (1910) 439,2 (unten).

Teil II

Martin Bossert und Claudia Neukom

Die figürlichen Skulpturen aus der *Vallis Poenina*

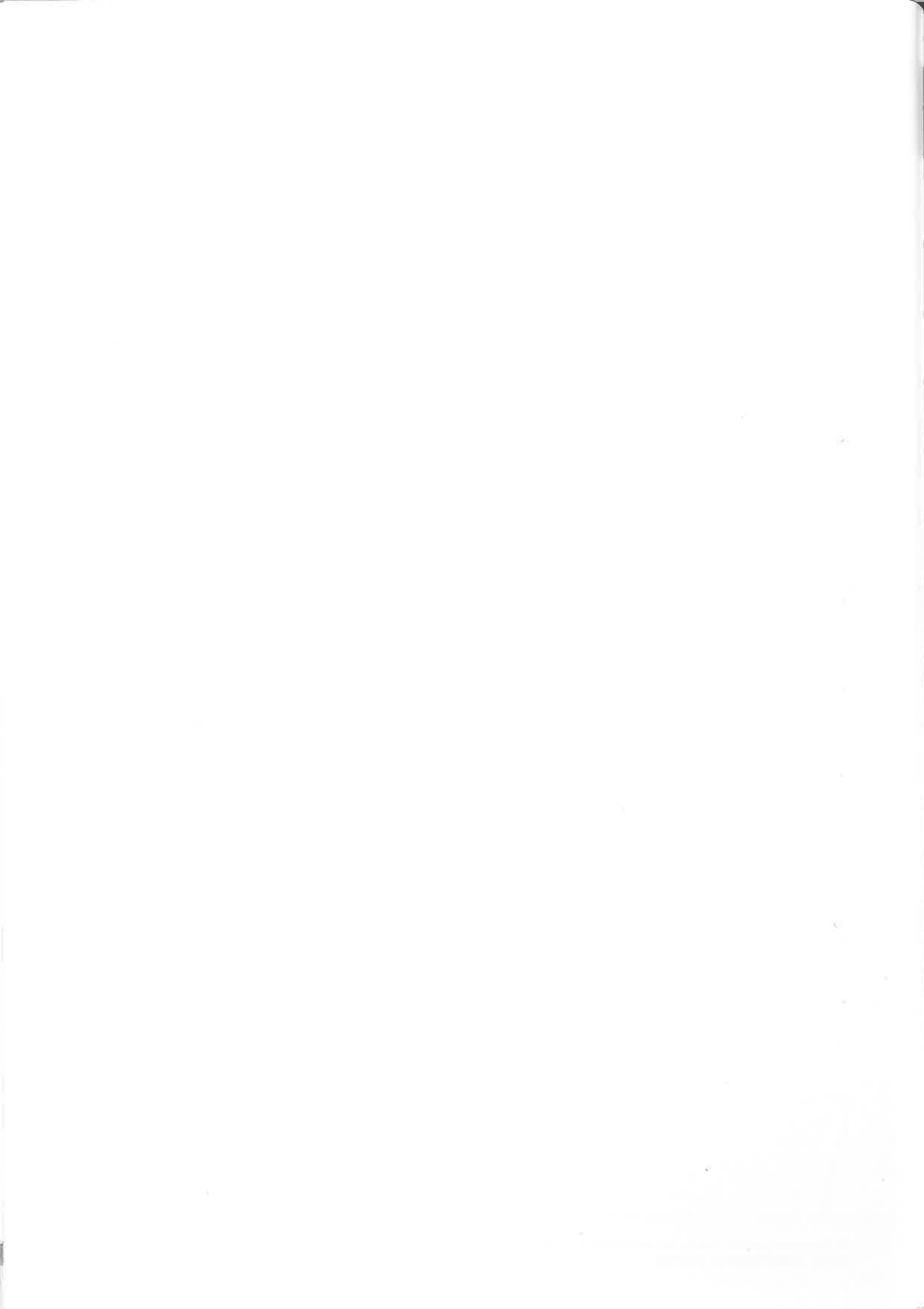


Teil II, Vallis Poenina: Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand im Rahmen der Gesamtpublikation der figürlichen Steinplastik der «römischen» Schweiz. Sie wurde – anders als die übrigen CSIR-Bände des schweizerischen Skulpturmaterials – nicht durch den Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (SNF), sondern durch den Service archéologique des Kantons Wallis finanziert. Die insgesamt 21 figürlichen Skulpturen des Wallis aus Martigny, Sion, Sierre, Massongex und Plan-Conthey wurden im Rahmen verschiedener Aufträge in den Jahren 1994–1996 und 2001 aufgearbeitet. Der Druck wurde ermöglicht durch Zuschüsse des SNF, dem die Bearbeiter, Martin Bossert, Bern, und Claudia Neukom, Büren SO, dafür ihren Dank aussprechen. Urs Niffeler, Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte, Basel, danken wir für seine Unterstützung bei den redaktionellen Arbeiten.

Herzlich danken wir Prof. Daniel Paunier, Institut d'archéologie et des sciences de l'antiquité, Université de Lausanne und Leiter des Projekts «CSIR Schweiz», für seine grosszügige Unterstützung bei der Abfassung des Teilbandes II, der die figürliche Plastik des Wallis (Vallis Poenina) enthält. François Wiblé, Archéologue cantonal, Office des recherches archéologiques, Martigny, danken wir für Publikationserlaubnis, Fotos und Zeichnungen sowie die Begutachtung des Manuskripts bestens. Unser Dank geht auch an das Musée d'Art et d'Histoire, Genève, für die Erlaubnis, zwei dort aufbewahrte, angeblich aus dem Wallis stammende Skulpturen zu publizieren (20. 21). Zu grossem Dank verpflichtet sind wir Danielle Decrouez, Muséum d'Histoire Naturelle, Genève, für die petrografischen Analysen, und Guido Faccani, Zürich, Mitarbeiter bei der Ausgrabung der Pfarrkirche in Martigny. Unser Dank geht auch an Maria und Brian Suter, Attalens VD, für die französische und englische Übersetzung.

Claudia Neukom und Martin Bossert
Sommer 2003



1. Forschungsgeschichte und Materialsichtung

1.1. Geschichte der Erforschung

Seit der Spätantike wurden im Wallis figürliche Skulpturen und Architekturteile der römischen Siedlungen in späteren Bauten, vorwiegend Kirchen, als Baumaterial wiederverwendet. Sie blieben dadurch erhalten. Ihre Bedeutung als historische Denkmäler interessierte offenbar kaum²²⁰. Einige Beachtung fanden in der Forschung lediglich die wiederverwendeten Inschriften. In den Vorläuferbauten der im 17. Jh. errichteten Pfarrkirche von Martigny sind einige Spolien aus der Provinzhauptstadt *Forum Claudii Vallensium* vermauert. Dort finden sich Überreste von Architekturelementen (**5b**, **10**), Weihe- und Grabdenkmälern (**13**)²²¹. Das Kapitellfragment **5b** (Taf. 10) ist vom Figuralkapitell mit Götterbüsten (**5a**, Taf. 8) gebrochen und gelangte danach in ein zwischen dem 12. und 17. Jh. datierbares Grab. Es liefert somit den Hinweis, dass das Kapitell zuerst in einem Vorläuferbau der Pfarrkirche, wahrscheinlich in einer südlich an das Grab angrenzenden Mauer des 5. Jh. n. Chr., eingemauert war²²². Das erstmals im Jahre 1789 von Chrétien de Loges erwähnte Figuralkapitell mit Götterbüsten (**5a**), das, wie die beiden Adlerfragmente (**6**, **7**), vom Forumstempel stammt, ist die in der Forschung am längsten bekannte figürliche Skulptur. Nachdem es über 100 Jahre in der Fassade eines Hauses in Martigny-Bourg eingemauert war, gelangte es 1978 in die damals eröffnete Fondation Gianadda.

Sekundär als Abdeckplatten von Sarkophagen wurden der Militärgrabstein des T. Exomnius Mansuetus aus der frühchristlichen Begräbniskirche von Sion-«Sous-le-Scex» (**14**, Taf. 18) und der 1901 in einem Mausoleum in Plan-Conthey entdeckte Grabstein des Atticus Senator verwendet (**15**, Taf. 19). In Sierre wurde die Grabstele des Bürgermeisters (*duumvir*) C. Cominius Chius (**17**, Taf. 20) als Arkadenpfeiler des Klosters Géronde (jüngste Bauphase, Mitte 18. Jh.) wiederverwendet²²³.

Kenntnisse über einige Funde aus St-Maurice und Massongex (Inschriften, Keramik, Grabungsbefunde usw.) haben wir durch die 1650 entstandene Abhandlung *Caliopè* von Jean-Jodoc de Quartéry, dem spä-

teren Abt von St-Maurice. Zu den frühesten Untersuchungen im römischen Wallis gehört die Erforschung des Poeninus-Heiligtums auf dem Grossen St. Bernhard durch den Chorherrn Laurent-Joseph Murith zwischen 1760 und 1764. Die in der Bibliothek des Hospizes hinterlegten Funde, Inschrifttäfelchen, Votivmünzen u.a. Gegenstände bildeten den Grundstein für das erste Walliser Museum. Weitere frühe Museen sind das 1829 gegründete *Cabinet des Antiquités du Musée de Sion* und ab 1883 das *Musée Archéologique de Vallère*. Einige Funde gelangten jedoch in andere Museen, vor allem in das Landesmuseum in Zürich und ins Musée d'Art et d'Histoire in Genf oder in Privatsammlungen (z.B. **20**, **21**)²²⁴.

Das erste in der Forschung erwähnte römische Baudenkmal ist das im Jahre 1561 vom Florentiner Gabriel Syméon erwähnte Amphitheater von Martigny. Von 1883 bis 1911 konzentrierten sich die staatlich finanzierten Forschungen in Martigny auf die Forumszone. Zwischen 1883 und 1885 erforschte der Kunstmaler Raphael Ritz die Basilika. Von 1895 bis 1903 leitete der Waadtländer Archäologe Albert Naef die Ausgrabungen, insbesondere im Bereich des Forums. Die beim Forumstempel gefundenen Kapitellecken **6** und **7** (Taf. 10) machen deutlich, dass auch das Figuralkapitell mit Götterbüsten (**5a**, Taf. 8.9) von diesem bedeutenden Sakralbau stammen muss. Die 1938 im Rahmen eines Arbeitsprogrammes für Arbeitslose

220 zur Forschungsgeschichte: de Ceballos/Wiblé 1983, 13. 22ff. 199ff.; Vallis Poenina 1998, 11ff. (mit Lit.).

221 Neben den zitierten Kat. Nrn. kamen bei den 1992 durchgeführten Kirchgrabungen Teile von Altären für Iuppiter Optimus Maximus und Mars zum Vorschein: Inv. Nr. MY 92/6557-2 (= AE 1996, 986) und Inv. Nr. MY 92/6557-3, ferner ein korinthisches Kapitell: MY 92/6656-1; weitere Architekturfragmente: Inv. Nrn. MY 91/6037-1; MY 91/6356-3-4; MY 92/6557-4; MY 94/6613-1a u.a. Für detaillierte Auskünfte danken wir G. Faccani, Zürich, herzlich.

222 M 114. Grab T668a-g: Erdbestattungen (Massengrab?). W-E. UK 472.06 (südlich von M48). Material in Einfüllung: Fragment des gallorömischen Adlerfragments (Fund.-Nr. 6371-1) in der Auffüllung von T668. Beigabe: Eisenschnalle mit Dorn (s. Fund.-Nr. 6371-1).

223 Vallis Poenina 1998, 13.47.53f. Aus sekundärer Fundlage in der Begräbniskirche von Sion-«Sous-le-Scex» stammt **16**. – Zu Plan-Conthey s. Vallis Poenina 1998, 184ff.

224 Vallis Poenina 1998, 12.

vorgenommenen Ausgrabungen mussten 1939, bedingt durch den Kriegsbeginn, vorzeitig abgebrochen werden. Der bedeutendste damals gemachte Fund ist die Statuette einer Venus des sog. knidischen Typus (**1**, Taf. 1). Sie stammt von den Ausgrabungen in der «Propriété Mixte» (heute «Piscine municipale») (Insula 7) südlich des Forums, die unter der Leitung des Archäologen Christoph Simonett standen. Die Untersuchungen wurden erst 1974 wieder aufgenommen, als bisher verschonte Teile der antiken Provinzhauptstadt durch die Ausdehnung der modernen Stadt bedroht waren. Die kurz zuvor erfolgte Gründung der *Fondation Pro Octoduro* dient der Erhaltung und Restaurierung der Baureste der antiken Siedlung *Forum Claudii Vallensium*. Seit 1974 finden in Martigny systematische Notgrabungen unter der Leitung des Kantonsarchäologen François Wiblé statt. Bisher konnten nur wenige Architekturkomplexe vollständig freigelegt werden. Besonders hervorzuheben sind die Grabungen in der Pfarrkirche von 1990–1993 und die Freilegung eines Mithräums von 1993–1995. Von dort stammt das Inschriftenfragment **18** (Taf. 21). Martigny stellt die am besten untersuchte Civitas- und Provinzhauptstadt mit Forumsstatus (*Forum Claudii Vallensium*) in der römischen Schweiz dar²²⁵. Neufunde in stratigrafisch untersuchtem Kontext sind **2** und **3** (Insula 6), **4** (Insula 13) und **11a.b** (Forumsthermen) sowie die in sekundärer Verwendung geborgenen **9**, **10**, **13**, **14** sowie **16** und **18**.

Das bisher wichtigste Fundstück aus dem vermuteten Iuppiter-Taranis-Heiligtum in *Massongex-Tarnaiæ* ist der 1931 gefundene, Iuppiter Optimus Maximus geweihte Altar **12** (Taf. 14.15). Zur systematischen Erforschung von Heiligtum und militärischer Strassenstation tragen die dort seit 1985 durchgeführten Ausgrabungen bei²²⁶.

1.2. Materialsichtung

Für das Gebiet der *Vallis Poenina* konnten insgesamt 21 Stücke erfasst werden; zwei davon sind verschollen (**7**, **19**). Die Mehrzahl der Skulpturen besteht aus lokalem Gestein (Kalkstein, Gneis[?]) und Marmor), hinzu kommen vier Arbeiten aus importiertem Marmor (**1**, **4**, **20**, **21**). Bei der verschollenen Skulptur **19** ist das Material unsicher (vermutlich Kalkstein). Zahlenmässig überwiegen

die 13 bis 14 Stücke aus der Hauptstadt *Forum Claudii Vallensium* (**1–11**, **13**, **18**, **20**[?]) deutlich. Aus Sion und dessen Umgebung sind drei (**14–16**), aus Massongex, Sierre, Crans Montana und vom Grossen Sankt Bernhard(?) ist je ein Stück bekannt (**12**, **17**, **19**, **21**).

In der Hauptstadt *Forum Claudii Vallensium* verteilen sich die Funde, offiziell-repräsentative Plastik vom Forum (**5–11**) und Gartenplastik (**1–4**), auf das antike Stadtgebiet. Unklar bleibt die Zuordnung bei den in sekundärer Fundlage geborgenen Stücken **13** und **18** sowie bei **20**. Eine auffallende Fundkonzentration lässt sich – wohl auch wegen der geringen Anzahl der Funde – nicht ablesen.

Durch römische und mittelalterliche Schriftquellen kann die römische Vergangenheit des Wallis in die Zeit zwischen der durch Caesar, *Bellum Gallicum* erwähnten Schlacht bei Octodurus (57/56 v. Chr.) und dem Martyrium der Thebäischen Legion (um 300 n. Chr.) gesetzt werden²²⁷. Die frühesten figürlichen Skulpturen reichen bis ins 2. Viertel des 1. Jh. n. Chr. (**11**), die späteste, sicher datierbare ist um die Mitte des 3. Jh. n. Chr. anzusetzen (**13**).

2. Katalog

Vorbemerkungen

Der Katalog umfasst 21 erhaltene und verlorene Rundskulpturen (**1–4**) und Reliefs (**5–19**) sowie zwei Skulpturen mit unklarer Zeitstellung oder unsicherem Nachweis (**20**, **21**). Die Gliederung erfolgt nach Gattungen und Anbringungsorten (Gartenplastik, Architektur, Altäre, Grabstelen und unsicher).

Die Plastik besteht meistens aus regionalem Gestein, Kalkstein und Kalkschiefer, selten ist der Nachweis von Marmorskulpturen. Zu den Gesteinsmaterialien ist der petrografische Beitrag von Danielle Decrouez, Muséum d'Histoire Naturelle, Genève (Kapitel 4) zu konsultieren. Unter «Fundort» wird jeweils die Fundverteilungskarte (Abb. 11) mit der entsprechenden Katalognummer zitiert.

Die Katalogtexte enthalten detaillierte Massangaben, Angaben zu Erhaltungszustand und Bearbeitung sowie eine charakterisierende Beschreibung des Stückes. Bei Figuren erfolgt sie vom Objekt, bei Blöcken oder Platten vom Betrachter aus. Zur jeweiligen Katalog-

nummer finden sich Bibliografie und Parallelen. Es kommen Motiv, Deutung, Vorbilder sowie Stil und Datierung zur Sprache. Zu Steinhauerwerkzeugen und Bearbeitungsspuren ist Abb. 26 in Bossert 1998b zu konsultieren. In der *Gesamtübersicht* (Kapitel 6) finden die Lesenden die wichtigsten Angaben zu jeder Katalognummer. Datierungsanhalte, Werkstattfragen, Beeinflussung sowie Überlegungen zu Aufstellung oder Anbringung und zu den vermuteten Auftraggebern kommen in der Synthese (Kapitel 3) zur Sprache.

In der technischen Beschreibung des Kataloges werden folgende Abkürzungen verwendet:

Abb.	Abbildung
Bibl	Bibliographie
Br	Breite
Buchstabenh	Buchstabenhöhe
D	Dicke
Dm	Durchmesser
Erh.	erhalten
FK	Fundkomplex
FO	Fundort
H	Höhe
inkl.	inklusiv
Inv. Nr.	Inventarnummer
K	Kalkstein (<i>Urgonien blanc</i>)
Kat. Nr.	Katalognummer
l.	linke(r/s), links
L	Länge
M	Marmor
max.	maximal
MCA	Musée cantonal d'Archéologie, Sion
Mus.	Museum
MY	Martigny
Neg.	Negativ
Nr(n).	Nummer(n)
NS	Nebenseite(n)
ORA VS	Office des recherches archéologiques VS, Martigny
OS	Oberseite
r.	rechte(r/s), rechts
Relieft	Relieftiefe
RS	Rückseite
SSS	Sion, Sous-le-Scex
T	Tiefe
Taf.	Tafel(n)
Tech	Technische Angaben
US	Unterseite
VS	Vorderseite

Masse in cm angegeben.

Hinter den Katalogtexten stehen die Initialen der Verfasser:

M.B.	Martin Bossert
C.N.	Claudia Neukom

2.1. Rundplastik

2.1.1. Ausstattung von Häusern und Gärten

1 Statuette einer Venus im Typus der knidischen Aphrodite

Statuette de Vénus du type de l'Aphrodite de Cnide

Tafel 1.2

Martigny, Depositum in der Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus, Inv. Nr. MCA 3273. – Kopien in Sion und im Landesmuseum in Zürich. – FO: *Insula 7*: Fragmente zusammen mit acht Münzen von Divus Vespasianus bis Alexander Severus in der Brandschuttschicht von Raum 13 der ehemaligen «Propriété du Mixte» (südlich des Forums), heutige «Piscine municipale» gefunden; 30.1.1939 (Abb. 11, Nr. 1). – Erh. H 29,3 (inkl. Basis, H 3), Figur: erh. H 26,3, Br 10,7 (unten) bzw. 10,2 (Arme), max. T (l. Hand bis Glutäen) 10; r. Fuss: L 4,8, Br 2,1; Hydria: H 3,5, Br (Schulter) 5,1. – Basis: Dm 12, T (bis Abarbeitung, L 9,5) 8,9, max. Einziehung 0,9²²⁸. – M, feinkörnig. – Tech: Bearbeitung vor allem durch feines Beizeisen, antike Polierung der Oberfläche; Finger- und Zehennägel sowie Hautfalten mit Beizeisenkante eingraviert; sehr feine Modellierung an Brust- und Bauchpartie, etwas weniger fein an Rücken- und Gesässpartie; Faltenkanäle gebeizt und genutet(?); an Basis Beiz- und Rundeisen, an US grobe Glättung durch Beizeisen und feines Spitzisen(?), hinten gerade abgesägt. – Stege: von r. Hand an l. Oberschenkel, zwischen den Waden und zwischen Oberschenkel und Gewand.

Aus elf Fragmenten zusammengesetzt, an l. Unterarm, Gesässpartie, unterhalb der Knie, an r. Fussansatz sowie an Gewandpartie zusammengefügt, unsorgfältig restauriert; Oberfläche, bes. in Hals- und Schulterbereich, hellbraun und schwärzlich verfärbt, bedingt durch Korrosion des Eisenstiftes im Hals und Brandeinwirkung; Verfärbungen an RS weitgehend, an Unterschenkeln und Füßen

225 Wiblé 1986; 1975–1997. *Chronique annuelle des fouilles de Martigny. Annales valaisannes*, 1975–1987; *Vallesia* 1988–1997; zuletzt *Vallis Poenina* 1998, 14.165ff. – zum Mithräum F. Wiblé, *Le mithraeum de Forum Claudii Vallensium/Martigny (Valais)*. AS 18, 1995/1, 2ff.; *Vallis Poenina* 1998, 112ff. – zu den Ausgrabungen in der Pfarrkirche Lehner/Wiblé 1993, 17ff.; G. Faccani, *Martigny, Pfarrkirche Notre-Dame. Römischer Gebäudekomplex, Bischofskirche, Pfarrkirche*. Dissertation Zürich, Manuskript abgeschlossen März 2003.

226 Wiblé 1994, 34ff.; *Vallis Poenina* 1998, 156ff. (M.-A. Haldimann). – zu einem zusammen mit Altar 12 gefundenen, von Cassius Carantinus, Soldat der 8. Legion, ebenfalls dem Iuppiter Optimus Maximus gestifteten Wasserbecken s. Frei-Stolba 1984, 83 Anm. 69–71.

227 *Vallis Poenina* 1998, S. 11. – zu St-Maurice a.O. 162ff., zu Spätantike und Frühmittelalter a.O. 125ff.

228 Weitere detaillierte Masse in Anm. 234. – zu Datierungsanhalten durch den Grabungsbefund s. Anm. 238.

Abb. 1 Venus,
Variante der knidischen
Aphrodite. Marmor,
H 1,62 m. München.
Nach Vierneisel-Schlörb
1979, Nr. 158 Taf.
349.



fehlend; an Oberfläche stellenweise Sinter- und Wurzel-
spuren. – Kopf und Teil des Halses fehlen (vermutlich
schon, als die Statuette in die Bautrümmer kam), ange-
stifteter (verlorener) Kopf antike Reparatur; r. Hand und
(ursprünglich noch vorhandenes) Handgelenk wegge-
brochen, Stück zwischen l. Unterschenkel und Fuss so-
wie Knöchel fehlen; an Glutäen stellenweise sekundär
ausgebrochen, Stegrest (Br 1,1 × 0,6) und Daumenan-
satz an l. Oberschenkel; Bestossungen an Gewand, Hy-
dria und unterem Basisrand.

Bibl: A. Torrione, Une statuette de Vénus découverte à
Martigny. AV 10, 1939, 500f.; Chr. Simonett, La cité
romaine d'Octodure: les fouilles de 1938/1939. AV 10,
1939, 594; Simonett 1941/2; R. Laur-Belart, Martigny-
Octodurus. JbSGU 31, 1939, 35ff.; L. Blondel, Les fouil-
les romaines d'Octodure. AV 13, 1942, 458f.; M.-R.
Sauter, Préhistoire du Valais. Des origines aux temps mé-
rovingiens. Vallesia 5, 1950, 51ff; 106ff. (inventaire);
G. Spagnoli, Le Valais à l'époque romaine. Catalogue de
l'exposition «Art valaisan», Martigny (1964) 33ff. (inven-
taire illustré); L. Closuit, Octodurus/Martigny, deux mille
ans d'art et d'histoire (1973); ders., G. Spagnoli, Inven-

taire des trouvailles romaines d'Octodurus, 1874–1975
(1975) 20, 2.1 (Abb.); F. Wiblé, Octodurus (Martigny).
Société d'Histoire de l'Art en Suisse et Ligue suisse du
Patrimoine national (1976) 26.45 Abb. 12; 55f.; Closuit
1978a, 9ff.; 1978b, 38f. Nr. 1; Drack/Fellmann 1988,
205 Abb. 173; Fellmann 1992, 233 Abb. 195; 234.

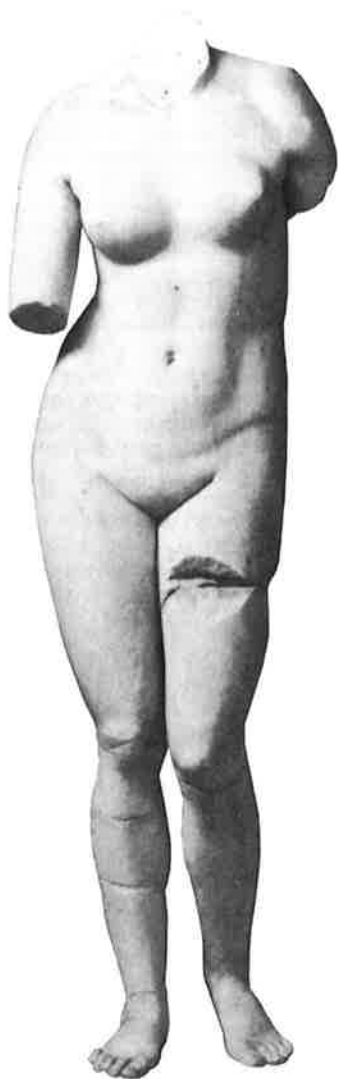
Die zierliche Statuette einer badenden Venus (Taf. 1.2)
entstand in Anlehnung an die von Praxiteles geschaffene
Aphrodite von Knidos²²⁹. Die leicht nach vorne geneigte
Göttin bot sich – entsprechend der gerade abgearbei-
ten Basisrückseite – dem Betrachter in Frontalansicht.
Sie stand eher in einer hinten offenen *aedicula* als in ei-
ner Nische: Die sorgfältig ausgearbeitete Rückseite legt
nämlich nahe, dass die Venusstatuette, wie es für das
Vorbild überliefert wird, ebenfalls von der Rückseite her
betrachtet werden konnte²³⁰. Der Kopf war – wie bei
den meisten Parallelen – ein wenig nach links gewandt.
Im Unterschied zum spätklassischen Vorbild nimmt
Venus das Gewand auf, anstatt es abzulegen.
Der linke Arm ist angewinkelt, die Stoffmasse des Peplos
hochgezogen²³¹. Die rechte Schulter ist gesenkt. Die
Rechte verdeckte die Scham und berührte, wie ein aus-
gebrochener Steg und die Daumenspitze zeigen, den
vorgesetzten linken Oberschenkel. Der Unterschenkel ist
dagegen etwas zurückgenommen. Die grossen Zehen
sind abgespreizt, die übrigen leicht gekrümmt. Unter
dem herabhängenden schweren Stoff ist ein henkelloses
Badegefäss, eine Hydria, sichtbar (Taf. 2 oben). Die run-
de, profilierte Basis weist in der Mitte eine Einziehung
auf²³².

Die Statuette aus Martigny ist dem «ängstlichen» Typus
zuzuordnen, der offenbar auf eine hellenistische Um-
schöpfung des spätklassischen Vorbildes, mit genrehaf-
ten Zügen, zurückzuführen ist: Die beim Bad über-
raschte Göttin zieht das Gewand hoch und verdeckt die
Scham. Bei der Erschliessung des hellenistischen Vorbil-
des kommt einem in der Mitte des 2. Jh. v. Chr. entstan-
denen Kopf aus Tralleis, im Louvre, sowie einer fragmen-
tierten Statue des Schiffsfundes von Antikythera, im
Athener Nationalmuseum, einige Bedeutung zu²³³. Im
statuarischen Typus, aber auch in den Massverhältnissen
steht unserer Statuette eine grossformatige Replik in
München (ehem. Rom, Palazzo Braschi, Abb. 1) be-
sonders nahe; unter den kleinformatischen Repliken ist
vor allem eine vermutlich späthellenistische Statuette im
Louvre zu vergleichen²³⁴. Die Gesamthöhe der Venus in
Martigny (mit ergänztem Kopf) dürfte ungefähr 30 cm
betragen haben²³⁵.

Die hier betrachtete Statuette ist eine überdurchschnitt-
lich gute Arbeit. Dies zeigt sich vor allem in der kleinteil-
igen, minuziösen Gestaltung von Händen und Füßen;
die Nägel sind mit äusserster Sorgfalt eingraviert. Subtile
Modellierung belebt die Oberfläche an Brust- und
Bauchpartie, aber auch zwischen Glutäen und Rücken.
Leichte Disproportionierungen stellt man lediglich in
der Gestaltung der Arme und der linken Hand fest.
Gut charakterisiert ist auch der herabhängende schwere
Stoff, etwas missraten hingegen die henkellose Hydria
(Taf. 1.2). Die Venus aus Martigny, ein vermutlich itali-
sches Importstück, stellt die einzige Replik der knidi-
schen Aphrodite in der Schweiz dar. Es handelt sich um
die bisher kleinste bekannte Statuette dieses Typus; die
eben genannte im Louvre mit fehlendem Kopf ist noch
37 cm hoch. Kleinformatische marmorne Idealplastik die-
ser Qualität ist im Fundmaterial der römischen Schweiz
bisher nicht nachweisbar²³⁶.

Datierung

An der Statuette in Martigny fällt die relativ grossflächige,
etwas kühl wirkende Oberflächenbehandlung auf.
Auch die an einigen Körperpartien feststellbare feine
Modellierung ist akzentuiert. Entsprechende Stilmerk-
male begegnen uns an Arbeiten hadrianischer Zeit.
Erinnert sei vor allem an die (allerdings grossformatige)
Statue der knidischen Aphrodite aus der Villa Hadriana
in Tivoli (Abb. 2). Stilistisch vergleichen lassen sich auch



229 Venus Vatikan, Palazzo Colonna beste, jedoch stark ergänzte Wiedergabe des praxitelischen Urbildes, s. dazu vor allem Helbig⁴ I (1963) 149ff. Nr. 207 (v. Steuben); W. Fuchs, Die Skulptur der Griechen, 4. Aufl. (1993) 216 Abb. 234. Delivorrias et al. 1984, 50 Nr. 391 Taf. 36. – zum Typus der knidischen Aphrodite: A. Michaelis, Vermischte Bemerkungen. Archäologische Zeitung 34, 1876, 145ff.; ders., The Cnidian Aphrodite of Praxiteles. Journal of Hellenic Studies 8, 1887, 324 (Abb.); G. Klein, Praxiteles (1898) 253ff.; Reinach, RSt II 1³ (1908) 356ff.; III (1904) 109,6; IV (1910) 216ff.; G.E. Rizzo, Praxiteles (1932) 45ff.; Chr. Blinkenberg, Knidia. Beiträge zur Kenntnis der praxitelischen Aphrodite (1933); G. von Kaschnitz-Weinberg, Sculture del Magazzino del Museo Vaticano (1937) 116ff. Nr. 256 Taf. 46–50; Simonett 1941/2 (zu 1 und zur knidischen Aphrodite); N. Himmelmann-Wildschütz, Zur knidischen Aphrodite. Marburger Winckelmannsprogramm 1957, 11ff. (Entstehung des Typus der nackten Aphrodite im 4. Jh. v. Chr.); K. Scheffold, Aphrodite von Knidos, Isis und Serapis. Antike Kunst 7, 1964, 56f.; Helbig⁴ III (1969) 132f. Nr. 2216 (v. Steuben, Replik Rom, Thermenmuseum); A.H. Borbein, Die griechische Statue des 4. Jh. v. Chr. Jdl 88, 1973, 172ff. 177f. 188ff.; Closuit 1978b, passim; Vierneisel-Schlörb 1979, 323ff. (zu Nr. 31); s. auch nachfolgende Anm.

230 Nach der (nicht einheitlichen) literarischen Überlieferung konnte das in einem Oikos in Knidos aufgestellte Götterbild von der Rückseite oder von allen Seiten betrachtet werden: bes. Plin., NH 36, 20f.; Pseudo-Lukian, Amores 12–17. – Scheffold, vorige Anm.; Borbein (vorige Anm.) 188ff.; Delivorrias et al. 1984, 49f.

231 zum «ängstlichen» Typus s. Anm. 233; Anm. 229.

232 Nach der Basisform höchstens allgemeiner Datierungsanhalt möglich, in begrenztem Rahmen mit der Entwicklung der Basen von Porträtbüsten vergleichbar. Büsten mit in einem Stück gearbeiteter, flacher (meist eingezogener) Plinthe treten erst ab flavischer Zeit auf, H.R. Goette, Das Bildnis des Marcus Vilonius Varro in Kopenhagen. Zu den Basen von Porträtbüsten und zum Realismus flavisch-trajanischer Bildnisse. Boreas 7, 1984, 89ff. 91ff., bes. 90 Abb. 1; 98 Abb. 3; 93f. Anm. 15. B,a–m (Liste). Flache Scheiben gleichzeitig neben hohen, zylindrischen Sockeln. – zur Entwicklung der Basen kaiserzeitlicher Porträtstatuen: C. Evers, Les portraits d'Hadrien. Typologie et ateliers (1994) 29ff., bes. 29 Anm. 12; 30 Anm. 18.

233 dazu Blinkenberg (Anm. 229) 47ff. Abb. 7–9; Delivorrias 1984, 51f. Nrn. 396–399 (Tralleis Nr. 395, Antikythera Nr. 398); Nr. 400 (Relief); Nrn. 401–406 Taf. 57 (Bronzen und Terrakotten). Zuordnung der Replik in Martigny zum «ängstlichen» Typus fehlt erstaunlicherweise sowohl bei Closuit 1978a–b als auch bei Delivorrias et al. 1984. – zur knidischen Aphrodite und den hellenistischen Umbildungen vgl. auch Marmorstatuette aus Delos, um 100 v. Chr., H 48,5 cm: A. Jardé, Fouilles de Délos. Bulletin de Correspondance Hellénistique 30, 1906, 602 Abb. 45; Delivorrias et al. 1984, 51 Nr. 396; allgemein M. Bieber, The Sculpture of the Hellenistic Age³ (1981) 18ff. Abb. 24,25; Fuchs (Anm. 229) 238f. Abb. 257 (kapitolinische Aphrodite, letztere späthadrianisch-frühantoninische Kopie einer hellenistischen Umgestaltung von 150–120 v. Chr.).

234 Delivorrias et al. 1984, Nrn. 396–399 Taf. 57. – Münchner Replik: Blinkenberg (Anm. 229) 50 Abb. 9; Vierneisel-Schlörb 1979, 123ff. Nr. 31 Abb. 158–164 (wohl eher hadrianisch als frühe Kaiserzeit, a.O. 335f.); Delivorrias et al. 1984, Nr. 399. – Im Massvergleich mit der Statue in München sind die entsprechenden Masse von 1 in eckige Klammern gesetzt. Zu den Einzelmassen von Statuette 1 s. auch Closuit 1978a, 22. – München: Gesamth 1,625 m (Boden der Hydria–Scheitel, Basis fehlt) [Gesamth, inkl. ergänztem Kopf ca 30 cm]; H (ohne Kopf) ca. 142,5 cm [26,3, ohne Kopf und Sockel]; Mitte Halsgrube bis Nabelmitte 33,5 cm [5,9]; Nabelmitte bis Schamspitze 21 cm [4], Nabelmitte–Kniemitte 56,5 cm [10,3]; Schamspitze bis Ferse r, Fuss 78 cm [14,4]; Spannweite der Schultern ca. 38 cm [7]; Br an Hüften 33 cm [6,1]. Der Verkleinerungsfaktor unserer Statuette gegenüber der Statue in München beträgt durchschnittlich 5,4, minimal 5,2 und maximal 5,6. Bei Replik in München H des Gesichtes von Scheitelansatz bis Kinn 15,7 cm, Kopfbreite 15,7 cm, Masse in T leider fehlend. – Statue im «ängstlichen» Typus, Vatikan: Michaelis 1876 (Anm. 229) Taf. 12,4. – zur rekonstruierten Gesamth von 1 s. nachfolgende Anm. – Statuette Louvre MA 2595: Closuit 1978b, 40f. Nr. 2; Delivorrias et al. 1984, 51 Nr. 397. Leider ohne Einzelmasse, Massvergleich mit 1 deshalb nicht möglich.

235 Closuit 1978a, Abb. 48.49. Ergänzung des Kopfes nach Aphrodite im Vatikan: von Kaschnitz-Weinberg (Anm. 229) 116ff. Nr. 256 Taf. 46–48. – 15,6:13,7=x:26,3 folglich x=(26,3×15,6):13,7=29,95 cm (err. Gesamth von 1). – Sinnvoller wäre Ergänzung mit Kopf der Münchner Aphrodite gewesen: Vierneisel-Schlörb 1979, 349ff. Abb. 158.159.162.

236 Allmendinger Göttin: Bossert 2000, 30ff. Nr. 7 Taf. 8–9 (1. V. 3. n. Chr.); D. Kaspar, Die farbige Dea Annona im römischen Heiligtum von Thun-Allmendingen BE. AS 19, 1996/3, 123ff. Abb. 4a–g (frühes 3. Jh. n. Chr.). – Venus von Bellach, Solothurn: Neukom 2002, 45ff. Taf. 8.9.

Abb. 2 Replik der knidischen Aphrodite, Marmor, H 1,7 m. Villa Hadriana, Tivoli. Nach J. Raeder, Villa Hadriana (1983) Taf. 16, 197.

Abb. 3 Kinderstatue mit Stütze. Marmor, H 65 cm. Aquileia. Nach V.S.M. Scrinari, Museo Archeologico di Aquileia (1972) Nr. 62.



Statuen des Antinous²³⁷. Eine Datierung der Replik in Martigny in hadrianische Zeit erscheint also plausibel. Einem solchen Zeitansatz widersprechen die mitgefundenen Münzen nicht. Am ehesten möchte man die Statuette der grossen Umbauphase des aus zwei Seitenflügeln und einem etwas vorspringenden Mittelteil bestehenden Gebäudekomplexes (ca. 47×54 m) der ehemaligen «Propriété du Mixte» zuordnen. Dieser Umbau erfolgte im 2. Jh. n. Chr.²³⁸.

M.B.

2 Fragment von Baumstütze Fragment d'appui de statuette, en forme d'arbre

Tafel 3

Martigny, Depot, Inv. Nr. MY 82/i-112. – FO: Quartier im Südwesten von Insula 6, chantier AIDA 82: FK 2765 (Portikus II, s. auch 3), 4.6.1982 (Abb. 11, Nr. 2). – Erh. H 17,4, max. erh. Br 12, Dm oben 10×8,2; Br des Figurenansatzes oben 5,3. – K, weisslich-beige, kompakt, relativ grosse Glimmerplättchen, fossile Einschlüsse. Oberfläche versintert; rundum gebrochen, r. Ansatz von Statue(?). – Tech: Oberfläche noch relativ grob mit Zahneisen geglättet.

Bibl: Unpubliziert.

Die grobe Ausarbeitung lässt zunächst an eine unfertige Skulptur denken; das Fragment stammt indes von einer aufgerauten Statuenstütze²³⁹. Die herausmodellerte

Wölbung im oberen Teil des Bruchstückes deutet eine Verwachsung an einem knorrigen Baumstamm an (Taf. 3 oben rechts). Der gratartige Absatz im oberen Teil der sich nach unten hin verbreiternden Ausbrechung zeigt, dass hier die Figur anschloss (Taf. 3 oben; unten links). Unter den zahlreichen Vergleichsbeispielen bietet sich vor allem eine noch 65 cm hohe, fragmentierte Kinderfigur mit einem Hündchen in Aquileia (Abb. 3) an; dort reicht die rauh gelassene, oben gerade beschnittene Baumstütze an der Aussenseite des rechten Beines bis zur Hüfte. Allein auf der Basis des erhaltenen Stützenrests lassen sich keine präzisen Angaben mehr zur ursprünglichen Höhe der aus Kalkstein gearbeiteten Rundskulptur machen. Ebenso wenig sind noch Aussagen zum Motiv möglich; in Frage kommen eine Kindergestalt oder eine Idealplastik²⁴⁰. Die hier nur durch einen Baumstützenrest dokumentierte Skulptur diente wohl als Gartenplastik. Sie gehörte offenbar zu derselben Ausstattung wie das Basisfragment mit der Klaue eines kleinen Brunnenlöwen (3, Taf. 4). Dies legen ähnlicher Fundort und gleiches Kalksteinmaterial nahe²⁴¹. Die mit der Stütze verbundene Figur, nach dem Material eine lokale Arbeit, scheint unterlebensgross gewesen zu sein. Die Ausarbeitung der Stütze lässt an einen routinierten Bildhauer denken.

M.B.

3 Basis mit Löwenpranke Base avec patte de lion

Tafel 4

Martigny, Depot, Inv. Nr. 82/i-32. – FO: Insula 6, Portikus 24: chantier AIDA 82, FK 2705, gegenüber von Portikus II, ca. 10 m von 2 entfernt (Abb. 11, Nr. 3). – Erh. Br 9,5, erh. H (inkl. Pranke) 7,2, erh. T 15,5, H des Randes 3,4; Pranke: H 3,7, Br 6, T 7,5. – Weisslich-beiger K, leicht spätig. – Tech: Bearbeitung an OS kaum noch feststellbar, wohl Zahneisen und grösstenteils gebeizt (bes. Pranke); I. und hinterer Rand bearbeitet; US fein gepickt. Oberfläche etwas ausgewittert, Platte vorne und rechts gebrochen; Pranke intakt, an Beinansatz ausgebrochen. Bibl: Unpubliziert.

Auf dem Plattenstück blieb eine rechte Löwenpranke erhalten. Zu erkennen sind vier scharfgratige, in scharfen Krallen endende Zehen. Da die Platte unmittelbar hinter dem Löwenfuss rechtwinklig umbiegt und an hinterem und linkem Rand bearbeitet ist, muss es sich um die Hinterpranke handeln. Das Raubtier war höchstwahrscheinlich kauern oder dahingelagert wiedergegeben. Als gutes Vergleichsbeispiel bietet sich ein Plattenfragment mit einer Raubtierpranke in Avenches an: Auf einer nach hinten leicht ansteigenden Basis erkennt man – nahezu intakt – eine rechte vordere Löwenpranke; von der linken ist noch die Innenseite vorhanden²⁴². Nebst der ähnlichen Gestaltung der Zehen fallen die gut übereinstimmenden Masse der Pranken auf; beim Stück in Avenches beträgt die Tiefe 7,2 cm, die Breite 4,5 cm. Die Gemeinsamkeiten in den Massen weisen wohl darauf hin, dass es sich um Teile derselben Denkmalgattung handelt. Aus typologischer Sicht ist an die Bekrönung eines Grabmonuments in Form eines Löwen oder einer hockenden Sphinx in apotropäischer Funktion oder an einen zu einer Brunnenanlage gehörenden Wasserspeier zu denken²⁴³. Für letztere Deutung spricht der Fundort im Stadtgebiet. Da in der Nähe die Stütze einer Rundplastik (2, Taf. 3) gefunden wurde, dürfte auch Fragment 3 zu einer Gartenplastik gehört haben. Grössere Brunnenlöwen sind in der römischen Schweiz aus den Thermen in Insula 16 West(?) in Avenches²⁴⁴ sowie aus den Lagerthermen von Vindonissa und einer Villa in Unterwindisch²⁴⁵ bekannt.

Die durchschnittliche lokale Arbeit weist in der zeichnerisch-linearen Gestaltung deutliche provinzielle Merkmale auf.

M.B.

**4a–c Fragmente eines durchbohrten
Beckenuntersatzes**
**Fragments d'un soubassement de bassin
perforé**

Tafel 5–7

Martigny, Depot, Inv. Nrn. MY 87/i-397 (**4a**), MY 87/i-277 (**4b**) und MY 88/i-168 (**4c**). – FO: **4a.b** gefunden in Insula 12, «domus Minerva», Portikus 38 und Korridor 22 am Rande des Peristyls; **4c** gefunden in Insula 13, auf der anderen Seite der *Rue de Minerve*, in dem grossen Hof 1. – Alle Fragmente bestehen aus fein- bis mittelkörnigem Marmor (Abb. 11, Nr. **4a–c**).

4a Viereckiger Basisteil
Base quadrangulaire d'un support

Tafel 5

Erh. H 14,3, Basis: erh. Br (inkl. Löwenklaue) 19,3, erh. T 10,5, Br des Randes 3,8, inkl. Klaue 8,7, Wanddicke 5,2; Fuss mit (abgezierter) Löwenklaue: H 4,2, unten Dm von 8,2×7,5; Konus: erh. H 6,1, H der Randleiste 1,5; Durchbohrung: erh. L 9,7, messbare Br 3. – Versatzmarke(?): VIII H 1,8–2, L 3,5 (wie **4c**). – Tech: an OS sorgfältig gebeizt und überschiffen, Löwenklaue gebeizt, aber nur abgezierter; US und Kanal gespitzt; VIII als Versatzmarke(?) eingeritzt.

4a an zwei Seiten nahezu ganz und teilweise erhalten; Konus im Basisteil vorhanden; Sinter.

Bibl: Bossert 1998, Anm. 2 zu Nr. 14; a.O. 118 Anm. 17.

4b Profilierter Mittelteil des Bikonus
Partie intermédiaire du biconus

Tafel 6

Erh. H 7,5, messbare Br 8,7, Profilierung: H 0,7, Br 2,4, messbarer Dm des Kanals an Innenseite 2,6.

Bibl: s. unter **4a**.

Rundum und hinten gebrochen; feine Oberflächenbearbeitung, entsprechend **4a**.

4c Beckenaufleger
Fragments d'un support de bassin

Tafel 7

H 5, Dm oben 13,6, Dm der Durchbohrung 2,5, H des Randes 1,6; Dm unten (ergänzt) 8,5, der Durchbohrung 2,4, Br des (ausgebrochenen) Randes 1; zwei Stiftlöcher mit (teilweise erh.) Eisenstiften, Dm je 0,7, T 2,2. – Tech: Bearbeitung an Aussenseite und im Kanal wie bei vorhergehenden Stücken; obere Auflagefläche fein poliert, untere leicht aufgerauht. Am Rand wohl Versatzmarke: [VI]II (1×0,7; wie **4a**).

Aus zwei Stücken zusammengesetzt, in gesamter H erh., an Auflageflächen grössere Teile weggebrochen, Dm jedoch noch vollständig mess- oder rekonstruierbar; oberer Rand grösstenteils, unterer völlig ausgebrochen.

Bibl: s. unter **4a**.

Die drei Bruchstücke gehörten zu demselben Beckenuntersatz, was auch durch Material, wahrscheinlich entsprechende Versatzmarken und gemeinsamen Fundort untermauert wird. Der Ausstattungsgegenstand war aus mindestens drei, wahrscheinlich sogar vier Teilen zusammengesetzt, einer Basis mit Löwenklauen (**4a**), einem vielleicht separat gearbeiteten Mittelstück (**4b**), einem Auflager (**4c**) und einem (verlorenen) Becken. Die besten Vergleichsbeispiele stellen Reste dreier solcher Beckenuntersätze aus Avenches dar: Der vollständigste (nur noch bildlich überlieferte) wurde im palastartigen Baukomplex in Derrière La Tour gefunden, der Basisteil eines weiteren solchen Gerätes kam im Theater zum Vorschein, eine Löwenklaue von einem dritten Beckenuntersatz im Stadtgebiet²⁴⁶. Im Gegensatz zum Beckenuntersatz in Martigny weisen die Avencher Parallelen fertig ausgearbeitete Löwenklauen auf. Der Untersatz war vermutlich in ein Auffangbecken gestellt; ein solches

237 (10) Knidische Aphrodite, Hadriansvilla, Marmor, H 1,7 m: J. Raeder, Die statuarische Ausstattung der Villa Hadriana bei Tivoli. Europäische Hochschulschriften, Reihe 38 (Archäologie), Bd. 4 (1983) 95–197 (Lit.). – Antinous-Statuen: Chr. Clairmont, Die Bildnisse des Antinous. Ein Beitrag zur Porträtplastik unter Kaiser Hadrian (1966) 50 Nr. 33 Taf. 25.26 (Neapel, NM 6030); so genannter Antinous Farnese: 51 Nr. 39 Taf. 28 (Port Sunlight, The Lady Lever Art Gallery (Antinous-Ganymed)). – P. Zanker, Klassizistische Statuen (1974) 98 Taf. 74,3 (Antinous, Delphi).

238 Simonett 1941/2, 82f.; R. Laur-Belart, Martigny-Octodurus. JbSGU 31, 1939, 36; L. Blondel, Les fouilles romaines d'Octodure. AV 13, 1942, 458. Da die untersten Schichten und die geschlossenen Fundkomplexe unter den Böden nicht erforscht werden konnten, lassen sich die fünf festgestellten Bauperioden zwar relativchronologisch sicher, absolutchronologisch aber nur vermuthungsweise datieren. Von insgesamt 112 gefundenen Münzen gehören 9 ins 1. Jh., 16 ins 2. Jh., 27 ins 3. Jh. und 60 ins 4. Jh. n. Chr. Ein grosser Umbau scheint aufgrund der Münzen ins 2. Jh. n. Chr. erfolgt zu sein (Periode 3). Die 4. Periode dürfte nach der Brandschicht im Westflügel bis um 230 gedauert haben (je eine Münze des Divus Vespasianus, des Nerva, des Marc Aurel, der Crispina, des Commodus, der Iulia Mamaea und des Alexander Severus). Die Venus **1** wird entweder der Periode 3 oder 4 zuzurechnen sein. s. auch vorige Anm.

239 zu Statuenstützen allgemein: F. Muthmann, Statuenstützen und dekoratives Beiwerk an griechischen und römischen Bildwerken (1951) 23ff. (diverse Baumstammformen); s. ferner nachfolgende Anm.

240 Aquileia: V.S.M. Scrinari, Museo Archeologico di Aquileia. Catalogo delle sculture romane (1972) 21 Nr. 62. – ferner: R. Polacco/G. Traversari, Sculture romane e avori tardo-antichi. CollMusVeneto (1988) 23ff. Nr. 5 (Putto, Frühlingsallegorie); V. Galliazzo, Sculture greche e romane del Museo Civico di Treviso, a.O. (1982) 125f. Nr. 39 (Beinfragment von Putto, mit Baumstütze; mit Lit. und weiteren Parallelen); G. Piccottini (bearb.), Die Rundskulpturen des Stadtgebietes von Virunum. CSIR Österreich 2,1 (1968) 13 Nr. 4 Taf. 6 (Ares aus dem Bäderbezirk). – Bruchstücke einer marmornen Herkulesstatuette, Nyon, Musée Romain de la Basilique, Depot, Inv. Nr. 582a.b: Bossert, 2002, 19f. Nrn. 5.6 Taf. 5.

241 Aufstellungsfragen: Kapitel 3.3.

242 Bossert 1983, 31 Nr. 18 Taf. 28 (ohne nähere Fundortsbezeichnung; als Aufsatz von Grabstele angesehen).

243 Bossert 1983, 31 Anm. 2 zu Nr. 18. – weitere Beispiele zitiert Bossert 1999, 28 Nr. 18. 49f. Nr. 35 Taf. 1.21.46.

244 falsche Lokalisierung in Derrière la Tour: Bossert 1983, 31f. 48 Nrn. 19; 46 Taf. 28.29,1; 30,1.2 (Deutung als Grablöwen); Bossert 1998, 131 Anm. 78; a.O. 155 Rs 19. 46 Taf. 34.35. – s. auch Anm. 250.

245 Vindonissa: Bossert 1999, 27f. Nrn. 16.17 Taf. 18–20. – Zu vergleichen ist wohl auch kauender Brunnenlöwe aus Villa in Fiez, von Verf. wohl fälschlicherweise als Grablöwe gedeutet: M. Bossert, Le lion sur la fontaine de Fiez (VD) – Sculpture romaine ou baroque? JbSGUF 73, 1990, 95ff.

246 Bossert 1998, 40f. Nrn. 14.15; 94 Nr. 47; Taf. 8.

ist für den in Stichen von 1760 und 1771 abgebildeten überliefert.

Der sorgfältig gearbeitete Beckenuntersatz in Martigny und die Parallelen aus Avenches (alle mit verlorenem Becken) sind Importstücke. Sie lassen sich nach Vergleichsbeispielen aus den Vesuvstädten²⁴⁷ und hellenistischen Vorbildern²⁴⁸ rekonstruieren. Die in der Mitte durchbohrten Beckenuntersätze in Martigny und Avenches dürften also wie folgt ausgesehen haben: Sie bestanden aus einer Basis mit vier Löwenklauen, einem in der Mitte profilierten Zwischenstück mit wahrscheinlich bikonischer Form, einem (separat gearbeiteten) Beckenaufleger und einer aufgesetzten Wasserschale. Das in einer Röhre nach oben geleitete Wasser sprudelte in das Becken. Bei den etwas grösseren Avencher Beispielen lag die Gesamthöhe bei ungefähr 70 cm. Die Untersätze waren wohl in ein viereckiges(?) Auffangbecken gestellt; auf diese Weise wurde das über den Schalenrand spritzende Wasser wieder aufgefangen.

Beachtung verdient auch die Tatsache, dass der Löwenfuss am hier besprochenen Beckenuntersatz nur abbozziert ist: Solche Ausstattungsobjekte aus italischem Marmor dürften also teilweise als Halbfabrikate eingeführt und erst am Ort fertig ausgearbeitet worden sein²⁴⁹.

Datierung

Der in der palastartigen Anlage von Avenches-Derrière-la-Tour gefundene Beckenuntersatz könnte, nach deren Erbauung, erst am Beginn des 3. Jh. n. Chr. entstanden sein. Für den Beckenuntersatz in Martigny (4) fehlen stratigraphische, typologische und stilistische Datierungsanhalte. 1.–frühes 3. Jh. n. Chr.²⁵⁰

M.B.

2.2. Reliefs

2.2.1. Architekturfragmente

5a.b Figuralkapitell mit Götterbüsten und Adlern an den Ecken Chapiteau figuré avec bustes divins et aigles

Tafeln 8–10

5a Figuralkapitell Chapiteau figuré

Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus, Inv. Nr. MY/0001–1. 1974 von der Fondation Pro Octoduro erworben und ab 1978 dort aufbewahrt. – FO: bereits im späten 18. Jh. bekannt (Chrétien de Loges). Älteste Zeichnung um 1800 von Paris, «ingénieur historiographe de l'armée du général Brune», in Fundkatalog von 1872 (s. Bibl.) eingeklebt (Vermerk «chapiteau de la maison de Jean Damei [moderne Schreibweise ‚Damay‘]»; weitere Abb. (Steinlitho) in Publikation von H. Meyer (1861). Wohl erst danach, spätestens 1896 in einer Fassade des Hauses in Martigny-Bourg eingemauert, 1964 entfernt. Von 1974 bis 1978 in der Eingangshalle des *Hôtel de Ville* in Martigny. – Gesamth 83–84, Dm unten 67,5–68, Br an Abakus 100, T (oben, inkl. bärtigem Kopf) 85, S. – Hebeloch: 10,5×7, T 7. – Weitere Masse im Text. – K, weisslich-beige mit Einschlüssen und leichtem Glimmer, etwas fossil und spätig. Kapitell rundum bestossen, Figuren teilweise, Tiere an den Kapitelcken bis auf Flügelspitzen ganz weggebrochen; bei Blattkränzen Mittelblatt teilweise beschädigt. – Tech: 5a: Beizeisen, überschlifenes Zahneisen, Mundwinkel gebohrt. Oberseite grob gepickt, Aussehen der Unterseite nicht bekannt. Charakterisierung der Steinhauerinstrumente im Text. Seite C sekundär mit Spitzseisen abgearbeitet, vermutlich vor weiterer Wiederverwendung in einer Mauer.

5b Figuralkapitell mit Adlerfüssen und Akanthusrest Fragments de chapiteau avec serres d'aigle et acanthe

Martigny, Depot, Fund-Nr. MY 91/6371–1. – FO: Grabung in Pfarrkirche 1991. Aus Einfüllung des Grabes T 668 in Zone zwischen spätantiker Mauer der Doppelkathedrale und der romanischen Kirche, eventuell von dem ursprünglich in der spätantiken Mauer verbauten Kapitell (5a) abgebrochen. Datierung des Grabes frühestens 12. Jh., spätestens 17. Jh. (nach Grabeinfüllung) (Abb. 11, Nr. 5a.b). – Erh. L 17, erh. H (inkl. Krallen) 9, erh. T 5,8. – Aus kompaktem, weisslich-grauem Urgonien-Kalk.

Fragment mit Adlerklauen auf Akanthusblattüberfall. An l. hinterer Ecke von 5a anpassend (von der Hauptansicht mit luppiger Büste aus gesehen). Wesentlich besser erh. als 5a und kaum abgewittert; rundum gebrochen, Klauen weitgehend erh., Reste eines z.T. ausgebrochenen Akanthusblattüberfalles, l. Blattspitze; Sinter. – Tech: Beizeisen, überschlifenes Zahneisen, Mundwinkel gebohrt. 5b dürfte bei der Umarbeitung von Fragment 5a abgebrochen sein. Primäre Bearbeitung durch Zahn- und Beizeisen.

Bibl: H. Meyer, Die römischen Alpenstrassen in der Schweiz. Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich 13, Abt. 2, H. 4 (1861) Taf. 1,4 (Marmorskulptur in Bourg de Martigny; im Text nicht erwähnt); Catalogue des Antiquités trouvées au Mont St-Bernard, par le comte H. de S. C. (1872) 105 Nr. 34^{ter} (Zeichnung des [noch nicht eingemauerten?] Kapitells); A. Naef, Recherches archéologiques dans les Cantons de Vaud et du Valais en 1896. ASA 29, 1896, 116f.; ders., Fouilles romaines à Martigny (Valais) 1896–97. ASA 30, 1897, Taf. 9 (im Text nicht erwähnt); L. Martin, Kantonale Altertumsammlungen, Musée cantonal d'Avenches. ASA, N. F. 1, 1899, 44 (Artikel von J. Mayor in Journal de Genève vom 23.3. 1899 zitiert); Staehelin 1948, 577. Abb. S. 578; von Mercklin 1962, 85.95 Nr. 233 mit Abb. 443.444; G. Spagnoli, Le Valais à l'époque romaine. Catalogue de l'exposition «Art valaisan», Martigny (1964) 33ff. (inventaire illustré); Wiblé 1974; A. Leibundgut, Kunst und Kunstgewerbe, in: Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz. Bd. 5: Die römische Epoche (1975) 75 Abb. 6; JbSGUF 59, 1976, 261 Nr. 6 (F. Wiblé); de Ceballos/F. Wiblé 1983, 282ff. mit Abb. 232–235; Wiblé 1986, 41f. mit Abb. 65; Drack/Fellmann 1988, 437f. Abb. 401; Vallis Poenina 1998, 103 Abb. 83.

Einleitung und Forschungsgeschichte

Unter den in der Fondation Pierre Gianadda ausgestellten römischen Fundstücken aus Martigny verdient ein Figuralkapitell besondere Beachtung²⁵¹. Es ist, wie François Wiblé bereits festgestellt hat, ein Meisterwerk gallorömischer Kunst aus der Schweiz. Seine genaue Herkunft ist unbekannt. Wahrscheinlich wurde es in einer zu einer vorbarocken Bauphase gehörenden Mauer der Pfarrkirche von Martigny wiederverwendet (s. auch 5b). Umstritten ist, welche Götter auf den drei erhaltenen Seiten dargestellt sind und ob sich das Kapitell einem bisher bekannten Bau zuweisen lässt. Das Kapitell ist, wenn man es mit folgender Erwähnung von Chrétien de Loges in Verbindung bringen will, wohl seit dem Ende des 18. Jh. bekannt: «On trouve encor au Bourg de Martigny un pilastre sur lequel on voit en bosse les têtes de Constantin et de ses enfants»²⁵². Die ältesten Zeichnungen stammen von ca. 1800 und von 1861 (Abb. 4.5)²⁵³. Auf den beiden Zeichnungen sind seitlich einer bzw. zwei weitere Köpfe zu erkennen; sie zeigen wahrscheinlich den Zustand vor der Einmauerung. In der Publikation von Albert Naef aus dem Jahre 1897 erscheint dagegen das eingemauerte Kapitell (Taf. 8,2)²⁵⁴. Nach zehnjähriger Aufstellung in einem Café in Martigny-Bourg konnte die Fondation Pro Octoduro 1974 das Figuralkapitell erwerben. 1978 gelangte es in die damals eröffnete Fondation Pierre Gianadda.



Abb. 4.5 Figuralkapitel **5a**. Zeichnung von Paris, ingénieur historiographique (um 1800) und Steinlithographie von 1861. M ca. 1:10. Grand Saint-Bernard (Inventarkatalog 1872); H. Meyer, Mitt. der Antiquar. Ges. Zürich, Bd. 13, Abt. 2, Heft 4 (1861) Taf. 1,4.

Beschreibung

Akanthusblattwerk: Die Höhe des Kapitells aus beigem Jurakalkstein beträgt 83 cm. Um den Grundkörper des Kapitells, den Korb (*kalathos*), legt sich dicht das Blattwerk. Es besteht aus zwei Blattkränzen mit je acht Akanthusblättern: den unteren *Kranzblättern* (*ima folia*) und den oberen *Hochblättern* (*secunda folia*)²⁴⁵. An die Stelle der Kelche, die normalerweise den oberen Teil des Korbes beim korinthischen Kapitell einnehmen, sind beim hier betrachteten Kapitell in der Mitte ein Kopf und an den Ecken je ein Vogel getreten.

Die Hochblätter entsprechen den Kranzblättern im Aufbau weitgehend, doch sind sie um einiges grösser. Der untere Teil der Akanthusblätter beider Reihen liegt flach am Korb an, während der senkrecht stehende mittlere Blattlappen überfällt. Die am Blattansatz dicke Mittelrippe verjüngt sich zum oberen Rand hin deutlich. Die Blattlappen schliessen sich zu einem organischen Ganzen zusammen. Die für den Akanthus charakteristischen stacheligen Enden der Blätter fehlen, vielmehr sind die einzelnen Blattsacken leicht gerundet, verdickt und gekrümmt dargestellt. Struktur und Tiefe erhalten die Blät-

247 zu skulptierten oder gemalten Becken auf Untersätzen: E. Pernice, Die hellenistische Kunst in Pompeji, Bd. 5 (1932) 53 Taf. 34.35; Th. Kraus/L. von Matt, Lebendiges Pompeji. Pompeji und Herculaneum (1973) 75 Abb. 86 (Haus der Venus in Pompeji II 3,3); J.B. Ward-Perkins/A. Claridge, Pompeii A.D. 79. Ausstellungskatalog London (1979) 92 Abb. 92 (Wandmalerei aus Herculaneum); W. Jashemski, The Gardens of Pompei, Herculaneum and the Villas destroyed by Vesuvius (1979) 169 Abb. 251 (Pompeji VI 2,4); 175 Abb. 260 (Neapel, Mus. Naz.).

248 Pernice (vorige Anm.) 38ff. bes. 48 Taf. 31,2; 32; W. Deonna, Le mobilier délien. Délos XVIII (1938) 75f. Abb. 106.107; Taf. 31 Nr. 225.

249 Denkbar wäre, dass die Löwenklauen wegen Beschädigungsgefahr auf dem Transport erst am Herkunftsort nicht fertig ausgearbeitet werden sollten. Auf Zerlegung der Geräte zum Transportieren lassen die beiden Versatzmarken(?) auf **4a** und **4c** schliessen, ähnlich einem Fuss einer Bank mit reliefiertem Löwenbein in Avenches, mit hakenförmiger Versatzmarke an OS: Bossert 1998, Nr. 11 Taf. 7; Versatzmarke in Form von aneinander gereihten herzblattförmigen Motiven an I. Schmalseite: Bossert 1998, 33ff. Nr. 5 Taf. 3. – In Avenches befinden sich auch Halbfabrikate von marmornen Mörsern, Depot route de Berne, Inv. Nrn. X/1507 und 67/12852, sowie ein weiteres unfertiges Exemplar aus gelbem Jurakalk, Inv. Nr. 1898/3044: Bossert 1998, 118 Anm. 17. – zur möglichen Aufstellungsweise von Beckenuntersätzen: a.O. 126f.

250 Bossert 1998, 94 Nr. 47 Taf. 8. Zur Ausstattung gehörten ferner drei Brunnenfiguren (Rs 43, 52 und 71: a.O. Taf. 48,1.2) und zwei Brunnenlöwen (Rs 19, 46: a.O. Taf. 34.35) sowie das von einem Ehrenmonument stammende Relief mit dem Motiv der Lupa Capitolina (a.O. Nr. 43 Taf. 36.37); Bossert 1998, 89ff. Es ist nicht sicher zu entscheiden, ob die Skulpturen – abgesehen von Nr. 43 und den werkstattgleichen Löwen Rs 19 und 46 – für diese Anlage geschaffen oder von einer früheren Ausstattung übernommen wurden. Zur Wiederverwendung früherer skulptierter Ausstattung in spätantiken Ensembles: D. Willers, Das Ende der antiken Idealstatue. Museum Helveticum 53, 1996, 170ff.

251 Der Text zu diesem und den übrigen Kapitellen in Martigny liegt seit Ende 1995 vor. Aus finanziellen Gründen wurden nur die nötigsten Ergänzungen vorgenommen.

252 Chr. de Loges, Essais sur le Mont Saint-Bernard (1789), zitiert nach Wiblé 1974.

253 H. Meyer, Die römischen Alpenstrassen in der Schweiz. Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich 13, Abt. 2, H. 4 (1861) Taf. 1,4; Wiblé 1974, Abb. 3; Catalogue des Antiquités trouvés au Mont Saint-Bernard, par le comte H. de S. C. (1872) 105 Nr. 34ter.

254 A. Naef, Fouilles romaines à Martigny (Vallais) 1896–97. ASA 30, 1897, 21 Taf. 9; Wiblé 1974, Abb. 1.

255 H von Blattkranz 48, max. Relieft 10,5. Unterer Blattkranz: H 25, Br (Mittelblatt) 23,8. – Oberer Blattkranz: Br (Mittelblatt) 29,2. – Verwendung des Beizeisens. – Zum Aufbau des Kapitells s. Kähler 1939, 2f. mit Abb. 1.

ter durch die unterschiedlich orientierten Blattzacken und die mit dem Beizeisen, einem vorne glatten flachen Meissel, eingetieften Kerben.

Figureschmuck Seite A: Den oberen Teil des Kapitells nahm je eine Büste ein. Ob es eine Hauptansicht gab, lässt sich höchstens vermuten. Am besten erhalten ist die Büste auf Seite A (Taf. 8,1.2; 9,1). Hinter den Akanthusblättern taucht ein bärtiger Mann mit nacktem, muskulösem Oberkörper auf²⁵⁶. Sein Kopf sitzt auf einem kurzen, kräftigen Hals mit betonten Halsnicken. Am Kopf anliegendes Haar, das in schneckenförmig eingedrehten Locken endet, fasst das rundliche Gesicht ein. Ein üppiger Vollbart bedeckt den unteren Teil des Gesichts. Unter den bestossenen Brauen liegen tief eingebettet grosse, ovale Augen. Die Nase war breit gebildet; der eher schmale Mund lag unter einem vollen Schnurrbart. Zwei Falten sind in die dreiecksförmige, leicht fliehende Stirn eingegraben. Mundwinkel und Nasenlöcher waren gebohrt, ansonsten hat der Bildhauer vorwiegend das Beizeisen verwendet. Vollbart, kräftige Nase und markante Wangen geben dem Kopf ein kraftvolles Aussehen. Attribute fehlen bei dieser Büste ebenso wie bei den zwei anderen.

Beidseits der Schultern sind Reste eines Flügels, Hand-schwingen, erhalten. Auf ihre Zuweisung wird weiter unten eingegangen. Der obere Rand des Korbes setzt sich deutlich gegen die Deckplatte (*Abakus*) ab.

Figureschmuck Seite C: Auf der gegenüberliegenden, hier mit C bezeichneten Seite (nicht abgebildet) blieb nur noch ein kleiner Teil der Kranzblätter erhalten. Die auf den angrenzenden Seiten vorhandenen Hand-schwingen lassen vermuten, dass auch auf dieser Seite eine Büste wiedergegeben war. Bekannt sind allerdings auch Figuralkapitelle mit nur drei Büsten²⁵⁷. Das Relief dürfte, entweder für die Anbringung in einer Mauer einer vorbarocken Phase der Pfarrkirche oder bei der in einer Hauswand in Martigny-Bourg, mit dem Spitzzeisen (vorne spitzer Meissel), abgeschlagen worden sein.

Figureschmuck Seite B: Zur Linken des bärtigen Mannes (Seite A) befindet sich eine ebenfalls nackte Gottheit mit kräftigem Oberkörper (Seite B)²⁵⁸ (Taf. 8,3; 9,2). Der bartlose Kopf, der auf einem breiten Hals mit kräftigen Halsnicken ruht, ist schlecht erhalten, der linke Teil des Gesichtes abgeschlagen. Von der kräftigen Nase erkennt man nur noch die Nasenlöcher, vom Mund die gebohrten Mundwinkel. Erhalten blieb das grosse, von Ober- und Unterlid begrenzte rechte Auge. Kappenartig liegt das Haar am rundlichen Kopf an. Auf Wangenhöhe zeichnen sich auf der rechten Kopfseite mehrere leicht gewellte Haarsträhnen ab, die in den Nacken fallen. Das Gesicht wirkt jünger als das soeben vorgestellte (s. auch unter *Deutung der Büste auf Seite B*). Vor dem Hintergrund zeichnen sich wiederum der parallel zum oberen Abschluss laufende Absatz sowie eine Handschwinge zur Rechten der Büste ab.

Figureschmuck Seite D: Auch von der Büste zur Rechten des bärtigen Kopfes auf Seite D blieb nur wenig übrig²⁵⁹ (Taf. 8,4; 9,3). Bei dieser wiederum hinter einem Blattkranz auftauchenden Gestalt sind Stirn und Schädeldach grösstenteils weggebrochen, der untere Teil des Kopfes ist stark bestossen. Von der Nase blieb nur der Ansatz erhalten. Die grossen ovalen Augen werden von einem schmalen Ober- und Unterlid eingefasst. Auf der linken Gesichtseite fallen ab Augenhöhe lange, leicht eingedrehte Haarsträhnen auf die Schulter. Die bartlose Gestalt hat einen weniger muskulösen Oberkörper und Hals als die bisher besprochenen Büsten. Spuren des überschliffenen Zahneisens (gezählter Flachmeissel) findet man unterhalb des Halses und im Bereich der rechten Schulter. Die zuletzt genannten Besonderheiten liefern wichtige Hinweise zur Deutung des Kopfes (s. unten). Beidseits der Büste erkennt man eine Handschwinge sowie die Lippe des Kalathos.

Deutung der Vögel

Die Flügel an den Kapiteltecken wurden von A. Naef 1896 «têtes ailées» zugeordnet. Seine Deutung fand bei den Einwohnern von Martigny Anklang, J. Mayor hingegen hat sie als Tierflügel identifiziert²⁶⁰. E. von Mercklin scheint das Architekturstück nicht im Original gesehen zu haben, denn sonst hätte er die Eckfiguren sicher nicht als jugendliche Genien interpretiert²⁶¹.

Geflügelte Wesen kommen zwar als Schmuck von Kapiteltecken vor, doch lässt sich diese Deutung für das Figuralkapitell in Martigny nicht aufrecht erhalten²⁶². Die Büsten stehen in keiner Beziehung zu den kleinen Hand-schwingen. Auf der Zeichnung von 1861 ist der Flügel zur Rechten des bärtigen Gottes zudem noch vollständiger erhalten und klar als Tierflügel zu erkennen (Abb. 5). Anstelle der bei den korinthischen Kapitellen üblichen Schnecken (*helices*) füllen hier also auf allen Seiten Vögel die Kapiteltecken aus. Nach dem an das Kapitell angepassten Fragment **5b** mit Adlerklauen auf Akanthusblatt-überfall der Hochblätter und Bruchstück **6** (Taf. 10) zu urteilen, handelte es sich bei den am Figuralkapitell dargestellten Vögeln um Adler.

Bei den meisten korinthischen und korinthisierenden Kapitellen findet man den Adler als Mittelmotiv, seltener an den Kapiteltecken²⁶³. Bei der letztgenannten Gruppe blickt der Raubvogel zur Mitte hin. Diese kann mit einem pflanzlichen Element, einem Kopf oder einer Maske geschmückt sein²⁶⁴. Ein gutes Vergleichsbeispiel zum Figuralkapitell in Martigny stellt ein 1899 auf dem Platz vor der Skenemauer des Theaters in Avenches entdecktes Büstenkapitell dar²⁶⁵. Über dem doppelten summarisch ausgeführten Blattkranz befindet sich auf jeder von drei Seiten eine mit Tunika bekleidete Büste. Die Dargestellten haben rundliche Gesichter, jugendliche Gesichtszüge und volles Haar. Die Ecken nimmt jeweils ein Adler ein, der zur Büste blickt. Die Spitzen der gesenkten Flügel, die an die Stelle der Voluten treten, überschneiden die Schultern der Büsten. Die an der vierten, unvollendeten Seite des Kapitells ist nur grob angelegt. J. Mayor hat auf Grund der Adler die Köpfe als solche des Iuppiter gedeutet²⁶⁶. Seine Interpretation fand keinen Anklang, wird doch Iuppiter mit kurzen, bewegten Haarsträhnen und Vollbart und nur ausserordentlich selten als jugendlicher bartloser Gott dargestellt. Wegen der fehlenden Attribute werden wir nie mit Sicherheit wissen, welche Gottheit gemeint ist, doch ist wegen der Jugendlichkeit und des langen, vollen Haares die Deutung auf Apoll, wie sie Eugen von Mercklin erwogen hat, durchaus plausibel²⁶⁷ (s. auch unter «Deutung der Büste auf Seite B»). In der frühen Kaiserzeit war der Adler in der offiziellen Kunst ausschliesslich Attribut des Iuppiter, Herrscher- und Triumphalsymbol. Er drückte Stärke und Sieg aus, bot aber auch Schutz. Seit claudischer Zeit begegnet er uns in schützender Funktion auf Graburnen; auf stadtrömischen Urnen ist er mit Eichenkranz seit dem letzten Drittel des 1. Jh. nachweisbar²⁶⁸. Grosser Beliebtheit erfreuten sich Kapitelle mit Adlern an den Ecken in römischer Zeit. Da der Raubvogel beim Kapitell in Martigny auf allen Seiten reliefiert war, braucht er nicht mit den Göttern direkt in Zusammenhang gestanden, sondern kann allgemein Stärke und Schutz symbolisiert haben²⁶⁹.

Deutung der Büsten

Seite A (Taf. 8,1.2; Taf. 9,1): Bei den Figuren dürfte es sich nicht um die Darstellung von Menschen, sondern von Göttern handeln. Wegen der fehlenden Attribute und der Erhaltung ist eine Deutung jedoch schwierig²⁷⁰. Am besten erhalten ist der bärtiger Männerkopf. Eine ikonografische Einordnung wird teilweise dadurch erschwert, dass der Kopf ziemlich stark abgerieben ist. Nebst den oben genannten Eigenheiten kommt den folgenden besonderes Gewicht zu: Das sich nach oben hin verjüngende Gesicht wird von wallendem Haar umschlossen, an der Stirn schliesst es oben bogenförmig ab. Am Kinn ist noch die Teilung des Vollbartes mit aneinanderstossenden Locken erkennbar. Je vier nach

rechts bzw. nach links eindrehende Schneckenlößchen beidseitig des Gesichtes (an rechter Gesichtseite noch drei vorhanden) reichen bis zur Schulter. Erhalten sind zudem die Ansätze der nach unten schwingenden Enden des zangenförmigen Schnurrbartes. Eine solche Gestaltung von Bart und Schnurrbart findet sich etwa an einem bärtigen Götterkopf aus dem gallorömischen Tempelbezirk von Thun-Allmendingen²⁷¹, der – wie die Gegenüberstellung mit einem kolossalen Iuppiterkopf aus Fréjus zeigt –, wohl dem Typus des *Iuppiter Capitolinus* entsprach. Dieses berühmte Kultbild des thronenden Iuppiter im domitianischen Tempelneubau auf dem Kapitol in Rom diente als Vorlage für zahlreiche Darstellungen unterschiedlicher Grösse und Formats in Italien und den Provinzen²⁷². Dabei standen zwar die drei römischen Staatsgottheiten Iuppiter, Iuno und Minerva, der sogenannten kapitolinischen Trias, im Vordergrund; am Iuppiter Capitolinus orientierten sich jedoch auch Darstellungen von einheimischen, dem römischen Iuppiter angeglichenen Gottheiten. Erinnert sei insbesondere an solche keltischer Himmels- und Wettergottheiten als Bekrönungen von so genannten Iuppitersäulen²⁷³.
Nebst dem genannten Allmendinger Götterkopf eignet sich zum ikonografischen Vergleich mit dem auf dem Kapitell in Martigny eine Silberbüste des durch ein Blitzbündel gekennzeichneten Iuppiter vom Kleinen Sankt Bernhard in Aosta²⁷⁴. Entsprechungen finden sich nicht nur im Haarschema, sondern auch in der sich nach oben verjüngenden Gesichtsform und den eingetieften hori-

zontalen Stirnfalten. Das dort ebenfalls wallende Haar ist indes nicht so kleinteilig gebildet. Ein ähnliches Haarschema begegnet uns beispielsweise am Iuppiterkopf der Grossen Mainzer Iuppitersäule²⁷⁵. Vergleichbar ist dort die Unterteilung in einzelne Schneckenlößchen an den Gesichtsseiten, die sich jedoch nach aussen ein-drehen.

Wie schwierig eine ikonografische Unterscheidung von Iuppiter- und Neptundarstellungen bzw. den diesen angeglichenen einheimischen Gottheiten ist, illustriert der Vergleich des Kopfes auf dem Kapitell von Martigny mit dem auf einem Brunnenstock in Augst²⁷⁶. Bei letzterem fehlen die kennzeichnenden Attribute; als Wassergott ist er lediglich durch die Anbringung zu deuten. Es fällt allerdings auf, dass einige Darstellungen von Neptun und Wassergottheiten mit längerem und sträh-nigerem Haar dargestellt werden²⁷⁷.
Abgesehen von dem Vergleichsbeispiel in Augst dürfte es sich bei den Parallelen und offenbar auch bei dem bärtigen Kopf auf Kapitell **5a** um mehr oder weniger starke provinzielle Brechungen des kapitolinischen Typus handeln²⁷⁸.
Zusammenfassend lässt sich sagen, dass für die Deutung der Gottheit auf Kapitell **5a** Neptun bzw. eine diesem gleichgesetzte Gottheit nicht in Frage kommt. Zu denken ist am ehesten an eine Angleichung an Iuppiter. Dahinter könnte sich – wie beim *Iuppiter Poeninus* vom Grossen und der Büste vom Kleinen Sankt Bernhard – ein vorrömischer Berg- und Wettergott verbergen. Dies

256 max. H 35, H Kopf 29,4, Br (unten) 27,3, Relief 13. – teilweise bestossen, Oberfläche etwas abgewittert.

257 z.B. Kapitell in Stobi: von Mercklin 1962, 95 Nr. 231 Abb. 438–440. – Kapitell in Wiesbaden: a.O. 103 Nr. 273 Abb. 495–497. – Kapitelle in Nîmes: a.O. 109 Nr. 298 Abb. 536.537.539; 109 Nr. 299 Abb. 534.535. – vier Götterbüsten auf Kapitell in Reims, s. Anm. 310; mögliche Ergänzung der Büste auf Seite C a.O.

258 H Kopf (mit Hals) 32,5, H (ohne Hals) 26, Br (mit Haar) 24, erh. Schulterbr 49, urspr. 58, Relief 11,5. – obere linke Kopfseite und Haar weggebrochen, unterer Teil stark abgewittert, linker Teil der Schulter ausgebrochen.

259 max. H (bis zum Blattansatz) 32, H Gesicht 24, max. Br 23,6.

260 A. Naef, *Recherches archéologiques dans les Cantons de Vauds et du Vallais en 1896*. ASA 1896, 116; J. Mayor, zitiert bei L. Martin, *Kantonale Altertums-sammlungen*, Musée cantonal d'Avenches. ASA N.F. 1, 1899, 44.

261 von Mercklin 1962, 95 (zu Nr. 233).

262 s. z.B. Kapitell in Trier: von Mercklin 1962, 130 Nr. 346 Abb. 644–646.

263 hierzu ausführlich von Mercklin 1962, 221ff.

264 von Mercklin 1962, 223.

265 Avenches, Depot Route de Berne, Inv. Nr. 1899/3121. – Mayor (Anm. 260) 44; von Mercklin 1962, 85.95 Nr. 232 mit Abb. 445; Bossert 1983, 14.21.25.33.34f. Nr. 23b mit Taf. 32.33 (auf Grund der Zuweisung an eine Iuppitergigantensäule als Jahreszeitenbüsten gedeutet); Bossert 1998, 74 Nr. 30b Taf. 19–21 (eher Apollo).

266 Mayor (Anm. 260) 44.

267 von Mercklin 1962, 95 Nr. 232. – Bartloser dem Iuppiter angeglicherer Iuppitergigantenreiter: L. Schwinden, Trier und Trierer Land. *Katalog der römischen Steindenkmäler des Rheinischen Landemuseums Trier*. CSIR Deutschland. Bd. 4,3: Gallia Belgica. (1988) 73f. Nr. 127 Taf. 38.

268 zur Symbolik: Sinn 1987, 70f.; Bossert-Radtke 1992, 42 mit Anm. 8.9 (Lit.).

269 O. Schmitt (Hrsg.), *Reallexikon zur deutschen*

Kunstgeschichte, Bd. 1 (1937) 180ff. s.v. Adlerkapitell (K. Nothnagel). – zur Symbolik des Adlers s. vorige Anm.

270 Figuralkapitelle mit nicht näher differenzierten Köpfen: E. Künzli, *Alzey und Umgebung*. CSIR Deutschland. Bd. 2,1: Germania Superior. (1975) 24ff. Nrn. 7–9 Taf. 22–24; H.G. Frenz, *Bauplastik und Porträts aus Mainz und Umgebung*. CSIR Deutschland, Bd. 2,7: Germania Superior. (1992) 110ff. Nrn. 149–152.155 Taf. 69–71.73.

271 Bossert 1988, 118ff. Abb. 13–19 (mit Lit.); 1995, 18. 22; 2000, 19ff. Nr. 1a–g Taf. 1.2.

272 zur Vorbildfrage: P. Noelke, in: G. Bauchhens/P. Noelke, *Die Iuppitersäulen in den germanischen Provinzen*. 41. Beiheft *BJb* (1981) 380ff. bes. 382 Anm. 663.664; Bossert 1988, 119 Anm. 22; 1995, 18 Anm. 9.10.14 (zudem zweiter gleich grosser, ikonografisch entsprechender Kopf und solcher von kolossalem Iuppiterkultbild). – Kopf in Fréjus: B.H. Krause, *Iuppiter Optimus Maximus Saturnus*. 5. *Trierer Winckelmannsprogramm* (1983) Taf. 11,3.4.

273 dazu Bossert 1988, 119 Anm. 23.

274 Krause (Anm. 272) Taf. 11,2; B.H. Krause, in: *Trier und Trierer Land*. *Katalog der römischen Steindenkmäler des Rheinischen Landemuseums Trier*. CSIR Deutschland. Bd. 4,3: Gallia Belgica. (1988) 67f. Nr. 116 Taf. 35.

275 G. Bauchhens, *Die grosse Iuppitersäule aus Mainz*. CSIR Deutschland, Bd. 2,2 (1984) Taf. 1.32,1.

276 M. Martin, *Römermuseum und Römerhaus in Augst* (1987) 143 Abb. 130; Bossert-Radtke 1992, 92 Nr. 61 Taf. 46.

277 z.B. Krause (Anm. 267) 67f. Nr. 116 Taf. 35 (so genannter Vatergott); Bauchhens (Anm. 275) Taf. 1.32,1 (Iuppiter); Taf. 10.32,2 (Neptun). – zu Neptun auch LIMC VII 1/2 (1994) 485f. bes. Nrn. 3.7 Taf. 379; 496ff. s.v. Poseidon/Neptunus (E. Simon/G. Bauchhens).

278 zur Bronzestatuetten des Iuppiter Poeninus vom Grossen St. Bernhard, einer eklektischen römischen Arbeit ohne bestimmtes Vorbild: A. Leibundgut, *West-schweiz, Bern und Wallis*. *Die römischen Bronzen der Schweiz III* (1980) 14f. Nr. 3 Taf. 4–9. – Kolossaler Iuppiterkopf(?) von Thun-Allmendingen ikonografisch vergleichbar, s. Anm. 272.

gilt höchst wahrscheinlich auch für den thronenden Iuppiter aus dem Allmendinger Heiligtum in rein römischem Gewand²⁷⁹. Eine Interpretation als Berg- und Wettergott ist zudem naheliegend, weil am Eingangstor vom Mittelland zum alpinen Raum die Verehrung der Berggötter (*Alpes*) an erster Stelle stand²⁸⁰. Auf die Verehrung von *Iuppiter Optimus Maximus*, vermutlich in Angleichung an einen einheimischen Berg- und Wettergott, weisen eine Weiheinschrift am oberen Gesims eines wiederverwendeten Altares in der Pfarrkirche sowie die auf einem weiteren für *Iuppiter Optimus Maximus* und die Penaten im Mithräum von Martigny hin. Nebst dem von *Iuppiter Poeninus* auf dem Grossen Sankt Bernhard gab es in der näheren Umgebung von *Forum Claudii Vallensium* (Martigny) nach Ausweis der dort gefundenen Inschriften ein Heiligtum des *Iuppiter Taranis*, das sich vermutlich in Massongex-Tarnaia befand²⁸¹.

Seite B (Taf. 8, 3; 9, 2): Fehlender Bart, eher jugendliche Gesichtszüge und die an der rechten Kopfseite leicht gewellten in den Nacken fallenden Haarsträhnen sprechen am ehesten für eine Deutung der Büste als Apollo²⁸². Der Sohn des Zeus und der Leto war einer der höchsten Götter der Griechen und Römer überhaupt. Er war Heilgott, Gott der Weissagung und Künste, vor allem der Musik. Wie der – allerdings provinzielle – Kopf auf dem Kapitell in Martigny ursprünglich ausgesehen haben könnte, mag der wohl in frühantoinischer Zeit entstandene Mantuaner Apoll illustrieren²⁸³. Das halbblange sich von einem Wirbel aus über die Kalotte verteilende Haar ist über der Stirn und im Nacken über einen Reifen genommen; dabei fallen lange Spirallocken beidseitig auf die Schultern.

In den nordwestlichen Provinzen wurde Apollo als römischer Gott verehrt, konnte aber auch mit einem einheimischen Gott gleichgesetzt werden. Er hatte vor allem eine Funktion als Heilgott²⁸⁴. Es fällt auf, dass er hier normalerweise mit vielen Attributen erscheint, damit der Betrachter ihn auch ohne Inschrift sicher erkennen konnte. Auf einem Viergötterstein aus Maastricht ist das in der Mitte gescheitelte Haar des Gottes rechts und links in einer Welle aus dem Gesicht gestrichen und am Hinterkopf zusammengenommen; Schulterlocken fehlen²⁸⁵. Besonders nahe steht unserem Kapitell **5a** ein Sandsteinkapitell aus Wiesbaden²⁸⁶. Über einem Blattkranz erscheint der nackte Apollo mit Köcher und Bogen. Sein Haar fällt in Locken bis auf die Schultern. Auf zwei weiteren Seiten sind seine Schwester Diana und seine Mutter Latona dargestellt²⁸⁷.

Die Büste auf Seite B des Kapitells in Martigny dürfte also einem dem jugendlichen, bartlosen Apollo angeglichenen wohl einheimischen Gott wiedergegeben haben.

Seite D (Taf. 8, 4; 9, 3): Bei dieser bartlosen Büste mit eher breitem Gesicht fallen an der linken Gesichtshälfte kräftige, nach innen eingedrehte Haarsträhnen auf den Rücken. Oberkörper und Hals sind weniger muskulös ausgebildet als bei den beiden anderen Gottheiten. Die oben erwähnten Spuren des überschliffenen Zahneisens unterhalb des Halses und im Bereich der rechten Schulter sind wohl als Gewandsaum und -falten zu deuten. Demnach dürfte es sich um eine Göttin handeln. Man denkt an Diana, die sich in diesem Fall auf der gegenüberliegenden Seite ihres Bruders befände. Sie kommt auf dem soeben erwähnten Kapitell in Wiesbaden und des öfters auf Viergöttersteinen mit ihm zusammen vor²⁸⁸. Doch sprechen Gesichtszüge und Haartracht eher für eine ältere Göttin, eine Muttergottheit²⁸⁹.

Die überlieferten Denkmäler zeigen eine oder mehrere sitzende oder stehende Muttergöttinnen. In den Händen können sie einen Korb, ein Füllhorn mit Früchten oder Brot und Kuchen halten. Es handelt sich also um Zeichen der Fruchtbarkeit und des Überflusses. Gelegentlich findet sich auch eine Opferschale (*patra*) als Attribut. Oft stillen solche Göttinnen Säuglinge oder sie erscheinen in Begleitung von Kleinkindern²⁹⁰. Muttergottheiten begegnen uns manchmal zusammen mit einem Gott. Die Fruchtbarkeit und Schutz verkörpern-

den Göttinnen sind mit einer Tunika bekleidet, manchmal tragen sie ein Diadem und Schmuck. Die häufigste Frisur ist das in der Mitte gescheitelte, gewellte Haar, das auf die Schultern oder den Rücken fällt. Ikonografisch gut vergleichbar ist vor allem eine schon etwas ältere Muttergottheit auf einem Relief aus Vertault in Châtillon-sur-Seine. In der Mitte gescheiteltes, gewelltes Haar rahmt das etwas derbe, runde Gesicht und dürfte im Nacken zusammengenommen gewesen sein. Eine ähnliche Haartracht trägt eine Pfeifentonsstatuette aus Graach (Krs. Bernkastel-Wittlich D). Die auf einem Sessel sitzende Göttin trägt über der Tunika ein Obergewand aus schwerem Stoff, den Unterkörper bedeckt der Mantel²⁹¹. Unter der Haube und dem Kopfschmuck erkennt man das halbkreisförmig die Stirn rahmende Haar, das in Strähnen in den Nacken fällt.

Da es sich bei dem bärtigen Gott auf Seite A nach den hier gemachten Darlegungen am ehesten um *Iuppiter Taranis* handelt, ist für die offenbar weibliche Gestalt zu seiner Rechten nebst der Deutung als Muttergottheit auch eine solche als *Luno Regina* in Betracht zu ziehen. Erinnerung sei vor allem an *Iuppiter- und Iuppitergigantensäulen*. Sie stellen den Weihungen an einen dem römischen Iuppiter angeglichenen Wettergott dar, der oft zusammen mit *Luno Regina* erscheint. Daher dürfte dort die Schwester und Gemahlin des römischen Himmelsgottes ebenfalls mit einer einheimischen Gottheit, vermutlich einer Muttergöttin, gleichgesetzt worden sein²⁹². Ikonografisch ergeben sich in der Wiedergabe von Kopf und Haar der *Luno Regina* nur geringfügige Unterschiede. Zwei hier stereotyp vorkommende Merkmale, Diadem und über den Kopf gezogener Schleier, sind bei Muttergottheiten wesentlich seltener anzutreffen.

Auf Grund der Gesichtszüge und Frisur sowie der oben angeführten Vergleichsbeispiele deuten wir diesen bartlosen Kopf als den einer *Luno Regina* angeglichenen Muttergöttin²⁹³.

Stil und Datierung des Figural Kapitells

Der verwendete Kalkstein und die ausgeprägten provinziellen Züge wie Neigung zu vereinfachten, etwas erstarrten Formen, grossen Augen und die Vorliebe für eine stilisierte, ornamentale Frisur sprechen für eine Entstehung des Figural Kapitells in einer regionalen Werkstatt. Eine Datierung nach dem Stil des figuralen Schmucks erscheint danach kaum möglich, vielmehr muss sie nach typologischen Gesichtspunkten erfolgen. Kapitell **5** lässt sich in die von H. Kähler aufgestellte Gruppe der stark akantisierten Kapitelle des 2. und 3. Jh. einreihen. Als allgemeine Entwicklung zeigt sich, dass die Kelchpartie immer stärker zusammengedrängt wird. Bei einem Kapitell der nach der stilistischen Einordnung des Bogenreliefs zwischen 160 und 170 anzusetzenden *Porte Noire* in Besançon ist das Verhältnis zwischen Blattkränzen und Kelchzone mit 10:9 noch recht ausgewogen²⁹⁴. Ein Kapitell aus der Basilika von Alesia, das deren letzter Bauphase, also dem Ende des 2. Jh. zuzuweisen ist, weist ein Verhältnis von 10:6 auf. An den Anfang des 3. Jh. gehört ein Kapitell aus dem Theater von Besançon mit einem Verhältnis von 10:5²⁹⁵. Das Figural Kapitell von Martigny schliesst sich in der Proportionierung dem zuletzt genannten an. Beim Kapitell in Besançon ergibt sich aus dem Massvergleich von Blattkränzen zu Kelchzone und Abakus eine Verhältniszahl von 1,66, beim Kapitell in Martigny, wo sich Büsten an der Kelchzone finden, eine Verhältniszahl von 1,5²⁹⁶.

Bei einem Figural Kapitell mit Frauenbüsten aus Neuenheim (bei Heidelberg) in Karlsruhe, das H. Kähler ins 1. Drittel des 3. Jh. datiert hat, beträgt die Verhältniszahl 1,4²⁹⁷. Nach der typologischen Einordnung dürfte das grosse, den *Lugoves* geweihte Pfeilerkapitell in Avenches gleichzeitig mit den eben genannten Kapitellen aus Besançon und Neuenheim sein. Bei ihm stellt man eine ähnliche Stauchung der Kelchzone fest²⁹⁸. Mit dem *Lugoves*-Kapitell lässt sich das Blattwerk des Figural Kapitells in Martigny stilistisch gut vergleichen:

Gemeinsamkeiten zeigen sich bei den eng am Kelch anliegenden und ihn umschliessenden Blättern in ihrer recht flachen, leicht teigigen Wiedergabe. Deutlich tritt bei beiden der Überfall aus dem Reliefgrund heraus. Im Stil entsprechend und demnach gleichzeitig ist das im Garten aufbewahrte Kapitell **8** (Taf. 10). Aus der typologischen und stilistischen Gegenüberstellung mit den genannten Kapitellen ergibt sich für das Figural Kapitell in Martigny eine Datierung ans Ende des 2. oder an den Beginn des 3. Jh.

Zuordnung zu einem Bau

F. Wiblé hat das Figural Kapitell **5a,b** (Taf. 8) mit guten Gründen dem von ihm als «temple de type classique» bezeichneten Forumstempel von *Forum Claudii Vallensium* zugeordnet. Dafür sprechen vor allem die 1901 im Nordosten des Sakralbaues gefundene Kapitellecke mit

Adler eines gleichartigen Kapitells (**6**; Taf. 10) und ein weiteres 1896 ebenda geborgenes, verschollenes Fragment (**7**). Nach Übereinstimmungen in Massen, Material, Typus und Stil mit **6** muss das – abgesehen von einer abgearbeiteten Seite – vollständige Kapitell **5a,b** in demselben Kontext gehören²⁹⁹. Von den Grabungen vor der Treppe des Forumstempels stammen ausserdem Bruchstücke von Säulentrommeln mit einem Durchmesser von 70–72 cm und ein 55 cm hohes, 1,10 m langes und oben 80 cm und unten 55 cm breites Architravstück, die durch den Grabungsbericht von David Viollier dokumentiert sind³⁰⁰.

Für das nahezu vollständige Figural Kapitell **5a,b** mit einem Durchmesser von maximal 68 cm ergibt sich ein unterer Säulendurchmesser von 77 cm, d.h. eine Säulenhöhe (inkl. Basis und Kapitell) von 7,38 m³⁰¹ und eine Gebäkshöhe von 1,84 m. Die Gesamthöhe dürfte da-

279 Noelke (Anm. 272) 398ff.; Bossert 1988, 122 Anm. 41; 1995, 22 Anm. 42; 2000, 77ff.

280 Bossert 1988, 122; 1995, 22; 2000, 77ff.

281 Altäre für *IOM* in Martigny (Pfarrkirche) sowie *IOM et Penates* (Mithräum): AE 1988, 853; 1998, 871. – Ferner Massongex-*Tarnaiaae*: van Berchem 1944, 161ff.; Walser III, 66ff. Nrn. 276.277; Frei-Stolba 1984, 83 Anm. 69–71; Drack/Fellmann 1988, 443f. (mit Abb.). Fellmann 1992, 41.107 Abb. 65 sowie Grosser St. Bernhard: van Berchem 1944, 162f. Anm. 1; G. Walser, Römische Militärschriften vom Grossen St. Bernhard. AS 6, 1983, 1, 15ff.; Ardon und Vionnaz: van Berchem 1944, 72f. Nr. 279; 162f. Anm. 2–4; 80f. Nr. 283. – s. auch Anm. 293; Anm. 308; Kapitel 3.3.

282 Zusammenstellung im LIMC II 1/2 (1984) 363ff. s.v. Apollon/Apollo (E. Simon); a.O., 446ff. (G. Bauchhens).

283 Simon (vorige Anm.) 374 Nr. 39 Taf. S. 299.

284 Bauchhens (Anm. 282) 456ff.

285 Bauchhens (Anm. 282) 450 Nr. 530 Taf. 346; T.A.S.M. Panhuysen, Romeins Maastricht en zijn beelden. CSIR Nederland – Germania Inferior – Maastricht (1996) 364ff. Nr. 64 Abb. 231.

286 Kähler 1939, 64 Taf. 11 (Form O) Nr. 4; von Mercklin 1962, 103 Nr. 273 Abb. 495 (1. H. 3. Jh.); Bauchhens (Anm. 282) 454 Nr. 577 Taf. 350; LIMC II/1.2, 851 Nr. 388 Taf. 625 s.v. Artemis/Diana (G. Bauchhens).

287 Kähler 1939, 64 Nr. 4 (Form O); von Mercklin 1962, 103 Nr. 273 Abb. 496.497.

288 zu Diana und Apollo auf dem Kapitell in Wiesbaden s. Anm. 286; dieselben auf Viergöttersteinen: Bauchhens (Anm. 282) 448 Nrn. 512.513; 450 Nr. 528; 455 Nr. 582 Taf. 351. – zu Apollo auf Viergöttersteinen a.O. 457f.

289 G. Schauerte, Terrakotten mütterlicher Gottheiten, in: 45. Beiheft BJB (1985) bes. 21ff. 240f. Nr. 520 Taf. 59,2,3; 272 Nr. 658 Taf. 79,2,3; 272 Nr. 656 Taf. 79,4–6; 278 Nr. 696 Taf. 83,1–3; Les dieux de la Gaule romaine. Ausstellungskat. Luxemburg 1989 (1989) 81f. Nr. 56 (S. Deyts); 84f. Nr. 59 (dies.); 85f. (C. Rolley); S. Deyts, Images des dieux de la Gaule (1992) Abb. S. 62; s. auch in diesem Band Anm. 291.

290 Deyts (vorige Anm.) Abb. S. 65.

291 Vertault: Deyts (Anm. 289) 64f. mit Abb.; Graach: Schauerte (Anm. 289) 241 Nr. 220 Taf. 59,2,3. – zum Obergewand: a.O. 48f.240f.

292 zu Iuno (Regina): LIMC V 1/2 (1990) 814ff. s.v. Iuno (E. La Rocca); dort bes. folgende Kombinationen: 847ff. Nrn. 286–331 (I. R. mit Iuppiter); 848 Nr. 299 (mit Iuppiter, Apollo und Musen); Iuppitersäulen: 849f. Nrn. 311–331, bes. Jülich: 850 Nr. 326 Taf. 550. – Ikonografisch gut vergleichbar Iuno auf Viergötterstein aus

Theley (Krs. St. Wendel D), in Trier: K. Goethert-Poltschek, in: CSIR Deutschland 4,3 (Anm. 267) 182ff. Nr. 355 Taf. 93 und Iuno an grosser Mainzer Iuppitersäule: Bauchhens (Anm. 275) 8f. Taf. 25; s. hier auch Anm. 308.309.

293 Ikonografisch ähnlich Iuno Regina auf Iuppitersäule in Kleinbouslar, Haar eng anliegend, kein Schleier.: La Rocca (vorige Anm.) 850 Nr. 323 Taf. 550: eng anliegendes Diadem, z.T. seitlich Korkenzieherlocken: a.O. 827 Nr. 73 Taf. 536; 841 Nrn. 208; 212 Taf. 543; 844 Nr. 246 Taf. 546. – Münzen, mit oder ohne *capite velato*: La Rocca (vorige Anm.) 828f. Nrn. 88–104. – Bei weiblichem Kopf auf Seite D eng anliegendes Diadem möglicherweise weggebrochen, beim nahezu senkrecht herabfallenden Haar Deutung als Korkenzieherlocken nicht auszuschliessen. – zur Interpretation als Muttergottheit: hier Anm. 289–291, zur Gleichsetzung mit Iuno Regina: Noelke (Anm. 272) 405 Anm. 793. In diesem Zusammenhang wohl auch *Iunones* aus den beiden Germaniae und den Tres Galliae: CIL XIII Nrn. 914.1374.3642.4704. 7920.8158.8612.8622.8192. Diesen und weitere Hinweise verdanken wir R. Frei-Stolba, Institut d'Archéologie et des Sciences de l'Antiquité, Universität Lausanne.

294 Porte Noire Besançon: Espérandieu 7, 3ff. Nr. 5270; Kähler 1939, 37f. (160–170); L. Lerat/H. Walter, Besançon antique: Ville gallo romaine. Musée des Beaux Arts et d'Archéologie, Musée Lapidaire. Guides archéologiques de la France 18, 1990, 40ff. (Datierung des Bogens 172–175 n. Chr.); Trunk 1991, 117 mit Anm. 1009. – Kapitell Porte Noire: Kähler 1939, 37 Anm. 5 Abb. 9.

295 Kapitell Alesia: Kähler 1939, 38 Anm. 10. – Theater von Besançon: Lerat, Walter (vorige Anm.) 55ff.; Trunk 1991, 117 mit Anm. 1011. – Kapitell Theater Besançon: Kähler 1939, 36ff. Abb. 8.

296 Beim Kapitell Theater Besançon (vorige Anm.) H der Blattkränze 3,5, von Kelchzone und Abakus 2,1, Verhältniszahl 1,66. – Martigny: 49,8; 33,2 = Verhältniszahl 1,5.

297 Kähler 1939, 64f. Taf. 11 O2; von Mercklin 1962, 98 Nr. 245 mit Abb. 464. –3,5; 2,5 = Verhältniszahl 1,4.

298 Kähler 1939, 40; H. Bögli, Aventicum. Die Römerstadt und das Museum. Archäologische Führer der Schweiz 20 (3. erw. Auflage, 1996) 81 Abb. 100: erh. H 78.

299 F. Wiblé, AV 1985, 144; Caesarodunum 20, 1985, 411ff.; 1986, 19; 1986, Gesamtplan auf Umschlag-innenseite; Drack/Fellmann 1988, 435ff.; Trunk 1991, 210ff. K18 Abb. 152.153. – Bereits von Mercklin 1962, 85 vermutete Zugehörigkeit zu einem Tempel in Octodurus. – zum Kapitellrest im Museumsgarten: **8**; zu den Kapitellecken mit Adlern: **6** mit Anm. 319.

300 Viollier in Anm. 317.

301 Viollier (vorige Anm.) 22, ferner Wiblé 1986,

nach bei 9,22 m gelegen haben. Die Gesamthöhe wird zusammen mit dem Giebel 10,60 m betragen haben³⁰². Ob das werkstattgleiche und typologisch entsprechende Kapitellfragment **8** ebenfalls dem Forumstempel zuzuweisen ist, lässt sich wegen des kleineren unteren Durchmessers von weniger als 61,5 cm nicht sicher beantworten.

Die verlorenen Säulentrommeln mit einem etwas kleineren Durchmesser von 70–72 cm und das oben erwähnte, ebenfalls nicht mehr erhaltene Architravstück gehören nach Fundort, Dimensionen und Material offenbar zu demselben Bauwerk³⁰³.

Zum 19×13 m messenden Podium mit davorgesetzter Freitreppe passt die von F. Wiblé und M. Trunk vorgeschlagene hexastyle Front des wohl prostylen Forumstempels (d.h. mit vorgestellter Säulenhalle an Eingangsfront). Eine sechssäulige Frontseite ist auch für die grösseren Forumstempel von *Aventicum*, *Iulia Equestris* (Nyon) und *Augusta Rauricorum* vorzusetzen (Podiumsmasse von 19×29, 14×24 und 15×25 m)³⁰⁴. Innerhalb der Gruppe der prostylen Tempel bei M. Trunk weist der Isis-Noreia(?)-Tempel auf dem Frauenberg bei Leibnitz (*Flavia Solva/Noricum*) mit ca. 11,5×20 m (aussenseitig) die dem Forumstempel von Martigny am besten entsprechenden Dimensionen auf³⁰⁵.

Der Forumstempel von *Forum Claudii Vallensium* (Martigny) ist nach Südosten ausgerichtet, in der Orientierung entspricht er den Hauptachsen, die um 46° von der Nordachse abweichen. Der wohl als zentraler Kultbau zu bezeichnende «klassische» Tempel liegt in dem engen Zwischenraum der Forums- und Nachbarinsulae. Das erklärt sich damit, dass ein Forumsplatz zwar vorgesehen war, jedoch nie realisiert wurde³⁰⁶. Wie M. Trunk zu Recht festgestellt hat, ist das Figural Kapitell typologisch kaum mit einer der beiden Forumsbauphasen claudischer und vespasianischer Zeit zu verbinden. Er lässt die Datierung des Sakralbaues offen. Nach den oben vorgebrachten Überlegungen ergibt sich ebenfalls eine grössere zeitliche Differenz zwischen dem wahrscheinlich am Ende des 2. oder zu Beginn des 3. Jh. n. Chr. entstandenen Kapitell und den ins 1. Jh. n. Chr. gehörenden Bauphasen des Forums³⁰⁷. Ein erster(?) Tempelbau unter Claudius ist nach der Länge des Platzes anzunehmen. Gehörten Kapitelle **5–8** zu einer späteren Phase oder zu einem Tempelneubau?

Im Tempel verehrte Gottheiten

Die ikonografischen Untersuchungen am Büstenkapitell in der Fondation Pierre Gianadda legen nahe, dass im Forumstempel von *Forum Claudii Vallensium* (Martigny) nebst Iuppiter-Taranis, der im Wallis durch verschiedene Weihungen bezeugt ist³⁰⁸, drei weitere, möglicherweise einheimische Gottheiten verehrt worden sind. Vielleicht sind sie an Iuno Regina³⁰⁹, Apollo und Diana(?)³¹⁰ angeglichen worden. Auf dem Kapitell waren zwei zusammengehörige Büsten einander aber wahrscheinlich nicht gegenübergestellt, wie üblich, sondern an zwei aneinanderschliessenden Seiten dargestellt³¹¹.

Es ist also denkbar, dass der eng an römische Vorbilder angelehnte zentrale Kultbau in *Forum Claudii Vallensium* – anders als die meisten «klassischen» Forumstempel – vorwiegend oder ausschliesslich einheimischen Gottheiten geweiht war³¹². In den Forumstempeln der Koloniestädte *Aventicum* und *Augusta Rauricorum* scheint – nach neuesten Untersuchungen – der Kaiserkult im Vordergrund gestanden zu haben³¹³.

M.B./C.N.

6 Kapitellfragment mit Adler Fragment de chapiteau avec un aigle

Tafel 10

Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus, Inv. Nr. MCA 40777. – FO: 1901 bei Grabungen beim Tempel nordöstlich des Forums

gefunden (Abb. 11, Nr. 6). – Erh. L des Adlers (ohne Flügelspitzen) 31, max. H (inkl. Abakusplatte) 28, max. Relief 5, Abakusplatte: erh. L 32, erh. Br 18, L an Ecke 8, H 6. – Kapitell: erh. H des Vogels links von Iuppiter(?) 23,3 (Flügeloberkante bis «Höschen»), entsprechendes Mass beim Kapitellfragment 23,8. – K, aussen gelblich-beige, an Bruchstelle grau, kompakter Kalkstein (nach den Angaben von Wiblé aus demselben gelben Kalkstein). – Tech: Zahlreiche Spuren von z.T. überschläffnem Beizeisen, Spuren von Säge oder Fläche (Klinge in Form von gezähntem oder ungezähntem Doppelbeil, an langem Schaft. Zum Glätten grosser Flächen); vermutlich nicht ganz fertig (nicht geglättet, aus Zeitgründen nicht weiter bearbeitet?).

Kapitellecke mit Adler als Träger der Abakusplatte, r. und unten gebrochen, Tierkörper bis auf Beine und Füsse vorhanden. Oberfläche ausgezeichnet erh.

Bibl: Martigny, *Journal des fouilles* 1901 (D. Viollier), Einträge vom 15., 17.–19., 21. und 23.–25.10; Wiblé 1974, Abb. 2; 1976, 261 Taf. 46,3; F. Wiblé, *Le Valais avant l'Histoire*. Ausstellungskat. Sion 1986 (1986) 160 mit Abb. 116; 335 Nr. 54 (F. Wiblé).

Bei der Frage nach der Zuweisung des Figural Kapitells **5** spielt das Eckstück mit Adler **6** eine wichtige Rolle. Es kam 1901 bei den Grabungen beim Tempel nordöstlich des Forums zum Vorschein. Der Raubvogel mit kräftigem Körper, der anstelle der Volute die Kapitellecke ausfüllt, blickt zur Mitte hin. Mit seinem Kopf und den ausgebreiteten Schwingen scheint er die Deckplatte zu tragen. Die Schwungfedern und Flügel, das Gefieder an Kehle, Brust und Bauch sind zwar sorgfältig wiedergegeben, doch wirkt gerade das Federkleid des Rumpfes mit seinen unterschiedlich grossen flockigen Strukturen etwas steif und stilisiert, eine kleinteilige Gliederung und Differenzierung des beweglichen Gefieders fehlt³¹⁴. Die Oberfläche des Kapitellfragments ist erstaunlich gut erhalten: Deutlich erkennt man die Spuren des meist überschläffnen Zahn- und Beizeisens, die sich teilweise überlagern. F. Wiblé hat das Architekturstück auf Grund grosser Übereinstimmungen in Material und Massen zu Recht in die Diskussion um das Figural Kapitell **5** miteinbezogen³¹⁵. Stärker nach oben gerichtete Flügelspitzen legen nahe, dass die Vögel am Kapitell nahezu stehend, in Abflugstellung, wiedergegeben waren. Die Schwingen auf dem Fragment des Figural Kapitells liegen dagegen mehr oder weniger parallel zum Abakus (Taf. 8, 1.2). Beide Stücke stammen wohl von dem beim Forum liegenden Tempel³¹⁶. Die eben genannten Unterschiede in der Haltung der Adler machen indes deutlich, dass das Bruchstück zu einem anderen Kapitell des Baues gehörte. Interessant sind die Angaben im Grabungstagebuch David Viollier aus dem Jahre 1901: Bereits 1896 kam das Fragment eines weiteren ähnlichen, verschollenen Adlers (**7**) zum Vorschein. Zusammen mit dem hier besprochenen Bruchstück wurden mehrere Säulentrommeln (Dm 70–72 cm) und ein Architrav (mit Spuren von roter Farbe) gefunden. Die Fundstelle lag im Bereich der Tempeltreppe³¹⁷.

Welche speziellen Funktionen den hier als Iuppiter, Apollo und Muttergottheit (in Angleichung an Iuno Regina?) gedeuteten Götterköpfen in der Antike in *Forum Claudii Vallensium* zugekommen sind und wie weit einheimisches Gedankengut zum Ausdruck kommt, entzieht sich unserer Kenntnis. Bisher sind in Martigny keine Götterdarstellungen, bei denen der Name des Gottes überliefert ist, bekannt geworden. Die wohl einheimischen, in der Ikonografie den römischen angeglichenen Götter des Kapitells im Museum von Martigny hatten sicherlich eine Schutzfunktion. Die Beweggründe, die zur Kombination der auf dem Kapitell dargestellten Gottheiten führten, bleiben unbekannt³¹⁸.

M.B./C.N.

19 und Trunk 1991, 211f. Anm. 2076, nehmen eine Säulenhöhe von ca. 7 m an. – Berechnung des Aufgehenden nach M. Wilson Jones, *Designing the Roman Corinthian order*. *Journal of Roman Archaeology* 2, 1989, 38f.42.45f. Abb. 4 (Schema C, Massangaben in römischem Fuss, total 60 F.): $68:x=5,23:6,25$ (unterer Dm) folglich $x=(68 \times 6,25):5,23=76,87$ cm (errechneter unterer Säulendurchmesser zu **5a,b**). – H der Säule (inkl. Basis und Kapitell) nach Schema C ($60 \times 76,87$): $6,25=7,379$ m. – In Einklang mit den Berechnungen nach Schema C von Wilson Jones steht die Kapitellhöhe von **5** von max. 84 cm: $60:6,875$ (H des Kapitells)= $7,38$; x folglich $x=(6,875 \times 7,38):60=84,6$ cm (errechnete dazu passende H des Kapitells).

302 7,38 m (errechnete Säulenhöhe) + 1,84 m (H Gebälk, ca. $1/4$) = 9,22 m (Gesamth von Säule und Gebälk). – Errechnet nach dem Tempelmodell in Martigny (Trunk 1991, 211f. Anm. 2076) ergibt sich zusammen mit dem Giebel eine Gesamth des Forumstempels von ungefähr 10,60 m.

303 Viollier in Anm. 317.

304 Annahme einer sechssäuligen Frontseite bei Wiblé 1986, 19 und Trunk 1991, 211f. – Zu Avenches, Nyon und Augst: M. Bossert/M. Fuchs, *De l'ancien sur le forum d'Avenches*. *Bulletin de l'Association Pro Aventico* 31, 1989, 12ff. bes. Taf. 22.23.1.2; Trunk 1991, 180ff. K5 Abb. 123.124 (Avenches); 46ff. bes. Abb. 15; 154ff. K1 bes. Abb. 96 (Augst); 212ff. K19 bes. Abb. 154–155 (Nyon).

305 zu den prostylen Tempeln: Trunk 1991, 72f. – Frauenberg: a.O. 206f. K16 Abb. 148. – Kleinere Kultbauten: Celje (*Celeia*/Slowenien), a.O. 188 K8 Abb. 130 (ca. $8,5 \times 17$ m); Faimingen-Phoebiana: 190ff. K9 Abb. 133.134 (ca. $10,2 \times 14,5$ m); Hohenstein (*Noricum*/Kärnten): 193f. K10 Abb. 136 (ca. $7,3 \times 12,3$ m). – Grössere: Magdalensberg (Kärnten), Tempel auf dem Forum, zwei Bauphasen, $13,5 \times 27$ und $17,6 \times 30,15$ m (inkl. Ringhalle), ebenda 207ff. K17 bes. Abb. 151; Trier, Herrenbrunnchen: a.O. 219ff. K20 Abb. 164 (reiner Cella- und Vorhallenbereich $22,75 \times 38,31$ m).

306 Wiblé 1986, 19; a.O. Innenseite Buchdeckel; Trunk 1991, 210ff. Anm. 2082–2084 Abb. 152.153.

307 Trunk 1991, 212 mit dem hier gemachten Datierungsvorschlag, bes. Anm. 56.57. – zu den verschiedenen Phasen des Forums: F. Wiblé et al., *Chronique des découvertes archéologiques dans le canton du Valais en 1997*. *Vallesia* 53, 1998, 461ff. bes. 473.475 (mit Datierungsvorschlag).

308 Anm. 271.272.280.281. – Iuppitertempel in Moudon (*Minnodunum*), gestiftet von den *vicani*: CIL XIII 5043; Howald/Meyer 1941, 250 Nr. 180. – Zwei weitere Iuppitertempel in Solothurn (Salodurum) und Windisch (Vindonissa) überliefert: Walser II, 66f. Nr. 141; 80f. Nr. 148. Nach der Formel '*in honorem domus divinae*' wohl vor allem offizieller Kontext. – Andererseits offenbar dem römischen Iuppiter angeglichenen einheimischer Gott (Taranis?) im gallorömischen Vierecktempel auf dem Forum von Vidy-Lousonna verehrt, dies nach Ausweis von davorgesetztem Altar(?) mit Gigantomachie, ca. gleichzeitig mit unserem Kapitell, s. Anm. 297.298; zum Tempel: F. Gilliard, *Un quartier de Lousonna à La Maladière* (Vidy). *RHV* 50, 1942, 217ff.; H. Bögli, *Lousonna*. *Bibliothèque historique vaudoise*, Bd. 42 (1969) 44ff.; E. Abetel, Vidy. *Temple de la promenade archéologique*. *JbSGUF* 69, 1986, 269f. Abb. 45; Drack/Fellmann 1988, 443f. Abb. 409. – Gigantomachie: van Berchem 1944, 128ff.; E. Abetel, *Le bas-relief de la Gigantomachie de Lousonna-Vidy*, in: *Actes du colloque «Le monde des images en Gaule et dans les provinces voisines»*, Sèvres, 16.–17.5.1987. *Caesarodunum*, Bd. 23 (1987) 7–23; Neukom 2002, 76ff. Nr. 48 Taf. 45–50. – s. auch folgende Anm.

309 s. Anm. 289–293 und vorige Anm. – Götterkombination Iuppiter-luno: Figural Kapitell: Douai, Mus. (La Chartreuse F): von Mercklin 1962, 107 Nr. 289a,b Abb. 519. 521; Iuppitergigantensäulen: Mainz: G.

Bauchhenss, *Denkmäler des Iuppiterkultes aus Mainz und Umgebung*. CSIR Deutschland, Bd. 2,3: *Germania Superior* (1984) 45 Nr. 38 Taf. 68; Trier: Goethert-Polaschek (Anm. 292). Zu Iuppiter Optimus Maximus und Iuno Regina: P.M.M. Leunissen, *Römische Götternamen und einheimische Religion der Provinz Germania Superior*. *Fundber. Baden-Württemberg* 10, 1985, 160ff.184ff. Offizieller Charakter deutlich ausgeprägt bei Altar in Moudon mit Weihung an Kaiserhaus, Iuppiter Optimus Maximus und Iuno Regina, gestiftet von einem *sevir Augustalis*: Howald/Meyer 1941, 249f. Nr. 179; Walser I, 148f. Nr. 70. Weitere Weihungen an dieses Götterpaar: van Berchem 1944, 162 Anm. 3.4 zusammengestellt. – Iuppiter zusammen mit *Matres* und *Matronae* im Tempelbezirk von Thun-Allmendingen auf Votivbeilchen und wohl auch bildlich überliefert: CIL XIII 5158; Howald/Meyer 1941, 268 Nr. 235; Frei-Stolba 1984, 100 Anm. 136; Bossert 1995, 22 Anm. 35 (*Alpes*); 37f. 41; Bossert 2000, 19ff. Nrn. 1–3; 33ff. 8–10 Taf. 1–3.7.

310 s. Anm. 284–287. – Auf Figural Kapitell in Wiesbaden Apollo und Diana zusammen mit Latona, auf solchem in Reims zusammen mit Iuppiter(?) und Herkules(?) dargestellt: Anm. 286 und von Mercklin 1962, 110 Nr. 301 Abb. 541–543.546. – zu Apollo und Diana in Angleichung an vorrömische Gottheiten: Leunissen (vorige Anm.) 166f.188. – zu Götterkombinationen allgemein: J.J. Hatt, *La place de la Suisse romaine dans les cultes indigènes de la Gaule*. *JbSGUF* 61, 1978, 163ff.; Leunissen (vorige Anm.) 155ff.

311 s. in den zwei vorigen Anm. zitierte Figural kapitelle.

312 s. Anm. 304–306. – Einheimische römischen angegliche Gottheiten in folgenden der in Anm. 305 genannten prostylen Tempeln sicher oder vermutungsweise nachgewiesen: *Celeia*, *Herkules*(?); *Phoebiana*, *Apollo Grannus* und *Hygieia*(?); *Hohenstein*, *Noreia*; *Leibnitz*, *Isis-Noreia*(?); *Trier-Herrenbrunnchen*, *Mars*, *Merkur* und *Quellgottheiten*(?); s. Trunk 1991, 188. 190ff. K8–10. 219ff. K20.

313 Avenches: Bossert 1983, 41ff. 63f. Taf. 46–55; Bossert/Fuchs (Anm. 304) 14.24f.63f. Sc 1–6; D. Kaspar, *Senatus consultum, domus Augusta* und *Forum Tiberii*, in: F.E. Koenig/S. Rebetz (Hrsg.), *Arcluiana*. *Festschrift für Hans Bögli* (1995) 5ff. – Augst: P.-A. Schwarz, *Neue Erkenntnisse zum Forums-Altar und Forums-Tempel in Augusta Rauricorum* (Augst BL). *Die Ergebnisse der Grabung 1990.54*. *Jahresber. aus Augst und Kaiseraugst* 12, 1991, 181ff. bes. Anm. 72 Abb. 40–42 (neue Ergänzung der Bauinschrift zu [Rom]a[e] e[t] Augus[t]o).

314 vgl. z.B. die skizzenhafte Wiedergabe des Federkleides bei zwei Cinerar-Altären: F. Sinn, in: G. Daltrop/H.G. Oehler (Hrsg.), *Vatikanische Museen. Museo Gregoriano Profano ex Lateranense: Katalog der Skulpturen*. Bd. I, *Die Grabdenkmäler*, 1, *Reliefs, Altäre, Urnen* (1991) 84 Nr. 52 mit Abb. 147.148; 96f. Nr. 77 mit Abb. 193.195.

315 Wiblé 1974.

316 So bereits Wiblé 1974.

317 Einträge im Grabungstagebuch, vom 18. und 21.10.1901, S. 15: «Hinter einem grossen gepflasterten Platz (später um 50 cm erhöht und mit Bodenplatten versehen) wurde ein 13×19 m grosses gemauertes Massiv (Tempelpodium) freigelegt. Funde aus Sondierung 7–7; alle Fragmente bei Massiv vor dem Tempel (9) gefunden.» Dieses wurde von A. Naef mit Tempeltreppe identifiziert. Zeichnungen von Kapitell und Architrav ebenda Taf. 6,1 (Kapitellecke auf Architravstück); Taf. 20 (Zeichnungen der beiden sowie Ergänzung von Kapitellecke, mit angegebenem Säulendurchmesser). Aus zeitlichen Gründen konnte nicht nachgeprüft werden, ob die mitgefundenen Architekturfragmente (Architrav und Säulentrommeln) noch erhalten sind. Ausser dem Adlerfragment wurden keine Skulptur- und Architekturbruchstücke aufbewahrt.

318 So bereits F. Wiblé, *Le Valais avant l'Histoire*. *Ausstellungskat.* Sion 1986 (1986) 160.

7 Verschollenes Kapitellfragment mit Adler Fragment de chapiteau avec aigle disparu

Verloren, Inv. Nr. nicht bekannt. – FO: 1896 offenbar beim Forumstempel gefunden (Fundtagebuch). – Masse: Unbekannt, wahrscheinlich ähnlich wie bei **6**.
Bibl: D. Viollier, *Journal de fouilles*, Einträge vom 18. und 21.10.1901.

Im *Journal de fouilles* (Eintrag vom 21.10.1901, S. 18) erwähnt David Viollier ein gleichartiges Stück im Museum, das bereits 1896 gefunden wurde: «Au musée des fouilles je trouve (oder: existe[?]) un fragment d'un aigle semblable qui avait été trouvé en 1896. Tous ces fragments doivent provenir de la même construction, d'un temple qui devait s'élever sur le massif 9».

M.B./C.N.

8 Unterer Teil eines Figuralkapitells(?) mit Akanthusblattwerk Partie inférieure de chapiteau avec acanthe

Tafel 10

Martigny, Garten der Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus, Besitz der Fondation, Inv. Nr. MY/0001-4. – Im Jahre 1990 von Georgette Giroud, Witwe des Unternehmers André Giroud in Martigny, Léonard Gianadda geschenkt. – FO: Wohl Martigny. – Erh. H 44, unten ausgebrochen, unterer max. messbarer Dm 61,5, erh. Br oben 75. Blätter des unteren Blattkranzes: erh. H 32, max. Br 21,5, Relief 4. – Blätter des oberen Blattkranzes: max. Br 24,5, Br Blattrippe 5,8. – K, graubeige, kompakt, alpin(?), z. T. versinterte Oberfläche, weisslichbeige. – Tech: Ober- und Unterseite Spitzseisen, Beizeisen an Blättern.

Unterer Teil eines korinthischen Kapitells oder Figuralkapitells. Unterer Blattkranz grösstenteils erh., oberer mit dem unteren Teil der Blattlappen. Unterseite teilweise stark ausgebrochen und wohl sekundär für Aufstellung begradigt, Relief bestossen, Überfall an zwei Stellen nahezu erhalten. Im Randbereich rote Verfärbungen, wohl von Brandeinwirkung.

Bibl: Le Nouvelliste, vom 13./14.10.1990.

Seit 1990 besitzt das Museum ein Kapitellfragment, das den unteren Akanthusblattkranz und den Ansatz der Hochblätter ausschnittsweise zeigt. Es weist grosse Ähnlichkeit mit dem Figuralkapitell **5** (Taf. 8–10) auf. Seinen genauen Fundort kennt man leider nicht. Erhalten ist nur der untere Teil des Kapitells mit den Kranzblättern und dem Ansatz der Hochblätter. Auch hier bilden die Mittellappen der Kranzblätter einen kräftigen Überfall. Ähnlich sind die Mittelrippen und der Blattumriss mit den ein wenig gekrümmten, etwas teigig wirkenden Blattsacken gebildet. Besser erhalten sind allerdings die mit dem Beizeisen eingetieften Kerben der Blattlappen, die die Blätter noch lebendiger wirken lassen. Das Kapitell **5** dürfte ursprünglich von ebenso guter Qualität gewesen sein. Die stilistischen Übereinstimmungen der beiden Stücke fallen auf und legen eine Herstellung der beiden Architekturstücke in derselben Werkstatt nahe³¹⁹. Die beiden Kapitelle dürften vom selben Bauwerk stammen (s. zu **5**, «Zuordnung zu einem Bau»).

M.B./C.N.

9.10 Platten von architektonischem Fries mit Theatermasken Plaques avec masques de théâtre provenant d'une frise architecturale

Tafel 11

Die einander in Massen, Dekorationsschema und Material genau entsprechenden, sekundär verschleppten Plat-

ten gehörten zu demselben architektonischen Kontext, wohl zu einem Maskenfries auf dem Forum³²⁰.

9 Platte von architektonischem Fries mit Theatermaske Plaque avec masque de théâtre provenant d'une frise architecturale

Tafel 11

Martigny, Depot, Inv. Nr. MY 99/7980-1. – FO: Streufund 1999, Baustelle in der Avenue de la Gare 9 (Abb. 11, Nr. 9). – In Gesamtdimensionen erh., H 71, L 60, T 23,4, max. Relief (an Girlande) 4,7, an Maske 3,2; Maske: H 22, Br 23,5, Rosette: Dm 17,3. – An OS Einlassung: 9,5×4,2×6,5; *Urgonien*-Kalkstein, weisslich, kompakt, mit Glimmer.

Platte, abgesehen von den ausgebrochenen Ecken, intakt, Oberfläche sehr gut erh., stellenweise versintert; Girlanden an den oberen Enden ausgebrochen, Maske an l. Augenpartie bestossen, Flatterbänder (Tänien) teilweise beschädigt. – Tech: Relief gebeizt und geglättet, Reliefgrund aufgezähnt, Zähnung z.T. auf Relief übergreifend, erh. r. Auge der Maske gebohrt. OS: Oberfläche roh geglättet, jetzt z.T. ausgebrochen, an vorderem Rand zentriertes Dübelloch(?), gepickt und gebeizt; US: ungezähnte Fläche; NS: gespitzt; RS: grobe Pickung. Zahlreiche, wahrscheinlich von antiker Reparatur herrührende Bohrlöcher an ausgebrochenen Stellen der r. oberen Ecke und in der Mitte des l. Randes.

Die Dekoration an der Vorderseite besteht (von oben nach unten) aus einer wohl als an zwei Nägeln aufgehängt gedachten Lorbeergirlande, von der je ein Flatterband (Tänie) herabhängt. Darüber ist eine sechsblättrige Rosette angebracht. Die darunter liegende Zone zwischen den Tänien nimmt eine tragische(?) Theatermaske ein. Es handelt sich um die Arbeit eines oder mehrerer routinierter Steinmetzen. Die Girlande ist sehr sorgfältig ausgeführt, etwas weniger exakt und detailliert ist die Maske wiedergegeben.

Das Relief ist abwechslungsreich und schwungvoll gestaltet. Sehr lebendig wirken die im Winde flatternden Tänien mit Angabe der «Überschläge». Die Maske wirkt expressiv³²¹.

Datierung

Wohl 1. Jh. n. Chr.³²².

10 Platte von architektonischem Fries mit Theatermaske Plaque avec masque de théâtre provenant d'une frise architecturale

Tafel 11

Martigny, im Sous-Sol der Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs, *in situ*, Inv. Nr. MY 92/6656-2. – FO: Martigny, Sous-sol der Pfarrkirche 1992. In der Nordecke der frühchristlichen Doppelkirche wiederverwendet (Abb. 11, Nr. 10). – In den Gesamtmassen erh., H 71, Br 60,5, D 24; Maske: H 22,5, Br 23. – Material wie bei **9**. Dekoration, insbes. Maske, für Zweitverwendung abgeschrotet, Flatterbänder und Reliefgrund gut erh. – Tech: Bearbeitung wie bei **9**, die Bohrlöcher von Flickungen(?) fehlen jedoch.

Die Platte **9** und **10** sind in Massen und Dekoration nahezu deckungsgleich. Erstere entsprechen ganzen oder unterteilten römischen Fussmassen³²³. Die Platten entsprachen einander auch in der sehr guten Qualität und in der lebendigen, schwungvollen Ausführung, wie die gut erhaltenen Flatterbänder auf Platte **10** beweisen. Am nicht sichtbaren oberen Rand befand sich wohl, analog zu **9**, eine zentrierte Einlassung (zur Fixierung eines Gesimses[?]).



Die beiden Reliefs **9** und **10** gehören nicht nur in denselben architektonischen Kontext, sie entstanden auch in derselben Werkstatt³²⁴.

Datierung

Wohl 1. Jh. n. Chr.
M.B./C.N.

2.2.2. Ausstattung von Gebäuden

11a.b Zwei Fragmente, von *imagines clipeatae*(?)

Deux fragments d'*imagines clipeatae*(?)

Tafeln 12.13

11a Kopffragment

Martigny, Depot, Inv. Nrn. 75/i–207A. – FO: Martigny, Forumsthermen, Chantier Les Morasses 75 (Insula 2), in Zerstörungsschicht; 25.07.1975, mit Münzen des Septimius Severus bis Alexander Severus (Abb. 11, Nr. 11a.b). – Erh. H 10,7, erh. Br 11,5, erh. T 2,8. – K, rosa bis gelblich, auffallend kompakt; Oberfläche stellenweise mit schwarzen Verfärbungen (von Brand herrührend?). – Tech: Haare bzw. Inkarnat und Falten gebeizt und poliert; letztere vermutlich auch mit Rundseisen bearbeitet; an RS gesägt und poliert. Rundum gebrochen, vorderer Teil der Kalotte und Gesicht weggebrochen, an RS der ausgebrochenen Kalotte Rest von glatter Abarbeitung.

11b Faltenfragment

Fragment d'un vêtement drapé

Martigny, Depot, Inv. Nrn. MY 75/i–207B. – Erh. H 6,5, erh. Br 9,6, erh. T 5,7; Falten: Br 2,3, Relieft 1. – K, rosa bis gelblich, auffallend kompakt; Oberfläche stellenweise mit schwarzen Verfärbungen (von Brand herrührend?). – Tech: Haare bzw. Inkarnat und Falten gebeizt und poliert; letztere vermutlich auch mit Rundseisen bearbeitet; an RS gesägt und poliert. Rundum gebrochen; an VS l. ausgebrochen, r. Hals- und Faltenreste; RS glatt abgearbeitet. Bibl: Unpubliziert.

Die beiden Bruchstücke werden, nach Ausweis des gleichen Fundortes, Materials, thematisch und entsprechender sehr guter Qualität, zu demselben Ensemble gehört haben.

Die flache Abarbeitung am Hinterkopf zeigt, dass Fragment **11a** in der hinteren Hälfte des vermutlich sogar leicht überlebensgrossen Kopfes unterzubringen ist³²⁵. Leider fehlen der grösste Teil der Kalotte und das ganze Gesicht. Beidseitig eines Mittelscheitels sind ausschnittsweise aus sichelförmigen Strähnen gebildete Haarwellen zu erkennen. Das eben beschriebene Frisurschema findet sich in ähnlicher Weise an Porträts der Agrippina Maior. Dies macht deutlich, dass es sich um ein Frauenbildnis handeln muss. An Stirn- und Schläfenpartie möchte man die für die Frisur der Agrippina Maior charakteristischen Löckchen ergänzen (Abb. 6)³²⁶.

Die an der rechten Kopfseite erhaltenen perlenartigen Elemente gehörten wohl zu einer Kopfzier und nicht zu einem um den Kopf gelegten Zopf. Ikonografisch vergleichen lässt sich die *infula* (Taf. 12 oben; Abb. 6), eine Binde aus weisser oder roter Wolle, die entweder flach oder wie ein gedrehtes Band mit herabhängenden En-

319 s. dazu Kapitel 3.2.

320 s. Synthese (Kapitel 3.3.). Eine ausführliche Bearbeitung der Platten **9** und **10** durch P. André ist vorgesehen. Die hier gemachte Bearbeitung beschränkt sich deshalb vorwiegend auf die technische Beschreibung.

321 Die stilistische und typologische Einordnung von **9** und **10** wird P. André vornehmen.

322 zur Datierung: P. André, a.O.

323 Verglichen wird mit römischem Fussmass von 29,7 cm. H von 71 ca. 2 $\frac{1}{3}$ F, Br von 59,5–60 2 F, T von 24 ca. $\frac{4}{5}$ F.

324 dazu Kapitel 3.2.

325 **11a**: Br der Kalotte 2×7,7 cm (Haarteilung bis Kopfzier) = 15,4 cm. – Bei Lebensgrösse Br der Kalotte 12–13 cm.

326 R. Tansini, I ritratti di Agrippina Maggiore. Rivista di Archeologia, Supplementi 15 (1995) 69f. Abb. 9.11 (Rom, Museo Capitolino, Inv. Nr. 421); 95f. Abb. 50.51 (Vatikan, Museo Gregoriano Profano, Inv. Nr. 9952).

Abb. 6 Porträt der Agrippina Maior? Marmor, H 25 cm. Vatikan, Museo Gregoriano Profano. Nach R. Tansini, *Agrippina Maior* (1995) Abb. 50.51.

den um den Kopf getragen wurde. Die *infula*, geheiligtes Attribut in religiösem Kontext, wurde von Priestern und Priesterinnen getragen oder Opfertieren umgelegt³²⁷. Das vermutlich mit einer Büste zu verbindende Frauenporträt stellte eine bedeutende Persönlichkeit dar. Dies macht nebst leicht überlebensgrossen Format, sehr guter Qualität und kostbarem Material auch der Fundort in den Thermen, in Insula 2, unmittelbar westlich des Forums, wahrscheinlich (Abb. 11, Nr. 11). Zu denken ist an eine iulisch-claudische Prinzessin (Agrippina Maior[?]) oder an eine prominente Angehörige der Oberschicht, deren Bildnis in Anlehnung an Frauenporträts der iulisch-claudischen Dynastie entstanden ist. Eine sichere Entscheidung ist indes wegen des wenigen Erhaltenen nicht mehr möglich. Dass die Dargestellte ein sakrales Amt bekleidete, lässt der Rest einer *infula*(?) an der rechten Kopfseite vermuten³²⁸.

In den eben beschriebenen Kontext passt auch Fragment **11b** (Taf. 13). Mit dem Kopfbruchstück **11a** lässt es sich aber nicht direkt verbinden³²⁹. Es ist so zu stellen, dass sich die Faltenreste rechts befinden. Bei vertikaler Position der geglätteten Rückseite schwingen die Falten leicht nach vorne. Links schliesst wohl ein konvax gewölbter Halsrest an; der kleine Ansatz links aussen dürfte zur (weggebrochenen) Unterseite des Unterkiefers überleiten. Die Zugehörigkeit zu einem *capite velato* wiedergegebenen Bildnis erscheint deshalb am plausibelsten. Dessen Grösse ist aus dem Erhaltenen kaum noch zu erschliessen; der Vergleich mit dem Frauenporträt **11a** (Taf. 12.13) lässt indes an ein mindestens lebensgrosses Bildnis denken. Zum Vergleich bieten sich einige der von L. Calpurnius Piso vor 32 n. Chr. gestifteten iulisch-claudischen Statuen in der Basilika von Velleia an, oder Relieffriesen mit Prozessionen oder Opfern wie die der Ara Pacis Augustae oder eines Altares mit Darstellung von *vicomagistri* in Rom³³⁰. Da bereits ein Frauenporträt überliefert ist, möchte man eher an einen Mann als an eine Frau mit verschleiertem Haupt denken. Das Frauenporträt schloss mit der flachen Abarbeitung am Hinterkopf an eine ebensolche an. Eine gleichartige Herrichtung der Rückseite weist Faltenfragment **11b** (Taf. 13) vom Schleier eines *capite velato* dargestellten Bildnisses auf. Separat gearbeitete Köpfe und Hälse der Dargestellten begegnen uns vor allem bei Schildbüsten, sogenannten *imagines clipeatae*³³¹. Wohl die besten Vergleichsbeispiele zu Kopffragment **11a** stellen zwei Schildbüsten aus den Mithrasthermen in Ostia dar³³². Beide Male überschneiden die Köpfe den oberen Schildbüstenrand.

Mit den beiden *clipei* in Ostia verbinden unsere Bruchstücke nicht nur technische und typologische Merkmale, gemeinsam ist auch der Fundort in einer öffentlichen Thermenanlage. Wie in Ostia dürften in Octodurus bedeutende Persönlichkeiten durch Anbringung ihrer Porträtbüsten in Rundschilden öffentlich geehrt worden sein. Ob es sich dabei um prominente Privatpersonen oder um Angehörige des iulisch-claudischen Kaiserhauses gehandelt hat, muss offen bleiben.

In hellenistischer Zeit wurde es in Griechenland üblich, Porträts auf Schilde zu setzen. Dies bedeutete eine Ehrung der Lebenden oder eine Heroisierung der Verstorbenen. Ursprünglich frei aufgestellte Schilde aus Metall wurden später in Marmor übertragen und in die Wände von Grabbauten eingemauert oder aber in andern Gebäuden angebracht, wenn auf diese Weise verdiente Männer geehrt werden sollten³³³.

Die beiden(?) auffallend sorgfältig gearbeiteten Schildbüsten(?) dürften am Ort von fremden (italischen?) Bildhauern skulptiert worden sein³³⁴.

Datierung

Von den beiden Bruchstücken aus einer Zerstörungsschicht des 2.–3. Jh. n. Chr. lässt sich **11a** nicht nur ikonografisch, sondern auch stilistisch gut mit Porträts der Agrippina Maior vergleichen (Abb. 6)³³⁵. Gemeinsamkeiten ergeben sich in der akzentuierten Gestaltung der

scharf voneinander abgegrenzten Locken. Daher ist eine Datierung der beiden Fragmente **11a-b** im 2. Viertel des 1. Jh. in Betracht zu ziehen.

M.B.

2.2.3. Altäre

12 Weihealtar für Iuppiter Optimus

Maximus

Autel votif dédié à Jupiter Optimus

Maximus

Tafel 14.15

St-Maurice, Vestibül der Abtei St-Maurice VS. – FO: 1931 in Massongex VS gefunden. – Gesamth 98, max. Br 57,5, max. T 27 (inkl. Profilierung, oben) und 26 (unten), obere und untere Profilierung: H je 15; Altarkörper: 62×43,5×20; Relief der Girlande 3,5, Schriftfeld: 62×43; Buchstabenh 3–4; RS: Adler: H 49, Br 37,5, Relief 4, Dm der Kugel 12; NS: Blitzbündel, Relief 3. Pulvini: H 8, Br 9,7, Opferschale: Dm aussen 20,5, innen 17, Relief 1. – Gräulicher Schiefer(?) oder Gneis(?) mit Glimmer. – Tech: Reliefs gebeizt, Altarkörper mit Fläche geglättet, z.T. Zahn- und Beizeisen Spuren, an Profilierung auch Rundenisen.

Nahezu intakt, Oberfläche jedoch stellenweise abgewittert; obere und untere Profilierung grösstenteils ausgebrochen und in Gips ergänzt; l. Pulvinus nur im unteren Teil erhalten, r. vorne ausgebrochen, Reliefs an VS und RS z.T. etwas ausgebrochen und abgerieben. – Inschrift: Beschädigungen durch unsachgemäss aufgetragene Farbe, Zeile 2 stark abgewittert, 3 eradiert.

Bibl: J.-B. Bertrand, *Découvertes romaines à Massongex*. AV 8, 1933, 4, 202ff.; J.-E. Tamini, *Essai d'histoire de Massongex* (1934) 10f., mit 3 Abb. Reprint 1996; Howald/Meyer 1941, 208f. Nr. 56; Collart, 1941, 2ff. Nr. 1 Taf. 2 Abb. 2; Wiblé 1978, 51 Anm. 29; Walser III 66f. Nr. 276; AE 1985, 657; Wiblé 1994, 37f.

Der dem Iuppiter Optimus Maximus gestiftete Altar gehörte zu den Weihegaben im vermuteten Iuppiterheiligtum von *Tarnaia*e (Massongex)³³⁶. An der Vorderseite der oben und unten profilierten Ara³³⁷ erscheint die folgende vierzeilige Inschrift:

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / [Daphnus] Clasi[c]i / [I]mp[er]at[or]is Do[mit]iani Aug[ust]i / dispensator(is) / vicar(ius).

Dem Iuppiter Optimus Maximus hat sein Gelübde erfüllt, gern und nach Gebühr, Daphnus, Stellvertreter des Classicus, des Kassenbeamten des erhabenen Kaisers Domitian.

Daphnus, der Stifter, war Stellvertreter und Untersklave des *Classicus*; letzterer bekleidete unter Domitian das Amt des kaiserlichen Kassenbeamten. «*Dispensator*» ist die Bezeichnung für einen Beamten der kaiserlichen Verwaltung mit der Aufgabe, staatliche Depots an der Hauptstrasse zu überwachen. «*Dispensatores*» und ihre Stellvertreter sind in der Regel kaiserliche Sklaven.

Trotz ihrer unfreien Stellung kam ihnen durch ihr Amt in der Provinz grosse Bedeutung zu³³⁸.

Über der Weiheinschrift ist an zwei Nägeln eine Lorbeergirlande aufgehängt gedacht. Seitlich hängen Flatterbänder mit Kordeln an den Enden herab. In der Mitte wird die Girlande durch zwei Rosetten im Zentrum unterteilt. Der Lorbeer ist als Friedenssymbol mit Iuppiter und Apollo verbunden. Der Adler hatte im Auftrag von Iuppiter dem Princeps den Lorbeerkranz überreicht und ihm dadurch den Regierungsauftrag erteilt³³⁹.

An Neben- und Rückseite sind die Attribute des höchsten Himmelsgottes dargestellt (Taf. 14): An der Rückseite erscheint der auf einem Globus stehende Adler mit ausgebreiteten Flügeln und zur Linken gewandtem Kopf. In der offiziellen Kunst der frühen Kaiserzeit war der Adler, Attribut des Iuppiter, primär Herrscher- und

Triumphalsymbol³⁴⁰. Auf den Nebenseiten findet sich je ein Blitzbündel (*fulmen*), bestehend aus je einem mittleren tordierten und zwei seitlichen gezackten Strahlen, das von einer geschlossenen rechten Hand, wohl der des Gottes, gehalten wird. Auf offiziellen Darstellungen, wie etwa auf Triumphalreliefs am Trajansbogen von Benevent (Italien), übergibt Iuppiter dem Kaiser sein Attribut. Damit bestimmt der himmlische Herrscher seinen Stellvertreter auf Erden³⁴¹.

Auch am Altar aus Massongex entsprechen bildliche Darstellungen und Wortlaut der Inschrift durchaus Weihungen an den rein römischen Iuppiter. Der hier verehrte Himmels Gott wird indes mit dem einheimischen Gott Taranis gleichgesetzt worden sein. Wie Denis van Berchem überzeugend nachgewiesen hat, ist Massongex mit *Tarnaiaae* identisch. Der Ortsname leitet sich von Taranis ab, der dort möglicherweise sein Heiligtum hatte³⁴². Adler und Blitzbündel finden sich auch an

andern Iuppiter Optimus Maximus geweihten Altären, etwa auf einem aus S. Margarida do Sado (Alcácer do Sal, Portugal), mit Adler auf *fulmen* an der linken und vegetabilischem Motiv an der rechten Nebenseite. Blitzbündel begegnen uns an den Nebenseiten zweier Arae aus Carnuntum (Petronell, Österreich). An einem vom selben Ort stammenden, Iuppiter Dolichenus geweihten Altar findet sich ein auf einem Globus stehender Adler mit Kranz im Schnabel an der linken, eine Opferkanne an der rechten Nebenseite³⁴³.

Zwischen den beiden Pulvini an der Oberseite der hier betrachteten Ara ist eine Opferschale eingehauen. Im ausgebrochenen Teil zwischen den Rollen möchte man nach Ausweis von zahlreichen Vergleichsbeispielen am ehesten einen dreieckigen oder halbrunden Giebel ergänzen. Ein solcher könnte – wie bei einem Weihealtar für *Venus Victrix* in Mérida – oben durch zwei von den Pulvini ausgehende Voluten begrenzt sein³⁴⁴.

327 zur *infula*: Daremberg/Saglio III/1 (1900, Repr. 1969) 515f. s.v. *infula*, bes. Abb. 4059 (G. Fougères); Der Neue Pauly, Bd. 5 (1998) Sp. 998 s.v. *infula* (A.V. Siebert). – s. auch Daremberg/Saglio V (1919), Repr. 1969) 950ff. s.v. *vitta* (H. Graillet). Die spindelförmigen Knoten entstehen durch die in regelmässigen Abständen um die *vitta* gewickelte *infula*; dazu a.O. 951.956.

328 z.B. Iulia Festilla, Tochter des C. Iulius Camillus, Kaiserkultpriesterin in Aventicum: Walser I 140f. Nr. 66; R. Frei-Stolba/A. Bielman, Musée Romain d'Avenches. Les inscriptions. Textes, traduction et commentaire. Documents du Musée Romain d'Avenches 1 (1996) 35ff. Nr. 5.

329 Auszugehen ist von einer vertikalen Position der beide Male geglätteten Rückseite: Bei Zusammengehörigkeit müsste Porträtkopf **11a** hinten verhüllt gewesen sein, was jedoch nicht der Fall ist. – Der Halsansatz, insbesondere aber der des Unterkiefers, läge zu weit hinten, was anatomisch nicht möglich ist.

330 Tansini (Anm. 326) 78 Abb. 34 (Agrippina Maior capite velato, Tripolis); C. Saletti, Il ciclo statuario della basilica di Velleia (1968) Taf. 15–17 (L. Calpurnius Piso und weitere Bsp.). – *Ara Pacis Augustae*, Rom: E. Simon, *Ara Pacis Augustae*, Monumenta Artis Romanae 1 (1967) Taf. 13–16; Altar(?) mit Prozession der *vicomagistri*, Rom (1. v. 1. Jh. n. Chr.): H. von Heintze, in: Th. Kraus (Hrsg.), *Das römische Weltreich. Propyläen Kunstgeschichte*, Bd. 2 (1967) 227 Taf. 190.

331 dazu allgemein R. Winkes, *Clipeata Imago*. Studien zu einer römischen Bildnisform (Diss. Bonn, 1969) passim; Taf. IIIa (*clipeus* mit Einarbeitung an Halspartie und Abarbeitung[?] für den Kopf am oberen Rand).

332 dazu Winkes (vorige Anm.) 63. 190ff.; Helbig⁴ IV (1972) 88ff. Nrn. 3105.3106 (H. von Heintze); H. Manderscheid, Die Skulpturenausstattung der kaiserzeitlichen Thermenanlagen. Monumenta Artis Romanae 15 (1981) 80 Nrn. 104.105 Taf. 21.

333 s. auch Winkes (Anm. 331); hier Kapitel 3.3.

334 vorzusetzende Anwesenheit italischer Bildhauerbetriebe in der Frühzeit von Aventicum: Bossert 1998, 117 Anm. 7 (zu Inschriftsfragment vom Forumstempel, vgl. Bregenz). – zur Datierung s. Anm. 335; s. auch Kapitel 3.2.

335 bes. Tansini (Anm. 326) Abb. 9.11.

336 Aus dem Iuppiter-Taranis-Heiligtum in *Tarnaiaae* ist eine weitere Weihung an Iuppiter Optimus Maximus, ein *Iabrum*, bekannt. – zu weiteren Altären für Iuppiter Optimus Maximus s. Kapitel 3.3.

337 zur typologischen Einordnung von Ara **12**: Anm. 344.

338 Lesung von Collart 1941 (s. Bibl.): IOMVSL | DAPHNVSCI SI | DISPENSATO | VICAR. I(ovi) O(ptimo) M(aximo) v(otum) s(olvit) I(ibens) [m(erito)] | Daphnus.... | dispensato[ris] | vicar(ius); weitere Lesung:

Walser III 66f. Nr. 276. – Unveröffentlichte Lesung von F. Wibl und H. Lieb von R. Frei-Stolba mitgeteilt. Nach brieflichen Mitteilungen von H. Lieb an R. Frei-Stolba vom 20.4.79, von F. Wibl an R. Frei-Stolba vom 4.6.81 sowie Telefongespräch zwischen R. Frei-Stolba und H. Lieb, vom 19.1.97; bereits von Wibl 1978, 51 (Nr. 1 bei Collart 1941) in 2. Zeile DAPHNUS CLASSI[CI] gelesen, in der 3. Zeile nach [I]MP Worttrenner; s. auch Wibl 1994, 37.

339 zur Symbolik des Lorbeers: A. Alföldi, Die zwei Lorbeerbäume des Augustus. Antiquitas, 3. Reihe, Bd. 14 (1973) passim, bes. 15ff. 39ff. (Symbol kaiserlicher Majestät); R. Scheiper, Bildpropaganda der römischen Kaiserzeit unter besonderer Berücksichtigung der Trajanssäule in Rom und korrespondierender Münzen (Diss. Bonn 1982) 99f. 103f.

340 zur Symbolik: Sinn 1987, 70f.; Bossert-Radtke 1992, 42 mit Anm. 8.9 (Lit.); hier Anm. 268.

341 Trajansbogen in Benevent: M. Rotili, L'Arco di Benevento (1972) Taf. 129.135 (Iuppiter übergibt Trajan sein Blitzbündel); K. Fittschen, Das Bildprogramm des Trajansbogens zu Benevent. Archäologischer Anzeiger 1972, 742ff. bes. 772ff.; W. Gauer, Das Bildprogramm des Trajansbogens von Benevent. Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts 89, 1974, 308ff. bes. 323ff. – zur Symbolik: J.R. Fears, The Cult of Jupiter and Roman Imperial Ideology, in: ANRW II 17,1 (1981) 74ff. 80ff. – Typologisch verwandte Blitzbündel an Schrankenplatten des vermuteten Praetoriums in Avenches (Insula 40), wo – zumindest in severischer Zeit – der Kaiserkult stattfand: Bossert 1998, Nrn. 21a–i. 48a–b Abb. 17–20 Taf. 13–15. – Literaturzusammenstellung zu den Blitzbündeln in Bossert 1998, Anm. 4.5 zu Nr. 21a–i.

342 zur Gleichsetzung von Iuppiter mit Taranis oder Poeninus: Anm. 279–281.308; ferner Kapitel 3.3.

343 S. Margarida do Sado: G. Gamer, Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel. Madrider Beiträge, Bd. 12 (1989) 174 ALA 8 Taf. 92. – Weihealtar an Venus Victrix, mit Adler an der Vorderseite, Mérida: a.O. 198 BA 64 Taf. 73b. – Carnuntum: M.-L. Krüger (Bearb.), Die Reliefs des Stadtgebietes von Carnuntum. 1. Teil: Die figürlichen Reliefs. CSIR Österreich 1,3 (1970) 9f. Nrn. 147.148.151 Taf. 1.2. – Auf Blitzbündel stehender Adler auch auf Reliefplatte von Corbridge: E.J. Phillips (Bearb.), Corbridge, Hadrian's Wall East of the North Tyne. CSIR Great Britain 1,1 (1977) 53 Nr. 170 Taf. 40.

344 Vergleichsbeispiele mit ähnlicher Profilierung und Dreieckgiebel: Weihealtar in Badajoz: Gamer (vorige Anm.) 192 BA 13 Taf. 70a. Volutengerahmter Giebel bei Ara für Venus Genetrix, Mérida: a.O. 198 BA 64 Taf. 73b. – Ähnliches Sockelprofil bei dem in der vorigen Anmerkung genannten Altar aus S. Margarida do Sado (Faszie, Viertelrundstab oder Torus, *cyma reversa*, Sockel [dort höher]).

Abb. 7 *Trabea-Büste des Philippus Arabs. Marmor, H 71 cm (ohne Fuss). Vatikan. Nach Wegner et al. 1979, Taf. 12.*

Trotz starker Abwitterung ist noch zu erkennen, dass es sich um eine sehr sorgfältige Arbeit handelt: Die Blätter der an den beiden Enden aufgehängten Lorbeergirlande und die Flatterbänder sind sorgfältig und organisch modelliert. Das Relief zeigt lebendige und abwechslungsreiche Gestaltung. Der schwungvoll wirkende, sorgfältig modellierte Raubvogel mit ausgebreiteten Flügeln ist anatomisch richtig wiedergegeben; die Flügelfedern sind exakt und kleinteilig eingraviert. An der Innenseite der Flügel erkennt man einerseits lange, breite Federn, andererseits kleinere rhombenartig stilisierte Federn mit Längsteilung. Dargestellt sind auch die «Höschen» und die Schwanzfedern an der linken Körperseite. Etwas eckiger wirken indes die Blitzbündel an den Nebenseiten. Die Darstellung der linken Seite ist präziser; dort sind auch die Fingernägel wiedergegeben. Missverstanden ist an beiden Schmalseiten die Wiedergabe des über den Zeigefinger gelegten Daumens.

Datierung

Anstelle des üblicherweise verwendeten, westlich von Neuchâtel abgebauten weisslich-beigen Jurakalks (*Urgonien blanc*), der bis ins Wallis transportiert wurde, wurde für das Steindenkmal regionales Gestein verwendet. Danach vermutete bereits J.-B. Bertrand eine frühkaiserzeitliche Arbeit. Der eradierte Kaisernamen Domitian (81–96 n. Chr.) in der 3. Zeile der Inschrift belegt eine Entstehung des Weihealtars in flavischer Zeit³⁴⁵. Damit in Einklang steht die stilistische Beurteilung von Girlande und Adler. Die besten Übereinstimmungen ergeben sich mit stadtrömischen Grabaltären und Urnen neronisch-flavischer Zeit. Zum Vergleich bieten sich die spätoneronisch-frühflavischen Grabaren der Grattia Tertia, Rom, Vatikan, Museo Chiaramonti, und der Annia Nice, Vatikan, Lapidarium, sowie die domitianische des Camillus Archias, Rom, Palazzo Venezia, an. Unter den Graburnen bietet sich der Kasten einer in flavischer Zeit entstandenen eckigen Urne, Rom, Museo Nuovo Capitolino, an³⁴⁶. Allen eben genannten Monumenten gemeinsam ist die subtile, abwechslungsreiche Modellierung des flachen, nicht oder kaum aufgeböhrten Reliefs. Die akzentuierte, schon fast etwas spröde wirkende Innenzeichnung des Adlers an der Rückseite steht der eines solchen an der Grabara des L. Sestius Eutropus, Vatikan, Gabinetto delle Maschere, stilistisch nahe. Sie entstand in spätoneronisch-frühflavischer Zeit³⁴⁷. Der Altar aus Massongex gehört zu den qualitativsten figürlichen Skulpturen des Wallis³⁴⁸.

M.B.

2.2.4. Grabstelen

13 Grabstein der Pantonia(?) Pervinca und des Aurelius Maximianus Stèle funéraire de Pantonia Pervinca(?) et Aurelius Maximianus

Tafel 16.17

Martigny, Krypta der Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs, Inv. Nr. MY 92/6655–1. – FO: Sous-sol der Kirche Notre-Dame-des-Champs in Martigny 1992. Als Spolie in der Nordwand der frühchristlichen Doppelkirche wiederverwendet³⁴⁹. Herkunft wohl Martigny (Abb. 11, Nr. 13). – VS: H 146, Br (unten) 59,5, (oben) 51,5, T (unten) 44, Br der Randleisten 4,5. – Inschriftsfeld: max. 68×50, um 1 vertieft, Buchstabenhöhe zwischen 5,6 und 4,2. – Nischenteil: H (aussen, inkl. Giebelpalmette) 73, Innenmasse 61×45, T 6,6; Halbfiguren: Mann, H 54,8, Kopf: H 17, Br (inkl. Ohren) 16, Frau: H 53, Kopf: H 16,8, Br (inkl. Ohren) 13,8; Kinder(?): I. H 19,4, r. 20. – RS: oben Abschrägung auf H von 36,8 (bis zu Schultern des Ehepaares). – NS: H des I. Bildfeldes 125, des r. 119, Relief 1, an UK seitlich je ein Klammerloch: L 15, Br 4,2 bzw. 5–5,5, T je 2,7 bzw. 5,5–6 (Einschnitt für Klammer-



ende). – OS: T 20, etwa über der Giebelmitte, 6 vom vorderen und 9 vom hinteren Rand entfernt, quadratische Einlassung, 4,5×4,5, Dm der runden Einlassung mit Eisendübelrest 3. – K, beige, fossile Einschlüsse und feiner Glimmer. – Tech: VS: Figuren und Ornamente gebeit, Inschrift mit Beizeisenkante eingehauen; Kinder(?) wahrscheinlich sekundär skulptiert, über den beiden Halbfiguren grobe punktuelle Spitzung; RS: rohe Spitzung; NS: leichte Aufrauung durch Pickung; OS: wahrscheinlich mit Fläche geglättet.

Stele, abgesehen von fehlendem verklammerten Basissteil, in Gesamtdimensionen weitgehend erh., Relief an VS aber stark abgeschweuert und versintert. Figuren teilweise nur noch in Umrissen zu erkennen: beim Mann noch Ohren, Bart und Augenrisse, bei der Frau Haarwellen und auf Halshöhe umgeschlagenes Haar sowie Augenrisse, Innenzeichnung der Gewänder und Attribute abgerieben. Mittelakroter und Objekte in den Zwickeln über dem Giebel abgeschweuert. – Inschrift bestossen; Absplitterungen an den Rändern und an der kleineren Figur.

Bibl: Lehner/Wiblé 1993, 18f.; AE 1996, 985; Bossert 1996, 298ff.; Nelis-Clément/Wiblé 1996, 271ff.; Eine Abguss-Sammlung für Hans Rudolf Sennhauser. Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunstgeschichtlichen Seminars der Universität Zürich 3, 1996, 57 Nr. 1 mit Abb. 1. 2 (H.-J. Lehner).

Auf dem leicht trapezoiden Grabstein nehmen die Giebelsnische mit Darstellung der Verstorbenen im oberen und das Inschriftsfeld im unteren Teil (Taf. 16) je etwa die halbe Höhe des Grabsteines ein. Eine glatte Leiste fasst das Grabmal ein. Typologisch vergleichen lassen sich mehrfigurige Stelen in Regensburg und Augsburg aus der 1. Hälfte des 3. Jh. n. Chr.³⁵⁰. Der verlorene Basissteil (Zapfen?) war verklammert, wie die beiden Klammerlöcher am unteren Rand der Schmalseiten zeigen³⁵¹. Auf der Rückseite ist die Stele etwa bis auf Schulterhöhe des Ehepaares abgeschragt. Diese Herrichtung erfolgte vor der Anbringung des seitlichen Dekors, denn er nimmt darauf Bezug. Die Einlassung nahezu in der Mitte der Oberseite diente entweder zur Einlassung eines *meniskos* oder zur Fixierung von Girlanden oder Bändern³⁵². Aus der Bildnische mit offenem, dreieckigem Giebel blicken zwei grosse Halbfiguren, eine männliche und eine weibliche, sowie zwei kleinere davorgesetzte. Alle haben

den rechten angewinkelten Arm vor die Brust gelegt. Die Frau zur Rechten des Mannes heisst nach Ausweis der Inschrift *Pantonia(?) Pervinca*³⁵³. Sie trägt eine am Hals geschlossene *Tunica* und ein langärmeliges Gewand. In der Hand hält die Verstorbene einen rundlichen Gegenstand, vielleicht einen Apfel oder ein Ei. Ein Armreif schmückt ihr rechtes Handgelenk. Ihr langes, gewelltes Haar ist in der Mitte gescheitelt, schwingt im Nacken auseinander und ist am Hinterkopf zu einem (nicht sichtbaren) Scheitelzopf umgeschlagen (Taf. 17 unten). Die Frisur mit umgeschlagenem Scheitelzopf tritt erstmals in mittelseverischer Zeit auf; häufig nachweisbar ist sie indes erst in den 40er Jahren des 3. Jh. n. Chr. (Abb. 8)³⁵⁴. Die Kleidung ihres Gatten *Maximianus* ist nur schlecht zu erkennen. Da nach Ausweis der Inschrift und Attribute an der rechten Schmalseite der Stele ein Benefiziarer dargestellt ist, wird man am ehesten eine militärische Tracht erwarten. Möglicherweise ist über das langärmelige, am Hals geschlossene Gewand (*Tunica?*) ein auf

der rechten Schulter zusammengehaltenes Mäntelchen (*paludamentum*) gelegt. Beim Attribut in der Rechten handelt es sich wahrscheinlich nicht um eine Schriftrolle (*volumen*), da der untere Teil der Rolle fehlt. Der ikonografische Vergleich mit den Parallelen spricht eher für ein Schreibtäfelchen³⁵⁵. Der Verstorbene trägt eine kappenartig anliegende Frisur (Taf. 17 unten) und einen Vollbart. Die Ohren stehen ab³⁵⁶. Wie oft an Grabsteinen der späteren Kaiserzeit belegt, ist die linke Körperseite der Frau durch ihren Mann verdeckt. Häufig findet sich die auf die Schulter des Mannes gelegte Linke der Frau. Dieses Schema erscheint auch für die hier betrachtete Stele möglich, obwohl die (stark abgeriebene?) Hand nicht mehr sichtbar ist³⁵⁷.

Bei den kleinen Halbfiguren vor dem Ehepaar handelt es sich nach Ausweis von zahlreichen Parallelen wohl um dessen Kinder (Taf. 16)³⁵⁸. Es erstaunt, dass sie in der Inschrift nicht erwähnt werden. Die Erklärung dafür liefert die wohl als sekundäre Bearbeitung zu interpretierende

345 J.-B. Bertrand, in *Bibl. – zum Urgonien blanc*: F. de Quervain, *Die nutzbaren Gesteine der Schweiz*³ (1969) 179f.; Bossert 1983, 12 Anm. 3. – zum Transport des *Urgonien* ins Wallis und dessen Verwendung: P. Bourban, *Les fouilles de St.-Maurice*. ASA, N.F. 19, 1917/4, 255ff. – zur Inschrift: hier Anm. 338.

346 spätoneronisch-flavische Beispiele: Boschung 1987, 25.43.100 Nrn. 717.718 Taf. 27; Ara Palazzo Venezia, a.O. 26.100 Nr. 710 Taf. 27. – Aschenurne, Mus. Cap.: Sinn 1987, 159 Nr. 271 Taf. 48d.

347 Grabara im Vatikan: Boschung 1987, 25. 101f. Nrn. 719 Taf. 27.

348 s. auch Kapitel 3.2.

349 zu den Ausgrabungen: G. Faccani/H.-R. Meier, *Vom römischen Vorstadtbau zur Bischofs- und Pfarrkirche*. Zwischenbericht über die Ausgrabungen in der Kirche *Notre-Dame-des-Champs* in Martigny. *Vallesia* 51, 1996, 243ff.

350 Gamer/Rüesch 1973, 50 Nr. 149 Taf. 46 (Augsburg, aus Steppach); 86ff. Nrn. 358–362 Taf. 93.94 (Regensburg); dort bes. 86f. (zu Nr. 358).

351 zu angearbeiteten oder angesetztem Zapfen s. Stele des T. *Exomnius Mansuetus* 14. – Bei Stelen des *Veratius* (Wiblé 1987, 353 Taf. II B) und des L. *Sentius Secundus* (a.O. Taf. III A) nur kurzer, wohl ursprünglich in Basis eingemauerter Zapfen. – Grabsteine des *Maris* und des *Iulius Ingenius* mit angearbeiteten Zapfen, Mainz: W. Boppert, *Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung*, CSIR Deutschland. Bd. II, 5, *Germania Superior* (1992) 130f. Nr. 29 Taf. 27; 156ff. Nr. 51 Taf. 44.

352 Grabstein mit metallenen Dreizack auf dem Dach, wohl zum Aufhängen von Girlanden, aus Bourges (Cher): Espérandieu 2, 337 Nr. 1470.

353 Ausführliche Besprechung von Epigrafie, historischem Kontext und Benefiziarer-Attributen: Nelis-Clément/Wiblé 1996, 271ff. – Das *Cognomen* *Pervinca* ist in männlicher oder weiblicher Form in Gallien und Obergermanien bezeugt und möglicherweise keltischen Ursprungs: Nelis-Clément/Wiblé 1996, 277 Anm. 6.7. – Gattin mit Apfel in Rechter: Espérandieu 1, 23 Nr. 19 (Briançon, Hautes-Alpes); Frau mit toriertem Armreif an rechtem Handgelenk: Espérandieu 2, 337f. Nr. 1471 (Bourges, Cher). – Göttin mit goldenem Armreif aus dem Heiligtum von Thun-Allmendingen: D. Kaspar, *Die farbige Dea Annona im römischen Heiligtum von Thun-Allmendingen* BE. AS 19, 1996, 123ff. bes. 122 Abb. 1.

354 Dank Befeuchtung des Steines und längere Betrachtung im Streiflicht waren bei den Halbfiguren des Ehepaars sonst nicht mehr sichtbare Details erkennbar. – zur Frauenfrisur ausführlich in Anm. 363.364.

355 *Cognomen* *Maximianus* in Sion bezeugt, in Westprovinzen eher selten, häufiger in Balkan- und Donau-provinzen: Nelis-Clément/Wiblé 1996, 278 Anm. 11. – Im Streiflicht zeichnen sich eine oder zwei von der rechten Schulter ausgehende schräge Linien (*von paludamentum?*) ab militärische Tracht z.B. auf severischem Grabrelief eines *centurio* in Augst: Bossert-Radtke 1992, 97ff. Nr. 65 Taf. 52.53. – Ehegatte mit Schriftrolle (*volumen*), z.B. auf Grabstein aus Steppach, in Augsburg: Anm. 351. Nicht auszuschliessen ist, dass der untere Teil der Schriftrolle bei der nachträglichen Anbringung der kleineren Halbfigur rechts weggehauen wurde. – Schreibtäfelchen auf Stelen normalerweise geöffnet oder mit Linker getragen: z.B. Espérandieu 2, 326 Nr. 1443; G. Coulon, *Les Gallo-romains*. Bd. 2, *Métiers, vie quotidienne et religion* (1990) 66 (Abb.) (Bourges, Cher); Espérandieu 4, 34f. Nr. 2806 (Sens, Yonne); Espérandieu 6, 343f. Nr. 5149; W. von Massow, *Die Grabmäler von Neumagen* (1932) 134f. Nr. 180a1 Taf. 28 (Neumagen bei Trier); Espérandieu 2, 168f. Nr. 1136 (Bordeaux, Gironde); a.O. 7, 152f. Nr. 5507 (Strasbourg, Bas-Rhin); a.O. 14, 27 Nr. 8388,2 Taf. 27 (Buzenol, Provinz Luxembourg, Belgien). – Geschlossene Schreibtäfelchen in der Linken auf Grabdenkmälern sind recht selten anzutreffen: z.B. Espérandieu 1, 23 Nr. 19 (Briançon, Hautes-Alpes); Gattin mit Mappa oder Schreibtäfelchen, Gatte mit Schreibtäfelchen(?) Espérandieu 2, 169f. Nr. 1138 (Bordeaux, Gironde); a.O. 337f. Nr. 1471 (Bourges, Cher; Schreibtäfelchen und zylindrischer Gegenstand); a.O. 9, 245f. Nr. 7006 (St-Ambroix-sur-Arnon, Cher; horizontal gehalten).

356 zu Männerfrisur und Barttracht ausführlich in Anm. 365–367.

357 s. etwa den in Anm. 350 und 358 zitierten Grabstein aus Steppach. – Frau mit Frisur der *Tranquillina*, Gattin des *Gordianus III.* (238–244), und einen weiteren in Regensburg: Gamer/Rüesch 1973, 87 Nr. 359 Taf. 93. – Eben beschriebenes Darstellungsschema auf (umgearbeitetem iulisch-claudischem) *Cameo* Rothschild, Paris: R. Delbrueck, *Die Consulardiptychen und verwandte Denkmäler*. *Studien zur spätantiken Kunstgeschichte* 2 (1929) 258ff. N. 66 Taf. 66 (Honorius und Gattin *Maria*, um 396 n. Chr.); H. von Heintze, in: Th. Kraus (Hrsg.), *Das römische Weltreich*. *Propyläen-Kunstgeschichte*, Bd. 2 (1967) 285 Taf. 387a (Constantius II. und Gemahlin, um 335 n. Chr.).

358 vgl. z.B. die etwa gleichzeitigen, in Anm. 350 zitierten vielfigurigen Familiengrabsteine aus Steppach und Regensburg.

Abb. 8 Porträt der Otacilia Severa. Marmor, H 26,8 cm. Rom, Palazzo dei Conservatori. Nach Wegner et al. 1979, Taf. 25.



grobe Spitzung unterhalb des rechten Armes von Mann und Frau: Die Namen der kleineren, später hinzugefügten Figuren dürften auf der Inschrift keinen Platz mehr gefunden haben.

Im linken Giebelzwickel sind (Stech)zirkel (*circinus [rectus]*) und Senkblei (*perpendicularum*) in eher ungewöhnlicher Weise miteinander kombiniert. Im rechten Teil des Giebels ist eine *ascia* dargestellt, das Werkinstrument der Holzarbeiter und Maurer (Taf. 17). Der rechtssymbolische Charakter dieses Werkzeuges ist umstritten. F. de Vischer vermutet, dass sie dem Stifter die alleinige Verfügungsgewalt über das Grab gesichert haben. Nach der Meinung von W. Gaitzsch hingegen sollten die Grabmäler dadurch vor Beschädigungen und möglichen Veränderungen geschützt werden. Formel und bildliche Darstellung der *ascia* sind vor allem auf Grabmälern in der *Gallia Narbonensis* und in der Gegend von Lyon anzutreffen. In der römischen Schweiz finden sich die meisten Belege in Genf und Umgebung. Seltener begegnen uns *ascia* und (oder) Formel im Wallis und im Mittelland³⁵⁹. Beim Mittelakroter handelt es sich am ehesten um eine Palmette³⁶⁰.

Die auf zehn Linien verteilte Inschrift im unteren Feld lautet wie folgt:

D(is) M(anibus) / memoriae aeter(nae) / Pantoniae (oder [+]) Antoniae / Per(vincae) karis(sime) coniugi / Aur(elius) Maximia(nus), m(iles) leg(ionis) VIII / Aug(ustae), ex beneficio / e[ti] sibi viv(u)s fecit. / S(ub) a(ascia) d(edicavit).

Den göttlichen Manen, zur ewigen Erinnerung an Pantonia Pervinca, seine sehr geliebte Gattin, hat Aurelius Maximianus, Soldat der 8. Legion Augusta, nach Ausübung seines Dienstes als Benefiziarier (eines Offiziers) dieses Monument auch für sich zu seinen Lebzeiten errichten lassen. Er weihte es unter die *ascia*.

Das flache Relief an der rechten Nebenseite gibt die Waffen bzw. Attribute des in der Inschrift genannten Benefiziars Maximianus wieder. Zu erkennen sind der obere Teil einer Lanze, ein Schwert (*gladius* oder *spatha*?) mit Befestigungsriemen (*balteus*), sowie der obere Teil einer Standarte mit zwei runden Durchbrechungen. Das Relief links zeigt einen Weinstock (Taf. 16 oben links und rechts)³⁶¹.

Stil

An Haupt- und Nebenseiten fällt das flache Relief auf (Taf. 16). An der Vorderseite ist es nahezu blockartig in den Stein eingegraben. Die Wiedergabe der Kinder gestalten(?) erscheint eckig und unbeholfen. Stylisiert wirken auch die Gegenstände auf den seitlichen Reliefs. Recht getreu sind indes die Frisuren und die Attribute des Benefiziars mit einfachen Mitteln wiedergegeben.

Die Steinhauer, welche diese eher bescheidene lokale Arbeit schufen, dürften nach guten Vorlagen gearbeitet haben. Zu denken ist an Musterbücher, Münzen und Bildnisse der Kaiserfamilie für die Frisuren sowie an originale Benefiziarier-Waffen.

Ikonografie und Datierung

Durch die ikonografische Einordnung der Frisuren kann die aufgrund der epigrafischen Untersuchungen von F. Wiblé und nach der Grabmalform gewonnene Datierung in die 1. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. verfeinert werden³⁶².

Die Frisur mit umgeschlagenem, am Hinterkopf hochgeführtem Scheitelzopf erscheint erstmals um 219 n. Chr. auf Münzbildnissen der Iulia Cornelia Paula, der ersten Gattin des Elagabal. Trotz gewisser Übereinstimmungen weicht das genannte Frisurschema deutlich von dem auf der hier betrachteten Stele ab: Anstelle der bei Iulia Cornelia Paula melonenförmig in den Nacken hinabführenden Strähnen gehen bei Pantonia(?) Pervinca breite, durch tiefe Täler voneinander getrennte Wellen vom Mittelscheitel aus. Zudem fehlen die bei Iulia Paula häufig anzutreffenden feinen Haarsträhnen an der Stirn³⁶³. Gewelltes, vom Scheitel ausgehendes, hinten breit ausladendes Haupthaar und umgeschlagener Scheitelzopf, der höchstens bis zum Wirbel reicht, begegnen uns zum ersten Mal bei Marcia Otacilia Severa, der Gattin des Philippus Arabs (244–249) (Abb. 8)³⁶⁴.

Der aufgrund der Frauenfrisur gewonnene zeitliche Ansatz wird durch die ikonografische Einordnung von Haar- und Barttracht des Maximianus bestätigt: Kappenartiges Haupthaar und Vollbart in flachem Relief, die scharf vom Gesicht abgegrenzt sind, kommen seit der Mitte der 30er Jahre bis in die 50er Jahre des 3. Jh.

n. Chr. an «realistischen» Bildnissen der Soldatenkaiser vor³⁶⁵. Mit der fortschreitenden Auflösung der Plastizität in der Gesamtwiedergabe geht eine Verflüchtigung in der Wiedergabe der Haarformen einher. Im Laufe der 30er Jahre verlieren die Sichelsträhnen ihr schwaches Relief und versinken in der Kalottenform. Die schuppenartige Gestaltung weicht in den 40er Jahren des 3. Jh. n. Chr. einer rein schraffierenden Angabe der Haarmasse durch Meisselstriche³⁶⁶. Die Haar- und Barttracht des Ehemannes (Taf. 17) ist am besten mit der an Bildnissen des Philippus Arabs vergleichbar, etwa mit dessen Trabea-Büste im Vatikan, Braccio Nuovo (Abb. 7)³⁶⁷.

Damit erweist sich die in den 40er Jahren des 3. Jh. n. Chr. entstandene Stele in Martigny als eines der spätesten Erzeugnisse lokaler figürlicher Skulpturenproduktion in der römischen Schweiz. Nach den Krisenjahren des 3. Viertels des 3. Jh. n. Chr. ist in unserem Gebiet bisher keine figürliche spätantike Plastik mit Sicherheit nachweisbar³⁶⁸.

M.B.

359 Stelen mit diesen beiden nebeneinander dargestellten Handwerkerinstrumenten: Espérandieu 10, 86f. Nr. 7403 (Mainz-Zahlbach); zahlreiche Bsp. bei G. Zimmer, Römische Berufsdarstellungen. Archäologische Forschungen, Bd. 12 (1982) 169 Nr. 93. 175–177 Nrn. 103–105 (z.T. auch zusammen mit Setzwaage [*libella*]). – zur *ascia*: Daremberg/Saglio I (1877) 464f. s.v. *ascia* (Saglio); RE II (1896) 1522f. s.v. *ascia* (Mau); F. de Visscher, Le droit des tombeaux romains (1963) 277ff., bes. 289; H. Bürgin-Kreis, Auf den Spuren römischen Grabrechts in Augst und in der übrigen römischen Schweiz, in: Provincialia. Festschrift für R. Laur-Belart (1968) 38ff. 45f.; L. Berger/S. Martin-Kilcher, Gräber und Bestattungssitten, in: Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz. Bd. V, Die römische Epoche (1975) 149f.; zahlreiche Bsp. bei Zimmer a.O., z.B. 244 (s.v. *ascia*); Der Neue Pauly, Bd. 2 (1997) Sp. 75f. s.v. *ascia* (P. Herz). – s. auch Nelis-Clément/Wiblé 1996, 278

Anm. 16.17; Boppert (Anm. 351) 86 mit Anm. 397–403; in diesem Band Teil I, Genava, Kat. Nr. 27 Taf. 19 mit Anm. 127.

360 Giebel mit Mittelpalmette (flankiert von zwei Scheiben, an den Ecken Halbpalmetten) etwa bei Stele in Mainz: Espérandieu 10, 84 Nr. 7397; Mittelpalmette bei weiterer in Budapest: A. Schober, Die römischen Grabsteine von *Noricum* und Pannonien. Sonderschr. des Österr. Arch. Inst. in Wien, Bd. 10 (1923) 51f. Nr. 109 Abb. 48. – Bei Stele in Regensburg (Gamer/Rüesch 1973, 87 Nr. 359 Taf. 93) Seitenakrotäre (Halbpalmetten[?]) durch Verdickungen angedeutet. – Stelen mit Rosetten in den Giebelzwickeln: Espérandieu 10, 84 Nr. 7398 (Mainz); Zimmer (vorige Anm.) 175f. Nr. 103 (Bologna).

361 Weinranken etwa an Nebenseiten von Grabstein mit Ehepaar, aus Holzkirchen, in Nördlingen: Gamer/Rüesch 1973, 64f. Nr. 218 Taf. 65. – zu den Benefiziarer-Attributen ausführlich Nelis-Clément/Wiblé 1996, 278f. – zu den Benefiziariern: J. Ott, Die Beneficiarii. Untersuchungen zu ihrer Stellung innerhalb der Rangordnung des römischen Heeres und zu ihrer Funktion. *Historia*, Einzelschriften 92 (1993).

362 zu den Grabstelen mit Giebelnische und Inschriftfeld aus Regensburg und Steppach: Gamer/Rüesch 1973, 50 Nr. 149 Taf. 46 (Augsburg, aus Steppach); 86ff. Nrn. 358–362 Taf. 93.94 (Regensburg); dort bes. 86f. (zu Nr. 358). Stele in Martigny stärker gelängt, Giebelschrägen nur in Relief ausgeführt. – zu den Datierungsanhalten nach der Inschrift: Nelis-Clément/Wiblé 1996, 277ff.: Erstens ist das Fehlen des *praenomen* bei Militärpersonen kaum vor dem 3. Jh. n. Chr. möglich. Zweitens wird das *Gentilicium* «Aurelius» (seit der Regierungszeit des Marc Aurel verbreitet) ab 212 n. Chr. sehr häufig. Dieses Datum ist wohl ein *terminus post quem*, da Benefiziarer-Inschriften mit dem *nomen* «Aurelius» vorher nicht vorkommen. Drittens war die Legio VIII Augusta von flavischer Zeit bis ans Ende des 3. oder bis zum Anfang des 4. Jh. n. Chr. in Strassburg stationiert; ein näherer Datierungsanhalt ist daher nicht möglich. Nelis-Clément/Wiblé 1996, 277f. Anm. 14.15. – Die Stelen Gamer/Rüesch 1973, Nr. 149 Taf. 46 und Nrn. 360.361 Taf. 94 sind im Schriftcharakter der Stele in Martigny ähnlich. – Die Formel '*Dis Manibus l memoriae aeternae*' weist ins 3. Jh. n. Chr. Freundliche Mitteilung von R. Frei-Stolba, Lausanne, s. auch Nelis-Clément/Wiblé 1996, 277 Anm. 5.

363 Münzen der Iulia Paula: H.A. Grueber, *Coins of the Roman Empire in the British Museum V* (1975) Taf. 95.96. – Ikonografie im besondern: H.B. Wiggers/M. Wegner, Caracalla – Geta – Plautilla; Macrinus bis Balbinus. Das römische Herrscherbild, III. Abt., Bd. 1 (1971) 167f. (mit Umzeichnung der Frisur, 168 links und Mitte); Taf. 42a–c (Münzen, keine rundplastischen Bildnisse bekannt).

364 zu Marcia Otacilia Severa: RE XIV/2 (1930) 1607f. Nr. 127 s.v. M. Otacilia Severa (E. Stein); EAA V (1963) 802f. s.v. Otacilia (M. Otacilia Severa) (Floriani-Squarciapino). – Münzen: H. Mattingly/E.A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage IV/e* (1949) 82f. 95 Taf. 7. 9. – zur Ikonografie im besondern Wegner et al. 1979, 57ff. (Umzeichnung der Frisur: 57) Taf. 21d–f (Münzen); 24f. (rundplastische Bildnisse in Florenz und Rom, Konservatorenpalast); Bergmann 1977, 39ff. Nrn. 1–3 (Otacilia), Münztaf. 1,6; 7,5.6; 8,1 (Repliken Florenz, Rom, Konservatorenpalast, Petworth). Bei J. Meischner, Das Frauenporträt der Severerzeit (Diss. Berlin 1967) 114ff. falsche Identifizierung mit Iulia Mamaea (angeblich späte, auf provinziellen Bildnissen bezugte Ausgabe des Iulia Mamaea-Bildnisses). Berechtigte Einwände von Wiggers (vorige Anm.) 159.213 (zu Porträts der Otacilia Severa in Florenz und im Konservatorenpalast); Bergmann 1977, 41 Anm. 127.128 (Benennung als Otacilia Severa auch stilistisch gesichert). Zur Übernahme der Frisur mit umgeschlagenem Nackenzopf auf provinziellen Grab-

steinen: Gamer/Rüesch 1973, 86f. (zu Nr. 358); Nr. 360 Taf. 94. – Bei Tranquillina, der Gattin des Gordianus III. (238–244) Scheitelzopf auf der Kalotte weit nach vorne gezogen und auch in der Vorderansicht sichtbar: Wegner et al. 1979, 51f. Taf. 21a–c (Münzen); 22.23 (rundplastische Bildnisse). Bergmann 1977, 39ff. Nrn. 1–9 Taf. 7,3.4; vgl. etwa provinziellen Grabstein aus Steppach, in Augsburg: Gamer/Rüesch 1973, 50 Nr. 149 Taf. 46.

365 gute Übersichten über Entwicklung des Männerporträts in der 1. H. des 3. Jh. n. Chr. bei H.P. L'Orange, *Studien zur Geschichte des spätantiken Porträts* (1933) 1–5 Abb. 1–5 (trotz gewisser 'Retouchen' noch immer grundlegend); Bergmann 1977, 11ff. bes. 14f. ('realistisches', für Soldatenkaiser charakteristisches Porträt keine Neuschöpfung, sondern bereits unter den Severern gelegentlich nachweisbar).

366 L'Orange (vorige Anm.) 4f.; Bergmann 1977, 14ff. Taf. 6.

367 Schriftquellen zu Philippus Arabs (Marcus Iulius Philippus Senior): RE X/1 (1917) 755ff. s.v. Iulius Philippus, Nr. 386 (Stein); X. Lorient, *Chronologie du règne de Philippe l'Arabe* (244–249 après J.-C.), in: ANRW II/2 (1975) 788ff.; Wegner et al. 1979, 30 Anm. 1 (weitere Lit.). – Münzen: H. Mattingly/E.A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage IV/3* (1949) Taf. 7,1–7; 9,1–4. – zur Ikonografie im besondern B.M. Felletti Maj, *Iconografia romana imperiale*. Da Severo Alessandro a M. Aurelio Carino (222–285 d.C.) (1958) 169ff. Taf. 23,72–74 (Münzen); Nrn. 193.194 Taf. 23,75; 24,76 (rundplastische Bildnisse Vatikan, Braccio Nuovo und Amsterdam); Wegner et al. 1979, 30ff. Taf. 10 (Münzen) sowie rundplastische Bildnisse Taf. 11a; 12.14a (Vatikan, Braccio Nuovo). 11b; 13.14b (St. Petersburg, Ermitage); Bergmann 1977, 16 Taf. 6,2 (Vatikan). vgl. dagegen 'klassizistisches' Kolossalporträt dieses Herrschers, Kopenhagen, Ny Carlsberg Glyptotek, ebenda, Taf. 37,6. – s. auch Anm. 363.365. – Bei Datierung in mittelseverische Zeit wären beim Ehemann rechts plastisch herausgeformte Locken des Haupt- und Barthaars zu erwarten, s. Bergmann 1977, 11 Taf. 1 (Elagabal); L'Orange a.O. (Anm. 365) Abb. 1.3; Bergmann 1977, 14 Taf. 2,3 (Alexander Severus). – Am Kopf des Ehegatten auf dem vor 220 n. Chr. entstandenen Elternpaarpfeiler aus Neumagen, in Trier, sind Haupt- und Barthaar noch in schwachem Relief, aber bereits sehr schematisch wiedergegeben: von Massow (Anm. 355) 158f. Nr. 184a2 Abb. 107 Taf. 32; B. Numrich, *Die Architektur der römischen Grabdenkmäler aus Neumagen*. Trierer Zeitschrift, Beiheft 22 (1997) 173 Kat. Nrn. 101.102 Taf. 29,3; 133. vgl. damit etwa Bildnisse des Maximinius Thrax: Bergmann 1977, 15.17 Taf. 6,1.

368 In der «römischen Schweiz» sind bisher nur wenige sicher oder vermutlich in der 1. H. des 3. Jh. n. Chr. entstandene figürliche Skulpturen bekannt. – Avenches: Skulpturenschmuck von palastartiger, im frühen 3. Jh. n. Chr. erbauten Anlage in Derrière la Tour dürfte zumindest teilweise in diese Zeit gehören: Bossert 1998, 89ff. 94 Nrn. 43.47 Taf. 8.35–37 sowie (z.T. auch marmorne, importierte[?]) Rundskulpturen: 155ff. Nrn. 19.32.43.46. 52.57.71.72 Taf. 34.35.48,1.2 im Rundskulpturen-Nachtrag. – Im Praetorium (Legatenpalast) in Insula 40 nach Ausweis von Inschriftenbasen wohl bronzene Statuengruppe der Severer-Familie, in Zusammenhang mit dem Kaiserkult(?): Bossert 1998, 59ff. (zu Nr. 21a–i). – In die 1. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. sind vermutlich auch Fragmente von Iuppitergigantensäulen(?) zu datieren: a.O., Nrn. 30a–e.39 Taf. 19–21.32. – Vermutlich spätantik (5. oder 6. Jh.?) ist Plättchen mit Mantelfigur: a.O., Nr. 57 Taf. 39. – Thun-Allmendingen, Tempelbezirk: In severische Zeit dürfte importierte Marmorstatuette einer synkretistischen Göttin gehören: Kaspar (Anm. 353) 123–129, Abb. 4a–g (frühes 3. Jh. n. Chr.); Bossert 2000, 30ff. Nr. 7, Taf. 8.9. Datierung in die 1. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. nach religionsgeschichtlichen Erwägungen auch für dort gefundene Attisdarstellungen anzunehmen:

14 Grabstein des T. Exomnius Mansuetus

Tafel 18

Sion, Sous-le-Scex, Lapidarium, Inv. Nr. SSS 85/273. – FO: Als Abdeckplatte eines Sarkophages wiederverwendet (Grab 100); 1985 unter dem Mörtelboden des nördlichen Annex der frühmittelalterlichen Begräbniskirche von Sion, Sous-le-Scex, entdeckt. – 231×82×43 (D oben) bzw. 33 (unten); Schriftfeld: 67×34, Buchstabenhöhe zwischen 4,3 und 2,2; Nische: 67×165, max. T 10,5, H der Figur 163 (Lebensgrösse), Relief 10. – K, weisslich-beige, kompakt, wohl *Urgonien blanc*. – Tech: VS: Figur gebeitzt, Nischengrund mit punktueller Spitzung, an Tunika unterhalb der *pteryges* Zahneisen, an RS und NS Aufrauung, wohl durch Spitzseisen und ungezähnte Fläche.

Abgesehen von Abwitterungen intakt und gut erhalten; schräg über Fuss- und Unterschenkelpartie verlaufender Bruch; Relief etwas abgerieben, kleine Absplitterungen an den Rändern der Stele.

Bibl: H. Lehner, Sion, Sous-le-Scex: L'église funéraire du Haut Moyen Age. Principaux résultats des fouilles archéologiques de 1985: Rapport préliminaire. Sedunum Nostrum, Bulletin N° 36, 1985 (Titelblatt); ders., Sion, Sous-le-Scex VS. AS 9, 1986, 1, 23 Abb. 2–4; F. Wiblé, Nouvelles stèles funéraires d'époque romaine découvertes à Sion. Vallesia 42, 1987, 341ff. bes. 344ff.; H. Devijver, L'iconographie de la stèle funéraire d'Exomnius Mansuetus, praefectus cohortis. Vallesia 42, 1987, 363ff.; F. Wiblé, Stèles funéraires d'époque romaine de l'église du Haut Moyen Age de Sion, Sous-le-Scex. AS 11, 1988/3, 110f. Abb. 1; AE 1988, 854 (von A. Chastagnol ins 3. Jh. n. Chr. datiert); Fellmann 1992, 164 Abb. 120; 165.181.394 Anm. 37; A. Furger et al., Die Schweiz zwischen Antike und Mittelalter (1996) 79 Abb. 66 (Fundlage); Vallis Poenina 1998, 117 Abb. 94; A. Antonini, Sion, Sous-le-Scex (VS), Bd. I. Ein spätantikfrühmittelalterlicher Bestattungsplatz: Gräber und Bauten. CAR 89, = Archaeologia Vallesiana 1 (2002) 55 Abb. 32; 177 Abb. K–L.

Der Grabstein bestand ursprünglich aus drei Teilen, der durch Profilierung gerahmten Inschrift im obersten Teil, der darunter liegenden Bildnische mit nahezu lebensgrosser Darstellung des Verstorbenen als Vollfigur und einem (verlorenen) durch Klammern verbundenen, oben der Stelenbreite entsprechenden Zapfen³⁶⁹, der entweder in den Boden eingelassen oder in einem Sockel vermauert war. Aus der Inschrift geht hervor, dass der mit 22 Jahren Verstorbene, Titus Exomnius Mansuetus, als *praefectus* der zweiten spanischen Kohorte vorstand. Sein Vater, Titus Exomnius Verus, liess den Grabstein errichten:

Tito Exomnio Man/sueto, equiti R(omano), / praefecto cohortis / secundae Hispano/rum, defun(c)to in anno / XXII. Titus Exomnius Verus / pater.

Dem Titus Exomnius Mansuetus, römischem Ritter, Kommandant der 2. hispanischen Kohorte, der mit 22 Jahren verstarb. Titus Exomnius Verus, sein Vater, hat diesen Stein setzen lassen.

Der verstorbene Ritter und dessen Vater trugen, wie für einen römischen Bürger üblich, die *tria nomina*, bestehend aus dem *praenomen* Titus, dem *nomen* Exomnius und dem *cognomen* Mansuetus bzw. Verus. Der aus dem Gallischen kommende, aus den keltischen Elementen *ex* (ausser) und *obno* (Furcht, Angst) gebildete Name ist mit «ohne Angst» zu übersetzen. *Exomnius*, *Exomnus*, *Exobna*, *Exobnus* sind vor allem in den westlichen Alpenregionen, in der *Gallia Cisalpina* und im Rheingebiet bezeugt. Der Vater des Verstorbenen, sicher ein reicher Angehöriger der Notabilität, wird lokaler Herkunft gewesen sein. Sein Sohn dürfte als Erster der Familie dem römischen Ritterstand angehört haben. Dies wäre sonst nicht besonders betont, denn die *praefecti cohortis* waren zwangsläufig Ritter. Sie mussten über einen *census* (Vermögen) von 400 000 Sesterzen verfügen. T. Exom-

nius Mansuetus hatte im Moment seines Hinschiedes die erste von drei *militiae equestres* inne, die in der frühen Kaiserzeit am Beginn einer Laufbahn in der kaiserlichen Verwaltung standen. Er wäre später Legionstribun und anschliessend *praefectus alae* geworden. Die als Hilfstuppe eingesetzte Kohorte kann nicht näher lokalisiert werden, da wir mindestens sechs *cohortes II Hispanorum* kennen, die an verschiedenen Orten des Imperiums stationiert waren³⁷⁰.

Zur Darstellung eines Kohortenpräfecten in militärischer Tracht fehlen bisher Parallelen innerhalb des Fundmaterials der Nordwestprovinzen des *Imperium Romanum*³⁷¹. Der Verstorbene erscheint barhäuptig in Frontalansicht. Die Frisur besteht aus Strähnen, die zur rechten Kopfseite gekämmt sind und bis zu Stirn und Schläfen reichen; die Ohren scheinen unbedeckt zu sein. Das Gewicht ruht auf dem rechten Bein, das linke mit dem Fussballen am Boden aufruhende ist leicht zur Seite gestellt. Der rechte Arm ist angewinkelt, in der Rechten hielt der verstorbene Kommandant am ehesten eine Schriftrolle (*volumen*), als Zeichen seiner militärischen Stellung und Hinweis auf das römische Bürgerrecht sowie um seine Zugehörigkeit zu einer kultivierten Elite anzudeuten. Der linke Arm ist nur schwach angewinkelt. Der *balteus*, die Aufhängevorrichtung für den in der Scheide steckenden *gladius* (Kurzschwert) in der Linken, reicht von der rechten Schulter zur linken Hand. T. Exomnius Mansuetus ist in militärischer Kleidung dargestellt. Er trägt einen Brustpanzer und darüber ein auf der rechten Schulter durch eine Scheibenfibul zusammengehaltenes *paludamentum* (Taf. 18 unten)³⁷². Es bedeckt die linke Schulter und fällt über den leicht angewinkelten Unterarm herab; hinten reicht es bis auf Kniehöhe. Unter dem Panzer trägt der Verstorbene eine kurzärmelige Tunika. An den Oberarmen treten unter dem Panzer die ledernen Laschen hervor. Über der bis zu den Oberschenkeln reichenden Tunika sind die *pteryges* (Klappen) des Panzers sichtbar; letztere weisen oft Reliefschmuck auf. Die Beine sind nackt, die Füsse mit halbhohen Lederstiefeln bekleidet³⁷³.

Der Grabstein des T. Exomnius Mansuetus steht – wie bereits H. Lehner erkannt hat –, in Abhängigkeit von rheinischen Nischenstelen. Ungewöhnlich ist indes, dass die Inschrift *über* und nicht, wie üblich, unter der Darstellung des Verstorbenen angebracht ist³⁷⁴.

Die qualitätvolle, abgesehen von der linearen Haargestaltung kaum provinziell wirkende Arbeit lässt an fremde am Ort tätige Steinhauer denken. Voraussetzung für die Bestattung des T. Exomnius Mansuetus am Ort müssen enge (geschäftliche[?]) Beziehungen seines Vaters zum Hauptort der Seduner gewesen sein³⁷⁵.

Datierung

F. Wiblé erwägt nach der sorgfältig gehauenen, langen Inschrift mit auffallend wenigen Abkürzungen sowie nach dem Charakter der Buchstaben eine relativ frühe Datierung, nämlich in die 2. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. Dabei möchte er einer Entstehungszeit um oder kurz nach 50 n. Chr. den Vorzug geben³⁷⁶. Auch wenn sich im Moment nicht feststellen lässt, welche von mindestens sechs bekannten hispanischen Kohorten T. Exomnius Mansuetus kommandierte, kommt am ehesten eine der drei in derselben Zeitspanne in Nieder- bzw. Obergermanien stationierten in Frage.

Eine solche Zeitstellung legen auch rheinische und oberitalische Parallelen zur Stelenform sowie ikonografische und stilistische Merkmale nahe. Im Stil gut vergleichbar sind claudische bis frühneronische Grabsteine, etwa die Stele des Blussus und vor allem das Fragment eines Nischengrabsteines mit stehendem Soldaten, beide in Mainz. Die Falten sind zwar noch immer – wie etwa bei der Stele des C. Faltonius Secundus und des Q. Petilius Secundus in Bonn – kordelartig gebildet, es findet sich jedoch bereits eine weichere, grossflächigere Stoffbehandlung, die Figuren wirken voluminöser³⁷⁷. Die Frisur besteht aus geschwungenen, dünnen, auf die

Stirn gekämmten Strähnen. Nur leicht zur linken Stirnseite hin verschoben befindet sich eine Gabel, dann folgt über dem linken und wahrscheinlich auch über dem rechten Auge eine Zange, vor den unbedeckten Ohren fallen lange Strähnen herab. Dieses Frisurschema begegnet uns zum erstenmal an ilulisch-claudischen Prinzenköpfen und an Bildnissen des Tiberius aus dessen späterer Regierungszeit. Zum Vergleich bieten sich seine Porträts in Benghasi, Woburn Abbey, Malibu, Utica und im Museo Capitolino, Palazzo Braschi, in Rom, an. Charakteristisch sind die etwas zur linken Stirnseite hin verschobene Gabel sowie je eine Zange an den Stirnseiten³⁷⁸. Die eben genannten Charakteristika finden sich auch an Bildnissen des Claudius in Kopenhagen, Erbach, Neapel und im Vatikan sowie mit leichter Abweichung an dem Porträt Palazzo dei Conservatori, Braccio Nuovo III 10 (Abb. 9). Sie vertreten den sogenannten Haupttypus, der entweder um 41 oder um 48/49 n. Chr. geschaffen wurde³⁷⁹. Es scheint sich um einen Rückgriff auf die eben genannten Tiberius-Bildnisse zu handeln. Im Frisurschema des T. Exomnius Mansuetus schlägt sich also wohl das eben genannte des Claudius nieder. Die aus dem ikonografischen Vergleich der Frisuren gewonnene Zeitstellung in die fünfziger Jahre des 1. Jh. n. Chr. steht weitgehend in Einklang mit der oben vorgenommenen



Abb. 9 Porträt des Claudius, Marmor, H 36 cm. Rom, Museo Capitolino. Nach Fittschen/Zanker 1985, Nr. 15 Taf. 16.

a.O., Nrn. 4–6 Taf. 4–6. – Wie D. Willers, Das Ende der antiken Idealstatue. Museum Helveticum 53, 1996, 175ff. und 184ff. herausgearbeitet hat, ist die Ursache für das Verschwinden der (grossformatigen) Idealplastik ab severischer Zeit weniger in der Reichskrise im 3. Jh. n. Chr. als in einer Verlagerung von Bildungsidealen zu sehen. An die Stelle von Idealplastik treten Reliefsarkophage und Mosaiken. Es erfolgt ein Schritt von traditioneller Symbolsprache zu umfassender Allegorese von Bildinhalten mit transzendentaler Bedeutung.

369 ■ Wie bei 13 Einschnitte für Teil mit Zapfen an den Seiten erhalten. Nach der Ansicht von F. Wiblé 1987, 344 war die Stele in ein Grabmonument eingemauert. – Bei Stelen des Veratius (a.O. 353 Taf. 2b) und des L. Sentius Secundus (a.O. Taf. 3a) ist ein kurzer, wohl ursprünglich in Basis eingemauerter Zapfen erhalten. Mit Grabstelen mit angearbeiteter oder separat gearbeiteter Zapfen vgl. Grabsteine des Maris und des Romanius, Mainz: Boppert 1992, 130f. Nr. 29 Taf. 27, mit roh skulptierten Zapfen; Grabstein des Iulius Ingenius, Mainz: Boppert 1992, 156ff. Nr. 51 Taf. 44; ausserdem Anm. 7 und 10 zu Boppert 1992, Nr. 35.

370 ■ mit der Exomnius-Stele vgl. Grabaltar in der Kirche Saint-Ginier bei Sidders: F. Wiblé, in: G. Cassina, Saint-Ginier (1996) 3f. mit Abb.; AE 1997, 1014; ausserdem Wiblé 1987, 344ff.; H. Devijver, L'iconographie de la stèle funéraire d'Exomnius Mansuetus, praefectus cohortis. Vallesia 42, 1987, 365; F. Wiblé, Stèles funéraires d'époque romaine de l'église du Haut Moyen Age de Sion, Sous-le-Scex. AS 11, 1988, 3, 110.

371 ■ zu militärischer Tracht und Insignien: Devijver 1987, 365ff.; 364 Nr. 3 sowie Anm. 6.7 (spätrepublikanisches und augusteisches Beispiel); Wiblé (vorige Anm.) 110.

372 ■ zum Brustpanzer, Paludamentum, Tunika und Lederstiefel: Devijver 1987 365ff.; H. Devijver, The Equestrian Officers of the Roman Imperial Army (1988); Stele des Cn. Musius, Mainz: Boppert 1992, 87ff. Nr. 1 Taf. 1.

373 ■ zum Schuhwerk: K. Polaschek, Kurtrierisches Jahrbuch 14, 1974, 213ff.; J. Gaepfrich, Römische Lederfunde aus Mainz. Saalburger Jahrbuch 42, 1986, 5ff.

374 ■ Lehner 1986, 23 (Bibl.); Devijver 1987, 363; Wiblé 1987, 349. – zu den rheinischen, etwa ab der Mitte des 1. Jh. n. Chr. auftretenden ganzfigurigen Nischengrab-

stelen: Gabelmann 1972, 104ff. Bild 42, IV 14. bes. 111 Nr. 24 Bild 28 (Stele des Ti. Claudius Halotus, Köln; flavisch); G. Bauchhens (Bearb.), CSIR Deutschland III, 1: Germania Inferior (1978) 8f. Nrn. 5–11 Taf. 10–14; Boppert 1992, 51f. Nrn. 1–10 Taf. 1–11. – Stele des Peregrius in Speyer, mit Inschrift über der Bildnische: H. Koepp, Germania Romana². III, Die Grabmäler (1926) 40 Taf. 16,2; Gabelmann 1972, 78f. 131 Nr. 3. Typentafel Bild 42, I 4 (Typ I: Aedicula mit Vollfigur, Sonderbildung mit Inschriftstafel anstelle von Giebel).

375 ■ Wiblé 1987, 346.

376 ■ Wiblé 1987, 344f. 349; aufgrund der militärischen Einheit a.O. 347ff.; aufgrund des Monumenttypus a.O. 349; hier Anm. 374; aufgrund des Stils: Anm. 377.380; Gabelmann 1972, 78ff.

377 ■ Blussus-Grabstein in Mainz: W. Boppert (Bearb.) Zivile Grabsteine aus Mainz und Umgebung. CSIR Deutschland, Bd. II, 6: Germania Superior. (1992) 57f. Nr. 2 Taf. 6 (claudisch) sowie Fragment von ganzfiguriger Soldatendarstellung, Boppert 1992, 93f. Nr. 3 Taf. 3 (claudisch-frühneronisch). – zur stilistischen Einordnung allgemein: L. Hahl, Zur Stilentwicklung der provincialrömischen Plastik in Germanien und Gallien (Diss., Darmstadt 1937) 14f. Anm. 43. 44 Taf. 3,1. 24,2; hier Anm. 380.

378 ■ Variante des Tiberius-Porträts Typus Berlin – Neapel – Sorrent (Urbild nach dessen Adoption um 4 n. Chr. entstanden). Auffallend sind auch die Alterszüge des Herrschers. Das gemeinsame Urbild stellte wahrscheinlich eine Variante und Weiterbildung des Typus Berlin – Neapel – Sorrent unter dem Einfluss des Typus Kopenhagen 624 dar. Dazu und zum Bildnis im Palazzo Braschi: P. Zanker, in: K. Fittschen/P. Zanker, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom. Bd. 1, Kaiser- und Prinzenbildnisse. Beiträge, Bd. 3 (1985) 13ff. Nr. 12 Taf. 13.14; zur Replikenliste dieser Variante a.O. 13 Anm. 10. Zu den Repliken des Typus Kopenhagen 624 a.O. Anm. 8.

379 ■ zum Haupttypus des Claudius-Bildnisses: Zanker (vorige Anm.) 16 Anm. 1 (zu Nr. 15). Bildnis Braccio Nuovo aus umgearbeitetem Caligula-Porträt entstanden: a.O. 16 Nr. 15 Taf. 16. – zu den Repliken in Kopenhagen, Erbach und im Vatikan: a.O. 16 Anm. 2.

typologischen und stilistischen Einordnung der Exomnius-Stele. Zur scharfen Zeichnung der Strähnen lässt sich etwa die ernerische Stele des C. Romanius Capito in Mainz vergleichen³⁸⁰.

Sowohl nach epigrafischen als auch nach stilistischen und ikonografischen Kriterien dürfte die Stele des T. Exomnius Mansuetus in claudischer Zeit und nicht im 3. Jh. n. Chr. entstanden sein, wie A. Chastagnol angenommen hat.

M.B.

15 Grabstein des Atticus Senator Stèle funéraire d'Atticus Senator

Tafel 19

St-Maurice, Depot, Inv. Nr. MCA 40780. – FO: Plan-Conthey VS, 1901; wohl in der Nähe einer römischen *villa rustica* gefunden. Als Deckplatte eines Sarkophages in einem Mausoleum des 4. Jh. n. Chr. wiederverwendet, in der Nähe einer römischen *villa rustica*. – Masse noch 122×89×21. – VS: H des Giebels 48,5, H der Halbpalmetten 41; Nische: H 25,5, Br 34, T 6,5. Kopf: H 19, Br (inkl. Ohren) 19; (ohne) 16,2; Inschriftsfeld 71×66 bzw. 71,3; Buchstabenh 6–10; OS: zwei längliche, symmetrisch zum Giebel angeordnete Einschnitte (je 6 cm entfernt), derjenige l. davon L 17, bis zur viereckigen Vertiefung (3×3,5, T 3) 13,5, Br 4; Einschnitt r. vom Giebel: L 15, bis zum Bleiverguss (2,2×2,2, Eisenstift 1,3×0,8, T 0,5) 12,5, Br 3–3,5. – Gelblich-grauer Schiefer, mit Glimmer. – Tech: Reliefs: Beiz- und z.T. Rundeeisen(?), Buchstaben eingemeißelt; seitlich und oben Spitz- und Zahneisen, Raspelung vor allem in Nische.

Unten über das Inschriftsfeld verlaufende horizontale Bruchfläche, Stelenränder stellenweise leicht ausgebrochen; Relief beschädigt und abgerieben, Haarsträhnen noch ansatzweise erh.; Inschrift in antiker oder nachantiker Zeit absichtlich ausgemeißelt.

Bibl: P. Bourban, in: «La Liberté», N° 50, vom 1.3.1901; E. Espérandieu, *Inscriptions latines de la Gaule* (1929) 18; F. Wiblé, *Notes sur deux stèles funéraires d'époque romaine découvertes en 1901 à Plan-Conthey (VS)*. ZAK 35, 1978, 158ff., dort weitere Lit. in Anm. 3; Wiblé 1978, 36 Nr. 51; AE 1985, 654; Vallis Poenina 1998, 184ff. (Mausoleum).

Der bis zum weggebrochenen roh skulptierten Zapfen erhaltene Grabstein steht offenbar in Abhängigkeit von den sogenannten profilgerahmten Stelen. Diese oberitalische, im Rheinland im 1. Jh. n. Chr. übernommene Form³⁸¹ weist die folgenden Charakteristika auf: Vertieftes Inschriftsfeld und meist dreieckiger Giebel sind durch Profilierung eingerahmt. In letzteren ist entweder eine viereckige, eine halbbogenförmige – oder wie hier – eine halbkreisförmige Nische mit Kopf oder Büste des Verstorbenen eingelassen. Leider ist das spitz-ovale Gesicht vollständig ausgebrochen. Ansätze von parallelen Strähnen an der Kalotte legen nahe, dass das Haar auf die Stirn gekämmt war. Auffallend sind die deutlich abstehenden Ohren (Taf. 19 unten). Beim blumenartigen, aus löffelförmigen Blättern und dazwischen liegenden Spitzen bestehenden Motiv am Nischenhintergrund handelt es sich offenbar um eine missverständliche Muschel³⁸². In den oberen Ecken des Grabsteines sind als Bekrönungen Halbpalmetten angebracht (Taf. 19 oben rechts). Den übrigen Teil der Zwickel füllen Ranken. An den Rändern, auf Höhe der Halbpalmetten, folgt der Kontur des Steines der geschwungenen Palmettenform.

Die ausgemeißelte Inschrift (Taf. 19 oben links) lautet: *Atticus / Avioxsonis / fil(ius) Senator / a(nnorum) XXV hic / situs est.*

Atticus Senator, Sohn des Avioxso, 25 Jahre alt, liegt hier begraben.

Der typisch gallische Name des Vaters mit der Endung *-xso* ist sonst nirgends bezeugt. *Atticus* findet sich als Beiname oder Einzelname häufig in den Namenlisten

aller Provinzen. *Senator* ist hier vermutlich als Spitzname zu verstehen. Da er nicht die *tria nomina* trug, war er höchstwahrscheinlich kein römischer Bürger. Mehrere, grösstenteils aus den alten keltischen Gebieten stammende Inschriften belegen das Wort *Senator* als *cognomen*³⁸³. Wieso die Inschrift ausgemeißelt wurde, bleibt unklar: Entweder wurde das Andenken des Toten aus politischen oder anderen Gründen getilgt oder man wollte den Stein mit einer neuen Inschrift versehen. Insgesamt scheint es sich um eine eher bescheidene lokale Arbeit zu handeln. Profilierung der Felder und Inschrift sind jedoch recht sorgfältig gehauen.

Datierung

Die zeitliche Einordnung sollte in erster Linie nach typologischen Kriterien, d.h. nach der Abhängigkeit von den «profilgerahmten» Stelen, erfolgen. Als einigermaßen gutes Vergleichsbeispiel bietet sich die vermutlich in frühclaudischer Zeit entstandene Stele des L. Naevius in Mainz an. Allerdings greift die Bildnische dort auch in das Inschriftsfeld über, die reliefierten Zwickel mit den Halbpalmetten über dem Dreieckgiebel fehlen. Da «profilgerahmte» Stelen mit eingeschnittenen Nischen für Büsten oder Köpfe in Oberitalien wesentlich häufiger vorkommen als im Rheinland und wegen der geografischen Nähe, möchte man bei der Stele des Atticus Senator eher an oberitalische Vorlagen denken. Der schlechte Erhaltungszustand des Rankenornaments lässt keine sichere stilistische Einordnung zu. Die, wie es scheint, akzentuierte, etwas spröde Gestaltung sowie die fehlenden Bohrungen lassen sich stilistisch mit Rankenwerk an claudischen Grabaltären vergleichen³⁸⁴. Die Einordnung nach dem Stil scheint also der nach dem Monumenttypus nicht zu widersprechen. Ins 1. Jh. n. Chr. verweist auch die Formel *hic situs est*.
M.B.

16 Giebelfragment einer Stele mit Kreismuster und Delphin Fragment de fronton de stèle funéraire avec cercle et dauphin

Tafel 20

Sion, Sous-le-Scex, Lapidarium, Inv. Nr. SSS 85/272. – FO: Sion, Grabkirche Sous-le-Scex. Spolie in der Rollierung für den Mörtelboden im Schiff, der vermutlich gegen Ende des 6. Jh. entstand³⁸⁵. Fundlage bei Nordmauer des Saales, in dessen Westhälfte. s. auch 17. – Erh. L 23, erh. H 15,5, erh. T 3; Rosette: Radius max. 8,3, inkl. Randleiste ca. 10,5; erh. L des Delphins 10, Relief 0,3. – M, kalzithaltig (Saillon(?)). – Tech: Oberfläche gebeizt und poliert, rechts aussen Zahneisen Spuren.

Rundum und hinten gebrochen; Relief stellenweise bestossen.

Bibl: H.-J. Lehner, Die Ausgrabungen in Sitten «Sous-le-Scex». Zwischenbericht über die Arbeiten von 1984 bis 1987. AS 10, 1987, 145ff.; Eine Abguss-Sammlung für Hans Rudolf Sennhauser. Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunstgeschichtlichen Seminars der Universität Zürich 3, 1996, 68 Nr. 14 mit Abb. 1.2 (A. Antonini).

Das Fragment (Taf. 20 links) zeigt einen Ausschnitt aus dem Giebel einer Grabstele mit dem Mittelornament in Form einer sechsblättrigen Rosette³⁸⁶. Rechts ist noch ein nach unten gerichteter Delphin mit weggebrochenem Kopf zu erkennen. Hinweise zur Rekonstruktion von Giebel und Stele liefert die des Caius Cominius Chius in Sierre (17, Taf. 20 rechts). Das Mittelornament eines wohl ebenfalls seitlich begrügten dreieckförmigen Giebels flankierten zwei Delphine. Dass sich wie bei jenem in den Zwickeln auch Astralsymbole in Form von Mond-sicheln und Speere befanden, ist denkbar, bleibt aber unsicher³⁸⁷. Sowohl der Giebel als auch die darunter-

liegende Inschrift könnten durch Profilierung eingefasst gewesen sein. Eine typologische Beziehung zu den «profilgerahmten» Stelen ist zu vermuten³⁸⁸. Nach den Übereinstimmungen mit der Stele des C. Cominius Chius im Giebelmotiv kommt eine Gesamthöhe von ebenfalls etwa 2 m in Frage.

Stil und Datierung

Unterschiedlich sind jedoch Qualität und Stil: Der präzisen Ausarbeitung der Reliefierung am Cominius-Grabstein (17) steht die vereinfachte, ungelente des hier betrachteten Fragments gegenüber, die möglicherweise mit der unfertigen Ausführung zusammenhängt. Ähnlichkeit im Motiv und derselbe Fundkontext lassen daran denken, dass das Giebelfragment 16 in nicht allzu grossem zeitlichen Abstand von der Stele des L. Sentius Secundus und der mit dieser werkstattgleichen des C. Cominius Chius (17) entstanden ist³⁸⁹.

M.B.

17 Stele des C. Cominius Chius und der Nacina Bottia Stèle de C. Cominius Chius et de Nacina Bottia

Tafel 20

Sierre, Kloster Géronde, ohne Inv. Nr. – FO: wohl aus Sierre oder dessen nächster Umgebung. In den Mauerresten der jüngsten Bauphase (Mitte des 18. Jh.) als Arkadenpfeiler zwischen Kloster und Glockenturm wiederverwendet; 1953 bei Bauarbeiten in einer Klostermauer entdeckt. – Ca. 200×78,5; sichtbare H 189; Dm der

Rosette 25,5; Schriftfeld 124×57; Buchstaben: Zeilen 1–9 5,5–6,3, Zeile 10 12,5. – K(?). – Tech: Vorwiegend mit dem Beiz- und Rundeisen.

Beschädigt, bes. im unteren Teil ergänzt, z.T. stark abgewittert; Giebelspitze fehlt, l. Seite ausgebrochen, r. Ansatz von Akroter; unterer stellenweise ausgebrochener Teil in Zweitverwendung nur teilweise sichtbar.

Bibl: P. Collart, *Stèle funéraire romaine de Géronde* (Sierre). *Vallesia* 10, 1955, 39ff.; AE 1978, 458; Wiblé 1978, 37 Nr. 59; Walser III 94f. Nr. 290; Wiblé 1987, 359 Anm. 26 Taf. 3b; 7b; AE 1988, 852 (Sierre). – s. zudem R. Frei-Stolba, *Die römische Schweiz: Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat*, in: ANRW II 5.1 (1976) 381 Anm. 313.

Die langgezogene Stele (Taf. 20 rechts), wohl ursprünglich mit rohem Zapfen zum Einlassen in den Boden, besteht aus zwei vertieften, durch Profilierung gerahmten Feldern³⁹⁰. Der seitlich begradigte Giebel zeigt im Zentrum eine grosse Rosette, die von je einem Delphin, Halbmondsymbolen(?) und Spiessen flankiert wird. Rosette, Halbmond und Delphin sind als Jenseitssymbole zu verstehen³⁹¹.

Unter dem durch eine glatte Leiste abgesetzten Giebelteil findet sich die folgende Inschrift:

C(aio) Cominio Chio / Il vir(o) / et Nac[i]nae / Bott[ia]e / Cominiu[s] / Clemens / et Cominia / Curma / parentibus / f(aciendum) c(uraverunt).

Für Caius Cominius Chius, Bürgermeister, und Nacina Bottia haben Cominius Clemens und Cominia Curma ihren Eltern (diesen Stein) aufstellen lassen.

Das Gentilicium *Cominius* könnte aus einem einheimischen Namen wie *Comio*, *Comios*, *Comnertus*, *Comunius* u.ä. entstanden sein. In seiner Gemeinde, wohl der *civi-*

380 Boppert 1992, 133ff. Nr. 31 Taf. 29. – s. zudem Anm. 377.

381 dazu Gabelmann 1972, 69ff. – Stele des L. Naevius: a.O. 69 Bild 5; Boppert 1992, 120f. Nr. 22 Taf. 21; s. zudem a.O. 121f. Nr. 23 Taf. 22 (claudisch-neronisch) sowie zahlreiche unfigürlich verzierte Beispiele: a.O. 181ff. Nr. 65ff. – vgl. ferner Stele der Ioincatia Nundina, Basel, vermutlich eher nach rheinländischen Vorlagen entstanden: Neukom 2002, 110f. Taf. 77. – zu den oberitalischen Vorlagen: Boppert 1992 (Parallelen zur Naevius-Stele); Zapfen wohl wie dort zu ergänzen. – Stele in Portogruaro: F. Broilo, *Iscrizioni lapidarie latine del Museo Nazionale Concordiese di Portogruaro* (I a.C.–III d.C.). *CollMusVeneto* (1980) 59 Nr. 52. Letztere vor allem mit den beiden in der nachfolgenden Anm. zitierten Stelen des M. Pansius Severus typologisch gut übereinstimmend.

382 vgl. auch mit den beiden profilgerahmten Grabplatten des Duumvir Marcus Pansius Severus, St-Maurice, Abtei (nach freiplastisch ausgearbeiteten Halbpalmetten und Giebel typologisch wohl früher). Eher später als Stele des Atticus Senator dürfte in typologischer Hinsicht die Grabschrift des Sextus Varenus Priscus, mit sehr schematisch angegebenen Halbpalmetten und Ranken sein: Walser 1980, 42f. Nr. 264. – Missverständene, blumenartige Stilisierung des Muschel hintergrundes etwa bei Weiherelief mit stehender Gottheit, Mainz (bereits Ende 2./Anfang 3. Jh. n. Chr.): W. Selzer, *Römische Steindenkmäler*. Mainz in römischer Zeit (1988) 226 Nr. 225.

383 zu *Senator* und Verwendung als Spitzname, seltener *cognomen*: F. Wiblé, *Notes sur deux stèles funéraires d'époque romaine découvertes en 1901 à Plan-Conthey* (VS). *ZAK* 35, 1978, 159 Anm. 16. 17. – s. auch A. Chastagnol, *La Gaule romaine et le droit latin* (1995) 151 Nr. 6 (*Senator* = *membre du sénat local [decurio]*). F. Wiblé hingegen denkt an einen Spitznamen, da der Verstorbene das Alter von 25 Jahren noch nicht erreicht hatte

und daher zu jung war, um das Amt eines *decurio* inne zu haben.

384 F. Wiblé, *ZAK* 35, 1978, 159 Anm. 12: Datierung nach dem Stil. – Stilistisch vergleichbar sind bis zu einem gewissen Grad stadtrömische Grabaltäre: Boschung 1987, 32f. 111 Nrn. 906.914b Taf. 49.

385 Eine Abguss-Sammlung für Hans Rudolf Sennhauser. *Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunstgeschichtlichen Seminars der Universität Zürich* 3, 1996, 68 Nr. 14 mit Abb. 1. 2 (A. Antonini). – Nach Aussage von F. Wiblé dürfte der Boden im 7. Jh. entstanden sein. – s. ausserdem A. Antonini, *Sion, Sous-le-Scex* (VS). Bd. I, Ein spätantik-frühmittelalterlicher Bestattungsort: Gräber und Bauten. *CAR* 89, = *Archaeologia Vallesiana* 1 (2002) 55f. und Beilagen 1.3.

386 Für Hinweise zu 16 danke ich G. Faccani, Zürich, herzlich.

387 zur Symbolik von Delphinen und den Astralsymbolen s. Anm. 391.

388 dazu Anm. 381. Jedoch sicher wesentlich später, s. nachfolgende Anm.

389 nach A. Antonini, in *Bibl.*, wohl frühchristlich (5.–6. Jh.).

390 dazu Anm. 381.

391 Symbolik der Mondsichel: F. Cumont, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains* (1942) 203ff.; *LIMC* II/1.2 (1984) 904ff. bes. 910ff. (Selene), s.v. *Astra* (S. Karusu). – Delphine und Meerwesen allgemein: *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, Bd. IV, 1 (1920) Sp. 283ff. s.v. *Dauphin* (H. Leclercq); Cumont a.O. 83.155ff.; H. Wrede, *Lebenssymbole und Bildnisse zwischen Meerwesen*, in: *Festschrift für G. Kleiner* (1977) 147f. bes. 171; *Sinn* 1987, 72.78 Anm. 657. 82f.; Boschung 1987, 51 Anm. 743; Boppert 1992, 84 Anm. 378 (Delphine als Metapher für unbeschwert heiteres und glückliches Dasein, möglicherweise auch Wunschbild des nachirdischen Lebens).

tas *Sedunorum*, erlangte Caius Cominius das Duovirat als höchstes Munizipalamt. Bei den Frauennamen kommt das Gentilicium *Bottia* häufig in Noricum vor³⁹². F. Wiblé hat überzeugend dargelegt, dass der Grabstein **17** und die in Sion gefundene Stele des L. Sentius Secundus nach Ausweis der stilistischen, thematischen und typologischen Übereinstimmungen aus derselben Werkstatt stammen³⁹³. Wie die eben betrachtete Stele des Atticus Senator (**15**) gehören auch diese zwei Grabsteine zu den sogenannten profilgerahmten Stelen³⁹⁴. Ob die Beeinflussung direkt aus Oberitalien erfolgte oder bereits aus dem Rheinland, lässt sich nur vermuten. Die geographische Nähe zu Italien spricht eher für die erste Möglichkeit³⁹⁵.

Datierung

Die beiden auf zwei der Grabsteine genannten *duoviri*, L. Sentius Secundus und C. Cominius Chius, haben ihre Funktionen wohl in dem nach dem Tod von Kaiser Claudius gegründeten Hauptort *Forum Claudii Vallensium* (Martigny) ausgeübt³⁹⁶. Dadurch ergibt sich ein wahrscheinlicher *terminus ante quem* für deren Entstehung. Nach typologischen, vor allem aber nach stilistischen Merkmalen möchte man die beiden Stelen allerdings eher etwas früher ansetzen als F. Wiblé, d.h. in claudische bis neronische Zeit und nicht erst ins späte 1. Jh. Chr.³⁹⁷.

M.B.

2.2.5. Zuweisung unsicher

18 Inschriftfragment mit zwei Graffiti

Fragment d'inscription avec deux graffiti

Tafel 21

Martigny, Depot, Inv. Nr. MY 93/7013–39. – FO: Mithräum 1993; aus Zerstörungsschicht mit Material des 4. Jh. (Abb. 11, Nr. 18). – Erh. H 22,2, erh. L 35,7, T (inkl. Randprofilierung) 7,8, (ohne) 5,7; Profilierung: H 6,2 (oberer Rand), T 2. – Inschrift: erh. Masse des um 0,5 vertieften Feldes 26,5×16,3, Buchstabenh 1. Zeile 4,5, 2. Zeile 4,5 und 3,9, 3. Zeile, erh. H 3,3. – Oberes Graffiti (Vogel): H 4,3 bzw. 3, max. Br 2,3; unteres (ebenso?): H 4,7, L 8,5. – M, weisslich-beige, dünnblättrig, mit grauer Äderung. – Tech: Beizeisen (Inschrift) über Zahn-eisen, an Profilierung auch Rund-eisen; seitlich gespitzt, an RS gesägt; Vögel mit feinem Meissel eingraviert. Oberfläche gut erh., Sinter; l. und unten gebrochen, oben und r. profilierter Rand teilweise erh.; Inschrift: leichte Bestossungen, unterste Zeile nur teilweise erh.; beim Vogel unten r. Füße und Schwanzfedern teilweise weggebrochen.

Bibl: Unpubliziert.

Angle supérieur droit d'une plaque en calcaire dont le champ épigraphique était bordé d'un cadre mouluré. La face postérieure, plane, ne semble pas avoir été travaillée. Les bords sont dégrossis à la broche; ils ont peut-être été retailés (mais c'est peu probable du fait que ces bords se trouvent à équidistance du champ épigraphique). Malheureusement, il n'y a pas grand'chose à dire à ce sujet. A la 3^e ligne, on ne sait pas si les lettres appartiennent à un ou plusieurs mot(s). L'avant-dernière lettre n'est pas assurée: I ou L, voire K (mais c'est peu probable). La dernière lettre également n'est pas assurée: C, G, O, Q, ou S?

[---]ERIVS <hedera>/

[---]ITVS /

[---]VRIC (ou -VRIG ou -VRIO ou -VRIQ ou -VRIS ou -V

RLG ou -VRLQ ou -VRLQ ou -VRLS) / --- ?.

Si l'on considère que ce fragment appartenait à une inscription exposée dans le mithraeum (ce qui n'est pas du tout prouvé, tant sont nombreux les fragments d'architecture et d'installations de thermes réemployés lors de la construction ou de réaménagements du mith-

raeum – ce fragment pourrait très bien avoir été un «spolium»), on pourrait suggérer que les lettres conservées des deux premières lignes appartenaient au nom d'un dédicant (fin du gentilice à la première ligne, fin du surnom à la deuxième); dans ce cas la plaque ne devait pas être large, mais plutôt haute. Je ne vois pas pourquoi les graffiti sont forcément du Bas-Empire.

F. Wiblé

Zwischen der oberen und mittleren Zeile und dem rechten Bildfeldrand sind zwei Graffiti eingeritzt. Das untere zeigt einen Vogel, wohl eine Taube³⁹⁸, im Linksprofil. Trotz Stilisierung ist die Innenzeichnung auffallend detailliert: Zu erkennen sind Schnabel und Auge, die Brustpartie ist deutlich von Kopf und Flügel abgegrenzt, die Flügelspitze nach oben gerichtet. Differenziert wiedergegeben sind auch die Schwanzfedern, im Flügel deuten kleine Striche die Federn an. Möglicherweise handelt es sich hier um ein christliches Symbol³⁹⁹. Die Stilisierung am Ende der ersten Zeile ist wohl als Blatt zu interpretieren. Die Innenzeichnung besteht aus mehreren Reihen von «Schuppen». Beim schrägen Strich darüber handelt es sich wahrscheinlich um den Blattstiel. Die einfachen Strichzeichnungen sind schwungvoll ausgeführt. Die Diskrepanz zwischen sorgfältiger Ausführung der Inschrift und der Wiedergabe der Graffiti lässt an eine nachträgliche Anbringung der Graffiti denken.

M.B.

19 Bärtiger Kopf von Hochrelief

Tête barbue d'un haut-relief

Verloren. – FO: Crans Montana (vor 1943), ehemals M.-H. Ladstätter, Montana.

Keine weiteren Angaben.

Bibl: W. Deonna, *L'art suisse des origines à nos jours. Exposition Musée d'Art et d'Histoire* (1943) 23 Nr. 142. Bärtiger Männerkopf von Hochrelief, nach den Angaben von W. Deonna 2.–3. Jh. n. Chr.

M.B.

2.3. Dubiosa

20 Frauenkopf mit archaisierender Frisur

Tête de femme avec coiffure archaisante

Tafel 22

Genf, Musée d'Art et d'Histoire, Depot, Inv. Nr. 2816. – FO: Nach Angabe des Verkäufers aus Martigny 1883. – Max. erh. H (inkl. Diadem) 20 cm, H (ohne) 18,2 cm, max. Br (Ohren) 10,5 cm, Br (Haarstrahlen) 11,7 cm, max. T 14 cm; H (Kinn bis Scheitel) 10 cm, Br (Augenh) 7 cm. – M, feinkörnig. – Tech: Frisur gebeizt und gebohrt, Augenlider oben kräftig mit Beizeisen abgesetzt, Tränenkanäle und Ohrmuscheln gebohrt; Oberfläche geglättet, Augen aus Glaspaste(?) eingelegt. Oberfläche stellenweise beschädigt, an RS grösseres Stück ausgebrochen, unterer Rand unregelmässig ausgebrochen und bestossen, linke Ohrmuschel leicht zerstört, leichte Bestossungen auch an linker Kopfseite bei den Zöpfchen, US modern mit Gips ergänzt.

Bibl: Recueil genevois. Nos Anciens et leurs oeuvres. Publication dirigé par M. J. Crosnier, Bd. 9 (1909) 21ff. Abb. 18.19 (Augen aus Email; flavisch); W. Deonna, *L'archaïsme capillaire des dames romaines*. ASA N.S. 13, 1911, 137 Taf. 11 (1. Jh., idealisierter Kopf); G. Nicole, *Catalogue des sculptures grecques et romaines du Musée de Genève et des collections particulières genevoises* (1914) 11 Nr. 1904.1905 (authenticité douteuse); W. Deonna, *Au musée d'Art et d'Histoire de Genève* Bd. 1 (1915) 304f. (Nr. 1904–5); *Espérandieu* 7, 82ff. Nr. 5382 (Porträt, 1. Jh.); W. Deonna, *Choix des monuments de l'art antique* (1923) Taf. 21; ders., *Pierres*

sculptées de la Vieille Genève (1929) 108ff. Nr. 132 (flavisch); ders., *Sculptures antiques* (Musée de Genève et Collections privées). Genava 9, 1931, bes. 91ff. 95 Abb. 9 (Isis); ders., *L'art suisse des origines à nos jours*. Ausstellungskat. Genf (1943) 24 Nr. 146 (Isis ou portrait idéalisé); ders., *L'art romain en Suisse* (1942) Abb. 73; H. Jucker, Ein Kopf des Sarapis. Genava N.S. 8, 1960, 114 mit Anm. 7 (weiblicher Kopf, ägyptisches Importstück); J. Chamay/J.-L. Maier, Art romain. Sculptures en pierre du Musée de Genève (1989) 35f. Nr. 42 Taf. 56,2.

Der Kopf mit auffallender Frisur sitzt auf einem kräftigen Hals, der sich nach unten hin verbreitert und vor dem Schlüsselbein endet. Das recht breite Gesicht läuft unten spitz zusammen. Das von der Mitte des Hinterkopfes ausgehende Haar umschliesst die Kalotte mit seinen parallel geführten Haarsträhnen kappenartig. Zwei in die Stirn reichende, übereinander liegende Reihen gebohrter Kringellocken lockern die streng wirkende Frisur auf. Zwischen beiden Reihen sind vereinzelt kleine Punktbohrungen angebracht. Vor den Ohren liegen jeweils zwei kurze, eingedrehte Korkenzieherlocken, die wie an das Toupet angesetzt wirken, leicht absteigen und die tief sitzenden, wie angesetzt wirkenden Ohren verdecken. Ein unverziertes Diadem liegt hinter dem Haarkranz auf und verdeckt den Blick auf das Kalottenhaar. Hinter dem linken bzw. rechten Ohr beginnt jeweils eine gezöpfelte Strähne. Die linke Haarsträhne verschwindet vorne hinter dem Diadem, die rechte ist unter der linken hindurchgeführt und verliert sich vorne oberhalb der Korkenzieherlocken. Im Nacken besteht das Haar aus einem schmalen Streifen, der sich aus leicht sichelförmigen, aneinander gereihten Locken zusammensetzt. Die dün-

nen, nur angedeuteten Brauenlinien gehen fließend in den abgeflachten Nasenrücken über. Die Nase besitzt am Ansatz einen feinen Sattel, verläuft dann gerade und endet vorne auffallend spitz. Die Augen liegen tief im Knochengestell unter fleischigen Orbitalbögen und hart abgesetzten, schweren Oberlidern. Sie sind aus anderem Material, einer hellen Glaspaste(?), eingelegt, füllen die Augenhöhlen jedoch nicht ganz aus⁴⁰⁰. Einen deutlichen Kontrast zum sphinxartigen Erscheinungsbild bildet der Mund. Weich geschwungen ist der Umriss der fleischigen, herzförmigen Oberlippe und der vollen Unterlippe. Zwischen Mund und spitzem Kinn liegt ein ausgeprägtes Grübchen. Die Oberfläche des Gesichts wurde durchwegs leicht aufgeraut. Der unregelmässig ausgebrochene untere Abschluss spricht eher für einen Einsatzkopf als eine Büste.

Deutung

Die Frisur nimmt archaische Elemente und solche aus der Zeit des sogenannten Strengen Stils auf. Die kurzen, seitlich herabhängenden Locken erinnern, wie dies mehrfach gesehen wurde, an Statuen der Isis bzw. Bildnisse von Isispriesterinnen⁴⁰¹. H. Jucker hat ihn als ein Importstück aus Ägypten angesprochen, das für ein Heiligtum ägyptischer Götter bestimmt gewesen sein könnte⁴⁰². Dafür sprachen seiner Meinung nach Haartracht, weiche Formen und eingesetzte Augen. Die leicht idealisierten Gesichtszüge lassen daran denken, dass wir es eher mit einem Idealkopf als einem Porträt zu tun haben dürften⁴⁰³.

Doch ist der Kopf überhaupt antik? Bereits G. Nicole zweifelte an der Echtheit des Stückes⁴⁰⁴. Vergleicht man ihn mit archaisierenden Werken, beispielsweise einem

392 Bei F. Wiblé leicht von der von G. Walser abweichende Lesung (s. Bibl.), nämlich *Chius* anstelle von *C(aio) fil(io)*: Wiblé 1987, 359 Anm. 26.

393 Wiblé 1987, 359.

394 dazu allgemein Anm. 381.

395 Dieser Grabmaltypus tritt im Rheingebiet allerdings schon zu Beginn des 1. Jh. n. Chr. auf: Boppert 1992, 266 Nr. 114 Taf. 83 (Grabstein des C. Atilius in Mainz, vielleicht sogar noch augusteisch).

396 Wiblé 1987, 358 Anm. 25.

397 vgl. die Form der Cominius-Stele mit jener der Attilius-Stele (s. Anm. 395) und jener der frühclaudische Stele des L. Naevius (Anm. 381), mit offensichtlich später eingehauener Nische und Inschrift (greift teilweise in rechte Profilierung über). – zur Stele des L. Sentius Secundus (Wiblé 1987, Taf. 3a; Fellmann 1992, 57 Abb. 28); bes. Boppert 1992, 181 Nr. 65 Taf. 58; 181f. Nr. 66 Taf. 59 (Grabstelen des Sex. Lartidius und des T. Pompeius, Mainz, 1. H. 1. Jh. n. Chr.). – Typologisch eher früher sind die Grabschriften des Duumvirn M. Pansius Severus, mit freiplastisch ausgearbeiteten, organisch gebildeten Palmettenakroteren. – Etwa gleichzeitig mit der Cominius-Steile ist wahrscheinlich die des Atticus Senator (15). Beide haben nur reliefierte Palmettenakrotere. Wohl später ist der Grabstein des Sextus Varenus Priscus, Sevir Augustalis, in Massongex; dort sind die Palmettenakrotere stark stilisiert und reliefiert: Walser 1980, 42f. Nr. 264. – vgl. auch thematisch, typologisch und stilistisch verwandte norisch-pannonische Grabsteine von Deutsch-Altenburg, Museum Carnuntinum: A. Schober, Die römischen Grabsteine von *Noricum* und Pannonien. Sonderschr. des Österreich. Archäolog. Inst., Bd. 10 (1923) 24 Nr. 28 Abb. 14 (1. H. 1. Jh. n. Chr.) und aus Petronell: a.O. 25f. Nr. 35 (Halbmond/Sternrosette im Giebel, Rosetten seitlich, Halbpalmetten an den Ecken; 1. H. 1. Jh. n. Chr.) sowie Klagenfurt: a.O. 29 Nr. 48 Abb. 21 (zeitgleich).

398 Nach Ansicht des Biologen und Ornithologen A. Bossert, Bern, handelt es sich bei dem Vogel um eine Taube. Für seinen Hinweis danke ich ihm bestens.

399 zur Taube: RE 2. Reihe Bd. 4 (1932) 2479ff. (A. Steier); Lexikon der Alten Welt, Bd. 2 (1990) 1217 (J. Wiesner); D. Haag-Wackernagel, Die Taube (1998) bes. 74ff. – Vögel, vor allem Tauben, waren zudem ein beliebtes frühchristliches Symbol: Dictionnaire d'antiquité Bd. III,2 (1914) Sp. 2198ff. (J.-P. Kirsch); F. Sühlung, Die Taube als religiöses Symbol im christlichen Altertum. Römische Quartalschrift, Suppl. 24 (1930) passim; E. Kirchsbaum SJ (Hrsg.), Lexikon der christlichen Ikonografie, Bd. 4 (1972) Sp. 241ff. (Taube, Lit.); S. Tavano, Rilievi paleocristiani di Grado, in: Grado nella storia e nell'arte, Bd. 2. Antichità altoadriatiche 17 (1980) Abb. 1.2; Haag-Wackernagel (diese Anm.) 88ff. 109ff.; Der Neue Pauly, Bd. 9 (2000) Sp. 45ff. (C. Hünemörder). – Pfau: Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, Bd. XIII,1 (1937) Sp. 1075ff. (H. Leclercq); Kirchsbaum a.O., Bd. 3 (1971, Reprint 1994) Sp. 409ff. (Lit.); Sinn 1987, 71 Anm. 535; Der Neue Pauly Bd. 9 (2000) Sp. 689f. (C. Hünemörder). – zur mittelalterlichen Tiersymbolik: O. Seel, Der Physiologus (1995) 52ff. (Taube); 78 (Pfau). Für bibliografische Hinweise danke ich G. Faccani, Zürich.

400 zu den eingelegten Augen: H. Jucker, Ein Kopf des Sarapis. Genava N.S. 8, 1960, 114 mit Anm. 7.

401 Isispriesterinnen: z.B. Museo Nazionale Romano, Bd. I 1 (1979) 308ff. Nr. 185 (E. Paribeni); Pompeji wiederentdeckt. Ausstellungskat. Antikenmuseum Basel 19. März – 26. Juni 1994 (1994) 162 Nr. 3 (M. Mastroberto).

402 Jucker (Anm. 400) 114 mit Anm. 7.

403 zu den verschiedenen Meinungen s. Literatur zum Stück.

404 G. Nicole, Catalogue des sculptures grecques et romaines du Musée de Genève et des collections particulières genevoises (1914) 11 Nr. 1904.1905.

Abb. 10 Archaisierender Frauenkopf. Marmor, H 22 cm. Rom, Museo Nazionale. Nach MusNazRom I,1 (1979) 308 Nr. 185.



Kopf im Museo Nazionale Romano (Abb. 10), fallen nebst Gemeinsamkeiten auch Unterschiede auf: so etwa beim Kopf in Genf die leicht verzogenen Gesichtshälften, das Profil und die langgezogene, flache, hinter dem Diadem ein wenig eingedellte Kalotte und die etwas diffuse Gestaltung der Oberlippe⁴⁰⁵. Alles wirkt beim Kopf in Genf zusammengesetzt.

Datierung

Der Kopf, angeblich aus Martigny, in Genf wurde bisher wegen der gebohrten Kringellocken in flavische Zeit datiert⁴⁰⁶. Doch könnte es sich durchaus um eine moderne, antiken Werken nachempfundene Arbeit handeln oder gar um eine Fälschung. Die geschwungene Oberlippe kehrt interessanterweise bei einer kleinen Applike wieder, die vom Grossen St. Bernhard stammen soll (21, Taf. 23). Auch bei ihr sind Fundort und Datierung keinesfalls gesichert.

C.N.

21 Applike mit Medusenmaske Applique à masque de méduse

Tafel 23

Genf, Musée d'Art et d'Histoire, Inv. Nr. C 1015, ehemals Sammlung Thioly. – FO: Grosser St. Bernhard(?), nach W. Deonna nahe beim Iuppiter Poeninus geweihten Tempel. – H 8,2 cm, Br 7,5 cm, T 2,5 cm, D 1 cm. – M, Oberfläche gräulich verfärbt. – Tech: Gebeizt, innere Augen- sowie Mundwinkel und Nasenlöcher mit feinen Punktbohrungen versehen, Rückseite geglättet. Oberer Rand der Applike ausgebrochen. Rand und Haar im Bereich des Scheitels abgerieben, Nase leicht bestossen, sonst intakt. Flache, dunkelgrau verfärbte Rückseite (von Kleber[?]) geglättet, oben kleines Stück ausgebrochen. Sehr gut erhalten.

Bibl: O. Benndorf, Gorgoneion vom Grossen St.-Bernhard. ASA 1, 1870, 220 Taf. 19,2; W. Deonna, Ville de Genève. Musée d'Art et d'Histoire. Catalogue des sculptures antiques (1924) 144 Nr. 188 (gräulicher Marmor); J. Chamay/J.-L. Maier, Art romain. Sculptures en pierre du Musée de Genève, Bd. 2 (1989) 43 Nr. 54 Taf. 63,3.

Das kleine, runde Medaillon zeigt ein rundliches, recht flaches, weibliches Gesicht. Eingefasst wird es durch in der Mitte gescheiteltes, gewelltes Haar, das seitlich leicht eingedreht ist. Als Schmuck(?) trägt die Frau eine Kette, die auf Höhe der Nasenspitze unter der Frisur verschwindet. An der Schnur sind neun dicke Perlen aufgezogen,

jeweils vier seitlich der Zentralen unter dem Kinn. Der Umriss des bis auf das ausgeprägte, spitze Kinn mit deutlichem Grübchen rundlichen Gesichtes wird durch eine kräftige Linie von der Frisur abgesetzt. Die hoch angebrachten Augen liegen unter schmalen Brauen und sind in die Oberfläche eingetieft. Ein bandartiges Ober- und Unterlid fasst sie ein. Das linke Auge ist etwas kleiner gebildet als das rechte – überhaupt ist die linke Gesichtseite leicht verkürzt. Beidseits der ausgeprägten Nase mit deutlichen Nasenflügeln und gebohrten Nasenlöchern liegen die kräftigen, modellierten Wangen. Die deutlich geschwungene Oberlippe mit herzförmigem Kontur und darüber liegendem Grübchen ist kleiner als die breitere Unterlippe. Eine kleine Punktbohrung betont die Mundwinkel. Im Profil flieht der Kopf leicht nach unten hin. Spuren einer Befestigung fehlen. Die Rückseite ist flach.

Deutung und Datierung

Bei dem runden, frontal wiedergegebenen Frauenkopf ohne Ansatz eines Halses handelt es sich um das Medusenhaupt vom sogenannten schönen Typus⁴⁰⁷. Auf den ersten Blick wirkt das Gesicht ruhig, ein wenig versteinert. Doch bei näherem Hinsehen erkennt man die leichte Bewegung der modellierten Wangen, des Mundes mit einem «Mona Lisa»-Lächeln sowie die breitere rechte und verkürzte linke Gesichtseite. Spuren einer Befestigung fehlen. Am ehesten könnte der kleine Marmor- tondo als Applike Verwendung gefunden haben⁴⁰⁸. Die aus einer Sammlung stammende Maske soll vom Grossen Sankt Bernhard stammen. Innerhalb des von dort bekannten römischen Fundmaterials ist allerdings nichts Vergleichbares bekannt. Ungewöhnlich ist bei dem kleinformatigen Werk die Punktbohrung der inneren Augenwinkel, die anstelle der verknoteten Schlangen wiedergegebene Kette und der Mund mit herzförmiger Oberlippe⁴⁰⁹. Es stellt sich die Frage, ob es sich bei dem kleinen Medaillon um eine moderne Arbeit handelt.

C.N.

405 dazu Anm. 401.

406 Dieser zeitliche Ansatz wird auch für den Kopf im Museo Nazionale Romano vorgeschlagen, s. Anm. 401.

407 LIMC IV/1.2 (1988) 305 Nr. 220 Taf. 177; 326 (Schöner Typus); 347 Nr. 25 Taf. 196. – s. ferner in diesem Band Teil I, Genava, Kat. Nr. 22 Taf. 17.

408 s. vorige Anm.; ferner Bossert 2002, 48f. Nrn. 38.39 (Appliken mit Medusenmasken[?]).

409 vergleichbare Oberlippengestaltung bei Marmorfragment in Rom: LIMC IV/1.2 (1988) 348 Nr. 29 Taf. 196.

3. Synthese

3.1. Ausserstilistische und stilistische Datierungsgrundlagen

Zur zeitlichen Einordnung der figürlichen Plastik im Wallis dienen historische Fixpunkte, Schriftquellen und stratigrafische Befunde. Einige Fundstücke wurden als Spolien vermauert oder in Zweitverwendung gefunden (**5a.b. 10. 13–18**). Eine präzisere Datierung ermöglichen bei einzelnen Stücken Stil, Typologie, Ikonografie und Werkstattbezüge.

Die Eroberung des wichtigen Alpenpasses, des Grossen Sankt Bernhard, scheiterte zunächst in der Schlacht bei Octodurus im Jahre 57/56 v. Chr. Nach den Alpenfeldzügen im Jahre 15 v. Chr. fiel das Gebiet des Wallis unter römische Herrschaft und gehörte zunächst zur Provinz Raetien. Wahrscheinlich unter Claudius wurde es zur Provinz *Vallis Poenina* mit dem Hauptort *Forum Claudii Valensium* (Martigny). Aus dieser Zeit stammen die bisher frühesten Skulpturen, Fragmente zweier Rundschilde mit vermutlich dynastischen Porträts (**11**) und zwei Platten mit Theatermasken, die wohl zur Ausstattung des Forums gehörten (**9. 10**). Auch in claudischer Zeit dürfte der Grabstein des Einheimischen Atticus Senator skulptiert worden sein (**15**). Militärpersonen begegnen uns auf den Grabsteinen des Titus Exomnius Mansuetus (**14**) und des Aurelius Maximianus (**13**). Mehrere aufwendige Grabstelen wie die des C. Cominius Chius (**17**) bezeugen *duoviri* aus der Frühzeit der Provinzhauptstadt (**17**)⁴¹⁰. In domitianischer Zeit weihte Daphnus, Stellvertreter des kaiserlichen Steuereintnehmers Classicus, einen grossen Altar (**12**) in das wohl schon in vorrömischer Zeit bestehende Taranis-Heiligtum in Massongex-*Tarnaiaae*⁴¹¹. Spärlich überliefert sind Funde aus dem 2. Jh. (**1. 5–8**). Aus dem mittleren 3. Jh. ist vorerst nur der Grabstein der Pantonia Pervinca und des Aurelius Maximianus bekannt (**13**). Dieser war als *beneficiarius* eines Offiziers in der 8. Legion (Augusta) tätig.

Im Wallis lassen sich bisher keine massiven alamannischen Zerstörungen in der 2. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. nachweisen. Die Zollstation *Acaunus* (St-Maurice) entwickelte sich im 4. Jh. zu einem der wichtigsten religiösen Zentren nördlich der Alpen. Dort wurde eine frühchristliche Begräbnisstätte für die unter Kaiser Maximian (286–305 n. Chr.) in St-Maurice getöteten Märtyrer der thebäischen Le-

gion errichtet. In Sion wurde zu Beginn des 5. Jh. die grosse Grabeskirche Sous-le-Scex erbaut. Noch vor dem Ende des 6. Jh. übernahm Sion die Funktion der Hauptstadt, in der der Bischof eine zunehmend wichtigere Rolle einnahm. Es erstaunt umso mehr, dass aus dieser blühenden, durch archäologische und schriftliche Quellen gut dokumentierten Zeit trotz der zahlreichen Belege keine Skulpturen erhalten sind⁴¹².

3.2. Werkstattspezifische Aspekte und kunsthistorische Stellung der figürlichen Plastik

Die insgesamt 21 Rundskulpturen und Reliefs aus dem Wallis lassen sich zwei Gruppen zuweisen: 1. Importe aus Marmor, 2. lokale bzw. regionale Produktion unterschiedlicher Qualität aus Kalkstein und anderem anstehenden Gestein (Gneis, Schiefer). Die lokale bzw. regionale Verarbeitung von Marmor lässt sich für Rundskulpturen und Reliefs bisher nur indirekt fassen, im Falle des abbozziert importierten, zur fertigen Ausarbeitung am Ort vorgesehenen Beckenuntersatzes **11**. Die Beeinflussung der Bildhauer und Steinmetzen dürfte teilweise durch fremde Steinhauer am Ort, Importstücke, aber auch durch «Musterbücher» erfolgt sein.

1. Importe

Die wenigen Importstücke (**1. 4**) stammen sowohl aus dem öffentlichen als auch aus dem privaten Bereich. Ein Prunkstück ist die Venusstatuette **1** (Taf. 1.2) aus der grosszügigen Domus in der Nähe des Forums (Insula 7). Die im gesamten römischen Imperium äusserst beliebte und oft in Gärten anzutreffende Liebesgöttin dürfte in einer *aedicula* aufgestellt gewesen sein. Unter den zahlreichen Kopien ist bislang keine solch kleine Kopie nach dem Typus der knidischen Aphrodite gefunden worden. Vielleicht brachte sie der stolze Besitzer selbst aus Italien mit. Der marmorne Beckenuntersatz **4a–c** wurde abbozziert importiert. Fertig ausgearbeitete Beckenuntersätze kennen wir aus Avenches⁴¹³.

2. Lokal- bzw. Regionalproduktion

Von der 2. Hälfte des 1. bis zum Beginn des 3. Jh. n. Chr. lassen sich im Wallis bis jetzt lediglich drei Betriebe fassen⁴¹⁴. Die im Rahmen der Gründung von *Forum Claudii Vallensium* für die Ausgestaltung der Thermen geschaffenen Schildbüsten mit Angehörigen der iulisch-claudischen Dynastie oder lokalen Honoratioren (**11a, b**, Taf. 12.13) haben möglicherweise hochoffiziellen Charakter. Sie wurden offenbar von ausgezeichneten fremden, vielleicht italischen Bildhauern am Ort skulptiert. Derselben Werkstatt aus der 2. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. sind die beiden «profilgerahmten» Stelen des C. Cominius Chius in Sierre (**17**) und die des L. Sentius Secundus aus Sion, Sous-le-Scex (ausser Katalog) zuzuordnen. Eine ähnliche Vorlage dürfte der rudimentär ausgeführten, möglicherweise unfertigen Giebeldekoration von Stele **16** zu Grunde liegen. Da auf zwei von ihnen Bürgermeister vom Hauptort *Forum Claudii Vallensium* erwähnt werden, darf auf enge handwerkliche Beziehungen zwischen Sion, Sierre und Martigny geschlossen werden. Aus demselben Werkstattkontext stammen die beiden an verschiedenen Fundorten geborgenen Platten mit Theatermasken **9** und **10** (Taf. 11). Sie waren wohl Teil der architektonischen Forumsdekoration des 1. Jh. Zur Ausstattung des Forumstempels im späten 2. oder zu Beginn des 3. Jh. gehörten die nahezu ganz oder teilweise erhaltenen Figuralkapitelle **5–8** (Taf. 8–10). Die Architekturstücke stimmen in Massen und Material überein. Der Adler **6** variiert leicht in der Haltung und Qualität. Lebendige Wiedergabe, Plastizität und Ausführung von Kopf, Gefieder und Körper deuten auf eine gute Werkstatt hin. Beim Figuralkapitell **5a** lösen sich die Flügel der Adler weniger vom Kapitell. «Provinzielle» Züge wie Frontalität, Flächigkeit und Linearität und ein Hang zur Ornamentalisierung der Frisur lassen sich bei den Götterbüsten am Kapitel **5a** feststellen⁴¹⁵. Von Interesse sind die Fragmente eines abgezeichnet importierten Beckenuntersatzes aus Marmor mit Versatzmarken (**4**, Taf. 5–7). Er sollte am Ort fertig ausgearbeitet werden. Die Versatzmarken sollten den Handwerkern in Martigny das Zusammensetzen des Wasserbeckens erleichtern. «Provinziell», aber ansprechend lebendig ist die Darstellung der *Hand* des Gottes Iuppiter-Taranis mit Blitzbündel (**12**, Taf. 14.15). Bei der Lokal- bzw. Regionalproduk-

tion fällt die gute Qualität der meisten Arbeiten auf (**5–8, 9, 10, 12, 14–18**). Von durchschnittlicher Qualität sind die Brunnenkulptur **3** und die Grabstele **13**. Trotz «provinzieller» Züge fällt bei letzterer die lebendige, detailreiche Gestaltung der Frisuren auf (Taf. 17).

An den Grabstelen des Atticus Senator und des C. Cominius Chius (**15, 17**, Taf. 19.20) lässt sich eine enge Beziehung zu den «profilgerahmten» Stelen ablesen. Die geografische Nähe spricht für eine Beeinflussung aus Oberitalien. Der zweite Grabstein wurde für eine bedeutende Persönlichkeit, den Duumvirn (Bürgermeister) C. Cominius Chius, geschaffen. Deshalb dürfte die Stele nach der Mitte des 1. Jh. n. Chr. (Gründung von *Forum Claudii Vallensium*) entstanden sein⁴¹⁶. Typologisch schliessen die Stelen des Titus Exomnius Mansuetus und des Atticus Senator (**14, 15**, Taf. 18.19) zudem an rheinische Vorlagen an. Bei **14** ergeben sich mit diesen Vorbildern sogar stilistische Übereinstimmungen, in ikonografischer Hinsicht fällt die enge Beziehung des Frisurschemas zu frühen Bildnissen des Claudius auf⁴¹⁷. Die Forumsdekoration(?)

410 s. Anm. 396; R. Frei-Stolba, Die römische Schweiz: Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat, in: ANRW II 5,1 (1976) 358ff.

362ff. – allgemein J. Prieur, L'histoire des régions alpêtres (Alpes Maritimes, Cottiennes, Graies et Pennines) sous le Haut-Empire Romain (les III^e siècles après J.-C.), in: ANRW II 5,2 (1976) 630ff. (Bibl.); T. Bechert, Alpes Graiae et Poeninae, Cottiae, Maritimae (unter Claudius und Nero), in: ders., Die Provinzen des Römischen Reiches. Sonderband Antike Welt 2 (1999) 187ff. (Bibl.) 411 s. Anm. 226.

412 zum frühen Christentum: Vallis Poenina 1998, 106.108; J. Favrod, La date de la prise d'Avenches par les Alamans, in: Arculiana. Festschrift H. Bögli (1995) 175.

413 s. Anm. 249 sowie andere Beispiele für abbozzierte Fabrikate, etwa Reibschüsseln (Bossert 1998, 118 Anm. 17; 222f.) und Sarkophage: M. Pfanner, Über das Herstellen von Porträts. Jdl 104, 1989, 191f.194 (zu abbozzierten Bildnissen); ferner M. Waelkens (Hrsg.) Pierre éternelle du Nil au Rhin. Carrières et préfabrication. Ausst.kat. Brüssel (1990) 114ff. Abb. 7–9 (vorfabrizierte Sarkophage, z.T. noch im Steinbruch).

414 zu den bisherigen Werkstattuntersuchungen in der «römischen» Schweiz: Bossert 1983, 54ff.; 1998, 117ff.

415 dazu Bossert 1983, 58ff.; 1998, 121.

416 zu den *duoviri* und zur Gründung von *Forum Claudii Vallensium*: Frei-Stolba a.O. (Anm. 410) 377ff. bes. 381 Anm. 313; Wiblé 1987, 356ff.; Vallis Poenina 1998, 53. – s. auch Bibl. zu **17** (Typus).

417 Grabstelen: Anm. 381.397. – Stele **14**: rheinische, stilistische und ikonografische Beeinflussung (Anlehnung an Claudius-Porträts); dort Anm. 374.377.380. In späterer Zeit (frühestens ab dem letzten Viertel des 1. Jh. n. Chr. könnten Einflüsse auch von dem in Massongex-

mit Maskenfriesen (9. 10, Taf. 11) dürfte – wie die des Forums von Nyon – von der norditalisch-adriatischer Fora beeinflusst sein. Im Stil erinnern die im 1. Jh. n. Chr. angefertigten Blöcke andererseits an südgallische Arbeiten. Dasselbe lässt sich für eine tragische Maske von der eben erwähnten Forumsdekoration in Nyon feststellen⁴¹⁸.

Die Beziehung zu Oberitalien scheint in mancherlei Hinsicht am deutlichsten ausgeprägt zu sein. Sie äussert sich in den Monumentformen, aber auch in der Romanisierung des keltischen Adels. Wesentlich schwächer dürften die Einflüsse aus dem Rheingebiet gewesen sein. Daneben tritt aber auch – wie etwa beim Figuralkapitel 5 (Taf. 8–10) – das einheimisch-keltische Element hervor⁴¹⁹.

Von den einst zahlreichen Skulpturen ist nur ein kleiner Teil erhalten. Auffallend sind viele gute Arbeiten aus der Frühzeit; spätantike sind bisher nicht sicher nachweisbar (vielleicht mit Ausnahme von 18). Das bisher späteste Beispiel von lokaler Produktion in Martigny und in der «römischen» Schweiz ist der Grabstein des Benefiziarers Aurelius Maximianus und von dessen Gattin Pantonia(?) Pervinca (13, Taf. 16.17). Die Stele entstand in den 40er Jahren des 3. Jh. n. Chr. Dabei fällt auf, dass die Vorlagen, Porträts von Philippus Arabs und Otacilia Severa (Abb. 7–8), trotz gewisser handwerklicher Unbeholfenheit, recht getreu kopiert wurden⁴²⁰. Maximianus war wohl im früheren 3. Jh. in Martigny als Benefiziarier im Stab des Provinzstatthalters stationiert.

3.3. Aufstellung und Auftraggeber

Die figürliche Plastik des Wallis, bisher 21 Stücke, lässt sich vier Gruppen zuordnen:

- I. offiziell-repräsentativer Kontext
- II. Ausstattungsobjekte in Häusern und Gärten
- III. Weihedenkmäler
- IV. Grabmonumente

Die wohlhabenden Auftraggeber stammen, wie der Bürgermeister C. Cominius Chius (17), aus der Oberschicht und waren als lokale Verwaltungsbeamte tätig. Bezeugt sind auch Angehörige der kaiserlichen Verwaltung, wie der Sklave Daphnus (12). Zudem sind Militärpersonen in gehobenen (14) und in niedrigen (13) Chargen oder Auftraggeber keltischer Abstammung bekannt (15)⁴²¹.

Gruppe I: offiziell-repräsentativer Kontext: Die Zuweisung der beiden Platten mit Theatermasken (9. 10, Taf. 11) an das Forum wird untermauert durch den Block eines ähnlichen architektonischen Frieses mit tragischer Theatermaske, der wohl der Ausstattung der *area publica* vom Forum in Nyon zugehörte⁴²². In mancherlei Hinsicht ungewöhnlich sind die beiden entweder importierten oder von fremden Bildhauern am Ort aus farbigem regionalem Kalkstein gearbeiteten Rundschildbüsten aus den Forumsthermen (11a.b, Taf. 12.13). Die im Rahmen der Errichtung des *Forum Claudii Vallensium* für die Ausgestaltung der Thermen skulptierten Porträtbüsten haben vermutlich hochoffiziellen Charakter. In Frage kommt die Ergänzung als dynastische Herrscherbüsten, etwa die einer möglicherweise iulisch-claudischen Hofdame als Priesterin (mit Priesterbinde [*infula*]). Den andern Rundschild könnte eine Männerbüste mit verschleiertem Haupt (*capite velato*), die eines Kaisers oder Prinzen der iulisch-claudischen Dynastie, geziert haben. Es könnten indes auch Angehörige der romanisierten Oberschicht dargestellt gewesen sein. Erinnert sei an die Kaiserkultpriesterin Iulia Festilla, Tochter des C. Iulius Camillus, aus Aventicum, oder an L. Calpurnius Piso, einen engen Vertrauten des Kaisers Tiberius, den Stifter des iulisch-claudischen Statuenzyklus in der Basilika von Velleia. Wie im Falle der sehr gut vergleichbaren Schildbüsten in den Mithrastermen von Ostia dürften auf diese Weise prominente Persönlichkeiten öffentlich geehrt worden sein⁴²³. Wurde die Badeanlage vom Kaiserhaus gestiftet und bestand ein Zusammenhang zwischen Thermen und Forumstempel (Heilbad?)? Aufgrund ihres Fundortes beim Forumstempel können die beiden Kapitellfragmente mit Adlern 6 und 7 und die stilistisch verwandten Kapitel 5 und 8 (Taf. 8–10) diesem zentralen, wahrscheinlich *Iuppiter Taranis* geweihten Sakralbau zugewiesen werden (s. Gruppe III 12). In Einklang damit stehen auch die Dimensionen⁴²⁴.

Gruppe II: Ausstattungsobjekte in Häusern und Gärten: Die kleinformatige Venus vom Typus der knidischen Aphrodite (1, Taf. 1.2), ein Importstück von ausgezeichneter Qualität, ist die bisher kleinste bekannte Statuette dieses Typus in der Schweiz. Sie wurde in dem weitläufigen Gebäudekomplex südwestlich des Forums (Insula 7) gefunden und dürfte einst in einer Aedikula aufgestellt gewesen sein.

Das «Kabinettstück» lässt auf einen hochstehenden Kunstgeschmack seines Besitzers schliessen. In der angrenzenden Insula 6 wurden zwei weitere Gartenskulpturen gefunden: eine Baumstütze (2, Taf. 3) und eine Raubtierpranke (3, Taf. 4). Von einem marmornen Wasserbecken stammen die in Insula 12 und 13 gefundenen Fragmente eines Untersatzes (4a-c, Taf. 5-7). Sie könnten nebst anderen Skulpturen in Italien bestellt worden sein und wurden vor Ort zusammengesetzt, wie die Versatzmarken zeigen. Dass solche Becken beliebt waren, zeigen Funde aus der palastartigen Anlage von Avenches-Derrière La Tour und dem Theater von Aventicum. Beide standen in Zusammenhang mit Brunnenanlagen öffentlichen Charakters⁴²⁵. Vielleicht galt Ähnliches auch für die Fragmente des Beckenuntersatzes aus Insula 12 und 13 in Martigny.

In den vornehmen Häusern von *Forum Claudii Vallensium* standen indes nicht nur marmorne Ausstattungsgegenstände, sondern auch solche aus regionalem Kalkstein. Wie M. Pfanner herausgearbeitet hat, dürften die Auftraggeber Marmorimporte oder von routinierten fremden Steinhauern am Ort fabrizierte Plastik bevorzugt haben. Solche Arbeiten waren oft billiger als die lokaler bzw. regionaler Betriebe; denn sie konnten wesentlich rationeller in Serienproduktion hergestellt werden und waren erst noch von besserer Qualität. Dennoch mussten – wie in *Aventicum* und *Augusta Rauricorum* – auch in *Forum Claudii Vallensium* regionale Betriebe den Bedarf der wohlhabenden Villenbesitzer an Gartenplastik zusätzlich decken. Erinnert sei an eine unterlebensgrosse Kinderfigur(?) mit Baumstütze und einen vielleicht von einem kleinen Nymphäum stammenden Brunnenlöwen aus einem Wohnhaus in Insula 6 (2, 3, Taf. 3.4; Abb. 11, Nrn. 2.3)⁴²⁶.

Gruppe III: Weihedenkmäler: In der kleinstädtischen Siedlung von Massongex-Tarnaiaie befand sich ein Heiligtum für den an Iuppiter Optimus Maximus angeglichenen einheimischen Gott Taranis und wohl ebenfalls das der vier Walliser Stämme. In dieses Heiligtum stifteten nebst Einheimischen auch Angehörige der kaiserlichen Verwaltung bedeutende Weihemonumente, wie der in domitianischer Zeit vom Sklaven Daphnus, dem Stellvertreter des Steuereintreibers (*dispensator*) Classicus, dem Iuppiter Optimus Maximus gestiftete Altar (12, Taf. 14.15) deutlich macht. Die Weihung präsentiert sich in offiziellem Ge-

wand, ist jedoch dem römischen Iuppiter angeglichenen lokalen Wetter- und Himmels-gott Taranis geweiht (s. auch 5). Ähnliches gilt für den Iuppiter Poeninus vom Grossen St. Bernhard und die thronenden Iuppiterkultbilder aus dem gallorömischen Tempelbezirk von Thun-Allmendingen, die als einheimische Gottheiten in römischem Gewand erscheinen (17). Die sehr qualitätsvolle Arbeit könnte von einem fremden Bildhauer am Ort skulptiert worden sein. Weitere Weihaltäre für Iuppiter Optimus Maximus sind aus Martigny, Vionnaz und Ardon bekannt⁴²⁷.

Tarnaiaie stationierten Detachement der 8. Legion (Stationierung in Strassburg ab 71 n. Chr.) ausgegangen sein.

418 zu norditalisch-adriatischen Fora: M. Verzár, Un temple du culte impérial. CAR 12, = Aventicum II (1977) 41f. – Theatermaske von architektonischem Fries, von der *area publica* des Forums in Nyon: Bossert 2002, 40f. Nr. 25 Taf. 30.31.

419 zu einheimisch-keltische Elementen und «provinziellen» Merkmalen s. unter 5a-b. Ausserdem Bossert 1983, 58f.; 1998, 121f.

420 Anm. 364–366.368.

421 zu den vermuteten Auftraggebern in Avenches: Bossert 1983, 57; 1998, 121 Anm. 3.

422 zur Beeinflussung durch norditalisch-adriatische Vorbilder s. Anm. 418.

423 s. Anm. 327–329.331.

424 zur Zuweisung nach den Massen s. Anm. 301–305. – Eine sekundär im Mithräum verwendete Altarschrift nennt den Wiederaufbau eines Iuppitertempels, d.h. wohl desjenigen auf dem Forum: Vallis Poenina 1998, 103 (vgl. Datierung der Büstenkapitelle). – zum Kaiserkult: Bossert 1998, 128 Anm. 37 (Bibl.); U.-M. Liertz, Kult und Kaiser. Studien zu Kaiserkult und Kaiserverehrung in den germanischen Provinzen und in der Gallia Belgica zur römischen Kaiserzeit. Acta Instituti Romani Finlandiae 20 (1998) passim.

425 Bossert 1998, 40f. Kat. Nr. 15 Taf. 8; 94 Kat. Nr. 47 Taf. 8 118 Anm. 17; 126f.

426 Gartenskulpturen aus lokalem Gestein in Avenches (Bossert 1983, 18.30ff.48 Nrn. 3.4.19.46 Taf. 4.24.25.28.29) und tönerner Oscilla in Augst: Bossert 1998, 126f. Anm. 12. – Brunnenlöwen aus Vindonissa: Bossert 1999, 27f. Nrn. 16.17 Taf. 18–20.

427 zu den Altären für Iuppiter Optimus Maximus in Martigny s. Anm. 281. – zu Massongex-Tarnaiaie allgemein: SPM 5, 385; Wiblé 1994, 34ff.; Vallis Poenina 1998, 156ff. – Weihealtar für Iuppiter Optimus Maximus: Sion, Musée Archéologique. FO: Vionnaz bei Monthey VS, 1900. Intakt. H 116, Br 67, T 53; Buchstabenh 6–8. – Kalkstein: P. Bourban, ASA 19, 1917, 261 Taf. 33; Howald/Meyer 1941, 210f. Nr. 63; Collart 1941, 6 Nr. 3; M.-R. Sauter, Préhistoire du Valais. Vallesia 5, 1950, 151; Wälsler III 72f. Nr. 279. – Weihung an Iuppiter Optimus Maximus: Gemeindehaus von Ardon VS. FO: Friedhof von Ardon; 1894. Fragmentiert, Masse noch 70×49×29; Buchstabenh 5 cm, 1. Zeile 7. Kalkstein: M.-R. Sauter, Vallesia 5, 1950, 67; Wiblé 1978, 32 Nr. 27; Wälsler III 80f. Nr. 283. – Zu den Angleichungen an den römischen Iuppiter auf dem Grossen St. Bernhard und im Heiligtum von Thun-Allmendingen s. Anm. 279–281.

Auch vom dort stationierten Militär wurde das Heiligtum von überregionaler Bedeutung besucht. So liess beispielsweise der Soldat Cassius Carantinus ein grosses, altehrwürdiges Becken (*labrum*), welches für rituelle Waschungen verwendet wurde, auf Grund eines Gelübdes flicken⁴²⁸. Aus seinem Beinamen geht hervor, dass er ein Neurömer keltischer Abstammung war. Er diente in der 8. Legion, die zum obergermanischen Heer gehörte und seit 71 n. Chr. in *Argentorate* (Strassburg) stationiert war. Cassius Carantinus war vermutlich dem Strassenposten an der Brücke von *Tarnaiiae* zugeteilt; ihm oblag die Bewachung des wichtigen Überganges.

Gruppe IV: Grabmonumente: Die mehrheitlich aus dem 1. Jh. n. Chr. stammenden Grabsteine mit figürlicher Verzierung wurden alle in sekundärer Fundlage geborgen (**13–17**). Ihr ursprünglicher Aufstellungsort ist unbekannt. Die Grabinschriften überliefern der Nachwelt Namen und Tätigkeit der Verstorbenen. So handelte es sich bei C. Cominius Chius (**17**, Taf. 20) um einen Bürgermeister (*duovir*) von *Forum Claudii Vallensium* (Martigny), der Kohortenpräfekt Titus Exomnius Mansuetus (**14**, Taf. 18) gehörte dem Ritterstand an. Der jung Verstorbene stand am Anfang einer vielversprechenden Karriere. Exomnius wurde im Wallis begraben, da sein Vater hier wohnte, der dem Sohn den Grabstein setzen liess. Ein spätes Zeugnis ist der Grabstein des Aurelius Maximianus und seiner Gattin Pantonina(?) Pervinca (**13**); er war in der 8. Legion als Benefiziarier tätig.

4. Analyse pétrographique des sculptures

(Danielle Decrouez et Karl Ramseyer)

En **gras** numéros de catalogue et de planches, entre parenthèses numéros d'échantillons. Parmi les sculptures analysées⁴²⁹, nous avons reconnu, selon leur provenance, deux catégories de roches:

- des calcaires (**2. 3. 5b. 8. 9. 11a.b. 13. 14**) et des marbres (**16. 18**) d'origine locale;
- des marbres blancs importés d'Italie (**1. 20. 21**) et de Grèce (**4a–c**).

Nous avons utilisé les mêmes méthodes que pour l'étude des sculptures de Genève.

2 Fragment d'appui de statuette, en forme d'arbre (2001–100) pl. 3

Calcaire blanc crème

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Débris de tests de mollusques.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne).

Nous pouvons affirmer que cette roche est d'origine locale car l'importation en Suisse d'un calcaire aussi commun n'est pas envisageable. Et si l'on examine les différentes sources possibles (de Quervain 1969), nous en déduisons que ce matériau provient du Jura. En effet, parmi tous les calcaires susceptibles d'avoir été exploités dans un secteur relativement proche de Martigny et le long des voies romaines partant de Martigny, seuls les calcaires du Jura et plus particulièrement ceux de la formation urgonienne comportent des microfaciès similaires à celui de notre statuette.

En l'absence de marqueurs (des microorganismes) de l'urgonien, nous resterons prudents en indiquant «origine probable».

3 Base avec patte de lion (2001–101) pl. 4

Calcaire blanc crème

Microfaciès: Biopelsparite. – Bioclastes: Foraminifères (Milliolidés, Textulariidés, Trocholines).

Origine probable: Jura (Formation urgonienne) Voir remarque ci-dessus 2 (2001–100). – Dat.: 1^{er}–2^{ème} s. ap. J.-C.(?).

4a Base d'un support d'un bassin (2001–97) pl. 5

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 1,40 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 1,08; $\delta^{18}\text{O}$: -3,91. – Cathodomicrofaciès: L'intérieur des grains montre une luminescence brun-rose parfois légèrement bleutée, homogène et de faible intensité. Sur le pourtour des grains, un liseré plus ou moins large présente une luminescence brun-orange d'intensité plus forte.

Origine: Paros (Grèce). – Dat. **4a–c**: 1^{er}–2^{ème} s. ap. J.-C.(?). La signature isotopique (fig. 12) de ce marbre se trouve dans une zone où plusieurs champs se recouvrent: Paros, Dokimeion et Crevola. La texture, la taille maximale des grains et le cathodomicrofaciès nous font éliminer les marbres turc et italien et proposer Paros comme lieu d'origine probable.

4b Partie intermédiaire du biconus (2001–99) pl. 6

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 1,86 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 1,27; $\delta^{18}\text{O}$: -3,39. – Cathodomicrofaciès identique au cathodomicrofaciès de **4a** (2001–97).

Origine: Paros (Grèce). – Dat. **4a–c**: 1^{er}–2^{ème} s. ap. J.-C.(?). Voir remarque ci-dessus **4a** (2001–97).

4c Fragments d'un support de bassin (2001–96) pl. 7

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 0,76 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,63; $\delta^{18}\text{O}$: -8,36. – Cathodomicrofaciès brun-orange, légèrement hétérogène et de forte inten-

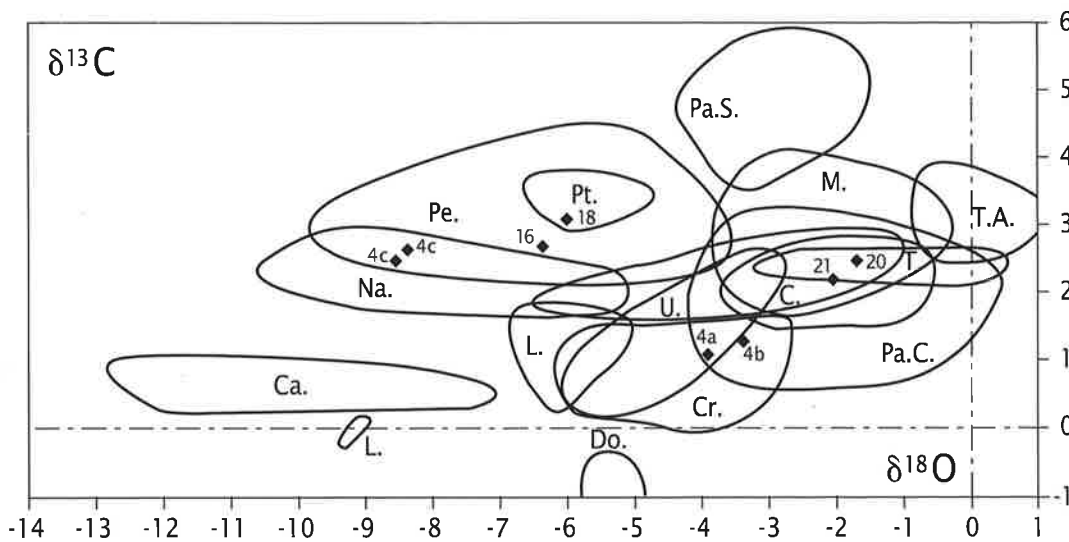


Fig. 12 Valeurs isotopiques des marbres étudiés confrontées aux champs isotopiques des principales régions d'extraction d'Italie, de Grèce et de Turquie. Do. Dokimeion – L. Lasa – Ca. Candoglia – Na. Naxos – Pe. Pentélique – Pt. Pteleos – U. Usak – Cr. Crevola – Pa.S. Paros-Stefani – M. Marmara – C. Carrare – T. Thasos – Pa.C. Paros-Chorodaki – T.A. Thasos-Aliki. – Les numéros correspondent au numéro de catalogue.

sité. Une légère zonation avec une luminescence un peu plus forte sur le pourtour des grains s'observe.
Origine: Pentélique (Grèce). – Dat. **4a-c**: 1^{er}-2^{ème} s. ap. J.-C. (?)

4c (2001-98)

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 0,70 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,45; $\delta^{18}\text{O}$: -8,53. – Cathodomicrofaciès identique à **4c** (2001-96).

Origine: Pentélique (Grèce). – Dat. **4a-c**: 1^{er}-2^{ème} s. ap. J.-C. (?)

Les valeurs isotopiques (fig. 12) de ces deux marbres se situent dans les champs du Pentélique et de Naxos pour l'un et uniquement dans le champ du Pentélique pour l'autre. La texture et la taille maximale des grains nous permettent d'éliminer Naxos et de proposer Pentélique comme lieu d'origine probable. Si le cathodomicrofaciès n'a pas l'aspect de «braises refroidissantes» comme celui de la majorité des marbres des carrières antiques du Pentélique, il ne contredit pas l'origine avancée. Notre banque de données comporte en effet des cathodomicrofaciès similaires parmi ceux des marbres pentéliques.

5b Fragment de chapiteau avec serres d'aigle (2001-105) pl. 10

Calcaire blanc grisâtre

Microfaciès: Biopelsparite. – Bioclastes: Foraminifères (Miliolidés, Textulariidés), débris de tests de mollusques et d'échinodermes.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: fin 2^{ème}/début 3^{ème} s. ap. J.-C.

Voir remarque ci-dessus **2** (2001-100).

8 (2001-108) Partie inférieure d'un chapiteau corinthien pl. 10

Calcaire grisâtre

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Foraminifères (Orbitolinidés, Miliolidés, Textulariidés), Dasycladales, débris de tests de mollusques.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: fin 2^{ème}/début 3^{ème} s. ap. J.-C.

Voir remarque ci-dessus **2** (2001-100).

9 Plaque d'une frise architectonique à masques de théâtre (2001-106a et 2001-106b) pl. 11

Calcaire blanc crème

Microfaciès: Biopelsparite. – Bioclastes: Foraminifères (Miliolidés), débris de tests de mollusques et d'échinodermes.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). – Dat.: 1^{er} s. ap. J.-C.

Voir remarque ci-dessus **2** (2001-100).

11a.b Deux fragments d'images clipeatae (2001-102) pl. 12.13

Calcaire très fin de couleur rosâtre

Microfaciès: On distingue quelques cristaux de calcite syntaxiale au sein d'une masse recristallisée.

428 ■ Sion, Musée archéologique (Depot). FO: 1931 zusammen mit Altar **12** in Massongex (*Tarnaia*) gefunden. Fragmente: Dm (rekonstruiert) 268, Distanz von oberem Rand zu Abflussloch 74, Dm des zentralen Teiles (bis zum Abflussloch) 100; Inschrift: L 59, Gesamth 37, Buchstabenh 4,8, 3,2, 3,2, 3,2 und 4. Kalkstein: J.-B. Bertrand, Découvertes romaines à Massongex. AV VIII, 1933/4, 204; J.E. Tamini, Essai d'histoire de Massongex (1934) 11; Nouvelliste valaisan, 12.10.1934, 2; Howald/Meyer 1941, 208f. Nr. 58; Collart 1941, 4ff. Nr. 2 Taf. 2, Abb. 3; Walser III 68f. Nr. 277; Frei-Stolba 1984, 83 Anm. 70; Wiblé 1994, 37f. – Daremberg/Saglio III/2 (1908) 881f. s.v. Labrum (E. Saglio); Collart 1941, 5f. Anm. 23-31; Der Neue Pauty, Bd. 6 (1999) Sp. 1035, s.v. Labrum (R. Hurschmann).

429 ■ Nous remercions vivement Heidi Haas (Institut für Geologie, Universität Bern) qui a effectué les analyses des isotopes stables du carbone et de l'oxygène, Florence Marteau (Muséum de Genève) pour la réalisation de la figure 12, Pierre-Alain Proz (Muséum de Genève) pour la confection des lames minces et les prises de vue en cathodoluminescence.

Origine: Suisse. – *Dat.:* 2^{ème} quart 1^{er} ap. J.-C.
La qualité de la roche nous permet de dire qu'il ne s'agit pas d'une roche importée mais d'une roche extraite localement. Le microfaciès ne comporte aucun indice pour apporter tout autre précision.

**13 Stèle funéraire de Pantonia Pervinca
et Aurelius Maximianus (2001–107)**

pl. 16.17

Calcaire blanc grisâtre

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Foraminifères (Miliolidés).

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). – *Dat.:* vers 240–250 ap. J.-C.

Voir remarque ci-dessus **2** (2001–100).

**14 Stèle de T. Exomnius Mansuetus
(2001–94)**

pl. 18

Calcaire gris beige

Microfaciès: Biomicrite. – Bioclastes: Foraminifères (Miliolidés, Orbitolinidés, Trocholines), Dasycladales, débris de tests de mollusques.

Origine probable: Jura (Formation urgonienne). – *Dat.:* époque claudienne.

Voir remarque ci-dessus **2** (2001–100).

**16 Fragment d'un fronton de stèle
funéraire avec cercle et dauphin
(2001–103)**

pl. 20

Marbre blanc grisâtre

Caractéristiques: Constituants: Calcite et dolomie. – Texture homéoblastique. – MGS (maximum grain size): 0,47 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,67; $\delta^{18}\text{O}$: -6,35. – Cathodomicrofaciès hétérogène, brun-orange avec des petites plages rouges et des zones non luminescentes. L'intensité de la luminescence est forte.

Origine: Suisse (Alpes, vraisemblablement Saint-Léonard, Valais). – *Dat.:* époque claudienne-néronienne.

Les caractéristiques de ce marbre nous permettent de dire que celui-ci n'a pas été importé de Grèce, d'Italie ou de Turquie. D'ailleurs, les archéologues ont proposé comme origine pour ce matériau Saint-Léonard ou Saillon dans le Valais. Selon notre banque de données de cathodomicrofaciès, Saint-Léonard semble être le lieu de provenance le plus probable. Toutefois, des analyses complémentaires sont encore nécessaires pour confirmer cette proposition.

**18 Fragment d'inscription avec deux
graffiti (2001–104)**

pl. 21

Marbre blanc grisâtre

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture hétéroblastique. – MGS (maximum grain size): 0,51 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 3,09; $\delta^{18}\text{O}$: -6,01. – Cathodomicrofaciès hétérogène, brun-orange avec des petites zones soit rouges soit non ou peu luminescentes. L'intensité de la luminescence est forte à moyenne.

Origine: Suisse (Alpes, vraisemblablement Saint-Léonard, Valais). – *Dat.:* 2^{ème}–3^{ème} s. ap. J.-C.

Voir remarque ci-dessus **16** (2001–103).

**20 (99–113) Tête de femme avec
coiffure archaisante**

pl. 22

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – Texture homéoblastique. – MGS (maximum grain size): 0,65 mm. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,47; $\delta^{18}\text{O}$: -1,69. – Cathodomicrofaciès homogène, brun orange et de forte intensité.

Origine: Carrare (Italie). – *Dat.:* 1^{er} s. ap. J.-C. ou moderne.

La signature isotopique (fig. 12) se trouve dans une zone où les champs de Carrare, de Thasos, de Marmara, de Paros-Chorodaki et d'Usak se recouvrent. La texture, la taille maximale des grains et le cathodomicrofaciès nous permettent de retenir Carrare comme lieu d'origine.

**21 Applique à masque de méduse
(99–114)**

pl. 23

Marbre blanc

Caractéristiques: Constituant principal: Calcite. – $\delta^{13}\text{C}$: 2,18; $\delta^{18}\text{O}$: -2,07.

Origine: Carrare (Italie). – *Dat.:* romain ou moderne.

Pour cette pièce, le seul élément scientifique dont nous disposons est l'analyse isotopique (fig. 12). La signature suggère Carrare, Thasos, Marmara, Paros-Chorodaki et Usak comme lieux d'origine possible. Le marbre présentant à la loupe une granulométrie fine, nous proposons Carrare comme zone de provenance.

Danielle Decrouez

Muséum d'histoire naturelle

1 route de Malagnou

CH-1211 Genève 6

Karl Ramseyer

Institut für Geologie

Universität Bern

Baltzerstrasse 1

CH-3012 Bern

Zusammenfassung

Unter den petrografisch untersuchten Gesteinsmaterialien der figürlichen Plastik des Wallis (*Vallis Poenina*) lassen sich zwei Gruppen bilden:

1. Lokale bzw. regionale Gesteine: Kalkstein und Marmore;
2. Importierte Gesteine: Marmore aus Griechenland und Italien.

Zur petrografischen Analyse der Dünnschliffe wurden dieselben Methoden und Instrumente verwendet wie bei der figürlichen Plastik von Genf (s. dort). Von den insgesamt 21 fassbaren figürlichen Skulpturen wurden 14 untersucht (bei 1 optische Beurteilung). Davon bestehen zehn aus lokalem bzw. regionalem Gestein und vier aus importiertem Marmor.

Martin Bossert

5. Zusammenfassung – Résumé – Summary

5.1. Zusammenfassung

In der Einleitung (Kapitel 1) kommen Forschungsgeschichte und Materialsichtung zur Sprache. Seit der Spätantike wurden in Martigny, Sion, Sierre und an anderen Orten figürliche Plastik und Architekturelemente der römischen Siedlungen als Baumaterial wiederverwendet. Spolien fanden sich vor allem in der Pfarrkirche von Martigny (**5b**, **10**, **13**). Forschungsgeschichtlich besonders interessant ist das Figuralkapitell **5a** (Taf. 8.9). Es wird bereits um 1789 von Chrétien de Loges erwähnt. Wie zwei weitere Ecken von gleichartigen Kapitellen mit Adlern (**6**, **7**, Taf. 10) muss es zum Forumstempel gehört haben. Aus Sion, Plan-Conthey und Sierre stammen drei als Spolien wiederverwendete Grabsteine (**14**, **15**, **17**).

Bereits in der Mitte des 17. Jh. wurden Funde aus St. Maurice und Massongex gesammelt und verzeichnet. Die zwischen 1760 und 1764 auf dem Grossen St. Bernhard gemachten Funde bildeten den Grundstein für das erste Walliser Museum. Staatlich unterstützte Untersuchungen und Ausgrabungen fanden in Martigny erstmals von 1883 bis 1911 statt. Dabei standen die Ausgrabungen im Bereich des Forumstempels im Vordergrund (**6**, **7**). Seit 1973 werden in Martigny systematische Notgrabungen durchgeführt. Das Ziel der kurz zuvor gegründeten Fondation Pro Octoduro ist die Erhaltung von Bauresten und Fundobjekten der Hauptstadt *Forum Claudii Vallensium*.

In Massongex-Tarnaia befand sich vermutlich das Hauptheiligtum der vier Walliser Stämme, das Heiligtum des Iuppiter Taranis (**12**, Taf. 14.15). Seit 1985 finden dort systematische Ausgrabungen statt.

Für das Gebiet der *Vallis Poenina* wurden insgesamt 21 Stücke aus lokalem und regionalem (Kalkstein, Gneis, Schiefer) sowie importiertem Gestein (Marmor) erfasst. In der Hauptstadt *Forum Claudii Vallensium* verteilen sich die Funde, offiziell-repräsentative Plastik und Gartenplastik, über das antike Stadtgebiet. Eigentliche Schwerpunkte sind nicht festzustellen. Im Wallis kamen die bisher bekannten römischen Grabsteine mit figürlicher Verzierung durchwegs in sekundärer Verwendung zum Vorschein (**13**–**17**).

Der nach Rundplastik (**1**–**4**) und Reliefs (**5**–**19**) geordnete *Katalog* (Kapitel 2.1. und 2.2.) umfasst 21 Stücke aus Kalkstein, Gneis, Schiefer und Marmor. Zwei im Musée d'Art et d'Histoire in Genf aufbewahrte Stücke sind suspekt (**20**, **21**). Die Gliederung erfolgt nach Gattungen bzw. Anbringungsorten (Gartenplastik, Architektur, Altäre, Grabstelen und unsicher). Zum Katalog sind *Gesamtübersicht*, *Fundortverzeichnis* sowie *Aufbewahrungs- und Anbringungsorte* (alle Kapitel 6) zu konsultieren. Über die Herkunft der verwendeten Materialien orientiert der petrografische Beitrag von Danielle Decrouez (Kapitel 4).

Im Kapitel 3, *Synthese* sind unter Abschnitt 3.1. die *ausserstilistischen und stilistischen Datierungsgrundlagen der figürlichen Steinplastik* behandelt. Als ausserstilistische Datierungsmöglichkeiten kommen historische Ereignisse, Schriftquellen, Epigrafik und Stratigrafie in Frage. Eine präzisere Datierung der Skulpturen erlauben in einzelnen Fällen mehr oder weniger stark ausgeprägter Zeitstil sowie typologische und ikonografische Kriterien. Die römische Vergangenheit des Wallis lässt sich in die Zeit zwischen der von Caesar im *Bellum Gallicum* erwähnten Schlacht von Octodurus (57/56 v. Chr.) und dem Untergang der thebäischen Legion in St-Maurice um 300 n. Chr. ansetzen. Gründe für die im Zuge der Alpenfeldzüge von 15 v. Chr. erfolgte Unterwerfung des Wallis dürften die Kontrolle der Alpenpässe, die Sicherung der Strassenverbindungen und die Ausbeutung verschiedener Bodenschätze gewesen sein. Massive Zerstörungen durch die Alamannen in der 2. Hälfte des 3. Jh. n. Chr. lassen sich nicht nachweisen. Wahrscheinlich wurden die Eindringlinge zwischen 267 und 326 bei St-Maurice zurückgeschlagen. Frühchristliche Siedlungsreste und Kultstätten lassen sich in Martigny und St-Maurice im 4. und in Sion im 5. Jh. fassen, von welchen letzteres noch vor dem 6. Jh. die Funktion der Hauptstadt übernahm.

In den skizzierten zeitlichen Rahmen fügen sich die Skulpturen wie folgt ein: Die *Lokal- bzw. Regionalproduktion* reicht von der späten 1. Hälfte des 1. Jh. bis zur Mitte des 3. Jh. n. Chr. (**11**, **14**, **15**, **17** bzw. **13**). Der Grabstein der *Pantonia Pervinca* (**13**) gehört zur spätesten Lokalproduktion in der «römischen» Schweiz. Die kleinformatige *Venus* vom knidischen Typus **1** ist wohl ein italienisches Importstück aus der 1. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. Frühchristliche Skulpturenfunde fehlen bisher.

Unterkapitel 3.2. orientiert über werkstatt-spezifische Aspekte und kunsthistorische Stellung der figürlichen Plastik. Von der 2. Hälfte des 1. bis zum Beginn des 3. Jh. n. Chr. lassen sich im Wallis bis jetzt lediglich drei Betriebe fassen. Derselben Werkstatt aus der 2. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. sind zwei «profilgerahmte» Stelen, der Grabstein des C. Cominius Chius (**17**) in Sierre und der des L. Sentius Secundus in Sion, zuzuweisen. In den gleichen Werkstattkontext gehören die beiden von verschiedenen Fundorten in Martigny stammenden Platten mit Theatermasken **9** und **10** (Taf. 11). Sie waren wohl Teil der architektonischen Forumsdekoration des 1. Jh. Der Ausstattung des Forumstempels im späten 2. Jh. bzw. zu Anfang des 3. Jh. sind die nahezu ganz oder teilweise erhaltenen Figuralkapitelle **5–8(?)** (Taf. 8–10) zuzurechnen. Von Interesse sind die Fragmente eines abbozziert importierten Beckenuntersatzes aus Marmor mit Versatzmarken (**4**, Taf. 5–7). Er sollte am Ort fertig ausgearbeitet werden.

Vor allem bei den Grabsteinen (**15–17**, Taf. 19.20) zeichnet sich sowohl typologisch als auch stilistisch eine starke oberitalische Beeinflussung ab. Die Forumsdekoration mit Maskenfriesen (**9. 10**) dürfte, wie die von Nyon, von der norditalisch-adriatischer Fora beeinflusst sein. Grabstelen **14** und **15** (Taf. 18.19) dürften zudem durch rheinische Vorbilder inspiriert worden sein.

3.3. Aufstellung und Auftraggeber: Die figürliche Plastik des Wallis ist vier Gruppen zuweisbar: I. offiziell-repräsentativer Kontext; II. Ausstattungsobjekte in Häusern und Gärten; III. Weihedenkmäler; IV. Grabmonumente. Die Auftraggeber stammten wohl vor allem aus der wohlhabenden, romanisierten Oberschicht und waren als lokale Verwaltungsbeamte tätig.

Gruppe I umfasst die wahrscheinlich zur Ausstattung des Forums gehörenden Platten eines architektonischen Frieses mit Theatermasken (**9. 10**), die offenbar in den Forumsthermen angebrachten Rundschilde mit vielleicht dynastischen Porträts (**11a.b**, Taf. 12.13) sowie mit Götterbüsten versehene Figuralkapitelle (**5–8(?)**) vom Forumstempel, die an die Verehrung des dem Iuppiter Optimus Maximus angeglichenen Gottes *Taranis* denken lassen.

Bei den wenigen *Gruppe II* zuweisbaren Gartenskulpturen (Venus, Baumstütze, Pranke, Beckenuntersatz, **1–4**) handelt es sich um Importe und lokale bzw. regionale Arbeiten.

Gruppe III: Aus Massongex-Tarnaiaae, dem «Bundesheiligtum» der vier Walliser Stämme, kommt der Altar für den Iuppiter Optimus Maximus angeglichenen einheimischen Gott *Taranis* (**12**, Taf. 14–15). Der Stifter Daphnus, wohl ein vermöglicher Freigelassener, stammte aus der kaiserlichen Verwaltung.

Die Stücke der *Gruppe IV, Grabmonumente* geben Auskunft über die Bestatteten: lokale Verwaltungsbeamte wie die *duoviri* C. Cominius Chius (**17**) und L. Sentius Secundus sowie Militärpersonen wie den dem Ritterstand angehörenden Titus Exomnius Mansuetus (**14**) und Aurelius Maximianus (**13**), der in der 8. Legion als Benefiziarier eines Offiziers tätig war.

5.2. Résumé

L'introduction (chapitre 1) commente l'histoire des recherches et l'examen du matériel. Depuis le Bas-Empire la sculpture figurée et des pièces d'architecture des habitations romaines furent réutilisées à Martigny, Sion, Sierre et à d'autres endroits. Ceci fut surtout le cas dans l'église paroissiale de Martigny (**5b. 10. 13**). Le chapiteau figuré **5a** (pl. 8.9) est particulièrement intéressant du point de vue de l'histoire des recherches. Chrétien de Loges le mentionne déjà autour de 1789. Comme deux autres angles de chapiteaux semblables, avec aigles (**6. 7**, pl. 10), il appartient probablement au temple du *forum*. Trois pierres tombales réutilisées (**14. 15. 17**) proviennent de Sion, Plan-Conthey et Sierre.

Au milieu du 17^{ème} s. déjà les objets trouvés à St-Maurice et à Massongex furent ramassés et catalogués. Les trouvailles faites au Col du Grand St-Bernard constituèrent la base du premier musée valaisan. Des études et des fouilles soutenues pour la première fois par l'Etat furent effectuées à Martigny entre 1883 et 1911. Ces dernières se concentrèrent avant tout sur la région du temple du *forum* (**6. 7**). Depuis 1973 des fouilles d'urgence sont entreprises régulièrement à Martigny. Un peu avant cette année, on créa la Fondation Pro Octoduro ayant pour objectif la conservation de restes de bâtiments et d'objets trouvés dans la capitale *Forum Claudii Vallensium*.

Le sanctuaire principal, dédié à Jupiter *Taranis* (**12**, pl. 14.15), des quatre tribus valaisannes fut probablement situé à Massongex-Tarnaiaae où des fouilles systématiques sont entreprises depuis 1985.

Pour la région de *Vallis Poenina*, un total de 21 objets en pierre locale ou régionale (calcaire, gneiss, ardoise ou marbre alpin) ainsi qu'en pierre importée (marbre) a été identifié. Dans la capitale *Forum Claudii Vallensium* les objets trouvés, des sculptures officielles et/ou représentatives et de jardin, sont répartis sur toute la surface urbaine antique. Il n'y a pas de concentrations particulières. En Valais, les pierres tombales avec décoration figurée connues jusqu'à présent, furent retrouvées à des emplacements secondaires (13–17).

Le *Catalogue* (chapitre 2.1. et 2.2.) groupe les sculptures en ronde-bosse (1–4) et les reliefs (5–19) dont le total s'élève à 21 objets en calcaire, gneiss, ardoise et marbre. L'origine de deux pièces, conservées au Musée d'Art et d'Histoire à Genève, est douteuse (20. 21). Le catalogue est divisé selon la catégorie des objets ou leur emplacement (sculptures de jardin, architecture, autels, pierres tombales et origine incertaine). Un *Aperçu général*, une *Liste des emplacements des trouvailles* ainsi qu'une *Liste des lieux de conservation et d'emplacement* (tous dans le chapitre 6) donnent des renseignements supplémentaires. La contribution de Danielle Decrouez (chapitre 4) offre des informations pétrographiques sur l'origine des matériaux utilisés.

La *Synthèse* (chapitre 3) traite les *critères non-stylistiques et stylistiques servant de base pour la datation* (3.1.) de la sculpture figurée en pierre. Comme bases non-stylistiques peuvent servir des événements historiques, des documents écrits, l'épigraphie et la stratigraphie. Dans certains cas une datation plus précise des sculptures est possible grâce à des traits plus ou moins prononcés du style d'une période ainsi que des critères typologiques et iconographiques. Le passé romain du Valais peut être situé entre la bataille d'Octodure (57/56 av.J.-C.), mentionnée par César dans *De Bello Gallico* et le martyre de la Légion thébaine à St-Maurice autour de 300 ap.J.-C. Les motifs pour la conquête du Valais dans le contexte des campagnes alpines de 15 av.J.-C. furent probablement le contrôle des passages alpins, la sécurité du réseau routier et l'exploitation des différents minéraux. Aucune destruction massive par les Alamans dans la deuxième moitié du 3^{ème} s. ap.J.-C. n'a, jusqu'à présent, pu être décelée au Valais. Ils ont probablement été repoussés, entre 267 et 326 ap.J.-C., près de St-Maurice. Des restes paléochrétiens de bâtiments ou de sanctuaires, datant du 4^{ème} s., sont apparus à Martigny et, du

5^{ème} s., à Sion qui a assumé le rôle de capitale encore avant le 6^{ème} s. Dans ce cadre historique, les sculptures peuvent être placées comme suit: La *production locale ou régionale* s'étend depuis la fin de la première moitié du premier jusqu'au milieu du 3^{ème} s. ap.J.-C. (11. 14–15. 17 respectivement 13). La pierre tombale de Pantonia Pervinca (13) fait partie de la production locale ou régionale la plus tardive du territoire romain de la Suisse. La petite Venus 1 (type de Cnide) est probablement une importation italique de la première moitié du 2^{ème} s. ap.J.-C. Jusqu'à présent aucune sculpture paléo-chrétienne n'a été trouvée.

Le chapitre 3.2. informe sur *les aspects ayant traits aux ateliers et à la position de la sculpture figurée dans l'histoire de l'art*. Depuis la deuxième moitié du premier jusqu'au début du 3^{ème} s. ap.J.-C. on n'a pu déceler, en Valais, que trois ateliers. Le même atelier, de la deuxième moitié du 1^{er} s. ap.J.-C., fournit des pierres funéraires à «bords moulurés», à savoir à Sierre celle de C. Cominius Chius (17) et, à Sion, celle de Sentius Secundus. Les deux plaques avec masques de théâtre 9 et 10 (pl. 11), trouvées à Martigny à des endroits différents, proviennent également de cet atelier. Elles firent probablement partie du décor architectonique du *forum* du 1^{er} s. ap.J.-C. Les chapiteaux figurés 5–8(?) (pl. 8–10), conservés en entier ou partiellement, appartinrent à la décoration du temple du *forum* de la période tardive du deuxième, respectivement du début du 3^{ème} s. Les fragments d'un support de bassin en marbre «inachevé» sont intéressants (4, pl. 5–7). Cette pièce importée, avec un point d'assemblage, aurait dû être terminée sur place.

Une forte influence typologique et stylistique du Nord de l'Italie peut être constatée surtout parmi les pierres tombales (15–17, pl. 19.20). Comme à Nyon, le décor du *forum* avec les frises à masques (9. 10) est probablement inspiré des *fora* du Nord de l'Italie et de la région adriatique. Les pierres tombales 14 et 15 (pl. 18.19) reflètent peut-être des modèles rhénans.

3.3. *Emplacement et commanditaires*: La sculpture figurée du Valais peut être répartie en quatre groupes: I. Contexte officiel et/ou représentatif, II. Décorations de maison et de jardin, III. Monuments votifs, IV. Monuments funéraires. Les commanditaires provinrent probablement de la couche aisée et romanisée et furent actifs dans l'administration locale.

Le *Groupe I* comprend les plaques d'une frise architectonique avec masques de théâtre (9. 10) faisant partie du décor du *forum*, les médaillons avec portraits dynastiques(?) (11a.b, pl. 12.13) pourraient provenir des thermes du *forum* ainsi que les chapiteaux figurés avec bustes de divinités (5–8[?]) du temple du *forum* qui font penser au culte du dieu *Taranis*, assimilé à Jupiter Optimus Maximus.

Les quelques sculptures de jardin (Venus, support d'arbre, patte, support pour bassin, 1–4, pl. 1–7) appartenant au *Groupe II* sont importées, produites sur place ou dans la région.

Groupe III: L'autel 12 (pl. 14.15), dédié au dieu indigène *Taranis*, provient de Massongex-Tarnaiaie où se trouva le «sanctuaire fédéral», commun aux quatre tribus valaisannes liées, à un moment donné, dans une sorte de fédération. Le donateur Daphnus, probablement un riche affranchi, appartient à l'administration impériale.

IV. Monuments funéraires: Ils offrent des renseignements sur les défunts: des fonctionnaires de l'administration locale comme les *duoviri* C. Cominius Chius (17, pl. 20) et L. Sentius Secundus ainsi que des personnages militaires comme Titus Exomnius Mansuetus (14, pl. 18), membre de l'ordre équestre, et Aurelius Maximianus (13, pl. 17) travaillant comme *beneficiarius* d'un officier de la 8^{ème} légion.

Traduction: Maria Suter

5.3. Summary

The introduction (chapt. 1) refers to the topics *History of Research* and *Screening of Material*. Since the late Roman Empire figured sculptures and architectural parts from earlier Roman settlements were reused at Martigny, Sion, Sierre and other locations. Recuperated pieces were above all found in the parish church of Martigny (5b. 10. 13). The figured capital 5a (pl. 8.9) of a column is particularly interesting with regard to historical research and was already mentioned around AD 1789 by Chrétien de Loges. Like two other corners of similar capitals with eagles (6. 7, pl. 10) it must have belonged to the *forum* temple. Three reused tombstones (14. 15. 17) were found at Sion, Plan-Conthey and Sierre.

Already in the middle of the 17th century finds from St-Maurice and Massongex were

collected and registered. The objects discovered on the Great St-Bernard between 1760 and 1764 constituted the base for the first museum in the Canton of Valais. The first state funded investigations and excavations were carried out at Martigny from 1883 to 1911. The emphasis was on excavating the *forum area* (6. 7). Since 1973 emergency excavations have regularly been carried out at Martigny. Slightly prior to this date, the Foundation Pro Octoduro was created with the aim to preserve the building remains and objects found at the capital *Forum Claudii Vallensium*.

The four indigenous tribes in the Valais shared their main sanctuary, dedicated to Jupiter *Taranis* (12, pl. 14.15); it was probably located at Massongex-Tarnaiaie where systematic excavations have been carried out since 1985.

For the region *Vallis Poenina* a total of 21 pieces of local or regional (limestone, gneiss, slate or alpine marble) as well as imported material (marble) could be identified. At the capital *Forum Claudii Vallensium* the finds – official and/or representative and garden sculptures – are spread over the ancient urban area. No particular concentrations of material have been noted. In the Valais the Roman tombstones with figured decorations known so far had all been reused (13–17).

The *Catalogue* (chapters 2.1. and 2.2.), subdivided in round sculptures (1–4) and reliefs (5–19), covers 21 objects of limestone, gneiss, slate and marble. Two pieces preserved at the Musée d'Art et d'Histoire at Geneva are of doubtful origin (20. 21). The objects are grouped according to types i.e. location (garden sculptures, architectural parts, altars, tombstones and items of uncertain origin). Additional information is available in the *Overall Summary*, the *List of Places of Excavation* and the *List of Places of Conservation and Locations* (all in chapter 6). A petrographic study carried out by Danielle Decrouez (chapter 4) comments on the origin of the materials used.

Synthesis (chapter 3) offers information on *basic non-stylistic and stylistic elements for dating* (3.1.) the figured stone sculptures. Non-stylistic criteria may be historical events, written sources, epigraphy and stratigraphy. In some cases a precise dating of sculptures is possible owing to more or less pronounced stylistic features of a given period as well as typological and iconographic criteria. The

Roman past of the Canton of Valais can probably be situated between the battle of Octodurus (57/56 BC), mentioned by Caesar in *De Bello Gallico*, and the martyrism of the Theban Legion at St-Maurice around AD 300. The probable reasons for conquering the Valais on the occasion of the Alpine Campaigns in 15 BC were controlling the alpine passes, safeguarding the connecting roads and exploiting various mineral resources. No massive destruction by the Alamanni in the second half of the 3rd century AD have so far been detected in the Valais. They were probably pushed back at St-Maurice between AD 267 and 326. Remains of Paleo-Christian settlements and places of worship dating from 4th century AD were found at Martigny and from the 5th century AD at Sion which became the capital already before the 6th century AD. Within this time frame the sculptures can be classified as follows: The *local i.e. regional production* dates from the later part of first half of the 1st century AD until the middle of the 3rd century AD (**11. 14. 15. 17** i.e. **13**). The tombstone of Pantonia Pervinca (**13**) belongs to the last local or regional productions on the Roman territory of Switzerland. The small sized Venus **1** (Cnidus type) was probably imported from Central Italy in the first half of the 2nd century AD. So far no Paleo-Christian sculptures have been found.

Chapter 3.2. informs on *aspects linked to specific workshops and the position of the figured sculptures in art history*. From the second half of the first until the beginning of the 3rd century AD only three workshops have so far been identified. The same workshop from the second half of the 1st century AD produced two tombstones «framed» with mouldings, namely at Sierre that of C. Cominius Chius (**17**) and, at Sion, that of Sentius Secundus. The two plates with theatre masks (**9. 10**), found in two different places at Martigny, can also be attributed to this workshop. These must have been part of the architectural decoration of the *forum* from the 1st century AD. The almost entirely or partly preserved figured capitals **5–8(?)** (pl. 8–10) belonged to the decoration of the *forum* temple. Of interest are the fragments of a semi-finished imported stand of a marble basin showing a

junction mark (**4**) and supposed to be terminated on the spot.

Mainly the tombstones (**15–17**, pl. 19.20) reflect very strong features from Northern Italy in terms of typology and style. The *forum* decorations with friezes bearing masks (**9. 10**) might – like at Nyon – be influenced by *fora* from Northern Italy or the Adriatic region. The tombstones **14** and **15** (pl. 18.19) may also have been inspired by examples from the Rhineland.

3.3. *Location and Donors*: The figured sculptures from the Valais can be divided into four groups: I. Official and/or representative context. II. Decorative objects for houses and gardens. III. Monuments of worship. IV. Funerary Monuments. It can be assumed that the donors belonged to the rich, Romanized upper class assuming local administrative functions.

Group I comprises the plates, probably from the *forum* decoration, belonging to an architectural frieze with theatre masks (**9. 10**), the round-shields with dynastic(?) portraits, apparently from the *forum* baths (**11a.b**, pl. 12.13) as well as figured capitals with busts of gods (**5–8(?)**) from the *forum* temple which insinuate the worship of *Taranis*, a god assimilated to Jupiter Optimus Maximus.

The few garden sculptures (Venus, tree prop, paw, support for basin, **1–4**, pl. 1–7) which can be attributed to *Group II*, are imports or of local i.e. regional origin.

Group III: The altar for the indigenous deity *Taranis* originates from Massongex-*Tarnaiaie*, the corporate sanctuary for all four tribes from the Valais who, at given periods, were linked in a type of a confederation. The donor Daphnus, probably a well-off manumitted, worked in the imperial administration.

IV. Funerary Monuments: They offer information on the defunct: local civil servants like the *duoviri* C. Cominius Chius (**17**, pl. 20) and L. Sentius Secundus or military dignitaries such as Titus Exomnius Mansuetus (**14**, pl. 18) belonging to the equestrian order and Aurelius Maximianus (**13**, pl. 17) who was active in the 8th legion as *beneficiarius* of an officer.

Translation: Brian and Maria Suter

6. Verzeichnisse

Bibliographie

Die Zitierweise lehnt sich an das Abkürzungsverzeichnis und die Richtlinien zur Ur-, Vor- und Frühgeschichte, Archäologie der Römischen Provinzen und Archäologie des Mittelalters an (Ausgabe 1991 und Abkürzungsverzeichnis für Zeitschriften 1993). Darüber hinaus werden folgende Abkürzungen verwendet:

- AE: L'Année Epigraphique, Paris.
ANRW: Aufstieg und Niedergang der römischen Welt.
AS: Archäologie der Schweiz.
ASA, N.F.: Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde, Neue Folge.
AV: Annales Valaisannes.
Beiträge: Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur.
CAR: Cahiers d'archéologie romande.
CIL: Corpus Inscriptionum Latinarum.
CollMusVeneto: Collezioni dei Musei archeologici del Veneto.
CSIR: Corpus Signorum Imperii Romani – Corpus der Skulpturen der römischen Welt.
EAA: Enciclopedia dell'Arte antica classica e orientale.
JbSGU/JbSGUF: Jahresberichte für Schweizerische Urgeschichte/Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte.
Jdl: Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts.
LIMC: Lexicon iconographicum mythologiae classicae.
ORA VS: Office des recherches archéologiques VS, Martigny.
RE: Paulys Realencyklopädie der classischen Altertumswissenschaft.
RHV: Revue Historique Vaudoise.
ZAK: Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte.
- van Berchem 1944: D. van Berchem, Le culte de Jupiter en Suisse à l'époque romaine. RHV 52, 1944, 128ff. bes. 161ff.
- Bergmann 1977: M. Bergmann, Studien zum römischen Porträt des 3. Jh. n. Chr. Antiquitas, Reihe 3 (1977).
- Boschung 1987: D. Boschung, Antike Grabaltäre aus den Nekropolen Roms. Acta Bernensia, Bd. 10 (1987).
- Boppert 1992: W. Boppert, Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung. CSIR Deutschland, Bd. II,5: Germania Superior (1992).
- Bossert 1983: M. Bossert, Die Rundskulpturen von Aventicum. Acta Bernensia 9 (1983).
- Bossert 1988: M. Bossert, Ein thronender lebensgroßer Iuppiter aus dem gallorömischen Tempelbezirk von Thun-Allmendingen BE. AS 11, 1988, 3, 113ff.
- Bossert 1995: M. Bossert, Ausgewählte Steindenkmäler aus dem römischen Tempelbezirk von Thun-Allmendingen. AS 18, 1995, 1, 16ff.
- Bossert 1996: M. Bossert, Typus, Ikonografie und Stil der Stele von Pantonia Pervinca und Aurelius Maximianus. Vallesia 51, 1996, 298ff.
- Bossert 1998: M. Bossert, Die figürlichen Reliefs von Aventicum. Mit einem Nachtrag zu «Die Rundskulpturen von Aventicum». CSIR Schweiz, Bd. I,1, = CAR, Bd. 69 (1998).

Bossert 1999: M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen des Legionslagers von Vindonissa. CSIR Schweiz, Bd. I,5, = Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa Bd. XVI (1999).

Bossert 2000: M. Bossert, Die Skulpturen des gallorömischen Tempelbezirkes von Thun-Allmendingen. CSIR Schweiz, Bd. I,6, = Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern, hrsg. vom Archäologischen Dienst des Kantons Bern (2000).

Bossert-Radtke 1992: C. Bossert-Radtke, Die figürlichen Rundskulpturen und Reliefs aus Augst und Kaiseraugst. CSIR Schweiz, Bd. III, = Forschungen in Augst, Bd. 16 (1992).

de Ceballos/Wiblé 1983: C. de Ceballos/F. Wiblé, La Fondation Pierre Gianadda (1983).

Closuit 1978a: L. Closuit, La Vénus d'Octodure (Forum Claudii Vallensium) (1978) 9ff.

Closuit 1978b: L. Closuit, L'Aphrodite de Cnide. Etude typologique des principales répliques antiques de l'Aphrodite de Cnide de Praxitèle (1978) 38f. Nr. 1.

Collart 1941: P. Collart, Inscriptions latines de St-Maurice et du Bas Valais. ZAK 3, 1941, 1.2, 1ff. 65ff.

Daremberg/Saglio: Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments. Ouvrage rédigé sous la direction de Ch. Daremberg et E. Saglio.

Delivorrias et al.: LIMC II, 1.2 (1984) 49ff. s.v. Aphrodite (A. Delivorrias/G. Berger/A. Kossatz-Deissmann).

Drack/Fellmann 1988: W. Drack/R. Fellmann, Die Römer in der Schweiz (1988).

Espérandieu 1–15: E. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine, Bde. 1–15 (1907–1966). Bde. 12–15 bearb. von R. Lantier.

Fellmann 1992: R. Fellmann, La Suisse gallo-romaine (1992).

Fittschen/Zanker 1983: K. Fittschen/P. Zanker, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Bd. 3. Beiträge, Bd. 5 (1983).

Fittschen/Zanker 1985: K. Fittschen/P. Zanker, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Bd. 1. Beiträge, Bd. 3 (1985).

Frei-Stolba 1984: R. Frei-Stolba, Götterkulte in der Schweiz zur römischen Zeit unter besonderer Berücksichtigung der Inschriften. Bulletin des Antiquités Luxembourgeoises 15, 1984, 75ff.

Gamer/Rüesch 1973: G. Gamer/A. Rüesch, CSIR Deutschland. Bd. I,1: Raetia und Noricum (1973).

Helbig⁴ I–IV: W. Helbig, Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom⁴ (1963–1972).

Howald/Meyer 1941: E. Howald/E. Meyer, Die römische Schweiz. Ausgewählte Inschriftentexte (1941).

Lehner/Wiblé 1993: H.-J. Lehner/F. Wiblé, De la première cathédrale du Valais à la paroissiale actuelle: La contribution de l'archéologie, in: H.-G. Lehner et al., Restauration de l'église paroissiale de Martigny, Les vestiges archéologiques, la restauration de l'édifice et des oeuvres d'art (1993) 11ff.

Kähler 1939: H. Kähler, Die römischen Kapitelle des Rheingebietes. Römisch-Germanische Forschungen 13 (1939).

von Mercklin 1962: E. von Mercklin, Antike Figural-kapitelle (1962).

Mommsen, ICH: Th. Mommsen, Inscriptiones Confoederationis Helveticae Latinae (1854).

MusNazRom I,1–12 (1979–1995): Museo Nazionale Romano. Le sculture, Bde I,1–12 (1979–1995).

Nelis-Clément/Wiblé 1996: J. Nelis-Clément/F. Wiblé, Aurelius Maximianus, bénéficiaire en poste à

Martigny/Forum Claudii Vallensium. Vallesia 51, 1996, 271ff.

Neukom 2002: C. Neukom, Das übrige helvetische Gebiet. Mit einem Nachtrag zu CSIR Schweiz III, Funde in Basel und Liestal. CSIR Schweiz, Bd. I,7 = Antiqua 34 (2002).

de Quervain 1969: F. de Quervain, Die nutzbaren Gesteine der Schweiz (1969).

Reinach, RSt II-IV: S. Reinach, Répertoire de la statuaire grecque et romaine, Bde. II,1³ (1908); II,2 (1909). III (1904). IV (1910).

Sauter 1950: M.-R. Sauter, Préhisteoire du Valais. Des origines au temps mérovingiens. Vallesia 5 (1950).

Simonett 1941/2: Chr. Simonett, Kurzer Bericht über die Ausgrabungen 1938/39 in Martigny (Wallis). ZAK 3, 1941/2, 83ff.

Sinn 1987: F. Sinn, Stadtrömische Marmorurnen. Beiträge, Bd. 8 (1987).

Stahelin 1948: F. Stahelin, Die Schweiz in römischer Zeit³ (1948).

Trunk 1991: M. Trunk, Römische Tempel in den Rhein- und westlichen Donauprovinzen. Forschungen in Augst 14 (1991).

Vallis Poenina 1998: F. Wibl e u.a., Vallis Poenina. Das Wallis in römischer Zeit. Ausstellungskatalog Walliser Kantonsmuseen (1998).

Vierneisel-Schl orb 1979: B. Vierneisel-Schl orb, Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr., Bd. 2 (1979) 323ff.

Walser I: G. Walser, Römische Inschriften in der Schweiz. 1. Teil, Nordwestschweiz (1979).

Walser II: G. Walser, Römische Inschriften in der Schweiz. 2. Teil, Nordostschweiz (1980).

Walser III: G. Walser, Römische Inschriften in der Schweiz. 3. Teil, Wallis, Tessin, Graubünden (1980).

Wegner et al. 1979: M. Wegner/J. Bracker/W. Real, Gordianus III. bis Carinus. Das römische Herrscherbild, Abt. III, Bd. 3 (1979).

Wibl e 1974: F. Wibl e, Le chapiteau gallo-romain d'Octodurus. Feuillelet  dit e par la Fondation Pro Octoduro, Martigny, Nr. 1, décembre 1974.

Wibl e 1978: F. Wibl e, Inscriptions latines du Valais antique. Vallesia 33, 1978, 31ff.

Wibl e 1986: F. Wibl e, Forum Claudii Vallensium. La ville romaine de Martigny. Guides Archéologiques de la Suisse 17; 2., erw. Aufl. (1986).

Wibl e 1987: F. Wibl e, Nouvelles stèles funéraires d'époque romaine découvertes à Sion. Vallesia 42, 1987, 341ff.

Wibl e 1994: F. Wibl e, Massongex-Tarnaia à l'époque antique. Revue historique du Mandement de Bex, 1994, 34ff.

**Gesamtübersicht zum Katalog
Vallis Poenina**

Kat. Nr.	Taf.	Objekt	Aufbewahrungsort	Inv. Nr.	Mar- mor	Kalk- stein	Schiefer u. d.	Unter- lebens- gross	Lebens- gross	Über- lebens- gross	Import	Einhei- mischer Bildhauer	Fremder Bildhauer	Fundort und -jahr	Ver- loren	Datierung	Hilfsmittel für Datierung	Spolie	Werkstatt/ Besonder- heiten	Ursprüng- liche Funktion	
Rundplastik																					
Ausstattung von Häusern und Gärten																					
1	1-2	Statuette einer Venus	Martigny, Fondation Pierre Gianadda Musée gallo-romain d'Octodurus, Kopien in Ston und Zürich	MCA 3273	X			X			X			Martigny 1939, Ins. 7		hadrianisch	Stil		Antike Reparatur	Gebäudekomplex der «Propriété du Mixte» (südl. Forum), <i>aedificia</i>	
2	3	Fragment von Baumstütze	Martigny, Depot	MY 82/h-112	X		X(?)					X		Martigny 1982, Quartier im SW von Insula 6, s. auch Kat. Nr. 3						Stauensstütze von Garten-skulptur(?)	
3	4	Basis mit Löwenpranke	Martigny, Depot	MY 82/h-32	X		X					X		Martigny 1982, Ins. 6, Portikus 24, s. auch Kat. Nr. 2						wohl Garten-ausstattung	
4 a-c	5-7	Fragmente eines durchbohrten Beckenuntersatzes	Martigny, Depot	MY 87/h-397 (4a), MY 87/i-277 (4b), MY 88/h-168 (4c)	X		X				X			Martigny 1987 bzw. 1988, Insula 12 (4a-b), Insula 13 (4c)						Versatzmarken(?)	Ausstattung Thermen(?)
Reliefs																					
Architekturfragmente																					
5a b	8-10	Figuralkapitel mit Götterbüsten	Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus	MY 0001-1 (5a), MY 91/6371-1 (5b)	X		X				X			Sa: 1974 von der Fondation Pro Octoduro erworben, seit dem späten 18. Jh. bekannt. 5b: Grabung Pfarrkirche 1991				X		Architektur-schmuck des Forums-tempels	
6	10	Kapitel-fragment mit Adler	Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus	MCA 40777	X		X							beim Tempel nordöstlich des Forums 1901 gefunden						Architektur-schmuck des Forums-tempels(?)	
7	-	Verschollenes Kapitelfragment mit Adler	-	-		X		X						Martigny 1896, Tempel	X					Architektur-schmuck des Forums-tempels(?)	
8	10	Unterer Teil eines Figural-kapitells(?) mit Akanthusblattwerk	Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus	MY/0001-4	X							X		Martigny seit 1990 im Besitz des Museums, keine näheren Angaben zu FO und Fundjahr						Architektur-schmuck des Forums-tempels	
9	11	Platte von architektonischem Fries mit Theatermaske	Martigny, Depot	MY 99/7980-1	X		X							Martigny 1999, Streufund Avenue de la Gare 9						Verkleidung, Forum(?)	
10	11	Platte von architektonischem Fries mit Theatermaske	Martigny, Spolie in Pfarrkirche	MY 92/6656-2	X		X					X		Martigny 1992, Pfarrkirche						Verkleidung, Forum(?)	
Ausstattung von öffentlichen Gebäuden																					
11a. b	12-13	Zwei Fragmente von <i>imagines clipeatae</i> (?)	Martigny, Depot	MY 75/h-207 A, MY 75/h-207 B	X					X				Martigny 1975, Forumsthermen (Ins. 2)							<i>imagines clipeatae</i> (?)

Kat. Nr.	Taf.	Objekt	Aufbewahrungsort	Inv. Nr.	Mar- mor	Kalk- stein	Schiefer u. a.	Unter- lebens- gross	Lebens- gross	Über- lebens- gross	Import	Einhei- mischer Bildhauer	Fremder Bildhauer	Fundort und -jahr	Ver- loren	Datierung	Hilfsmittel für Datierung	Spolie	Werkstat- t/Besonder- heiten	Ursprüng- liche Funktion
Altäre																				
12	14- 15	Weihearar für Iuppiter Optimus Maximus	St-Maurice (VS), Vestibül der Abtei	ohne Inv. Nr.			Gneis oder Schiefer?					X(?)	X(?)	Massongex VS 1931		flavisch	Epigraphik			Weihung
Grabstelen																				
13	16- 17	Grabstein der Pantonia(?) Pervinca u. des Aurellus Maximianus	Martigny, Krypta der Pfarrkirche Notre-Dame- des-Champs	MY 92/6655-1	X	X	X					X		Martigny 1992, Kirche Notre-Dame-des-Champs, Nordwand der früh- christlichen Doppelkirche		40er Jahre 3. Jh.	Epigraphik, Ikono- graphie, Frisur	X	sekundäre Bearbei- tung	Grabstein
14	18	Grabstein des T. Exomnius Mansuetus	Sion, Sous-le-Sceux, Lapidarium	SSS 85/273	X			X				X		Sion 1985, unter Mörtel- boden des nordl. Annexes der frühmittelalterlichen Begräbniskirche Sous-le- Sceux, Abdeckplatte des Sarkophages T. 100		claudisch	Epigraphik, Stil, Typologie	X		Grabstein
15	19	Grabstein des Atticus Senator	St-Maurice, Depot des Arch. Dienstes VS	MCA 40780		X	X					X		Plan-Conthey VS, 1901, wohl in Nähe einer röm. <i>villa rustica</i>		claudisch	Typologie	X	Inschrift ausge- meisselt	Grabstein
16	20	Giebelfragment von Stele mit Kreismuster und Delphin	Sion, Sous-le-Sceux, Lapidarium	SSS 85/272	X lokal		X Del- phin					X		Sion, Begräbniskirche Sous-le-Sceux, Rollierung eines Mortelbodens im Schiff aus dem 6. Jh.(?)		zeitliche Nähe zu Kat. Nr. 17(?)		X		Grabstein
17	20	Stele des C. Corninius Chus und der Nacina Bottia	Sierre, Kloster Géronde	ohne Inv. Nr.	X		X Del- phin					X		Sierre 1953, Kloster Géronde, in den Mauer- resten der jüngsten Bau- phase (Mitte 18. Jh.) zwischen Glockenturm u. Kloster, ursprünglich wohl Sierre oder Umgebung		claudisch- neronisch	Typologie, Stil	X	Werkstatt- gleich mit Grabstein des L. Sentius Secundus	Grabstein
Zuweisung unsicher																				
18	21	Inskrifts- fragment mit zwei Grafitti	Martigny, Depot	MY 93/7013-39	X lokal		X					X		Martigny 1993, Mithräum		2./3. Jh.(?)		X(?)		
19	-	Bärtiger Männerkopf von Hochrelief	-	Verloren										Crans Montana (vor 1943)	X	2. oder 3. Jh.?				
Dubiosa																				
20	22	Frauenkopf mit archaisierender Frisur	Genf, Musée d'Art et d'Histoire, Depot	2816	X		X							angeblich Martigny 1883		frühe Kaiserzeit oder neuzzeitlich	Stil		über- arbeitet(?) o. nach- antik(?)	falls antik: Einsatzkopf (z. B. für Herme[?])
21	23	Applike mit Medusenmaske	Genf, Musée d'Art et d'Histoire	C 1015	X		X							Grosser St. Bernhard(?), Fundjahr nicht bekannt, ehemals Sammlung Thioly		römisch oder neuzzeitlich			über- arbeitet o. nach- antik(?)	Puivinus von Altar(?) oder Applike (falls antik)

Nummernkonkordanzen

Kat. Nr.	Espérandieu	Walser	AE
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12		III 66f. Nr. 276	AE 1985, 657
13			AE 1996, 985
14			AE 1988, 854
15			AE 1985, 654
16			
17		III 94f. Nr. 290	AE 1978, 458 = AE 1961, 294 = AE 1988, 852
18			
19			
20	7, 82ff. Nr. 5382		
21			

Konkordanz Inv. Nr. – Kat. Nr.

Inv. Nr.	Kat. Nr.
verloren	19
verschollen	7
ohne Inv. Nr.	12
ohne Inv. Nr.	17
MCA 3273	1
MCA 40777	6
MCA 40780	15
MY 0001-1 (5a), MY 91/6371-1 (5b)	5a.b
MY/0001-4	8
MY 75/i-207A, MY 75/i-207B	11a.b
MY 82/i-32	3
MY 82/i-112	2
MY 87/i-397 (4a), MY 87/i-277 (4b), MY 88/i-168 (4c)	4a-c
MY 92/6655-1	13
MY 92/6656-2	10
MY 93/7013-39	18
MY 99/7980-1	9
SSS 85/272	16
SSS 85/273	14
Genf, Musée d'Art et d'Histoire, Depot, Inv. Nr. 2816	20
Genf, Musée d'Art et d'Histoire, C 1015	21

Konkordanz Kat. Nr. – Tafel – Inv. Nr.

Kat. Nr.	Tafel	Inv. Nr.
1	1,2	MCA 3273
2	3	MY 82/i-112
3	4	MY 82/i-32
4a-c	5-7	MY 87/i-397 (4a), MY 87/i-277 (4b), MY 88/i-168 (4c)
5a.b	8-10	MY 0001-1(5a); MY 91/6371-1 (5b)
6	10	MCA 40777
7	=	verschollen
8	10	MY/0001-4
9	11	MY 99/7980-1
10	11	MY 92/6656-2
11a.b	12,13	MY 75/i-207A; MY 75/i-207B
12	14,15	ohne Inv. Nr.
13	16,17	MY 92/6655-1
14	18	SSS 85/273
15	19	MCA 40780
16	20	SSS 85/272
17	20	ohne Inv. Nr.
18	21	MY 93/7013-39
19	=	verschollen
20	22	Genf, Musée d'Art et d'Histoire, Depot, Inv. Nr. 2816
21	23	Genf, Musée d'Art et d'Histoire, C 1015

Fundorte

S sekundäre Fundlage

Sp Spolie

Crans Montana **19**

Martigny

Ohne nähere Angaben **8. 20(?)**

Forumstempel **6. 7**

Forumsthermen (Insula 2) **11a.b**

Insula **6 3**

Insula **7 1**

Insula **12 4a.b**

Insula **13 4c**

Martigny-Bourg Sp: **5a**

Mithräum S: **18**

Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs Sp: **5a(?)**.

5b. 10. 13

Quartier südwestlich von Insula **6 2**

Streufund **9**

Grosser St. Bernhard(?) **21**

Massongex **12**

Plan-Conthey VS Sp: **15**

Sierre, Kloster Géronde Sp: **17(?)**

Sion, Begräbniskirche «Sous-le-Scex» Sp: **14.**

S: **16**

Aufbewahrungs- und Anbringungsorte

Genf

Musée d'Art et d'Histoire **21**

Musée d'Art et d'Histoire, Depot **20**

Martigny

Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain
d'Octodurus **1. 5a. 6**

Musée gallo-romain d'Octodurus, Depot **2. 3.**

4a-c. 5b. 9. 11a.b. Sp(?) : 18

Musée gallo-romain d'Octodurus, Garten **8**

Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs **10. 13**

Sion, Sous-Le-Scex, Lapidarium **14.** Sp: **16**

Sierre, Kloster Géronde **17**

Abtei St-Maurice **12**

St-Maurice, Depot des Archäologischen Dienstes
VS: Sp: **15**

Verloren **7**

ehemals Sammlung Ladstatter **19**



1



1

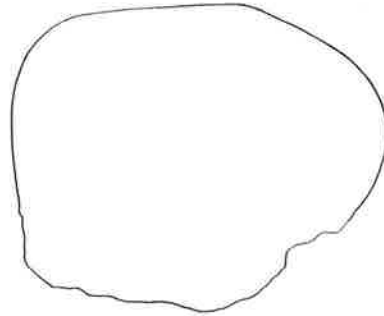
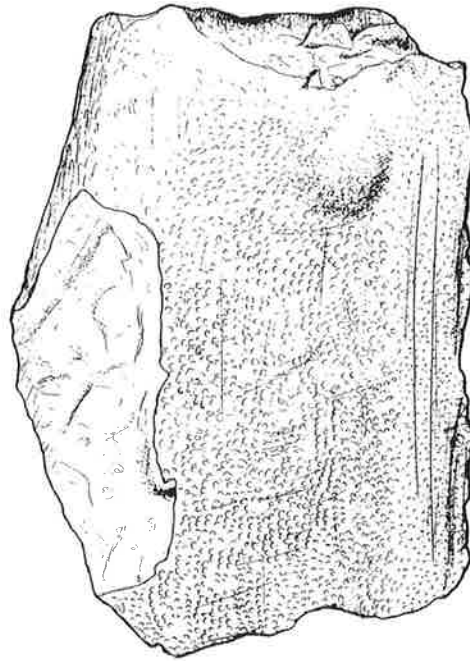
Taf. 1 Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus. 1 Marmorstatuette einer Venus im Typus der knidischen Aphrodite. Marmor. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 2:5. Fotos J. Bertelle, ORA VS.



Taf. 2 Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus. 1 Marmorstatuette einer Venus im Typus der knidischen Aphrodite. Marmor. Details von Füßen und Basis. Vorder- und Rückansicht. M 2:3. Fotos J. Bertelle, ORA VS.



2



2

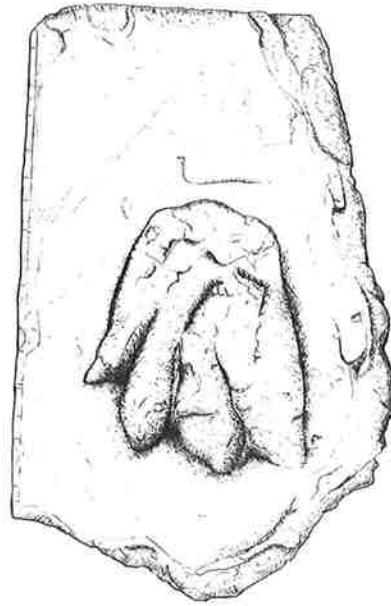


2

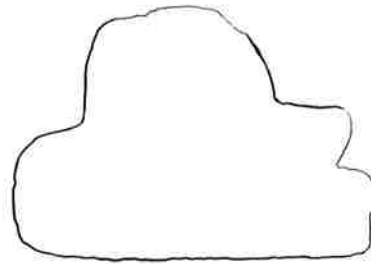
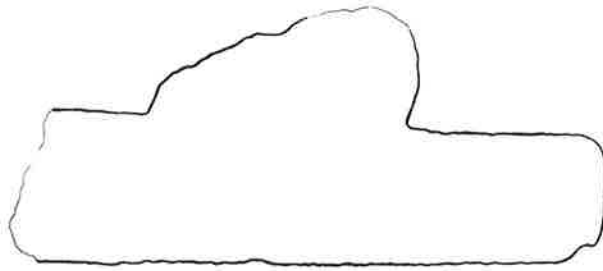


2

Taf. 3 Martigny, Depot. 2 Stütze einer Statuette. Kalkstein. Vorder-, Rück- und Seitenansichten und Draufsicht. Fotos und Zeichnung. M 1:2. Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnungen C. Doms, ORA VS.

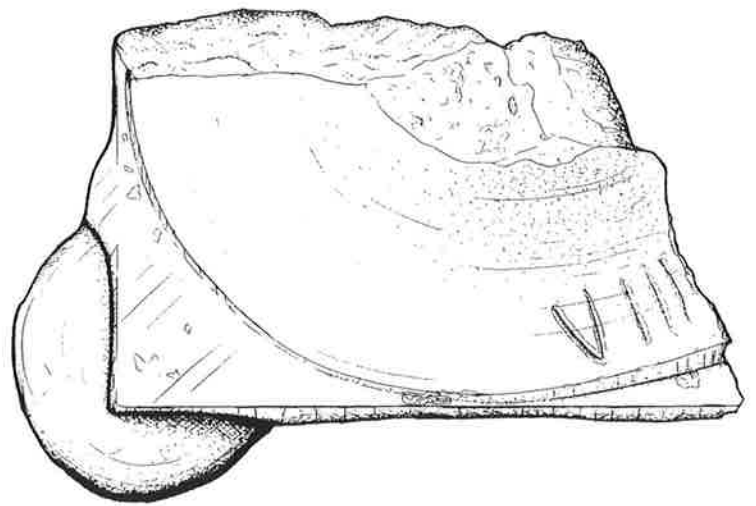
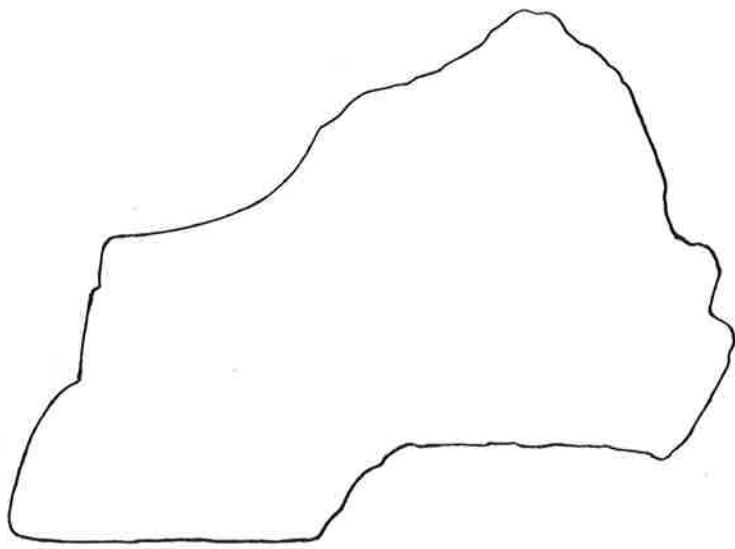


3



3

Taf. 4 Martigny, Depot. 3 Basis mit Löwenpranke. Kalkstein. Draufsicht, Längs- und Querschnitt. Foto und Zeichnungen. M 1:2. Foto J. Bertelle, ORA VS; Zeichnungen C. Doms, ORA VS.



4a

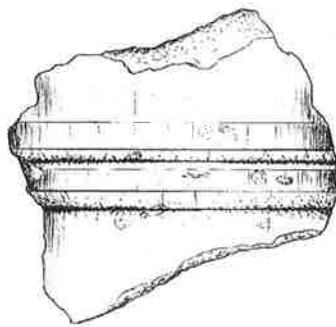
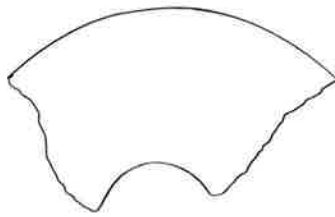


4a

Taf. 5 Martigny, Depot. 4a Fragmentierter Beckenuntersatz: Basis mit Löwenpranke. Marmor. Profil-, Drauf- und Unteransicht. Fotos und Zeichnungen. M 1:2. Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnungen C. Doms, ORA VS.



4b

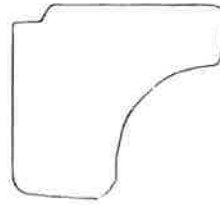
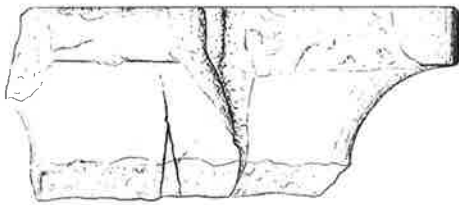


4b

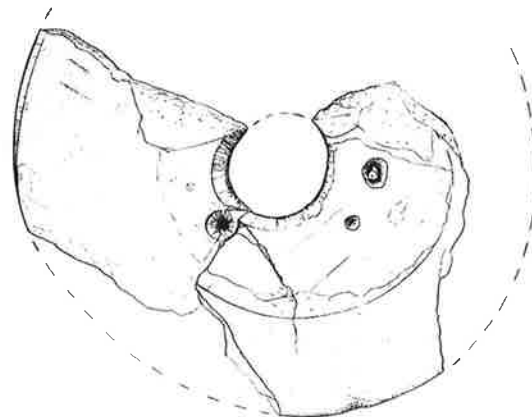
Taf. 6 Martigny, Depot. **4b**. Fragmentierter Beckenuntersatz: Profilerter Mittelteil des Bikonus. Marmor. Aussen- und Innenseite bzw. Profil und Draufsichten. Fotos. M 1:2. Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnungen C. Doms, ORA VS.



4c



4c



4c

Taf. 7 Martigny, Depot. 4c Beckenaufleger. Marmor. Profil, Unteransicht und Draufsicht. Zeichnungen. M 1:2. Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnungen C. Doms, ORA VS.



1



2



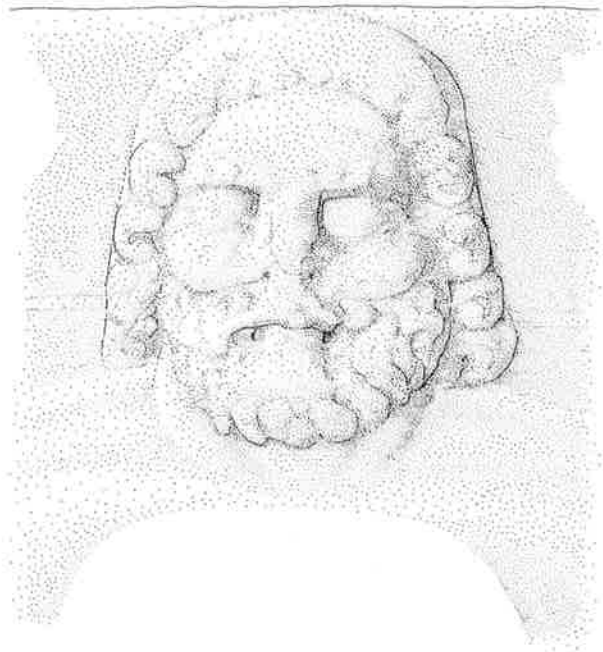
3



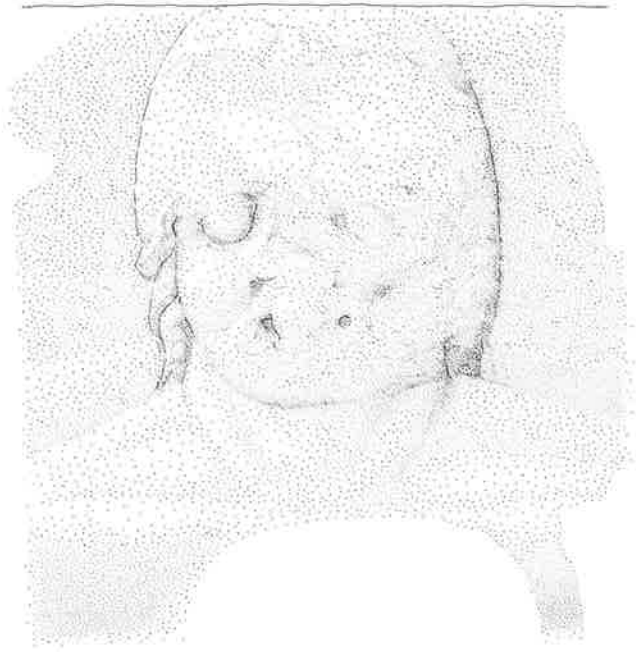
4

5a

Taf. 8 Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus. 5a Figuralkapitell mit Götterbüsten und Adlern. Kalkstein. 1 Seite A: Iuppiter; 2 Seite A als Spolie in Hausfassade, ca. 1896; 3 Seite B: Apollo(?); 4 Seite D: Muttergottheit. M 1:12. Fotos H. Preisig, Sion (1.3.4); nach A. Naef, ASA 30, 1897, Taf. 9 (2).



1



2



3

5a

Taf. 9 Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus. **5a** Figuralkapitell mit Götterbüsten und Adlern. Kalkstein. 1 Seite A: Iuppiterkopf; 2 Seite B: Apollokopf(?); 3 Seite D: Kopf von Muttergottheit(?). M 1:5. Zeichnungen M. Stöckli, Schwarzenburg BE.



5b



6



6



8

Taf. 10 Martigny, Depot. **5b** Fragment mit Adlerkrallen auf Akanthusblattüberfall, an **5a** anpassend. Kalkstein; Martigny, Fondation Pierre Gianadda, Musée gallo-romain d'Octodurus. **6** Adlerfragment von Ecke eines Figuralkapitells. Aussen- und Innenseite. Kalkstein; unten Musée gallo-romain d'Octodurus, Garten. **8** Unterer Teil von Figuralkapitell(?), Akanthusblattwerk. Kalkstein. M 1:2 (**5b**); M 1:4 (**6**); 1:8 (**8**). Fotos J. Bertelle, ORA VS (**5b**; **6**); Foto B. Redha, Bern (**8**).

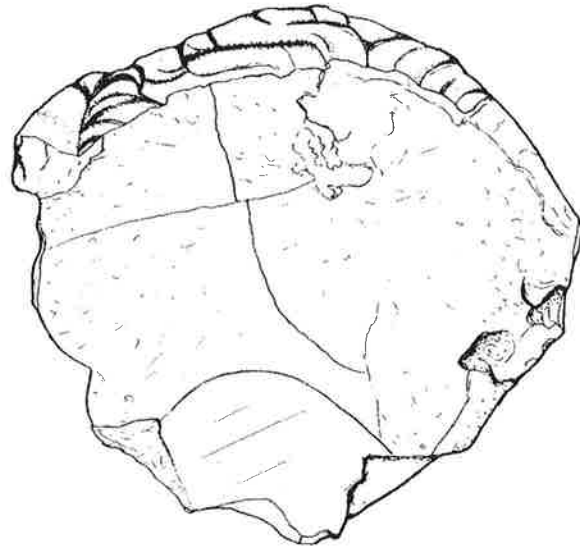


9



10

Taf. 11 Martigny, Depot. **9** Platte von architektonischem Fries, mit Theatermaske. Vorderansicht; Martigny, Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs. **10** Platte von architektonischem Fries, mit Theatermaske. Vorderansicht. M 1:7. Foto J. Bertelle, ORA VS; Zeichnung C. Doms, ORA VS.



11a

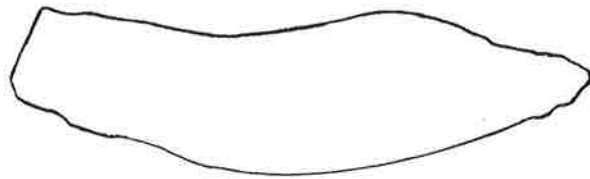


11a



11a

Taf. 12 Martigny, Depot. **11a** Fragment von imago clipeata, mit Frauenporträt. Rosaroter Kalkstein. Rück-, Drauf- und Seitenansicht. M 2:3. Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnung C. Doms, ORA VS.



11a



11a



11b

Taf. 13 Martigny, Depot. Oben **11a** Fragment von imago clipeata, mit Frauenporträt. Rosaroter Kalkstein. Draufsicht und Schnitt; unten **11b** Faltenfragment von Schleier. Draufsicht von schräg. Rosaroter Kalkstein(?). M 2:3. Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnungen C. Doms, ORA VS.



12



12

Taf. 14 St-Maurice, Abtei St-Maurice, Vestibül. **12** Weihealtar für Iuppiter Optimus Maximus. Schiefer oder Gneis. Vorder-, Rück- und Seitenansichten. M 1:9. Fotos J. Bertelle, ORA VS.



12



12

Taf. 15 St-Maurice, Abtei St-Maurice, Vestibül. **12** Weihealtar für Iuppiter Optimus Maximus. Schiefer oder Gneis. Details von Deckplatte und Altarkörper mit Girlande. o. M. Fotos J. Bertelle, ORA VS.



13

Taf. 16 Martigny, Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs, Krypta. **13** Grabstein der Pantonia(?) Pervinca und des Aurelius Maximianus. Kalkstein. Vorder- und Nebenseiten. M 1:12. Fotos J. Bertelle, ORA VS.



13



Taf. 17 Martigny, Pfarrkirche Notre-Dame-des-Champs, Krypta. **13** Grabstein der Pantonia(?) Pervinca und des Aurelius Maximianus. Details der Nische mit Eltern und Kindern. Kalkstein. Vorderseite. M 1:8 (oben); M 1:4 (unten). Fotos J. Bertelle, ORA VS.



14



14

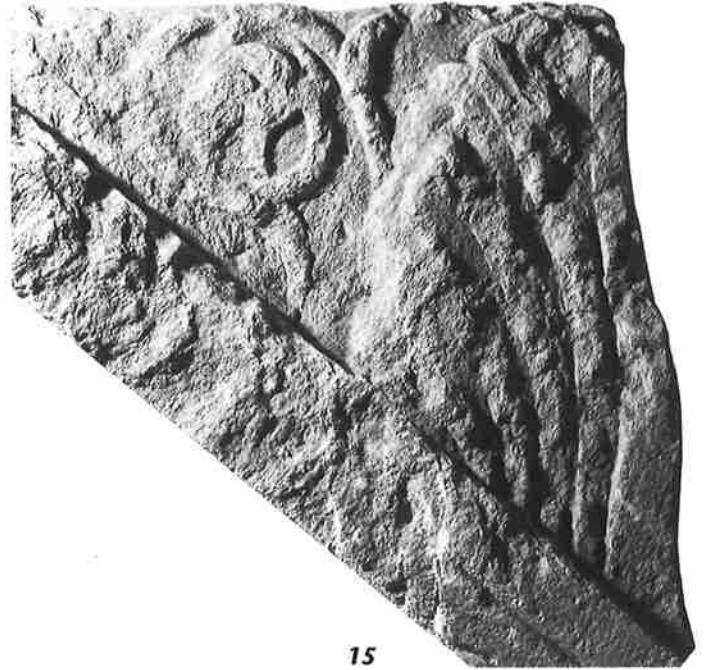


14

Taf. 18 Sion, Sous-le-Scex, Lapidarium. **14** Militärgrabstein des T. Exomnius Mansuetus. Kalkstein. Vorderansicht sowie Details von Stirnfrisur und Paludamentum. M 1:15 (Gesamtansicht). Foto Büro H.-J. Lehner, Sion (Gesamtansicht); Fotos J. Bertelle, ORA VS (Details).



15



15

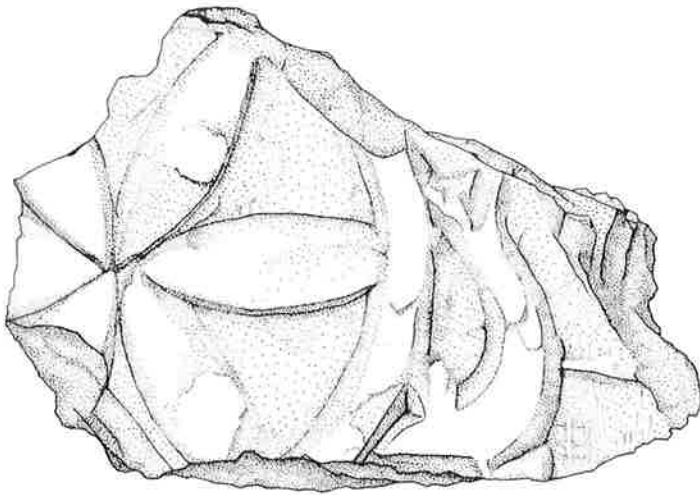


15

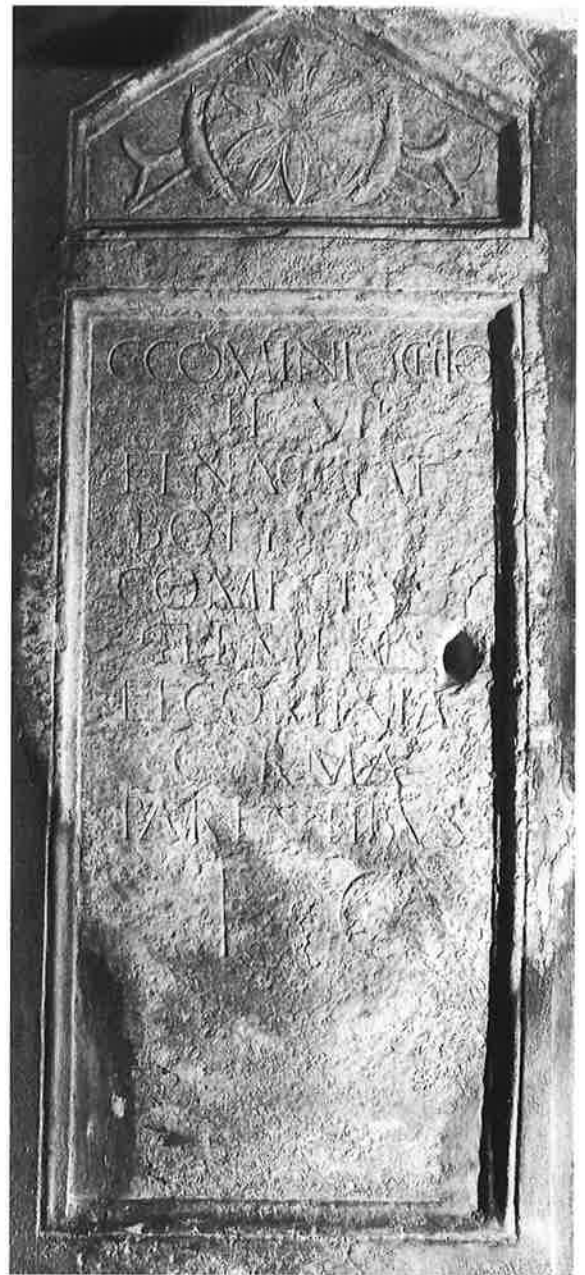
Taf. 19 St.-Maurice, Depot des Archäologischen Dienstes VS. Oben links **15** Grabstein des Atticus Senator. Kalkstein. Vorderansicht und Details von rechter Halbpalmette und Nische mit Kopf. M 1:10 (Gesamtansicht). Foto F. Wibl  (Gesamtansicht); Fotos J. Bertelle, ORA VS (Details).



16

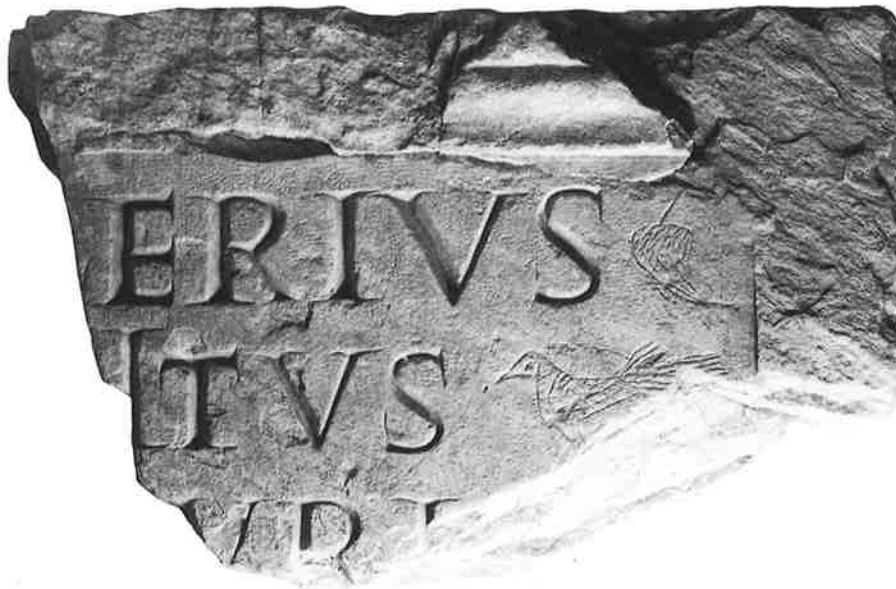


16

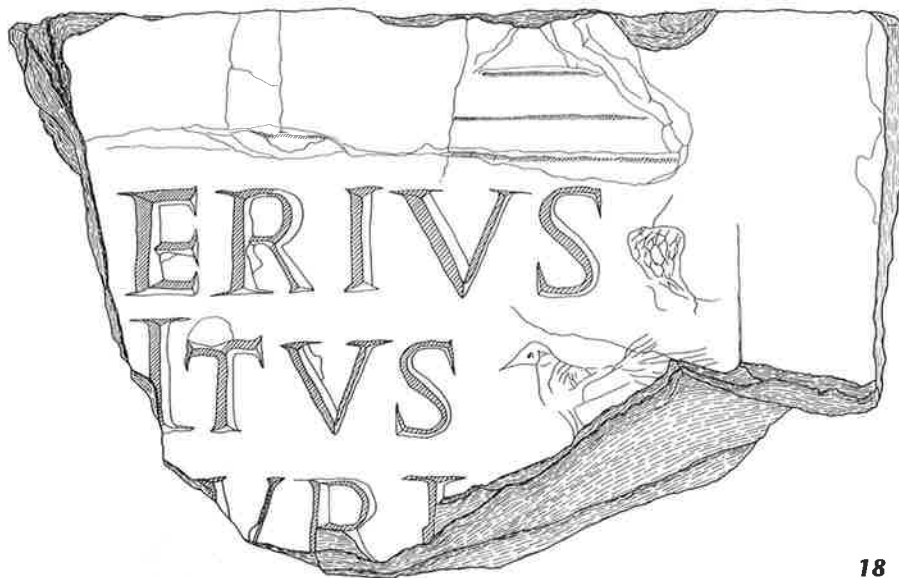


17

Taf. 20 Sion, Sous-le-Scex, Lapidarium. **16** Giebelfragment von Grabstele, mit Kreismuster und Delphin. Lokaler Marmor. Vorderansicht. – Sierre, Kloster Géronde. **17** Stele des C. Cominius Chius. Kalkstein(?). Vorderansicht. M 1:2,5 (**16**); ca. 1:12 (**17**). Foto J. Bertelle, ORA VS (**16**); Zeichnung C. Doms, ORA VS; Foto G. Walser, Bern (**17**).



18



18



18

Taf. 21 Martigny, Depot. **18** Inschriftenfragment mit zwei Grafitti (Blatt und Vogel). Lokaler Marmor. Vorderansicht. Foto und Zeichnung. M 1:3 (oben und Mitte); 2:3 (unten). Fotos J. Bertelle, ORA VS; Zeichnung C. Doms, ORA VS.



20



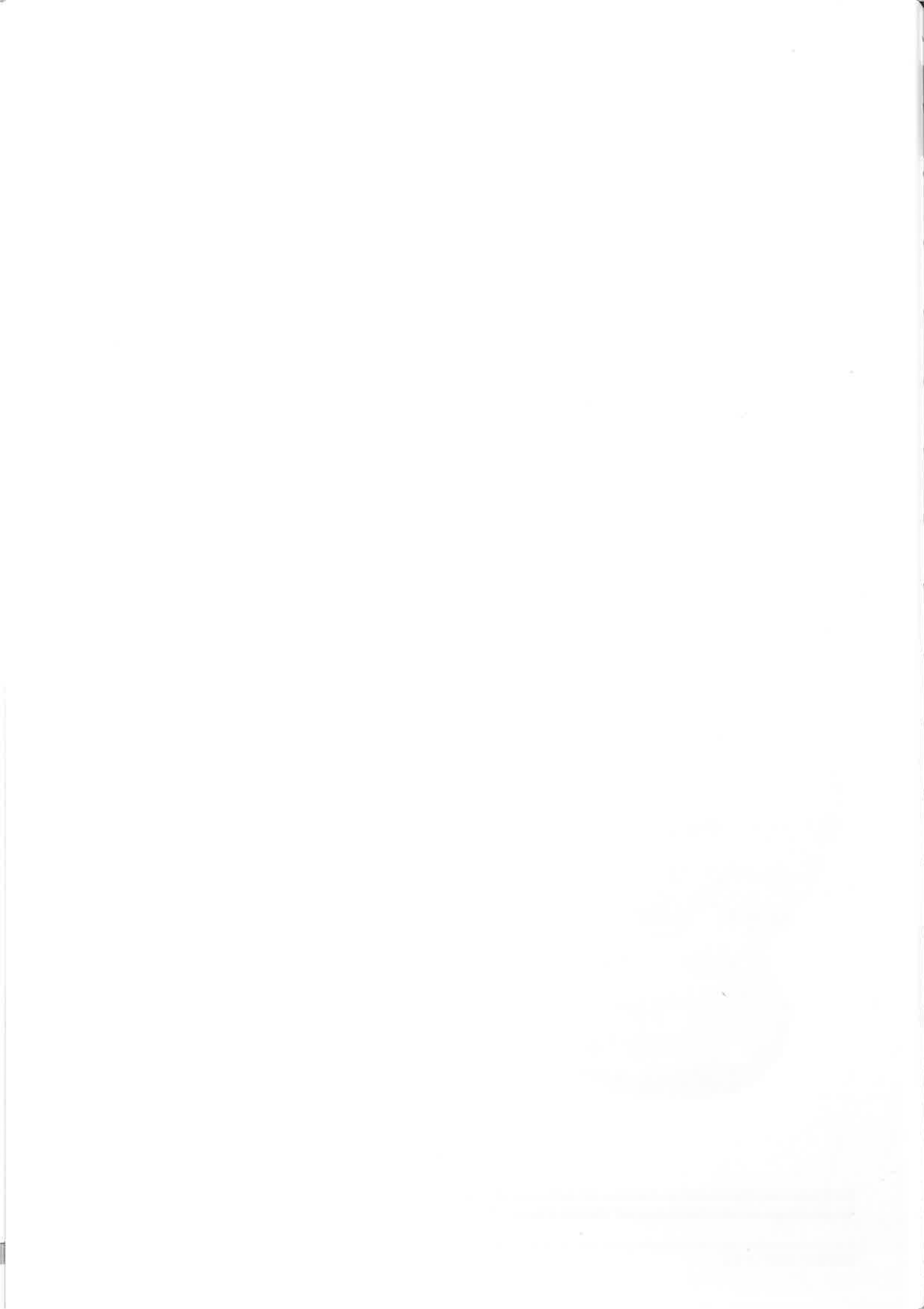
20

Taf. 22 Genf, Musée d'Art et d'Histoire, Depot. **20** Frauenkopf mit archaisierender Frisur. Marmor. Vorder-, Rückseite und Profile. Marmor. M 1:2. Fotos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums der Universität Bern.



21

Taf. 23 Genf. Musée d'Art et d'Histoire. 21 Applique mit Medusenmaske. Marmor. Vorderansicht. M 1:1. Foto J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums der Universität Bern.



Teil III

Claudia Neukom

Die figürlichen Skulpturen aus der *Raetia*



Teil III, Raetia

Die vorliegende Arbeit entstand im Jahr 2000 im Rahmen eines Projektes des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, das die Fertigstellung der schweizerischen CSIR-Bände zum Inhalt hat. Das Tessin gehörte in römischer Zeit teilweise zum Mutterland Italien, teilweise zur Provinz Raetia. Dieses Faszikel hat das Fundmaterial aus der Provinz Raetia zum Inhalt (zur Provinz siehe unten), die übrigen Funde werden auf den Seiten 189–201 behandelt.

Ich danke dem Museo Civico archeologico von Locarno für finanzielle Unterstützung und Publikationserlaubnis bestens. Mein besonderer Dank geht an den Schweizerischen Nationalfonds, der den Druck unterstützte und an die Herausgeber des vorliegenden Faszikels. Riccardo Carazzetti, Servizi Culturali, Locarno, danke ich auch für die Unterstützung vor Ort. Auskünfte zu den Funden aus Raetien verdanke ich Simonetta Biaggio Simona, Giubiasco, die zudem das Manuskript las, Ingrid Metzger, Raetisches Museum Chur, und Regula Steinhäuser, Kantonsarchäologie St. Gallen. Die Funde in Locarno, Museo civico archeologico, Castello Visconteo, wurden von Jürg Zbinden, Institut für Klassische Archäologie der Universität Bern, fotografiert.

1. Einleitung

Die Hauptaktion in Zusammenhang mit der Eroberung des Alpenraumes erfolgte 15 v. Chr. unter der Leitung der kaiserlichen Prinzen Drusus und Tiberius⁴³⁰. In dieser Zeit dürften auch die drei steinernen, am Westende des Walensees gelegenen Türme (3. 4) errichtet worden sein. Noch ist unklar, ob Raetien schon unter Tiberius als eigenständige Provinz eingerichtet wurde (*Raetia et Vindelicia et Vallis Poenina*). Unter Kaiser Claudius wurde das Wallis abgetrennt. Es bildete fortan die Provinz *Vallis Poenina*.

Im Osten reichte die Provinz *Raetia* bis zum Aenus (Inn) und schloss weiter südlich das Gebiet zwischen dem Reschen-Scheideck-Pass und dem Brenner ein. Im Süden verlief die Grenze etwa auf der Linie der Alpenpässe Stilfser Joch, Maloja, Septimier und Splügen. Die Diskussion zur Grenze zwischen *Raetia* und *Italia* im Gebiet des heutigen Kantons Tessin, Sopraceneri, ist noch nicht abgeschlossen. Es ist nämlich nicht ganz sicher, ob sie im Gebiet von Bellinzona oder südlicher bzw. nördlicher verlief. Noch umstritten ist besonders, ob der Locarnese zur *Raetia* zählte⁴³¹. Nicht zu unterschätzen ist die wichtige politische und kulturelle Rolle des Municipiums Mailand im Gebiet des Langensees, die gegen eine Zugehörigkeit dieser Region zur *Raetia* sprechen würde⁴³². Im vorliegenden Band werden die Stücke des nördlichen Tessins zur Provinz *Raetia* gezählt.

Nicht ganz sicher ist zudem der Verlauf der westlichen Grenze der *Raetia*. Sie verlief wohl entlang der Pässe Simplon, Furka und Oberalp, dann durch das Tal der Reuss am Vierwaldstättersee vorbei, kreuzte den Rhein

westlich des *Venus lacus* (Bodensee) und erreichte die Donau ungefähr beim heutigen Tuttlingen D. Im Norden bildete in claudischer Zeit die Donau die Grenze. Seit flavischer Zeit wurde sie weiter nach Norden vorgeschoben und durch eine Kette von Kastellen militärisch gesichert. Ihr endgültiges

430 Der kleine Pauly, Bd. 4 (1970) 1330ff. s.v. Raeti, Raetia (Ziegler); F.G. Maier, Öffentliche Organisation, in: a.O. 5ff.; Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege (Hrsg.), Die Römer in Schwaben. Ausstellungskat. Augsburg 1985 (1985) passim; W. Drack/R. Fellmann, Die Römer in der Schweiz (1988) 24ff.; T. Bechert, Die Provinzen des Römischen Reiches: Einführung und Überblick (1999) 151ff. (Raetia, mit Lit.); Der neue Pauly, Bd. 10 (2001) 749ff. s.v. Raeti, Raetia (G.H. Waldherr/F. Schön); Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. Bd. V, Römische Zeit, 48ff.

431 zu den Argumenten für oder gegen die Zugehörigkeit des Locarnese (oder des ganzen Sopraceneri) zu Raetien: R. Frei Stolba, Die römische Schweiz: Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat, in: Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung II. Principat 5,1 (1976) 288ff., bes. 311–318; A. Cavanna/G. Vismara, Il patto di Torre. Gli antecedenti e la formazione della comunità della Val di Blenio (1982) 95ff.; M. Ariatta, Il confine meridionale della Raetia. Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como 172, 1990, 201ff.; M. Ariatta, Il confine tra il distretto romano della Raetia Vindelicia e l'Italia. Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como 175, 1993, 153ff.; V. Vedaldi Iasbez, I Lepontii e le fonti letterarie antiche, in: R. de Marinis/S. Biaggio Simona (Hrsg.), I Leponti tra mito e realtà. Raccolta di saggi in occasione della mostra, Bd. II (2000) 243ff., bes. 250–252. Diese Hinweise verdanke ich S. Biaggio Simona.

432 Grabstein für Albanus und Ammuneis aus San Vittore, Muralto, die in die Bürgertribus der Oufentina (Mailand und Como) eingeschrieben waren: Walser III, 110f. Nr. 297 mit Abb.; R. Frei-Stolba/H. Lieb, Ein neuer Quattuorvir von Como: Der Fund von Sonvico TI, Archäologie der Schweiz 12, 1989, 118ff. – ausserdem: S. Biaggio Simona, in: Storia della Svizzera Italiana (in preparazione).

Aussehen erlangte die Provinz *Raetia* wohl unter Antoninus Pius und gegen Ende des 2. Jh. durch den Ausbau zum *limes Raeticus*. Um oder kurz nach 260 gehörte Raetien für kurze Zeit unter Postumus zum Gallischen Sonderreich, bevor es um 265 durch Gallien zurückerobert wurde. Unter Diocletian wurden die Provinzen verkleinert, das Tessin gehörte nun zu *Liguria*. Mailand wurde eine der Hauptstädte des Römischen Reiches zwischen 286 und 402 n. Chr.

Im Laufe des 4. Jh. wurde die Provinz *Raetia* aufgeteilt. Es entstanden die südliche Provinz *Raetia I*, deren Hauptort das verkehrsgeografisch ausgezeichnet liegende *Curia* (Chur) wurde, und die nördliche Provinz *Raetia II*, deren Hauptstadt *Augusta Vindelicum* (Augsburg) blieb. Bis zum Untergang des Weströmischen Reiches im Jahre 476 scheint es ein Grenzheer gegeben zu haben.

Bis jetzt sind Herkunft und Bedeutung des Namen *Raetia* nicht geklärt. Es liess sich kein Stamm der *Raeti* identifizieren; vielmehr dürften sich die Raeter aus zahlreichen Stämmen zusammengesetzt haben. Die Provinz Raetien erlebte eine lange Friedenszeit, in welcher sich ein reiches wirtschaftliches Leben entwickeln konnte. Aus *Curia* (Chur) und *Brigantium* (Bregenz) wurden ansehnliche Stadtsiedlungen, auch wenn sie rechtlich *vici* blieben. Eine Zäsur bildeten die Markomannenkriege (165–175 sowie 177–182) und, seit severischer Zeit, durch die Alamannen ausgelöste Unruhen. Nach dem Untergang des Weströmischen Reiches kamen grosse Gebiete unter die Herrschaft der Ostgoten.

2. Katalog

2.1. Vorbemerkungen

Im vorliegenden Katalog wird das spärliche Material, eine Rundskulptur und drei Reliefs, besprochen, das aus dem Gebiet der ehemaligen Provinz *Raetia* stammt. Der Aufbau zu den einzelnen Katalognummern entspricht dem der bisher publizierten CSIR-Bände zu den Funden aus der Schweiz.

Im Katalog werden folgende Abkürzungen verwendet:

Br	Breite
D	Dicke
Erh.	erhaltene
FO	Fundort
H	Höhe

Inv. Nr.	Inventarnummer
Jh.	Jahrhundert
Nr.	Nummer
max.	maximale, maximaler
T	Tiefe.

2.2. Rundplastik

1 Bildnis eines Mannes mit Lorbeerkranz Testa virile con corona d'alloro

Tafel 1.2

Locarno, Museo civico archeologico, Castello Visconteo, ohne Inv. Nr., Geschenk Pfarrer Pedretti. – FO: Locarno, bis in die 80er Jahre des 20. Jh. Spolie im Portal eines Hauses von Locarno, nähere Herkunft des Kopfes nicht bekannt. – Erh. H 35 cm, max. Br 23,1 cm, T 25,3 cm; H (Kinn-Haaransatz) 16,5 cm, Br Gesicht (auf Höhe der Wangen) 15,5 cm, Br Augen (ausser) 11,5 cm. – Marmor. – Tech: Grobe Bearbeitung an Rückseite, Spuren von Spitzseisen; Raspel oder grobe Fläche an linker Kopfseite, rechte Seite überarbeitet; Augen, Mund und Haar gebeizt. – Sekundäre Überarbeitung. Nase weggebrochen, Bestossung an linker Braue und Wange unterhalb des Auges, an Kinn und Kehlkopf; Stück auf der Kalotte abgeschlagen. Hals unten leicht abgeflacht.

Bibl.: Nicht publiziert.

Der lebensgrosse Kopf sitzt auf einem kräftigen Hals. Nach Ausweis der Halsnicker war er einst leicht nach seiner rechten Seite gedreht und geneigt. An der Oberfläche lassen sich mehrere Bearbeitungsstadien nebeneinander beobachten: Während die Rückseite des Kopfes recht grob angelegt ist, weist die linke Seite eine fortgeschrittene Bearbeitung mit einem groben Raspel oder Fläche auf, die rechte und ein Teil der Stirn sind indes bereits mit einem feineren Zahneisen überarbeitet worden. Dort ist ausserdem das Ohr weitgehend aus dem Stein herauskulptiert. Die Augen werden von bandartigen Lidern eingefasst, nur zu erahnen sind die Brauen. Der kleine, fleischige Mund liegt über dem breiten, kurzen Kinn. Auffallend breitflächig sind die recht grob angelegten Wangen gebildet, niedrig die Stirn mit dem angedeuteten Wulst. Die Haare reichen in sorgfältig aneinander gereihten Strähnenbündeln mit leicht eingedrehten Spitzen tief in die Stirn. Sie liegen eng am Kopf an und wirken so als ein geschlossenes Ganzes. Eine kleine, über der Mitte der Stirn gelegene Gabel bewirkt eine Richtungsänderung und Auflockerung der Frisur. Die Sichelsträhnen dürften ursprünglich etwas plastischer und flockiger ausgesehen haben als heute. Das Haar am Hinterkopf wurde nur flüchtig angedeutet, die Blätter des aufliegenden Lorbeerkränzes hingegen sind in ihrer Form gut zu erkennen.

Deutung und Datierung

Die Art der Haargestaltung mit leichter Gabelung des Stirnhaares in der Mitte wie auch die breite Wangenpartie und niedrige Stirn kehren wieder bei Bildnissen aus ernerischer Zeit. Als Beispiele seien ein Bildnis des Nero aus Rom in Privatbesitz sowie weitere in Cagliari und Rom erwähnt⁴³³. Ob es sich bei dem Männerkopf 1 von jeher um einen Einsatzkopf handelte, muss offen bleiben, da er längere Zeit in Locarno im Portal eines Hauses vermauert war und ausserdem antik überarbeitet worden sein dürfte. Wen er einst darstellte, entzieht sich ebenso unserer Kenntnis. Kostbares Material und Lorbeerkranz deuten auf eine hochgestellte Persönlichkeit hin⁴³⁴. Offenbleiben muss zudem, ob das Bildnis von einem fremden oder einheimischen Bildhauer am Ort geschaffen wurde. Leider ist nicht bekannt, wann der

Kopf eingemauert wurde und woher er ursprünglich stammt.

Die Statue dürfte am ehesten im öffentlichen Bereich aufgestellt gewesen sein. Als Siegeszeichen kündete der Lorbeer von Ruhm und Ehre sowie dem Frieden. Er wurde zum Heilszeichen der Lebenden und schützte die Verstorbenen durch seine Übel abwehrende Kraft.

2.3. Reliefs

2 Fries mit Bukranion, Girlande und Opferkanne Fregio con bucranio, ghirlanda e brocca per libagioni

Tafel 3

Locarno, Museo civico archeologico, Castello Visconteo, Inv. Nr. 31/1320. – FO: Muralto (vor 1795), Spolie aus der Kirche San Vittore. – Erh. L 49,6 cm, H 44,5 cm, T (ohne Relief) 4 cm; Relieff 2,2 cm; H Fries 10,2 cm, L Kanne 21,6 cm, max. Br Girlande 11,3 cm, erh. L Stierhorn 8,6 cm. – Heller Marmor. – Tech: Beiz- und Rund-eisen, Oberfläche geglättet.

Oberer Plattenrand teilweise erhalten, an den Seiten und unten unregelmässig gebrochen, Rückseite abgeflacht(?). Kanne an Hals und Körper etwas beschädigt, ansonsten recht gut erhalten.

Bibl.: C.A. Azari, Marmo taurobolico locarnese (1795)⁴³⁵; Crivelli 1943, 79.

Auf der Vorderseite des marmornen Plattenfragmentes ist der Rest einer üppigen Ranke erhalten, darüber eine schräg angebrachte, einhenkige Kanne. Die dichte Girlande besteht aus zahlreichen Lorbeerblättern, des weiteren sind Granatäpfel zu erkennen und vier Früchte (Äpfel?) sowie eine grosse Traube. Sie ist mit einem Band, dessen Enden seitlich locker herabfallen, an einem kräftigen, geschwungenen Horn befestigt. Tierschädel, Girlande und Kanne – nebst *patera* ein Hauptutensil des Spendeopfers – weisen den Fries dem sakralen Bereich zu. Die Deutung von C.A. Azari am Ende des 18. Jh., es handle sich um ein Zeugnis aus dem Mithraskult, ist abzulehnen. Nach Ausweis der überaus zahlreichen Vergleichsbeispiele ist der Tierkopf als der eines Rindes zu ergänzen, der meist in Form eines bleichen Schädels dargestellt wird⁴³⁶. Die in die Zeit des Hellenismus zurückgehende Darstellung von Fruchtgirlanden – ursprünglich wurden solche aus echten Früchten und Blättern aufgehängt – erlebte unter Kaiser Augustus und in der Folgezeit eine neue Blüte. Das berühmteste Beispiel ist sicherlich die Ara Pacis Augustae in Rom⁴³⁷. Hier finden sich an den Hörnern der Bukranien befestigte Fruchtgirlanden im Oberstock an der Innenseite der Umfassungsmauer des Altars. Den Bezug zum Opfer verdeutlicht die jeweils über der Girlande schwebende Opferschale. Doch kommen in Stein übersetzte Bukranien mit geschmückten Girlanden und Opfergeräten ausserdem auf zahlreichen einfachen Weihe- und Grabaltären vor⁴³⁸. Sie sind als Symbole des Opfers und der erneuerten *pietas* zu verstehen und stehen in Zusammenhang mit *pax* und der *aurea aetas*.

Die Zuweisung des Fragmentes 2 an einen Fries in architektonischem Zusammenhang kommt wegen des Materials, der geringen Plattendicke und fehlenden Unteransichtigkeit kaum in Frage. Zum Vergleich eignet sich ein an der Place du marché in Nyon vermauerter, nahezu vollständig erhaltener Kalksteinblock, der den Ausschnitt aus einer Darstellung mit fortlaufendem Bukranien-Girlandendekor zeigt⁴³⁹. Wie bei dem Plattenfragment in Locarno ist eine Girlande, diesmal aus Blüten bestehend, an den Hörnern des Rinderschädels befestigt. Das Band ist straff um die Stirn gelegt, ein Ende fällt seitlich locker herab. Zwei weitere, unruhig geschlängelte Tänen finden sich beidseits der Girlande. Ein Karnies-Profil mit

Akanthusblättern bildet den oberen Abschluss des Frieses. Der Block von sehr guter Qualität stammt nebst anderen Fragmenten aus einem hoch offiziellen Kontext und wird von M. Bossert einem grossen Altar im Zentrum der Koloniestadt zugewiesen.

Auch das Plattenfragment in Locarno dürfte am ehesten von der Verkleidung eines Altars stammen. Die gute Qualität der Bildhauerarbeit und das kostbare Material legen die Aufstellung an einem bedeutenden Platz nahe. Es könnte von fremden Bildhauern am Ort skulptiert oder importiert worden sein.

Datierung

Nach dem Stil dürfte das Plattenfragment aus dem 1. Jh. n. Chr. stammen. In Gestaltung und Plastizität weist es Ähnlichkeiten mit zwei Basen aus dem Kapitol von Brescia auf⁴⁴⁰. Da die Bukranien-Girlandenfrieze in der frühen Kaiserzeit in enger Beziehung zum Kaiserkult standen, erscheint ein Zusammenhang mit diesem durchaus denkbar.

3.4 Zwei Blöcke mit Phallusrelief Due blocchi con rappresentazione fallica in rilievo

Tafel 4

1962 ins Historische Museum von St. Gallen gelangt, dort seit 1970 nicht mehr auffindbar⁴⁴¹. – FO: 1961 auf

433 H. Jucker/D. Willers (Hrsg.), Gesichter. Griechische und römische Bildnisse aus Schweizer Besitz. Ausstellungskat. Bern (1982) 100f. Nr. 40 mit Abb. (C. Mauer-mayer). – Ausserdem H. Born/K. Stemmer, *darnatio memoriae*. Das Berliner Nero-Porträt. Sammlung Axel Guttman Bd. V (1996) 52 Abb. 20 (Cagliari); 53 Abb. 21 (a.O.); 54 Abb. 22 (Rom, Thermenmuseum).

434 Privater Bereich: Porträtkopf des südlichen Grabmales von Avenches-En Chaplix mit Einlassungen für einen Bronzekranz an der Stirn: Bossert 2002b, 36 S 2a Taf. 18. – C. Iulius Camillus erhielt von Claudius einen goldenen Kranz und eine Lanze als Ehrenauszeichnungen: Walser I, 182ff. Nr. 87, s. dazu R. Frei-Stolba, Claude et les Hérvètes: le cas de C. Iulius Camillus. Bulletin de l'Association Pro Aventico 38, 1996, 59ff. Diese Hinweise verdanke ich M. Bossert. – Kaiser: z.B. Gesichter. Ausstellungskat. Bern (vorige Anm.) 218f. Nr. 93 (S. Trümpler); Kameen: 284 Nr. 146; 285 Nr. 151; 288 Nr. 160 (alle I. Jucker); 291 Nr. 163; 293 Nrn. 166–167 (H. Jucker); Schwertscheiden-Medaillons: 298 Nrn. 154–177 (ders.).

435 Für diesen Hinweis danke ich R. Carazzetti bestens.

436 Fragmentierter Block aus Augst mit Bukranion und Opferschale: Bossert-Radtke 1992, 107 Nr. 75 Taf. 59. – Nyon: Bossert 2002a, 44f. Nr. 29a–e Taf. 36. 37. – ausserdem P. Zanker, Augustus und die Macht der Bilder (1987) bes. 119ff. mit Abb. 95–97; A. Ambrogi, *Sarcophagi e urne con ghirlande della prima età imperiale*. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung 97, 1990, 163ff.

437 E. Simon, *Ara Pacis Augustae*. Monumenta artis antiquae, Bd. 1 (1967) 13 Taf. 7.8; P. Zanker, Augustus und die Macht der Bilder (1987) 122f.

438 Bossert-Radtke 1992, 107 Anm. 1 zu Nr. 75.

439 Erh. H 92 cm, L 1,05 m, T 32 cm, s. dazu Anm. 436.

440 H. Gabelmann, Altäre im Capitol von Brescia. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung 76, 1969, 219ff. Taf. 71.74.75.

441 Für diese Auskunft danke ich R. Steinhauser.

dem Biberlikopf SG gefunden, in Mauer des Wachtturmes verbaut. – Masse und Material nicht bekannt, wohl Kalkstein. – Tech: Beizeisen, Reliefgrund geglättet, Seiten grob zugehauen.

Zwei etwa gleich grosse Quadersteine mit unregelmäßigem Umriss. Vorderseite mit Phallusdarstellung. Bestosungen an reliefierter Seite.

Bibl: R. Laur-Belart, Der frühromische Wachtposten auf dem Biberlikopf. Ur-Schweiz 1962, 47 Abb. 40.41; A. Lambert/E. Meyer, Führer durch die römische Schweiz (1973) 30; W. Drack/R. Fellmann, Die Römer in der Schweiz (1988) 25. 501 mit Abb. 467; M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen des Legionslagers von Vindonissa. CSIR Schweiz I,5, = Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa Bd. XVI (1999) 58 zu Nr. 46; Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. Bd. 5, Römische Zeit, 289 Abb. 351.

Bereits im Jahr 1832 hat Ferdinand Keller erkannt, dass es sich bei den Gebäuderesten auf dem Biberlikopf des Schäniser Berges (Schänis SG) um ein «Überbleibsel eines römischen Wachtturmes» handelte. Die beim Walensee gelegene militärische Anlage aus augusteischer Zeit wurde in den Jahren 1960 sowie 1961/62 archäologisch untersucht. Beim Wachturm (8,95×8,95 m), den man im 1. Weltkrieg erneut zu militärischen Zwecken genützt hatte, war das Blendmauerwerk bis auf eine Höhe von 1,4 m erhalten. In der Nordostecke des Turmes kamen in der untersten Schicht über dem Vorfundament zwei grob zugehauene Blöcke mit Phallusdarstellung und stilisierten Hoden zum Vorschein.

Es handelt sich um vereinfachte Darstellungen eines häufig anzutreffenden Symbols⁴⁴². Die Deutung von R. Laur-Belart, es handle sich bei den beiden Quadern um Unheil abwehrende und Glück bringende Bausymbole, dürfte zutreffen. Möglicherweise befand sich nach seinen Untersuchungen in dem Bereich, in dem die beiden Steine vermauert gefunden wurden, der Eingang in den Wachturm. Der Turm wurde im 2. Jahrzehnt v. Chr. erbaut und nur kurze Zeit genützt.

3. Zusammenfassungen

3.1. Zusammenfassung

Die Provinz *Raetia* umfasste die heutige Ostschweiz, Teile des Tessins sowie Gebiete im heutigen Deutschland und Österreich. Aus dem schweizerischen Gebiet der *Raetia* sind die Skulpturenfunde und die figürlich verzierten Reliefs bis anhin äusserst spärlich: eine Rundskulptur und drei Reliefs. Die frühesten Funde (3. 4) stammen aus dem letzten Viertel des 1. Jh. v. Chr., die übrigen (1. 2) aus dem 1. Jh. n. Chr.

In Locarno wurde ein als Spolie wiederverwendeter, lebensgrosser Marmorkopf gefunden (1). Er gibt einen Mann mit Kurzhaarfrisur und Lorbeerkranz wieder. Der überarbeitete Einsatzkopf(?) dürfte nach Ausweis der Frisur in neronischer Zeit entstanden sein und eine hochgestellte Persönlichkeit wiedergeben. Vor 1800 wurde in der Kirche von Muralto ein wiederverwendetes, marmornes Plattenfragment (2) mit Bukranion, Girlande und Opferkanne gefunden. Die Attribute ver-

weisen auf einen sakralen Kontext und legen die Ergänzung zu einer Altarverkleidung nahe. Der Fries entstand in der 2. Hälfte des 1. Jh. n. Chr. und dürfte von fremden Handwerkern vor Ort angefertigt oder importiert worden sein. Aus dem Fundamentbereich des frühromischen Wachtturmes auf dem Biberlikopf (Schänis SG) beim Walensee stammen zwei heute verschollene Kalksteinblöcke mit reliefiertem Phallus (3. 4). Bei ihnen dürfte es sich um Übel abwehrende Bausymbole handeln.

3.2. Riassunto

La provincia *Raetia* comprendeva l'odierna Svizzera orientale, parte del Ticino e una parte dei territori dell'attuale Germania e dell'Austria. Le sculture e i rilievi rinvenuti nell'area retica appartenente oggi alla Svizzera sono finora molto rari: si tratta di una figura a tutto tondo e di tre rilievi. Gli oggetti più antichi (3. 4) risalgono all'ultimo quarto del I secolo a.C., gli altri (1. 2) al I secolo d.C.

A Locarno fu ritrovata una testa marmorea di grandezza naturale, che era stata riutilizzata come pezzo di reimpiego (1). Si tratta di una testa maschile con i capelli corti, cinta da una corona di alloro. Essa è stata ritoccata in un secondo tempo e doveva forse essere fissata su un supporto; in base all'acconciatura dei capelli deve essere datata all'epoca neroniana e rappresenta verosimilmente una persona di alto rango.

Prima del 1800 fu rinvenuto nella chiesa di S. Vittore a Muralto un frammento di lastra di marmo (2), pure reimpiegato, e decorato da un bucranio, una ghirlanda e una brocca per libagioni. Gli oggetti rappresentati indicano che la lastra apparteneva alla sfera sacra e doveva presumibilmente rivestire un altare. Il fregio è databile alla seconda metà del I secolo d.C. e deve essere stato scolpito sul posto da artigiani non locali oppure importato.

Dalle fondamenta della torre di guardia di Biberlikopf (Schänis SG) presso il lago di Walen, di epoca augustea, provengono due blocchi di calcare decorati da un fallo in rilievo, che sono ora dispersi (3. 4). In questo caso il fallo rappresenta un simbolo che doveva proteggere la costruzione dal malocchio.

Traduzione: Simonetta Biaggio-Simona

3.3. Résumé

La province de Rhétie englobe la Suisse orientale actuelle, certaines parties du Tessin ainsi que des territoires des actuelles Allemagne et Autriche. A ce jour, les sculptures et les reliefs figurés découverts dans la partie suisse de la Rhétie sont extrêmement rares: on ne connaît en effet qu'une sculpture en ronde bosse et trois reliefs. Les découvertes les plus anciennes (3-4) remontent au dernier quart du 1^{er} s. av. J.-C., tandis que les deux autres (1-2) datent du 1^{er} siècle de notre ère.

Une tête en marbre grandeur nature (1) a été trouvée à Locarno en remploi, représentant un homme aux cheveux courts avec une couronne de lauriers. D'après la coiffure, cette tête retravaillée(?) semble remonter à l'époque néronienne et représenter une personnalité haut placée. Un fragment de plaque en marbre figurant un bucrâne, une guirlande et une cruche à libations a été découvert en remploi dans l'église de Muralto avant 1800. Ces attributs qui évoquent un contexte sacré permettent avec une grande probabilité d'attribuer ce fragment à un revêtement d'autel. La frise a été réalisée dans la seconde moitié du 1^{er} siècle de notre ère et a dû être réalisée sur place par des artistes étrangers, à moins qu'elle n'ait été importée. Deux blocs en calcaire aujourd'hui disparus (3-4) proviennent des environs de la fondation de la tour de garde du Biberlikopf (Schänis SG), près du Walensee. Dans ce cas, il s'agit peut-être de symboles protégeant du mal.

Traduction: Catherine May Castella

3.4. Summary

In Roman times the present Canton of Ticino belonged partly to the province *Raetia* and partly to the Italian motherland. To date only an exceedingly small number of sculptures and figured reliefs have been found on the Swiss territory of *Raetia*, namely one round sculpture and three reliefs. The earliest finds (3-4) date from the last quarter of the first century BC, the others (1-2) from the first century AD.

A life-size marble head (1), later on reused elsewhere, of a man with short cut hair and a laurel wreath was found at Locarno. According to its hairstyle, this reshaped head could date from Nero's reign; it

might represent a high ranked person and have been fixed unto a statue (?). Before AD 1800 a reused fragment of a marble slab (2) with bucranium, garlands and a jug used at sacrificial ceremonies was found in the church of Muralto. These attributes, which imply a religious context, may have belonged to the decoration of an altar. The frieze dates from the second half of the first century AD and may either have been produced on the spot by foreign craftsmen or imported. Two limestone blocks, now considered lost, were discovered in the foundations of an early Roman watch tower on the Biberli peak, part of a mountain close to Schänis (Canton of St. Gall) near the Lake Walensee. Both bear phallos reliefs (3-4) which might represent symbols used in constructions to chase evil spirits.

Translation: Brian Suter

4. Verzeichnisse

Bibliographie

Die Zitierweise lehnt sich an das Abkürzungsverzeichnis und die Richtlinien zur Ur-, Vor- und Frühgeschichte, Archäologie der Römischen Provinzen und Archäologie des Mittelalters an (Ausgabe 1991 und Abkürzungsverzeichnis für Zeitschriften 1993). Darüber hinaus werden folgende Abkürzungen verwendet:

■ Bossert 2002a: M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen von Colonia Iulia Equestris. CSIR Schweiz, Bd. I,4 = Cahiers d'archéologie romande 92 = Noviodunum IV (2002).

■ Bossert 2002b: M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen der Nekropole von Avenches-En Chaplix. Cahiers d'archéologie romande 91 = Aventicum XII (2002).

■ Bossert-Radtke 1992: C. Bossert-Radtke, Die figürlichen Rundskulpturen und Reliefs aus Augst und Kaiseraugst. CSIR Schweiz, Bd. III = Forschungen in Augst 16 (1992).

■ Crivelli 1943: A. Crivelli, Atlante preistorico e storico della Svizzera italiana, Bd. 1 (1943; Nachdruck 1990).

■ Walsler I: G. Walsler, Römische Inschriften in der Schweiz. 1. Teil: Westschweiz (1979).

■ Walsler III: G. Walsler, Römische Inschriften in der Schweiz, 3. Teil: Wallis, Tessin, Graubünden. Meilensteine aus der ganzen Schweiz (1980).

442 s. z.B. C. Bossert-Radtke, Die figürlichen Rundskulpturen und Reliefs aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst Bd. 16 (1992) 71 Nr. 47 mit Anm. 2 sowie M. Bossert, Die figürlichen Skulpturen des Legionslagers von Vindonissa. CSIR Schweiz I,5, = Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa Bd. XVI (1999) 58 Anm. 1 zu Nr. 46 Taf. 54; Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. Bd. V, Römische Zeit, 289f.

Gesamtübersicht zum Katalog
Raetia

Kat. Nr./ (Inv. Nr.)	Taf.	Zustand und Sujet, Aufbewahrungsort	Rs/R	Kalk u.a.	Mar- mor	Unter- lebens- gross	Lebens- gross	Über- lebens- gross	Vermutete Anbringung	Import (ital. u.a.)	Fremder Bildhauer	Einhei- mischer Bildhauer	Verschollen	Fundort/Jahr	Datierungs- vorschlag	Hilfsmittel zur Datierung
1 (ohne Inv. Nr.)	1.2	Bildnis eines Mannes, Locarno, Museo Civico archeologico	Rs		X		X		Statue, öffentl. Bereich	X(?)	X(?) überarbeitet			unbekannt; Spolie	2. H. 1. Jh. n. Chr. (neronisch)	Friseur; Kaiser- bildnisse
2 (31/1320)	3	Fries mit Bukranion, Gefässe und Opferkanne; Locarno Museo Civico archeologico	R		X		X		Altar, öffentl. Bereich	X(?)	X(?)			Muralto, Kirche San Vitale, vor 1795; Spolie	2. H. 1. Jh. n. Chr.	S
3.4 (-)	4	Zwei Blöcke mit Phallus	R	?					Schicht über Vorfundament			X	X?	Biberlikopf (Schänis SC), Wachturm, 1961	4. V. 1. Jh. v. Chr.?	Fund- kontext

Abkürzungen

- R Relief
- Rs Rundskulptur
- S Stil

Fundorte

- Biberlikopf, Schäniser Berg (SC) **3. 4**
- Locarno **1**
- Muralto **2**

Aufbewahrungsorte

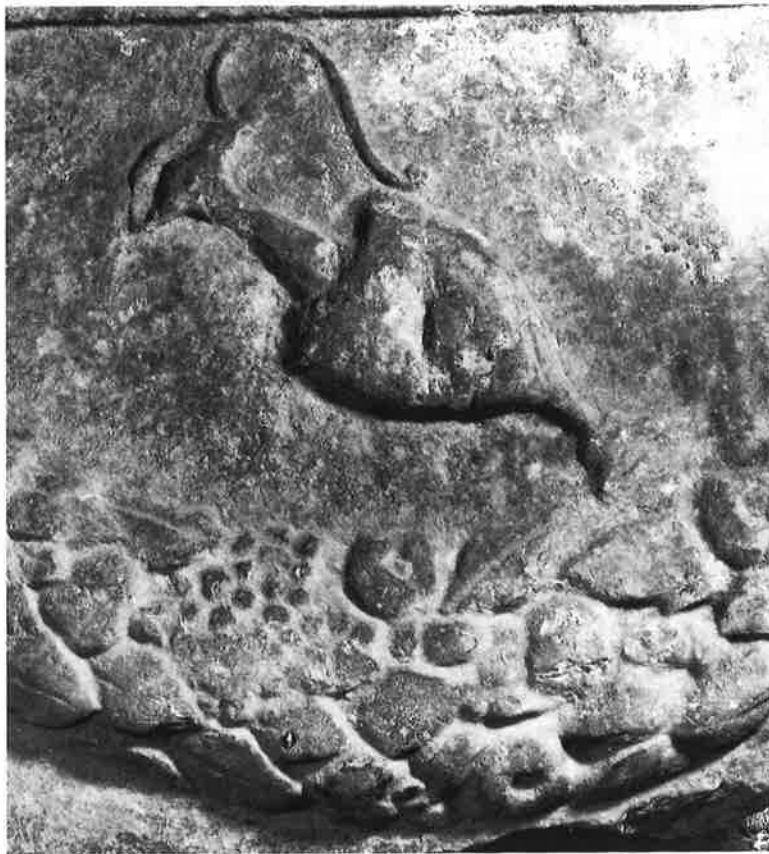
- Locarno, Museo civico archeologico (Castello Visconteo) **1. 2**
- Verschollen **3. 4(?)**



Taf. 1 ■ Locarno, Museo Civico archeologico, Castello Visconteo. Bildnis eines Mannes aus Marmor 1, neronisch(?). Vorder- und Seitenansichten. M 1:3. Photos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



Taf. 2 Locarno, Museo Civico archeologico, Castello Visconteo. Bildnis eines Mannes aus Marmor **1**. Detail Vorderansicht. Ohne Massstab. Photos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



Taf. 3 Locarno, Museo Civico archeologico, Castello Visconteo. Fries mit Bukranion, Girlande und Opferkanne aus Marmor 2. Gesamtansicht und Ausschnitt. M 1:4. Photos J. Zbinden, Institut für Archäologie des Mittelmeerraums, Universität Bern.



Taf. 4 — Verschollen(?). Zwei Blöcke mit Phallusrelief (3. 4), verbaut in Mauer des Wachtturmes auf dem Biberlikopf (Schänis SG). Ohne Massstab. Nach *Ur-Schweiz* 1962, 47, Abb. 40.41.

Teil IV

Claudia Neukom

Die figürlichen Skulpturen aus der *Italia*



Teil IV, Italia

Die vorliegende Arbeit entstand im Jahr 2000 im Rahmen eines Projektes des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, welches die Fertigstellung der schweizerischen CSIR-Bände beinhaltet. Das Tessin gehörte in römischer Zeit teilweise zum Mutterland Italien, teilweise zur Provinz Raetia. In diesem Faszikel wird das Fundmaterial aus dem Sottoceneri und dem Gebiet des heutigen Bergell vorgelegt, die beide zur Italia gehörten⁴⁴³. Zu den Funden aus dem raetischen Gebiet sind die Seiten 179–188 zu konsultieren.

Mein Dank geht an den Schweizerischen Nationalfonds, der den Druck unterstützte und an die Herausgeber des vorliegenden Faszikels. Bei der Suche nach verschiedenen Funden unterstützten mich R. Carazzetti, Servizi Culturali, Locarno, und R. Cardani Vergani, Ufficio Beni Culturali, Bellinzona, M. Battaini, Leiterin des Museo Civico Branda Castiglione, Castiglione-Olona (Varese I), E.A. Arslan, Direktor des Museo Archeologico Milano, P. Frontini und E. Pernich. Für Auskünfte zu den Inschriften danke ich R. Frei-Stolba, Universität Lausanne, und H. Lieb, Schaffhausen, bestens, für die Durchsicht des Manuskripts S. Biaggio Simona, Giubiasco.

1. Katalog

Vorbemerkungen

Der Katalog umfasst lediglich fünf Skulpturen. Der Aufbau zu den einzelnen Katalognummern entspricht dem der bisher publizierten CSIR-Bände zu den Schweizer Funden aus römischer Zeit.

Im Katalog werden folgende Abkürzungen verwendet:

Br	Breite
D	Dicke
Erh.	erhaltene
FO	Fundort
H	Höhe
Inv. Nr.	Inventarnummer
Jh.	Jahrhundert
Nr.	Nummer
max.	maximale, maximaler
T	Tiefe

1.1. Rundplastik

1 Linker Unterschenkel mit Fellstiefel und Nischenrand(?)

Frammento inferiore di coscia e stinco con stivale di pelliccia e bordo della nicchia(?)

Tafel 1

Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano, Inv. Nr. A 0.9.1177. – FO: San Pietro di Stabio TI; 1890 von Vincenzo Vela dem Museum geschenkt. – Erh. H 50 cm, Br 25 cm, T 15 cm (nach E. Camporini). – Weisser Marmor. – Keine Autopsie. – Tech: Bein gebeizt, Oberfläche geglättet; einzelne Punktbohrungen beim Stiefel; Reliefrand(?) gepickt.

Linker Unterschenkel vom Ansatz des Knies bis ca. Höhe des Knöchels mit Fuss im Ansatz erhalten. Unregelmässige Bruchfläche beim Nischenrand(?). Oberfläche teils gut erhalten, teils abgerieben.

Bibl.: E. Motta/S. Ricci, *Il Luganese nell'epoca preromana e romana* (1908) 81; Donati 1980, 63 mit Anm. 56; E. Camporini, *CSIR Italia – Regio XI: Mediolanum – Comum Fasc. 1* (1979) 41 Nr. 28 Taf. XIX, Abb. 28; Crivelli 1943, 79.

Aus dem Relief tritt das organisch modellierte Bein plastisch heraus. Es steckt in einem hohen Schuh, der vorne offen oder geschlossen gewesen sein kann. Das Fell, aus dem der Stiefel besteht, legt sich um den Fuss, ist am oberen Rand wellig umgeschlagen und unter einem Metallring (*torques*) hindurch gezogen. Vorne erkennt man das katzenartige Skalp (Löwe[?]), seitlich hängt eine Pranke herab – eine weitere ist auf der anderen Seite zu ergänzen. Zusammengehalten wurde der Stiefel über dem Spann und am Bein durch mehrere Lederriemen und einen weiteren Riemen, den man durch die Enden des *Torques* zog und gut verknotete. Häufig endet der Metallring in kleinen Raubtierköpfen, die einen Ring im Maul halten⁴⁴⁴. Auf dem Foto ist nicht zu erkennen, ob es sich neben dem Bein um den keilförmigen Rest einer Baumstütze handelt oder, eher, um den Nischenrand.

Deutung und Datierung

Fellstiefel wurden in römischer Zeit vor allem von Göttern und Menschen getragen, die in einem kriegerischen Kontext vorkommen oder mit der Jagd in Zusammenhang stehen, also Mars, Mars-Silvanus, Roma, Virtus, Honos, Amazonen, Panzerfiguren sowie Diana. Auch Bacchus und Personen aus seinem Umkreis können mit Fellstiefeln dargestellt werden. *Genius Populi Romani*, *Genius senatus* und *Laren* sind mit der militärischen Thematik nur bedingt zu verbinden. Der sekundäre Fundort lässt daran denken, dass das Marmorfragment ursprünglich in nicht allzu grosser Entfernung aufgestellt war, möglicherweise – dafür könnten kostbares Material und gute Qualität sprechen – in einer grosszügigen *villa rustica* (s. 3). In diesem Zusammenhang kommt am ehesten die Darstellung einer circa lebensgrossen bzw.

443 Der neue Pauly, Bd. 5 (1998) 1153ff. s.v. Italia (G. Uggeri).

444 zum *Fellstiefel*: H.R. Goette, Mülleus – Embas – Calceus. Ikonographische Studien zu römischem Schuhwerk. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 103, 1988, 402ff. – ausserdem M. Bossert, Thun-Allmendingen. *CSIR Schweiz* 16 (2000) 37f. Anm. 5.6 (mit Lit.).

leicht überlebensgrossen Diana in Frage⁴⁴⁵ oder die des Silvanus, welcher für Wachstum und Schutz der Grenzen zuständig war⁴⁴⁶.

Der nur wenig über den *torques* hinausreichende, wenig üppige Rand ist möglicherweise ein Indiz für die Entstehung des Reliefs(?) in vorhadrianischer Zeit⁴⁴⁷. Sichere Ausarbeitung, grosse Plastizität und gezielt angebrachte Punktbohrungen zeugen von einer guten Arbeit.

2 Marmorstütze mit zwei Füßen Sostegno di marmo con due piedi

Aufbewahrungsort unbekannt, verloren(?). Keine weiteren Angaben. – FO: Stabio, vor 1943. – Keine weiteren Angaben.

Bibl.: Crivelli 1943, 79.

A. Crivelli beschreibt das Fragment aus weissem Marmor als Stütze mit zwei Füßen. Möglicherweise ist es identisch mit der von Ch. Simonett erwähnten Basis einer Marmorstatuette, auf der zwei Füße mit Sandalen und ein Rest des Gewandes erhalten sind, welche sich in Lugano befand(?)⁴⁴⁸.

1.2. Reliefs

3 Marmorkrater mit Silensköpfen als Attaschen

Cratere di marmo con anse laterali a forma di testa di sileno

Tafel 2

Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano, Inv. Nr. A 0.9.1148. Ehemals Besitz Museo di Lugano. 1890 vom Bildhauer Vincenzo Vela dem Museo Patrio di Archeologia, Mailand, geschenkt. – FO: Stabio, unweit der Kirche San Pietro, 1856. – Gefäss: erh. H 15,3 cm, besser erh. Kopf: H 5,7 cm, Br (Wangen) 3,1 cm, schlechter erh. Kopf: H 5,4 cm, Br (Wangen) 3 cm. – Weisser, feinkristalliner Marmor (Carrara[?]). – Tech: Gefäss: Beiz- und Rundeisen, Oberfläche geglättet; einzelne Punktbohrungen beim Band; Loch an Unterseite wohl antik. Köpfe: gebeizt, geglättet und poliert, Mundspalte und Zone vor den Ohren gebohrt.

Mündungsrand grösstenteils zerstört, unten gerade Auflagefläche. Eine Seite etwas weniger gut erhalten und versintert. Oberfläche des Korbes teilweise verrieben. Besser erhaltener Kopf: Bart bestossen, vom linken Horn nur noch Spitze am Gefässkelch vorhanden, Oberfläche teilweise verrieben; schlechter erhaltener Kopf: rechter Teil des Gesichts mit Teil des Auges, Haar und Horn weggebrochen, Oberfläche verrieben.

Bibl.: ASA 1 1856, 11f. (Lavizzari); 2, 1857, Taf. 1; E. Motta/S. Ricci, *Il Luganese nell'epoca preromana e romana* (1908) 81; Crivelli 1943, 79 mit Abb. (H mit 26 cm(!) angegeben); Donati 1980, 63 mit Anm. 56.

Im Jahre 1856 wurde in Stabio, in der Nähe der Kirche San Pietro, ein ungewöhnlicher Fund geborgen, der jedoch bald in Vergessenheit geriet. Es handelte sich um einen Kelchkrater, der sich vorübergehend im Besitz des Bildhauers Vincenzo Vela befand. Dieser schenkte das zaubernde Werk im Jahr 1890 zusammen mit 1 dem Museo Patrio di Archeologia in Mailand.

Der ausladende, geriefelte Kelch zieht sich nach unten hin kräftig ein, um dann auszuschwingen. Innen ist er nur circa 2 cm tief ausgearbeitet. Abweichungen ergeben sich beim Vergleich von Original und 1857 publizierter Zeichnung. So besitzt das Gefäss eine geglättete Randzone und keinen mit Perlen und Blattzungen verzierten Mündungsrand. Den niedrigen, konvex gewölbten Korb schmücken insgesamt 20 eingeritzte Blattzungen mit eingeschobenen Pfeilspitzen. Ein schmales Band

mit gleichmässig angebrachten Punktbohrungen sowie ein etwas breiteres, allerdings ohne solche, fassen diesen Teil des Gefässes ein. Aus dem Korb wachsen, durch einen langen Hals mit diesem verbunden, zwei Silensköpfe mit schmalen Gesicht, vollem Haar und üppigem Bart. Der besser erhaltene Kopf ist etwas höher angebracht. Ihre Köpfe sind ganz leicht angehoben. Ihre dünnen, langen Hörner berühren mit den Spitzen den Kelch. Vorzüglich hat der Bildhauer ihr wildes Wesen charakterisiert. Das üppige Haar ist aus dem Gesicht gestrichen, der zottelige Bart fasst den grossen, geöffneten Mund ein. Die riesigen Pferdeohren scheinen lauschend gespitzt zu sein. Die leicht hervorquellenden Augäpfeln liegen tief in den Augenhöhlen, das breite Unterlid läuft geschwungen am unteren Rand der Augenhöhle entlang. Die Stirn ist oberhalb des Nasenansatzes zusammengezogen und in Falten gelegt.

Deutung und Datierung

Mit diesem ungewöhnlichen Fundstück lassen sich zwei nach dem Stil ins 1. Jh. n. Chr. gehörende Kratere unbekannter Herkunft in Rom vergleichen, die allerdings wesentlich grösser sind⁴⁴⁹ (Abb. 1). Ihr Kelch ist nicht geriefelt, sondern mit zwei gewundenen Efeuranken verziert, der Korb plastisch ausgestaltet. Jeweils zwei Köpfe bilden einen Henkel. Sie gehören ebenso wie die von D. Grassinger untersuchten Marmorkratere zur sogenannten neuattischen Kunst⁴⁵⁰. Diese von ca. 100 v. Chr. bis in frühflavische Zeit fassbare Denkmälergattung dürfte in Athen für den römischen Kunstmarkt hergestellt worden sein. Die meisten Funde, denen Metallarbeiten aus dem 4. Jh. als Vorbilder dienten, stammen aus Rom und Umgebung⁴⁵¹.

Das Gefäss aus Stabio unterscheidet sich in einzelnen Details von den Funden in Rom: Der Korb hat nicht die sonst anzutreffende, aus plastisch gewölbten Blattzungen bestehende Verzierung. Vielmehr wurden hier die Blattzungen in den sich nach unten hin kaum einziehenden Korb eingeritzt. Etwas gross geraten sind im Vergleich zu den übrigen Formen die beiden Silensköpfe, die leicht auf- und nicht abwärts gerichtet sind. Der Kelchkrater 3 darf wohl mit einem ständerartigen, separat gearbeiteten Fuss ergänzt werden, welcher mit einem Zapfen am Boden des Gefässkörpers verbunden war⁴⁵². Der kegelstumpfförmige Schaft schloss unten mit einer dünnen, runden Platte ab und stand auf einer quadratischen Plinthe. Das Zwischenstück könnte in der Art des allerdings ergänzten Fusses in Rom ausgesehen haben, kaum in Frage kommt ein kelchartiges Zwischenstück⁴⁵³. Das Marmorgefäss aus Stabio wurde nach Stil und Bohrung zu urteilen wohl im 1. Jh. n. Chr. geschaffen.

Aufstellung

Wie die zahlreichen Darstellungen in der Wandmalerei und die in den Vesuvstädten gefundenen Marmorsockel zeigen, kommen Kelchkratere häufig im Garten- und Peristylbereich von Villenanlagen vor. Von der Thematik her gehört der ansprechende Kleinfund in einen dionysischen Kontext. Möglicherweise war er, wofür die teilweise gute Erhaltung der Oberfläche spricht, in einem *oecus* aufgestellt. Stammt er vielleicht ursprünglich aus dem Wohnteil des grossen Gutshofes von Stabio oder einer Villenanlage?⁴⁵⁴

Der Fund ragt innerhalb des römischen Skulpturenmaterials in der Schweiz durch kleines Format, Material und hervorragende Qualität der Köpfe heraus. Die Qualitätsunterschiede innerhalb des Stückes lassen zwei Bildhauer vermuten, von denen der eine das Gefäss schuf und der andere die in hellenistischer Tradition stehenden Silensköpfe. Der Kelchkrater dürfte entweder fertig importiert oder von umherziehenden italischen Bildhauern angefertigt worden sein.



4 Grabstein für Gaius Virius Verus und seine Kinder Stele funeraria di Gaius Virius Vero e dei suoi figli

Tafel 3

Stabio, im Garten der Gemeindeverwaltung aufgestellt, ohne Inv. Nr. – FO: Bis im 20. Jh. in der Kirche San Pietro di Stabio vermauert; Spolie. Inschrift von Benedetto Giovio (1470–1543) bezeugt⁴⁵⁵. – Max. erh. H 1,76 m, Br 86 cm, T 55 cm, Buchstabenh 5–8,5 cm⁴⁵⁶. – Weisser Marmor. – Tech: Beizeisen; Rundeisen für Kantharos und Rahmung der Inschrift.

Rand an VS ausgebrochen und abgerieben, Verletzungen an der Oberfläche. Oberfläche abgerieben und beschädigt, stellenweise ockerfarben verfärbt, Rahmung grösstenteils zerstört.

Bibl: ICH 5; CIL V 5445; Römische Inschrift und Relief in Stabio. ASA 1857, 60f. Taf. VI (K.); ; E. Motta/S. Ricci, *Il Luganese nell'epoca preromana e romana* (1908) 74ff.; Howald/Meyer 1941, 191 Nr. 21; Crivelli 1943, 81 Abb. 207–209; Walser III, 108f. 296; Donati 1980, 63 mit Anm. 55.

Beeindruckend sind bei diesem Grabstein die stattliche Grösse und das Material: ein schöner, weisser Marmor. Eine dezente Rahmung fasst die Grabinschrift ein, auf der zu lesen ist:

V(ivus) f(ecit) | C(aius) Virius Verus | Ouf(entina) Med(io-lano) | (se)vir iun(ior) | pontif(ex) et decur(io) | item manibus filioru(m) | suorum | C(aio) Virio Veriano | et II Viriae C(aii) f(iliae) Verae | qui vixerunt ann(os) quinos denos.

(Diesen Grabstein) liess zu Lebzeiten aufstellen Gaius Virius Verus, von der Brügertribus Oufentina, aus Mailand, Mitglied der jüngeren Sechserherren, Priester und Stadtrat, ebenso für die Manen seiner Kinder, des Gaius Virius Verianus und der Viria Vera, Tochter des Gaius, die beide je 15 Jahre lebten.

Reich verziert sind hingegen die Schmalseiten. Obwohl ihre Oberfläche heute stark abgerieben ist, lässt sich doch noch etwas von der einstigen Pracht und Lebendigkeit des Reliefs erkennen und spüren. Aus einem detailliert wiedergegebenen, am Boden stehenden Krater wächst eine kräftige Ranke mit grossen, vereinzelt Weinblättern und Trauben. In der Ranke und auf dem

Abb. 1 Rom, Museo Nazionale Romano, Inv. Nr. 279. Kelchkrater aus Marmor mit Rankendekor und Silensköpfen als Henkelattaschen (H 55 cm). Ohne Massstab. Nach Museo Nazionale Romano. *Le sculture Bd. I, 1* (1979) Abb. S. 233 (zu Nr. 146).

445 Fragment mit linkem Bein und Schnürstiefel: H. 50 cm, L 25 cm, D 15 cm (M. 1:5) – 13:9=50:x folglich x= 4,6 cm (Knöchel bis Knie). – vgl. Artemis ohne Stiefel: LIMC II (1984) 641 Nr. 197 Taf. 461 (Rom, Palazzo Cons.); analoges Mass 2,4, Gesamth 12. Berechnete Gesamth. für Diana 1,73 m, also ca. lebensgross bzw. leicht darüber. – Es dürfte eine ruhig dastehende Diana zu ergänzen sein, s. z.B. LIMC II (1984) 643 Nr. 224 Taf. 464 (Istanbul, aus Kyrene).

446 LIMC VII (1994) 763ff. s.v. Silvanus (A.M. Nagy); a.O. 764 Nr. 20 (Rom, Mus. Naz.). 764 Nr. 23 (Rom, Mus. Cap.) sowie Goette (Anm. 444) 417 mit Anm. 67.

447 H. Gabelmann, Zum Genius Farnese Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung 96, 1989, 385 mit Anm. 101.102.

448 Museo di Lugano, Inv. 37.458. – Ch. Simonett, *Costruzioni romane recentemente scavate nel Mendrisiotto (Ticino). Raccolta di scritti in onore di Antonio Giussani (Como 1944)* 184 mit Anm. 3. Die Bemühungen, weitere Informationen über dieses interessante Fundstück zu erhalten, blieben erfolglos.

449 Museo Nazionale Romano: *Le sculture Bd. 1* (1979) 233 Nr. 146 mit Abb. (R. Paris); 235 Nr. 148 mit Abb. (dies.).

450 zu den sogenannten neuattischen Werkstätten: H.-U. Cain/O. Dräger, Die sogenannten neuattischen

Werkstätten, in: G. Hellenkemper/H.-H. von Prittwitz und Gaffron/G. Bauchhenss (Hrsg.), *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia*, Bd. 2 (1994) 809ff. – zu den Marmorkratern: D. Grassinger, *Römische Marmorkrater*. *Monumenta Artis romanae*, Bd. 18 (1991); D. Grassinger, *Die Marmorkrater*, in: a.O., Bd. 1 (1994) 259ff.

451 z.B.: *Die hellenistische Kunst in Pompeji*, Bd. 4; E. Pernice, *Gefässe und Geräte aus Bronze* (1925) 37 Taf. XI; R. Petrovsky, *Die Bronzegefässe*, in: *Das Wrack* (vorige Anm.), Bd. 1 (1994) 663ff. bes. 692 Nr. 35 mit Abb. 11; N. Zimmermann, *Beziehungen zwischen Ton- und Metallgefässen spätklassischer und frühhellenistischer Zeit*. *Internationale Archäologie*, Bd. 20 (1998) 14ff. Taf. 1; 140ff.

452 Bereits auf der Zeichnung von 1857 ist er mit einem solchen abgebildet. Unklar ist, ob der Fuss damals noch erhalten war oder zeichnerisch ergänzt wurde.

453 z.B. Grassinger 1994 (Anm. 450) 262 Abb. 3.

454 Donati 1980, 63; W. Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. Bd. V, *Römische Zeit* (2002) 396f. – s. ausserdem 4.

455 CIL V, 563f. 694. 1083.

456 Massangaben nach Walser, heute vor Ort nicht mehr überprüfbar, da der Grabstein hinter Glas aufbewahrt wird.

Gefäss tummeln sich pickende Vögel. Auf der einen Schmalseite des Grabsteines verfolgt ein schlanker Hund einen auf der anderen Seite des Gefässes Schutz suchenden, geduckten Hasen.

Stil und Datierung

Die Formel *V(ivus) f(ecit)* ist im 1. Jh. n. Chr. gebräuchlich. Die abwechslungsreiche Darstellung mit den fliegenden, sitzenden, sich auf- und abwärts bewegendem Vögeln hob sich einst deutlich vom Reliefgrund ab. Der Rankendekor beider Schmalseiten unterscheidet sich in der Darstellung leicht. Die lebendige, unruhig wirkende Wiedergabe dürfte für eine Datierung in der 2. Hälfte des 1. Jh. sprechen (s. ausserdem 5), die gute Qualität für fremde, am Ort weilende Bildhauer.

Auftraggeber

Der Auftraggeber Gaius Virius Verus stammte aus der Oberschicht von Mailand und gehörte der Tribus *Oufentina* an. Da auch Como in dieser Tribus eingeschrieben war, fügte er *Med(iolano)* hinzu. Die Virii sind in Oberitalien häufig nachgewiesen⁴⁵⁷. Voller Stolz nennt Gaius Virius Verus seine Ämter: Er war *decurio* (Mitglied des Stadtrates), *pontifex* (Priester) und *sevir iunior*. In dieser Funktion dürfte er Aufgaben in der Leitung der Jugendorganisationen (*collegia iuvenum*) übernommen haben⁴⁵⁸. Er begrub seine beiden Kinder, die Zwillinge Verianus und Vera. Deren Namensformen sind nach R. Frei-Stolba typisch für die Kaiserzeit, wo die Cognomina Variationen des Cognomens des Vaters darstellen. Da die Mutter nicht genannt ist, ist sie wahrscheinlich schon früher gestorben.

Symbolik

Krater und Ranken gehören zum dionysischen Bereich. Die Vögel, welche die Szene beleben, könnten einen Bezug zu realen Schalen aufweisen, die beim Grabe standen und zu einer friedvollen Stimmung beitrugen. Interessant ist in diesem Kontext ein heute in der Nähe von Varese aufbewahrter, wohl aus Ligornetto verschleppter Grabstein (s. 5). Er zeigt nicht nur eine ähnliche Dekoration, sondern weist zudem auf verwandtschaftliche Beziehungen zwischen beiden Familien hin.

5 Grabstein des Gaius Petronius Gemellus Stele funeraria di Gaius Petronius Gemellus

Tafel 4

Castiglione-Olona bei Varese I, Museo Branda. Lange Zeit im Besitz der Familie des Kardinals Branda Castiglione, jetzt Eigentum der Gemeinde von Castiglione-Olona. Ohne Inv. Nr. – FO: Im späten 15. Jh. in Ligornetto bezeugt, seit dem frühen 16. Jh. in Castiglione. Nach anderer Quelle möglicherweise aus Castelseprio⁴⁵⁹. – Erh. H 95 cm, Br 47 cm, T 50 cm, Buchstabenh 3,5–5 cm; Sockel: H 20 cm, obere Profilierung H 10 cm; Relief 0,7 cm. – Marmor oder Kalkstein, Oberfläche stark verwittert und verfärbt. – Tech: Beizeisen, Rundeisen für die Profilierung, Rückseite geglättet. Teil des Sockels und der oberen Profilierung ausgebrochen, Rand der NS beschädigt, auf einer NS ist oberer Teil der Darstellung zerstört. Rückseite geglättet. Oberfläche verwittert und dunkel verfärbt durch Aufstellung im Freien. Oberseite nicht beobachtet.

Bibl: ICH 104 Nr. 16; CIL V Nr. 5444; ; E. Motta/S. Ricci, *Il Luganese nell'epoca preromana e romana* (1908) 74; Howald/Meyer 1941, 190 Nr. 19; Crivelli 1943, 80 Abb. 204–206; E. Cazzani, *Castiglione Olona nella storia e nell'arte*² (1967) 12f. mit Abb. auf S. 12. 13. 15; Walsler III, 106f. Nr. 295; Donati 1980, 62 mit Anm. 49; R. Frei-Stolba/H. Lieb, *Ein neuer Quattuorvir von Como: Der Fund von Sonvico TI. Archäologie der Schweiz* 12, 1989, 4, 123 Anm. 12.

Der Grabstein 5 ist um einiges kleiner als der zuvor betrachtete (4). Die Inschrift bedeckt die gesamte Fläche

der Vorderseite des Grabsteins, so dass für eine Rahmung kein Platz blieb. Die geglättete Rückseite ist unverziert. Ein sorgfältig gearbeiteter Sockel mit Plinthe und zwei Hohlkehlen bildet den unteren Abschluss, eine Platte mit leichter Einziehung in der Mitte schliesst oben an zwei Hohlkehlen an. Die Inschrift lautet:

V(ivus) f(ecit) | C. Petronius | Gemellus (se)vir | sibi et Viriae L. f(iliae) || Luciliae uxori | C. Petron(io) Primigen(io) | patri | Sammoniae C. f(iliae) | Lutullae mat(ri) | Petron(io) Martial(i) | fratri et suis.

(Diesen Grabstein) hat bei Lebzeiten aufstellen lassen Gaius Petronius Gemellus, Sechserherr, für sich und für Viria Lucilia, Tochter des Lucius, seine Gattin, für Petronius Primigenius, seinen Vater, für Sammonia Lutulla, Tochter des Gaius, seine Mutter, für Petronius Martialis, seinen Bruder, und für seine anderen Angehörigen.

Unerwartet versetzen die Szenen auf den beiden Schmalseiten den Betrachter in eine lebendige, idyllisch anmutende Welt: Mehrere kräftige Vögel mit starken Schnäbeln naschen an einer Weinranke. Man fühlt sich von der Darstellung her an den Grabstein in Stabio erinnert (4, Taf. 3): Aus dem zweihenkligen Krater – diesmal einem Gefäss mit glatter Oberfläche – wächst eine kräftige Ranke mit einzelnen Weinblättern und Trauben. Bei den im Vergleich zum Grabstein in Stabio etwas grösseren Vögeln sind Details, etwa Gefieder und Blattrippen, angegeben. Anstelle der beiden Tiere wachsen beidseits des Gefässes junge Triebe.

Stil und Datierung

Die Dekoration auf den Seitenflächen löste sich ursprünglich kräftig vom Reliefgrund. Die malerische und leicht unruhige Darstellungsweise lässt an eine Datierung in flavische Zeit denken. Der Auftraggeber des Grabsteins dürfte den imposanten Grabstein in Stabio (4) gekannt und den hier vorgestellten bei dieser Werkstatt in Auftrag gegeben haben. Die Formel *V(ivus) f(ecit)*, gebräuchlich im 1. Jh. n. Chr., wurde ebenfalls beim Grabstein 4 verwendet.

Auftraggeber

Der Auftraggeber, Gaius Petronius Gemellus, war, wie aus der Inschrift hervorgeht, *sevir Augustalis*. Seine Gattin, Viria Lucilia, stammte aus der Dekurionenfamilie der Virii (s. Grabstein 4). Lutulla verrät in ihrem Namen ihre keltischen Vorfahren, während ihr Vater wohl bereits römischer Bürger. Sie selbst dürfte nach Angabe von R. Frei-Stolba auf jeden Fall römische Bürgerin gewesen sein.

Die Petronii waren eine Honoratiorenfamilie aus Como. Die Seviri von Como sind wohl als *seviri Augustales* für den Kaiserkult zu interpretieren⁴⁶⁰.

2. Zusammenfassung – Riassunto – Résumé – Summary

2.1. Zusammenfassung

Aus den schweizerischen Gebieten des Mutterlandes Italien, dem heutigen Sottoceneri und Bergell, sind bis jetzt nur fünf Skulpturfunde bekannt. Es fällt auf, dass vier, vielleicht sogar alle Funde, aus Marmor skulptiert und vier in Stabio gefunden worden sind. Der reich geschmückte Schuh aus Marmor (1) stammt am ehesten von einem Relief mit Diana (oder Silvanus). Um einen ungewöhnlichen Fund handelt es sich bei dem 1856 gefundenen Marmorfragment eines kleinfor-

matigen Kelchkraters mit Silensattaschen (3). Das im 1. Jh. n. Chr. hergestellte Gefäss dürfte im Garten- oder Peristylbereich einer Villa aufgestellt gewesen sein. Ebenfalls in Stabio wurde ein grosser Grabstein aus Marmor als Spolie wiederverwendet geborgen (4). Gaius Virius Verus, welcher der Tribus *Oufentina* aus Mailand angehörte, hat ihn für seine Verwandten und sich selbst anfertigen lassen. Auf den Schmalseiten wächst aus einem Krater eine kräftige Ranke mit grossen Weinblättern und Trauben, auf denen sich Vögel tummeln. Auf einer Schmalseite verfolgt zudem ein Hund einen Hasen. In Thematik und Stil ist diesem qualitätvollen Grabmal der aus Ligornetto oder Castelseprio stammende kleinere Grabstein 5 verwandt. Die Gattin des Auftraggebers, Gaius Petronius Gemellus, stammte aus der Familie der Virii (4), so dass die Annahme nahe liegt, dieser Familie sei das Grabmal aus Stabio bekannt gewesen. Wahrscheinlich wurden beide Grabsteine in derselben Werkstatt angefertigt. Die wenigen Skulpturenfunde lassen auf wohlhabende Besitzer schliessen, deren Villen es noch zu entdecken gilt.

2.2. Riassunto

Dagli attuali territori svizzeri dell'Italia romana, cioè il Sottoceneri (TI) e la Bregaglia (GR), provengono finora cinque sculture. È significativo il fatto che quattro delle cinque opere in marmo (e forse tutte e cinque) sono state ritrovate a Stabio. Il calzare riccamente decorato (1) faceva parte molto probabilmente di un rilievo di Diana (o di Silvano). Il frammento marmoreo di un piccolo cratere con anse laterali a forma di testa di sileno, rinvenuto nel 1856, è un oggetto insolito (3). Il recipiente, scolpito nel I secolo d. C., doveva ornare il giardino o il peristilio di una villa. Pure a Stabio fu ritrovata una grande stele funeraria in marmo (4), riutilizzata in un edificio. Essa fu eseguita su ordine di *Gaius Virius Verus*, che apparteneva alla tribù *Oufentina* di Milano, per sé e per i propri familiari. I lati della stele sono decorati da rigogliosi tralci di vite e da grappoli d'uva che emergono da un cratere, su cui si posano degli uccellini; su un fianco si scorge inoltre un cane che rincorre una lepre. Analoga a questa stele per quanto riguarda la tematica decorativa, lo stile e la qualità dell'opera è un'altra stele funeraria, più piccola, proveniente da Ligornetto o da

Castelseprio (5). La moglie del committente, *Gaius Petronius Gemellus*, apparteneva alla famiglia dei *Virii* (4), si può perciò ipotizzare che alla famiglia fosse noto il monumento funerario di Stabio. È probabile che entrambi i monumenti siano stati scolpiti nella stessa bottega. Questi pochi ritrovamenti di sculture dovevano appartenere a ricchi proprietari, di cui non si conoscono ancora le ville.

Traduzione: Simonetta Biaggio-Simona

2.3. Résumé

Sur les territoires de la Suisse actuelle jadis rattachés à l'Italie, à savoir les actuels Sottoceneri et Bergell, seules cinq trouvailles sculptées sont connues à ce jour. On est frappé par le fait que quatre d'entre elles, si ce n'est les cinq, sont sculptées dans le marbre. Quatre sculptures ont été découvertes à Stabio. La chaussure richement ornée en marbre (1) provient très probablement d'un relief de Diane (ou de Silvain). Le fragment en marbre provenant d'un petit cratère en calice avec des poignées en forme de Silène (3) découvert en 1856 est une pièce inhabituelle. Ce récipient fabriqué au 1^{er} s. ap.J.-C. était vraisemblablement exposé dans le jardin ou le péristyle d'une villa. C'est également à Stabio qu'a été découverte, en remploi, une grande stèle funéraire en marbre (4), commanditée pour lui-même et pour ses proches par *Gaius Virius Verus*, qui appartenait à la tribus *Oufentina* de Milan. Sur les petits côtés sort d'un cratère un épais sarment avec de grandes feuilles de vigne et des grappes de raisin autour desquelles s'ébattent des oiseaux. Sur l'un de ces petits côtés, un chien poursuit en outre un lièvre. Dans sa thématique et son

457 B. Lörincz, *Onomasticon provinciarum Europae Latinarum*, Bd. IV (2002) 175. – zu Mailand: A. Sartori, Guida alla sezione epigrafica delle raccolte archeologiche di Milano (1994) 102 Nr. C 18 mit Abb. = CIL V 5903.

458 A. Abramenko, Die municipale Mittelschicht im kaiserzeitlichen Italien. Zu einem neuen Verständnis von *Sevirat* und *Augustalität* (1993). – zu den Jugendorganisationen: M. Jaczynowska, *Les associations de la jeunesse romaine sous le Haut-Empire* (1978).

459 E. Cazzani, Castiglione Olona nella storia e nell'arte (1967). Für den Hinweis auf diese Publikation danke ich M. Battaini bestens.

460 R. Frei-Stolba/H. Lieb, Ein neuer Quattuorvir von Como. Der Fund von Sonvico TI. *Archäologie der Schweiz* 12, 1989, 4, 118ff., bes. Anm. 12.

style, cette stèle de qualité se rapproche de celle, plus petite, provenant de Ligornetto ou de Castelseprio (5). L'épouse du commanditaire, Gaius Petronius Gemellus, était issue de la famille des Virii (4), ce qui laisse à penser que cette famille connaissait la stèle de Stabio. Les deux pierres tombales ont vraisemblablement été réalisées dans le même atelier. Ces quelques découvertes sculptées évoquent des propriétaires fortunés, dont les *villae* sont encore à découvrir.

Traduction: Catherine May Castella

2.4. Summary

From the present Swiss territory which belonged to the Italian motherland, namely the Bergaglia and Sottoceneri, only five sculptures are known to date. It is striking that four of the finds, if not all five, were made of marble. Four of them were discovered at Stabio. The elaborately decorated shoe (1), made of marble, could most likely belong to a relief representing Diana (or Silvanus). A rather unusual marble fragment, found in AD 1856, belongs to a small chalice shaped crater decorated with reliefs depicting Silenus (3). The recipient produced in the first century AD may have stood in the garden or peristyle of a villa. Furthermore, a big funerary marble slab (4) was found at Stabio where it had been reused. Gaius Virius Verus, a member of the *Oufentina* tribe from Milano, had ordered it for himself and his family. On the narrow side a strong vine shoot grows out of a crater and a few birds enjoy themselves amongst the big leaves and grapes. One of these narrow sides also shows a dog chasing a hare. According to its topics and style this high quality funerary slab is related to a smaller one (5) from Ligornetto or Castelseprio. Since the wife of the commissioner Gaius Petronius Gemellus came from the Virii family (4) it can be assumed that they knew the funerary slab from Stabio. Both tombstones were probably made by the same workshop. Judging from these few sculptures found so far it can be assumed that their wealthy owners lived in villas which still remain to be discovered.

Translation: Brian Suter

3. Verzeichnisse

Bibliographie

Die Zitierweise lehnt sich an das Abkürzungsverzeichnis und die Richtlinien zur Ur-, Vor- und Frühgeschichte, Archäologie der Römischen Provinzen und Archäologie des Mittelalters an (Ausgabe 1991 und Abkürzungsverzeichnis für Zeitschriften 1993). Darüber hinaus werden folgende Abkürzungen verwendet:

ASA, N.F.: Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde, Neue Folge.

CIL: Corpus Inscriptionum Latinarum.

Crivelli 1943: A. Crivelli, Atlante preistorico e storico della Svizzera italiana, Bd. 1 (1943; Nachdruck 1990).

Donati 1980: P. Donati, Romanità al sud del Ceresio nelle attuali terre ticinesi, in: G. Frigerio/G. Luraschi (edd.), I Romani nel Comasco: testimonianze archeologiche dalla città e dal territorio. Ausstellungskatalog Como, 13.4.–11.5.1980 (1980) 53ff.

Grassinger 1994: D. Grassinger, Die Marmorkratere, in: G. Hellenkemper/H.-H. von Prittwitz und Gaffron/G. Bauchhens (Hrsg.), Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia, Bd. 1 (1994) 259ff.

Howald/Meyer: E. Howald/E. Meyer, Die römische Schweiz. Texte und Inschriften mit Übersetzung (1941).

LIMC: Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae.

Walser III: G. Walser, Römische Inschriften in der Schweiz, 3. Teil: Wallis, Tessin, Graubünden. Meilensteine aus der ganzen Schweiz (1980).

Fundorte

- Castelseprio(?) 5
- Ligornetto(?) 5
- Stabio 1–3
- unbekannt 4

Aufbewahrungsorte

- Castiglione-Olona bei Varese I, Museo Branda 5
- Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano 1. 3
- Stabio, Garten des Gemeindehauses 4
- Verloren(?) 2

Gesamtübersicht zum Katalog
Funde aus der Italia


Kat. Nr./ (Inv. Nr.)	Taf.	Sujet, Aufbewahrungsort	Rs/R	Kalk u.a.	Mar- mor	Unter- lebens- gross	Lebens- gross	Über- lebens- gross	Vermutete Anbringung	Import	Fremder Bildhauer am Ort	Einhei- mischer Bildhauer	Verloren	Fundort/Jahr	Datierungs- vorschlag	Hilfsmittel zur Datierung
1 A 0.9.1177	1	Linkes Bein mit Schuh; Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano	Rs(?)		X			leicht X	Villa rustica(?)	X(?)	X(?)			Stabio, Kirche San Pietro, vor 1890	1. Jh. n. Chr.	S; Typologie
2		Marmorstütze mit zwei Füssen, verloren(?)	Rs(?)		X	?	?	?					X(?)	Stabio vor 1943		
3 A 0.9.1148	2	Marmorkrater mit Silens- köpfen; Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano	R		X	X			Villa, Garten, Peristyl oder oecus	X(?)	X(?)			Stabio 1856	1. Jh. n. Chr.	Typus; S
4 ohne Inv. Nr.	3	Grabstein mit Rankenfriesen; Stabio, Garten der Gemeinde- verwaltung	R		X				Grabstein	X(?)	X(?)			Stabio, Kirche San Pietro, Fundjahr nicht bekannt; Spolie	2. H. 1. Jh.; Epigr., S	Epigr., S; Zusammenhang mit Grabstein aus Ligornetto (5)
5 ohne Inv. Nr.	4	Grabstein mit Rankenfriesen; Castiglione-Olona bei Varese I, Museo Branda	R	X(?)	X(?)		X		Grabstein		X(?)			Ligornetto(?) Castelseprio(?)	2. H. 1. Jh.	Typus; S; Zusammenhang mit Grabstein aus Stabio (4)

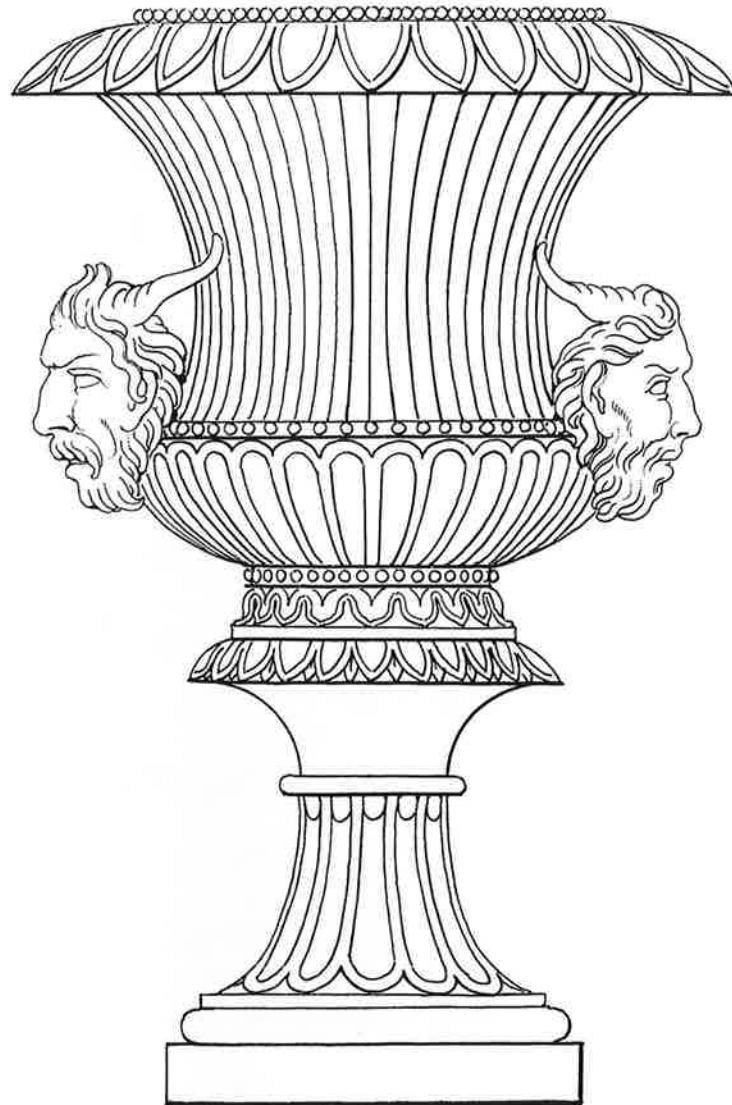
Abkürzungen


- Epigr. Epigraphie
- R Relief
- Rs Rundskulptur
- S Stil



1

Taf. 1  *Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano, Inv. Nr. A 0.9.1177. Linkes Bein mit Fellstiefel und Nischenrand 1. M 1:3. Nach CSIR Italia – Regio XI: Mediolanum – Comum Fasc. 1 (1979) Taf. XIX, Abb. 28 (oben).*



Taf. 2  Mailand, Le Civiche Raccolte Archeologiche di Milano, Inv. Nr. A 0.09.1148. Marmorkrater mit Silensköpfen **3**.
M ca. 1:2. Photo Museum Mailand (oben). Nach ASA 2, 1857, Taf. I (unten).



Taf. 3 Stabio, Garten des Gemeindehauses. Grabstein für Gaius Virius Verus und seine Kinder 4. Vorderansicht sowie Schmalseiten mit Rankenfries und Vögeln. M 1:12. Nach Crivelli 1943, 81 Abb. 207–209.



Taf. 4 Castiglione-Olona bei Varese I, Museo Branda. Grabstein des Gaius Petronius Gemellus **5**, mit Rankenfriesen auf den Schmalseiten. Oben: ohne Massstab, sonst M 1:7. Nach Crivelli 1943, 80 Abb. 204–206.

(Auszug; vollständige Liste s. Jahrbuch SGUF. – in Klammer: Preise für SGUF-Mitglieder)
(Extrait; liste complète voir Annuaire SSPA. – entre parenthèses: prix pour membres de la SSPA)
(Estratto; lista completa vedi Annuario SSPA. – tra parentesi: prezzo per membri della SSPA)

Bezugsquelle

SGUF
Postfach 1864
CH-4001 Basel
Tel. 0041 61 261 30 78 – Fax 0041 61 261 30 76
e-mail: sguf-arch@unibas.ch
Bestellformular/bulletin de commande: www.sguf.ch

Antiqua

Veröffentlichungen der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte
Publications de la Société Suisse de Préhistoire et d'Archéologie
ISBN 3-908006-...-

- Bd. 1 *Jakob Bill*, Die Glockenbecherkultur und die frühe Bronzezeit im französischen Rhonebecken und ihre Beziehungen zur Südwestschweiz. Basel 1973. (vergr./épuisé)
- Bd. 2 *Werner E. Stöckli*, Die Chronologie der jüngeren Eisenzeit im Tessin. Basel 1975. Fr. 87.– (Fr. 58.–).
- Bd. 3 *Jürg Ewald*, Paläo- und epigraphische Untersuchungen an den römischen Steininschriften der Schweiz. Liestal 1974. (vergr./épuisé).
- Ulrich Ruoff*, Zur Frage der Kontinuität zwischen Bronze- und Eisenzeit in der Schweiz. Bern 1974. (in Kommission) Fr. 48.– (Fr. 32.–).
- Bd. 4 *Helmut Bender*, Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbettli. Basel 1975. Fr. 117.– (Fr. 78.–).
- Bd. 5 *Josef Winiger und Marcel Joos*, Feldmeilen-Vorderfeld. Die Ausgrabungen 1970/71. Basel 1976. Fr. 48.– (Fr. 33.60).
- Bd. 6 *Alain Gallay*, Le Néolithique moyen du Jura et des plaines de la Saône. Frauenfeld 1977. Fr. 92.50 (Fr. 64.75).
- Bd. 7 *Ernst Müller*, Pollenanalytische Untersuchungen an paläolithischen und mesolithischen Höhlensedimenten. Frauenfeld 1979. Fr. 31.– (Fr. 21.75).
- Bd. 8 *Josef Winiger*, Feldmeilen-Vorderfeld. Der Übergang von der Pfyner zur Horgener Kultur. Frauenfeld 1981. Fr. 98.– (Fr. 65.–).
- Bd. 9 *Lotti Stauffer-Iserning*, Die Siedlungsreste von Scuol-Munt Baselgia (Unterengadin GR). Olten 1983. Fr. 85.50 (Fr. 57.–).
- Bd. 10 *Josef Winiger und Albin Hasenfratz*, Ufersiedlungen am Bodensee. Archäologische Untersuchungen im Kanton Thurgau 1981–1983. Basel 1985. -01-5. Fr. 48.– (Fr. 30.–).
- Bd. 11 *B. Becker et al.*, Dendrochronologie in der Ur- und Frühgeschichte. Die absolute Datierung von Pfahlbausiedlungen nördlich der Alpen im Jahringkalender Mitteleuropas. Basel 1985. -03- 1. (vergr.).
- Bd. 12 *Anne Hochuli-Gysel, Anita Siegfried-Weiss, Eeva Ruoff, Verena Schaltenbrand*, Chur in römischer Zeit. Band 1: Ausgrabungen Areal Dosch. Basel 1986. -04-X. Fr. 90.– (Fr. 65.–).
- Bd. 13 *Jost Bürgi und Radana Hoppe*, Schleithelm-lulio-magus. Die römischen Thermen. Basel 1985. Fr. 37.50 (Fr. 25.–).

- Bd. 14 *Katrin Roth-Rubi*, Die Villa von Stutheien bei Hüttwilen TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. Basel 1986. -05-8. Fr. 65.– (Fr. 43.–).
- Bd. 15 *Chronologie*. Archäologische Daten der Schweiz/ Datation archéologique en Suisse. Basel 1986. -06-6. Fr. 74.– (Fr. 49.–).
- Bd. 16 *Monika Bernatzky-Goetze*, Möriegen. Die spätbronzezeitlichen Funde. Basel 1987. -09-0. Fr. 98.– (Fr. 69.–).
- Bd. 17 *Brigitta Ammann et al.*, Neue Untersuchungen am Kesslerloch bei Thayngen SH. Sondierbohrungen im östlichen Vorplatzbereich und ihre naturwissenschaftlich-archäologische Auswertung. Basel 1988. -08-9. Fr. 53.– (Fr. 36.–).
- Bd. 18 *Paul Gutzwiller*, Das vormittelalterliche Fundgut vom Areal der Frohburg bei Trimbach SO. Basel 1989. -10-4. Fr. 74.– (Fr. 49.–).
- Bd. 19 *Anne Hochuli-Gysel, Silvester Nauli, Anita Siegfried-Weiss, Eeva Ruoff, Verena Schaltenbrand Obrecht et al.*, Chur in römischer Zeit II. Ausgrabungen Areal Markthallenplatz. Historischer Überblick. Basel 1991. -11-2. Fr. 135.– (Fr. 92.–).
- Bd. 20 *Felix Müller*, Der Massenfund von der Tiefenau bei Bern. Zur Deutung latènezeitlicher Sammelfunde mit Waffen. Basel 1990. -12-0. Fr. 92.– (Fr. 65.–).
- Bd. 21 *Stefan Hochuli*, Wäldi-Hohenrain TG. Eine mittelbronze- und hallstattzeitliche Fundstelle. Basel 1990. -13-9. Fr. 85.– (Fr. 57.–).
- Bd. 22 *Urs Schwegler*, Schalen- und Zeichensteine der Schweiz. Basel 1992. -14-7. Fr. 95.– (Fr. 67.–).
- Bd. 23 *Reto Marti, Hans-Rudolf Meier, Renata Windler*, Ein frühmittelalterliches Gräberfeld bei Erlach BE. Basel 1992. -15-6. Fr. 49.– (Fr. 33.–).
- Bd. 24 *Geneviève Lüscher*, Unterlunkhofen und die hallstattzeitliche Grabkeramik in der Schweiz. Basel 1993. -16-3. Fr. 97.– (Fr. 72.–).
- Bd. 25 *Andreas Burkhardt*, Keltische Münzen aus Basel. Numismatische Untersuchungen und Metallanalysen. Basel 1994. -17-1. Fr. 128.– (Fr. 98.–).
- Bd. 26 *Markus Höneisen (Hrsg.)*, Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees (= Schaffhauser Archäologie 1). Basel/Schaffhausen 1993. -18-X. Fr. 98.– (Fr. 75.–).
- Bd. 27 *Caty Schucany*, Aqua Helveticae. Zum Romanisierungsprozess am Beispiel des römischen Baden. Basel 1996. -19-8. Fr. 128.– (Fr. 89.–).
- Bd. 28 *Kantonsarchäologie Zug (Hrsg.)*, Die jungsteinzeitlichen Seeufersiedlungen von Hüenenberg-Chämleten ZG. Basel 1996. -20-1. Fr. 87.– (Fr. 59.–).
- Bd. 29 *Hanspeter Spycher, Caty Schucany (Hrsg.)*, Die Ausgrabungen im Kino Elite im Rahmen der bisherigen Untersuchungen der Solothurner Altstadt. Basel 1997. -21-X. Fr. 92.– (Fr. 65.–).
- Bd. 30 *Martin Peter Schindler*, Der Hortfund von Arbedo TI und die Bronzedepotfunde des Alpenraums vom 6. bis zum 4. Jh. v. Chr. – Il ripostiglio di Arbedo TI e i ripostigli di bronzi della regione alpina dal VI all'inizio del IV sec. a.C. Basel 1998. -22-8. Fr. 125.– (Fr. 95.–).
- Bd. 31 *Caty Schucany/Stefanie Martin-Kilcher/Ludwig Berger/Daniel Paunier (Hrsg.)*, Römische Keramik in der Schweiz – Céramique romaine en Suisse – Ceramica romana in Svizzera. Basel 1999. -23-6. Fr. 59.– (Fr. 47.–).
- Bd. 32 *Martin A. Guggisberg*, Der Goldschatz von Erstfeld. Ein keltischer Bilderzyklus zwischen Mitteleuropa und der Mittelmeerwelt. Basel. 2000. -24-4. Fr. 98.– (Fr. 75.–).
- Bd. 33 *Ursula Gnepf Horisberger und Sandy Hämmerle*, Cham-Oberwil, Hof (Kanton Zug). Befunde und Funde aus der Glockenbecherkultur und der Bronzezeit. Zug. 2001. -25-2. Fr. 119.– (Fr. 84.–).

Bd. 34 *Claudia Neukom*, Corpus Signorum Imperii Romani. Schweiz 1, 7: Das übrige helvetische Gebiet. Mit einem Nachtrag zu CSIR Schweiz III, Funde in Basel und Liestal. 2002. -26-0. Fr. 98.– (Fr. 75.–).

Bd. 35 *Renata Windler und Michel Fuchs (Hrsg.)*, De l'Antiquité tardive au Haut Moyen-Age (300–800). Continuität und Neubeginn. Basel. 2002. -27-9. Fr. 74.– (Fr. 49.–).

SPM Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter

SPM La Suisse du Paléolithique à l'aube du Moyen-Age

SPM La Svizzera dal Paleolitico all'Alto Medio Evo

ISBN 3-908006-...-

SPM I *Jean-Marie Le Tensorer, Urs Niffeler* (wissenschaftl. Leitung u. Red.), Paläolithikum und Mesolithikum. 1993. -50-3. Fr. 98.– (Fr. 73.–).

SPM II *Werner E. Stöckli, Urs Niffeler, Eduard Gross-Klee (Hrsg.)*, Neolithikum – Néolithique – Neolitico. 1995. -51-1. Fr. 128.– (Fr. 95.–).

SPM III *Stefan Hochuli, Urs Niffeler, Valentin Rychner (Hrsg.)*, Bronzezeit – Age du Bronze – Età del Bronzo. 1998. -52-X. Fr. 144.– (Fr. 107.–).

SPM IV *Felix Müller, Gilbert Kaenel, Geneviève Lüscher (Hrsg.)*, Eisenzeit – Age du Fer – Età del Ferro. 1999. -53-8. Fr. 128.– (Fr. 95.–).

SPM V *Laurent Flutsch, Urs Niffeler, Frédéric Rossi (Hrsg.)*, Römische Zeit – Età Romana. 2002. -54-6. Fr. 144.– (Fr. 107.–).

SPM V *Laurent Flutsch, Urs Niffeler, Frédéric Rossi (Hrsg.)*, Epoque romaine – Età Romana. 2002. -55-4. Fr. 144.– (Fr. 107.–).

SSPA (éd.) Le livre à remonter le temps. Guide archéologique et historique de la région des Trois-Lacs et du Jura. 200 p., nbr. Fig. 2002. ISBN 3-908006-64-3. Fr. 19.– (Fr. 15.–).

SGUF (Hrsg.) Das Zeit-Reise-Buch. Archäologische und historische Ausflüge in der Dreiseenregion und im Jura. 200 S., zahlr. Abb. 2002. ISBN 3-908006-65-1. Fr. 19.– (Fr. 15.–).

Archäologische Führer der Schweiz Guides Archéologiques de la Suisse Archaeological Guides for Switzerland

Broschiert – Broché

Nr. 1 *Walter Drack*, Der römische Gutshof bei Seeb. 32 S., 13 Abb. 1989. Fr. 4.50 (Fr. 3.50).

Nr. 2 *Ernst Meyer*, Das römische Kastell Irghausen. 20 S., 23 Abb. 1970. Fr. 3.– (Fr. 2.–).

Nr. 3 *Benedikt Frei*, Der römische Gutshof von Sargans. 24 S., 24 Abb. 1971. Fr. 3.– (Fr. 2.–).

Nr. 4 *Laurent Flutsch, Catherine May Castella et Claude-Alain Paratte*, Die römische Villa von Orbe-Boscéaz und ihre Mosaiken. 58 S., 67 Abb. 2001. Fr. 15.– (Fr. 13.–).

Nr. 5 *Laurent Flutsch, Catherine May Castella et Claude-Alain Paratte (réd.)*, La villa gallo-romaine d'Orbe-Boscéaz et ses mosaïques. 58 p., 67 Fig. 1997. Fr. 15.– (Fr. 12.–).

Nr. 6 *Martin Hartmann*, Der römische Gutshof von Zofingen, 12 S., 12 Abb. 1975. (vergr./épuisé).

Nr. 7 *Walter Drack*, Die römische Kryptoporticus von Buchs ZH und ihre Wandmalerei. 16 S., 19 Abb., 1 Faltafel. 1976. Fr. 4.– (Fr. 3.–).

Nr. 8 *Hugo Doppler*, Der römische Vicus Aquae Helveticae Baden. 48 S., 35 Abb. 1976. Fr. 4.– (Fr. 3.–).

Nr. 9 *Gilbert Kaenel*, Lousonna. La promenade archéologique de Vidy. 40 S., 57 Abb. 1977. Fr. 5.– (Fr. 3.50).

Nr. 10 *Walter Drack und Hugo Schneider*, Der Üetliberg. Die archäologischen Denkmäler. 24 S., 34 Abb., 11 Karten. 1977. Fr. 4.– (Fr. 3.–).

Nr. 11 *Jost Bürgi et al.*, Juliomagus-römisch Schleithem. Die öffentlichen Thermen. 20 S., 15 Abb. 1979. Fr. 4.– (Fr. 3.50).

Nr. 12 *Ludwig Berger und Werner Brogli*, Wittnauer Horn und Umgebung. 36 S., 37 Abb. 1980. (vergr./épuisé).

Nr. 13 *Walter Drack*, Die spätrömische Grenzwehr am Hochrhein. 48 S., 80 Abb. 1993. Fr. 7.50 (Fr. 5.–).

Nr. 14 *Martin Hartmann*, Das römische Kastell von Zurich-Tenedo 12 S., 18 Abb. 1980. Fr. 3.50 (Fr. 2.50).

Nr. 15 *Martin Hartmann*, Der römische Vicus von Lenzburg. 12 S., 21 Abb. 1980. Fr. 3.50 (Fr. 2.50).

Nr. 16 *Ludwig Berger*, Archäologischer Rundgang durch Basel. 58 S., 68 Abb. 1981. Fr. 7.– (Fr. 5.–).

Nr. 17 *François Wiblé*, Forum Claudii Vallensium. La ville romaine de Martigny. 40 S., 60 Abb. 1981. Fr. 5.– (Fr. 3.50).

Nr. 18 *Martin Hartmann*, Das römische Legionslager von Vindonissa. 28 S., 42 Abb. 1983. Fr. 5.– (Fr. 4.50).

Nr. 19 *Hans Bögli*, Aventicum. La ville romaine et le musée. 88 S., 105 Abb. 1997. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 20 *Hans Bögli*, Aventicum. Die Römerstadt und das Museum. 84 S., 103 Abb. 1997. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 21 *Martin Hartmann*, Le camp légionnaire de Vindonissa. 28 S., 42 Abb. 1984. Fr. 5.– (Fr. 4.50).

Nr. 22 *Gilbert Kaenel et Philippe Curdy*, L'Oppidum du Mont Vully. 36 S., 26 Abb. 1988. Fr. 6.– (Fr. 4.–).

Nr. 23 *Gilbert Kaenel und Philippe Curdy*, Das Wistenlacher Oppidum (Mont Vully). 36 S., 26 Abb. 1988. Fr. 6.– (Fr. 4.–).

Nr. 24 *Hans Bögli*, Aventicum, The Roman City and the Museum. 88 S., 105 Abb. 1989. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 25 *Nyon*, La ville et le musée romains. (vergr./épuisé).

Nr. 26 *Peter-Andrew Schwarz*, Le Mont Terri. 40 S., 33 Abb. 1991. Fr. 7.50 (Fr. 6.–).

Nr. 27 *Nathalie Pichard Sardet, Sylvie Berti, Catherine May Castella (réd.)*, Lousonna. La ville gallo-romaine et le musée. 72 S., 48 Abb. 1993. Fr. 10.– (Fr. 8.–).

Nr. 28 *Stefanie Martin Kilcher*, Das römische Heiligtum von Thun-Allmendingen. 40 S., 45 Abb. 1995. ISBN 3-908006-60-0. Fr. 7.50 (Fr. 6.–).

Nr. 29 *Jürg Rageth*, Chur-Welschdörfli, Schutzbau Areal Ackermann. Urgeschichtliche und römische Funde und Befunde. 47 S., 48 Abb. 1998. Fr. 5.– (Fr. 3.50).

Nr. 30 *Michel Fuchs*, Vallon. Musée et mosaïques romaines. 68 p., 57 Fig. 2000. ISBN 2-9700267. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 31 *Michel Fuchs* (Übersetzung: Silvia Hirsch), Vallon. Römische Mosaiken und Museum. 57 Abb., 68 S. 2000. ISBN 2-9700267-1-6. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 32 *Sandrine Reymond, Evelyne Broillet-Ramjougé, Catherine May Castella et Denis Weidmann*, La villa romaine de Pully et ses peintures murales. 60 p. 74, Fig. 2001. ISBN 3-908006-61-9. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 33 *Sandrine Reymond, Evelyne Broillet-Ramjougé, Catherine May Castella et Denis Weidmann*, The Roman Villa at Pully and its Wall Paintings. 60 p., 74 Fig. 2001. ISBN 3-908006-62-7. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 34 *Hans Bögli*, Aventicum. La città romana e il museo. 97 p., 116 fig. 2001. ISBN 3-908006-63-5. Fr. 12.– (Fr. 10.–).

Nr. 35 *Georg Matter*, Die Römersiedlung Kempratzen und ihr Umland. 56 S., zahlr. Abb. 2003. ISBN 3-908006-68-6. Fr. 12.– (Fr. 10.–) / € 8.20 (€ 7.–).

**archäologie der schweiz
archéologie suisse
archeologia svizzera**

zum Beispiel as 2003, Heft 2:

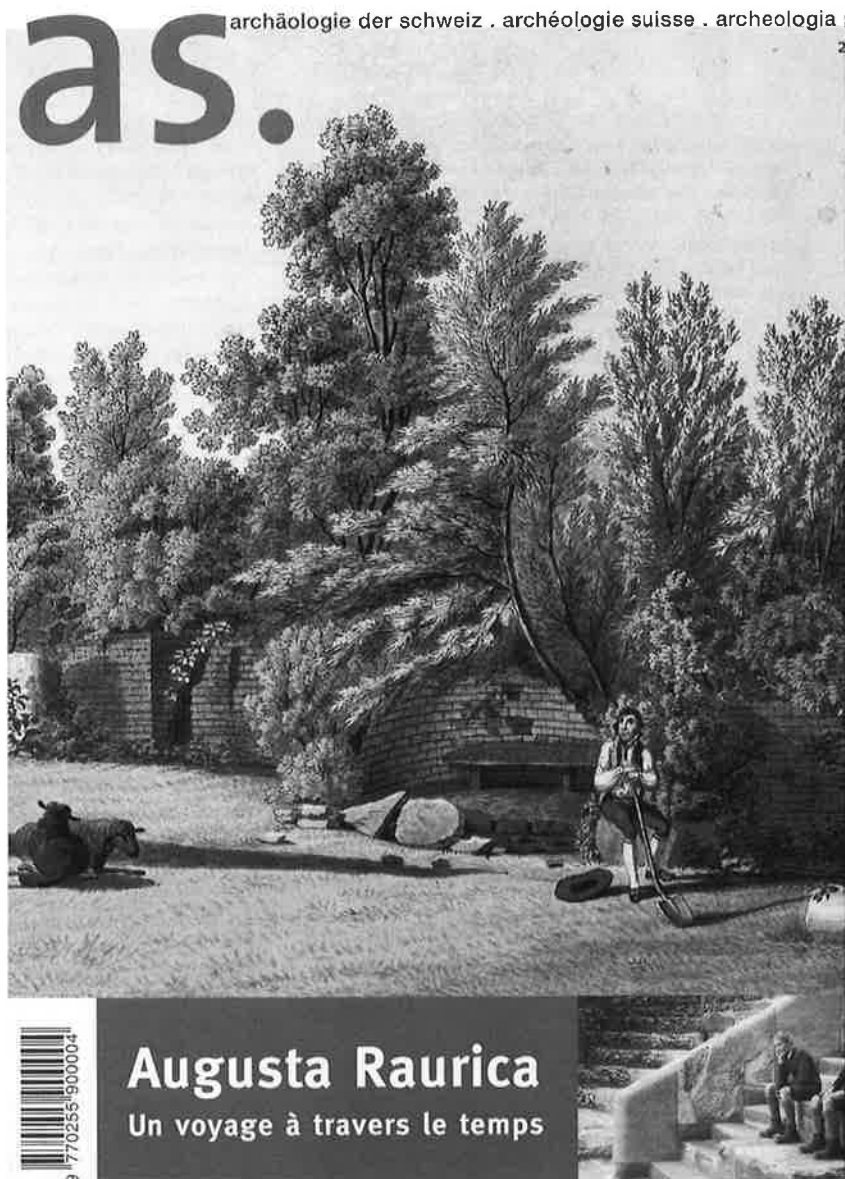
**Augusta Raurica
Eine Entdeckungsreise
durch die Zeit**

Editorial

Die ersten wissenschaftlichen Ausgrabungen nördlich der Alpen
Humanisten auf den Spuren der Antike
Von der lieben Not, die alten Gemäuer zu schützen

Neues Interesse an römischen Ruinen
Antikenfieber in romantischen Gärten
Die Erfindung des Vaterlandes
Die Archäologie wird selbstständig
Forschung fürs Volk
Die überforderte Archäologie
Endlich abbruchreif: Die Mauern in den Köpfen
Riassunto – Alla scoperta di Augusta Raurica

96 S., zahlr. Abb.



as 2003, n° 2, par exemple:

**Augusta Raurica
Un voyage à travers le temps**

Editorial

Les premières fouilles scientifiques au nord des Alpes
Des humanistes sur les traces de l'Antiquité
Protéger les vieux murs, une tâche délicate
Un nouvel intérêt pour les ruines romaines
Une ferveur pour l'Antiquité dans les jardins romantiques

L'invention de la patrie
L'archéologie devient indépendante
La recherche pour le peuple
L'archéologie dépassée
Des obstacles psychologiques enfin prêts à tomber
Riassunto – Alla scoperta di Augusta Raurica

96 p., nombr. fig.



