



Archäologie Schweiz AS

Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die
Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit SAM

Schweizerischer Burgenverein SBV

(Herausgeber)

Siedlungsbefunde und Fundkomplexe der Zeit zwischen 800 und 1350

Archéologie Suisse AS

Groupe de travail suisse pour l'archéologie
du Moyen Age et de l'époque moderne SAM

Association suisse Châteaux forts SBV

(éditeurs)

Habitat et mobilier archéologiques de la période entre 800 et 1350

Akten des Kolloquiums
zur Mittelalterarchäologie in der Schweiz

Actes du Colloque
« Archéologie du Moyen Age en Suisse »

Frauenfeld, 28.-29.10.2010

Verlag Archäologie Schweiz
Basel 2011

Umschlag: Vornehm gewandeter Mann mit einem Falken auf der Faust, Messergriff aus Knochen. Höhe 6,8 cm. 1. Hälfte 14. Jh. Fundort Zürich, Rindermarkt 7. – Zeichnung Franz Wadsack, Moudon.

Groteske Fratze, Pilzkachel mit grün glasiertem Reliefdekor. Fundort Altendorf SZ-St. Johann, Alt-Rapperswil. Fratzenhöhe 8,7 cm. Vor 1350. – Zeichnung Staatsarchiv Schwyz, C. Liechti.

Couverture: Manche de couteau en forme d'homme, noblement vêtu, avec un faucon dans la main, en os. Hauteur 6,8 cm. 1^{re} moitié du 14^es. Provenance : Zurich, Rindermarkt 7. – Dessin Franz Wadsack, Moudon.

Visage monstrueux, catelle-champignon avec décor en relief et glaçure verte. Lieu de découverte Altendorf SZ-St. Johann, Vieux-Rapperswil. Hauteur du visage 8,7 cm. Avant 1350. – Dessin Staatsarchiv Schwyz, C. Liechti.

Wissenschaftliche Leitung/Direction scientifique: Steuerungsgruppe SPM VII (s. S. 5), im Auftrag der Wissenschaftlichen Kommission der Archäologie Schweiz / sur mandat de la Commission Scientifique d'Archéologie Suisse.

Die Umsetzung dieser Internet-Publikation wurde unterstützt durch die Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW. / La réalisation de cette publication électronique a été largement soutenue par l'Académie des Sciences humaines et sociales ASSH.



Die Publikation ist online gratis verfügbar unter [www.archaeologie-schweiz](http://www.archaeologie-schweiz.ch) > Publikationen > Online-Publikationen.
La publication est mise à disposition en ligne gratuitement sur www.archeologie-suisse.ch > Publications > Publications en ligne.

Bestelladresse für die gedruckte Version (print on demand): Archäologie Schweiz, Petersgraben 51, Postfach 116, CH-4003 Basel, info@archaeologie-schweiz.ch
Adresse de commande pour la version imprimée (print on demand) : Archéologie Suisse, Petersgraben 51, case postale 116, CH-4003 Bâle, info@archeologie-suisse.ch

Redaktion: Urs Niffeler
Korrektorat: Reto Marti
Satzvorbereitung: Marianne Grauwiler
Druckvorstufe: Isabelle D. Oster

Copyright by Archäologie Schweiz, Basel 2011.
ISBN 978-3-908006-57-2

INHALTSVERZEICHNIS – TABLE DE MATIÈRE – INDICE

Dank	5	Architecture civile urbaine des cantons de Berne et Fribourg (1150-1350) <i>Gilles Bourgarel</i>	197
Einleitung	7	Les problématiques des aménagements portuaires dans l'arc lémanique <i>Valentine Chaudet</i>	213
Siedlungsbefunde – Habitat			
Grubenhaus bis Wohnturm <i>Reto Marti</i>	11	Villes et bourgs neufs de Suisse occidentale – observations archéologiques sur le processus d'édification aux 13 ^e et 14 ^e siècles <i>Jacques Bujard</i>	225
Kleinstädte nullachtfünfehn? <i>Peter Frey</i>	23	L'habitat dans la plaine du Rhône et en moyenne montagne au haut Moyen Âge <i>Alessandra Antonini et Olivier Paccolat</i>	237
Basel: Bauen bis zum Erdbeben – die Stadt als Baustelle <i>Christoph Philipp Matt und Bernard Jaggi</i>	29	Les fortifications de terre et de bois au Moyen Âge, origine et permanence en Suisse occidentale <i>Jean Terrier</i>	253
Ländliche Siedlungen in der Nordostschweiz: zur Entwicklung von Siedlungsanlagen, Bauformen und Bautechnik (800-1350) <i>Renata Windler</i>	59	Fundkomplexe – Mobilier archéologique	
Städtische Siedlungen – Überblick zu Siedlungsentwicklung und Siedlungstopografie: Zürich, Winterthur, Weesen <i>Andreas Motschi und Werner Wild</i>	71	Keramik der Nordwestschweiz – Typologie und Chronologie <i>Reto Marti</i>	269
Städtischer Hausbau in der Nordostschweiz bis 1350 (ohne Kanton Schaffhausen) <i>Andreas Motschi und Werner Wild</i>	83	Fundobjekte «premium selection» von der Burgruine Alt Homberg, Wittnau AG <i>Christoph Reding</i>	293
Holz im Steinbau <i>Jürg Goll</i>	103	Artisanat et industrie du fer dans le nord-ouest de la Suisse du 9 ^e au 14 ^e siècle <i>Ludwig Eschenlohr</i>	303
Schaan FL – 22 m ² Hochmittelalter <i>Ulrike Mayr</i>	121	Serientöpfe – Topfserien: Gefässformentwicklung in der Nordostschweiz <i>Valentin Homberger und Kurt Zubler</i>	311
Wohn- und Wirtschaftsbauten in der ländlichen Zentralschweiz und in der Stadt Zug <i>Adriano Boschetti-Maradi</i>	135	Spezielles und regionale Besonderheiten der Gefässkeramik im Gebiet der Stadt und des Kantons Zürich sowie in den Kantonen Schaffhausen und Thurgau <i>Annamaria Matter</i>	319
Bauten in Luzerner Städten <i>Christoph Rösch</i>	149	Entwicklung und Besonderheiten des Kachelofens in der Nordostschweiz <i>Albin Hasenfratz</i>	329
Spurensuche zwischen 800 und 1350: Landsiedlungen der Kantone Bern, Freiburg und Solothurn <i>Katharina König, in Zusammenarbeit mit Gabriele Graenert</i> ..	161	Nichtkeramische Objekte aus der Nordostschweiz – eine Auswahl <i>Werner Wild</i>	333
Solothurn, eine gewachsene Stadt von der Römerzeit bis ins Spätmittelalter <i>Ylva Backman</i>	173	Recipienti dal Canton Ticino (800-1350): il punto della situazione <i>Maria-Isabella Angelino</i>	341
Die «gegründeten» Städte – Stadtgründungen und -erweiterungen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn <i>Armand Baeriswyl</i>	181		

Lavez, Holz und Keramik: Gefässe aus der Burg Marmels (Marmorera GR) <i>Lotti Frascoli</i>	349	Materielle Kultur im Kanton Bern 1150–1350 – die wichtigsten Fundstellen und das Fundspektrum aus der Gerechtigkeitsgasse in Bern (nach 1191 und bis 1300) <i>Andreas Heege</i>	417
Keramik- und Lavezgefässe der Zeit von 800 bis 1200 aus Müstair GR-Kloster St. Johann <i>Christian Terzer</i>	361	Céramique en milieu urbain dans le canton de Fribourg : 1150–1350 <i>Gilles Bourgarel</i>	427
(K)eine Fundvorlage – zum Fundmaterial des Zeitraums 800–1350 aus dem Kanton Luzern <i>Fabian Küng</i>	369	La céramique médiévale en Suisse occidentale – état de la connaissance dans les cantons de Genève, Neuchâtel, Valais et Vaud <i>Michelle Joguïn Regelin</i>	449
Referenzkomplexe der Zentralschweiz <i>Eva Roth Heege</i>	375		
800–1350: Funde aus Landsiedlungen der Kantone Bern, Solothurn und Freiburg <i>Gabriele Graenert, in Zusammenarbeit mit Katharina König</i>	399	Synthesen – Synthèses	
Solothurn: Exemplarische Stratigrafien und Funde 1000–1350 <i>Ylva Backman</i>	405	Befunde aus städtischen und ländlichen Siedlungen (800–1350) <i>Georges Descœudres</i>	467
		Fundkomplexe der Zeit zwischen 800 und 1350 <i>Adriano Boschetti-Maradi</i>	475

Abkürzungen – Abréviations – Abbreviazioni

AAS	Annuaire d'Archéologie Suisse	HA	helvetia archaeologica
ABBS	Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt	HLS	Historisches Lexikon der Schweiz
ADSO	Archäologie und Denkmalpflege im Kanton Solothurn	HS	Helvetia Sacra
AF	Archéologie Fribourgeoise	JbAB	Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt
AiZ	Archäologie im Kanton Zürich	JbADGDG	Jahresbericht des Archäologischen Dienstes Graubünden und der Denkmalpflege Graubünden
AKBE	Archäologie im Kanton Bern	JbAS	Jahrbuch der Archäologie Schweiz
AM	Archeologia Medievale	JbHGL	Jahrbuch der Historischen Gesellschaft Luzern (1983–2001); Historische Gesellschaft Luzern, Archäologie, Denkmalpflege, Geschichte (seit 2002)
ArchBE	Jahrbuch des Archäologischen Dienstes des Kantons Bern	JbHVFL	Jahrbuch des Historischen Vereins für das Fürstentum Liechtenstein
ArchBE as.	Archäologie Bern – Archéologie bernoise archäologie schweiz – archéologie suisse – archeologia svizzera	JbSGUF	Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte
ASA	Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde	KA	Kantonsarchäologie
ASO	Archäologie des Kantons Solothurn	KdS	Die Kunstdenkmäler der Schweiz
ASSPA	Annuaire de la Société Suisse de Préhistoire et d'Archéologie – Annuario della Società Svizzera di Preistoria e di Archeologia	LAFL	Landesarchäologie des Fürstentums Liechtenstein
BSSI	Bollettino Storico della Svizzera Italiana	RHV	Revue historique vaudoise
BZ	Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde	SBKAM	Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters
CAF	Cahiers d'Archéologie Fribourgeoise, Fribourg	SCA	Service Cantonal d'Archéologie
CAR	Cahiers d'Archéologie Romande, Lausanne	ZA	Zürcher Archäologie
ENr.	Ereignisnummer	ZD	Zürcher Denkmalpflege, Stadt Zürich, Bericht
FA	Freiburger Archäologie	ZAK	Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte
FHA	Freiburger Hefte für Archäologie	ZAM	Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters
FRB	Fontes Rerum Bernensium		

DANK

Die herausgebenden Institutionen danken allen Personen, die das Kolloquium und die Herausgabe der Tagungsakten ermöglicht haben: den kantonalen archäologischen Dienststellen, den Referentinnen und Referenten, der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften und namentlich der Steuerungsgruppe SPM 7:

- Armand Baeriswyl (seit 2011), Archäologischer Dienst des Kantons Bern
- Adriano Boschetti, Kantonsarchäologie Zug
- Georges Descoedres, Kunsthistorisches Institut der Universität Zürich
- Lotti Frascoli, Stadtarchäologie Zürich und Kunsthistorisches Institut der Universität Zürich
- Andreas Heege (bis 2010), Archäologischer Dienst des Kantons Bern
- Reto Marti, Archäologie Baselland, Liestal, und Wissenschaftliche Kommission Archäologie Schweiz
- Urs Niffeler, Archäologie Schweiz
- Jean Terrier, Service cantonal d'Archéologie de Genève
- Renata Windler, Kantonsarchäologie Zürich

*Archäologie Schweiz
Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die
Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit
Schweizerischer Burgenverein*

EINLEITUNG

Die Mittelalterarchäologie hat in den vergangenen drei Jahrzehnten in ganz Europa einen ungeheuren Quellenzuwachs erlebt. Die Schweiz steht in dieser Entwicklung keineswegs nach. Auch hier haben namentlich die kantonalen archäologischen Fachstellen eine Vielzahl von Grabungen und Bauuntersuchungen durchgeführt und enorme Mengen von Befunden und Funden aus der Zeit des Früh-, Hoch- und Spätmittelalters zu Tage gefördert. Vieles davon ist allerdings erst ansatzweise publiziert, zudem mit unterschiedlichen regionalen Schwerpunkten. Das Fehlen themen- und regionenübergreifender Synthesen ist nicht zuletzt dem Umstand geschuldet, dass das Fach der Mittelalterarchäologie aus Vertretern der unterschiedlichsten Disziplinen – Ur- und Frühgeschichte, Kunstgeschichte, Mittelaltergeschichte, Burgenkunde, Ethnologie etc. – zusammengewachsen ist und an den schweizerischen Universitäten im Vergleich zu den etablierten Fächern Ur- und Frühgeschichte, Provinzialrömische Archäologie und Klassische Archäologie nach wie vor ein Schattendasein fristet. Den kantonalen Fachstellen ihrerseits fehlen die Mittel für grossräumige Synthesen oder gar Überblicksarbeiten zur Mittelalterarchäologie in der Schweiz – nicht selten haben sie sich sogar auf die Bearbeitung von Material ihres jeweiligen Kantons zu beschränken.

Nach Erscheinen des Frühmittelalterbandes 6 beschloss die Archäologie Schweiz (AS), ihrem Überblickswerk «SPM – Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter» einen siebten Band zur Archäologie des Mittelalters hinzuzufügen. Dabei war ihr durchaus bewusst, dass sie damit völliges Neuland betrat: Während die bisherigen Bände auf der Vorgängerreihe «Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz (UFAS)» von 1968–1979 aufbauen konnte, gibt es für den geplanten siebten Band der Reihe weder eine entsprechende Basis noch sonst ein vergleichbares Werk. Die Grundlagen für SPM 7 müssen von Grund auf neu zusammengetragen werden – in Anbetracht der genannten Quellenlage eine geradezu herkulische Aufgabe!

Unter den gegebenen Umständen waren zwei Massnahmen unabdingbar: Zum einen wäre es den in der Mittelalterarchäologie aktiven Mitgliedern der Archäologie Schweiz allein unmöglich, die enorme Arbeit zu leisten. Allianzen waren und sind nötig, mit den kantonalen archäologischen Fachstellen, sachverwandten Vereinen und Gesellschaften sowie universitären Instituten. Zudem war es unerlässlich, ein koordinierendes Gremium zu schaffen, das die vorhandenen Kräfte bündelt. Diese so genannte «Steuerungsgruppe SPM 7» wurde 2008 gegründet. Zum anderen braucht es zum Verfassen der erforderlichen Synthesen eine Datengrundlage, die so noch nicht existiert und die auch ein Band SPM 7 nicht alleine abdecken kann. Deshalb haben die Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit SAM, Archäologie Schweiz AS und der Schweizerische Burgenverein SBV gemeinsam ein

Kolloquium organisiert, das im Rahmen des Jahrestreffens der SAM unter der Gastgeberschaft des Amtes für Archäologie Thurgau am 28./29. Oktober 2010 in Frauenfeld stattfand.

In den zwei Tagen sollten diejenigen Quellengruppen zusammengetragen werden, die in den letzten Jahrzehnten zwar am stärksten zugenommen haben, hinsichtlich des Publikationsstandes aber die grössten Defizite aufweisen und bei denen folglich das grösste Potenzial an Erkenntniszuwachs festzustellen war: die Befunde aus städtischen und ländlichen Siedlungen (Wohn- und Gewerbebauten) sowie gut datierte oder aus anderen Gründen wichtige Funde und Fundkomplexe. Das Schwergewicht sollte dabei auf neuen Erkenntnissen der letzten 20 Jahre und auf besonders signifikanten Befunden und Komplexen liegen, die nach Möglichkeit noch nicht publiziert sind. Den zeitlichen Rahmen bildeten die Jahre 800 und 1350. Damit knüpft der betrachtete Zeitraum an den Vorgängerband SPM 6 an und endet in der Krisenzeit des mittleren 14. Jahrhunderts, bevor mit dem Spätmittelalter die Menge der archäologischen Funde und Befunde noch einmal explosionsartig zunimmt. Im Vordergrund sollten die – chronologisch strukturierten – Materialvorlagen stehen, während mit der Darstellung von Synthesen zugunsten des geplanten Bandes SPM 7 eher zurückgehalten wurde. Bereits besser erforschte Bereiche wie etwa die Kirchen- oder Burgenarchäologie blieben mit Rücksicht auf die knappe zur Verfügung stehende Zeit und den beschränkten Platz in den Akten ausgeklammert. Von Anfang an war zudem klar, dass die Akten des Kolloquiums rasch veröffentlicht werden mussten, als Grundlage, aber ebenso zur umfangmässigen Entlastung des für das Jahr 2014 geplanten Bandes SPM 7. Die Herausforderung dabei war, auf dem beschränkten Platz von knapp 500 Seiten ein Maximum an neuen Informationen zusammenzustellen.

Um den Auswand möglichst gering zu halten und die Strukturen effizient zu gestalten, wurde die Tagungsvorbereitung auf sechs Regionalgruppen aufgeteilt, die jeweils von einem Mitglied der Steuerungsgruppe geleitet wurden. Der Ablauf des Kolloquiums und die Präsentationen folgten ebenfalls diesen Regionalgruppen; ein Prinzip, das in der vorliegenden Publikation übernommen ist. Als Abfolge wurde festgelegt:

1. Nordwestschweiz (AG, BL, BS, JU; Leitung R. Marti)
2. Nordostschweiz (SG, SH, TG, ZH; Leitung R. Windler)
3. Südostschweiz und Liechtenstein (GR, TI, FL; Leitung G. Descoeurdes/L. Frascoli)
4. Zentralschweiz (GL, LU, NW, OW, SZ, ZG; Leitung A. Boschetti)
5. Westliche Deutschschweiz und Freiburg (BE, FR, SO; Leitung A. Heege)
6. Suisse romande (GE, NE, VS, VD; Leitung J. Terrier)

Das Resultat der beiden Kolloquiumstage hat wohl selbst die optimistischsten Teilnehmenden überrascht. In ungewöhnlich konzentrierter, strukturierter Weise wurde eine Fülle von Materialien präsentiert, wie man es in dieser Übersichtlichkeit und Dichte bisher nicht gesehen hatte. Alle Beteiligten in den Arbeitsgruppen haben die Bedeutung des Unterfangens für ihr Fachgebiet erkannt und gemeinsam am selben Strick – und in die gleiche Richtung – gezogen. Die Präsentationen zeigten eindrücklich, dass sich das «Abenteuer SPM 7» bereits gelohnt hatte: Da wurden überkantonale Arbeitsgruppen gebildet, kleinere Projekte aufgelegt, bisher zum Teil völlig unzugängliche Materialien zusammengetragen, etwa unter Einbezug archäologisch bislang kaum erforschter Kantone der Innerschweiz ohne kantonale archäologische Dienststelle. Es freut uns, dass praktisch sämtliche Präsentationen der Tagung nun in den Akten vorliegen. Ausnahmen bilden die Beiträge Kurt Bünteli, «Siedlungsentwicklung und städtischer Hausbau im 13. und 14. Jh. in Schaffhausen, Stein am Rhein und Neunkirch» und von Jakob Obrecht, «Letzinen und Alpwüstungen». Beide sind an anderer Stelle bereits publiziert, so dass dadurch kein Verlust entsteht.¹

Ein solches Werk ist nicht möglich ohne den grossen Einsatz zahlreicher Personen, denen wir zu grossem Dank verpflichtet sind. An erster Stelle danken wir den kantonalen Fach-

stellen, dass sie personelle und finanzielle Ressourcen bereitgestellt haben, um all die brachliegenden Materialien überhaupt zusammenzutragen und aufzubereiten. Auf ihnen ruhte die Hauptlast des Unterfangens. Den Mitgliedern der Steuerungsgruppe danken wir für die Mitarbeit beim Entwickeln des Konzeptes, für die Betreuung der Regionalgruppen und die erste Lesung der eingegangenen Manuskripte. Dank ihrer wertvollen Detailarbeit in den Kantonen und mit den Referentinnen und Materiallieferanten sowie dank den intensiven und fruchtbaren Strategiediskussionen in der Steuerungsgruppe ist das Unterfangen SPM 7 heute gut auf Kurs. Die SAM und der SBV haben sich als wertvolle Partner bei der Durchführung des Kolloquiums erwiesen. Die SAM hat zudem sowohl die Tagung finanziell unterstützt als auch einen Beitrag an den Druck geleistet, wofür ihr ebenfalls herzlich gedankt sein. Die rasche und umfassende Veröffentlichung der Tagungsakten wäre aber nicht möglich gewesen ohne einen namhaften Beitrag der Schweizerischen Akademie des Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW. Er erlaubte es, die schriftlichen Fassungen der Beiträge in Form einer Online-Publikation zugänglich zu machen. Dafür gebührt der SAGW unser herzlicher Dank.

*Basel, im Oktober 2011
Reto Marti, Urs Niffeler*

¹ K. Bünteli/E. Eugster, Die Burg Hohenklingen ob Stein am Rhein. Archäologie und Geschichte der Burg und Anfänge der Kleinstadt. Schaffhauser Archäologie 8 (Schaffhausen 2010); J. Obrecht, Letzmauern und Seesperren in der Innerschweiz. In: O. Wagener (Hrsg.), «umbringt mit starcken turnen, murn», Ortsbefestigungen im Mittelalter. Beiheft zur Mediaevistik 15 (Frankfurt am Main 2010) 171–187.

Siedlungsbefunde
Habitat

277.005.1998.01
COURT
Mévilier
Übersicht
Dok.Niv. 2
01.04.98 Nr.73



GRUBENHAUS BIS WOHNTURM

Siedlungsbefunde im ländlichen Raum der Nordwestschweiz

Reto Marti

In den letzten 20–30 Jahren haben in der Nordwestschweiz etliche Grabungen Befunde zu ländlichen Siedlungen des 9.–14. Jh. erbracht.¹ Besonders zu erwähnen sind einige grossflächige Untersuchungen wie Court-Mévilier BE (1500 m²), Reinach BL (6700 m²), Pratteln BL (6500 m²), Oberdorf BL (4500 m²) oder auch Lausen BL-Bettenach (1600 m²). Der folgende Bericht vermittelt einige Erkenntnisse, die nun zur Verfügung stehen, ergänzt um ein paar bemerkenswerte Befunde aus einigen kleineren Untersuchungen.

1. Thema «Grubenhäuser»

Dank dem Umstand, dass es im Boden eingetieft war, gehört «das Grubenhaus» nebst dem Pfostenloch wohl zu den häufigsten Befundkategorien in mittelalterlichen ländlichen Siedlungen. Oft beschränkt sich der Befund leider auf diese eingetieften Strukturen. Ebenerdige Elemente wie Böden oder Herdstellen bleiben nur unter besonders günstigen Umständen erhalten, etwa wenn sie nach ihrer Aufgabe rasch überdeckt wurden.

Unter dem Begriff «Grubenhaus» wird indes ziemlich viel subsummiert. In der Regel versteht man darunter einen freistehenden, 30–100 cm eingetieften Halbkeller. Webgewichte – im Idealfall *in situ*² – oder die Standspuren von Webstühlen zeigen, dass solche Kleinbauten in der Regel als Arbeitsräume für die Textilproduktion dienten. Pflanzliche Fasern brauchen für die Lagerung und Verarbeitung eine höhere Luftfeuchtigkeit, damit sie geschmeidig bleiben. Aufgrund des kellerartigen, stabileren Klimas eignen sich «Grubenhäuser» darüber hinaus für die Vorratshaltung. Auch als Unterschlupf für Mensch und Tier in extremen klimatischen Bedingungen sind sie denkbar. Üblicherweise zeigen Pfostenstellungen im Innern der Gruben an, dass die Strukturen überdacht waren und in der Regel vermutlich auch Wände besaßen. Daneben gibt es eine Vielzahl von Gruben weniger klar definierter Form, deren ursprünglich zugeordnete Rolle sich unserer Kenntnis oft weitgehend entzieht (Vorratsgruben, Arbeitsgruben, Abfallgruben, Brunnen, Gerbegruben, Röstplätze etc.).

1.1 Reinach BL, Dorf

In Reinach sind mittlerweile grössere Ausschnitte einer ausgedehnten früh- und hochmittelalterlichen Siedlung untersucht.³ Bemerkenswert ist, dass die Befunde unter dem heutigen Ort über Jahrhunderte erhalten blieben. Erst jetzt, mit

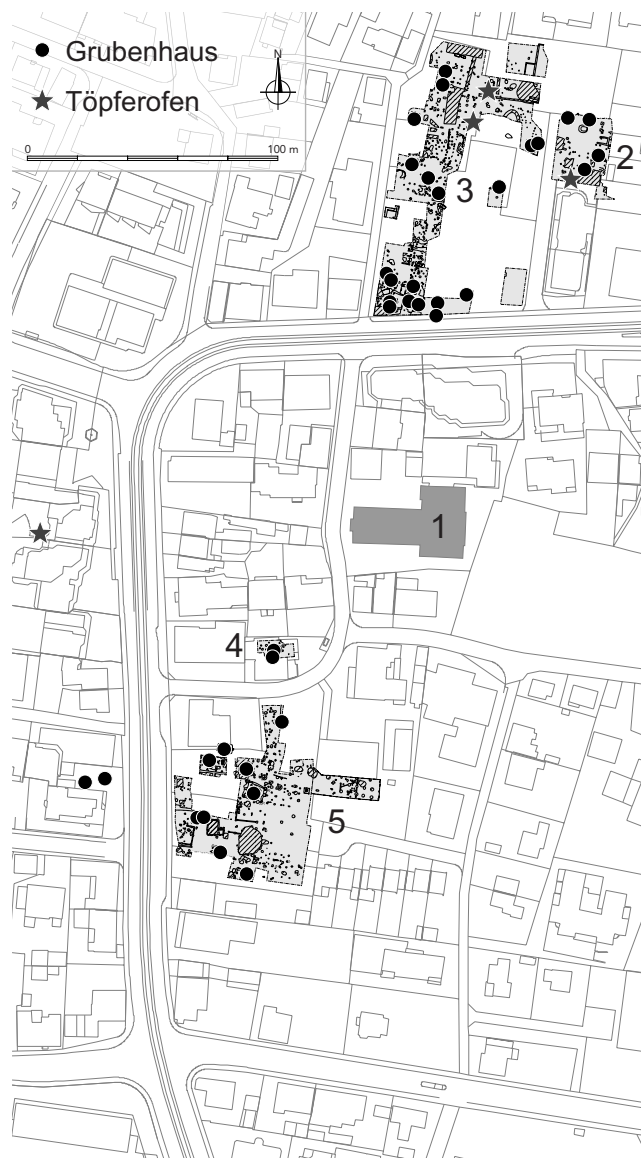


Abb. 1. Reinach BL, Dorf. Übersicht über die Befunde der Grabungen 1989–2001 mit der Lage der früh- und hochmittelalterlichen Grubenhäuser. 1 Kirche St. Nikolaus, 2 Alte Brauerei, 3 Gemeindezentrum, 4 Kirchgasse, 5 Stadthof. Zeichnung Archäologie Baselland, R. Marti.

der verdichteten Überbauung des Areals, werden sie nach und nach zerstört. Im Rahmen von Notgrabungen wurden nebst einer Vielzahl anderer Befunde bisher rund 35 Grubenhäuser aus der Zeit vom späten 6. Jh. bis in die Zeit um 1200 untersucht (Abb. 1).

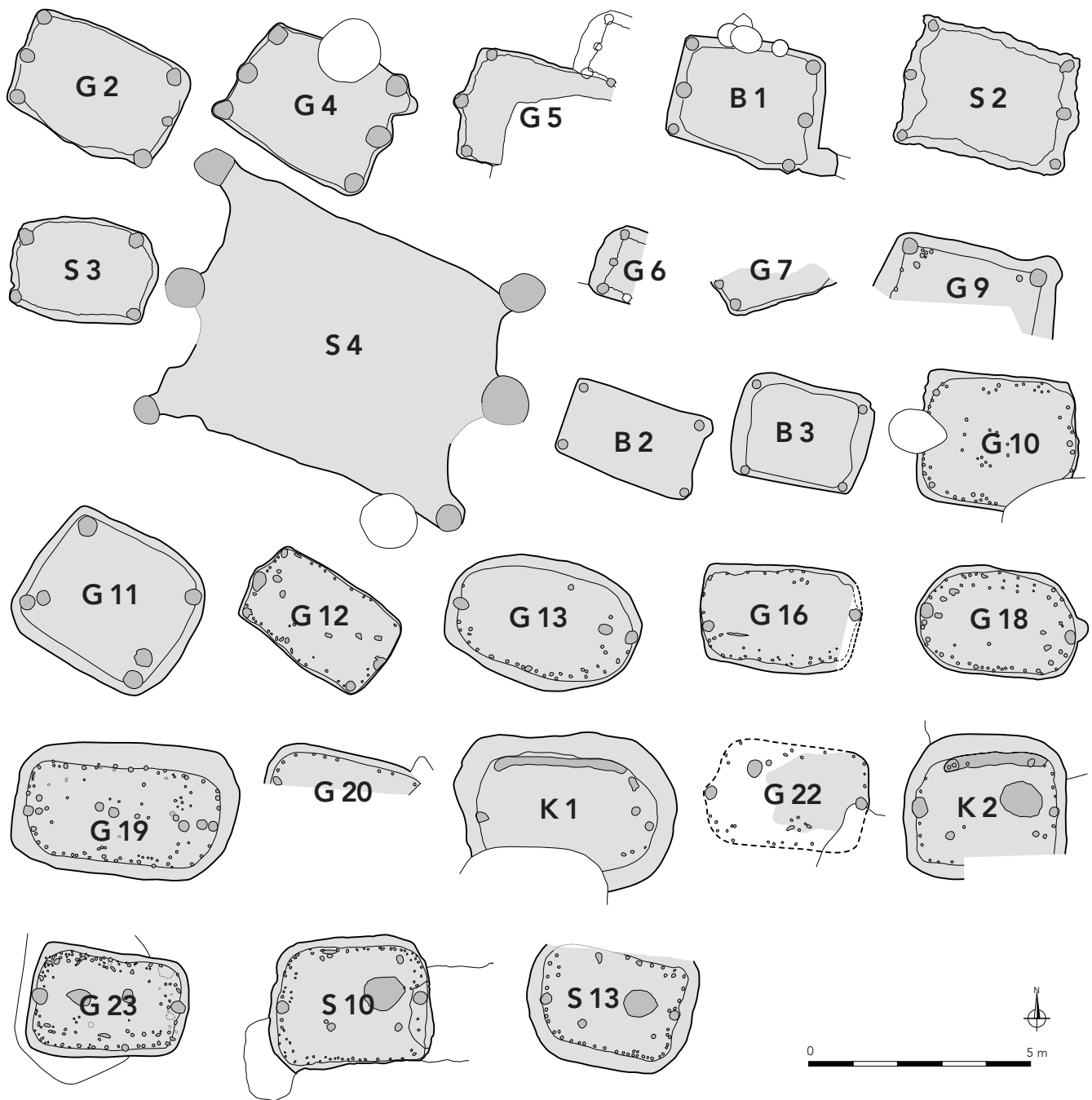


Abb. 2. Reinach BL, Dorf. Befunde der früh- und hochmittelalterlichen Grubenhäuser in chronologischer Abfolge (zeilenweise von oben links nach unten rechts). Zeichnung Archäologie Baselland, R. Marti.

Betrachtet man die Befunde der Grubenhäuser in chronologischer Abfolge, datiert anhand ihres Verfüllungszeitpunkts (s. in dieser Publikation S. 269–291, Beitrag Marti), zeichnet sich eine klare typologische Abfolge vom Sechspfosten-Typ des 6./7. Jh. (G2–G7) über den Vierpfosten-Typ im 8. Jh. (G9–G11) hin zum Typus mit nur noch zwei Firstpfosten, der im 9. Jh. aufkommt (G12/13–S13; Abb. 2). Während die Befunde mit sechs oder vier Pfosten als frei in der Grube stehende Kleinbauten zu interpretieren sind, markiert der Wechsel zum Zweipfostentyp bzw. der Verzicht auf Eckpfosten einen einschneidenderen Wandel: Mit der jüngeren

Bauform wird auf Seitenwände verzichtet. Das nur von den Firstpfosten getragene Satteldach liegt seitlich auf dem Boden auf. Es erstaunt daher nicht, dass parallel zum Zweipfostentyp die Auskleidung der Grubenwände mit Rutengeflecht in Mode kommt, was sich in der Regel anhand einer Vielzahl von Staketlöchern manifestiert.

Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang der Befund von Grubenhaus S10 der Grabung Stadthof (1998), das offenbar in einem Brand zerstört wurde. Auf dessen Sohle fand sich die beim Brand in die Grube gekippte südliche Hälfte der Giebelwand. Die Analyse im Labor zeigte, dass

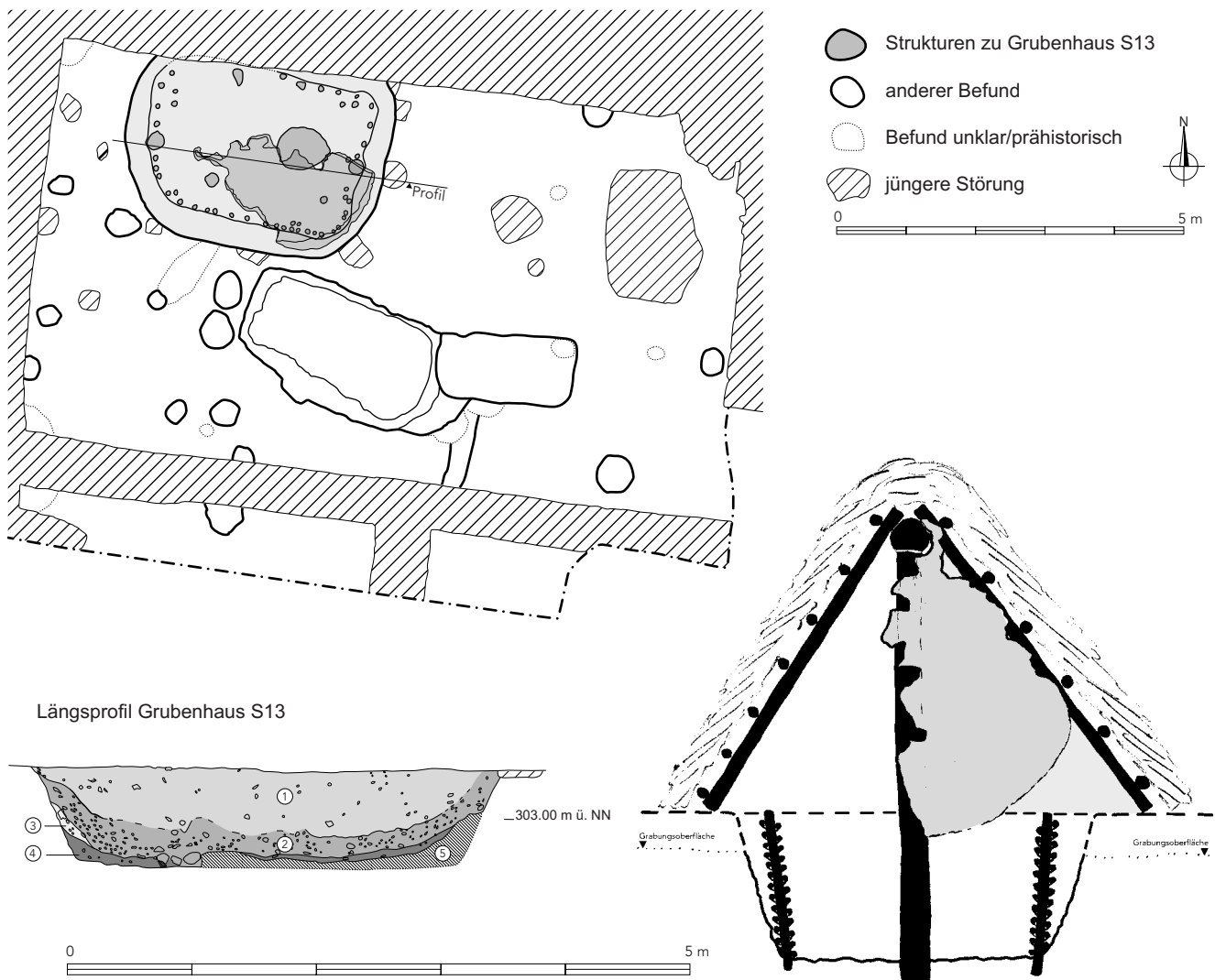


Abb. 3. Reinach BL, Stadthof. Befund von Grubenhaus S13 mit in die Grube gestürzter Lehmwand (im Profil Nr. 5; 12. Jh.) und Versuch einer Rekonstruktion. Zeichnung Archäologie Baselland, R. Marti.

die Wand kalkgetüncht war; eine Verstärkung mit Rutengeflecht hingegen war nicht (mehr) nachweisbar. Klappt man die verstürzte Wand wieder hoch, ergibt sich ein ziemlich klares Bild von der ursprünglichen Form des Grubenhauses (Abb. 3). Die Lehmwand stand auf der Grubenkante, also nicht wie die auch hier nachgewiesene Rutenauskleidung im Innern der Grube. Sogar die Dachneigung, die gut zu einem mit Stroh oder Schilf gedeckten Steildach passt, ist deutlich ablesbar.

Vermutlich ist es kein Zufall, dass hier nur die eine Hälfte der Giebelwand erhalten ist: Die andere Hälfte dürfte offen gewesen sein. Dies legt ein weiterer Befund nahe, der in den Reinacher Grubenhäusern des 12. Jh. regelmässig auftritt. Es handelt sich um die Standspuren eines liegenden Webstuhls, bestehend aus vier in der Grubensohle verankerten Eckpfosten und einer flachen, ovalen Grube in der östlichen Hälfte des sich so ergebenden Rechtecks (Abb. 4). Ein Befund aus der Grabung Kirchgasse (1998/99) illustriert sehr anschaulich, ab welchem Zeitpunkt in Reinach mit dem

Wechsel vom stehenden zum liegenden Webstuhl zu rechnen ist: Grubenhaus K1, mit Material der 1. Hälfte des 11. Jh. verfüllt, enthielt noch keinen Horizontalwebstuhl. Sowohl in dessen Verfüllung als auch in derjenigen des jüngeren Grubenhauses K2, das K1 durchschlägt, fanden sich jedoch die charakteristischen, zylindrischen Webgewichte des 11. Jh. Grubenhaus K2, das mit Material des späteren 11. oder früheren 12. Jh. verfüllt ist, wies zudem die Spuren eines Horizontalwebstuhls auf. Man kann deshalb davon ausgehen, dass diese Webstühle in Reinach in der Zeit um 1100 in Mode gekommen sind. Obwohl bereits sehr viele Grubenhäuser archäologisch untersucht sind, wurde in der Nordwestschweiz bisher nie ein älterer Befund eines liegenden Webstuhls gefunden, dessen Standspuren wesentlich einfacher nachweisbar sind als diejenigen eines stehenden Webstuhls.

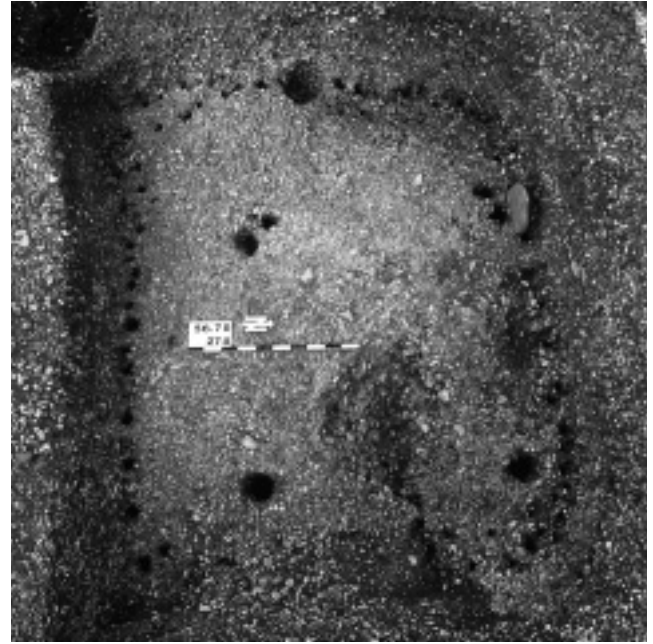
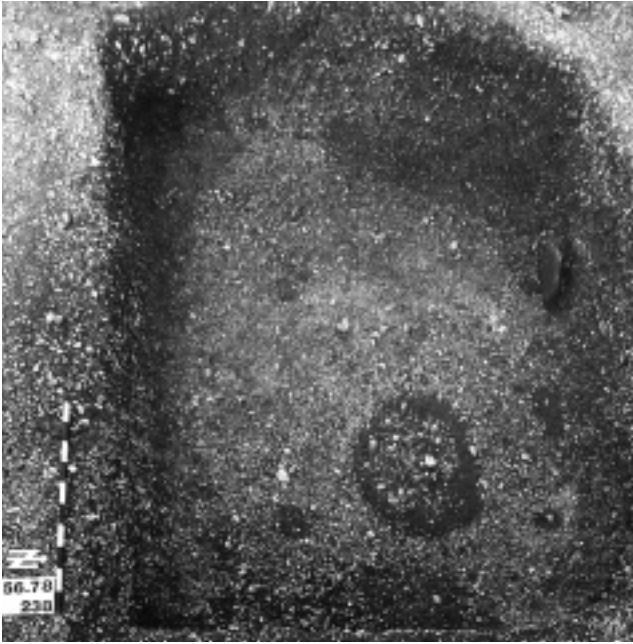


Abb. 4. Reinach BL, Stadthof. Befund eines liegenden Webstuhls in Grubenhaus S10 (12. Jh.), links während der Freilegung, rechts fertig freigelegt. Foto Archäologie Baselland, C. Spiess.

1.2 Lausen BL, Bettenach

Ein weiteres Beispiel einer grossflächigen Untersuchung in einer ländlichen Siedlung ist Lausen-Bettenach, nur etwa 10 km von Reinach entfernt. Das aus einer römischen Siedlung hervorgegangene Bettenach entwickelte sich im Frühmittelalter möglicherweise zu einem Königshof. Auch hier ist eine hohe Dichte von über 40 Grubenhäusern des späten 6.-12. Jh. feststellbar, nebst Resten eines merowingerzeitlichen und eines karolingerzeitlichen Steinbaus sowie weiterer, noch nicht genau interpretierbarer Gebäude und Einrichtungen in Pfostenbauweise.

In Lausen sind erst die Grubenhäuser des 6.-10. Jh. so weit ausgewertet, dass sie hier aus einer etwas generelleren Sicht betrachtet werden können.⁴ Ordnet man sie in einer zeitlichen Abfolge, ergeben sich vor allem in einem älteren Abschnitt erhebliche Unterschiede zu Reinach. So ist beispielsweise der Sechspfosten-Bau praktisch nicht vertreten. Von Anfang an dominiert vielmehr der Vierpfostentyp (Abb. 5). Im 9. Jh. beherrscht eine Grossanlage (G28) das Bild. Erst ab dem späteren 10. Jh. (G17) folgt der Übergang zum klassisch hochmittelalterlichen Bautyp mit zwei Firstpfosten, der im 11./12. Jh. auch in Bettenach geläufig wird.

Die bauliche Entwicklung des Grubenhauses ist demnach selbst innerhalb derselben Kulturregion stark von lokalen Traditionen und/oder lokal differierenden, funktionalen Unterschieden abhängig, die zurzeit noch nicht genauer interpretierbar sind. In Lausen sind beispielsweise keine Spuren von Horizontalwebstühlen belegt.

1.3 Oberdorf BL, Liedertswilerstrasse/Uli Schadweg

Der Befund kleinregionaler Unterschiede in der Bauweise der Grubenhäuser wird durch die Resultate jüngster Grabungen in Oberdorf (2009/10) bestätigt. In Siedlungsschnitten des 9. und des 10./11. Jh. wurden wiederum zahlreiche Befunde dieser Art erfasst (Abb. 6.7).⁵ Die Grabungen sind noch nicht ausgewertet; eine ausgeprägte und für die Region ungewöhnliche Fundarmut erschwert zudem die erste Sichtung. Schon aufgrund des erkennbaren zeitlichen Rahmens ist jedoch klar, dass die Chronologie der Konstruktionsweisen der Grubenhäuser weder mit Reinach noch mit Lausen-Bettenach vergleichbar ist. So fallen neben den Vierpfosten-Häusern Sechspfosten-Bauten auf, die zum Teil jedoch andere Proportionen aufweisen als die merowingerzeitlichen Belege aus Reinach. Daneben gibt es Hinweise auf Schwellriegel-Konstruktionen in Grubenhäusern. Ausserdem wurden die Grubenwände beim offenbar auch hier jüngeren Zweipfosten-Typ wesentlich seltener mit Rutengeflecht ausgesteift, vielleicht wegen des stabileren, lehmigen Untergrunds, der eine Auskleidung überflüssig machte. Zukünftige Auswertungen müssen zeigen, ob die festgestellten Unterschiede mit den Bezügen zum Elsass in Verbindung stehen, die sich für Oberdorf aufgrund der historischen Überlieferung sowie im Fundmaterial abzeichnen.

Die Reste eines Kalkbrennofens dürften nach Ausweis ihrer Fundsituation ebenfalls noch ins 9. Jh. datieren. Er ist indes nicht unbedingt als Hinweis auf einen Steinbau in der Nähe zu verstehen. Wie der oben geschilderte Befund in Reinach BL-Stadthof, Grubenhaus G10, zeigte, benötigte man den Sumpfkalk zum Tünchen der Lehmwände, als Witterungsschutz.

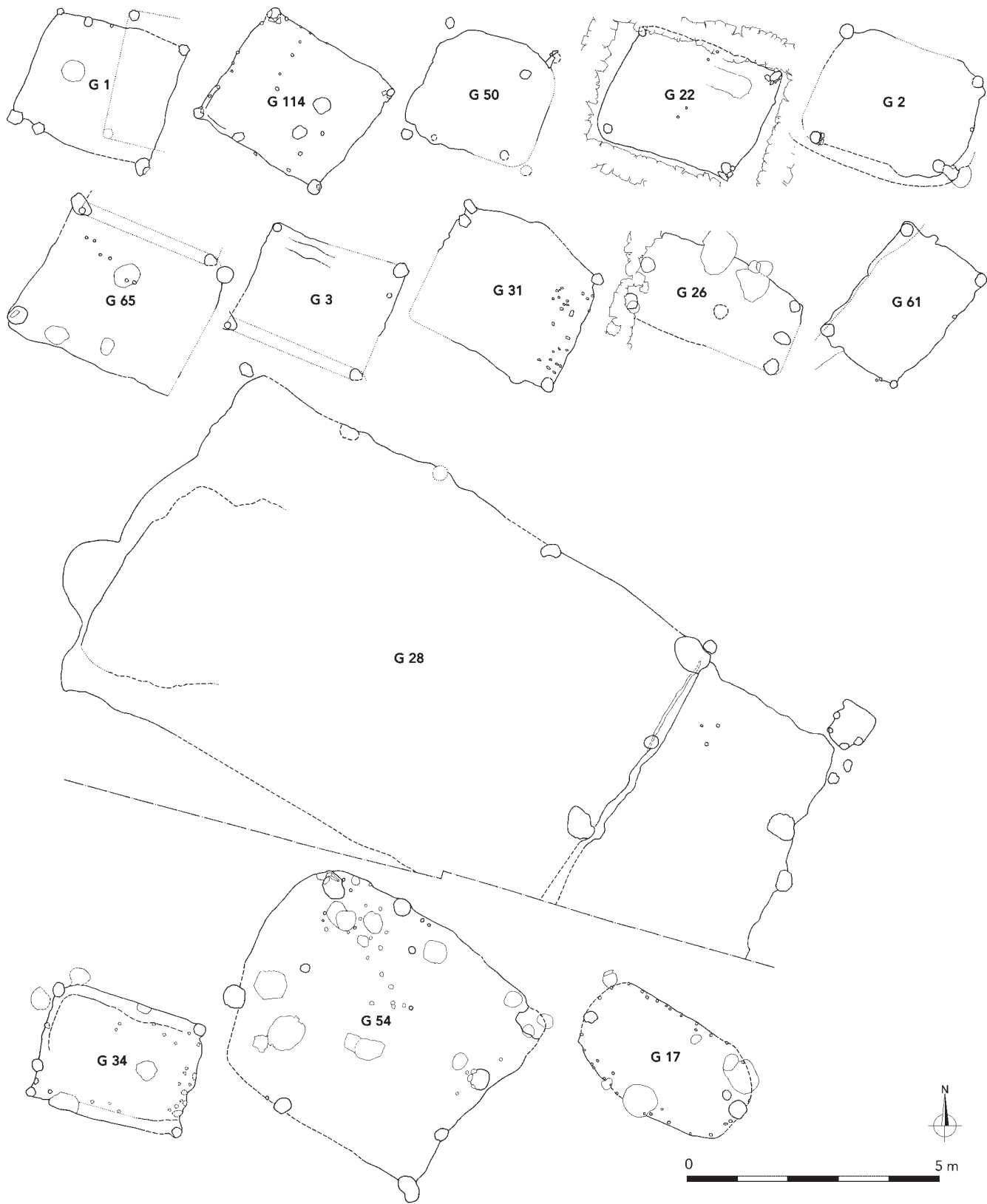


Abb. 5. Lausen BL, Bettenach. Befunde der früh- und hochmittelalterlichen Grubenhäuser in chronologischer Abfolge (zeilenweise von oben links nach unten rechts).
 Zeichnung Archäologie Baselland, S. Köhler.

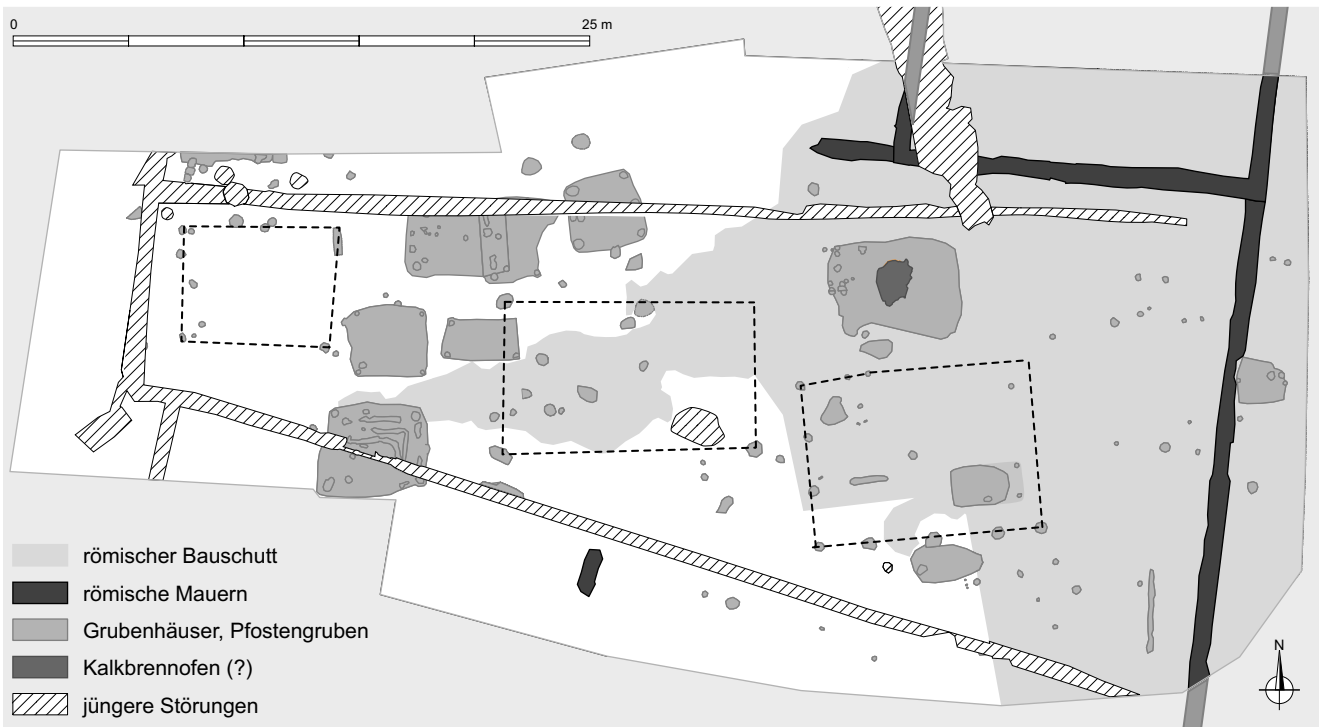


Abb. 6. Oberdorf BL, Liedertwilerstrasse. Gesamtplan der Grabungen 2009. Zeichnung Archäologie Baselland, S. Hänggi/R. Marti.



Abb. 7. Oberdorf BL, Uli Schadweg. Gesamtplan der Grabungen 2010. Zeichnung Archäologie Baselland, S. Hänggi/R. Marti.

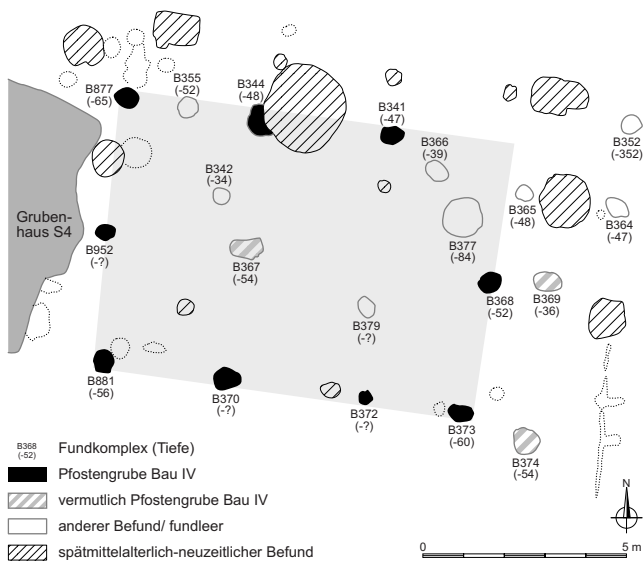


Abb. 8. Reinach BL, Stadthof. Befund des Pfostenbaus IV, möglicherweise 11./12. Jh. (funddatiert). Zeichnung Archäologie Baselland, R. Marti.



Abb. 9. Wölflinswil AG, am Dorfplatz 13. Teil des Grundrisses eines Pfostenbaus mit zwei Feuerstellen (Pos. 36 und Pos. 46), erbaut ca. Mitte 13. Jh. (funddatiert). Nach Frey et al. 2004, Abb. 9.

2. Spuren von ebenerdigen Holzbauten

Erhaltungsbedingt bleiben die Aussagen zu den ebenerdigen Gebäuden sehr viel lückenhafter, solange letztere aus vergänglichen Materialien errichtet sind. Während die einfache Pfostenbauweise im Frühmittelalter klar dominiert, scheinen sich im Laufe der Zeit andere Bautechniken durchzusetzen, die archäologisch jedoch weniger gut nachweisbar sind.

2.1 Pfostenbauten

Die bisher analysierten Befunde von Pfostenbauten in Reinach gehören in aller Regel in die Merowingerzeit, sofern sie über Funde in den zugehörigen Pfostengruben bisher überhaupt datierbar sind. Dieser Befund steht in einem gewissen Gegensatz zu den Grubenhäusern, die im selben Areal eine Nutzung bis ins 11./12. Jh. anzeigen. Nur Bau IV der Grabung Stadthof (Abb. 8) könnte nach Ausweis einer einzelnen Keramikscherbe in einer der Pfostengruben ins 11./12. Jh. gehören. Sein Grundriss unterscheidet sich jedoch kaum von zweifelsfrei ins Frühmittelalter datierten Häusern beispielsweise in Develier-Courtételle JU.⁶ Auch in Oberdorf BL gibt es Hinweise auf Pfostenbauten im 9.-11. Jh. (Abb. 6.7). Pfostengruben des 11./12. Jh. aus Möhlin AG-Brunngasse dürften zum Teil ebenfalls auf grössere Bauten zurückzuführen sein.⁷

Ein fragmentarisch erhaltenes Beispiel aus Wölflinswil AG datiert sogar erst in die 2. Hälfte des 13. Jh. (Abb. 9).⁸ Im Unterschied zu den älteren Befunden, wo – soweit nachweisbar – der im Boden steckende Teil des Pfostens stets rund belassen wurde, waren die Wandpfosten in Wölflinswil rechteckig zugeschlagen (25 × 30 cm). Das Haus besass offenbar eine Binnenwand (Pfosten Pos. 28) und mindestens

zwei Räume, einen Lehmbooden sowie je eine Feuerstelle. Die Unterlage eines rot verbrannten Kalksteinblocks (Pos. 36) könnte darauf hinweisen, dass die eine Feuerstelle als Ofen ausgebildet war, wobei die Lage im Rauminnern in dem Fall allerdings ungewöhnlich wäre. Unter den Funden des 13./14. Jh. figurieren einzelne Fragmente von Nuppen-gläsern, ein vergoldeter Gürtelbeschlag und auffallend viele Geflügelknochen, was auf eine sozial eher gehobene Stellung seiner Bewohner schliessen lässt.

2.2 Pfostenbauten mit Schwellriegeln

Bei günstigen Erhaltungsbedingungen lässt sich gelegentlich nachweisen, dass neben reinen Pfostenkonstruktionen auch Schwellriegelbauten vorkommen, bei denen die Wände auf zwischen den Pfosten eingezäpften Schwellen ruhen. Diese schon in Römerzeit und Frühmittelalter bezeugte Bauweise ist in Effingen AG im 12. Jh. belegt (Abb. 10).⁹ Die an einem terrassierten Hang westlich einer Kapelle des 11. Jh. angelegten Gebäude fielen offenbar bereits um 1200 (zusammen mit der Kapelle) einem Brand zum Opfer. Das am besten erhaltene Haus 2 mit Massen von 9 × 7.6 m wies mindestens 4 Räume auf.

2.3 Ständerbauten auf Schwellen/Schwellmauern

Schon die Befunde in Reinach haben gezeigt, dass sich im Laufe des Früh- und Hochmittelalters allmählich eine veränderte Bauweise durchgesetzt haben muss, die ohne tiefe Bodeneingriffe auskam und deshalb nur bei speziell guten Erhaltungsbedingungen fassbar ist, wenn zeitgleiche Geh-



Abb. 10. Effingen AG, Chilchweg. Spuren von Schwellriegelbauten nordwestlich einer Kapelle, 12. Jh. (funddatiert). Nach Frey/Wälchli 1993, Abb. 8.

niveaus erhalten sind: Ständerbauten, die auf einem Schwellrahmen aufsitzen. Die wesentlichen Vorteile gegenüber dem Pfostenbau sind die längere Haltbarkeit, weil das konstruktive Holz weniger der Bodenfeuchtigkeit ausgesetzt ist, sowie die Möglichkeit, einfacher mehrgeschossige Gebäude zu errichten.

Der archäologische Nachweis im Boden gelingt vor allem dann, wenn die Schwellen auf einem gemauerten Sockel oder zumindest auf einer Steinunterlage aufliegen. Ein mögliches Beispiel aus Effingen AG, ein kleines Gebäude von 6.7×5.6 m, das exakt unter einer Kapelle des mittleren 11. Jh. lag, weist eine solide Schwellmauer mit einem Bindemittel aus Lehm und Kalkmörtel auf (Abb. 11).¹⁰ Aufgrund der schlechten Qualität und der geringen Mauerstärke von lediglich 46–60 cm wird angenommen, dass es sich dabei um Sockelmauern handelte. Das Gebäude – ein Vorgänger der romanischen Kapelle? – wird ins spätere 9. Jh. datiert. Häufiger sind die Ständerbauten jedoch nur noch durch ein paar lose gesetzte Steine nachweisbar, die als Unterlage für die Schwellen dienten. Beispiele in der Region kamen etwa in Court BE-Mévilier (12.–Mitte 14. Jh.; Abb. 12) und in Wölfinswil AG (15. Jh.) zum Vorschein.¹¹

Wie schwierig der Nachweis auch bedeutender und repräsentativer Ständerbauten sein kann, zeigt das Beispiel der Burg Altenberg bei Füllinsdorf BL aus dem 11. Jh. (Abb. 13).¹² Die Anlage besteht aus einem mächtigen Turm, einem Torgebäude und einem Innenhof von rund 400 m^2 . Nur zwei Abortschächte und möglicherweise zwei nicht näher deutbare Steinsockel im Norden der Anlage verraten, dass mit einem offenbar mehrgeschossigen Gebäude im Innenhof gerechnet



Abb. 11. Effingen AG, Chilchweg. Grundriss eines Ständerbaus mit gemauertem Sockel und kompakter Bodenstickung aus Bruchsteinen, um 900 (bautypologisch datiert). Nach Frey/Wälchli 1993, Abb. 5.

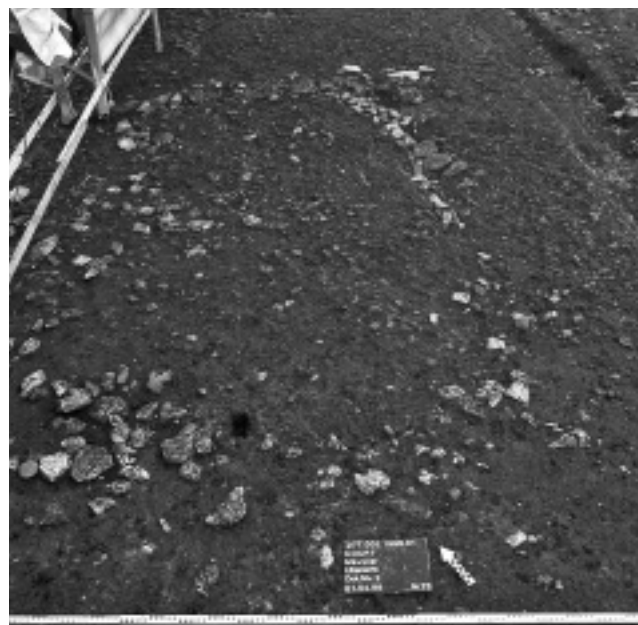


Abb. 12. Court BE, Mévilier. Spuren eines hochmittelalterlichen Ständerbaus. Foto Archäologischer Dienst Bern, C. Schlup.

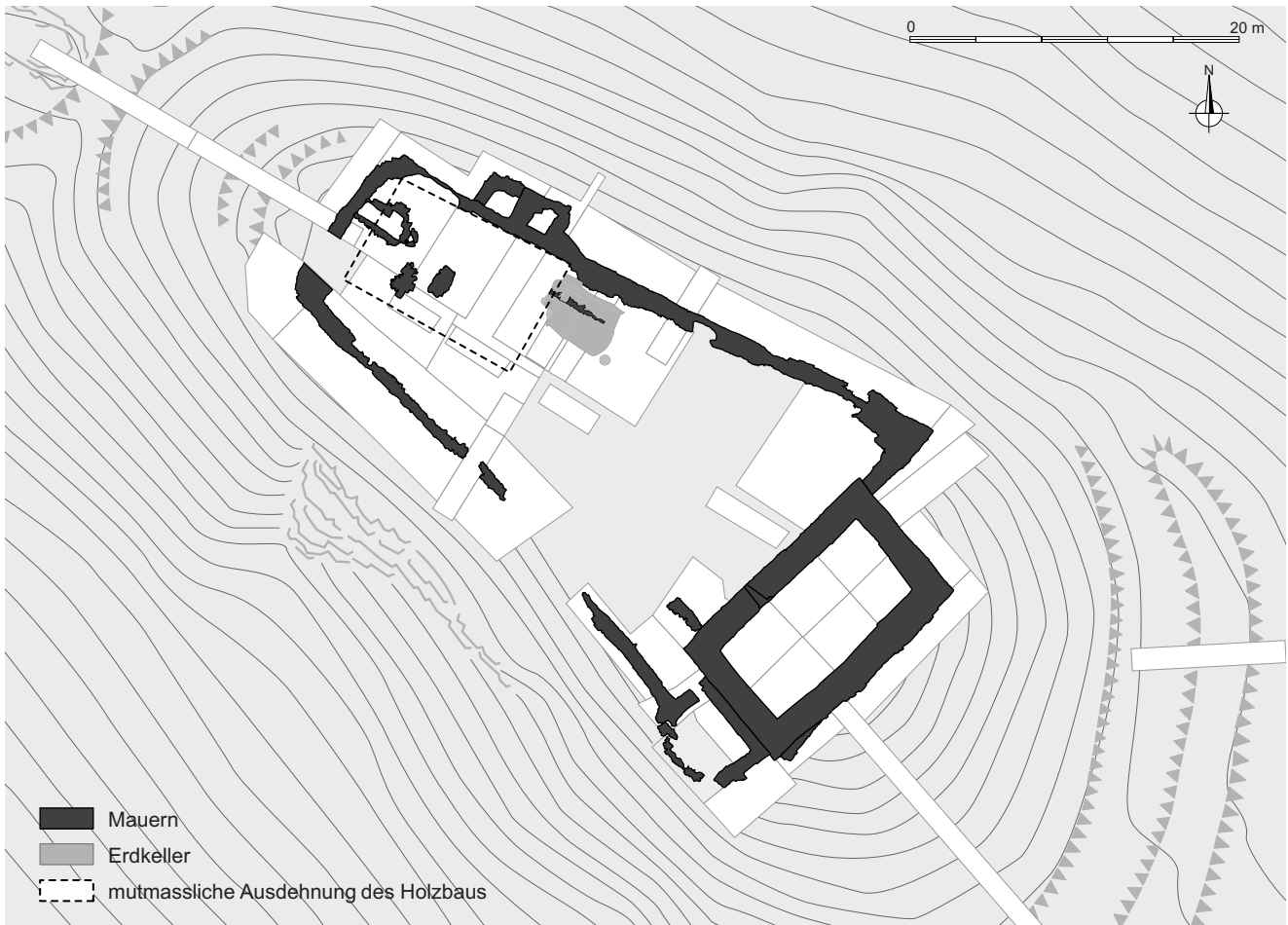


Abb. 13. Füllinsdorf BL, Altenberg. Grundriss der Burganlage mit zwei gemauerten Abortschächten und dem mutmasslichen Standort eines grossen Holzbaus, 11. Jh. (s. in dieser Publikation S. 278–281, Beitrag Marti). Plan Archäologie Baselland, C. Spiess/R. Marti.

werden muss. Derartige Abortanlagen stehen normalerweise in Zusammenhang mit Palasbauten, was die Bedeutung dieses Bauwerks unterstreicht und seine repräsentative Ausstattung erahnen lässt.¹³

3. Steinbauten und «Wohntürme»

Die gemörtelte Steinbauweise, die in der römischen Blütezeit noch weit verbreitet war, ging im frühen Mittelalter zwar nie ganz verloren, beschränkte sich jedoch auf einige besondere Bauten. Im profanen ländlichen Milieu war sie sicher einer kleinen, sehr privilegierten Klientel vorbehalten. In Herznach AG¹⁴ und Lausen BL-Bettenach sind karolingerzeitliche Steinbauten nachgewiesen. Indessen ist in beiden Fällen unklar, wie das Aufgehende ausgesehen hat. Das Beispiel eines gestelzten Hauses mit gemauertem, ebenerdigen Keller wurde kürzlich aus Pratteln BL bekannt. Es dürfte im späteren 13. Jh. entstanden sein und als Sitz des Meiers des Klosters St. Alban in Basel gedient haben (Abb. 14).¹⁵ Weitere Belege für die im Spätmittelalter einsetzende «Versteinerung» der Dörfer fehlen in der Nordwestschweiz bislang für die Zeit vor 1350.¹⁶



Abb. 14. Pratteln BL, Meierhof. Gemauerter, ebenerdiger Keller eines gestelzten Hauses mit Kellerhals (links) und Mörtelboden, erbaut wohl im späteren 13. Jh. (funddatiert). Im Keller war vermutlich eine Weinpresse installiert. Foto Archäologie Baselland, J. Häusermann.

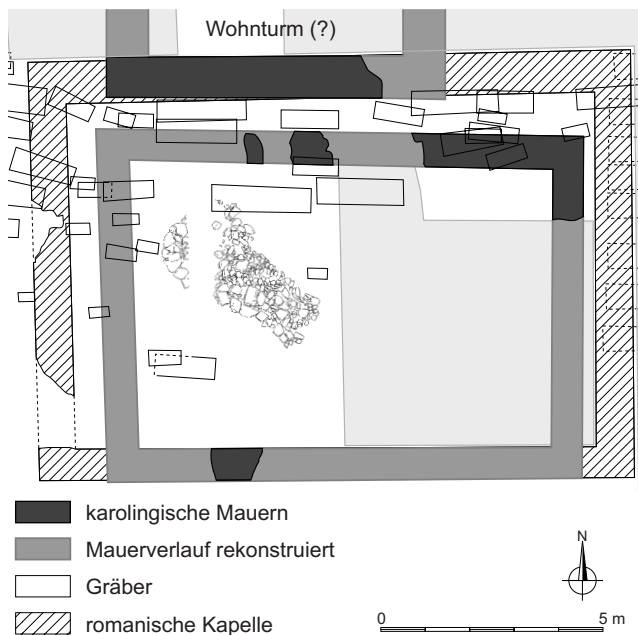


Abb. 15. Reigoldswil BL, Kilchli. a Karolingischen Bauteile mit dem im Norden angegrabenen Fundament eines mutmasslichen Wohnturms, wohl 9. Jh. (funddatiert); b Detail des Turmfundaments mit einer Lage des aufgehenden Mauerwerks. Archäologie Baselland, Plan R. Marti, Foto P. Lavicka.



Abb. 16. Court BE, Mévilier. Südliche Hälfte des Steinbaus während der Freilegung, wohl Ende 13. Jh. (in Verbindung mit Dendrodaten). Foto Archäologischer Dienst Bern, C. Schlup.

Ein besonderer Steinbau wurde 1995/96 in Reigoldswil BL entdeckt: Im «Kilchli», einem abgelegenen Platz am hintersten Talende der Hinteren Frenke, wo eine romanische Hilariuskapelle bezeugt ist, fanden sich über älteren Bestattungen die Reste eines karolingischen Vorgängerbaus (Abb. 15). Dieser wies das zeittypische, geringe Fundament aus ein bis zwei in die Erde gesetzten Steinlagen auf. Unmittelbar nördlich davon und parallel dazu entdeckte man ein ungleich massiveres Fundament, das in einer Art Läufer-Binder-Technik frei in die Grube gemauert war und im Aufgehen-

den aus einem regelmässigen Quadermauerwerk bestand. Aus dem Abbruchschutt des Gebäudes stammen einige der frühesten Ofenkacheln der Region aus importierter, südsächsischer Glimmerware. Die Keramik datiert ungefähr ins 9. Jh. Die ungewöhnliche Massivität des Fundamentes, die Qualität des verwendeten Mörtels und diese besonderen Funde erlauben es, hier einen eigentlichen karolingischen «Wohnturm» zu vermuten. Seine Ausmasse sind vorläufig noch nicht genauer bestimmbar, ebenso wenig das ungewöhnliche Umfeld, in dem der Bau errichtet wurde.

Als «Wohnturm» wird auch ein Baubefund angesprochen, der vor einigen Jahren in Court-Mévilier im Berner Jura entdeckt wurde (Abb. 16).¹⁷ Mévilier war ein Weiler des 12.–14. Jh. und bestand aus mindestens vier hölzernen Ständerbauten. Nach einer Restrukturierung der Siedlung im ausgehenden 13. Jh., verbunden mit der Anlage mehrerer Drainagen, wurde an zentraler Lage in der Bachniederung ein steinernes Gebäude mit quadratischem Grundriss von 9×9 m und einer Mauerstärke von 1.2 m errichtet. Gegen die Wehrhaftigkeit des Gebäudes und damit gegen eine Interpretation als Wohnturm sprechen indes das Fehlen eines Wehrgrabens und der ebenerdige Eingang. Auch die sorgfältige Bodenstickung und die ebenerdige Herdstelle, die klar auf eine Nutzung des Erdgeschosses hinweisen, passen nicht zu einer solchen Interpretation. Man wird den Bau deshalb eher als Speicher oder – in Analogie zum Prattler Meierhof – als gemauerten, ebenerdigen Keller eines gestelzten Hauses ansprechen müssen.

Reto Marti
Archäologie Baselland
Amtshausgasse 7
4410 Liestal
reto.marti@bl.ch

Anmerkungen

- 1 Für die Bereitstellung von Unterlagen danke ich der Kantonsarchäologie Aargau und dem Archäologischen Dienst Bern, namentlich Peter Frey, Andreas Heege und Christiane Kissling.
- 2 z. B. Schinznach AG-Dorf: JbSGUF 82, 1999, 316, Abb. 43.
- 3 Grabungen 1989-2001; Funde und Befunde sind weitgehend bearbeitet, aber noch unpubliziert. – Marti 2000, A, 278 f.; Marti 2000, B, 222-240; Marti 2004; www.archaeologie.bl.ch, Rubrik Fundstellen.
- 4 Grabungen 1985-92 und 2000; Funde und Befunde erst in Teilbereichen bearbeitet und publiziert. – Marti 2000, A, bes. 235-259.271-276; Marti 2000, B, 126-161 (mit weiterführender Literatur).
- 5 Grabungen 2009/2010; Funde und Befunde noch unbearbeitet. – Archäologie Baselland, Jahresbericht 2009, 46-55; Archäologie Baselland, Jahresbericht 2010 (in Vorbereitung).
- 6 z. B. Gebäude F1 D, F2 D (einschiffig) oder F2 A (zweischiffig): Federici-Schenardi/Fellner 2004, 203-209, Fig. 237.239.
- 7 Frey et al. 2004, 124-130.
- 8 Frey et al. 2004, 109-115. – Nicht ganz auszuschliessen ist, dass es sich bei diesem Befund um einen Schwellriegelbau handelte.
- 9 Frey/Wälchli 1993, 261, Abb. 8.
- 10 Frey/Wälchli 1993, 255-257, Abb. 5.
- 11 Frey et al. 2004, 115-118.
- 12 Grabungen 1982 und 1986/1987; Funde und Befunde bearbeitet, Publikation in Vorbereitung. – Meyer 1991; Tauber 1998; Marti 2000, A, 257f., Abb. 138; www.archaeologie.bl.ch, Rubrik Fundstellen.
- 13 z. B. Steinenschloss bei Thaleischweiler-Fröschen in der Pfalz: Böhme 1991b, 55f., Abb. 45.
- 14 P. Frey, Die St. Verena Kapelle und der Herrenhof von Herznach. Argovia 104, 1992, 18-62.
- 15 Archäologie Baselland, Jahresbericht 2007, 46-55; 2008, 54-57; Marti 2010/11, 374-380.
- 16 Furter 1999.
- 17 Grabungen 1996-98 und 2001; Funde und Befunde in Bearbeitung, s. in dieser Publikation S. 417-426, Beitrag Heege. – JbSGUF 82, 1999, 307f.; Kissling 2002; 2003.

Bibliografie

- Böhme, H.-W. (Hrsg.; 1991a) Burgen der Salierzeit, Teil 2. RGZM Monographien 26, 7-80. Sigmaringen.
- Böhme, H.-W. (1991b) Burgen der Salierzeit in Hessen, Rheinland-Pfalz und im Saarland. In: Böhme 1991a, 7-80.
- Federici-Schenardi, M./Fellner, R. (2004) Develier-Courtételle, un habitat rural mérovingien. 1 Structures et matériaux de construction. CAJ 13. Porrentruy.
- Frey, P./Reding, Ch./Wälchli, D. (2004) Mittelalterliche Bauernhäuser im Fricktal. Vom Jura zum Schwarzwald 78, 107-130.
- Frey, P./Wälchli, D. (1993) Früh- und hochmittelalterliche Siedlungsbefunde in Effingen. Bericht über die Grabungen am Chilchweg 1992. Argovia 105, 251-274.
- Furter, M. (1999) Die Bauernhäuser der Kantone Basel-Landschaft und Basel-Stadt. Die Bauernhäuser der Schweiz 25, 22f. Basel.
- Kissling, Ch. (2002) Eine mittelalterliche Wüstung in Court (BE, Jura). In: G. Helmig/B. Scholkmann/M. Untermann et al. (Hrsg.) Centre, Region, Periphery: Medieval Europe Basel 2002, 76-78. Hertingen.
- Kissling, Ch. (2003) Holzhütten und ein Wohnturm – ein «Industriedorf» in Court-Mévilier. In: R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns mutige Zeit: das 13. und 14. Jahrhundert neu entdeckt, 383. Bern.
- Marti, R. (2000) Zwischen Römerzeit und Mittelalter. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.-10. Jahrhundert). Archäologie und Museum 41 A und B. Liestal.
- Marti, R. (2004) «Luteo operi, sine quo tamen non transigaretur» – Frühmittelalterliche Keramik im Spiegel gesellschaftlicher und kulturräumlicher Veränderungen in der Nordwestschweiz. In: R. Marti/G. Graener/A. Motschi et al. (Hrsg.) Hüben und drüben – Räume und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschrift M. Martin. Archäologie und Museum 48, 191-215. Liestal.
- Marti, R. (2010/11) Ein Gläschen in Ehren ... Mittelalterlicher Wein aus Pratteln, Kanton Basel-Landschaft. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) Fund-Stücke – Spuren-Suche. Festschrift für Prof. Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History 17/18, 2010/11, 373-387.
- Meyer, W. (1991) Burgenbau und Herrschaftsbildung zwischen Alpen und Rhein im Zeitalter der salischen Herrscher. In: Böhme 1991a, 303-330.
- Tauber, J. (1998) Das Mittelalter. In: J. Ewald/J. Tauber (Hrsg.) Tatort Vergangenheit. Ergebnisse aus der Archäologie heute, 496-507. Basel.

KLEINSTÄDTE NULLACHTFÜNFZEHN?

Mittelalterliche Kleinstädte in der Nordwestschweiz

Peter Frey

Einleitung

Die ältere Forschung betrachtete die mittelalterliche Kleinstadt vorwiegend als wehrhaften Stützpunkt der Stadtherren oder als Miniaturausgabe einer Mittelstadt. Heute ist klar, dass sie von beidem etwas hat. Darüber hinaus besteht der berechtigte Verdacht, dass sich hinter dem Begriff in baulicher und wirtschaftlicher Hinsicht weit unterschiedlichere Gebilde verbergen, als dies der heute noch dürftige Stand der Forschung erahnen lässt.

Zwei exemplarische Beispiele für das Phänomen der Kleinstadt sind Laufen im Kanton Baselland und Meienberg im südlichen Kanton Aargau. Sie unterscheiden sich grundsätzlich vom Baustoff der Häuser und von der baulichen Grundstruktur her.

Laufen

Die Befunde aus Laufen sind publiziert. Die Ausgrabungen auf dem Rathausplatz wurden unter der örtlichen Leitung von Jakob Obrecht durchgeführt und von Jochem Pfrommer ausgewertet. Erfasst wurden 6 Holzhäuser aus der Gründungszeit der Stadt, beziehungsweise deren Überreste, be-

stehend aus verkohlten Schwellbalken, Wandsubstruktionen und Böden.

Die Häuser wurden im Zuge der Stadtgründung im letzten Drittel des 13. Jh. erbaut (Periode I). Bald nach der Mitte des 14. Jh. brannten sie ab und wurden durch – hier nicht mehr zu beschreibende – Neubauten ersetzt.

Die Häuser 1 bis 6 bildeten eine geschlossene Zeile mit einheitlicher Gassenfront (Abb. 1). Die Häuserbreite – sofern erfasst – beträgt jeweils 5.4 m, 5.7 m und 6.4 m. Charakteristisch sind gemeinsame Längswände. Die Ausgräber und Bearbeiter gehen mit guten Gründen von zwei Geschossen aus. Die Wände bestanden aus Fachwerk oder Bohlen. Zumindest das Erdgeschoss war durch Binnenwände in mehrere Räume unterteilt. Für die Häuser 3 und 5 sind breite Korridore nachgewiesen, denen sich in ersterem beidseitig und in letzterem einseitig Räume anschlossen. Mit Ausnahme von Haus 5 gab es durchwegs zur Gasse hin gelegene Räume mit Holzböden. Sie können als Werkstätten oder Verkaufslokale gedient haben. Die gefangenen, fensterlosen Räume im mittleren Teil der Häuser sind wohl eher als Vorratskeller, Magazine oder Kleintierställe zu deuten. Wie die Zonen im hinteren Hausteil wiesen sie Böden aus Lehm oder Erde auf. In Haus 6 fanden sich hier Feuerstellen, die vermutlich der Ausübung handwerklicher Tätigkeiten gedient hatten.

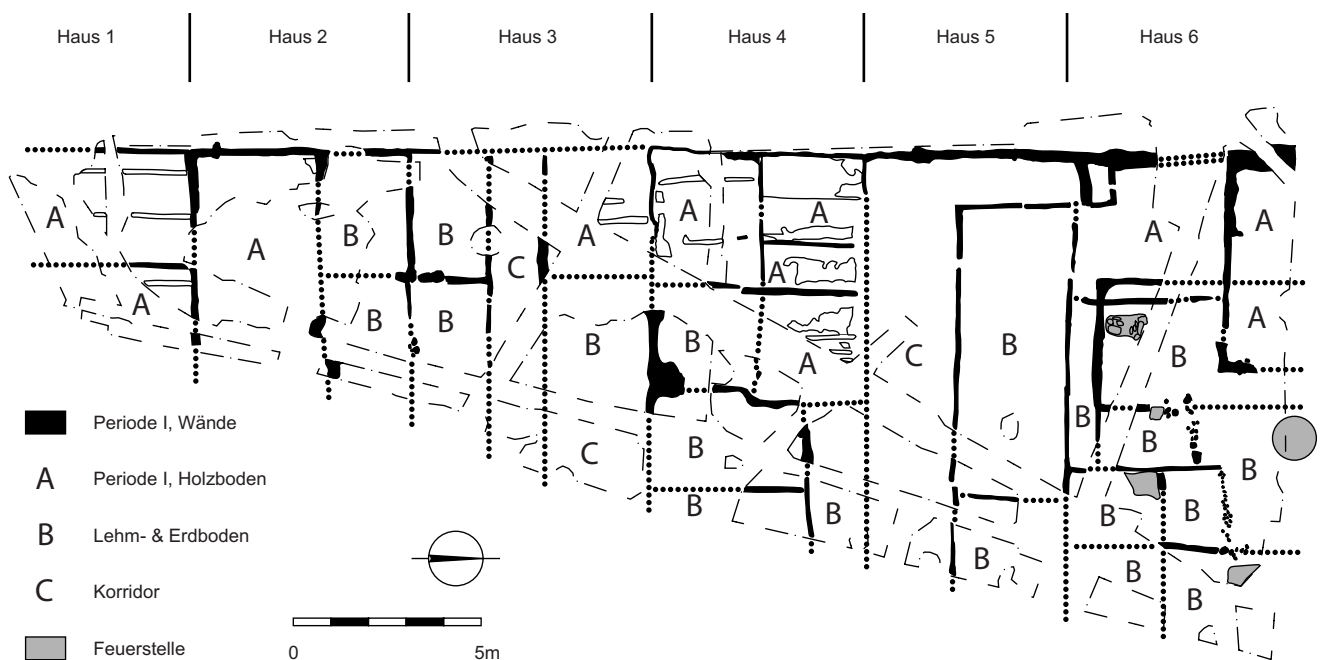


Abb. 1. Laufen BL, Rathausplatz. Baualterplan.



Abb. 2. Sins AG, Meienberg, Übersichtsplan.

Da die Struktur der Bauten zahlreiche Gemeinsamkeiten aufweist und herausragende Funde fehlen, dürften ihre Bewohner wohl vom Handwerk und von der Landwirtschaft gelebt haben.

Meienberg

Das im südlichen Aargau gelegene Meienberg wurde um 1240 durch die Habsburger zur Stadt erhoben und bereits 1386, zu Beginn des Sempacherkrieges, durch die Eidgenossen besetzt und wenige Wochen später unter dramatischen Umständen zerstört. Seither besteht hier nur noch ein Kleindorf.

Die Siedlung nahm eine spornartige Geländezunge zwischen zwei tief eingeschnittenen Bachläufen ein (Abb. 2). Durch einen steil abfallenden Hang war das 1.8 ha grosse Gesamtareal in eine Ober- und in eine Unterstadt gegliedert. Die 2005 im Bereich der Oberstadt vorgenommenen Grabungen und die Bauuntersuchung im sogenannten Amtshaus von 1987 werden zurzeit ausgewertet. Erfasst wurden ein rund 80 m langes Teilstück der Stadtmauer und 7 Häuser.

Im Zuge der Stadtgründung um 1240 wurde die präurbane Siedlung geschleift und die Hügelkuppe im Bereich der

Oberstadt eingeebnet. Dabei wurde gegen die Mitte hin Erdreich abgetragen. Schon während der Baugrundplanierung erfolgte der Bau der Stadtmauer und der Häuser 1 und 2, die mit jener im Verband stehen.

In der 2. Hälfte des 13. und im frühen bis mittleren 14. Jh. folgte der Bau der Häuser 3, 4, 5, 6, 10 und 11 sowie die Erweiterung von Haus 1 nach Osten (Abb. 3). Diese Gebäude waren – abgesehen von Haus 6 – an die Stadtmauer angebaut worden. Letzteres lag vermutlich in einer im Zentrum der Oberstadt errichteten Häuserzeile. Von ihm ist nur der kleine gemauerte Keller erhalten geblieben. Das gleiche gilt für das ebenfalls aus Holz gebaute Haus 5. Eine vollständige Unterkellerung wiesen die Häuser 3 und 4 sowie der ostseitige Anbau von Haus 1 auf. Der Zugang zum Keller von Haus 6 erfolgte von aussen über eine Rampe und durch eine Türe mit hölzernem Türgericht. Das Untergeschoss von Haus 3 war durch einen altanartigen Vorbau (Kellerhals) und über eine innen anschliessende Holzterrasse zu erreichen. Der Keller von Haus 4 war mit einer ebenerdig gelegenen Türe versehen, an die im Keller eine steinerne Treppe anschloss. Da die Kellermauern von Haus 5 keine Türöffnung aufwiesen, bestand wohl nur eine Falltüre in der Decke. Ohne Keller verblieben die Häuser 1, 2, 10 und 11.

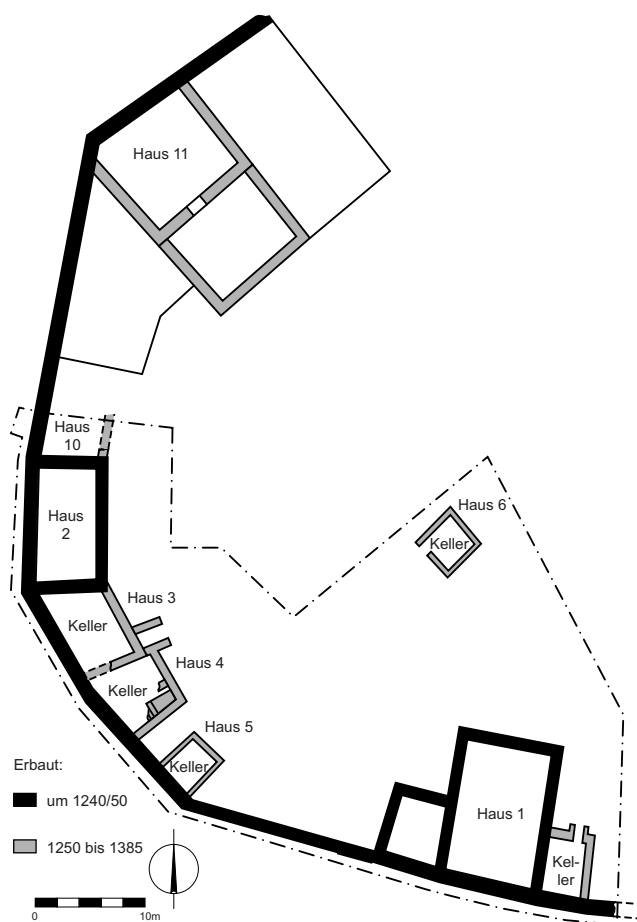


Abb. 3. Sins AG, Meienberg. Baualterplan.

Von den Häusern der Stadt Meienberg sind – mit Ausnahme von Haus 11 – nur die Grund- und Kellermauern erhalten. Wegen der Dicke der Grundmauern, die zwischen 0.8 m und 1.2 m variiert, ist von zwei- bis dreigeschossigen Gebäuden auszugehen. Die Erschliessung der Obergeschosse erfolgte zumindest bei den Häusern 3 und 4 über einen Hocheingang. Haus 3 verfügte über ein altanähnliches Treppengestell, wie es im Aargau von den Häusern 1 und 2 der Burg Freudenau und vom Palas der Burg Klingnau her bekannt ist.

Aus der überdurchschnittlichen Grösse der Häuser 1 und 2 ist wohl auf finanziell potente Hausbesitzer zu schliessen. Möglicherweise waren sie von den habsburgischen Stadtherren mit grossen Grundstücken ausgestattet worden und hatten als Gegenleistung auf ihrer Parzelle die Stadtmauer zu

errichten. Für dieses Vorgehen sprechen eine Baunaht an der Südwestecke von Haus 1 und Unterschiede in der Baustruktur und Mauerdicke der Stadtmauer. Nach dem Bau des entsprechenden Abschnitts und ihrer Häuser – so möchte man meinen – teilten die Besitzer der Häuser 1 und 2 ihre Grundstücke auf und gaben Parzellen an Zuzüger ab.

Ein besonders repräsentatives Gebäude war Haus 11, von dem aufgehendes Mauerwerk in einem frühneuzeitlichen Wohnbau erhalten blieb. Es bestand aus einem an die Stadtmauer angebauten Turmhaus und einem später hinzugekommenen Erweiterungsbau (Südosttrakt). Das mindestens dreigeschossige Turmhaus wies im Erdgeschoss einen von Osten her erschlossenen Lagerraum oder eine Stallung auf. Im ersten Obergeschoss, das vermutlich über einen Hocheingang erschlossen wurde, gab es eine Stube mit Hinterladeröfen. Davon erhalten blieb in der südöstlichen Fassadenmauer die Einfeuerungsöffnung samt Konsolen eines kleinen Schutzdachs. Im 14. Jh. wurde der dreigeschossige Südosttrakt angebaut. Im ersten Obergeschoss, in das man über einen Hocheingang in der Nordostwand gelangte, lagen die Küche und repräsentative Wohnräume. Das Bauvolumen und die architektonischen Gestaltungselemente – wie Kielbogenportal, bossierte Ecksteine, Fenster mit Sitznischen – weisen Haus 11 als Adelssitz aus. Urkundlich bezeugt sind in Meienberg Burglehen der Herren von Hüenberg und Baldeg. Zudem wohnten hier seit 1251 die Gessler, eine im habsburgischen Dienstad aufsteigende Familie, die 1359 durch Pfandschaft in den Besitz der Stadt gelangte.

In den kleineren Steinbauten 3, 4 und 10 sowie in den Holzhäusern 5 und 6 wohnten vermutlich Handwerker, Kleinhändler und Ackerleute. Durch Produktionsabfälle belegt sind Kochenschnitzer, Paternosterer und Schmiede. Im Holzhaus 5 wohnte und arbeitete vermutlich ein Gürtler (Gürtelschmied). Neben Altmetall, Stangenbarren und zahlreichen Gürtelschnallen aus Eisen und Bronze wurden in seinem Keller im Brandschutt von 1386 ein Aquamanile in der Gestalt eines musizierenden Kentauren und zwei Keramikbecher gefunden. Offenbar legte der Hausherr Wert auf verfeinerte Tischsitten.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass 4 von 8 Häusern in der Oberstadt wohlhabenden Familien gehörten. In Haus 5 wohnte eine Handwerkerfamilie und in Haus 11 eine Adelsfamilie.

Peter Frey
Kantonsarchäologie Aargau
Industriestrasse 3
5200 Brugg
peter.frey@ag.ch

Katalog

Laufen BL, Rathausplatz

LK 1087, 604 660/252 380. Höhe 350 m.

Ausgrabung: 1988/89.

Städtische Siedlung.

Bibliografie: J. Pfrommer/D. Gutscher, Laufen Rathausplatz. Bern 1999.

Haus 1: Holzhaus der Periode I, Bauphase 1, um 1270/80. Haus 1 hat eine gemeinsame Längswand mit Haus 2. Seine Länge ist unbekannt, die Breite beträgt mindesten 4.5 m. Das Hausinnere wird durch eine quer verlaufende Binnenwand unterteilt. Beidseits der Binnenwand deuten quer verlaufende Bodenbalken auf Holzböden hin.

Haus 2: Holzhaus der Periode I, Bauphase 1, um 1270/80. Haus 2 hat gemeinsame Längswände mit den Häusern 1 und 3. Seine Länge ist unbekannt, die Breite beträgt 5.7 m. Das Hausinnere wird durch eine längs verlaufende Binnenwand halbiert. Der Abschnitt nördlich der Längswand ist durch eine quer verlaufende Binnenwand in zwei Räume unterteilt. Jener südlich der Längswand weist einen Holzboden auf, die übrigen haben Lehm- und Erdböden.

Haus 3: Holzhaus der Periode I, Bauphase 1, um 1270/80. Haus 3 hat gemeinsame Längswände mit den Häusern 2 und 4. Seine Länge ist unbekannt, die Breite beträgt 6.4 m. Das Hausinnere wird durch zwei Längswände in einen Korridor und beidseits anschließende Räume unterteilt. Die Zonen beidseits des Korridors sind durch je eine Querwand in zwei Räume gegliedert. Der nordwestliche ist mit einem Holzboden, die übrigen mit Lehm- und Erdböden versehen.

Haus 4: Holzhaus der Periode I, Bauphase 1, um 1270/80 und Bauphase 2, um 1300. Haus 4 hat gemeinsame Längswände mit den Häusern 3 und 5. Seine Länge ist unbekannt, die Breite beträgt 5.7 m. Das Hausinnere wird durch Längs- und Querwände anfänglich in 7 und nach dem Einbau einer zusätzlichen Querwand in 8 Räume unterteilt. Die zur Gasse hin orientierten Räume weisen Holz-, die übrigen Lehm- und Erdböden auf. Der schmale langrechteckige Raum in der nordöstlichen Ecke könnte als Korridor gedient haben.

Haus 5: Holzhaus der Periode I, Bauphase 1, um 1270/80. Haus 5 hat gemeinsame Längswände mit den Häusern 4 und 6. Seine Länge ist unbekannt, die Breite beträgt 5.4 m. Das Hausinnere ist durch Längs- und Querwände in einen L-förmigen Korridor und zwei nördlich anschliessende Räume aufgeteilt, die beide Lehm- und Erdböden aufweisen. Möglicherweise handelt es sich bei Haus 5 um eine Stallscheune oder um einen Magazinbau.

Haus 6: Holzhaus der Periode I, Bauphase 1, um 1270/80 und Bauphase 3, um 1330/40. Haus 6 hat eine gemeinsame Längswand mit Haus 5. Seine Länge ist unbekannt, die Breite beträgt mindestens 6 m. Das Hausinnere ist anfänglich durch Längs- und Querwände in einen Korridor und 6 westlich, nördlich und östlich anschliessende Räume aufgeteilt. Um 1330/40 werden neue Quer- und Längswände eingefügt; zum Teil ersetzen sie Binnenwände der Bauphase 1. Das Haus ist nun mit Aufgabe des Korridors neu in 8 Räume aufgegliedert. Die zur Gasse orientierten Räume weisen Holz-, die übrigen Lehm- und Erdböden auf. Feuerstellen der Bauphase 3 weisen auf handwerkliche Arbeiten hin.

Sins AG, Meienberg

LK 1130, 671 000/227 850. Höhe 471 m.

Ausgrabungen: 1987; 2005.

Stadtüstung, um 1240 bis 1386, historische Quellen.

Bibliografie: J.J. Siegrist, Spätmittelalterliche Herrschaft im südlichen Freiamt. Argovia 84, 1972, 118–198; W. Merz, Die mittelalterlichen Burganlagen und Wehrbauten des Kantons Aargau. Aarau 1906.

Stadtmauer: Sie stammt aus der Gründungszeit der Stadt um 1240/50 und steht im Verband mit den Häusern 1 und 2. Ihr Fundament ist in die Grube gemauert. Im West- und Südwestabschnitt besteht die Baugrubenverfüllung aus Bollensteinen und Lehm und im Südostabschnitt aus Brandschutt und Lehm. Das zweischalige Mauerwerk mit Gusskern hat im Fundamentbereich eine Dicke von 1.16–1.8 m. Im Bereich von Haus 11, wo sich die Stadtmauer bis zu einer Höhe von 6.7 m erhalten hat, misst das aufgehende Mauerwerk an der Basis 1.15 m und verjüngt sich mit starkem Anzug nach oben auf 0.9 m Dicke. Da keine Konstruktionselemente eines Wehrgangs erhalten geblieben sind, wird die Mauer noch mindestens 2 m höher hinauf gereicht haben. Es ist folglich von einer Gesamthöhe von rund 9–10 m auszugehen.

Unterschiede in der Fundamentstärke und in der Struktur des Mauerwerks sowie eine Baufrage an der Südwestecke von Haus 1 lassen auf einen etappierten Bauablauf schliessen.

Haus 1: Steinhaus aus der Gründungszeit der Stadt um 1240/50 mit Erweiterungsbau aus der 2. Hälfte des 13. oder aus dem frühen bis mittleren 14. Jh. Das Haus steht im Verband mit der Stadtmauer. Gegliedert ist das L-förmige Gebäude in den rechteckigen Haupttrakt von 14.3 m Länge und 10 m Breite und in den westlichen Seitenflügel von 7.5 m Länge und 6.5 m Breite. Die Mauerstärke beträgt 0.9–1.2 m.

Der Erweiterungsbau ist an der Ostseite des Haupttrakts und der Stadtmauer angebaut, vollständig unterkellert und hat eine Länge von 7 m bei einer Breite von 4 m. Seine Nord- und Ostwand bestehen aus einhäufig aufgeführten Sockelmauern, darüber ist eine Holzkonstruktion zu vermuten. Der Zugang zum Keller erfolgt von Norden her durch einen Kellerhals.

Nach dem Brand von 1386 wurde das Haus wieder aufgebaut und der Haupttrakt bei dieser Gelegenheit vollständig unterkellert. Nach Ausweis der Benutzungsspuren und weniger Funde blieb es bis ins 16. Jh. bewohnt. Danach folgte sein Abbruch zugunsten eines Neubaus.

Haus 2: Steinhaus aus der Gründungszeit der Stadt um 1240/50. Es steht im Verband mit der Stadtmauer. Der im Grundriss rechteckige Steinbau hat eine Länge von 12.2 m und eine Breite von 7 m. Die Mauerstärke beträgt 1 m.

Nach dem Brand von 1386 wurde das Haus wieder aufgebaut und bei dieser Gelegenheit vollständig unterkellert. Da sich im Keller – verfüllt mit Bauschutt – keine Benutzungsspuren feststellen liessen und auch keine Funde angetroffen wurden, muss das Gebäude schon bald nach seiner Wiederherstellung wieder aufgegeben worden sein.

Haus 3: Steinhaus aus der 2. Hälfte des 13. oder aus dem frühen bis mittleren 14. Jh., an die Stadtmauer und an die Südmauer von Haus 2 angebaut. Der im Grundriss trapezförmiger Bau hat eine mittlere Länge von 7.7 m und eine mittlere Breite von 7.2 m und ist vollständig unterkellert. Der nordostseitige Zugang liegt unter dem altanartigen Treppenpodest des Hocheingangs, dessen östliche Zungenmauer im Verband mit Haus 4 steht.

Haus 3 wurde nach dem Brand von 1386 wieder aufgebaut. Da sich im Keller – verfüllt mit Bauschutt – keine Benutzungsspuren feststellen liessen und auch keine Funde angetroffen wurden, muss das Haus schon bald nach seiner Wiederherstellung wieder aufgegeben worden sein.

Haus 4: Steinhaus aus der 2. Hälfte des 13. oder aus dem frühen bis mittleren 14. Jh., an die Stadtmauer und an die Südostmauer von Haus 3 angebaut. Der im Grundriss trapezförmige Bau hat eine mittlere Länge von 7.6 m und eine mittlere Breite von 7.2 m

und ist vollständig unterkellert. Der Zugang erfolgte durch eine Türe an der Nordseite, der im Keller eine gemauerte Treppe folgte, die der südöstlichen Kellerwand vorgeblendet war.

Haus 4 wurde nach dem Brand von 1386 wieder aufgebaut. Da sich im Keller – verfüllt mit Bauschutt – keine Benutzungsspuren feststellen liessen und auch keine Funde angetroffen wurden, muss das Haus schon bald nach seiner Wiederherstellung wieder aufgegeben worden sein.

Haus 5: Holzhaus aus der 2. Hälfte des 13. oder dem frühen bis mittleren 14. Jh. Erhalten geblieben ist nur der gemauerte, an die Stadtmauer angebaute Kellerraum von 3.7 m Länge und 2.1 m Breite. Die Dicke der einhäutig aufgeführten Mauern beträgt im Mittel 0.5 m.

Haus 5 wurde nach dem Brand von 1386 nicht mehr aufgebaut. Im Keller blieb unter Bauschutt eine ungestörte Brandschuttschicht erhalten. Darin lag ein ungewöhnlich reichhaltiges Fundgut des 14. Jh. Es setzt sich im Wesentlichen aus Alteisen, Eisenbarren, Schmiedeschlacken und zahlreichen Gürtelschnallen zusammen. Aufgrund der Funde ist Haus 5 als Wohnhaus und Werkstatt eines Schmieds oder Gürtlers zu identifizieren.

Haus 6: Holzhaus aus der 2. Hälfte des 13. oder dem frühen bis mittleren 14. Jh. Von Haus 6 blieb nur der kleine gemauerte Keller von 3.6 m Länge und 2.5 m Breite erhalten. Die Dicke der einhäutigen, oben auch zweihäutigen Mauern beträgt 0.5 bis 0.6 m. Der Eingang erfolgte von Südwesten her über eine Rampe und durch eine Türe mit hölzernem Türgericht.

Das Haus 6 wurde nach dem Brand von 1386 nicht mehr aufgebaut. Im Keller blieb eine intakte Brandschuttschicht mit wenigen Funden des 14. Jh. erhalten. Darüber folgten Schuttschichten, mit denen der Keller in Etappen vom späten 14. bis zum frühen 16. Jh. verfüllt worden war.

Haus 10: Steinhaus aus der 2. Hälfte des 13. oder dem frühen bis mittleren 14. Jh., an die Stadtmauer und an die Nordmauer von Haus 2 angebaut. Der im Grundriss rechteckige Bau hatte eine Breite von 7.4 m, die Länge ist unbekannt.

Das Haus 10 wurde nach dem Brand von 1386 nicht mehr aufgebaut. Beim Bau einer Jauchegrube im mittleren 20. Jh. wurde es bis auf einen kleinen Fundamentrest zerstört.

Haus 11: Steinhaus mit einem Kernbau aus der 2. Hälfte 13. und einem südöstlichen Erweiterungsbau der 1. Hälfte oder Mitte des 14. Jh. Der im Grundriss annähernd quadratische, an die Stadtmauer angebaute Kernbau hat Seitenlängen von 11.0–11.7 m. Die Mauerstärke beträgt an der Basis 1.2 m, ab erstem Obergeschoss 1.1 m. Die drei Geschosse waren – von unten nach oben – 3.8 m, 3.55 m und mindestens 2.7 m hoch. Das Erdgeschoss wies in der Südostmauer einen ebenerdigen Eingang auf. Das 1. Obergeschoss wurde vermutlich über einen Hocheingang erschlossen. Es wies in der Südostmauer ein Schlitzfenster und die Einfeuerungsöffnung eines Hinterladerofens auf. Im Innern befand sich in der Südwestwand eine Lichtnische.

Der südöstliche Erweiterungsbau aus dem 14. Jh. war dem Kernbau angebaut. Der im Grundriss rechteckige Trakt hat eine Länge von 11 m und eine Breite von 9.3 m. Die Mauer war an der Basis 1.2 m stark, ab 1. Obergeschoss 0.9–1.1 m. Im 1. Obergeschoss weist die Südwestmauer ein Schlitzfenster, ein Schüttstein und ein Sitznischenfenster auf; in der Nordwestmauer war der zugemauerte Hocheingang mit kielbogenförmigem Gewände erhalten.

Das Haus 11 ging 1386 in Flammen auf und blieb bis zum Wiederaufbau 1575 eine Ruine.

BASEL: BAUEN BIS ZUM ERDBEBEN – DIE STADT ALS BAUSTELLE

Christoph Philipp Matt und Bernard Jaggi

Einleitung

Aus dem 9. und 10. Jh. sind aus archäologischen Quellen kaum Profanbauten bekannt. Zu erwarten sind sie am ehesten auf dem Münsterhügel. Dort kamen auch schon Mauerzüge zum Vorschein, die sicher zwischen Spätantike und 12./13. Jh. anzusetzen sind, aber keinen architektonischen Sinn ergeben. – Mit dem Beginn des 2. Jtsd. wird Basels Besiedlung allmählich erkennbar: Holz- und insbesondere Steinbauten werden ab dem 11. Jh. fassbar,¹ und im 12./13. Jh. setzt ein richtiger Bauboom ein. Aus der mittlerweile fast unüberschaubaren Zahl von archäologischen und baugeschichtlichen Untersuchungen der Archäologischen Bodenforschung und der Basler Denkmalpflege werden im Folgenden Fallbeispiele der letzten 20–30 Jahre vorgestellt, ergänzt mit einigen bedeutenden Altfinden. Beobachtungen zu Baumaterial und -vorgang sowie zu architektonischen Einzelheiten geben Hinweise auf Aussehen und Entstehung solcher Bauten. Die Einzelbeobachtungen werden abgerundet durch Erläuterungen zur Parzellierung, zur Gebäudeentwicklung und zur Art der Nutzung innerhalb der Parzelle sowie zur baulichen Entwicklung inner- und ausserhalb der Inneren Stadtmauern.²

Überblick über Basels Siedlungs- und Baugeschichte

Den historisch-baugeschichtlichen Überblick entnehmen wir dem soeben erschienenen kartographischen Standardwerk «Historischer Atlas der Region Basel», den wir mitsamt dem zugehörigen Plan hier wörtlich zitieren dürfen (Abb. 1)³:

Das mittelalterliche Basel hat seinen Ursprung auf dem Münsterhügel; es entstand über keltischen und römischen Resten. 615/20 wird Bischof Ragnachar als Vorsteher der Kirchen von Augst und Basel genannt, doch erst in karolingischer Zeit (ab 800) entwickelt sich die Siedlung zur Stadt. Auf Bischof Haito (vor 805) geht der erste bekannte Münsterbau zurück. Auf dem Münsterhügel standen nicht näher bekannte Gebäude und der Bischofsitz, in der unteren Talstadt und am oberen Spalenberg wohl eine lockere Bebauung.

Nach 1000 ersetzte das Heinrichsmünster den Haitobau. Sicher stand die Peterskirche, vielleicht die Johannes- und die Brandankapelle, und ausserhalb der Stadt wohl ein Vorgänger der Theodorskirche bei einem sonst unbekanntem Ort Ober/Niederbasel. Um 1080 entstand zur Zeit des Investiturstreites unter Bischof Burkhard von Fenis die erste bekannte Stadtmauer. Sie umgab eine wohl noch locker mit Holz- und wenigen Steinbauten bebaute Stadt. Burkhard gründete auch das vor der Stadt liegende Kloster St. Alban.

Wohl Mitte 12. Jh. wurde der St. Alban-Teich als erster Gewerbekanal angelegt; wenig jünger mag der Steinen- bzw. Rümelinbach sein. Ausserhalb der Stadt lag die Johanniterkomturei. Um 1200 wurde das spätromanische Münster erbaut. Damals standen neben den bereits genannten Kirchen auch St. Ulrich, St. Leonhard und St. Andreas. Seit dem 13. Jh. dominierte der Steinbau, und die Stadt war relativ dicht überbaut. Die Sozialtopografie mit den Bürgern in der Talstadt und dem bischöflichen Immunitätsbereich um das Münster gewann an Bedeutung durch die allmähliche Emanzipation der Stadt vom Bischof. Die jüdische Gemeinde konzentrierte sich ohne Ghetto in der Birsigniederung.

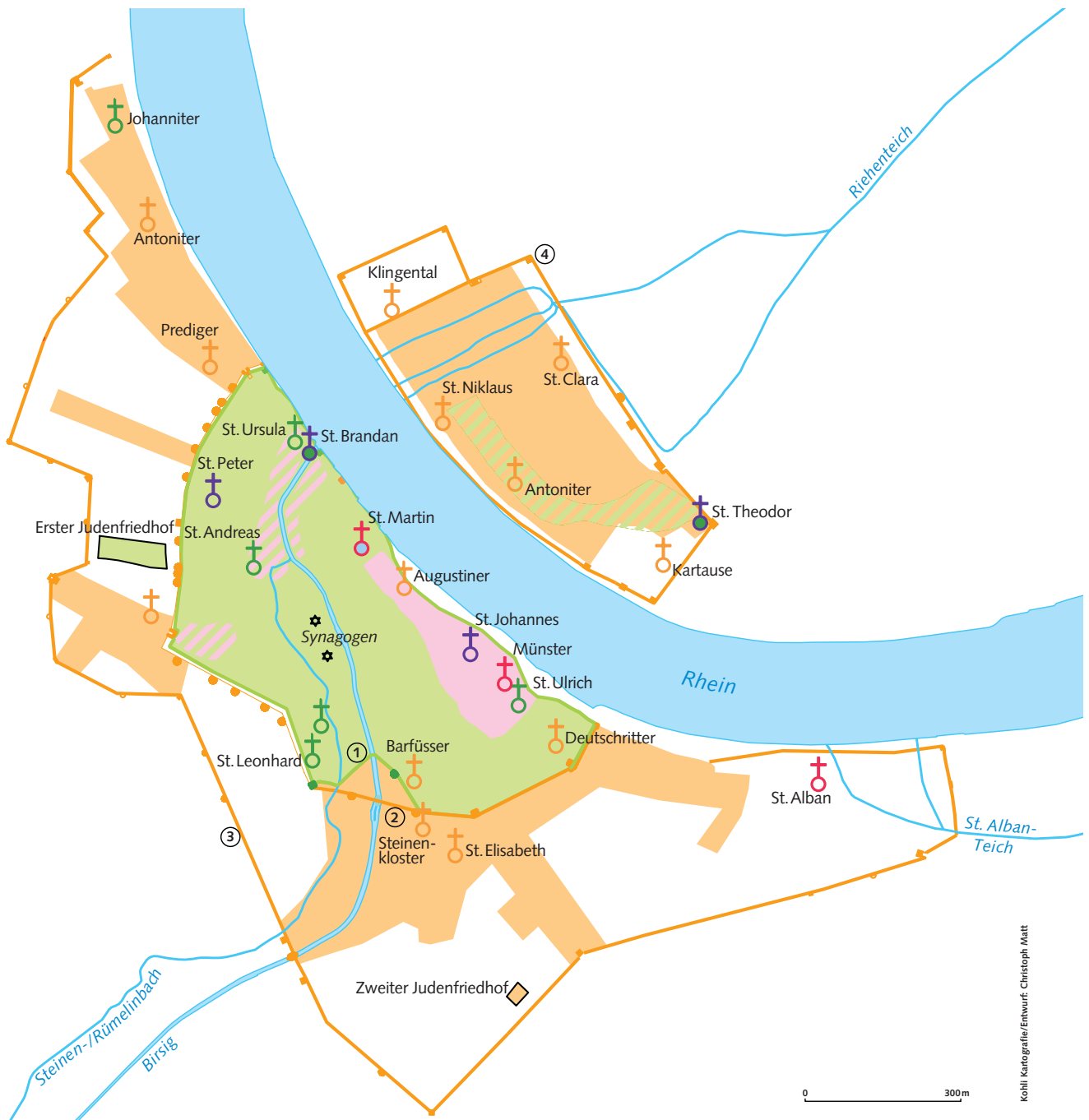
Im 13. Jh. entwickelte sich eine reiche Bautätigkeit innerhalb der neu errichteten Inneren Stadtmauer. Diese schützte eine Reihe jüngerer Klöster, so das Steinen-, Barfüsser-, Prediger- und Augustinerkloster. Mit dem Bau der Rheinbrücke um 1225 entstand auf der rechten Flussseite Kleinbasel als städtische, mit Gewerbekanal ausgestattete Siedlung (befestigt 1255–1270). Um diese Zeit wurden die Niklauskapelle, das Clara- und das Klingentalkloster erbaut. Um diese Zeit wurden einige der Grossbasler Vorstädte befestigt.

Das Erdbeben 1356 beschädigte viele Kirchen, Häuser wurden v. a. durch Brand zerstört. Die 1361–1398 errichtete Äussere Stadtmauer schuf beträchtliche Landreserven und bestand bis ins 19. Jh. Innerstädtische Grenzen und Sonderareale wie die Vorstädte, der von Randgruppen besiedelte Kohlenberg, die Innere Mauer oder Klosteranlagen blieben erhalten. Als Rechtsbezirk endete die Stadt aber nicht an der Mauer. Sie umfasste ungefähr das heutige Stadtgebiet ohne Kleinhüningen.

Zum Siedlungsbeginn sei noch ergänzt, dass dem Münsterhügel wohl bald die Besiedlung der unteren Talstadt folgte, und dass aufgrund von Funden menschlicher Skelettreste auch im Bereich der Spalenvorstadt mit einer mutmasslichen weilerartigen Siedlung zu rechnen sein mag.

Während auf dem Münsterhügel v. a. die klerikale und sozial gehobene Schicht lebte, waren im Bereich der Talstadt die Handwerker angesiedelt. Im 12.–14. Jh. bildeten sich je nach Handwerk differenzierte Viertel ab, ohne dass jedoch je eine Ausschliesslichkeit vorhanden gewesen war. So konzentrierten sich z. B. die Gerber an der Gerbergasse und am Gerbergässlein, die Schmiede und andere metallverarbeitenden Gewerbe zwischen Rümelinsplatz und Spalenvorstadt, die Weber und Bleicher in der Steinenvorstadt, die Müller in St. Alban-Tal und in Kleinbasel.

Die Verkehrsachsen wurden durch das Gelände vorgegeben: Innerhalb der Stadt bildeten sich prinzipiell beidseits des Stadtbaches deren zwei (die durchaus aufgefächert werden



Stadtentwicklung Basels 800–1400

Zeitraum der Bebauung	
—	Bis 800
—	800–1000
—	1000–1200
—	1200–1400

Stadtmauern	
①	Burkhardtsche Stadtmauern (vor 1100)
②	Innere Stadtmauer (zwischen 1200–1250)
③	Äussere Stadtmauer (1361–1398)
④	Kleinbasler Stadtmauer (um 1250–1278)

Abb. 1. Basels städtische Entwicklung zwischen 800 und 1400. Nach Christoph Merian-Stiftung/A. Salvisberg (Hrsg.) Historischer Atlas der Region Basel, 158f. Basel 2010.

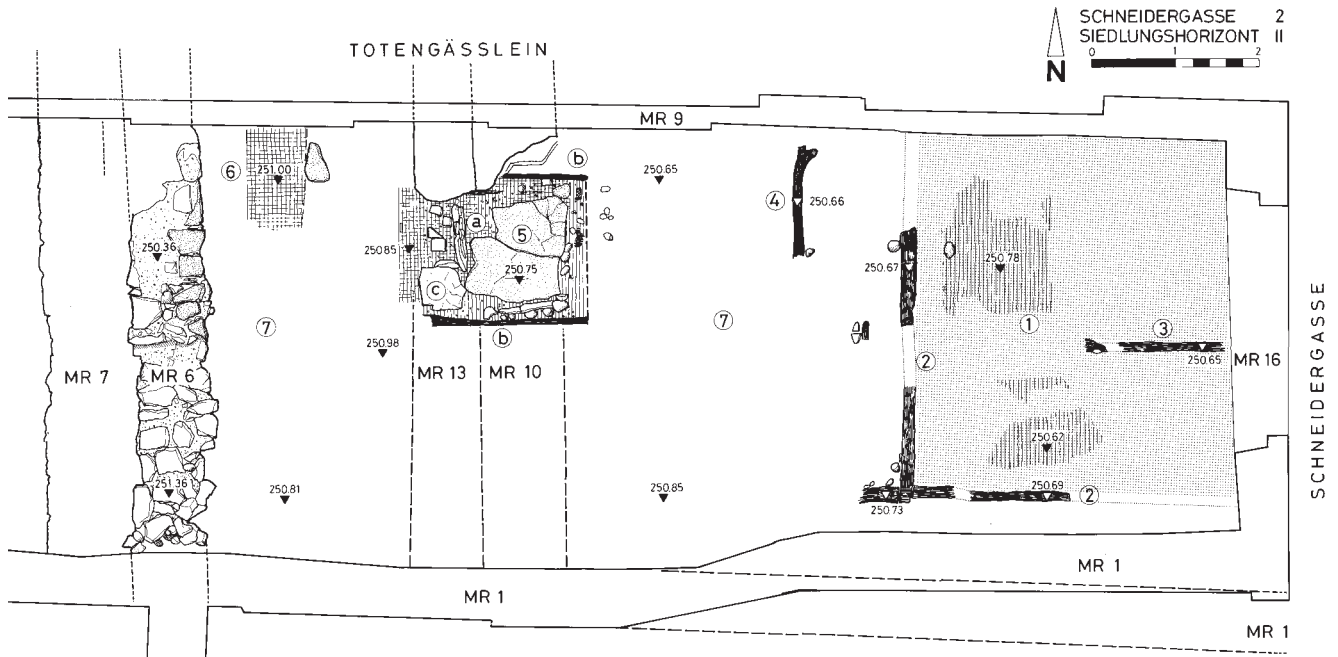


Abb. 2. Basel, Schneidergasse 2. Siedlungshorizont II, Grundriss eines Holzhauses mit Hinterhof, Feuerstellen und Böschungsmauer. 11. Jh. 1 Reste eines Lehmestrichs; 2.3 vermoderte Reste von Schwellbalken; 4 verschleppter Holzbalken; 5 grosse, einst überkuppelte Feuerstelle mit Schüröffnung; 6 kleine offene Feuerstelle; 7 Gehniveau des Hinterhofs; MR 6 Böschungsmauer, Begrenzung des Areals. M 1:100. Zeichnung ABBS.

konnten), und auch die im 13. Jh. entstehenden Vorstädte erstreckten sich meist entlang einer Ausfallstrasse. Der Birsig erforderte den Bau einer Anzahl von Brücken (wohl anstelle von Furten), die sicher nicht alle gleichzeitig entstanden. Eigentliche Marktassen gab es nicht, und die anfänglich (abgesehen vom Münsterplatz) sehr kleinen Plätze wurden erst in der 2. Hälfte des 14. Jh. durch Abbruch von Häuserzeilen und/oder Überwölbung des Birsigs erweitert. Das Abfallverhalten hing von der städtischen Lage ab: Die Gewerbekanaläle, der Rhein mit seinen steilen Halden und der Birsig erleichterten die Abfallabfuhr sehr.

Entwicklung der Bautechnik

Holzbau – Steinbau

An der Stadthaus- und Schneidergasse sowie am hinteren Andreasplatz zeigten sich letzte Reste von Holzbauten des 11. Jh. (Schwellbalken bzw. diesbezügliche Unterlagssteine; Kat. 1), die sich zu Ständerbauten ergänzen lassen. Über Höhe und Ausdehnung lässt sich sehr wenig aussagen, doch werden sie eine Fläche von um die 5 auf 5 m kaum überschritten haben (Abb. 2), und zu einer Mehrgeschossigkeit bzw. zum Dach gibt es ebenfalls keine Anhaltspunkte. Die Bauten lagen an der Gasse; dahinter erstreckte sich eine wohl gewerblich genutzte Hofzone. Solche Bauten scheinen noch später vorzukommen, etwa im Rosshofareal (Kat. 2). Zu diesem Gebäude (2. Hälfte 13. Jh.) liessen sich aufgrund der verbrannten und verstürzten Reste (Beschwersteine wohl für ein Schindeldach) Hinweise auf das Aufgehende gewinnen (Abb. 34).

Im gleichen Areal lag auch ein Gebäude einfacherer Art: ein (wohl) Zwei-Pfostenbau des 12. Jh. mit doppelten, zweifellos mit Isoliermaterial gefüllten Flechtwerkwänden. Es besass im Innern einen gegenüber der Umgebung um ca. 20 cm eingetieften dünnen Lehmestrich (insofern muss man es als Grubenhaus bezeichnen). Dieses kleine, wohl um die 3 auf 4 m messende Gebäude ist am ehesten als Ökonomiebau zu deuten. Bauten der beschriebenen Arten könnten noch weiter Bestand gehabt haben, doch lässt sich wegen der dichten städtischen Bebauung darüber nichts aussagen, wie auch städtische Nebenbauten in Leichtbauweise des 12. Jh. kaum bekannt sind.

Früher Steinbau im Profanbereich setzt wohl zuerst auf dem Münsterhügel ein, doch ist aus dem 1. Jtsd. bisher nichts Gesichertes bekannt. Eine Mörtelmischmaschine bzw. deren Spuren, eine runde Mörtelscheibe kam an der Martinsgasse 6–8 zum Vorschein (Kat. 3). Nach Ausweis der C14-Daten stammt sie aus dem 10./beginnenden 11. Jh., doch ein zugehöriges Gebäude ist nicht überliefert (die 1101/03 erstmals genannte Martinskirche ist zu weit weg, als dass ein Vorgängerbau damit errichtet worden sein kann).⁴ Die ersten nachgewiesenen Steinbauten datieren ins (fortgeschrittene?) 11. Jh. und liegen an der Stadthaus-⁵ und Schneidergasse⁶ (Abb. 21; Kat. 14) sowie um den Andreasplatz⁷ (Abb. 13).

Der Steinbau bedingt neue Bautechniken. Seit dem 13. Jh. kannte man die Möglichkeit, bereits bestehende Bauten mittels der sog. Unterfangungstechnik nachträglich zu unterkellern (Kat. 2; Abb. 3). Damit liessen sich zudem Befestigungstürme beim Abtiefen eines Stadtgrabens nach unten verlängern⁸ oder Mauern in steiler Hanglage quasi von oben nach unten bauen (Kat. 12; zum Grossen Keller).

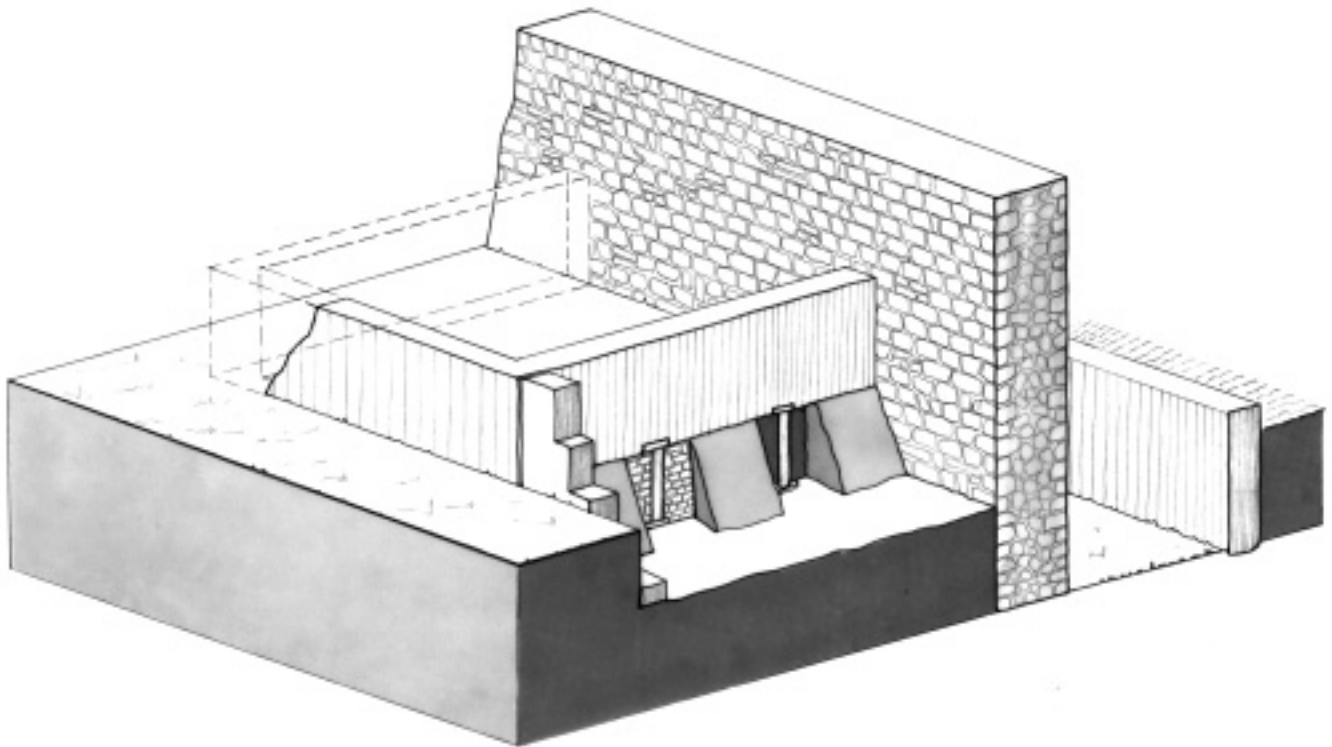


Abb. 3. Basel, Petersgraben 47–55, «Rosshof»-Areal. Bauschema des nachträglich durch Unterfangung errichteten Kellers (13. Jh.): An die Innere Stadtmauer (1. Hälfte 13. Jh., rechts) lehnt sich eine wenig tief fundamentierte Arealmauer des 13. Jh. an (z. T. gestrichelt). Daran wird ein etwas jüngerer Steinbau mit Keller angebaut, wobei die Hofmauerfundamente in mehreren Unterfangungsetappen zu ca. 1 m unterhöhlt und mit Baumstämmen abgestützt werden, bevor sie auf halbe Hofmauerbreite untermauert («unterfangen») werden. Die im Mauerinnern vermoderten Stämme bleiben als Hohlräume erhalten. Zeichnung Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt.

Beim Steinbau besteht in der Regel nur die Gebäudehülle aus Stein; beim Innenausbau bildet das Holz nach wie vor das Hauptgerüst. Nicht nur die Decken/Böden sind normalerweise aus Holz, sondern auch die Binnenwände. Im Falle eines vor der Stadtmauer liegenden Gebäudes am Totentanz 8 (Kat. 4; Abb. 4.5) wurde – streng genommen keine Binnenwand, aber in dieser Art anderswo anzunehmen – eine mit gipshaltigem Mörtel verkleidete Flechtwerkwand in einer Areal- oder Hofmauer gefunden, deren Weidenruten sich um Staken winden. Sie datiert vermutlich ins 3. Viertel des 13. Jh. Eine wirkliche Binnenwand erhielt sich im dendrochronologisch ins Jahr 1271 datierten Dach des «Zerkinden» und «Griebenhofes» (Nadelberg 10/12), wo der Hauptbau in der Firstachse vertikal in zwei symmetrische Liegenschaften aufgeteilt wurde, an einer Stelle, an der von der Funktion her eine richtige gemauerte Brandmauer zu erwarten gewesen wäre (Kat. 13; Abb. 30). Hier war sie als Ständerwand mit schlanken, mittels eingespannten Latten armierten Stein-Mörtelgefachen ausgebildet.

Öfen

Zum Innenausbau gehören nicht zuletzt Herdstellen und Öfen. Letztere lassen sich in erhaltenen Häusern bloss noch indirekt durch ihre Kamine nachweisen, die sich als geschwärzte Kanäle an den Brandmauern abzeichnen können oder in den Balkendecken durch für die Kamine angelegte



Abb. 4. Basel, Totentanz 8. Blick auf die Reste der aus Flechtwerk gebildeten Wand (Arealmauer; wohl 2. Hälfte 13. Jh; Situation s. Abb. 5). Foto Basler Denkmalpflege.

Balkenwechsel. Manchmal finden sich anstelle eines Kamins jedoch auch mehr oder weniger horizontale Rauchabzugs-löcher in den Aussenwänden.⁹ Eine frühe Herdstelle aus der Zeit um/nach 1100 wurde in einem nicht näher bekannten, jedoch sicher in Leichtbauweise errichteten Gebäude an der Burkhardtschen Stadtmauer des ausgehenden 11. Jh. (Leonhardsgraben 43; Kat. 5) gefunden. Es handelt sich um einen rechteckigen Ofensockel aus Sandsteinen mit den Massen von 0.7 m auf wenigstens 1 m, über dem sich eine Lehmkuppel unbekannter Höhe gewölbt haben dürfte (nicht nachgewiesen, ebenfalls keine Kacheln; Abb. 6.7). Der privilegierten Lage an der Stadtmauer nach zu urteilen muss es sich um den Bau einer sozial eher gehobenen Schicht gehandelt haben.

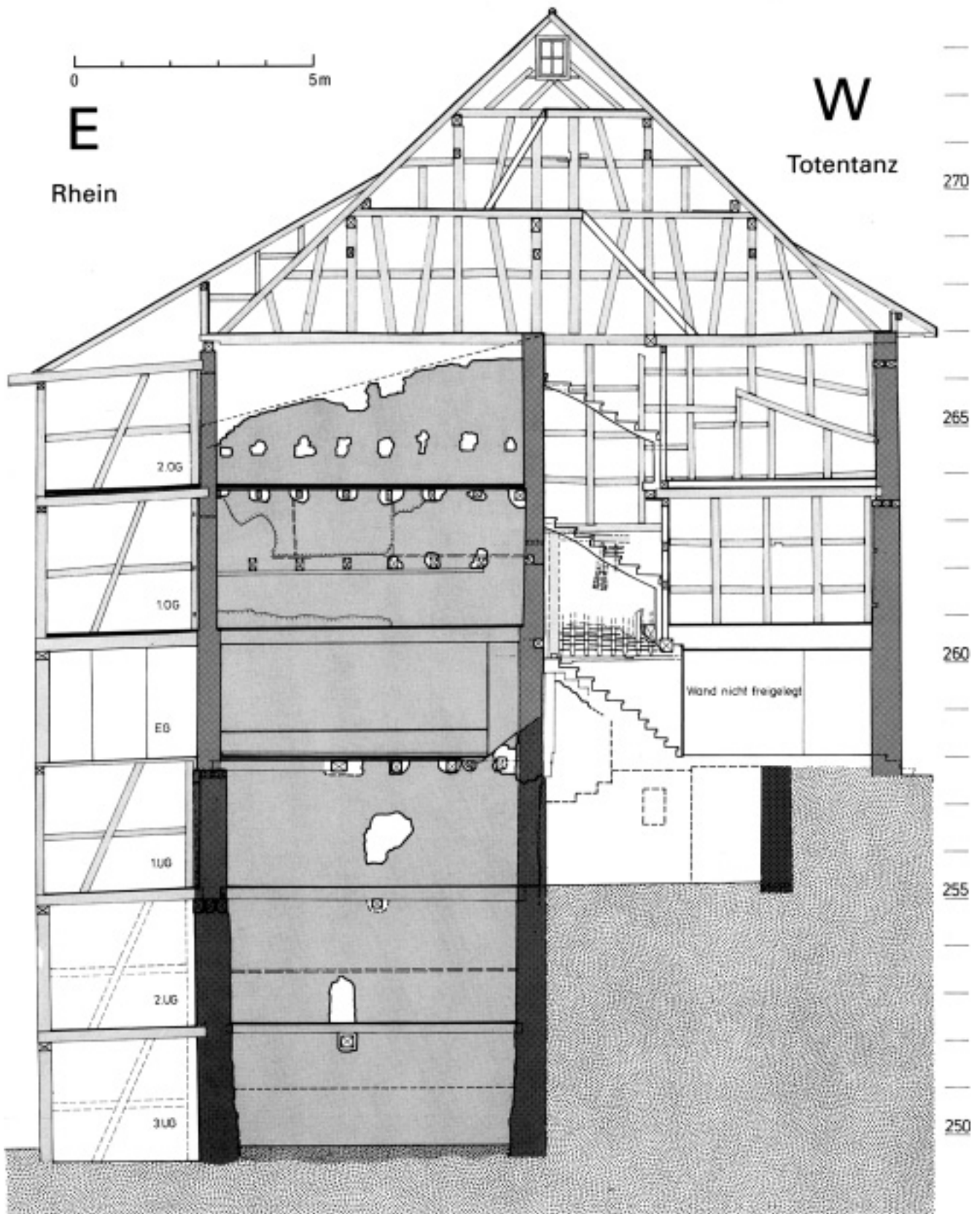
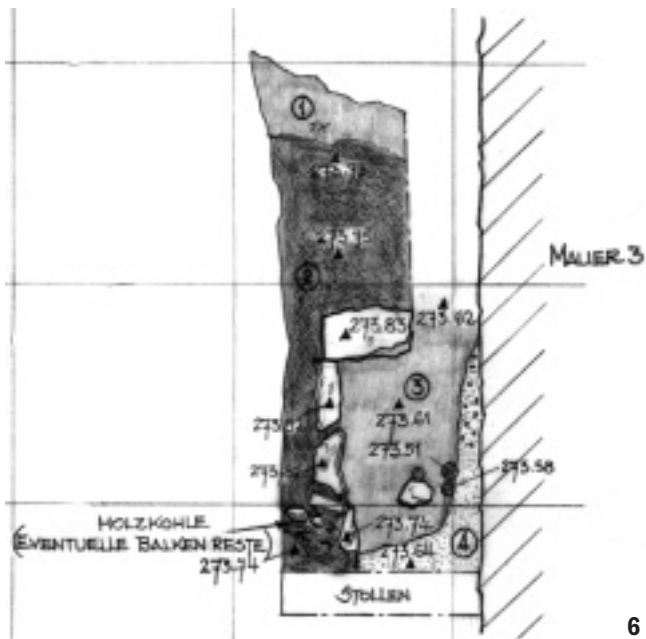


Abb. 5. Basel, Totentanz 8. Schnitt und Ansicht der südöstlichen Brandmauer mit dem Kernbau (gerastert; wohl 2. Hälfte 13. Jh.). Links der Fuss der Rheinhalde, rechts vor der Fassade der Platz «Totentanz». Auf der Landseite eine vom Kernbau abgehende, im Erd- und 1. Obergeschoss erhaltene Arealmauer aus Flechtwerk (Abb. 4). Zeichnung Basler Denkmalpflege.



6



7



8



9

Abb. 6. Basel, Heuberg 20/Leonhardsgraben 43. Ofenfundament und zugehöriger Lehmestrich neben der Arealmauer (rechts: Mauer 3); um/nach 1100. M 1:50. Zeichnung ABBS.

Abb. 7. Basel, Heuberg 20/Leonhardsgraben 43. Ofenfundament (hinten Arealmauer: Abb. 6 Mauer 3); um/nach 1100. Foto ABBS.

Abb. 8. Basel, Andreasplatz 14. Einer von mehreren romanischen Fensterpfeilern aus Degerfelder Sandstein eines Profanbaus aus dem frühen 12. Jh., als Spolie in einer neuzeitlichen Binnenwand vermauert. Foto ABBS.

Abb. 9. Basel, Münsterplatz 20, «Rollerhof». Zwei mittelalterliche Fenster in der westlichen Seitenmauer (wohl 12. Jh.). Das Scharfenfenster links original eingebunden, das leicht höher gelegene rechts nachträglich eingebrochen und mit Rundboden und breiter Fase in Mörtel ausgeformt. Foto Basler Denkmalpflege.

Kachelöfen aus dem zu behandelnden Zeitraum haben sich keine erhalten (nicht einmal als verstürzter Abraum in Planierungsschichten). Ofenkachelfunde setzen spätestens im 12. Jh. ein, und ab dem 13. Jh. werden sie recht häufig;¹⁰ sie könnten aber auch schon viel früher aufgekommen sein. Vielleicht sind einige entsprechende Scherben aus der ins 7./8. Jh. datierenden Verfüllung von Grubenhäusern im Reischacherhof (Münsterplatz 16) und eine massive Bodenscherbe vom Märthof (Marktplatz 36; 10. Jh.) als Kacheln zu deuten.¹¹

Fenster und Türen

Wichtige Auskünfte zum Hausinnern geben insbesondere die Fenster, sofern sie in den meist ausgewechselten Fassaden überhaupt je erhalten blieben. Eine ganze Anzahl von romanischen Fenstersäulen aus dem Bereich der unteren Talstadt ist als sekundär verbaute Einzelfunde überliefert (Abb. 8). Sie lassen ahnen, welcher Art manche der frühen Steinbauten gewesen sein müssen. Einige original erhaltene Fensteröffnungen der gleichen Zeitstellung sind jedoch bloss einfache Scharfenfenster mit den Ausmassen von rund 10 × 55 cm; sie können innen verputzt sein. Vom Rollerhof am Münsterplatz liegt zusätzlich zu einem Scharfenfenster ein ebenfalls ins 12. Jh. datierendes grösseres, voll ausgemörteltes Rundbogenfenster vor, das auf einen Umbau zurückgeht und mit einem erhöhten Bodenniveau rechnet (Abb. 9).¹²

Das gotische Gegenstück zu den herausragenden romanischen Fenstersäulen liegt im ersten Konventsgebäude des Frauenklosters Klingental vor: Im Obergeschoss hat sich der

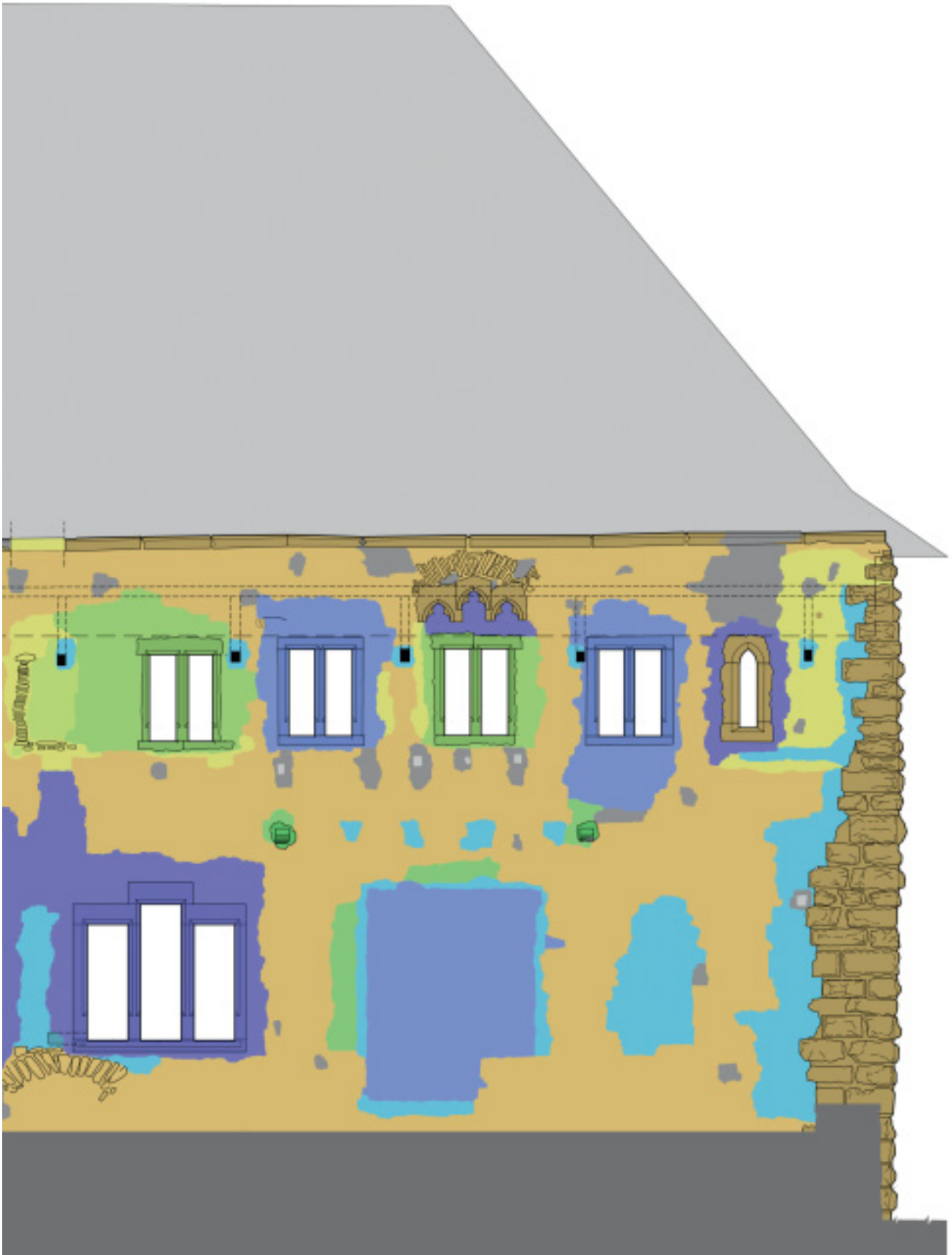


Abb. 10. Basel, Unterer Rheinweg 26, «Kleines Klingental». Gründungsbau des Klingental Klosters. Ausschnitt aus der 70 m langen Nordfassade des Flügelbaus auf der Stadtmauer. Gegen das Rheinufer (rechts) stossende Kopfseite mit bossierten Eckquadern. Die hellbraunen Flächen gehören zum ursprünglichen Bestand des Klostergebäudes. Im Obergeschoss (ehem. Dormitorium) hat sich der Sturz eines dreiteiligen, gestuften Fensters mit Masswerk in situ erhalten (mittleres Fenster, s. Abb. 11). Bau aus dem Jahre 1274 (dendrochronologischer Datierung des Dachwerks). Zeichnung Basler Denkmalpflege.



Abb. 11. Basel, Unterer Rheinweg 26, «Kleines Klingental». Sturz des dreiteiligen originalen Masswerkfensters im Obergeschoss, das von einer ebenfalls zum Originalbestand gehörenden Backsteinausrollung entlastet wird; vor/um 1274 (s. auch Abb. 10). Foto Basler Denkmalpflege.

Sturz eines dreiteilig gestuften Lanzettfensters mit Dreipassformen erhalten. Es wird von einem aus Backsteinen gemauerten Entlastungsbogen überdeckt (Abb. 11; Kat. 6) – ein früher Nachweis von Baukeramik in Basel, beides letztlich durch das Dachwerk dendrochronologisch sowie aufgrund urkundlicher Überlieferung ins Jahr 1274 datiert. Etwa gleich alt (um 1270) sind die in den 1960er-Jahren untersuchten masswerkgeschmückten gotischen Fenster des «Schönen Hauses» (Kat. 8; Abb. 14.15).¹³

Einzelne Formbacksteine sind aus dem 13. Jh. bekannt. An der Gerbergasse 67¹⁴ fanden sich im strassenseitigen Abschluss eines mittelalterlichen Kernbaus im Keller übereinander vermauerte Exemplare, die nach Ausweis ihrer wechselnden Ausformung im Läufer-Binderverband einen Türanschlag mit gefaster Zierkante ausbildeten. Praktisch das gleiche Muster fand sich als Rest einer Türeinfassung im Obergeschoss von Andreasplatz 14 in einer Mauer des 13. Jh. (Kat. 19; Abb. 13).

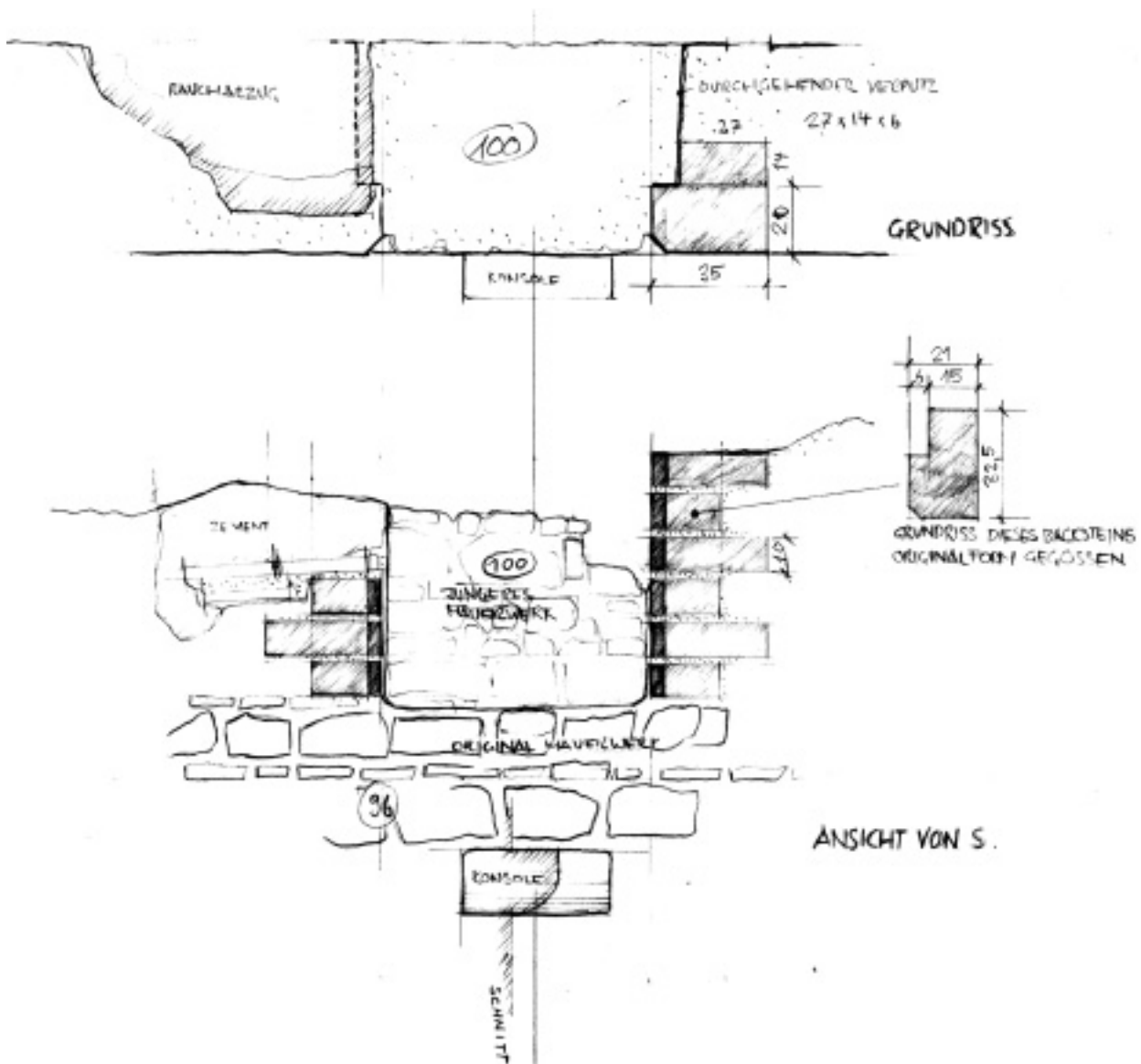


Abb. 12. Basel, Andreasplatz 14. Formbacksteine einer ehemaligen Türeinfassung im 1. Obergeschoss eines Steinbaus des 13. Jh. Die Backsteine sind mit einem Anschlagfalz und einer schmalen Fasse an der Vorderkante ausgebildet. Sie sind wechselnd so ausgeformt, damit sich in der übereinander gestapelten Läufer/Bindertechnik die gewünschte Gewändeform ergibt. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

Zwei weitere Formbacksteine (davon einer verklinkert) lagen im Abbruchschutt eines Steinhauses vom Rosshofareal.¹⁵ Hohlziegel des 13. Jh. sind als Bodenfunde verschiedentlich aus der Spalenvorstadt bekannt (Spalenvorstadt 34¹⁶ und Schützenmattstrasse 11¹⁷). Baukeramik tritt somit seit dem 13. Jh. auf, wird allerdings erst nach dem späten 14. Jh. in nennenswertem Umfang verwendet.

Ein sicher zweigeschossiges Haus mit leicht trapezförmigem, langrechteckigem Grundriss (ca. 4 × 8 m) stand am hinteren Andreasplatz (Kat. 19; Abb. 13). Die eine in Teilen erhaltene Fassade weist im Erdgeschoss eine von der Schmalseite um eine Fensterachse abgesetzte vermauerte Türe und daneben eine Wandnische auf. Anhand der rekonstruierbaren Innen- und Aussenniveaus, der Balkenlöcher und der zwei Scharfenfenster mit innen vermörtelten Leibungen mit Fugenstrich ist die Erdgeschosshöhe und die Lage des Obergeschosses zu ermitteln. In Häusern dieser Art muss es recht finster gewesen sein.

Dachkonstruktionen

Von den historischen Basler Dachwerken sind recht viele aus dem 13. und 14. Jh. erhalten. Für die Zeit des 13. Jh. sind ausschliesslich Sparrenkonstruktionen überliefert; wenige reine Sparrendächer sind vollständig erhalten. Sie bekrönen Kirchen, Klöster und hochwertige Profanbauten. Eines der eindrücklichsten Beispiele bedeckt das ehemalige Dormitorium des Gründungsbaus des Klosters im Kleinen Klingental (Kat. 6; Abb. 17). Es handelt sich um ein 70 m langes Dachwerk mit gleichmässig nebeneinander gereihten Gespärrepaaren, die mit Kehlbalcken und Kreuzstreben ausgesteift sind. Die einzige Längsverbinding bildete das Lattengerüst. Die Dachkonstruktion entstand im Jahr 1274. Merkmal all dieser Reinformen von Sparrendächern ist, dass sie Tragwerk und Dachwerkhülle in einem sind, d. h. ohne ein unterstelltes Stuhlgerüst auskommen.

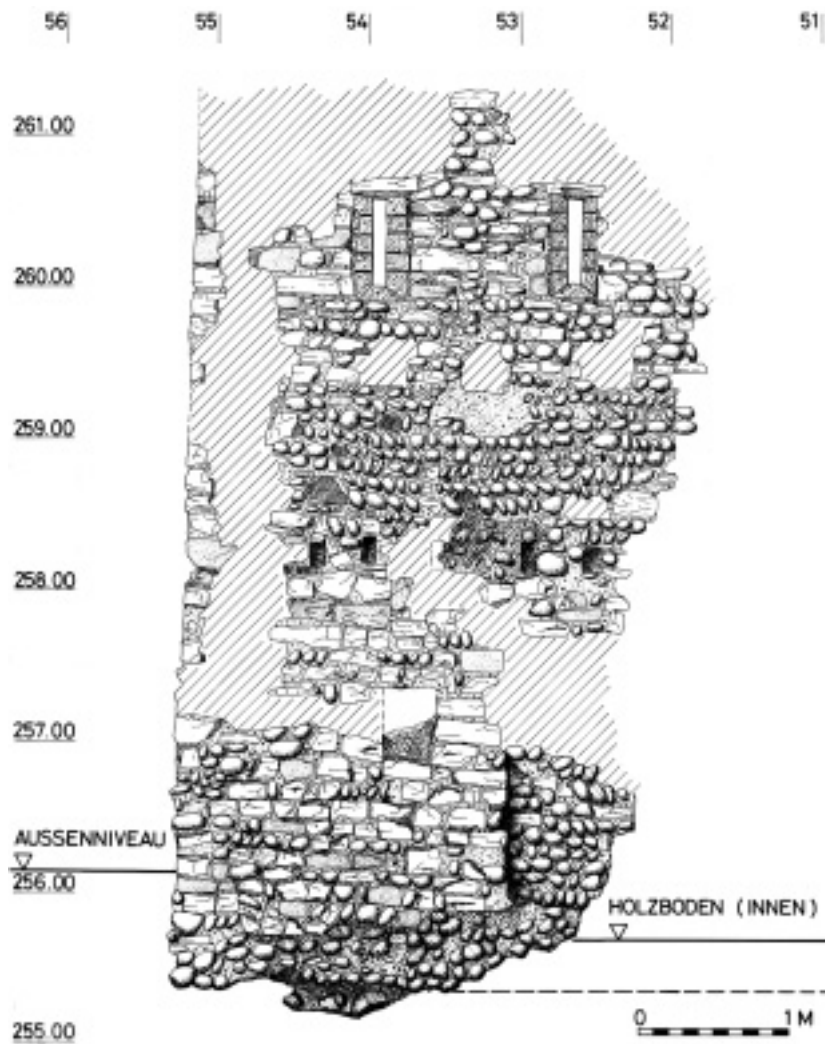


Abb. 13. Basel, Andreasplatz 7-14. Innenansicht der Fassadenmauer eines Profanbaus aus dem 11./12. Jh. Vom rund 8 m breiten Gebäude ist knapp die Hälfte der Fassade über 2 Geschosse mit Hinweisen zu Innen/Aussenniveaus, einer Wandnische, Türe und von zwei mit Fugenstrich verputzten Scharfenfenstern erhalten. M 1:50. Zeichnung Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt.



Abb. 14. Basel, Nadelberg 6, «Schönes Haus». Blick auf die Vorderfassade mit den originalen gotischen Masswerkfenstern im Obergeschoss (kurz nach 1270/vor 1280). Abgesehen von einem kleinen Rest unten rechts sind alle anderen Fenster aus jüngerer Zeit. Foto Basler Denkmalpflege.



Abb. 15. Basel, Nadelberg 6, «Schönes Haus». Blick auf den Festsaal im 1. Obergeschoss (Rückseite) mit der gleichen sechsachsigen gotischen Fensterfront wie an der Vorderseite (kurz nach 1270/vor 1280). Die Quadermalerei an den Balken gehört zur ursprünglichen Ausstattung des Herrschaftssitzes von 1270. Sie fasst die mit verputzten Brettern belegten Geschossbalken mit in einzelne Quader unterteilten Feldern, die mit ihren Motiven an Marmorinkrustationen der Opus sectile-Ornamentik erinnern. Geometrische und schneckenartig gerollte Dekorbänder sowie Fabeltiere schmücken die Felder in wechselnden Farben. Foto Basler Denkmalpflege.

Im dreigeschossigen Haus «Zum Landser» am Schlüsselberg 15 hat sich ein einfaches Satteldach aus dem Jahr 1345 erhalten. Das Besondere dieses auf einer Aufstockung eines älteren Steinbaus mit ehemaligem Pultdach errichteten Dachwerks ist, dass hier durchwegs gleiche, mit Hahnenbalken verspannte Gespärrepaare auf einer Firstpfette aufrufen, im mittleren Bereich durch eine Gebälklage gestützt werden und am Fusspunkt über eine Kniestockmauer geschleppt sind (Kat. 9).

Im späteren 14. Jh. finden sich Beispiele von stuhlgestützten Pfettendächern mit teils mehrgeschossig stehenden Binderkonstruktionen. Insbesondere unmittelbar nach dem Erdbeben von 1356 entstanden neue Dachwerke mit Stuhlkonstruktionen wie beispielsweise jene aus den Jahren 1357 und 1358 im Hause Gemsberg 2 (Abb. 18) und Rheingasse 15 (Kat. 9; Abb. 19). Charakteristisch für diese Zeit und später sind Mischkonstruktionen von Pfettentragwerken und Sparrenkonstruktionen.¹⁸

Herkunft der Baustoffe

Die Bauhölzer des Basler Dachwerke sind verschiedentlich mit Flössermarken versehen – Basel liegt schliesslich an einem Fluss. Dies weist darauf hin, dass Baumaterial möglichst mit Hilfe von Gewässern von oben her geholt wird.¹⁹ Auch die Bausteine kommen fast ausnahmslos von flussaufwärts liegenden Steinbrüchen, wie geologische Herkunftsuntersuchungen an den Basler Stadtmauern gezeigt haben.²⁰ Der Steinbruch am Hörnlifelsen bei Grenzach wurde beispielsweise 1262 von Basel erworben. Er liegt knappe 4 km flussaufwärts, und das dort gebrochene Material wurde mit-

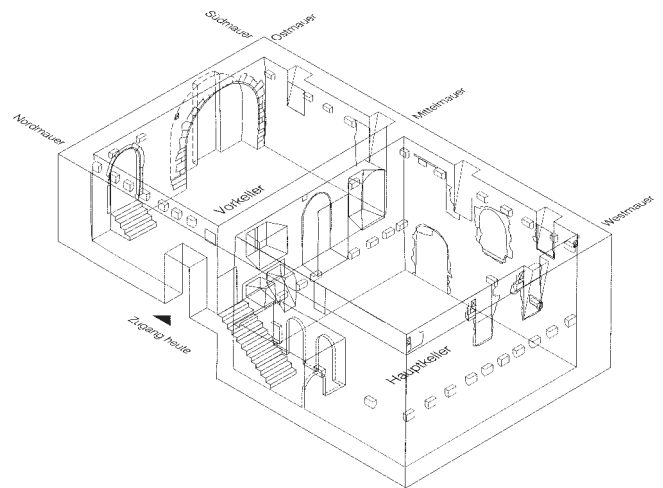


Abb. 16. Basel, Nadelberg 6, «Schönes Haus». Isometrische Darstellung der Keller-geschosse von der Rückseite des Hauses her (kurz nach 1270/vor 1280). Die Massivmauer in der Mittelachse unterteilt den Keller in einen vorderen eingeschossigen und einen hinteren zweigeschossigen Teil. Der Zugang zum Keller erfolgte von der vorderen Platzseite her über einen vermutlich rampenartig ausgebildeten Abgang, der durch die breite Bogenöffnung im Kellermauerwerk unter der rechten Achse der Vorderfassade führte. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

tels «Steinschiffen» in die Stadt gebracht. Den Ufern von Rhein und Birs lassen sich auch Sand und Kieselwacken entnehmen, beides unabdingbare Rohstoffe für den Steinbau. Selbstverständlich finden sich Sand und Kies ebenso beim Aushub für Keller und Stadtgräben, die in die glazialen Kiesböden eingreifen. Lehm (Lösslehm, tertiäre Tone und fluviale Feinsedimente) als Baumaterial für Holzbauten, Öfen oder als Rohmaterial für die seit dem 13. Jh. hergestellte Baukeramik (s. oben) ist in und um Kleinbasel wie südlich von Basel in grossen Mengen vorhanden. In der Steinvorstadt schliesslich wurde ein kleines Lehmdepot wohl eines Hafners des 13. Jh. gefunden.²¹



Abb. 17. Basel, Unterer Rheinweg 26, «Kleines Klingental». Blick ins originale, ins Jahr 1274 datierte Sparrendach, das den 70 m langen Dormitoriumsflügel überdeckt und ursprünglich nach einer konstruktiv nachweisbaren 90-Grad-Abwinklung den Querflügel rheinaufwärts ebenfalls überdacht hatte. Foto Basler Denkmalpflege.

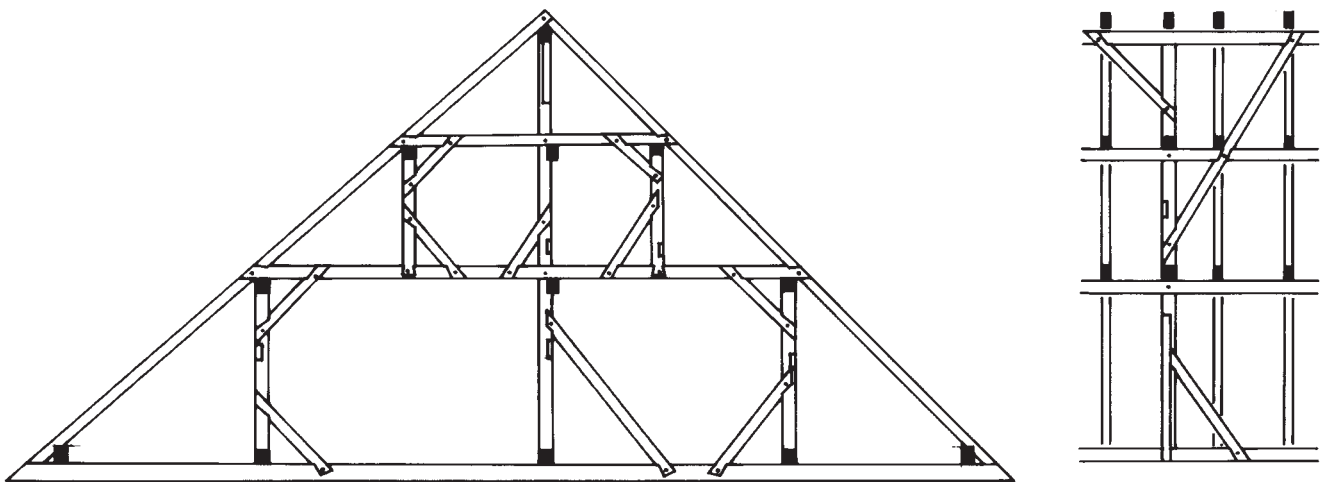


Abb. 18. Basel, Gemsberg 2. Dachwerk mit mehrfach stehendem Stuhl aus dem Jahr 1357. Die Binderachse (insgesamt 3) ist mit einem durchgehenden Firstständer als Gespärre ausgebildet. Zwischen den Bindern ist das Dachwerk mit Rafen gedeckt. Sämtliche Verbindungen (ausser Ständer mit Pfetten) sind verblattet. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

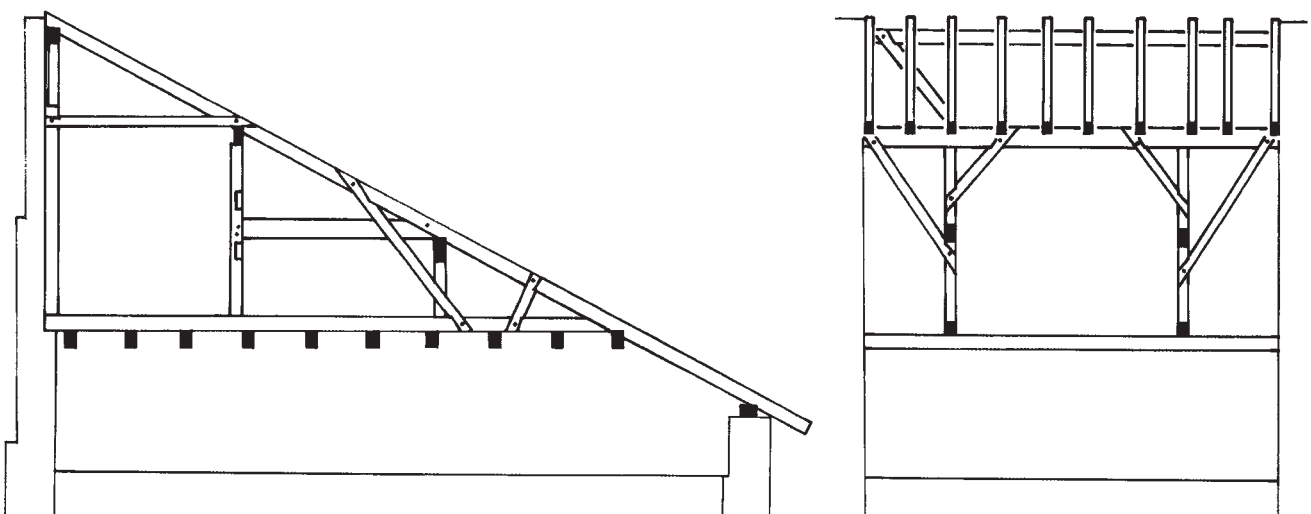


Abb. 19. Basel, Rheingasse 15. Pultdachwerk aus dem Jahr 1361. Das Besondere an dieser Konstruktion ist, dass die Binder auf einem separaten Gebälk aufliegen, welches einen unteren Dachraum mit Kniestock ausscheidet. Insgesamt bilden 2 quer- und längsverstrebte Binder das Tragwerk, auf dem die Pfetten ruhen. Zwischen den Bindern liegen Rafen, die Verbindungen sind – wie am Beispiel Gemsberg 2 (Abb. 18) – mit Verblattungen gefügt. Zeichnung Basler Denkmalpflege.



Abb. 20. Basel, Im Lohnhof 3–9/Kohlenberg 20, «Lohnhof». Gewölbekeller unter dem so genannten Armarium (Bibliothek) des Leonhardsstifts (Gebäudeprofil im Schnitt). Der tonnengewölbte Raum liegt unmittelbar innerhalb der Inneren Stadtmauer (links unten). Er entstand im 13. Jh. und bedingte den Abbruch der Burkhardtschen Stadtmauer im Längsbereich dieses Kellers (dunkelrot). Im Hintergrund die Südfassade der Hallenkirche von 1490. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

Haustypen

Im Basler Profanbau kommen Gewölbe schon im 13. Jh. vor, wie der bemerkenswerte, 7 auf 20 m messende grosse Gewölbekeller im Lohnhofareal zeigt (Kat. 12; Abb. 20).²² Er gehört zum Chorherrenstift St. Leonhard und wurde teilweise durch den Neubau der spätgotischen Hallenkirche überlagert.

Aber auch im Kleinen gab es Gewölbe. So sind zwei Beispiele von mit steinernen Gewölben überdeckten Erdgeschoss-Korridoren in der Talstadt überliefert: Schneidergasse 12 (frühes 13. Jh.; Kat. 14; Abb. 21.22) und Weisse Gasse 14 (wohl frühes 13. Jh.; Kat. 10; Abb. 23).²³ Sie lassen bei der eher geringen Hausgrösse keinen grossen Innenraum mehr zu und bedingen somit für das Obergeschoss eine Ausstertreppe (im ersten Fall durch einen Hocheingang nachgewiesen). Ferner überspannt am Totentanz 9 unmittelbar am Rheinufer ein Steingewölbe das unterste Geschoss des Hausteils, dessen Mauerwerk inkl. Gewölbe ins 13. Jh. einzuordnen ist.²⁴

Das 1. Obergeschoss kann oftmals bei repräsentativen Bauten, ebenso bei einfacheren Bürger- und selbst bei Handwerkerhäusern, als «Bel Étage» ausgebildet sein. Beim schon genannten «Schönen Haus» ist diese Differenzierung nicht gegeben, da alle Hauptgeschosse repräsentativ geprägt waren (Kat. 8). Der riesige Baukörper steht in der Parzellentiefe und lässt genug Abstand zu den Nachbarparzellen, um dort ein eigentliches Treppenhaus zur Erschliessung der Obergeschosse einzurichten (Abb. 14.15). Wände und Decken der über die Gesamtbreite ausgedehnten Repräsentationsräume im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss waren von Anfang an mit aussergewöhnlich qualitätvollen Deckenmalereien, u. a. Wappenfriesen und Fabel- und weiteren Tieren bemalt.²⁵ Die Tiefe des Hauses ist so gross, dass die Räume in der Tiefe unterteilt werden konnten (Abb. 16). Dies betrifft auch das Untergeschoss, das im hinteren Teil als Doppelkeller ausgebildet ist (Abb. 16). Das Gebäude ist an der Vorderseite wie an der Hinterseite des 1. Obergeschosses mit einer sechsachsigen Spitzbogenfensterserie mit Masswerkformen versehen. Sogar einfachere Gebäude wiesen Wandmalereien auf, wie «Seraphins hus» (Heuberg 20) mit seinen im 1. und 2. Obergeschoss überlieferten höfischen Quadermalereien mit Jagdmotiven und Wappen in Räumen zeigt, die wegen der Anlehnung an die Stadtmauer wohl recht finster gewesen sein müssen (Kat. 16; Abb. 24.25).

Zu den Dachformen lässt sich nachtragen, dass es ausser den «normalen», mit Sparren- bzw. später Pfettenkonstruktionen belegten Satteldächern immer wieder Pultdächer gab, deren Neigungen unterschiedlich ausfielen. Bezüglich ihrer konstruktiven Ausprägungen fehlen uns konkretere Hinweise, da sie im angesprochenen Zeithorizont nur als Dachlinien im Mauerbefund nachgewiesen sind. Allerdings verweisen Spuren von ehemaligen Pfettenvermauerungen darauf, dass – wenn auch nicht ausschliesslich – Pfettentragwerke, wohl mit verstreuten Binderkonstruktionen, eingebunden waren, wie sie in spätmittelalterlichen Systemen manifest sind. Die obgenannten Häuser Schneidergasse 12/Weisse Gasse 14 bauen beide an ältere Bauten mit Pultdä-

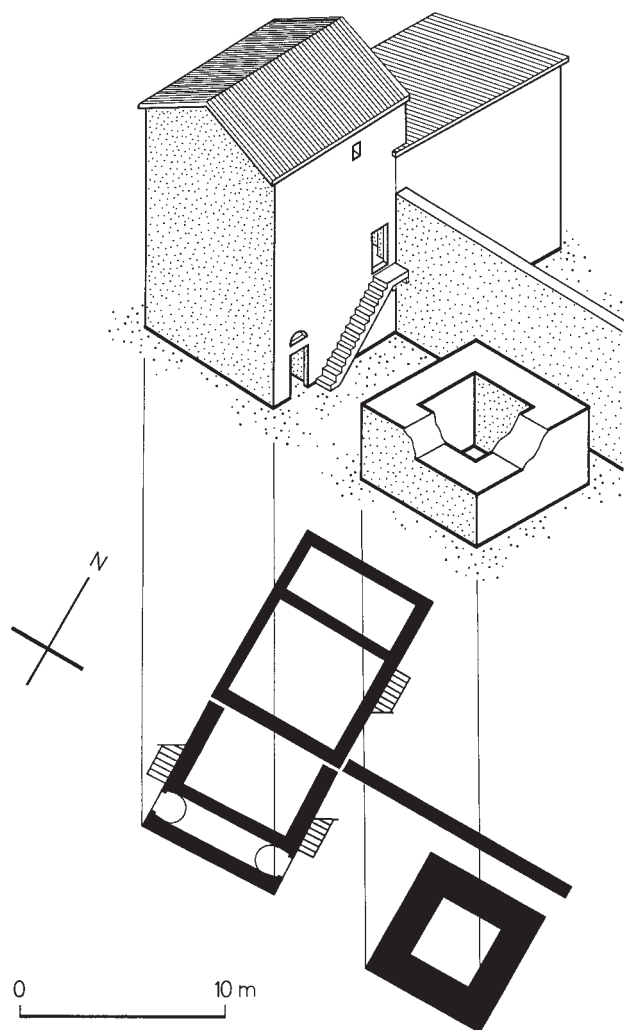


Abb. 21. Basel, Schneidergasse 8–12. Isometrische Darstellung der ältesten Bauten. Rechts hinten Gebäude der Zeit um 1100 mit Pultdach, links angebaut eine Art Wohnturm mit einem durch das Gebäude führenden eingewölbtem Korridor und Hocheingang (13. Jh.), davor eine Arealmauer und das Fundament eines zum Zeitpunkt des Wohnturms wohl abgebrochenen Wehrturms (um 1200). Der Korridor im Wohnturm dient der Erschliessung auch der Nachbarparzellen am Hangfuss. Zeichnung Atelier d'Archéologie médiévale, Moudon.



Abb. 22. Basel, Schneidergasse 12. Wohnturm während den Untersuchungen mit Eingangsportal des Korridorganges (unten links) und Hocheingang (oben rechts), der sich als Türe noch bis ins 20. Jh. halten konnte (13. Jh.; s. auch Abb. 21). Foto ABBS.

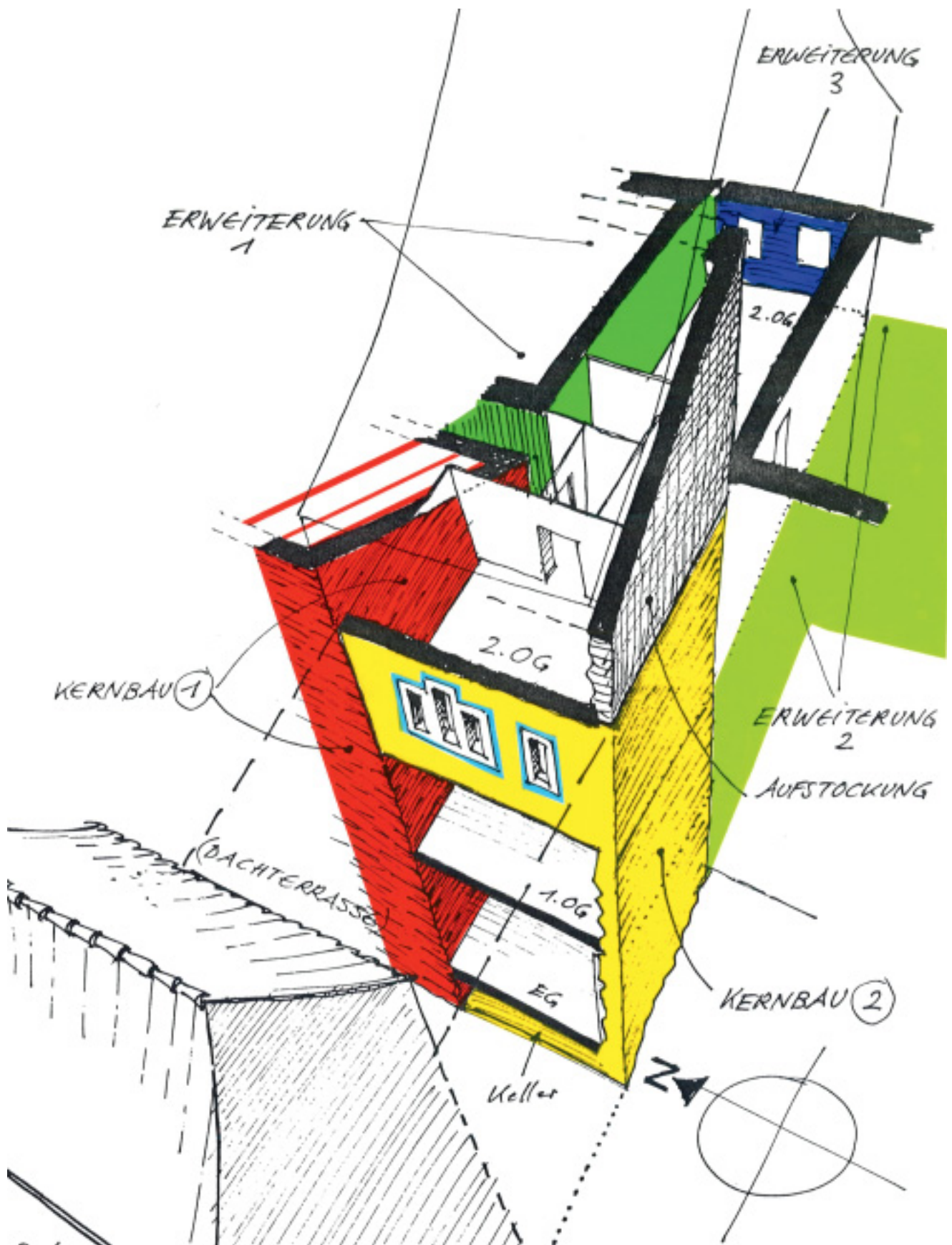


Abb. 23. Basel, Falknerstrasse 29/Weisse Gasse 14. Isometrische Skizze und Grundriss des ersten Kernbaus mit Pulldach (rot), des angebauten «sekundären» Kernbaus mit eingewölbtem Gang im Erdgeschoss (gelb; beide 12./13. Jh.) und jüngeren Anbauten (grün; 13./14. Jh.). Das junge Hinterhaus wohl des 18./19. Jh. steht am Birsig. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

chern an (vor 1100 bzw. wohl um 1200; Kat. 10; Abb. 21.23). Selbst Grossbauten können wenig geneigte, langgezogene Pultdächer aufweisen, wie der um 1200/vor 1247 erbaute Spalenhof zeigt (Kat. 7; Abb. 26).

Bautechnisch sehr anspruchsvoll waren Gebäude an Steilhängen, wie sie sowohl am Rande der Talstadt wie an der Rheinhalde lagen. Besonders eindrücklich ist das «Haus Zum Grossen Keller», das mit seiner westlichen (oberen) Fassade die Häuserzeile vom Nadelberg zum Peterskirchplatz beschliesst und sich talseitig entlang dem Kellergässlein mit weiteren vier «Unter»-Geschossen auf einen zum Fischmarkt hin orientierten Vorplatz mit einem aussergewöhnlich grossen Gebäudevolumen öffnet (Kat. 12; Abb. 27.28). Das mit einem doppelgeschossig ausgebildeten, 20 auf 15 m grossen Keller als ursprüngliches Lagerhaus konzipierte Gebäude entstand im Zeitraum von 1260–74. Der zweigeschossige Keller war bzw. ist noch immer längs in zwei ungleiche Teile unterteilt. Mehr als 170 Deckenbalken verteilen sich auf ein inneres Skelett, das aus durchgehenden (skulptierten) Eichensäulen und darin eingespannten Unterzügen besteht. Über dieser Kellerzone erheben sich zwei weitere zur Talseite hin orientierte Geschosse, bevor die drei dem Peterskirchplatz zugewandten Vollgeschosse und das mächtige Dachwerk von 1426 den Baukörper abschliessen.²⁶ Die Abtiefung bis auf die Sohle des unteren Kellers betrug somit um die 16 m, von der Petersgasse her gerechnet. Die dafür erforderliche Baugrube benötigte entweder starke Böschungen, was wegen der benachbarten Peterskirche unmöglich war, oder aber einen vom Petersgasse-Niveau ausgehenden mühsamen und langwierigen Tiefbau mittels vieler Unterfangungsetappen (s. oben). Dafür wurde in der Nähe von Fischmarkt und Schifflande ein riesiges Lager-volumen geschaffen. – Ein vergleichbares prominentes, historisches Gebäude mit tief in den Berg hinein geschobenem Keller stellt der «Spalenhof» am Spalenberg 12 dar (Kat. 7; Abb. 26). Etwas ungewohnt ist die Tatsache, dass die Fenster- und Türöffnungen der ursprünglich freiliegenden Hinterfassade im 14. Jh. vermauert und letztere durch Hinterfüllung gewissermassen zur Terrassierungsmauer degradiert wurde.

Ähnlich anspruchsvoll waren einige im 13. Jh. errichtete Gebäude an der abschüssigen Rheinhalde. Sowohl innerhalb der Stadtmauer (Blumenrain 28) wie ausserhalb (Totentanz 8, Kat. 4, Abb. 4; St. Johannis-Vorstadt 28)²⁷ entstanden insgesamt sechsgeschossige Gebäude, wovon sich jeweils die drei untersten Etagen von der stadtseitigen Gasse her gesehen als zur Rheinhalde hin offene Untergeschosse erstrecken. Sie zeichnen sich durch eine in der Parzellenmitte stehende, massive Trennmauer aus, deren Funktion zur Entstehungszeit nicht ganz klar ist: Terrassierungs- oder Stadtmauer oder beides? Die Gebäude lassen sich dendrochronologisch in die 2. Hälfte des 13. Jh. datieren. Im Falle des in der Stadt stehenden Hauses Blumenrain 28 dürfte die älteste Mauer sogar der Stadtmauer des späten 11. Jh. entsprechen (Fugenstrichverputz), woran wohl im 13. Jh. rheinseitig ein ältestes Gebäude anzunehmen ist. Dies ist nur aufgrund eines älteren Durchgangs durch die Befestigungsmauer indiziert. Konkret nachweisbar waren Steinbauten von 1335 (d), wel-

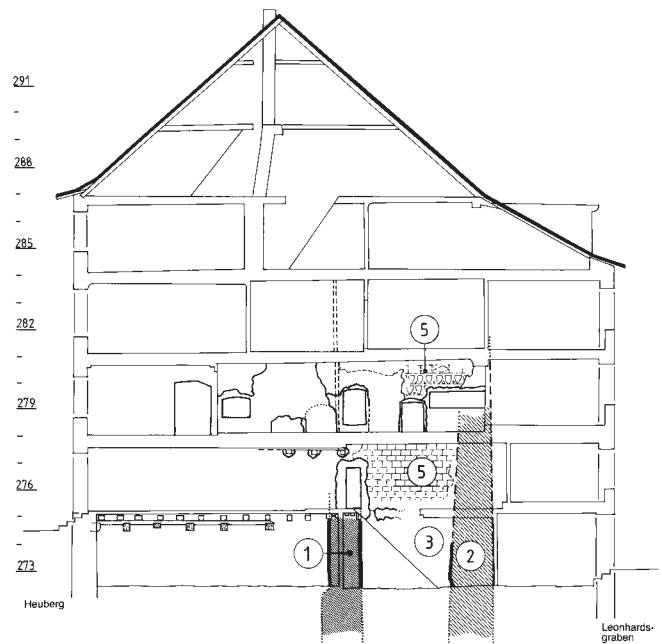


Abb. 24. Basel, Heuberg 20. Nordwestliche Brandmauer. Nach dem Bau der Burkhardtschen Stadtmauer (1; ausgehendes 11. Jh.) wurde auf der Nachbarparzelle ein Haus daran gebaut (2a). Später wurde die Innere Stadtmauer errichtet und die ältere Mauer (1) abgebrochen (2b; 2. Hälfte 13. Jh.). Danach wurde ein Keller (3) und ein aufgehendes Mauerstück (4) erbaut, auf den ein wenigstens zweigeschossiges Wohnhaus aufgesetzt wurde (6), dessen Brandmauern mit umfangreichen Wandmalereien verziert sind (5; um 1300 bis spätestens 1320; Abb. 25). Zeichnung Basler Denkmalpflege.



Abb. 25. Basel, Heuberg 20. Ausschnitt aus der mit Quadermalerei geschmückten Nordwand im 1. Obergeschoss (um 1300 bis spätestens 1320; s. auch Abb. 24). Zu sehen ist ein hornblasender, die Quader übergreifender Jäger, der zur Hatz gegen die dargestellten Fabelwesen bläst. Foto Basler Denkmalpflege.

che die parzellenübergreifende Mauer von der Stadtseite wie auch von der Rheinseite her als Bauflucht integriert hatten und unterschiedliche Bauhöhen (wohl mit Pultdächern, wie sie deren Erweiterungen aufwiesen) abschlossen.²⁸

Repräsentative Räume wurden bereits behandelt. Dazu gehört insbesondere das grossartige, schon in den 1960er-Jahren untersuchte «Schöne Haus» am Nadelberg 6 (Abb. 14–

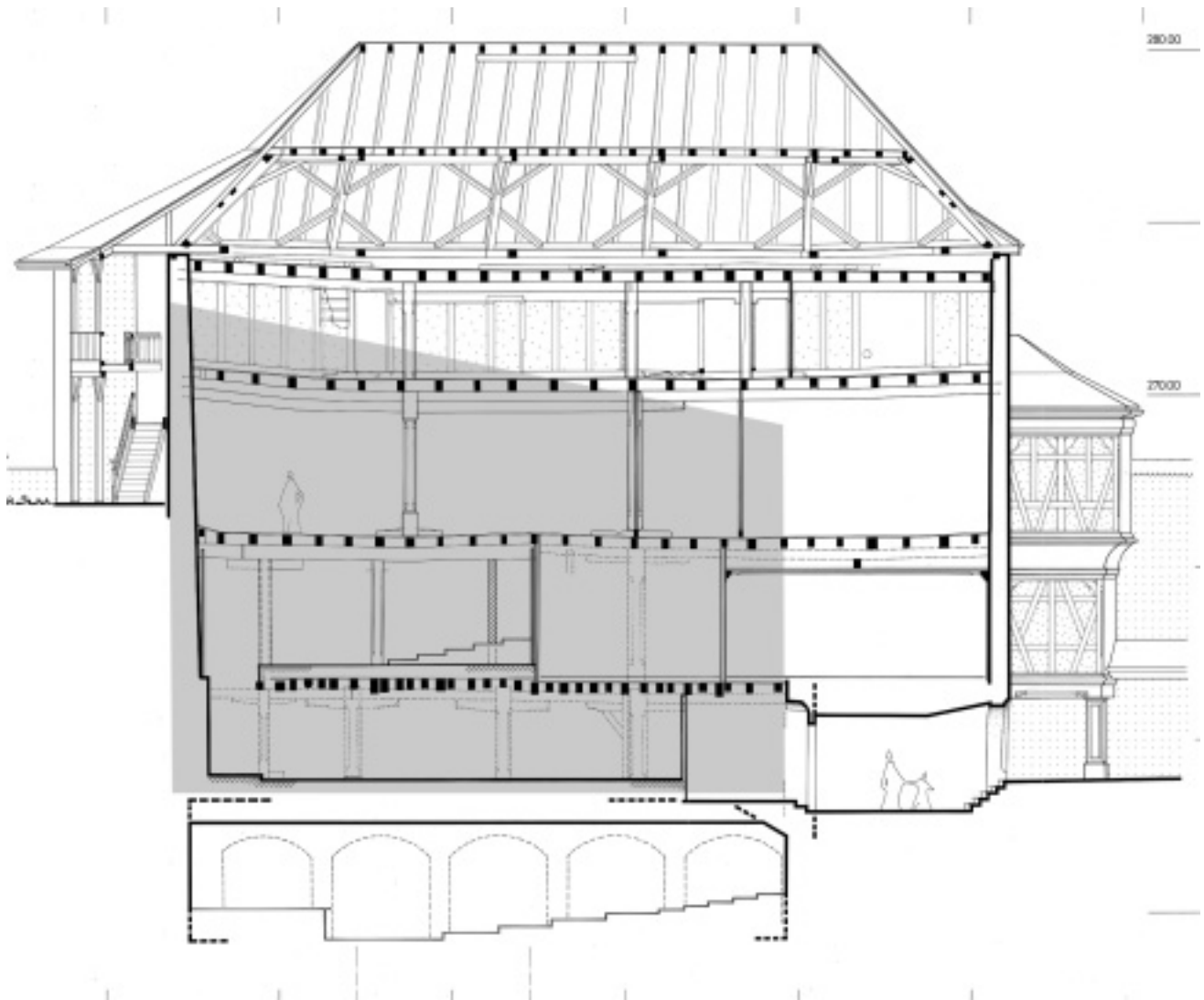


Abb. 26. Basel, Spalenberg 12, «Spalenhof». Schnitt durch das Gebäude mit dem in grau projizierten Umriss des romanischen Kernbaus (Abb. 29; um 1200/vor 1247). Die Aufstockung geschah wohl nach 1356, die Erweiterung nach Osten (rechts) in Richtung Spalenberg um 1422, die Unterkellerung unterhalb des Kernbaus um 1820. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

16). Auf einen weiteren Sonderfall sei jedoch noch verwiesen: Die ebenfalls bereits erwähnten Doppelliegenschaften «Zerkinden-» und «Griebenhof» besaßen auf ihren langgezogenen und eher schmalen Parzellen nebst dem Hauptgebäude mit einem tiefen, doppelstöckigen Keller auch «militärarchitektonische Accessoires»: Zwei entsprechend der Spiegelbildlichkeit der Liegenschaft doppelt angeordnete Stadtmauertürmchen, von denen das eine, noch erhaltene, im Obergeschoss originale Reste gotischer Quader- und Rankenmalereien mitsamt zugehöriger Bedachung aus der Zeit um oder nach 1300 aufweist²⁹ (Kat. 13; Abb. 29–31). Eine solche Ausstattung kann keineswegs zu einem «normalen» Stadtmauerturm gehören; vielmehr ist das Ensemble eine Art Gartenhaus, das sich die Eigentümer der beiden Höfe zu leisten vermochten.

Völlig ungewöhnlich war schliesslich der Fund von zehn bemalten Deckenbalken in einem Raumabschnitt des halb unterkellerten Untergeschosses im Haus Martinsgasse 13

(Kat. 17). Die Bemalung ist beinahe identisch mit jenen in Feldern gegliederten Inkrustationsmalereien, wie sie im «Schönen Haus» zum Vorschein kamen und in die Bauzeit von 1270 zu datieren sind. Zwischen den Balken bestand eine verputzte Bretterdecke ähnlich jener im «Schönen Haus» (Kat. 8).

Ausser den «reinen» Stein- bzw. Holz- gab es natürlich auch Mischbauten. Aus dem Bereich der historischen Bauernhäuser mit ihren Steinsockeln und hölzernen Obergeschossen, allenfalls mit steinernem Küchenbereich, sind mittlerweile ja weit ins Mittelalter zurückreichende Beispiele bekannt. In einer Stadt wie Basel hatten solche Gebäude wohl keine Chance, die Jahrhunderte zu überdauern, ausser in lockerer überbauten Gebieten wie in den Vorstädten. Dies war an der Schützenmattstrasse 11 der Fall, wo der verputzte Keller eines Hauses von knapp 5 auf 5 m, das sich nicht über die ganze Parzellenbreite erstreckte, mitsamt zwei Wandnischen und einem zur Strasse sich öffnenden Fenster- oder Warenabwurf-

schaft freigelegt wurde (Kat. 18; Abb. 32.33). Die Mauern waren allseits bodeneben abgebrochen. Das im Keller entdeckte Fundmaterial datiert in die 2. Hälfte des 13. Jh., das Gebäude gehört somit in die Frühzeit der Spalenvorstadt (Baudatum: wohl 1. Hälfte 13. Jh.). Das im Laufe des 14. Jh. seitlich angebaute Nachbarhaus Nr. 9 hätte die Seitenfassade zweifellos mitbenutzt und aufgemauert, wäre sie in Stein vorhanden gewesen. Wir nehmen für die aufgehenden Bereiche somit eine Fachwerkkonstruktion an, genau wie für einen wohl vergleichbaren Fund im heutigen St. Johannis-Park (Elsässerstr. 2a).³⁰ Dort kam ein relativ dünnwandiges Fundament eines in den Boden eingelassenen Gebäudes mit niedrigem Keller zum Vorschein, das nach Ausweis der Funde in der Verfüllung und sowie der historischen Situation wohl 1272 bei einem nächtlichen Überfall Graf Rudolfs von Habsburg zerstört wurde. Auch dieses Gebäude wird wohl ein (oder höchstens zwei) Stockwerke in Fachwerkkonstruktion getragen haben (vielleicht zur Johanniterkommende gehörig?).

Latrinen, Arbeitsbereiche

Wenig repräsentativ und doch wegen der Qualität des Befundes als das zu bezeichnen ist eine Latrine im Hof des Hauses Schnabelgasse 6 (Kat. 15). Die Lage innerhalb der ursprünglichen Parzelle(n?) ist wegen verwischter Grundstücksgrenzen nicht mehr zu bestimmen, doch lässt die Qualität des Latrinschachtes auf eine gehobene Anwohnerschaft in unmittelbarer Nähe zur Verkehrsachse Spalenberg schliessen. Der tiefe gemauerte Schacht mit seinen Funden aus dem späten 12. Jh. verweist auf ein entsprechendes steinernes Gebäude der gleichen Zeitstellung. Etwas jünger (13. Jh.) ist ein zwar fundarmer, aufgrund umfangreicher naturwissenschaftlicher Untersuchungen jedoch wichtiger Latrinschacht an der Bäumleingasse 14.³¹ Abschliessend seien zumindest die reichhaltigen Latrinen-Alt funde unter dem Augustinerkloster noch genannt (um 1276 bzw. gegen 1300 aufgegeben).³²

Verschiedentlich konnten bei Holzbauten die zugehörigen Werkniveaus ebenfalls untersucht werden. Bei zwei Holzbauten an der Schneidergasse 2 aus dem 11. Jh. sowie bei einem im Rosshofareal stiess man auf je zwei Feuerstellen, die vermutlich bzw. nachgewiesenermassen mit einem in Leichtbauweise errichteten Dach geschützt waren (Abb. 2.34). In allen drei Fällen bestanden diese aus einer grossen Feuerstelle (diejenigen der Schneidergasse besaßen eine Schüröffnung und waren mit einer [nicht erhaltenen] Kuppel überdeckt). Eine kleine, offene Herdstelle diente vermutlich zum Herstellen von Glut; die Anlagen sind wohl dem Bäckergerwerbe zuzurechnen.

Am hinteren Andreasplatz kam eine wohl als Räucherofen zu interpretierende Struktur zum Vorschein.³³ Es handelte sich um eine aus Lehm, Steinen und Mörtel gebaute Kammer, deren Aussenwände aus in Lehm verlegten Steinen bestanden, während der ins Innere führende Heizkanal gemörtelt war. Der Ofen war zweifellos mit einem Schutzdach oder -bau versehen und datiert ins 12. Jh.

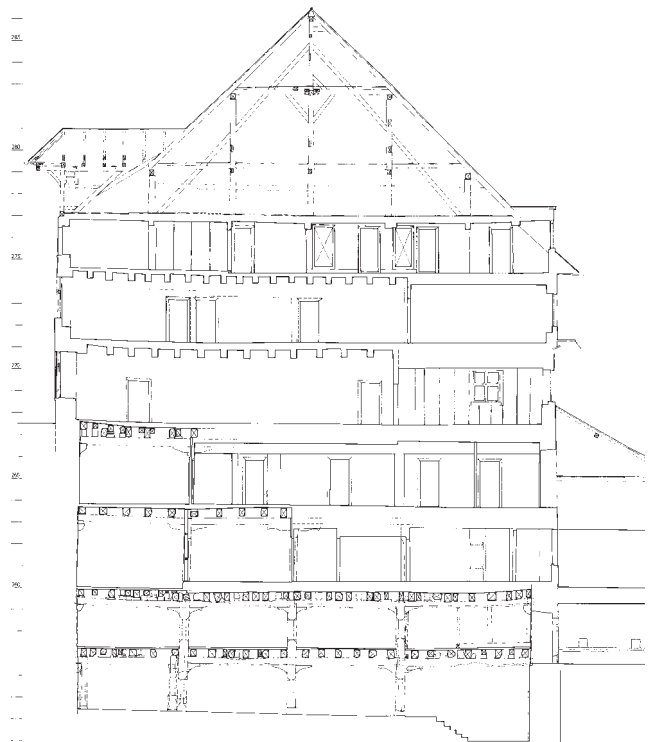


Abb. 27. Basel, Peterskirchplatz 1. Schnitt durch das im Mittelalter «Zum Grossen Keller» genannte Gebäude am Talhang (2. Hälfte 13. Jh.). Eine Unterfangung der Untergeschosse ist baugeschichtlich nicht nachgewiesen, statisch aber zwingend anzunehmen. Die eingezeichneten Deckenbalken und -stützen sind original. Zeichnung Basler Denkmalpflege.



Abb. 28. Basel, Peterskirchplatz 1, «Zum Grossen Keller». Blick in das unterste Kellergeschos mit originalen Pfeilern und Decken in Richtung Talhang, mit spätmittelalterlicher gitterartiger Raumunterteilung (2. Hälfte 13. Jh.). Foto Basler Denkmalpflege.

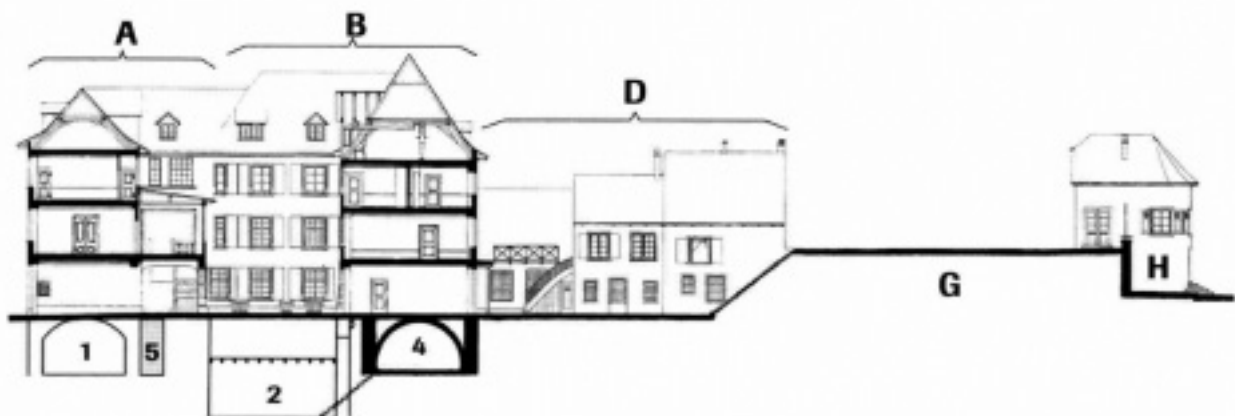
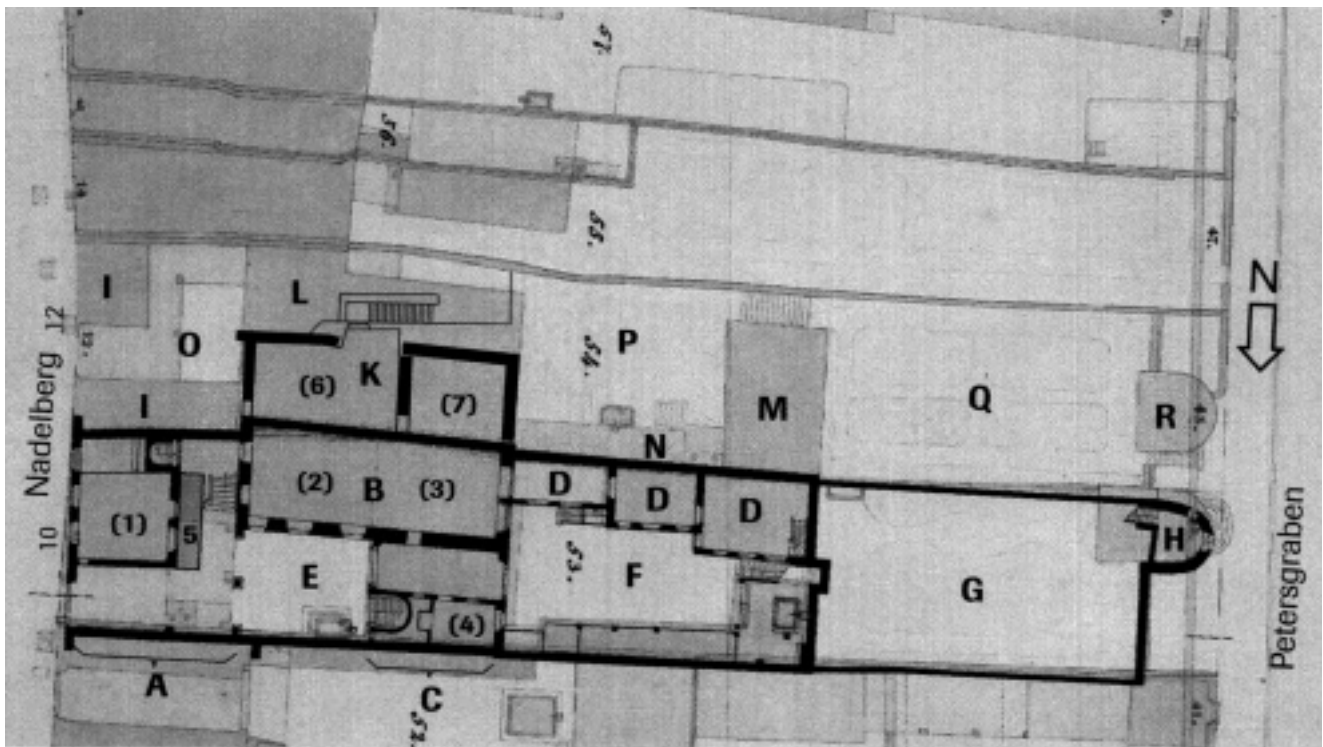


Abb. 29. Basel, Nadelberg 10, «Zerkindenhof», und 12, ehemals «Griebenhof». Haus Nr. 12 wurde 1885 durch einen Neubau ersetzt (originale Keller noch erhalten). Grundriss/Schnitt durch die im Laufe der Jahrhunderte ausgebauten Liegenschaften. Ursprünglich eine symmetrisch aufgeteilte Doppelliegenschaft mit einem Hauptbau B und K (vor/um 1271), dazu eine Art Hochgarten G und Q sowie zwei zugehörige, schalenturmartige Pavillons an der Stadtmauer H/R. A jüngerer Hausteil; B Kernbau in Nr. 10 (Flügelbau); C Hinterhaus; D Laubentrakt; G/Q Wallhinterschüttung; H/R Stadtmauer mit Schalenturm («Gartenpavillon»); K Kernbau in Nr. 12 (Flügelbau); I/L–N junge Leichtbauten; 1/4/5 jüngere Keller; 2 Doppelkeller; 3 eingeschossiger Westkeller in B. M 1:500. Zeichnung ABBS.

Parzellierung, innerstädtisches Wachstum und Geländeänderungen

Gemeinsam ist den frühen Steinbauten, dass sie im Kern der Parzellentiefe liegen, also anders als die frühen Holzbauten, welche die Gassen säumten (Abb. 4.14.26.29). Im allgemeinen nehmen sie die ganze Parzellenbreite ein. Oftmals verraten sich primäre Steinbauten durch ihre innerhalb der Parzellengrenzen angelegten Mauern, während sekundäre (auf

der Nachbarparzelle) als Anbauten vom Vorhandensein der primären Mauern profitieren, sich «einkaufen» und dadurch eine bessere Flächenausnutzung erlangen (Abb. 21.23). Das Ungleichgewicht zwischen den benachbarten Bebauungen korrigiert sich meist in paritätischer Handhabung bei den Erweiterungen, in dem diese ihre gemeinsam genutzten Brandmauern bzw. Scheidmauern nicht dies- oder jenseits der Parzellengrenze, sondern auf die Grenze stellen. Dadurch ergaben sich allenthalben die charakteristischen Versatzstellen in den Brandmauern, die als «historische Ge-

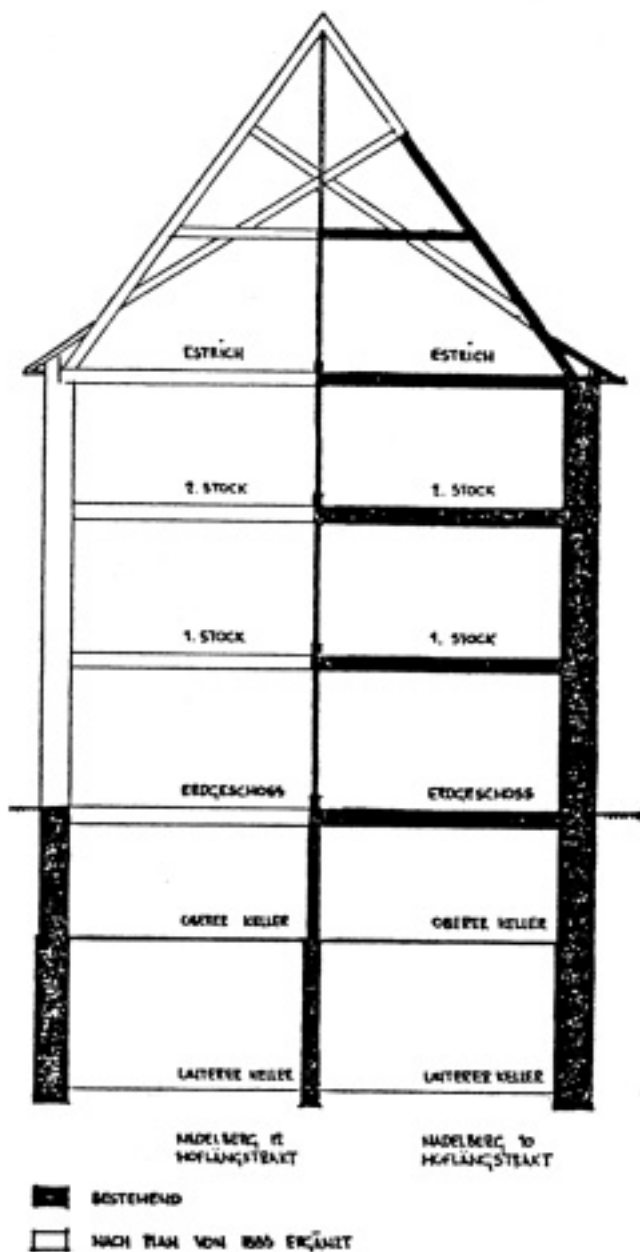


Abb. 30. Basel, Nadelberg 10, «Zerkindenhof» (Hausteil rechts), und 12, ehemals «Griebenhof» (Hausteil links). Schnitt durch den Hauptbau der Doppelliegenschaft, von der die Untergeschosse noch intakt sind, Obergeschosse und Dach jedoch nur noch im Haus 10 (rechts). Das dendrochronologisch ins Jahr 1271 datierte Sparrendach wurde beim Abbruch des Hausteils links angepasst, blieb mitsamt einem Stück Binnenwand jedoch intakt. Situation s. Abb. 29. Nicht massstäbliche Skizze. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

lenkstellen» die Gebäudeerweiterungen ablesbar machen. Bei besonders grossen und repräsentativen Bauten mit meist entsprechenden Grundstücken haben die Kernbauten mitunter einen gewissen Abstand zur Nachbarparzelle. Dies hängt natürlich von der jeweiligen Situation ab: Auf der 70 m tiefen Niederterrasse zwischen Petersgraben und Nadelberg konnten sich ganz andere Liegenschaften herausbilden (Abb. 14.29) als auf dem teilweise kaum 20 m schmalen Streifen zwischen Leonhardsgraben und Heuberg oder in der Talstadt (Abb. 21.23.24).



Abb. 31. Basel, Nadelberg 12, ehem. «Griebenhof». Blick in bzw. auf den originalen Keller. Der eingeschossige Westkeller ist im Bau von 1855 im Prinzip erhalten, wenn auch durch neue Mauern verdeckt. Dahinter der im Kernbau erhaltene Doppelkeller (unteres Geschoss zugeschüttet). Situation s. Abb. 29. Foto ABBS.

Im Laufe des 13. und 14. Jh. schoben sich die Kernbauten durch Anbau an die Gassen heran; einige der breiten Parzellen wurden in zwei schmale aufgeteilt. Ab dem 14. Jh. entstand allmählich eine geschlossene «versteinerte» Gassenfront meist schmalere Gebäude. Kleine Parzellen (z. B. entlang des Birsig oder an der Rheinhalde; Abb. 4) wurden vollständig überbaut. Bei etlichen der tieferen Parzellen bildeten sich Hinterhöfe heraus (Abb. 21), welche die ursprünglichen Standorte der ältesten «Zellkerne», der Kernbauten einnahmen, von denen aus sich die Häuser während Jahrhunderten durch Vor-, allenfalls auch Hinter- und natürlich insbesondere Aufbauten baulich entwickelt hatten.

Es kristallisieren sich gewisse innerstädtische Entwicklungszonen heraus: In der unteren Talstadt (unterhalb Kornmarkt/Marktplatz) finden sich die ältesten, ins 11. Jh. (unter Einbezug von Streufunden noch ins 1. Jtsd.) zurückreichenden Bauten und Siedlungsspuren. Fast nur dort und auf dem Münsterhügel wurden z. B. in jüngere Gebäude verbaute Spolien wie romanische Fenstersäulen gefunden (Abb. 8). In der oberen Talstadt (bis Barfüsserplatz) und auf den Terrassen entlang der Stadtmauern am Peters- und Leonhardsgraben setzten Holzbauten im 12. Jh., Steinbauten im 13. Jh. ein (Abb. 3.14.24.29).³⁴ In den Vorstädten begann – soweit bekannt (Spalenvorstadt³⁵) – der Hausbau schon früh im 13. Jh. Anfänglich standen die Gebäude wohl noch ziemlich vereinzelt da, aber im Laufe des 13./14. Jh. verdichtete sich die Besiedlung durch den Bau weiterer Kernbauten bzw. durch Anbauten an dieselbigen (Abb. 32), bis die Gassen im Spätmittelalter mehr oder weniger durchwegs von Steinbauten gesäumt waren.

Das Gelände zwang der Parzellierung ein strenges Regime auf: Der Birsig inmitten der Talstadt bedingt je eine Verkehrsachse pro Talseite. Die anstossenden Parzellen laufen sich entweder an den Talhängen oder dann am Birsig bzw. am Rhein tot, so dass sie im Prinzip nur eine Vorderseite, jedoch keinen «Hinterausgang» haben (Abb. 4.23). Dasselbe gilt sinngemäss für die Verkehrsachsen und Parzellen auf den Niederterrassen, die an der Stadtmauer oder auch am Tal-

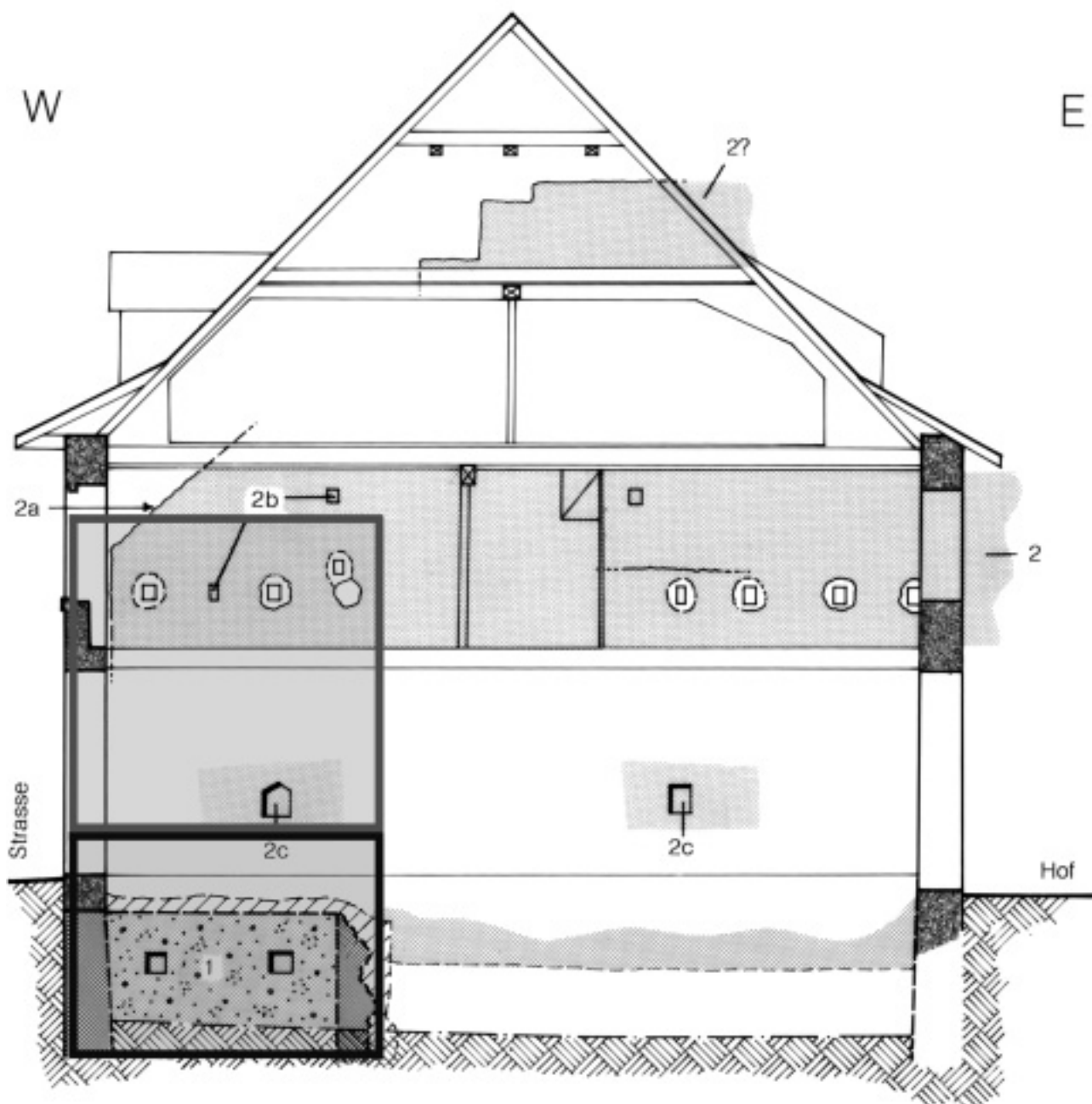


Abb. 32. Basel, Schützenmattstrasse 11. Brandmauer des Nachbarhauses. Links unten der ins 13. Jh. datierende Keller mit verputzten Wänden und 2 Lichnischen mit dem Sockelgeschoss (schwarz umrahmt; s. auch Abb. 33) und dem mutmasslichen Fachwerkgeschoss in unbekannter Höhe (grau umrandet). Die ausser dem Keller nachgewiesenen Gebäudeteile in der Brandmauer gehören zu einem in einem Zug erbauten Gebäude des 14. Jh. M 1:100. Zeichnung Basler Denkmalpflege.

hang anstossen (Abb. 26.27.29), und im Prinzip sogar in den entstehenden Vorstädten. In der engen unteren Talstadt wurden die Viertel zusätzlich durch schmale Erschliessungsgänge («Privatgässlein» mit Servituten) erschlossen (Abb. 21). Das Gelände spielte aber auch noch eine andere Rolle: Um Feuchtgebiete am grund- und quellwasserreichen Hangfuss trocken zu legen, erhöhte man das Terrain durch Planierungen, welche beispielsweise die bekannten Holzbauten des Petersberges vor den Eingriffen jüngerer Steinbaufundamente schützten. Frühe steinerne Kernbauten an der Stadthausgasse wiederum wurden durch Aufplanierungen zu Untergerossen.³⁶ Der aufkommende Steinbau definiert und fixiert

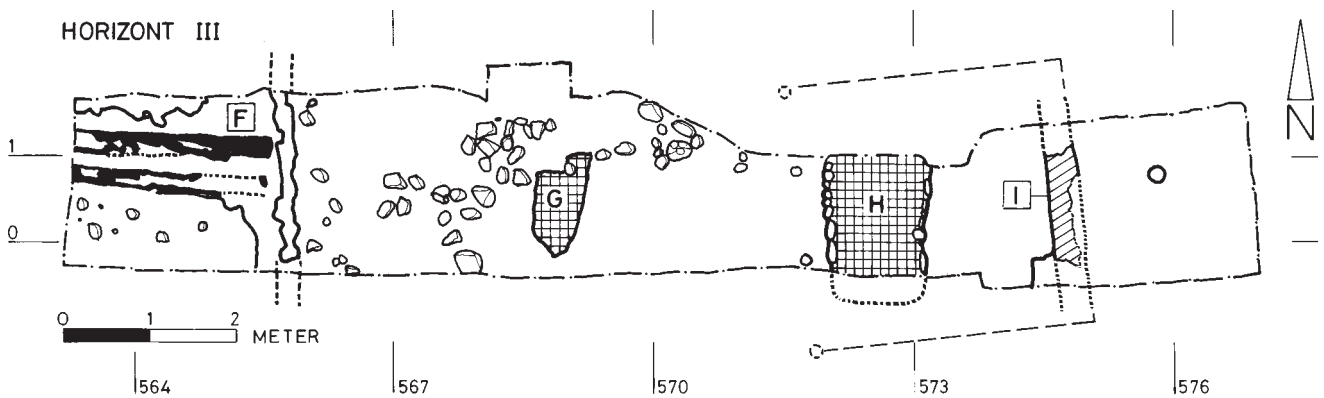
mit seinen Türschwellen die Gassenhöhen zentimetergenau. Die Kulturschichten konnten nun nicht mehr anwachsen, und gerade bei Nebenbauten und Nutzungsniveaus in Hofarealen wurde nichts mehr konserviert, sondern bei Erneuerungen fortlaufend beseitigt. Nur Gewerbe, dass seine Anlagen im Boden eintiefte, hatte noch eine archäologische Überlieferungschance (also v. a. wasserbenützendes Gewerbe wie Gerberei) oder solche, die gute Fundamentationen im Boden brauchen (Färberöfen usw.).

Eine andere Art von markanten und für die Stadtentwicklung bedeutenden Planierungen kam auf Geländespornen zum tragen, so beim Martinskirchsporn. Der heutige, 1398



Abb. 33. Basel, Schützenmattstrasse 11. Blick auf den freigelegten Keller (Fassadenfundament) mit einem originalen Fensterschacht (Putz abgespitzt; Kellerwand rechts teilweise bereits modern abgebrochen; 13. Jh.). Situation s. Abb. 32. Foto ABBS.

Abb. 34. Basel, Petersgraben 47-55, «Rosshof»-Areal. Holzhaus mit einer gewerblichen Hofzone mit Feuerstellen (Siedlungshorizont III; 2. Hälfte 13. Jh.). F Holzhaus mit Schwellbalken und Lehmestrich, Brandschutt; G kleine offene Feuerstelle; H grosse Feuerstelle, wohl unter einem Schutzbau (Pfostenlöcher und Mäuerchen I); I kaum fundamntiertes Mäuerchen, wohl zu H gehörend. M 1:100. Zeichnung ABBS.



geweihte Chor steht unmittelbar hinter einer 10 m hohen Stützmauer des ausgehenden 14. Jh., hinter der eine gleich hohe Vorgängermauer des 13. Jh. zum Vorschein kam, welche ihrerseits den Bau des heutigen, aus der 2. Hälfte des 14. Jh. stammenden Chores (mit Vorgängerchor des 13. Jh.) überhaupt erst ermöglichte.³⁷ Ähnlich markante Aufschüttungen sind auf der Nord- und Südseite der Kirche festzustellen. Der 1101/03 erstmals genannten Kirche (und allfälligen Vorgängerbauten des 1. Jtsd.) stand somit offensichtlich weniger Raum zur Verfügung – sie muss demnach spürbar kleiner gewesen sein. Bemerkenswert ist insbesondere, dass mit der Neukonzeption des Martinskirchsporns mittels Stützmauern und dem Neubau der Kirche die Martinsgasse anscheinend ebenfalls neu angelegt wurde, denn sie zielt genau auf das Eingangsportal der erneuerten Kirche und setzt den Abbruch von wenigstens einem oder zwei Gebäuden voraus.³⁸ Ähnliches ist im Umfeld des Leonhardsstiftes anzunehmen, wo ausser Terrassierungs- auch Stadtmauern am Geländeumbau beteiligt waren.³⁹

Fazit

Nachdem Basel als städtische Siedlung um 800 mit dem so genannten Hauto-Münster und den anzunehmenden, archäologisch jedoch zunächst kaum bekannten Profanbauten in Erscheinung tritt, wird die Stadt seit Beginn des 2. Jtsd. mit ihren Holz- und Steinbauten allmählich fassbar. Ab dem 12. und insbesondere dem 13. Jh. setzt ein riesiger Bauboom ein, der im Laufe des 14. Jh. zu einer zunehmenden Überbauung der Parzellen führt. Danach äussert sich die weitere städtische Entwicklung mehr durch Ausbau in der Höhe und in den Vorstädten.

Christoph Philipp Matt
 Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt
 Petersgraben 9/11
 4051 Basel
 christoph.matt@bs.ch

Bernard Jaggi
 Kantonale Denkmalpflege
 Bauforschung
 Unterer Rheinweg 26/Kleines Klingental
 4058 Basel
 bernard.jaggi@bs.ch

Befundkatalog Basel-Stadt

Autoren:

ChM Christoph Philipp Matt, Archäologische Bodenforschung
BJ Bernard Jaggi, Basler Denkmalpflege

1. Basel BS, Schneidergasse 2

LK 1047, 611 140/267 546. Höhe 252 m.

Ausgrabungen: 1982/83.

Holzbauten mit gewerblich genutzten Hinterhöfen.

11. Jh. (archäologisch, Funde).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1982/3); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1983/24).

Bibliografie: Ch. Matt, Frühe Holz- und Steinbauten in der ehemaligen Stadthausremise – Vorbericht über die Grabungen an der Schneidergasse 2. BZ 85, 1985, 308–314; Ch. Ph. Matt, An der Schneidergasse. Archäologische Informationsstellen in der unteren Talstadt. Archäologische Denkmäler in Basel 3. Basel 2004.

Ähnliche Befunde in den Nachbargebäuden Schneidergasse 8/10 und 12 sowie Stadthausgasse 13 und (etwas jünger) Petersgraben 47–55 (Rosshof-Areal).

Erhalten haben sich Reste von zwei Siedlungshorizonten mit je zwei an der Gasse stehenden Holzbauten, von denen jeweils zwei Seiten nachgewiesen sind. Als Boden war ein Lehmestrich zu erkennen (als Unterlage für einen Holzboden?). Eine Steinlage als Unterlage für einen Schwellbalken bzw. letzte vermoderte Holzreste lassen auf einen Ständerbau schliessen. Zu dessen aufgehenden Teilen und zum Dach liegen keine Hinweise vor. Die Gebäudemasse können wegen der allgemeinen Situation kaum mehr als 6 × 6 m betragen haben. – Bemerkenswert ist die zugehörige Hofzone hinter dem jeweiligen Gebäude: Es zeichnet sich ein 8–9 m tiefes, vielleicht etwa 7 m breites Areal ab, in dem jeweils eine kleine, offene und eine grosse, wohl überkuppelte und geschlossene Feuerstelle («Backofen») lagen. Zumindest letztere muss mit einem Dach geschützt gewesen sein (wohl in Leichtbauweise). Beide Siedlungshorizonte entsprechen sich in Art und Lage der beschriebenen Befunde vollständig und sie liegen wenig versetzt so dicht übereinander, dass der obere Horizont als unmittelbarer Nachfolger des unteren gelten muss (erstellt wohl infolge Baufähigkeit, denn für einen Brand gab es keine Hinweise).

ChM

2. Basel BS, Petersgraben 47–55, «Rosshof»-Areal

LK 1047, 610 996/267 446. Höhe 270 m.

Ausgrabungen: 1983/84.

Holzhaus mit Flechtwerkwänden (wohl Zwei-Firstpfostenbau); Hofzone mit Holzhaus (Schwellbalkenkonstruktion) und 2 gewerblichen Feuerstellen; einzeln stehendes steinernes (Wirtschafts-?) Gebäude, an Hofmauer gebaut und diese unterfangend (Keller).

Fortgeschrittenes 12. Jh. (Staketenwandholzhaus: archäologisch, Funde); 2. Hälfte 13. Jh. (Ständerbauhaus, gewerbliche Feuerstellen: archäologisch, Funde); wohl 13./frühes 14. Jh. (Steinbau, archäologisch, Funde).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1983/15).

Bibliografie: Ch. Matt, Ein Überblick über die mittelalterliche Besiedlung am Rande der Inneren Stadtmauer – Vorbericht über die Ausgrabungen im Rosshofareal. BZ 85, 1985, 315–323; Ch. Matt, Archäologische Ausgrabungen auf dem Rosshofareal. Basler Stadtbuch 1986 (Ausgabe 1987), 229–235; M. Kühn, Spätmittelalter-

liche Getreidefunde aus einer Brandschicht des Basler Rosshof-Areales (15. Jahrhundert A.D.). Materialheft zur Archäologie in Basel 11, 17f. Basel 1996.

Ähnliche gewerbliche Befunde an der Schneidergasse 8/10 und 12 sowie Stadthausgasse 13.

Holzhaus mit Staketenwand: Abgesetzt vom Nadelberg stand in der Parzellentiefe ein einfaches Holzhaus mit einem wenig ausgeprägten Lehm Boden im Innern und Wänden, die aus einer doppelten Reihe feiner Pfosten gebildet waren (Staketenwände mit Flechtwerk und wohl zwei Firstpfosten). Die Deutung des Gebäudes ist unklar – einfacher Ökonomiebau? Knapp ausserhalb der Hütte lag eine kleine romanische Bronzeappliance eines jungen Mannes in den Boden eingetreten.

Hofzone mit Holzhaus: Wenig abgesetzt vom Nadelberg kamen neben der (alten?) Rosshofgasse die Reste eines Holzhauses mit Schwellbalkensubstruktion zum Vorschein. Umfangreicher Brandschutt zeugte von seinem Untergang; viele kopfgrosse Kieselwackeln gehörten wohl zum Dach (Beschwersteine für Schindeln). Ähnlich wie an der Schneidergasse waren vor dem Haus in einem sich zum Nadelberg erstreckenden Hof zwei Feuerstellen eingerichtet: eine grosse rechteckige, offene und von einem Schutzdach überdeckte und eine kleine, die wohl der Zufuehrung diente.

Steinbau: An eine zeitgleiche, sich zur angrenzenden Stadtmauer erstreckenden und wenig tief fundamentierte Arealmauer wurde nachträglich ein Steinhaus mit einem Keller angebaut, was die Unterfangung der Hofmauer bedingte. Diese Massnahme erstreckte sich bloss auf die kellerseitige Hälfte der Hofmauer; die Stützkonstruktionen erwiesen sich aber als interessant: Mehrere runde Baumstämme stützten die Hofmauer in den einzelnen Bauetappen ab, und die Trennlinie zwischen dem alten und dem neuen Mauer teil wurde mit etwa handgrossen Holzkeilen regelrecht verkeilt (letzteres ist eine sonst in Basel unbekannte Technik).

ChM

3. Basel BS, Martinsgasse 6+8

LK 1047, 611 310/267 490. Höhe 269 m.

Ausgrabungen: 2004/05.

Mörtelmischmaschine ohne eindeutige Zuordnung zu einem Gebäude; möglicherweise zu einem nur rudimentär bekannten Gebäude hochmittelalterlicher Zeitstellung (abgebrochen im 13. Jh.; wohl zu weit weg von einem [unbekannten] Vorgängerbau der Martinskirche, um in Zusammenhang mit dessen Errichtung zu stehen).

10./Beginn 11. Jh. (C14).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 2004/1).

Bibliografie: A. Hagendorn/Ch. Stegmüller/S. Stelzle-Hüglin, Von Befestigungen und Grossbaustellen. Erste Ergebnisse der Ausgrabungen Martinsgasse 6+8 (2004/1). JbAB 2004, 91–113; Fundmeldung JbSGUF 88, 2005, 349f.

Bisher einziger Fund dieser Art in Basel.

Es handelt sich um die Reste einer Mörtelmischmaschine, bestehend aus einer horizontalen, runden Scheibe aus Mörtel mit vier konzentrischen Rillen, mit einem Durchmesser von 2.5 m und zentraler Pfostengrube. Sie liegt in einer wenigstens 30 cm tiefen Grube. Der westliche Teil enthält Spuren mehrerer kleiner Staketen (oft paarig angeordnet). Vom zugehörigen Rechen und seiner Tragkonstruktion ist nichts erhalten. Das Gerät arbeitet nach dem «Zwangsmischungsprinzip», indem die Stecken des Rechens zur Verbesserung der Durchmischung zwischen paarig im Boden steckenden Pfosten durchstreichen.

ChM

4. Basel BS, Totentanz 8, «Zum Baldeck»

LK 1047, 611 091/267 929. Höhe 258 m.

Baugeschichtliche Untersuchungen: 1988/89.

An älteres Gebäude mit Pultdach angebaute dreigeschossige Wohnbau des wohl frühen 13. Jh. Im Spätmittelalter zur Gasse hin erweitert, mit Hinterhof.

2. Hälfte 13. Jh. (dendrochronologisch, allerdings nur wenige, teils nicht in situ vorgefundene Holzteile).

Verbleib der Dokumentation: Basler Denkmalpflege (Laufnummer: D 1989/13).

Bibliografie: D. Reicke, Totentanz 8 in Basel, «Zum Baldeck». Ein Turmhaus im Umfeld des Predigerklosters. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 1, 1996, 4, 92–101.

Gebäude an Ausfallsachse, mitten in der steilen Rheinhalde, analog vergleichbaren Häusern, die jedoch in der Innerstadt und nicht in einer Vorstadt stehen.

Es handelt sich um ein im Kern zweiteiliges Gebäude an der Rheinhalde mit drei sich zur Gasse öffnenden Vollgeschossen (Seite Totentanz) und darunter drei weiteren, zur Rheinseite orientierten Etagen. Die beiden Gebäudehälften sind in der Mitte der Haustiefe durch eine massive Mauer voneinander geschieden, die sich durch alle Geschosse hindurch bis zum Dach erstreckt, und die im unteren Bereich zwischen Rheinufer und Hangkante Stützmauer und rückwärtige Begrenzung für die Erstbebauung am Flussufer gewesen war. Sie diente ferner als Fundament und Bauflecht für die stadtseitige Fassade des am Rheinufer hochragenden Steingebäudes, das mit einem flach geneigten, zum Totentanz ansteigenden Pultdach abschloss. In den Obergeschossen dieser von der Strasse zurückgesetzten ehemaligen Fassadenmauer fanden sich übereinander angeordnet je eine Türöffnung mit Rundbögen in Backstein, was auf eine Aussenerschliessung hindeutet. Zur Umschliessung einer mutmasslichen Aussentreppe könnte das Fragment einer Flechtwerkwand gehört haben, das auf der Höhe der Rundbogentüre im 1. Obergeschoss seitlich davor in der südöstlichen Brandmauer zum Vorschein kam. Neben der Türöffnung mit dem Rundbogen im 1. Obergeschoss befand sich ein kleines Scharfenfenster. Das Fassadenmauerwerk des Kernbaus wies weitere ähnliche Fensteröffnungen auf. Von den primären Innenstrukturen hat sich nichts erhalten. Einzig anhand von vermauerten Balkenlöchern und Abdrücken von Deckenbrettern liessen sich für die oberen Geschosse die ursprünglichen Balkenlagen feststellen, die von der heutigen Geschossverteilung abweichen. Es sind insgesamt sechs Geschosse zu vermuten, was ausgesprochen geringe Raumhöhen von nur knapp 2 m erlauben würde. Das Mauerwerk des Kernbaus setzt sich im unteren Teil aus Kalkbruchsteinen und vereinzelt Schilfsandsteinen zusammen, im untersten Bereich ausschliesslich aus Kieselwacken. Gegen oben finden sich überdies zunehmend Backsteine, teils als Entlastungsbögen über Türöffnungen, teils als Ausgleichslagen.

BJ

5. Basel BS, Leonhardsgraben 43

LK 1047, 611 104/267 271. Höhe 273 m.

Ausgrabungen: 1982.

Wohl Holz- bzw. Fachwerkbau mit Lehmestrich (nur letzterer nachgewiesen); das Gebäude wurde wohl in Leichtbauweise in den durch die Burkhardtsche Stadtmauer und eine rechtwinklig daran anstossende Arealmauer gebildeten Mauerwinkel gebaut. Unmittelbar an der Arealmauer lag der Unterbau eines (wohl geschlossenen Kuppel-)Ofens.

Um/nach 1100 (archäologisch-historisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1982/25).

Bibliografie: R. d'Aujourd'hui/G. Helmig, Fundbericht zu Leonhardsgraben 43, 1982/25, und: Die Burkhardtsche Stadtmauer aus der Zeit um 1100. BZ 83, 1983, 250–270 und 353–365.

Keine weiteren Öfen dieser Art aus Basel bekannt.

Reste eines mutmasslichen Kuppelofens (tonnenförmig überwölbt?). Ofenunterbau mit Sandsteinsplitterfüllung; auf Lehmestrich aufgesetzt und an bestehende Arealmauer angebaut. Einfassung aus Bruchsteinen (Sandstein) im Lehmverband. Keine Ofenkeramik nachgewiesen (aber denkbar).

ChM

6. Basel BS, Unterer Rheinweg 26, «Kleines Klingental»

LK 1047, 611 387/267 956. Höhe 250 m.

Baugeschichtliche Untersuchungen: 1989/90.

Gründungsgebäude des vermögenden Frauenklosters Klingental im «Kleinen Klingental».

1274 (dendrochronologische Datierung des Dachwerks des Gründungsbaus, historisch).

Verbleib der Dokumentation: Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1983/21, D 1998/09, D 2005/885, D 2008/381, D 2009/237, D 2010/187, D 2010/217).

Bibliografie: Kunstdenkmäler der Schweiz, Basel Bd. IV, 73–93; B. Jaggi, Ein Stadtmauerbefund im Kleinen Klingental. JbAB 1990, 85–87; D. Schwinn/B. Jaggi, Das Kloster Klingental in Basel. Schweizerische Kunstführer. Bern 1990; A. Wyss, Denkmalpflege. Basler Stadtbuch 1990 (Ausgabe 1991), 211–219 (Kleines Klingental: S. 213); A. Wyss, Zur Verantwortung der Denkmalpflege. Basler Stadtbuch 1991 (Ausgabe 1992), 234–241 (Kleines Klingental S. 236f.); B. Jaggi, Kloster Klingental. Die Baugeschichte des Gründungsbaus als Lehrpfad am Objekt. Basel 2002; B. Jaggi, Baugeschichtliche Befunde zum Gründungsbau des Klingentalklosters in Kleinbasel. Walther von Klingental und das Klingentalkloster in Wehr. Ostfildern 2010.

Vergleichbare und ergänzende Befunde in der Klingentalkirche (um 1290).

Die in den Jahren 1989 bis 1990 durchgeführten baugeschichtlichen Untersuchungen erbrachten den Nachweis der Gesamtanlage des Gründungsbaus des Klingentalklosters von 1274 in Kleinbasel mit seiner Ausdehnung und formalen Beschaffenheit. Es gelang, die gemauerte Umfassung des Winkelbaus am Rhein zu identifizieren, der an der längeren nördlichen Feldseite einen Teil der bestehenden Stadtmauer integrierte und überbaute. Ferner konnte über dem Nordflügel das intakte kreuzverstrebt Sparrendachwerk als originaler Bestand ausgewiesen werden. Im Fassadenmauerwerk fanden sich mehrere in Sandstein gefasste Portale (Rund- und Spitzbogen) sowie etliche schmale Lanzettfenster, insbesondere in Reihen im Obergeschoss des ehem. Dormitoriums. Auf diesem Geschoss hat sich auch der Sturz eines gestuften Dreierfensters mit Masswerkformen in situ erhalten, was auf einen besonderen Raum (Kapelle?) am rheinseitigen Kopfende dieses Flügels hindeutet. Ein um 1345 errichtetes Schaffneigebäude im Hof der Gründungsanlage war ebenfalls Teil bauarchäologischer Untersuchungen. Das so genannte Gäste- und Pfründnerhaus, das an der Rheinfront den Gründungsbau erweiterte, entstand erst 1508.

BJ

7. Basel BS, Spalenberg 12, «Spalenhof»

LK 1047, 611 099/267 429. Höhe 262 m
Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1978/79; 1982; 1986.

Mächtiges, von der Gasse abgesetztes Einzelgebäude am Talhang in leichter Hanglage.

um 1200/vor 1247 (bauanalytisch, historisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1986/7); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1982/7).

Bibliografie: D. Reicke/Ch. Matt, Vorbericht über die baugeschichtlichen Untersuchungen im Spalenhof - Spalenberg 12 (1986/7). BZ 88, 1988, 301-308; Ch. Matt, Spalenberg 12 - mittelalterliche Parzellen- und Terrassierungsmauern beim Spalenhof. JbAB 1989, 54-58; U. Feldges, Zur Restaurierung des Spalenhofs in Basel. Unsere Kunstdenkmäler 41, 1990, 2, 193-201; A. Wyss, Denkmalpflege. Basler Stadtbuch 1990 (Ausgabe 1991), 211-219 (Spalenhof: 213f.).

Grosser, einseitig unbefensterter Profanbau, da dort ein weiterer, wohl etwa gleich alter (heute abgebrochener) Bau kleineren Ausmasses stand. Er liegt deutlich von der Gasse abgesetzt im hinteren Parzellenbereich, ähnlich andern, allerdings allein stehenden Bauten wie «Schönes Haus» (Kat. 6), Grosser Keller (Kat. 12) oder v. a. Doppelhaus «Zerkinden-/Griebenhof» (Kat. 10).

Das Gebäude ist im Ursprung ein mittelalterliches Stadtpalais. Es wurde im rückwärtigen Teil der Parzelle an den Fuss des Talhangs geschoben. Der Kernbau mit einem Kellergeschoss und Rundbogenfenstern um 1200 besitzt ein etwas ungewohnt gegen vorne abfallendes Pultdach (die Hinterfassade ist somit eindrücklicher, vielleicht wegen der Lage am Hangfuss).

Auf Erdbebenschäden (1356) wurde mit Flickwerk reagiert. Umfassende Sanierung mit den heutigen Balkenlagen und Ständer-Trennwänden erfolgten 1421/22, weitere wichtige Ausbauten zum heutigen Volumen im 16. Jh. Ungewohnt ist die Zumauerung der Fenster an der Hinterfassade und deren nachträgliche Hinterfüllung mit Aushubmaterial. Einige Funde des 13. und 14. Jh. aus der Hinterfüllung legen einen Zusammenhang dieser Massnahme mit den erwähnten nach-erdbebenzeitlichen Umbauarbeiten nahe.

BJ, ChM

8. Basel BS, Nadelberg 6, «Schönes Haus»

LK 1047, 611 018/267 535. Höhe 269 m
Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1966; 1968; 2006-.

Repräsentatives, einzeln stehendes Wohngebäude.

Kurz nach 1270/vor 1280 (dendrochronologisch, bauhistorisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummern: 1966/9, 1966/12, 1968/28); Basler Denkmalpflege (Laufnummern: D 1966/1, D 2006/218).

Bibliografie: LM (nicht auflösbar), Das älteste erhaltene Wohnhaus der Stadt Basel (Nadelberg 6, Schönes Haus). Unsere Kunstdenkmäler 21, 1970, 4, 165-167; G. Mattern, Der Wappenbalken im «Schönen Haus» zu Basel. Ein Beitrag zur oberrheinischen Wappengeschichte. Schweizer Archiv für Heraldik 92, 1978, 3-12; S. Sommerer, Wo einst die schönsten Frauen tanzten ... Die Balkenmalereien im «Schönen Haus» in Basel (Nadelberg 6). 182. Neujahrsblatt der Gesellschaft für das Gute und Gemeinnützige Basel. Basel 2004; B. Jaggi/H. Ritzmann, 5. Nadelberg 6, Basel - Schönes Haus (2006/218). Materialien zur Baugeschichte des mittelalterlichen Stadtpalais. JbAB 2006, 231-266.

Der Typus des freistehenden mittelalterlichen Profanbaus übertrifft in seiner aussergewöhnlichen Ausstattung und hervorragenden

Erhaltungsqualität alle anderen Stadthäuser, ist indessen im Grundsatz mit wenigen weiteren Solitären in der Innerstadt vergleichbar: Engelhof (Nadelberg 4), Spalenhof (Kat. 7) und Zerkindenhof (Kat. 10). Malereien: Nadelberg 10 (Kat. 10) und Martinsgasse 13 (Kat. 18).

Freistehender Solitärbau aus der Zeit um 1270 (d), urkundlich 1280, auf zurückgesetzter Parzelle mit giebelständiger Front und Rückseite. Beide Seiten mit sechsteiliger gotischer Fensteranlage mit Masswerkeinteilungen, welche die grosse Festsäle im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss mit ihren reichen Balkenmalereien (Malerei in Feldern und Reihen von Wappen) belichteten. Das dreigeschossige Gebäude umfasste von Anfang an einen Doppelkeller, der aus einem eingeschossigen Vorkeller und einem dahinter liegenden zweigeschossigen Hauptkeller bestand. Dessen Erschliessung erfolgte direkt vom Nadelberg her durch ein mächtiges Rundbogentor, das in der Frontmauer des Vorkellers ausgeschieden war. Das Dachwerk, ein Sparrendach bestehend aus Hälblingen (längs halbierte Baumstämme) mit kreuzverstrehten Gespärren, beschliesst das hohe Bauwerk mit einem steilen Giebel, der an der Rückseite später zu einem Krüppelwalm abgeändert wurde. Wie die Spitzbogentüre im Stockwerk zum oberen Festsaal belegt, muss die vertikale Erschliessung des Hauses von aussen an der Nordseite erfolgt sein. Typisch für die Zeit des späten 13. Jh. und für die hohe Qualität des Gebäudes ist die Kombination von sichtbaren (bemalten) Deckenbalken mit verputzten Deckenbrettern.

BJ, ChM

9. Basel BS, Rheingasse 15, «Zum Landser»

LK 1047, 611 532/267 763. Höhe 252 m.

Baugeschichtliche Untersuchungen: 1995; 2006.

Historisch gewachsenes Altstadtgebäude in der Neustadt Kleinasel mit gut erhaltener und umfassend untersuchter Bausubstanz vom Mittelalter bis heute.

Um 1270 und nach 1360 (dendrochronologisch).

Verbleib der Dokumentation: Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1995/12, D 2006/110).

Bibliografie: M. Merki, Rheingasse 15 (D 1995/12 und 2006/110). JbAB 2006, 279-291.

Beispiel eines kombinierten Pultdachwerks aus Pfetten- und Sparrenkonstruktion, vergleichbar mit dem Pultdachwerk des linken Flügelbaus des Andlauerhofs, Petersgasse 38 (1368 d).

Die Parzelle ist mit einem Vorderhaus und einem durch einen kleinen Zwischenhof abgesetzten Hinterhaus bebaut. Ersteres besteht aus zwei Teilen, einem älteren, unterkellerten, massiv gebauten hofseitigen Hausteil und einem strassenseitigen, nach dem Erdbeben um 1360 errichteten dreigeschossigen Teil mit einem zur Rückseite hin ansteigenden Pultdach. Der hintere Hausteil hatte ursprünglich nur zwei Vollgeschosse mit einem zur Strasse hin ansteigenden Pultdach. Er datiert um 1270. Bemerkenswert ist der um 1360 entstandene Dachstuhl der jüngeren, strassenseitigen Haushälfte, der auf einer firstparallelen Balkenlage über dem ersten Dachgeschoss steht. Später, wohl mit der Aufstockung des hinteren Hausteils, wurde das gesamte Vorderhaus mit einer gemeinsamen Dachhaut eingedeckt. Unter dem vermeintlichen Satteldach trennt jedoch die massive, bis zum First reichende Scheidemauer (die ursprüngliche Westfassade des älteren Hausteils) die beiden unterschiedlichen Pultdachkonstruktionen.

BJ

10. Basel BS, Falknerstrasse 29/Weisse Gasse 14

LK 1047, 611 350/267 227. Höhe 255 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1989 (Abbruch 1990).

An älteres Gebäude mit Pultdach angebauter dreigeschossiger Wohnbau des wohl frühen 13. Jh., im Spätmittelalter zur Gasse hin erweitert, mit Hinterhof.

2. Hälfte 12. bis 15. Jh. (bauhistorisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1989/1); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1988/33).

Bibliografie: Ch. Matt/B. Jaggi, Zur baulichen Entwicklung einer Häuserzeile am Birsig, Untersuchungen in der Liegenschaft Falknerstrasse 29/Weisse Gasse 14 (1989/1). JbAB 1989, 176–201.

Ähnliche Befunde wie Schneidergasse 8/10 und 12, jedoch jünger. Die Baustrukturen sind vor allem in den Brandmauern erhalten. An einen dreigeschossigen Kernbau mit Pultdach und einem etwas locker hingeworfenen horizontalen Fugenstrichputz auf der Nachbarparzelle (2. Hälfte 12./13. Jh.) wurde wenig später mit gleicher Gebäudetiefe ein «sekundärer» Kernbau angefügt. Er ist über 3 Geschosse erhalten (Dach unbekannt; eine spätere Aufstockung setzt ein Pultdach auf, dass in die Gegenrichtung des «primären» Kernbaus geneigt ist) und belegte die halbe Parzellentiefe. Im Erdgeschoss Nachweis eines entlang der Brandmauer gelegenen, durch den «sekundären Kernbau» nach hinten führenden, mit einem Gewölbe überdeckten Ganges. Originale Fenster sind nicht überliefert.

Der ältere Kernbau mit Pultdach wurde nachträglich in Richtung Gasse erweitert. Auch das Gebäude auf der anschliessenden Parzelle wurde in ähnlicher Art vergrössert, und die dazwischen liegende Baulücke zwischen dem «sekundären» Kernbau und der Gasse wurde geschlossen. Diese Erweiterungen datieren ins späte 14./15. Jh.

BJ, ChM

11. Basel BS, Im Lohnhof 3–9/Kohlenberg 20, «Lohnhof»

LK 1047, 611 260/267 109. Höhe 273 m

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1996–2000. Gebäude des Chorherrenstiftes St. Leonhard. – Stadtmauern: Burkhardtsche um 1080, Innere 1. H. 13. Jh. (historisch, archäologisch). – Kirche: um 1060/80 (romanisch), um 1360/70 (hochgotisch), 1481–nach 1521 (spätgotisch). – Stiftsgebäude: 1133/35 (historisch). – Bibliothekstrakt: 1440 (dendrochronologisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1996/12); Basler Denkmalpflege (Laufnummern: D 1983/12, D 1997/12).

Bibliografie: B. Jaggi/D. Reicke, Die baugeschichtlichen Untersuchungen im Lohnhof von 1997–2000. JbAB 2001, 209–264, insbes. 235–238; Ch. Matt/Ch. Bing, Vorbericht zu den Ausgrabungen im Teufelhof und im Lohnhof. Leonhardsgraben 49/Heuberg 32 (1995/4) und Leonhardskirchplatz 3 (1996/12). JbAB 1996, 59–67; D. Reicke/Ch. Matt, Lohnhof und Leonhardsstift in Basel. Baugeschichtliche Beobachtungen im Zug der aktuellen Umbauten. Basler Magazin 1998, Nr. 7, 21. Februar, 12f.; Ch. Matt/D. Reicke, Der Lohnhof – neu untersucht. Archäologisch-baugeschichtliche Mosaiksteine. Basler Stadtbuch 1998, 205–212; Ch. Matt, Rund um den Lohnhof. Die Archäologischen Informationsstellen Lohnhof, Leonhardskirche, Teufelhof, Leonhardsgraben 43. Archäologische Denkmäler in Basel 2. Basel 2002.

Die Gebäude der Basler Chor- bzw. Domherren von St. Peter und des Münsters sind nicht erhalten.

Die nach Aufgabe des Lohnhof-Gefängnisses (19./20. Jh.) durchgeführten archäologischen und baugeschichtlichen Untersuchungen im Komplex des ehemaligen Leonhardsstifts brachten neue Erkenntnisse zu den Basler Stadtmauern, zum Gründungsbau des Stifts sowie viele Detailbefunde zur Entstehung der verschiedenen Gebäudeteile der Gesamtanlage, die auf dem Leonhardskirchsporn in der südlichen Ecke der Inneren Stadtmauern liegt. Der Eckturm im Süden gehört zur Burkhardtschen Stadtmauer des späten 11. Jh., die hier bis in das Erdgeschoss erhalten ist. Der Gründungsbau des Stifts entstand kurz danach und unmittelbar dahinter als rechteckiger Bau, im selben Abstand zur Stadtmauer wie die romanische Kirche (um 1080). Mit dem Bau der sog. Inneren Stadtmauer im 13. Jh., rund 5 m weiter aussen, wurde das Areal zugunsten des Stiftsgebäudes und weiterer Bauten am Rand der Stadtbefestigung erweitert, insbesondere eines um 1440 vollendeten Bibliotheksgebäudes, dessen Gewölbekeller als eine erste Etappe aus der Zeit des 13. Jh. interpretiert wurde. Um 1330 entstand ein viergeschossiger Wohnturm als architektonisches Wahrzeichen vor dem Eingang zu diesem Keller (sog. Uhrturm). Die Schäden des Erdbebens von 1356 führten allenthalben zu Erneuerungen, insbesondere auch der Kirche, die um 1490 zu einer Hallenkirche erweitert wurde.

BJ, ChM

12. Basel BS, Peterskirchplatz 1, «Zum Grossen Keller»

LK 1047, 611 085/267 630. Höhe 260 m.

Baugeschichtliche Untersuchungen: 1988–91, 1999/2000.

Vielgeschossiges, in den Talhang gestelltes Grossgebäude mit Lagerhauscharakter (Nennung eines «Kornhauses» über 2 Kellergeschossen).

2. Hälfte 13. Jh. (bauhistorisch, dendrochronologisch).

Verbleib der Dokumentation: Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1988/4).

Bibliografie: D. Reicke, Das Marthastift bzw. Haus «Zum Grossen Keller». Baugeschichtliche Untersuchungen 1988–91 und 1999/2000. JbAB 2000, 187–201; A. Wyss, Zur Verantwortung der Denkmalpflege. Basler Stadtbuch 1991 (Ausgabe 1992), 234–241 (Marthastift: S. 235f.); D. Reicke, Der Keller des «Marthastiftes» in Basel, ein Warenlager des 13. Jahrhunderts. In: D. Schumann (Hrsg.) Bauforschung u. Archäologie, Stadt- u. Siedlungsentwicklung im Spiegel der Baustrukturen, 114–130. Berlin 2000.

Grosser Kernbau, ähnlich denjenigen am Spalenberg 12 (Kat. 7) und Nadelberg 6 (Kat. 8), jedoch aufgrund der Hangsituation, des Lagercharakters und einer massiven Trennwand in der Längsachse anderer Haustyp.

Das Gebäude ist in den Untergeschossen durch eine Längsmauer im Verhältnis 2:3 in zwei ungleich breite Räume geteilt; es besitzt an der Talseite jedoch eine mittig angelegte mächtige Stützmauer. Im grösseren Raum liegt die Last in den beiden untersten Geschossen auf sechs, über beide Geschosse reichende Eichenstützen mit romanischen Würfelkapitellen und Unterzügen, die ihn dreischiffig unterteilen, während der kleinere Raum mit von Kragsteinen und Streichbalken getragenen Balken überdeckt ist. Die dendrochronologische Datierung des Holzwerks (vorwiegend Eichenholz) ergab Fälldaten um 1240 und 1260. Bemerkenswert sind die zwischen den Balken der Decke gespannten Stichbögen aus Backstein. Die Kellergeschosse sind von der Talseite her zugänglich. Dort liegen eine Etage ebenerdig zum Fischmarkt hin, eine kellerartig darunter und zwei weitere darüber. In letzteren reichen die Stützen (mit Unterzügen) jeweils bloss über ein Geschoss; dort gibt es auch keine Streichbalken. Diese vier Etagen sind von der Bergseite her (Peterskirchplatz) als Untergeschosse zu bezeichnen. Die oberhalb

des Peterskirchplatzes liegenden Stockwerke sind unbekannt (Neubau des frühen 15. Jh.). – Das Besondere dieses vor allem als Lagerhaus genutzten Gebäudes liegt auch an seiner Bautechnik: Die in den Talhang eingetieften Bereiche können aus statischen Gründen nur durch mühsames Abtiefen und Ausmauern in vielen einzelnen Bauebenen mittels Unterfangungstechnik errichtet worden sein.

BJ

13. Basel BS, Nadelberg 10 und 12 (inkl. Petersgraben 43/45), «Zerkinden» und «Griebenhof»

LK 1047, 611 036/267 504. Höhe 269 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1966; 1984; 1991; 2000; 2002.

Bedeutender Patrizierhof mit Vorderhaus, Flügelbau und Hinterhaus. Symmetrisch aufgebaute Doppelliegenschaft mit Innenwand in Leichtbauweise, Tiefkellern und mit Wandmalereien versehenen «Gartenpavillons» in Form von zwei Schalentürmen an der Stadtmauer.

Hauptbau: 1271 (dendrochronologisch); Schalentürme: um 1300/1. Hälfte 14. Jh. (bauanalytisch, kunsthistorisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummern: 1984/14, 2000/24, 2002/31); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 2000/7).

Bibliografie: H. Gasser, Ein Basler Doppelwohnhaus aus der Zeit um 1300. Basler Nachrichten vom 5. 6. 1966; Ch. Ph. Matt/B. Jaggi, Fundbericht Nadelberg 10 (Zerkindenhof). JbAB 2000, 68–71; Ch. Matt, Petersgraben 45 (1989/3) – ein Schalenturm an der Inneren Stadtmauer. JbAB 1989, 29–39; B. Jaggi, Die Untersuchungen im Stadtmauerturm Petersgraben 43, JbAB 1991, 144–150.

Von der Gasse abgesetzter Kernbau mit Tiefkeller ähnlich andern Grossbauten wie Spalenhof (Kat. 7) oder «Schönes Haus» (Kat. 8), jedoch als Doppelhaus konzipiert, dazu Repräsentativbauten in Form zweier Stadtmauertürme.

Das mittelalterliche Doppelhaus liegt etwas von der Gasse abgesetzt im mittleren Parzellenbereich und hat sich im aufgehenden Bereich nur in der Nordhälfte erhalten. Es besitzt eine Wandunterteilung in der Firstachse, deren konstruktive Ausformung sich im Dachstock erhalten hat. Befund: eine Folge von 5 Ständern in gleichmässigen Abständen, die auf Längsschwellen bzw. eine davon auf einer Querschwelle stehen. Alle Gefache fügen sich mit glattem Verputz bündig an die Ständerhölzer. Die Keller in den rückwärtigen Gebäudeteilen wirken sehr alt und gehören wohl zum Urbau (mittelalterliche Kragsteindecken).

BJ, ChM

14. Basel BS, Schneidergasse 8/10 und 12

LK 1047, 611 136/267 531. Höhe 253 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1982/83. Früher Steinbau mit Pultdach und angebauter Wohnturm mit Erdgeschosspassage und Hocheingang, Scharfenfenster.

Archäologisch (Funde), bauanalytisch.

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummern: 1982/45, 1983/9); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1983/26).

Bibliografie: Ch. Matt, Der archäologische Befund und J. Reich, Archäozoologische Auswertung des mittelalterlichen Tierknochenmaterials (10.–13. Jh.) von der Schneidergasse 8, 10 und 12 in Basel (CH). Materialhefte zur Archäologie in Basel 8, 11–16. Basel 1995; R. d'Aujourd'hui/Ch. Matt, Mittelalterliche Adelstürme und Steinbauten an der Schneidergasse. Basler Stadtbuch 1984 (Ausgabe 1985), 219–230; Ch. Matt/P. Lavicka/R. d'Aujourd'hui, Zur baue-

schichtlichen Entwicklung eines hochmittelalterlichen Siedlungskerns. Vorbericht über die Ausgrabungen an der Schneidergasse 4–12. BZ 84, 1984, 329–344; Ch. Ph. Matt, An der Schneidergasse. Archäologische Informationsstellen in der unteren Talstadt. Archäologische Denkmäler in Basel 3. Basel 2004.

Ähnliche (jüngere) Befunde im Haus Falknerstrasse 14/Weisse Gasse 14 (Kat. 10).

Im äusserst komplexen Nebeneinander mittelalterlicher Steinbauten im rückwärtigen Bereich der tiefen Parzellen an der Schneidergasse fand sich als Solitär im vorderen Teil der Parzelle – die jüngere südliche Parzellengrenze überlagernd – ein massiver Wehrturm (um 1200). Etwa 20 m hinter der Flucht der Strassenfassade entstanden in zunächst vor einer parallel dahinter durchziehenden, parzellenübergreifenden Mauer erste Steinbauten. Ein zweieinhalbgeschossiger Bau mit flach gegen die Rückseite der Parzelle geneigter Pultdachkronen (Schneidergasse 8/10) ist durch die an diese hintere Parallelmauer ansetzende Südmauer (spätere Brandmauer zwischen Haus 10 und 12) bezeugt. Deren innere Geschossunterteilungen zeigten sich in Form horizontaler Steinaussparungen, in welchen sich (in Zweitverwendung) genutete Bohlenfragmente erhalten hatten. Die dendrochronologische Datierung dieser Bohlenfragmente in die Mitte des 13. Jh. dient als terminus post quem für die Datierung des Kernbaus. In erhöhter Lage zur Strassenseite orientierte Aussentüre mit Sandsteineinfassung. Die Mauerflächen sind über weite Strecken stark brandgerötet und zersplittert.

In einem nächsten Schritt folgte um/kurz nach 1200 eine Erweiterung zur Gasse in Form einer mindestens zweigeschossigen Mauer auf der Parzellengrenze zwischen Haus 10 und 12 («Arealmauer»). Sie ist (zumindest im Bauvorgang) etwas jünger als der in Gassennähe stehende erwähnte Wehrturm.

In einer späteren Phase entstand südlich an den Kernbau mit Pultdach und auf die gemeinsame Brandmauer aufbauend auf der Parzelle von Haus 12 ein Wohnturm mit rassa pietra-Verputz aus gestrichenen Mauerflächen. Zu diesem Steinbau haben sich Rundbogentore im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss sowie im 2. Obergeschoss ein Scharfenfenster mit schachtartig geschrägten Leibungen erhalten. Seine Entstehung ist aufgrund seiner Ausformungen ins 13. Jh. zu datieren.

Nachfolgend – teilweise noch vor dem Erdbeben von 1356 – wurden sukzessive der Kernbau erweitert und die vorderen Parzellen bis zur Strasse hin ausgebaut.

BJ, ChM

15. Basel BS, Schnabelgasse 6

LK 1047, 611 133/267 360. Höhe 261 m.

Ausgrabungen: 2002.

Tiefer gemauerter Latrinenschacht im rückwärtigen Parzellenteil mit unbekanntem Kontext zu zugehörigem(n) Gebäude(n) bzw. Parzelle(n).

12. Jh. (archäologisch, Funde).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 2002/15).

Bibliografie: S. Rodel, Vorbericht über die Grabungen 2002 in der Schnabelgasse 6. JbAB 2002, 115–124; S. Häberle/Ch. Matt/P. Vandorpe et al., Esskultur im Hinterhof. Interdisziplinäre Auswertung einer mittelalterlichen Latrine, Grabung 2002/15, Schnabelgasse 6, Basel. JbAB 2008, 79–145.

Von den wenigen Latrinenfunden dieser Zeitstellung der am besten untersuchte.

Der Latrinenschacht ist knapp 2.8 m tief und hat fast 1 m dicke, qualitätvolle Mauern. Er liegt heute in der Südwestecke der Liegenschaft. Seine Innenmasse betragen ca. 1.5 × 2 m. Er kam unter der wohl ins 14. Jh. datierenden westlichen Brandmauer zum Vorschein, die mit einem Entlastungsbogen über den Schacht gespannt

werden musste, wollte man Setzungsrisse vermeiden (der Schacht wurde damals als zu tief nicht geleert und ausgemauert). Die im 14. Jh. nachgewiesene (und noch heute aktuelle) Parzellengrenze zieht seitlich, aber voll über den Schacht hinweg, so dass sich nicht sagen lässt, ob die Grenze alt ist und die Latrine somit von zwei Anstössern gemeinsam benutzt wurde, oder ob sie inmitten einer nach ihrer Aufgabe aufgeteilten Parzelle lag. Die Datierung der Südgrenze der heutigen Parzelle ist ebenfalls unklar: Offensichtliche Parzellenerweiterungen der südlichen Nachbarliegenschaft haben auch hier die Grenzen der «Urparzelle» verunklärt. Selbst wenn die Latrine zwei Nachbarn gehört haben sollte, so kann es sich jedenfalls nicht um eine Grosslatrine wie im Basler Augustinerkloster handeln. Die städtebauliche Lage, die Qualität des Schachtes und des Fundinhaltes verbieten die Annahme einer sozial oder wirtschaftlich schlecht gestellten Bauherrschaft.

ChM

16. Basel BS, Heuberg 20, Seraphins hus

LK 1047, 611 081/267 283. Höhe 273 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1987/88. An die Stadtmauer angebautes schmales Gebäude mit repräsentativ ausgemalten Räumen im 1. und 2. Obergeschoss.

1. Hälfte 13. Jh.: Innere Stadtmauer (archäologisch, historisch); vor 1300: Steinhaus mit späterer Wandmalerei (bauanalytisch); beginnendes 14. Jh.: Wandmalereien (kunsthistorisch).

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1987/7); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1987/03).

Bibliografie: R. d'Aujourd'hui/Ch. Bing, Hochmittelalterliche Stadtbefestigung und Entwicklung der Bebauung zwischen Leonhardsgraben und Spalenvorstadt/Heuberg. BZ 88, 1988, 276–280; Ch. Gutscher/D. Reicke, 1987 entdeckte Wandmalereien aus dem Mittelalter am Heuberg 20. Basler Stadtbuch 1988 (Ausgabe 1989), 129–138; D. Reicke, Heuberg 20, Basel. In: Basler Denkmalpflege (Hrsg.) Die baugeschichtliche Untersuchung 1987/88, 3–22. Basel 1989; Ch. Gutscher, Symbol oder Spass? Mischwesen auf profanen Wanddekorationen des frühen 14. Jahrhunderts. Unsere Kunstdenkmäler 40, 1989, 4, 355–365.

Vergleichbare repräsentative (Balken-)Malereien in den Häusern Nadelberg 6 (insbesondere Wappenmalereien, Kat. 8) und Nadelberg 10 (Kat. 13) sowie Martinsgasse 13 (Kat. 17).

Schmales spätbarockes Altstadthaus in der Häuserzeile am oberen Heuberg, zwischen Burkhardtscher und Innerer Stadtmauer, in der Zeit ab Mitte 13. Jh. entstanden und mehrfach erweitert (im 19. Jh. über die Innere Stadtmauer hinaus). Die nur auf Höhe des Kellers des mittelalterlichen Hauses erhalten gebliebene ältere Burkhardtsche Mauer diente als stadtseitige Begrenzung und die 4.5 m entfernte Innere Stadtmauer als Abschluss auf der Gegenseite. An den dazwischen gespannten Brandmauern fanden sich im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss einzigartige Malereien aus der Zeit um 1300. Im Erdgeschoss handelt es sich Quadermalereien mit Fabeltieren und einer Jagdszene, im 1. Obergeschoss um Wappenmalereien auf zwei horizontalen Registern. Die Zuordnung der Wappen verweist auf adlige Familien («Achtburger»), die im späten 13. Jh. in Basel nachgewiesen sind. Die Motive erinnern an den Wappenbalken im «Schönen Haus» (um 1270; Kat. 6). Beide Brandmauern im Erdgeschoss waren mit Quadermalerei und figürlichen Motiven geschmückt, wobei die südliche die ältere Bemalung aufzuweisen scheint. An der sekundären Schicht fanden sich rot und blaue Grundfarben in den Feldern, was wiederum an die Balkenmalereien am Nadelberg 6 und auch am Nadelberg 10 sowie an der Martinsgasse 13 erinnert. Nach dem Erdbeben, um 1357, wurde das Haus aufgestockt und Richtung Heuberg erweitert.

BJ, ChM

17. Basel BS, Martinsgasse 13

LK 1047, 611 389/267 477. Höhe 269 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 2004/05. Früher, teilweise original unterkellertes Kernbau mit wiederverwendeten, später bemalten Deckenbalken im Keller.

12./13. Jh. (relativchronologisch/bauhistorisch, dendrochronologisch). *Verbleib der Dokumentation:* Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1982/39); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1982/03).

Bibliografie: P. Thommen, mit einem Beitrag von B. Jaggi, Vorbericht über die Ausgrabungen an der Martinsgasse 9–13 (1982/39). BZ 86, 1986, 206–214.

Balkenmalereien ähnlich jenen in den Häusern Nadelberg 6 und 10 (Kat. 8 und 13).

In zwei Phasen entstandenes Steingebäude mittelalterlichen Ursprungs (12./13. Jh.), unter spätbarocker Überformung verborgen. Im Zuge einer fast vollständigen Totalauskernung 1982 bis auf die Umfassungsmauern und die bemalten Balken über einem halb unterkellerten Raumdrittel am südlichen Ende zerstört. Die damals zutage getretenen, wohl in Zweitversetzung verlegten Deckenbalken (1254/55 d) weisen sekundär aufgetragene, in zwei Grundfarben (rot und blaugrün) wechselnde Felderbemalungen auf, die mit Marmorinkrustationen, vegetabilen Musterungen und einem Kopfmotiv verziert sind – vergleichbar mit den Malereien im «Schönen Haus» (Kat. 8, Nadelberg 6) und Zerkindenhof (Kat. 13, Nadelberg 10). Auch hier waren (wie Kat. 8, Nadelberg 8) die zugehörigen Deckenbretter verputzt.

BJ, ChM

18. Basel BS, Schützenmattstrasse 11

LK 1047, 610 813 /267 357. Höhe 273 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1992. Frühes Steingebäude mit Keller an einer Nebenachse der Spalenvorstadt.

Archäologisch (Funde), bauanalytisch.

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1992/4); Basler Denkmalpflege (Laufnummer D 1991/08).

Bibliografie: Ch. Matt/Ch. Bing, Ein Steinbau aus dem 13. Jahrhundert in der Schützenmattstrasse 11, 1992/4 (Vorbericht). JbAB 1992, 131–136; D. Reicke, Die baugeschichtliche Untersuchung in der Liegenschaft «Zum Frösch», Schützenmattstrasse 11. JbAB 1992, 124–130.

St. Johanns-Park (Elsässerstrasse 2A): Fund eines etwa gleichartigen Gebäudes, dessen Abgang mit einem historischen Kriegszug 1272 verbunden werden kann (JbAB 1989, 213–231).

Von einem steinernen Gebäude mit fast quadratischem Grundriss ist nur noch das Kellergeschoss erhalten. Es liegt mit der an die nördliche Nachbarparzelle anstossenden Mauer vollumfänglich in der eigenen Parzelle (die Brandmauer liegt also nicht hälftig auf der andern Parzelle). Die Überbauung liess einen knapp 2,5 m breiten Zugang zum Hinterhof frei. Das aufgehende Mauerwerk des fast vollständig erhaltenen Kellers ist gänzlich verschwunden. Das ursprüngliche, kaum 5 m tiefe Gebäude ist nur ein Drittel so lang wie die (jüngeren) Nachbarbauten. Reichhaltige Funde aus der Kellerverfüllung datieren in die 2. Hälfte des 13. Jh.; sie umfassen neben Geschirr- sowie in grösserer Zahl Ofenkeramik. Es handelte sich offensichtlich um ein beheizbares Wohngebäude. Der verputzte Keller besass gegen die Strasse zu einen Fensterschacht und in der an der Parzellengrenze liegenden Mauer zwei Wandnischen. Im Hinterhof existierte ein wohl zeitgleiches hölzernes (Ökonomie-)Gebäude. Später (um 1380) wird nur ein archäologisch nicht nachgewiesener Speicher («horreum») genannt.

Die angrenzenden Parzellen erhielten im 14. Jh. steinerne Gebäude von der etwa dreifachen Längsausdehnung (beide nicht unterkellert). Ob die beiden zweigeschossigen Neubauten Anlass für den Hausabbruch waren oder ob (wenn ja wieviel?) Zeit dazwischen lag, ist nicht bekannt. Der nördliche Neubau setzt jedenfalls den Abbruch voraus. Ferner muss man ihn sich wohl als Fachwerkbau vorstellen, denn es wurde im aufgehenden Bereich keine im älteren Bestand vielleicht vorhandene Brandmauer übernommen.

BJ, ChM

19. Basel BS, Andreasplatz 7-14

LK 1047, 611 090/267 505. Höhe 258 m.

Ausgrabungen und baugeschichtliche Untersuchungen: 1983/84. Verschiedene, z. T. grössere, um ein Hofareal liegende Altstadthäuser am Talhangfuss.

Archäologisch (Funde), bauanalytisch.

Verbleib der Dokumentation: Archäologische Bodenforschung BS (Laufnummer 1983/11); Basler Denkmalpflege (Laufnummern: Nr. 7 = D 1983/04, Nr. 8 = D 1983/05, Nr. 12 = D 1984/09, Nr. 14 = D 1979/09).

Bibliografie: P. Lavicka, Mittelalterliche Steinbauten am Andreasplatz - Vorbericht über die Ausgrabungen 1977-1984. Mit einem Beitrag von François Maurer zu einem romanischen Fensterpfeiler.

BZ 85, 1985, 299-307; P. Lavicka/D. Rippmann, Hochmittelalterliche Bürgerhäuser in Basel. AS 8, 1985, 2, 109-116; Ch. Ph. Matt, An der Schneidergasse. Archäologische Informationsstellen in der unteren Talstadt. Archäologische Denkmäler in Basel 3. Basel 2004. Wichtige frühe Steinbauten im Umfeld einer romanischen Kirche. Im unmittelbaren Umfeld der St. Andreaskapelle (2. Hälfte 11. Jh.) entstanden im 11./12. Jh. einige aneinander gebaute Steinhäuser, die im Laufe der Zeit aus- und aufgebaut wurden. Mit dem Bau der Kapelle und einer zugehörigen Umfassungsmauer wurde das Hanggelände terrassiert und planiert. In diesem Zusammenhang sind die frühen Steinbauten zu sehen. Meist sind nur ihre Grundrisse bekannt (auch diese nicht immer vollständig), und im aufgehenden Bereich wurden die Mauern in jüngeren Zeiten ersetzt oder sind ganz verschwunden. Besonders aufschlussreich ist ein Gebäude mit langrechteckigem, leicht trapezförmigem Grundriss, dessen eine Längsfassade sich in Teilen vom Fundament bis ins 1. Obergeschoss erhalten hat (Originalhöhe unbekannt). Die bekannten Aussen- und Innenniveaus (innen Holzboden), eine (zugemauerte) Türe im mittleren Fassadenbereich, eine Wandnische im Erdgeschoss, vier Balkenlöcher als Anzeiger der zugehörigen Holzdecke bzw. des Bodens und zwei schmale Lichtscharten mit Fugenstrichputz im 1. Obergeschoss geben Hinweise auf Art und Innengestaltung des Gebäudes. Es stand unmittelbar neben der späteren Trinkstube der Krämer, dem «Haus Zum Imber» (= Ingwer; Safranzunft).

BJ, ChM

Anmerkungen

- Die bekannten Holzbau-Befunde vom Petersberg sind bereits publiziert: L. Berger, Die Ausgrabungen am Petersberg in Basel. - Ein Beitrag zur Frühgeschichte Basels. Basel 1963; L. Berger, Nachlese zu den «Ausgrabungen am Petersberg in Basel». JbAB 2001, 151-167.
- Wir Autoren vertreten in diesem gemeinsamen Projekt die Denkmalpflege und die Archäologische Bodenforschung. Zwar sind wir auf zwei verschiedene Ämter verteilt, doch arbeiten wir auf den Baustellen nach Möglichkeit eng zusammen. Manche Untersuchungsobjekte betreffen allerdings bloss eine der beiden Amtsstellen. Wir verstehen uns als Stellvertreter einer grösseren Anzahl Forschender, welche die vorgestellten Befunde erarbeitet haben. - Die Zusammenstellung der Grundlagen geschah durch Bernard Jaggi (Basler Denkmalpflege) und durch Christoph Matt, Guido Helmig und Marco Bernasconi (Archäologische Bodenforschung).
- Herausgegeben von der Christoph Merian Stiftung und André Salvisberg, 158f. (Basel 2010), denen ich für das Abdrucksrecht danke.
- KDM BS IV, 312.
- Zuletzt: Ch. Ph. Matt, Leitungsgrabungen zwischen Spalenberg und Stadthausgasse: Strassenführung und ein romanischen Kernbau bei der Trinkstube «Zum Seufzen». Kanalisation Schneidergasse - Stadthausgasse (A), 1979/32, Leitungsgrabung Stadthausgasse 10 (A), 1984/28, Fernheizung Münzgasse - Schneidergasse (A), 1990/9. JbAB 1991, 171-197.
- Ch. Ph. Matt/P. Lavicka, mit einem Beitrag von R. d'Aujourd'hui, Zur baugeschichtlichen Entwicklung eines hochmittelalterlichen Siedlungskerns. Vorbericht über die Ausgrabungen an der Schneidergasse 4-12. BZ 84, 1984, 329-344.
- P. Lavicka, Mittelalterliche Steinbauten am Andreasplatz - Vorbericht über die Ausgrabungen 1977-1984. Mit einem Beitrag von F. Maurer zu einem romanischen Fensterpfeiler. BZ 85, 1985, 299-307.
- Ch. Ph. Matt/Ph. Rentzel, Burkhardtsche und Innere Stadtmauer - neu betrachtet. Archäologische und petrographische Untersuchungen. JbAB 2002, 170-185.
- C. Badrutt, Beiträge zur Bauforschung 2. Blumenrain 28, Basel. JbAB 2008, 174 Abb. 19 (aus Baukörper von 1335).
- J. Tauber, Herd und Ofen im Mittelalter. Untersuchungen zur Kulturschicht und am archäologischen Material vornehmlich der Nordwestschweiz (9.-14. Jahrhundert). SBKAM 7. Olten/Freiburg i. Br. 1980.
- S. Stelzle-Hügli, Von Kacheln und Öfen im Mittelalter. Eine quellenkritische Betrachtung zum Forschungsstand. Arbeitskreis für Hausforschung. Jahrbuch für Hausforschung 50, 2004 (Basler Funde: S. 324-328). - Märthof: Grabung unpubliziert, Vorbericht s. Ch. Ph. Matt, Vorbericht über die Grabungen im Märthof. BZ 81, 1981, 325-328.
- H. Ritzmann, Interpretation und Synthese der Bauforschungen zwischen 1981 und 2000 am Rollerhof, Münsterplatz 20. JbAB 2000, 203-218.
- zuletzt: B. Jaggi/H. Ritzmann, Nadelberg 6, Basel - Schönes Haus (2006/218). Materialien zur Baugeschichte des mittelalterlichen Stadtpalais. JbAB 2006, 231-266.
- Akten Basler Denkmalpflege, Dossier D 1986/05 (unpubliziert).
- Ch. Ph. Matt, Ein Überblick über die mittelalterliche Besiedlung am Rande der Inneren Stadtmauer - Vorbericht über die Ausgrabungen im Rosshofareal. BZ 85, 1985, 317 Abb. 48e; Mitfunde S. 319 Abb. 50 (FK 13366/372/477). Inv. Nr. 1983/15.1469 a und b (FK 13366).
- Ch. Ph. Matt/Ch. Bing, Frühe Befunde vom äusseren Ende der Spalenvorstadt. Sondierungen im Haus Spalenvorstadt 34, 1993/4. JbAB 1993, 94-99.
- Ch. Ph. Matt/Ch. Bing, Ein Steinbau aus dem 13. Jahrhundert in der Schützenmattstrasse 11, 1992/4 (Vorbericht). JbAB 1992, 131-136.
- B. Jaggi, Historische Dachwerke in Basel. Dächer der Stadt Basel. Basler Denkmalpflege 2005, 139-211.
- Th. Lutz, Das Bauholz: Flösserei, Provenienz, Handelsformen, Kennzeichnung. Dächer der Stadt Basel. Basler Denkmalpflege 2005, 115-137.
- Ch. Ph. Matt/Ph. Rentzel, Burkhardtsche und Innere Stadtmauer - neu betrachtet. Archäologische und petrographische Untersuchungen. JbAB 2002, 197-218.
- Ch. Ph. Matt/Ph. Rentzel, Ein Hafnerlehmdepot in der Steinvorstadt 1 (Steinvorstadt 1/Steinberg 25/29, 1996/17). JbAB 1998, 131-150.
- B. Jaggi/D. Reicke, Die baugeschichtlichen Untersuchungen im Lohnhof von 1997-2000. JbAB 2001, 235-241.
- Schneidergasse: Ch. Ph. Matt/P. Lavicka, mit einem Beitrag von R. d'Aujourd'hui, Zur baugeschichtlichen Entwicklung eines hochmittelalterlichen Siedlungskerns. Vorbericht über die Ausgrabungen an der Schneidergasse 4-12. BZ 84, 1984, 329-344; R. d'Aujourd'hui/Ch. Ph. Matt, Mittelalterliche Adelstürme und Steinbauten an der Schneidergasse. Basler Stadtbuch 1984, 219-230; Ch. Ph. Matt, An der Schneidergasse. Archäologische Informationsstellen in der unteren Talstadt. Archäologische Denkmäler in Basel 3, 22. Basel 2004. - Falknerstrasse: Ch. Ph. Matt/B. Jaggi, Zur baulichen Entwicklung einer Häuserzeile am Birsig, Untersuchungen in der Liegenschaft Falknerstrasse 29/Weisse Gasse 14 (1989/1). JbAB 1989, 176-201.
- Akten Basler Denkmalpflege, Dossier 2004/176 (unpubliziert).

- 25 Wappen: G. Mattern, Der Wappenbalken im «Schönen Haus» zu Basel. Ein Beitrag zur oberrheinischen Wappengeschichte. Schweizer Archiv für Heraldik 92, 1978, 3–12. – (Bau-)Geschichte: zuletzt B. Jaggi/H. Ritzmann, Nadelberg 6, Basel – Schönes Haus (2006/218). Materialien zur Baugeschichte des mittelalterlichen Stadtpalais. JbAB 2006, 231–266.
- 26 D. Reicke, Das Marthastift bzw. Haus «Zum Grossen Keller». Baugeschichtliche Untersuchungen 1988–91 und 1999/2000. JbAB 2000, 187–201.
- 27 Unpublizierte Untersuchung des Jahres 2010.
- 28 C. Badrutt, Blumenrain 28, Basel (2007/595). JbAB 2008, 159–186.
- 29 B. Jaggi, Die Untersuchungen im Stadtmauerturm Petersgraben 43. JbAB 1991, 144–150.
- 30 Th. Aebi, Die archäologischen Funde. In: Th. Aebi/R. d'Aujourd'hui/H. Etter, Ausgrabungen in der Alten Stadtgärtnerei, Elsässerstrasse 2a (St. Johannis-Park). JbAB 1989, 213–231.
- 31 Ch. Brombacher/G. Helmig/H. Hüster-Plogmann et al., ... und was davon übrig bleibt – Untersuchungen an einem mittelalterlichen Latrinenschacht an der Bäumlengasse 14 (1992/20). JbAB 1998, 93–131.
- 32 P. Kamber, Die Latrinen auf dem Areal des Augustinerklosters. Basel-Augustinergasse 2, Grabung 1968. Mit einem Beitrag von F. Maurer zur Baugeschichte des Klosters. Materialhefte zur Archäologie in Basel Heft 10. Basel 1995.
- 33 Ch. Ph. Matt, An der Schneidergasse. Archäologische Informationsstellen in der unteren Talstadt. Archäologische Denkmäler in Basel 3, 28. Basel 2004.
- 34 Ch. Ph. Matt, Zur Parzellenstruktur der Stadt Basel vor 1300. JbAB 1996, 44–57.
- 35 Ch. Ph. Matt/Ch. Bing, Frühe Befunde vom äusseren Ende der Spalenvorstadt. Sondierungen im Haus Spalenvorstadt 34, 1993/4. JbAB 1993, 94–99.
- 36 P. Lavicka, Hauptphasen der baulichen Entwicklung an der Stadthausgasse 14–20, von den mittelalterlichen Kernhäusern bis ins 20. Jh. BZ 83, 1983, 365–373 (Phase 3).
- 37 W. Stöckli/D. Reicke, Die bauanalytischen Untersuchungen der Martinskirche von 1982. JbAB 1999, 269–286. – Terrassierungsmauer: D. Bargetzi/Ch. Matt, Fundbericht 2009/7 Martinskirchplatz 4. JbAB 2009, 35f.
- 38 Unpublizierte Ausgrabungen: Fundberichte von A. Hagendorn/Chr. Stegmüller/S. Stelzle-Hüglin et al., Von Befestigungen und Grossbaustellen. Erste Ergebnisse der Ausgrabungen Martinsgasse 6+8 (2004/1). JbAB 2004, Plan S. 102, Abb. 15; 104 Abb. 18: dort als noch «spätromische Mauer» bezeichnet (überdeckt von einer Abbruchschicht mit Funden des 13. Jh.). – Martinsgasse (A), 2009/16 (JbAB 2009, 38f.).
- 39 Dies äussert sich in den zwischen Leonhardskirchplatz, Leonhardsberg und Lohnhofgässlein stehenden Gebäuden, der seit dem 13. Jh. dort lokalisierten Oswaldkapelle und dem sog. Pfortnerhaus (KDM BS IV, 270.265), und beim halb im Abhang stehenden Eckturm der Stadtmauer des ausgehenden 11. Jh.: Ch. Ph. Matt/Ph. Rentzel, Burkhardische und Innere Stadtmauer – neu betrachtet. Archäologische und petrographische Untersuchungen. JbAB 2002, 170–185.

LÄNDLICHE SIEDLUNGEN IN DER NORDOSTSCHWEIZ: ZUR ENTWICKLUNG VON SIEDLUNGSANLAGEN, BAUFORMEN UND BAUTECHNIK (800–1350)

Renata Windler

1. Zum Forschungsstand

In der archäologischen Erforschung ländlicher Siedlungen des Mittelalters nimmt der Kanton Schaffhausen gesamtschweizerisch eine besondere Stellung ein, denn schon seit den 1930er-Jahren begann der Geograf und Archäologe Walter Ulrich Guyan (1911–1999) mit der Untersuchung der lokalen Eisenproduktion und führte ab den 1940er-Jahren auch Ausgrabungen in Siedlungswüstungen durch.¹ In einem 1946 publizierten Aufsatz² zu verschiedenen Methoden der Wüstungsforschung wies er auf die Schwierigkeit hin, hölzerne Bausstrukturen nachzuweisen, verwies auf entsprechende Erfolge in Süddeutschland und vermerkte dabei zum nachmaligen Grabungsplatz Berslingen: «Während die Siedelstelle mit ihren vergänglichen Holzkonstruktionen durch Grabungen fast nicht nachzuweisen ist, könnte das archäologisch geeigneter zu erforschende Mauerwerk der Kapelle uns den Standort des verödeten Dorfes topografisch exakter, als wir es heute kennen, angeben.» Den Standort der Kapelle lokalisierte Guyan auf Grund einer älteren Fundmeldung von «Mauerresten».

Guyan rief in seinem Artikel von 1946 die staatlichen Denkmalpflege auf, bei Erdbewegungen im Bereich von Wüstungen tätig zu werden, denn «arbeiten diese Institutionen systematisch, gewissenhaft und kontinuierlich, so vermögen sie wertvolles Material zu den abgegangenen Siedlungen beizubringen; andernfalls gehen meist unersetzbare Beobachtungen verloren.»³

Bereits 1948 verzeichnete Guyan erste Befunde. In Osterfingen dokumentierte er neben den Resten von Grubenhäusern einen rechteckigen, gemauerten Grundriss, den er als Sockel eines Fachwerkbaus deutete und auf Grund des Fundmaterials ins 10. Jh. datierte.⁴

1968–71 gelang es Guyan, die durch den Nationalstrassenbau bedrohte Wüstung Berslingen grossflächig zu untersuchen (Abb. 1). Diese Notgrabungen sowie ergänzende im Jahr 1984 wurden 2000 monografisch vorgelegt.⁵ Die Ausgrabungen von Berslingen sind ein Pionierwerk in der archäologischen Erforschung ländlicher Siedlungen in der Schweiz, trotz methodischer Mängel, die aus heutiger Sicht zu vermerken sind. In den übrigen Kantonen der Nordostschweiz fehlt diese Tradition der archäologischen Wüstungsforschung. So konnte Wanner bei seiner Untersuchung zur Kontinuität und Diskontinuität der Besiedlung im nördlichen Kanton Zürich nur Kirchen und Gräber, jedoch ausser Burgen keine Befunde profaner Bauten heranziehen.⁶



Abb. 1. Schaffhausen SH, Berslingen. Ausgrabungen 1968–70 unter der Leitung von Walter Ulrich Guyan, im Vordergrund Grubenhaus 24. Foto KA SH.

Während aus den Kantonen St. Gallen, Thurgau und Appenzell-Innerrhoden wenige archäologische Befunde zu ländlichen Siedlungen des Zeitraums 800–1350 vorliegen – aus Appenzell-Ausserrhoden ist bisher kein einziger Befund bekannt –, wurden im Kanton Zürich in den vergangenen 20 Jahren verschiedene archäologische Untersuchungen in Dörfern, vereinzelt auch in Wüstungen durchgeführt (Abb. 2). Hierzu sind zudem vorstädtische Befunde in nachmaligen Städten zu rechnen.⁷

Älteste noch bestehende Gebäude gehen in unserer Region mit vereinzelt profanen Steinbauten (die Burgen sind hier ausgenommen) ins 13./14. Jh., mit den Holzbauten jedoch – soweit bekannt – erst ins 15. Jh. zurück. Das älteste überlieferte Gebäude ist das 1420 dendrodatierte Girsbergerhaus in Unterstammheim ZH.⁸ Die Befunde sind räumlich wie chronologisch sehr unterschiedlich verteilt. Namentlich ist der voralpine und alpine Raum stark untervertreten, bei den Bodenbefunden ist das Spätmittelalter bisher kaum belegt. Sehr gut ist hingegen der Bearbeitungsstand, weshalb der Schwerpunkt auf Siedlungsanlagen und -entwicklung gelegt werden soll.

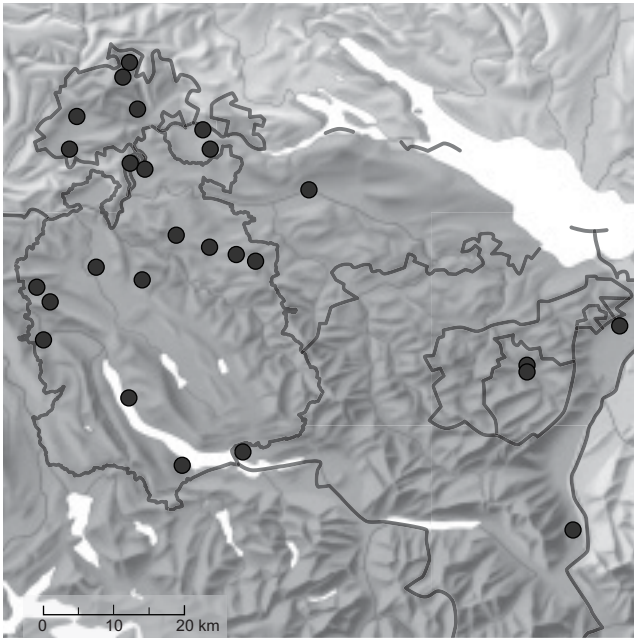


Abb. 2. Fundstellen mit Befunden in ländlichen Siedlungen (800–1350; ausser Kirchen und Burgen). Nachweise s. Liste S. 67. Karte KA ZH.

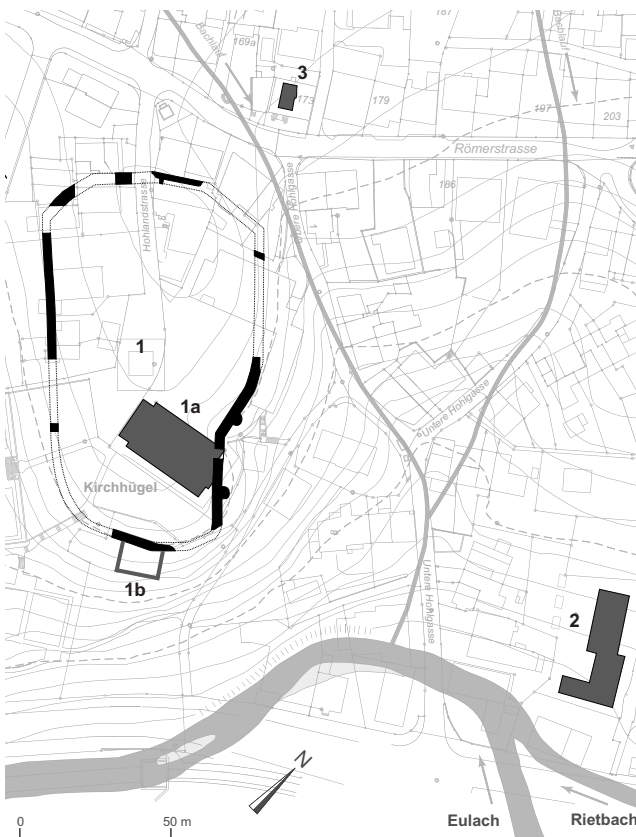


Abb. 3. Winterthur ZH, Oberwinterthur. Plan der archäologischen Fundstellen. 1 Kirchhügel mit spätromischem Kastell und Kirche (1a, aktuelle Grundfläche; Sakralbau ab ca. 7. Jh.) sowie Hohlandhaus (1b; 13., evtl. spätes 12. Jh.); 2 Grabung Bätmür mit früh- und hochmittelalterlichen Befunden; 3 Grabung Römerstrasse 173 mit hochmittelalterlichen Baubefunden. Plan KA ZH.

2. Siedlungsanlagen

Mehr oder weniger vollständig untersuchte Siedlungsanlagen sind nur mit der Wüstung Berslingen bekannt, deren kurz nach der Grabung publizierter, jedoch unvollständiger Plan mit Kirche, Friedhof und Siedlungsareal für lange Zeit als einziges ergrabenes Beispiel in der Schweiz das Bild einer ländlichen Siedlung des Früh- bis Hochmittelalters prägte.⁹ Die Befunde streuen jedoch vom späten 6./frühen 7. bis ins 11./12. Jh. und einzig eine grössere Anzahl der Grubenhäuser sind auf Grund des Fundmaterials und von C14-Analysen zeitlich näher einzuordnen.¹⁰ Gesicherte Aussagen über die Anlage und Entwicklung der Siedlung, namentlich die Rekonstruktion einzelner Gehöfte, sind deshalb nicht möglich.¹¹ Verschiedene Siedlungswüstungen konnten seit 1990 durch die Luftbildarchäologie lokalisiert und z. T. durch zusätzliche Prospektionen und punktuelle Sondierungen etwas genauer erfasst werden.¹² In Aepelhusen (Unterstammheim ZH) zeichnen sich v. a. innerhalb eines mutmasslichen Grabens zahlreiche Gruben, z. T. sicher Grubenhäuser und Erdkeller, ab.¹³

Von den Wüstungen unterscheiden sich die bestehenden Siedlungen auf Grund ihrer kontinuierlichen und – mehr oder weniger – erfolgreichen Geschichte, die v. a. die Befundüberlieferung prägt. Beispiele mit frühen Kirchen und Zentrumsfunktion sind Oberwinterthur und Bülach.

In Oberwinterthur wurden 2002 in einem grösseren Areal östlich des spätantiken Kastells auf dem Kirchhügel und nahe des Rietbachs eine grössere Zahl von Grubenhäusern des 7.-12. Jh. sowie Teile ebenerdiger Pfostenbauten untersucht. Erstere weisen auf eine gewerbliche Tätigkeit, namentlich auf Textilverarbeitung, hin. Eine gewerbliche Nutzung der in nächster Nähe fliessenden Gewässer Eulach und Rietbach ist wahrscheinlich, bisher aber nicht zweifelsfrei belegt ist (Abb. 3). Auffälligerweise und auf Grund der intensiven Grabungstätigkeit zu urteilen sicher nicht zufällig fehlen dagegen auf dem Kirchhügel mit seiner wohl ins 7. Jh. zurückgehenden Kirche¹⁴ und einem im Kern ins 12./13. Jh. datierbaren Steinbau, dem sog. Hohlandhaus,¹⁵ sowie im Ortskern entlang der alten Römerstrasse, dem zentralen Bereich des römischen Vicus, bisher früh- und hochmittelalterliche Grubenhäuser vollständig.¹⁶ Der Nachweis eines ebenerdigen Ständer- und eines Pfostenbaus aus dem Hochmittelalter gelang bisher an einer Stelle nahe der Hauptachse des Vicus und zugleich des heutigen Dorfes (Römerstrasse 173).¹⁷ Wenn auch noch spärlich, geben die Befunde hier einen ersten Hinweis auf eine unterschiedliche Nutzung verschiedener Siedlungsareale im Hochmittelalter, was durchaus mit der besonderen Stellung des Ortes zusammenhängen könnte. Eine 1155 zusammen mit der *ecclesia* erwähnte *curtis* des Bischofs von Konstanz dürfte am ehesten auf dem Kirchhügel, vielleicht im Bereich des Hohlandhauses, zu lokalisieren sein.¹⁸

Während die Stadt Winterthur dem auf römischen Wurzeln gründenden Oberwinterthur spätestens im Hochmittelalter den Rang abließ, nahm Bülach im 13./14. Jh. eine Zwischenstellung zwischen Dorf und Kleinstadt ein.¹⁹ Das Stadtrecht wurde zwar erst 1384 verliehen, doch war der Ort bereits



Abb. 4. Rheinau ZH, Klosterinsel und Halbinsel auf einer Güterkarte von 1740. Gut erkennbar sind die Stadtbefestigung und die verschiedenen Siedlungsteile; von links nach rechts: die Oberstadt zwischen Stadtmauer mit Stadttor (1) und Bergkirche (2) und die Unterstadt rechts bzw. östlich der Bergkirche, daran anschliessend die Au. Gut erkennbar ist auch die hier unüberbaute Parzelle Heerenwis (3). Karte Stiftsarchiv Einsiedeln.

zuvor mehr als ein gewöhnliches Dorf. Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang, dass nach Ausweis des archäologischen Befunds der Bau der Umfassungsmauer schon um 1300 erfolgte.²⁰ Zudem sind ein Durchgang durch eine Mauerlücke sowie ein mit der Mauer in Verband stehender Steinbau belegt.

Die 1994 durch Annamaria Matter publizierten frühmittelalterlichen Steinbauten in Embrach ZH²¹ zeigen eine völlig andere Anlage und Bauweise als die übrigen in der Region ergrabenen Siedlungen. Neben den dortigen Steinbauten finden sich geringe Spuren der üblichen Holzbauten; das Grubenhaus 2, dessen Auflassung ins 11./12. Jh. datiert wird, gibt dabei einen wichtigen terminus ante quem für den jüngeren Steinbau.²² Hinzuweisen ist auch auf den rund 4 m breiten, nicht genauer datierbaren Umfassungsgraben. Es stellt sich für Embrach die Frage nach der zweifellos speziellen Funktion der Steinbauten. Das Augenmerk möchte ich v. a. auf die Deutung als Herrenhof richten, wobei ein Zusammenhang mit dem jüngeren, in der Mitte des 11. Jh. gestifteten Chorherrenstift zu sehen ist. Für die ältere Zeit fehlen indessen schriftliche Quellen.

Ein interessantes, bisher v. a. durch Prospektionen, drei Ausgrabungen und einzelne Bauuntersuchungen dokumentiertes Beispiel ist Rheinau, das im Laufe seiner Geschichte zwischen ländlicher bzw. dörflicher Siedlung einerseits und

Stadt andererseits oszillierte, durch das spätestens in der 1. Hälfte des 9. Jh. bestehende Inselkloster aber stets eine besondere Stellung innehatte (Abb. 4).²³ Auf dem tiefer gelegenen Teil der Halbinsel, im Bereich der sogenannten Unterstadt/Au, existierte nach Ausweis der Befunde in der Flur Heerenwis schon im 7. Jh. eine Siedlung.²⁴ Dass beim nachmaligen Kloster bereits eine Siedlung bestand, vermutete Wanner auf Grund einer Schenkungsurkunde von 858.²⁵ Siedlungspuren des 9.-12. Jh. sind bisher nur aus der Unterstadt/Au belegt. Befunde des 13. und 14. Jh. stammen hingegen sowohl aus der Unterstadt/Au wie auch aus der Oberstadt.²⁶ Rheinau wird 1241 als *civitas*, Stadt, bezeichnet.²⁷ Die Befestigung verlief auf dem Wall des latènezeitlichen Oppidums. Interessanterweise ist in beiden grossen Grabungsarealen in der Unterstadt/Au (Austrasse Kataster-Nr. 210 und Heerenwis) nach dem 13. Jh./um 1300 keine Besiedlung mehr belegt.²⁸ Prospektionen weisen ebenfalls auf ein bedeutend grösseres (hoch?)mittelalterliches Siedlungsareal im Bereich der Unterstadt/Au hin, als das Bild des aktuellen Ortskerns mit seinen z. T. bis in 13./14. Jh. zurückgehenden Bauten vermuten lässt.²⁹ Ein auf Grund weniger Funde hochmittelalterlich zu datierender Graben ist vermutlich als Grenzmarkierung dieser Siedlung zu deuten.³⁰ Auch ausserhalb davon liegen wüst gewordene Siedlungen, so der vielleicht in Luftbildern dokumentierte Kugelhof.³¹

Für das Spätmittelalter und die frühe Neuzeit sind in Rhein- au klare Phänome einer Teilwüstung archäologisch fassbar, die zum Teil durch eine Ende des 13. Jh. obrigkeitlich angeordnete Umsiedlung in die Oberstadt bedingt sein dürfte.³² Das beobachtete Wüstungsphänomen, der Bedeutungsschwund und Abstieg zum heutigen Dorf wären aber anhand schriftlicher und bildlicher Quellen, Bodenbefunde und baulicher Zeugen näher zu untersuchen.

3. Gebäudetypen, Bauformen und Bautechnik

3.1 Pfostenbauten

Ebenerdige Pfostenbauten

Ebenerdige Pfostenbauten sind vielerorts, meist allerdings bedingt durch die begrenzte Fläche der Grabungen nur ausschnitthaft dokumentiert und mangels stratigrafischer Evidenz nur mit Vorbehalt zu rekonstruieren.³³ In Berslingen unterscheidet Kurt Banteli zwischen den Haustypen I-III, die er auf Grund der Anordnung von Pfostenlöchern sowie typologischer Vergleiche mit Grundrissen aus dem süddeutschen Raum aus der grossen Zahl dokumentierter Gruben rekonstruiert.³⁴ Stratigrafische Beobachtungen, Fundmaterial oder C14-Analysen standen für eine relative oder absolute Datierung dieser ebenerdigen Pfostenbauten indes nicht zur Verfügung.

In Oberwinterthur-Bätmur ist auf den Rest eines zweischiffigen Pfostenbaus des 10.-12. Jh. hinzuweisen, in dessen Gebiet zwei Feuerstellen dokumentiert wurden, die auf Grund der Stratigrafie zu diesem Bau gehören können (Abb. 5).

In Rheinau-Heerenwies umgibt ein Grabengeviert etwa ins 10./11. Jh. C14-datierte Pfostenlöcher, die die Spuren eines oder mehrerer ebenerdiger Pfostenbauten beinhalten (Abb. 6).³⁵ Beim Graben, in dem eine Art Palisade zu postulieren ist, handelt es sich um eine Umfriedung, die im Südwesten eine Toranlage besass, wie Pfostenegative belegen. Der wohl zeitgleiche Pfostenbau 2 wurde nördlich davon dokumentiert. Auf Grund der Umfriedung ist eine besondere Funktion des Gebäudekomplexes zu postulieren.

Grubenhäuser und Erdkeller

Pfostenbauten sind auch durch die an fast allen Fundstellen belegten Grubenhäuser sehr gut vertreten. Nachgewiesen sind die üblichen Konstruktionstypen mit 2, 4 und 6 Pfosten. Alle drei scheinen in der Region vom 7./8. bis ins 11./12. Jh. parallel nebeneinander aufzutreten.³⁶ Zusammenhänge zwischen verschiedenen Typen, namentlich dem schmalen 2-einerseits und den in der Regel breiteren 4- und 6-Pfostenbauten andererseits, mit bestimmten Funktionen bzw. Installationen wären zu untersuchen. An Funktionen ist in erster Linie das Webhaus gut belegt, wobei etwa vom 8./9. bis ins 12. Jh. in der Region sowohl der vertikale Gewichtswie auch der horizontale Trittwebstuhl auftreten. Älteste, viel-

leicht schon ins 9./10. Jh. zurückreichende Befunde von Trittwebstühlen sind aus Otelfingen ZH,³⁷ jüngste Befunde von Gewichtswebstühlen z. B. aus Diessenhofen TG (älter als Turm, 1186d)³⁸ zu nennen. Weitere mögliche Funktionen von Grubenhäusern, namentlich als Vorratsräume, sind in der Region, soweit ich sehe, bisher archäologisch nicht nachgewiesen.

Kommen wir zurück zu den Konstruktionstypen der Grubenhäuser, so lassen sich im Laufe des Hochmittelalters Veränderungen feststellen. Ein etwa ins 10./11. Jh. datierbarer Befund in Oberwinterthur ist mit mindestens 80 cm verhältnismässig tief und mit mehr als 12 m² auch relativ gross (Abb. 7). Mit einem Firstpfosten an der Schmalseite und Spuren von Schwellbalken entlang der Wände ist eine Schwellriegelkonstruktion, d.h. eine Mischform zwischen Pfosten- und Ständerbau zu vermuten.³⁹ In Berslingen treten in der jüngsten Siedlungsphase des 11./12. Jh. rechteckige «Grubenhäuser» ohne oder mit einzelnen innenliegenden Pfostenlöchern auf.⁴⁰ Auch bei weiteren Befunden – wie mir scheint v. a. des ausgehenden Hochmittelalters (12. Jh./um 1200) – fehlen klare konstruktive Elemente, zudem treten vermehrt grössere und stärker abgetiefte Bauten auf. Dies trifft für einen Webkeller in der Siedlung Aepelhusen (Abb. 8)⁴¹ ebenso zu wie für einen Bau vielleicht gleicher Funktion in Rheinau-Heerenwies.⁴² In ersterem ist ein Trittwebstuhl nachgewiesen, während in letzterem als Besonderheit auf eine kleine Feuerstelle,⁴³ den Lehmboden und einen kurzen Kellerhals mit Holzritten hinzuweisen ist. Leider waren bisher an keinem Ort ebenerdige Gehniveaus erhalten. Ich nehme aber an, dass wir in derartigen Befunden nicht mehr eigenständige Gebäude, d.h. Grubenhäuser, sondern Erdkeller von grösseren, teilweise unterkellerten Gebäuden fassen.

3.2 Schwellenbauten

Der Nachweis von Ständer- wie auch von Blockbauten ohne Schwellmauern ist bekanntermassen besonders stark von guten Erhaltungsbedingungen und günstigen Umständen bei der Grabung abhängig, da in den Boden eingetiefte Konstruktionselemente nicht notwendig sind. Die sehr bescheidene Befunddichte ist sicherlich auf diese Problematik zurückzuführen.⁴⁴

Ältester Befund in der Region sind Reste eines Schwellenbaus mit Herdstelle in Merishausen SH (Abb. 9).⁴⁵ Das Gebäude, von dem sich Balkenrillen, Spuren einer eichenen Schwelle, Lehmbröckchen mit Rutenabdrücken sowie ein Benutzungshorizont erhalten haben, ist vermutlich im späteren 10. Jh. bei einem Brand abgegangen.

Ein schon 1990 ausgegrabener Befund im Zentrum des römischen Vicus von Oberwinterthur ZH wurde erst 2004 im Rahmen der Auswertung als Rest eines hochmittelalterlichen Gebäudes erkannt (Abb. 10).⁴⁶ Vermutlich liegt hier eine Schwellriegelkonstruktion vor, mit eingerammten First-, evtl. Eckpfosten und auf Schwellbalken ruhender Wandkonstruktion. Der schräg dazu verlaufende Pfostenbau ist nach Ausweis der Stratigrafie wohl jünger.

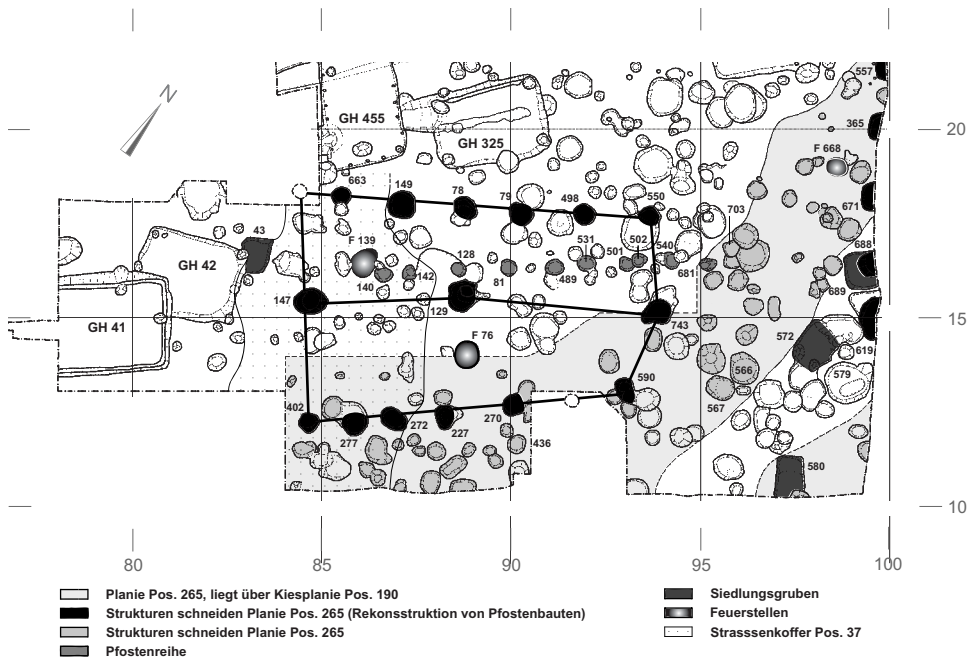


Abb. 5. Winterthur ZH, Oberwinterthur. Zweischiffiger Pfeilerbau wohl mit zwei zugehörigen Feuerstellen, 10.-12. Jh. (Datierungsbasis C14). M 1:200. Plan KA ZH.

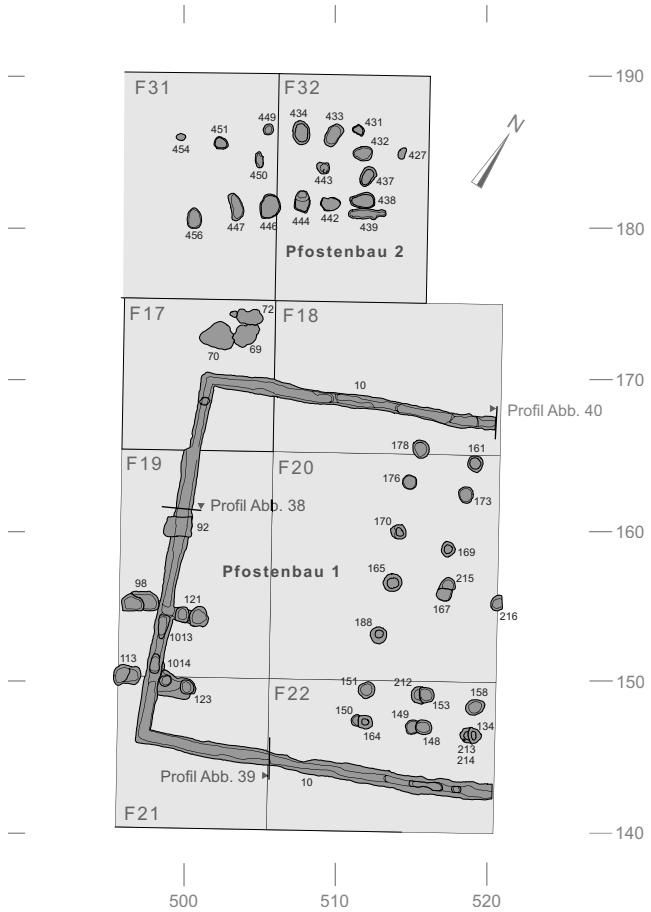
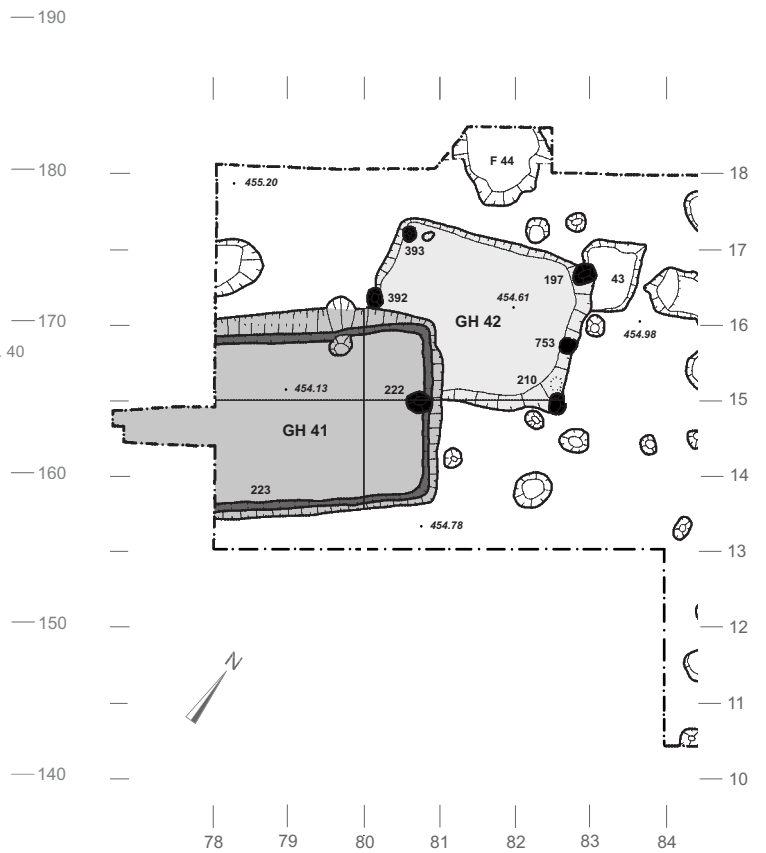


Abb. 6. Rheinau ZH, Heerenwis. Pfeilerbauten des 10./11. Jh. (Datierungsbasis C14) und Grabengeviert. M 1:500. Plan KA ZH.



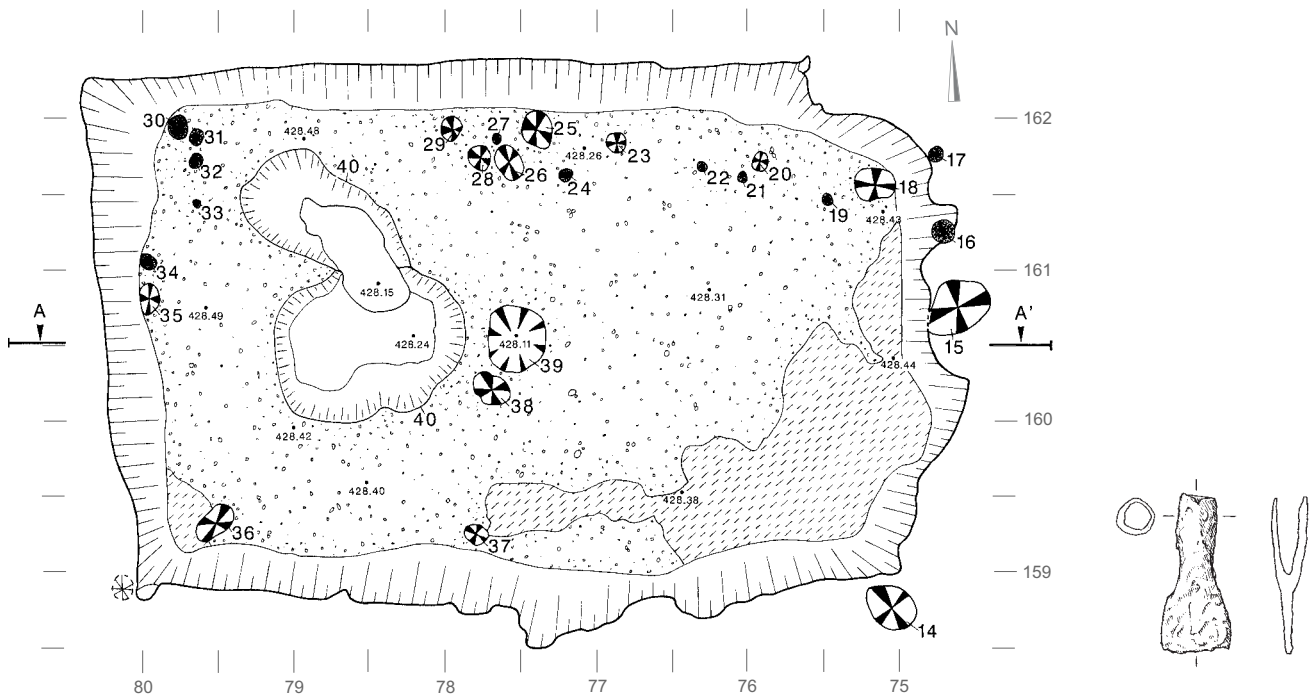


Abb. 8. Unterstammheim ZH, Aepelhusen. Erdkeller mit Spuren eines Trittwebstuhl und Breithalter aus der Auffüllung, 12. Jh. (Datierungsbasis Funde). M 1:50 bzw. 1:3 (Breithalter). Plan und Zeichnung KA ZH.

Dank einer massiven Überdeckung liessen sich in einer Wüstung im Schneitwiesen bei Elgg ZH die Reste eines ins 13./14. Jh. datierten Lehmbodens mit zugehöriger Feuerstelle dokumentieren.⁴⁷ An den klar begrenzten Rändern des Lehmbodens sind nicht nachgewiesene Schwellbalken anzunehmen. Daran schliessen u. a. Befunde einer Esse an. Auf Grund des Nebeneinanders dieser stratigrafisch zusammengehörigen Befunde ist ein Ständerbau mit mehreren Räumen zu postulieren. Leider umfasste die Ausgrabungsfläche des gut erhaltenen Befundes nur wenige Quadratmeter. Sehen wir von dem eingangs erwähnten Befund in Osterfingen SH ab, den Gyan als Sockel eines Fachwerkbau des 10. Jh. interpretierte, der heute aber neu zu beurteilen wäre, fehlen im Untersuchungsgebiet entsprechende Befunde. Erst ausserhalb des Untersuchungszeitraums, mit dem 1420 dendrodatierten Girsbergerhaus in Unterstammheim ZH, ist ein in den wesentlichen Bestandteilen erhaltener Bau überliefert.⁴⁸ Es handelt sich um einen gestelzten Ständerbau auf einem Sockelmauerwerk. Die Ständerkonstruktion ist geschossweise abgebunden. In dem etwas abgehobenen Erdgeschoss liegt eine Bohlenstube, dahinter eine Küche.

3.3 Steinbau

Sehen wir von einem sehr rudimentär erhaltenen Mauerfragment in der Winterthurer Altstadt ab,⁴⁹ das ins 10./11. Jh. zurückgehen könnte, ist der oben erwähnte, 1994 publizierte Baukomplex in Embrach ZH der einzige bisher bekannte, sicher vor 1300 zu datierende Steinbau in einer ländlichen Siedlung. Während der Rechteckbau vielleicht vor 800 zu

datieren ist, gehört der mehrteilige Gebäudekomplex, wie die C14-Daten und die Überlagerung durch ein Grubenhaus zeigen, am ehesten ins 9./10. Jh.⁵⁰ Ausser fünf Mörtelmischwerken haben sich lediglich die Fundamentgräben erhalten, die zum Teil einzelne Steinlagen enthielten. Die Fundamentbreite von knapp 1 m spricht dafür, dass die Wände auch im Aufgehenden gemauert waren. Der Gehhorizont war nicht mehr erhalten, so dass weder Aussagen zu Böden, Auflagesteinen für Stützen noch zu bodenebenen Installationen möglich sind.

Für die Zeit vom 11. bis ca. in die 1. Hälfte des 13. Jh. sind mir aus dem ländlichen Siedlungskontext – von Burgen abgesehen – keine profanen Steinbauten bekannt. Bemerkenswert ist ein quadratisches Gebäude, das im Verlauf des 13. Jh. über einer Holz-Erdburg auf dem Schönenbüel bei Appenzell errichtet und spätestens im frühen 14. Jh. wieder aufgegeben wurde.⁵¹ Zumindest sein Sockelgeschoss war in Stein errichtet; es war halbkellerartig eingetieft und ebenerdig zugänglich. Der Bearbeiter Christoph Reding spricht deshalb dem Bau eine Wehrfunktion ab, betont aber den Repräsentationscharakter.

Repräsentationscharakter besass zweifellos auch das sogenannte Weiherhaus in Richterswil, ein ursprünglich am Zürichsee gelegener Steinbau des 13./14. Jh. mit den Aussenmassen von 12.5 × 9.3 m (Abb. 11).⁵² Aus dieser ersten, spätmittelalterlichen Bauphase ist das rechteckige, gemauerte Erdgeschoss mit einem Oculus an der einen und zwei Schlitzfenstern an der anderen Schmalseite überliefert. Leider ist weder etwas über die Bauherrschaft noch über die Funktion des Gebäudes bekannt. Auf Grund der Lage am See und an einer wichtigen Handelsroute von Oberitalien an

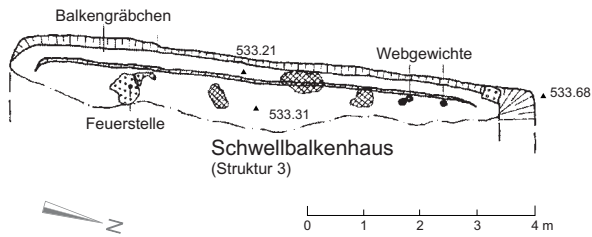


Abb. 9. Merishausen SH, Schulhaus. Schwellbalkenhaus des späteren 10. Jh. (Datierungsbasis C14 und Funde). M 1:200. Plan KA SH.



Abb. 10. Winterthur, Oberwinterthur, Römerstrasse 173. Spuren hochmittelalterlicher Gebäude (Datierungsbasis Stratigraphie, Funde). M 1:100. Plan KA ZH.

den Rhein ist die Funktion als Lagergebäude zu erwägen. Belegt ist eine solche Funktion bei der 1290 erstmals erwähnten Zehntentrotte des Klosters Kappel am Albis in Küsnacht ZH,⁵³ die noch heute unmittelbar am Zürichsee liegt. Die Trägerkonstruktion des Erdgeschosses und das Dachwerk sind kurz vor 1340 dendrodatiert, ob das Mauerwerk zeitgleich oder älter ist, wissen wir bisher nicht. Der mächtige Baukörper, die Aussenhaut mit Bossenquadern wie auch die allerdings erst aus dem 15. Jh. stammenden Wandmalereien unterstreichen den repräsentativen Anspruch der Zehntentrotte.

4. Ausblick

Die bisher dokumentierten Befunde in ländlichen Siedlungen der Nordostschweiz ergeben ein noch sehr lückenhaftes Bild. Neben dem Forschungsstand spielen die Voraussetzungen für die Überlieferung materieller Zeugen die entscheidende Rolle. Dass es sich bei den ältesten erhaltenen Bauten um Steingebäude handelt, ist ebenso wenig ein Zufall wie die Tatsache, dass der älteste Fachwerkbau, das 1420 dendrodatierte Girsbergerhaus in Unterstammheim ZH, sicherlich kein durchschnittliches Gebäude war, sondern dank des grosszügigen, repräsentativen Anspruchs über Jahrhunderte den Raumansprüchen seiner Bewohnerinnen und Bewohner genügen konnte. Zugleich gibt der Bau zusammen mit älteren Bauten in Städten und Burgen sowie weiteren Beispielen aus dem 15. Jh. Einblick in den spätmittelalterlichen Fachwerkbau.

In den Bodenbefunden ist der Holzbau in der Regel nur als Negativ überliefert, zumal Glückfälle der Holzerhaltung in der Nordostschweiz für das Mittelalter bisher fehlen. Unter den älteren Resten, jenen aus dem 9.-12. Jh., herrschen eingetiefte Strukturen vor; auch die Relikte eines Schwellenbaus des 10. Jh. in Merishausen SH sind nur dank einer leichten Eintiefung überliefert. In Elgg ZH-Schneitwiesen sind es rechteckige Kanten eines Lehmbo­dens, die auf eine entsprechende Konstruktion schliessen lassen.

Wenn auch die Befunde ein anderes Bild ergeben, so ist das frühe und v. a. ursprünglich bedeutend häufigere Vorhandensein von Schwellenbauten (Ständer- oder Blockbau) keineswegs auszuschliessen. Festzuhalten ist, dass bisher keine ebenerdigen Pfostenbauten bezeugt sind, die nach dem 11./12. Jh. errichtet wurden. Etwa gleichzeitig verschwinden die klassischen Grubenhäuser, was mit einem Wandel der Bauweise, einem Zusammenlegen verschiedener Raumfunktionen unter einem Dach, zusammenhängen dürfte. So werden nun die Webkeller, wie einer in Aepelhusen (Unterstammheim ZH) nachgewiesen ist, ins Haus hinein verlegt, wie dies in der Region für neuzeitliche Bauernhäuser überliefert ist.

Technologiegeschichtlich von grosser Bedeutung sind die frühen Nachweise von Trittwebstühlen in Grubenhäusern in Otelfingen ZH, wo die ältesten Befunde etwa dem 9./10. Jh. zuzuweisen sind. Interessant ist ferner das lange Nebeneinander der beiden Webstuhltypen, den für die Wollproduktion geeigneten Gewichtswebstühlen und den Trittwebstühlen, die besonders für die Leinenproduktion, aber auch hinsichtlich Produktivität grosse Vorteile brachten. Auffällig ist zudem, dass die Gewichtswebstühle genau zu jenem Zeitpunkt, im 12. Jh., verschwinden, zu dem erstmals in Städten grosse Webkeller mit mehreren Trittwebstühlen entstehen,⁵⁴ die mit dem Aufblühen des Handwerks und der Rolle der Leinwand als Exportgut in Zusammenhang zu bringen sind. Es stellt sich die Frage, welche Rolle die im ländlichen Umfeld sicherlich keineswegs endende Produktion fortan spielte. Ausgrabungen in Ortskernen wären deshalb vielversprechend.

In Oberwinterthur zeichnen sich erste Hinweise auf eine räumliche Differenzierung innerhalb der Siedlung ab. Auch in Berslingen gab es mit der im Hochmittelalter auftretenden Eisenproduktion eine Art «Gewerbezone».⁵⁵



Abb. 11. Richterswil ZH, Poststrasse 8. «Weiherhaus», Sockelgeschoss mit Schlitzfenstern (auf der Rückseite) und Oculus 13./14. Jh. (Datierungsbasis Typologie). KA ZH.

Vermehrte Aufmerksamkeit ist seitens der Archäologie dem Prozess der Verdorfung zu widmen. Der Aufbau gemeinschaftlicher Einrichtungen im Spätmittelalter hat sich zweifellos in den materiellen Zeugen und damit im archäologischen Befund niedergeschlagen. Unter diesem Gesichtspunkt wären über Sakralbauten und Friedhöfe, siehe hierzu die Kapelle mit Friedhof in Nänikon bei Uster,⁵⁶ hinaus weitere Gebäude mit Spezialfunktionen wie Trinkstuben, im Kanton Zürich für das 15. Jh. belegt,⁵⁷ sowie grosse Lageräume zu betrachten. Während in Küsnacht die Funktion der

Zehntentrotte als Lagerraum des Klosters Kappel am Albis dank schriftlicher Quellen belegt ist, fehlen für das Weiherhaus in Richterswil entsprechende Quellen.

Renata Windler
Kantonsarchäologie Zürich
Stettbachstrasse 7
8600 Dübendorf
renata.windler@bd.zh.ch

Fundliste zu Abb. 2: Bauten und Befunde in ländlichen Siedlungen (800–1350; ausser Kirchen und Burgen)

Mein Dank geht an Kurt Bünteli, Markus Höneisen, KA SH; Hansjörg Brem, Albin Hasenfrazz, Amt für Archäologie TG; Valentin Homberger, Erwin Rigert, KA SG; Roland Böhmer, Thomas Müller, Patrick Nagy, Markus Roth, Kantonale Denkmalpflege und KA ZH.

Kanton Appenzell-Innerrhoden

Appenzell-Dorfzentrum: unpubl. (freundl. Mitteilung E. Rigert); JbAS 91, 2008, 240; 92, 2009, 342.
Appenzell-Schönenbühl: Anm. 51.

Kanton Schaffhausen

Bargen: Bünteli et al. 2000, 227–240.
Gächlingen: JbAS 90, 2007, 140.
Merishausen: Bünteli et al. 2000, 203–226.
Schaffhausen-Berslingen: Bünteli et al. 2000, 53–202.
Wilchingen-Osterfingen: Anm. 4 sowie unpubl., freundlicher Hinweis Kurt Bünteli, KA SH.

Kanton St. Gallen

Rapperswil-Jona, Kempraten: JbAS 92, 2009, 307f.
Rebstein-Härdli: JbSGUF 87, 2004, 423; E. Rigert, Archäologie im St. Galler Rheintal. Inventarisierung von Fundstellen im Rahmen eines Lotteriefondsprojektes. Werdenberger Jahrbuch 18, 2005, 250–252.

Kanton Thurgau

Diessenhofen-Unterhof: Anm. 38.
Pfyn: unpubl. Amt für Archäologie TG.

Kanton Zürich

Bülach: Anm. 20.
Dällikon: B. Horisberger/A. Matter, Vom römischen Gutshof zur mittelalterlichen Siedlung. Zwei frühmittelalterliche Grubenhäuser und weitere mittelalterliche Befunde im römischen Gutshof Dällikon ZH. JbSGUF 87, 2004, 141–162; JbAS 91, 2008, 196f.
Dietikon: Ch. Ebnöther, Der römische Gutshof in Dietikon. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 25, 26f. Zürich/Egg 1995.
Elgg-Schneitwiesen: Anm. 47.
Elgg-Vordergasse: Archäologie im Kanton Zürich 1993–1994, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 13, 19. Zürich/Egg 1996.
Embrach: Matter 1994 und Anm. 22.
Küsnacht, Zehntentrotte: Anm. 53.
Neftenbach: Ch. Uster, Prähistorische und mittelalterliche Siedlungsstrukturen in Neftenbach-Winterthurerstrasse. Archäologie im Kanton Zürich, Zürcher Denkmalpflege, 12. Bericht 1987–1992, 1. Teil, 84–93. Zürich/Egg 1994.
Niederglatt-Nöschikon: Ch. Bader, Die mittelalterlichen Siedlungsreste von Niederglatt-Nöschikon. Archäologie im Kanton Zürich 1999–2000. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 16, 121–140. Zürich/Egg 2002.
Otelfingen: JbSGUF 87, 2004, 422; JbAS 89, 2006, 280; 92, 2011, 279f.
Rheinau, Halbinsel: Roth 2008 (Vorlage Heerenwis sowie Zusammenstellung der Untersuchungen bis 2008).
Rheinau-Im oberen Boden: Anm. 12.
Richterswil, Weiherhaus: Anm. 52.
Unterstammheim-Aepelhusen: Leckebusch et al. 2000.
Winterthur-Oberwinterthur: Roth/Windler 2004 (Bätmur); unpubl. Archiv Kantonsarchäologie Zürich (Römerstrasse 173).
Winterthur-Altstadt: unpubl. (Metzggasse-West- und Ostteil, 1996.009 und 010, Obergasse-Ausebnung 1999.118).

Anmerkungen

- 1 Nachruf von M. Höneisen, *JbSGUF* 82, 1999, 332; ausführliche Literaturangaben zu Veröffentlichungen von W. U. Guyan im Bereich der Wüstungsforschung Bächteli et al. 2000, 359.
- 2 Guyan 1946, 449-452.
- 3 Guyan 1946, 452, Anm. 17b.
- 4 W. U. Guyan, Die frühmittelalterliche Siedlung von Osterfingen (Kt. Schaffhausen). *ZAK* 11, 1950, 193-215; nach Auskunft von Markus Höneisen, Schaffhausen, liegt bisher noch keine Neubeurteilung der Dokumentation und Funde vor.
- 5 Bächteli et al. 2000, zur Ausgrabung S. 53-55.
- 6 Wanner 1984, 15.
- 7 zu Rheinau und Bülach s. unten Kap. 2, zu Diessenhofen Anm. 38, zu Winterthur s. in dieser Publikation S. 71-82, Beitrag Motschi/Wild.
- 8 Hermann 1997, 78.339.
- 9 s. etwa H. R. Sennhauser, Der Profanbau. In: *UFAS* 6, 158, Abb. 16. Basel 1979.
- 10 K. Zubler, in: Bächteli et al. 2000, 112-121.
- 11 Die Zuordnung von Pfostenbauten zu naheliegenden Grubenhäusern durch Bächteli bleibt ebenso hypothetisch wie seine Rekonstruktion von Dorfplänen und Gehöften: K. Bächteli, in: Bächteli et al. 2000, 76-81; zu den Pfostenbauten s. unten Kap. 3.1.
- 12 u. a. Wüstung Ossingen, i dr Watt/de Chreebuck (mit Funden und Strukturen im Luftbild): Archäologie im Kanton Zürich 1997-1998, *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 15, 28. Zürich/Egg 2000; Siedlung «Im oberen Boden»: *JbAS* 91, 2008, 228f.; P. Nagy, Mit Flugzeug, Händen und Computer – das archäologische Prospektionsprojekt Rheinau (CH)/Altenburg (D). *as.* 25, 2010, 4, 25, Abb. 11, entspricht wohl der Wüstung Mannhusen, dazu Wanner 1984, 110.116.
- 13 Die ergraben Befunde datieren ins 12./13. Jh., die urkundliche Ersterkennung von Aepelhusen geht ins 9. Jh. zurück: Leckebusch et al. 2000.
- 14 F. Schmaedecke, Die Kirche St. Arbogast in Oberwinterthur. Neuauswertung der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1976-1979. *Zürcher Archäologie* 20, 130. Zürich/Egg 2006.
- 15 H. Pantli, Das Hollandhaus in Oberwinterthur, in: *Stadt und Land. Novationen und Novationsaustausch am Zürichsee*. *Jb für Hausforschung* 45, 1997, 127-150, bes. 128-137; die Deutung als Speicherbau ist nicht zwingend.
- 16 Roth/Windler 2004, bes. 241f.
- 17 s. unten Kap. 3.2.
- 18 Roth/Windler 2004, 242.
- 19 Kaiser 1995, 36.
- 20 Ch. Bader, Rittersitz oder Rübenkeller? – Die «Müsegg» an der Stadtmauer von Bülach. *Archäologie im Kanton Zürich 2003-2005*. *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 18, 59-73. Zürich/Egg 2006.
- 21 Matter 1994.
- 22 Matter 1994, 50-54; A. Matter, Frühmittelalterliche Befunde in Embrach. *Archäologie im Kanton Zürich 1997-1998*. *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 15, 61-67. Zürich/Egg 2000.
- 23 zum Kloster: H. R. Sennhauser (Hrsg.) *Die Klosterkirche Rheinau – frühe Geschichte, Bau und Ausstattung bis in die frühbarocke Zeit*. *Zürcher Denkmalpflege, Monographien Denkmalpflege* 6, bes. 11-25 (Beitrag H. Maurer). Zürich/Egg 2007.
- 24 Roth 2008, 21-23.
- 25 Wanner 1984, 109.
- 26 dazu u. a. Ch. Bader, Das Haus «zur Stube» in Rheinau. *Archäologie im Kanton Zürich 1995-1996*. *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 14, 201-224, bes. 203. Zürich/Egg 1998; Nagy/Tiziani 1999; *Archäologie im Kanton Zürich 1997-1998*. *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 15, 31f. Zürich/Egg 2000; *Archäologie im Kanton Zürich 1999-2000*. *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 16, 32. Zürich/Egg 2002 (Poststrasse 39); Roth 2008, 35-38.
- 27 Kaiser 1995, 36.
- 28 Nagy/Tiziani 1999, 76-79; Roth 2008.
- 29 P. Nagy, in: Roth 2008, 13, Abb. 8; die Kartierung der Luftbildbefunde ist zeitlich zwar nicht zu differenzieren, doch dürften Prospektionsfunde auf zahlreiche mittelalterliche Befunde hindeuten (freundl. Mitt. Patrick Nagy); in die gleiche Richtung weisen auch wenige Sondierungen: *JbAS* 91, 2008, 227-229.
- 30 *JbAS* 91, 2008, 227-229; Übersichtsplan bei Roth 2008, 13, Abb. 8.
- 31 Wanner 1984, 66-70; zu den Luftbildbefunden Anm. 29.
- 32 Wanner 1984, 113-115; Nagy/Tiziani 1999, 79f. Die Urkunde ist nur in einer Abschrift des frühen 14. Jh. überliefert.
- 33 u. a. Berslingen (Schaffhausen), Merishausen SH, Rapperswil-Jona SG-Kempraten, Winterthur-Oberwinterthur ZH (Bätmür; Römerstrasse 173), s. Liste der Fundstellen S. 67.
- 34 K. Bächteli, in: Bächteli et al. 2000, 63-66.
- 35 Roth 2008, 27-30.
- 36 s. bes. die Zusammenstellungen zu Berslingen (K. Bächteli, in: Bächteli et al. 2000, 60f. Abb. 35) und Oberwinterthur-Bätmür (Roth/Windler 2004, 228, Tab. 1).
- 37 A. Rast-Eicher/R. Windler, «Mit den Füßen weben» – Tradition und Innovation in der mittelalterlichen Webstuhltechnologie. *Architektur + Kunst* 57, 2006, 4, 33f.; R. Windler, Die Ausgrabung Otelfingen-Schmittengasse 18-20. In: *Ländliche Siedlungen des Mittelalters (Arbeitstitel)*. *Zürcher Archäologie (in Vorbereitung)*.
- 38 A. Baeriswyl/M. Junkes, Der Unterhof in Diessenhofen. Von der Adelsburg zum Ausgrabungszentrum. *Archäologie im Thurgau* 3, 60f.63f. Frauenfeld 1995.
- 39 Roth/Windler 2004, 222, Abb. 7; 231; zur Konstruktion sind Holzbefunde des 1. Jh. in Oberwinterthur heranzuziehen: T. Pauli/Ch. Ebnöther/P. Albertin et al., Ausgrabungen im Unteren Bühl, die Baubefunde im Westquartier. Ein Beitrag zum kleinstädtischen Bauen und Leben im römischen Nordwesten. *Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitodurum* 6, *Monographien der Kantonsarchäologie Zürich* 34/1, 155, Abb. 127. Zürich/Egg 2002.
- 40 K. Bächteli, in: Bächteli et al. 2000, 60f. mit Abb. 35 (Typ 4).
- 41 Leckebusch et al. 2000, 166-170, Abb. 23 (mit typischen Pfostenstellungen und Grube eines Trittwestuhls); 174, Taf. 2, 59 (Breithalter).
- 42 Roth 2008, 24-27.
- 43 analoger Befund einer Feuerstelle in Diessenhofen-Unterhof, vor 1186, dazu Anm. 38.
- 44 zusätzlich zu dem oben erwähnten, als Sockel eines Fachwerkbau interpretierten Mauergerüst aus Osterfingen (dazu Anm. 4) s. Rebstein SG-Härdli (s. Liste der Fundstellen S. 67), dort Steinsetzung als Trockenfundament für einen Holzbau interpretiert.
- 45 M. Höneisen, in: Bächteli et al. 2000, 206-208, Abb. 148.
- 46 M. Roth, Oberwinterthur, Römerstrasse 173, Ausgrabung 1990/91. Unpubl. Manuskript 2004 im Archiv der Kantonsarchäologie Zürich. Publikation in der Reihe *Zürcher Archäologie in Vorb.*
- 47 A. Matter, Mittelalterliche Siedlungsreste und ein römisches Brandgrubengrab in Elgg-Schneitwiesen. *Archäologie im Kanton Zürich 1997-1998*. *Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 15, 54f. Abb. 7.8. Zürich/Egg 2000.
- 48 dazu Anm. 8. Der Bau wird derzeit durch Archäologie und Denkmalpflege des Kantons Zürich untersucht, eine Publikation durch Roland Böhmer ist vorgesehen.
- 49 s. in dieser Publikation S. 78, Beitrag Motschi/Wild, zudem Befund in Osterfingen, oben Anm. 4.
- 50 Matter 1994, 68f., Abb. 69.
- 51 J. Obrecht/Ch. Reding/A. Weishaupt, Burgen in Appenzell. Ein historischer Überblick und Berichte zu den archäologischen Ausgrabungen auf Schönenbühl und Claux. *SBKAM* 32, 69-75.139f. Basel 2005.
- 52 *Archäologie im Kanton Zürich*. *Zürcher Denkmalpflege*, 12. Bericht 1987-1992, 1. Teil, 41. Zürich/Egg 1994.
- 53 T. Müller, in: *Zürcher Denkmalpflege*, 13. Bericht 1991-1994, 154-157. Zürich/Egg 1998.
- 54 Roth 2008, 31-35.
- 55 K. Bächteli/M. Senn, in: Bächteli et al. 2000, 72-75.
- 56 M. Illi, in: F. Hoek/M. Illi/E. Langenegger, Burg, Kapelle und Friedhof in Uster, Nänikon-Bühl. Burg – Kapelle – Friedhof. Rettungsgrabungen in Nänikon bei Uster und Bonstetten. *Monographien der Kantonsarchäologie Zürich*, 58f. Zürich/Egg 1995.
- 57 Hermann 1997, 472-474.

Bibliografie

- Bünteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. (2000)* Berslingen – ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Mittelalterliche Besiedlung und Eisenverhüttung im Durachtal. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Guyan, W. U. (1946)* Die mittelalterlichen Wüstlegungen als archäologisches und geographisches Problem. Zeitschrift für schweizerische Geschichte 26, 433–478.
- Hermann, I. (1997)* Die Bauernhäuser des Kantons Zürich 3, Zürcher Weinland, Unterland und Limmattal. Basel.
- Kaiser, R. (1995)* Dorf – Flecken – Stadt: ihre Umfriedungen und Befestigungen im Mittelalter. Stadt- und Landmauern. 1, Beiträge zum Stand der Forschung. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 15, 1, 31–44. Zürich.
- Leckebusch, J./Nagy, P./Matter, A. (2000)* Ein Prospektionsprojekt in der Wüstung Unterstammheim ZH. JbSGUF 83, 149–176.
- Matter, A. (1994)* Frühmittelalterliche Gebäude und fünf Mörtelmischwerke südöstlich des ehemaligen Chorherrenstifts in Embrach (Kanton Zürich). ZAK 51, 45–76.
- Nagy, P./Tiziani, A. (1999)* Rheinau – eine Stadt zwischen Abt und Adel. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 4, 65–90.
- Roth, M. (2008)* Rheinau-Heerenwis. Früh- und hochmittelalterliche Siedlungsspuren. Zürcher Archäologie 25. Zürich/Egg.
- Roth, M./Windler, R. (2004)* Zum früh- und hochmittelalterlichen Oberwinterthur. Eine Ausgrabung am Fuss des Kirchhügels. JbSGUF 87, 215–253.
- Wanner, K. (1984)* Siedlungen, Kontinuität und Wüstungen im nördlichen Kanton Zürich (9.–15. Jahrhundert). Geist und Werk der Zeiten 64. Bern/Frankfurt a.M./Nancy/New York.

STÄDTISCHE SIEDLUNGEN – ÜBERBLICK ZU SIEDLUNGS- ENTWICKLUNG UND SIEDLUNGSTOPOGRAFIE: ZÜRICH, WINTERTHUR, WEESEN

Andreas Motschi und Werner Wild

1. Zürich¹

Der mittelkaiserzeitliche Vicus *Turicum*, zu dem eine inschriftlich bezeugte Zollstation *Statio Turicensis* gehörte, erstreckte sich über beide Seiten des Flusses Limmat am Ausgang des Zürichsees. Die Kleinstadt profitierte von der Lage an einer über weite Strecken schiffbaren Nord-Süd-Verbindung zwischen dem Hochrhein und Chur bzw. Oberitalien. Bereits in der Spätlatènezeit bestand an der Stelle des Übergangs zwischen Wasser- und Landweg eine Siedlung mit zentralörtlichen Funktionen.² Auf dem westlich der Limmat gelegenen Lindenhofhügel wurde in spätrömischer Zeit, wohl um 300, ein Castrum errichtet. Das Kastell sollte für die weitere Siedlungsgeschichte des Ortes von Bedeutung sein und sich zu einem Kernpunkt der mittelalterlichen Stadt entwickeln.³ Für das Frühmittelalter lassen sich hier mehrere Stein-/Holzbauten fassen, die sich an den spätrömischen

Kastellmauern und -türmen orientierten (Abb. 1).⁴ In geringer Entfernung zum Lindenhof wurden am St. Peter-Hügel, auf ehemals römischem Vicusareal, Bestattungen vorgenommen. Die beigabeführenden Gräber datieren in das 7. Jh. Für die Region aussergewöhnlich ist die für die Gräber der Jüngeren Merowingerzeit mehrheitlich angewandte Steinbauweise. Vorherrschende Grabformen sind Plattengräber, gemörtelte, zum Teil mit Innenverputz versehene Mauergräber sowie trocken gemauerte Gräber.⁵ Spätestens in karolingischer Zeit wurde der befestigte Lindenhofhügel durch ein Pfalzgebäude herrschaftlich besetzt.⁶ Im 8. Jh. einsetzende Schriftquellen geben Hinweise auf die Siedlungstopografie Zürichs und auf ausgedehnten Fiskalbesitz. Der schematisierte Siedlungsplan Abbildung 2 zeigt das *castrum* oder *castellum* als Befestigung mit der Königspfalz auf dem Lindenhof sowie den offenen *vicus* als Ansammlung von mehreren Siedlungseinheiten. Die Königshöfe *Curtis regia*



Abb. 1. Zürich, Lindenhof. Die wichtigsten Steinbauphasen. In und auf den Mauern des spätrömischen Kastells (rot) entstand in karolingischer Zeit ein erstes Pfalzgebäude (grün). Es wurde im frühen 11. Jh. durch einen grosszügigeren Komplex der salischen Königspfalz ersetzt (blau). Weiter sind Mauerzüge aus römischer (violett) und frühmittelalterlicher Zeit (gelb) dargestellt. Plan Stadtarchäologie Zürich, U. Jäggin.

Abb. 2. Zürich. Siedlungsplan 9.–11. Jh. Lindenhof mit Pfalzgebäude, Kirchen, Höfe, offene Siedlungsbereiche. Plan Stadtarchäologie Zürich, U. Jäggin.



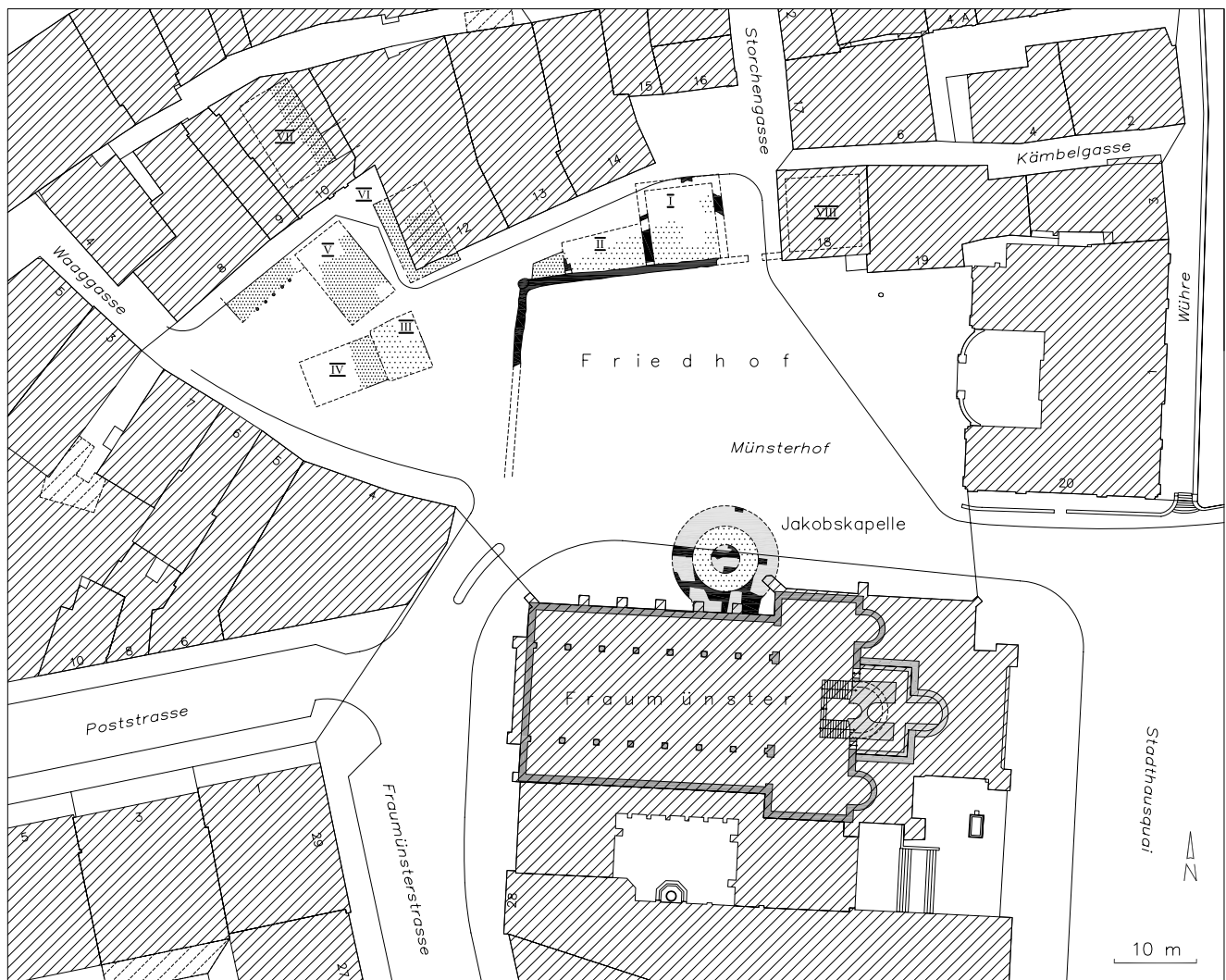


Abb. 3. Zürich, Münsterhof und Fraumünster. Befunde des 9.-12. Jh. hervorgehoben. Plan Stadtarchäologie Zürich, U. Jägglin.

und *villa* werden in der Forschung mit den Höfen St. Peterhofstatt und Stadelhof als gutswirtschaftlichen Zentren des Königsbesitzes identifiziert.⁷ An beiden Plätzen fehlen archäologische Befunde aus dem betreffenden Zeitraum. Der Ort wird geprägt durch eine ungewöhnliche Sakrallandschaft auf Königsboden mit dem in der Mitte des 9. Jh. gestifteten Fraumünster und der Grossmünster-Propstei, einem auch baulich anspruchsvollen Kirchenpaar, das den lokalen Felix-und-Regula-Kult pflegte.⁸ Frühe Pfarrkirchen sind St. Peter und wahrscheinlich St. Stephan. Zürich war im 10. Jh. ein Ort von hoher Rechtsqualität, der durch Zoll, Markt und Münze ausgezeichnet war und den die schwäbischen Herzöge als Vorort in Anspruch nahmen.

Die Rekonstruktion der frühstädtischen Siedlung basiert auf der Idee eines polyzentralen Gefüges.⁹ Kristallisationspunkte sind der Lindenhof sowie die Sakralbauten mit jeweils eigenen Umfassungen. Archäologische Hinweise dafür liegen am Rennweg und beim Fraumünster vor. Ein am oberen Rennweg unterhalb des Lindenhofes an verschiedenen Stellen gefasster Spitzgraben ist wohl bereits als Erweiterung des weiter

hangaufwärts zu vermutenden spätrömischen Kastellgrabens zu betrachten. Gemäss C14-Daten wurde er im 11. oder 12. Jh. verfüllt.

Ein früher Graben ist auch beim Fraumünster im Befund nachgewiesen. Seine Verfüllung enthält nach Ausweis von C14-Datierungen Material aus dem 7.-9. Jh. Ein weiteres wichtiges Grabungsergebnis ist der Nachweis von Holzbauten, die in die Zeit vor der Stiftung des Fraumünsters in der Mitte des 9. Jh. zurückreichen. Weitere Grabungen in diesem Quartier stehen bevor, Auswertungsarbeiten sind im Gang.¹⁰ Dabei werden auch die bisherigen Erkenntnisse zur Entwicklung des Seewasserspiegels zu überprüfen und präzisieren sein. Der Wasserstand war naturgemäss ein entscheidender Faktor bei der Erschliessung des vergleichsweise tief liegenden, seenahen Siedlungsplatzes, der nicht zuletzt die Standortwahl des Fraumünsters betraf.¹¹ Holz- und frühe Steinbauten vom Münsterhof, nördlich der Fraumünsterkirche gelegen, wurden bereits früher erforscht und publiziert¹² (Abb. 3). Bei der weiteren Auswertung der hier jüngst durchgeführten Grabungen werden die Befunde im Hinblick auf ein möglichst

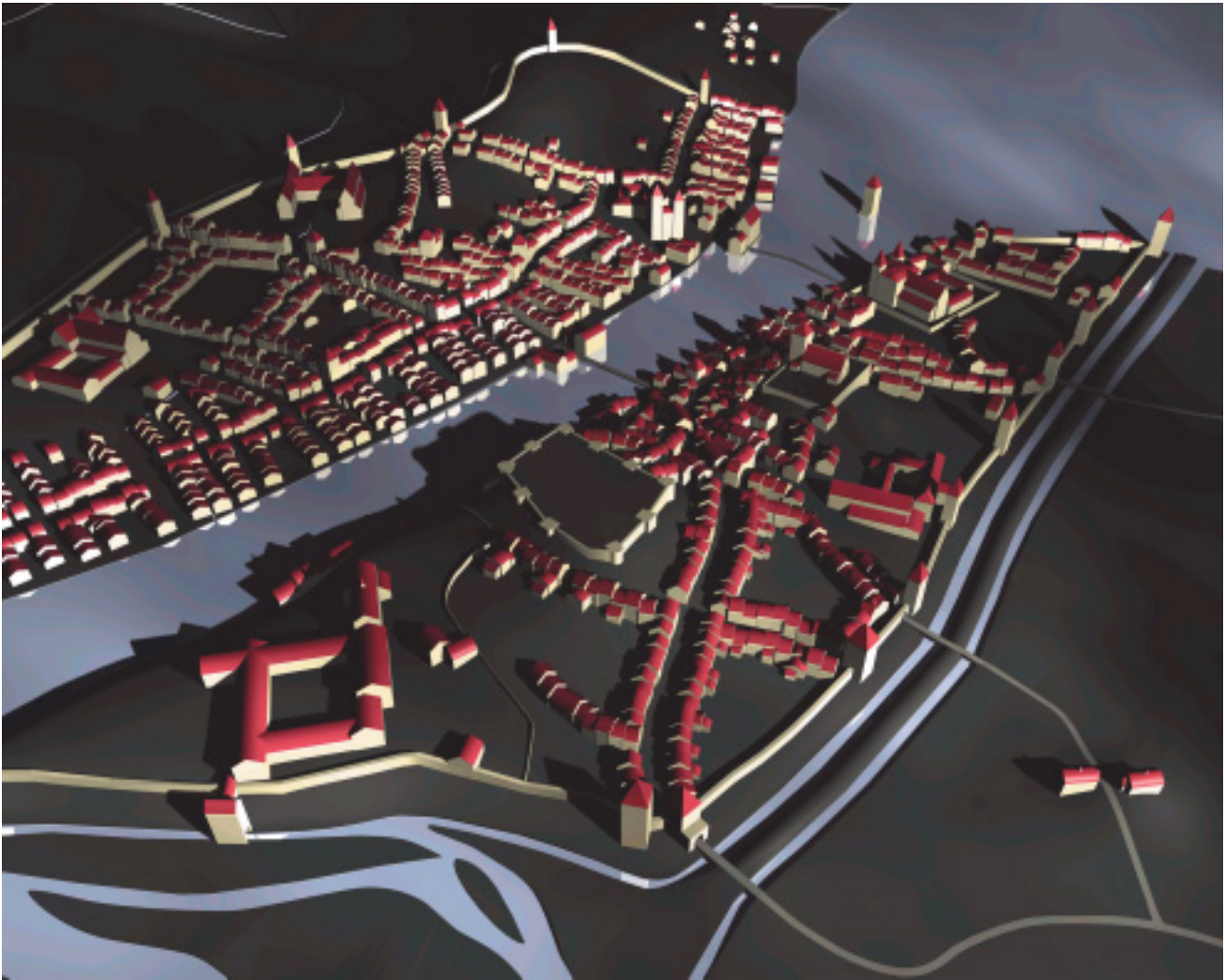


Abb. 4. Zürich um 1320, Rekonstruktion mit der im 13. Jh. neu errichteten Stadtbefestigung. Im Vordergrund Rennweg und Rennwegtor, links das Dominikanerinnenkloster Oetenbach, rechts, ausserhalb der Stadtmauer, die Kapellen St. Stephan und St. Anna. Grafik O. Lüde.

umfassendes Bild einer erneuten Beurteilung zu unterziehen sein. In den Jahren um 1300 führten auf Initiative der Äbtissin bauliche Veränderungen zu einer funktionalen Neupositionierung des Areals. Die Verkleinerung des Friedhofs und die Niederlegung der Wohnbauten sowie der Jakobskapelle schufen einen grossen Platz im Norden des damals neu gebauten Fraumünsters, den sich die Äbtissin, nominell das Stadtoberhaupt, zu Repräsentationszwecken dienlich machte. Erst in der Zeit nach 1500 wurde der Münsterhof von städtischen Einrichtungen wie Werkbauten und Märkten genutzt.¹³ Auf dem Lindenhofhügel wurde wahrscheinlich unter dem salischen Kaiser Heinrich III. in der 1. Hälfte des 11. Jh. die Königspfalz neu errichtet.¹⁴ Der über 70 m lange Gebäudekomplex umfasst ein doppelgeschossiges Palatium mit zentralem Hauptsaal, Anbauten und eine Kapelle. Die Anlage beherrschte durch ihren erhöhten Standort das Stadtbild auch optisch und hielt den örtlichen Sakralbauten ein starkes Stück weltlicher Architektur entgegen. Im 12. Jh. erhielt die Stadt eine erste umfassende Befestigung mit Mauer und Graben. Reste davon kamen im links der Lim-

mat gelegenen Stadtteil an der Fortuna- und Kuttelgasse zum Vorschein, rechts der Limmat am Seilergraben bei der Zentralbibliothek.¹⁵ Im 13. Jh. erfolgte eine massive Neubefestigung. Die neue Mauer umfasste grösstenteils bereits zuvor überbaute und befestigte Quartiere, erschloss aber auch neue Zonen. Dazu gehört das untere Rennwegquartier mit dem Oetenbachkloster als Grossbau sowie dem unteren Rennweg, der als neue Hauptverkehrsachse in gerader Verlängerung des bestehenden oberen Rennweges angelegt wurde (Abb. 4).¹⁶ Die bauliche Entwicklung des Rennwegquartiers, der seit der späten Latènezeit besiedelten Zone am Westabhang des Lindenhofhügels, wurde von der Erweiterung und Neubefestigung der Stadt im 13. Jh. und der damit einhergehenden Verlagerung der Hauptverkehrsachse von der Widder- und Augustinergasse zum Rennweg unmittelbar beeinflusst. Seit der 2. Hälfte des 13. Jh. entstanden an der neuen Hauptstrasse zahlreiche neue Wohnhäuser, offenbar im Rahmen einer gezielten Planung und Strukturierung.¹⁷ Die Neuerschliessung von bisher unbefestigtem Terrain stand nicht an allen Stellen im Vordergrund. Der Befund bei der Zentral-

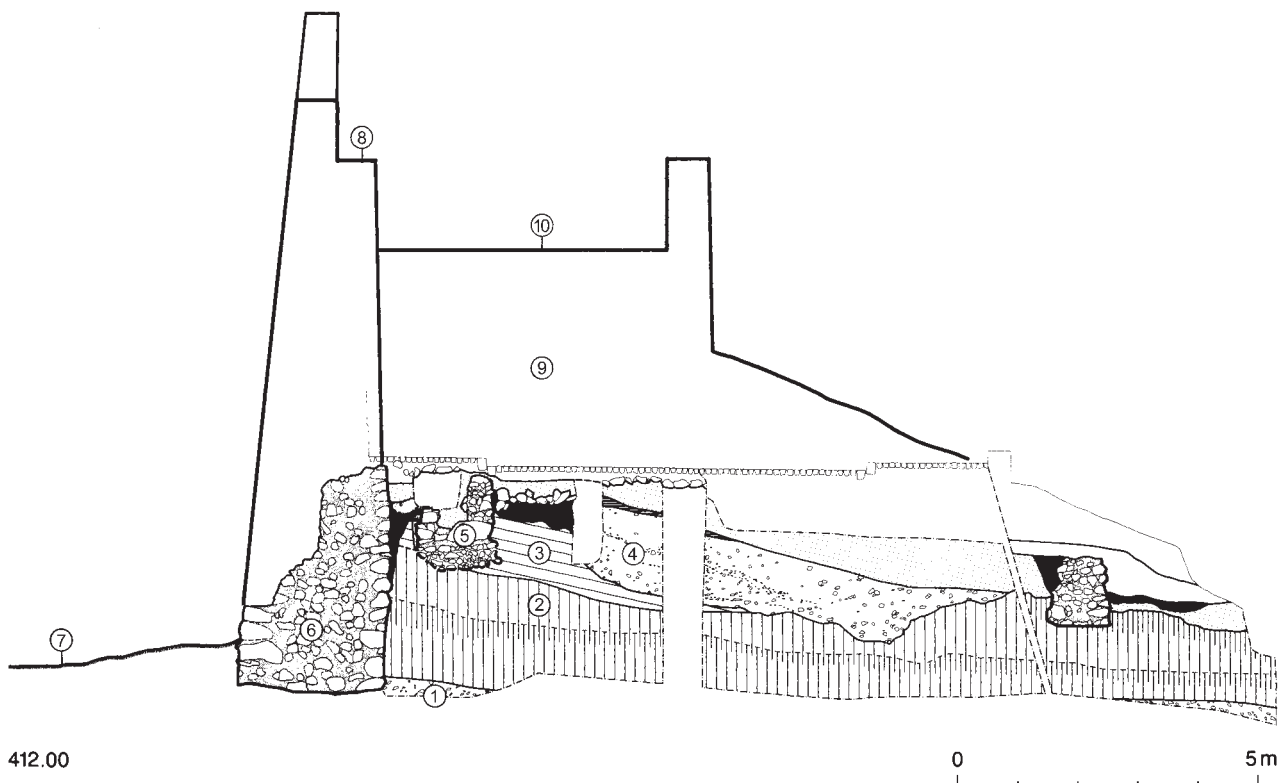


Abb. 5. Zürich, Seilergraben. Stadtmauer in der heutigen Zentralbibliothek. 1 Moräne; 2 Hanglehm; 3.4 Wällschüttungen; 5 ältere Stadtmauer (12. Jh.); 6 Stadtmauer des 13. Jh.; 7 Grabensohle Stadtgraben; 8 Auflager Wehrgang; 9 Hinterfüllung; 10 Rondenweg. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, U. Jäggin.



Abb. 6. Zürich, Limmatquai 82. Die aus Bossenquadern gefügte Limmatufermauer des 12. Jh. Blick nach Nordosten. Foto Stadtarchäologie Zürich.



Abb. 7. Zürich, Limmatquai 36/38. Die «Tillinen», der Laubengang vor den Wettingerhäusern während der Untersuchung 1993. Foto Stadtarchäologie Zürich.

bibliothek zeigt, wie nahe vor die ältere Mauer im 13. Jh. die neue, 2.5 m mächtige Stadtmauer gesetzt wurde (Abb. 5). Als Bauherrin der Befestigung des Limmatufers, des *litus muratum*, erscheint in den Schriftquellen meistens die Stadt. In einigen Fällen wurden die Kosten von den Anstössern mitgetragen. Private Interessen an der Uferverbauung bestanden dort, wo letztere für den Warenumschlag genutzt wurde.¹⁸ Vor allem in der Frühphase diente die Ufermauer als Fundament für Steinbauten. In der Grabung Limmatquai

82 von 2007 wurde die bereits von früheren Untersuchungen bekannte, aus bossierten Quadern gefügte Ufermauer erneut gefasst (Abb. 6). Anhand der Schichtdatierungen lässt sie sich eindeutig dem mittleren 12. Jh. zuweisen. Sie ist damit gut ein Jahrhundert älter als bisher angenommen.¹⁹ Bei den Wettingerhäusern ruhen auf der Ufermauer zwei Doppelarkaden mit Kreuzrippengewölben, die «Tillinen». Es handelt sich um eine aussergewöhnlich repräsentative Baumassnahme im öffentlichen Raum, der hier teilweise ins

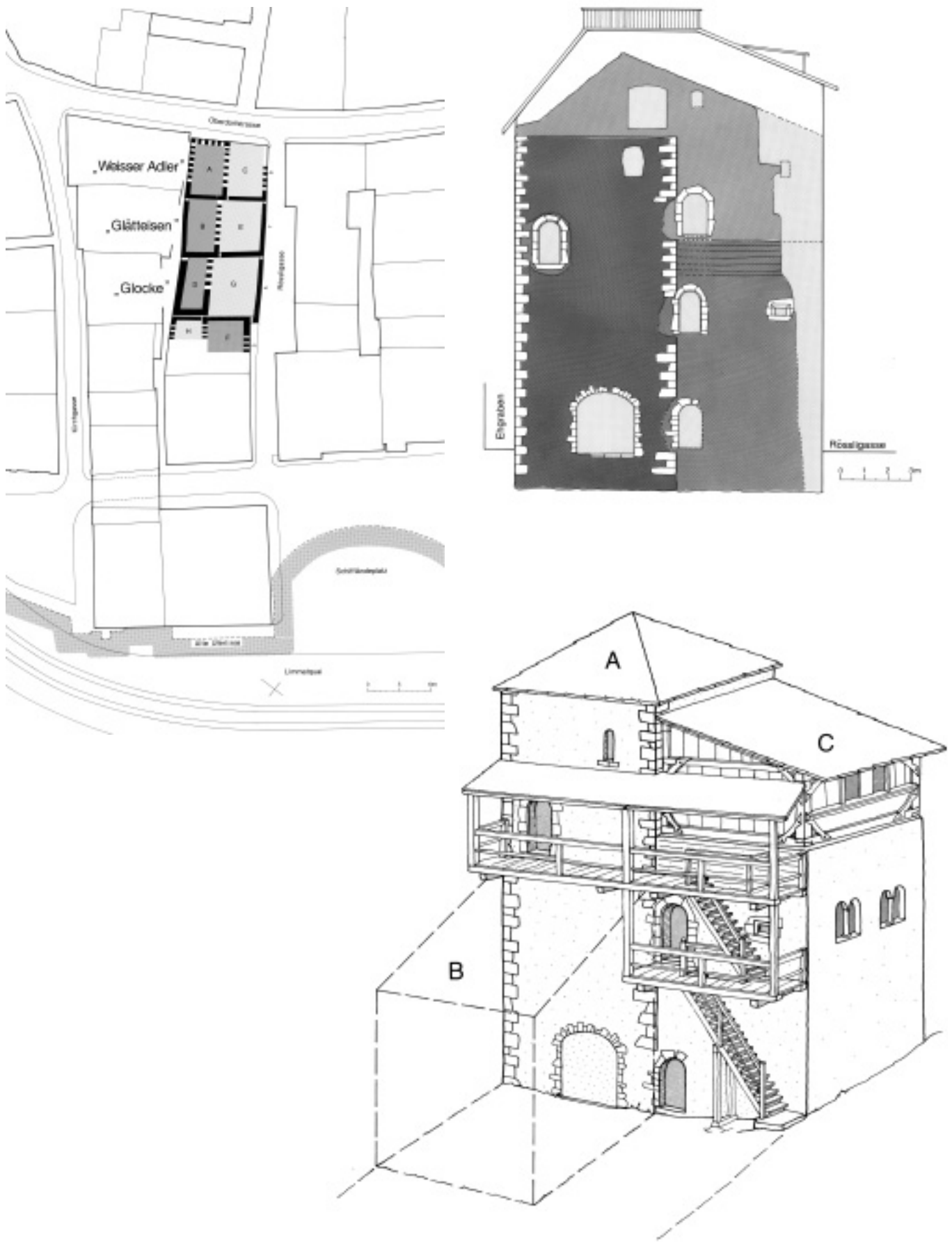


Abb. 8. Zürich, Rössligasse. Entwicklung der Steinbauten von der Mitte des 12. bis ins frühe 14. Jh. zu geschlossenen Fassadenreihen entlang Ehgraben und Gasse. Zeichnungen und Plan Stadtarchäologie Zürich, B. Schefold und H. Obrist.

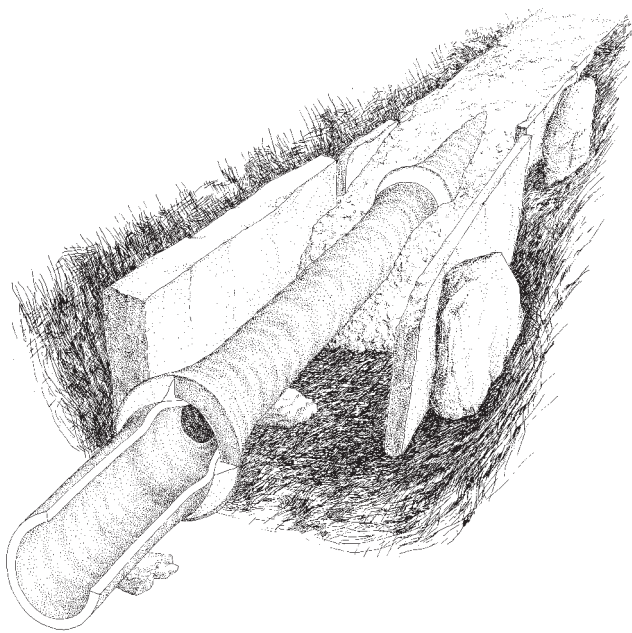


Abb. 9. Zürich, Predigerkloster. Die klösterliche Quellwasser-Zuleitung mit Tonrohren, Mörtelbett und seitlichen Stellsteinen als konstruktiven Elementen. Nach 1230/31. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, U. Jäggin.

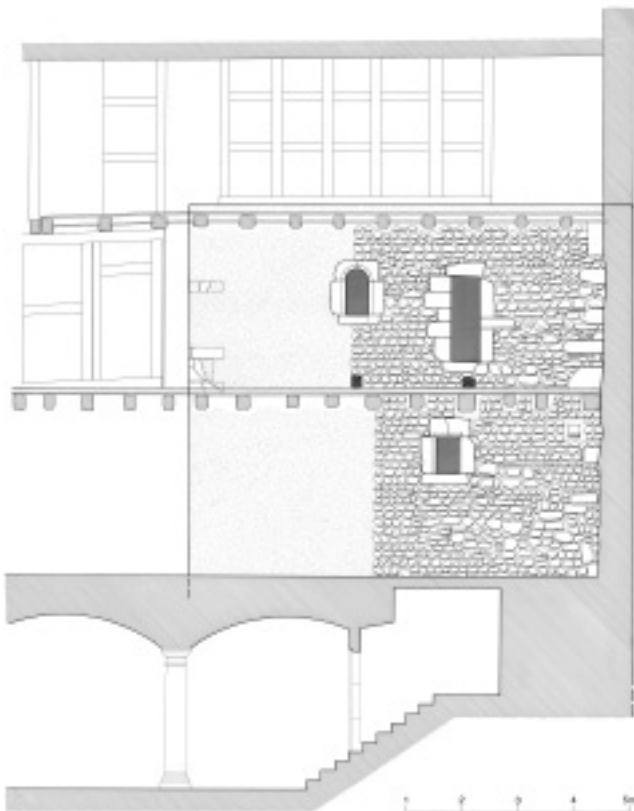


Abb. 10. Zürich, Krebsgasse 10. Die dem Ehgraben zugewandte Nordfassade des um 1200 errichteten Kernbaus. Der nur 1.55 × 0.6m grosse Durchgang im 2. Obergeschoss führte auf einen kurzen Laubengang, der anhand von Balkenlöchern nachgewiesen ist und wahrscheinlich einen Abtritt trug. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, H. Obrist.

Marktgeschehen mit einbezogen war. Die Gewölbe überspannen die sogenannte Reichsstrasse, den öffentlichen Verkehrsweg am rechten Limmatufer (Abb. 7). Als früher Beleg dafür gilt eine am Limmatquai ergrabene Wegbefestigung des 7.-9. Jh.²⁰

Durch ihre Regelmässigkeit erwecken die Baukomplexe im Oberdorfquartier den Eindruck einer planmässigen Anlage. Die Baulinien sind durch parallel laufende Gassenzüge und dazwischen liegende feste Parzellenbegrenzungen, die Ehgräben, vorgegeben. In den Häusern an der Rössligasse wurde eine Bauabfolge vom 12.-14. Jh. dokumentiert (Abb. 8). Unter anderem liess sich ein Holzbau (B) postulieren, der später durch einen steinernen Anbau ersetzt wurde.²¹

Die gegen die Limmat gerichteten Giebelseiten der jeweils zuunterst in der Gasse liegenden Häuser unterstreichen die besondere Funktion des Flussraumes innerhalb des städtischen Gefüges, die den Eigenschaften eines Platzes nahekommen. Wichtige städtische Gebäude wie Rathaus, Zunfthäuser, das Haus «Zum Schwert» oder die Wasserkirche säumen oder ragen in den Fluss, die breit ausgebaute Rathausbrücke ist Marktplatz, am und im Fluss stehen Gewerbebauten wie die Mühlen. Die Limmat ist Ort von Geselligkeiten, wie im Fall des so genannten Metzgersteines, der nach Trockenperioden begehbar wurde. Der Fluss verbindet die beiden Stadthälften, er trennt sie nicht.

In Bezug auf die Trinkwasserversorgung setzten die Dominikaner in der Zeit nach 1230 mit ihrer Tonrohrleitung neue Massstäbe (Abb. 9). Ein Strang versorgte den Konvent, ein anderer den öffentlichen Zübli-Brunnen. Die Stadt selber zog erst nach 1400 mit der Zuleitung von Quellwasser nach.²² Die Schöpfräder auf den beiden Limmatbrücken wurden wohl im 14. Jh. eingerichtet und hatten trotz technischer Unzulänglichkeiten bis ins 19. Jh. Bestand. Es handelt sich um wichtige und für Zürich typische Einrichtungen zur Trinkwasserversorgung, die im archäologischen Befund keine Spuren hinterliessen. Private Sodbrunnen innerhalb von Wohnhäusern sind mehrfach belegt. Am Münsterhof 19 wurde der hölzerne Unterbau eines Sodbrunnens ausgegraben, eine Bohlenkonstruktion mit genuteten Eckständern, die nach Ausweis der Dendro- und Radiocarbonatierung im 11. Jh. erstellt wurde.²³ Die für die Entsorgung genutzten offenen Ehgräben standen zum Teil bis ins 19. Jh. in Gebrauch. An der Fassade des Hauses Krebsgasse 10 wurde im mittelalterlichen Mauerwerk ein 60 cm breiter «Schlupf» als Zugang zu einem Abtrittkerker nachgewiesen (Abb. 10).²⁴

2. Winterthur

Die Altstadt von Winterthur wird seit über 25 Jahren intensiv archäologisch betreut, sie ist nach Zürich die Stadt mit den meisten mittelalterlichen Befunden im Kanton.²⁵

Bereits kurz vor Christi Geburt erfolgt in Oberwinterthur die Gründung des römischen Vicus von *Vitudurum* (Abb. 11). Er liegt an der Strasse, die quer durch das schweizerische Mittelland von Avenches über Baden nach Bregenz führt. Gemäss einer Bauinschrift wird unter Kaiser Diocletian 294 n. Chr. auf dem Kirchhügel von Oberwinterthur ein spät römisches

Kastell erbaut. In Oberwinterthur lässt sich in der Folge eine kontinuierliche Besiedlung von der spätrömischen Zeit zum Früh- und Hochmittelalter und bis heute feststellen. Eine erste Kirche im Kastellareal ist für das 6./7. Jh. zu erschliessen. Eine Besonderheit ist der über das für Landkirchen übliche hinausgehende bauliche Wettstreit mit der späteren Stadtkirche von Niederwinterthur im Hoch- und Spätmittelalter.²⁶ In der Winterthurer Altstadt, also in Niederwinterthur, sind hingegen nur wenige römische Siedlungsspuren bekannt. Die heutige Markt-gasse ist ursprünglich wohl die römische Strasse nach Oberwinterthur, die kontinuierlich weiterbenutzt wird (Abb. 11).²⁷ Kurz vor der Mitte des 6. Jh. dürfte eine neue – ländliche – Siedlung angelegt worden sein; sie ist in Form von Grubenhäusern und ebenerdigen Pfostenbauten, einer Holzkirche des 7./8. Jh. und eines Gräberfeld des 6./7. Jh. archäologisch fassbar.²⁸

2.1 Die Siedlung (Nieder-)Winterthur im Hochmittelalter

Aus dem Zeitraum von 800 bis 1000 sind kaum Siedlungsbefunde bekannt (Abb. 12). Als Abbild der Entwicklung der Siedlung in diesem Zeitraum lässt sich die Baugeschichte der Kirche heranziehen.²⁹ Im 9./10. Jh. wird der bestehende Holzbau durch eine grössere Steinkirche mit einer Taufanla-



Abb. 11. Nieder- und Oberwinterthur. Karte von Hans Conrad Gyger (1644 – 1660). Zu beachten ist der Verlauf der wohl auf römische Zeit zurückreichenden Überlandstrasse von Ober- nach Winterthur. Karte Zentralbibliothek Zürich.



Abb. 12. Winterthur. Die wichtigsten Befunde. Das dunkel dargestellte Gebiet entspricht der Ausdehnung der mittelalterlichen Stadt. A Kernstadt; B Neustadt; C Untertor; 1 Markt-gasse 10 (Befestigung, Bebauung); 2 Markt-gasse 13/15 (Bebauung); 3 Markt-gasse 44 (Bebauung); 4 Metz-gasse (Bebauung; Infrastruktur: Gasse); 5 Obere Kirchgasse 4/6 (Bebauung); 6 Obergasse (Infrastruktur: Gasse, Stadtbach); 7 Obergasse 30 (Bebauung); 8 Stadtkirche (Kirche); 9 Steinberg-gasse (Infrastruktur: Gasse, Stadtbach); 10 Technikumstr. 8/Tösstalstr. 6/8 (Stadt-befestigung); 11 Technikumstr. 20/22 (Stadt-befestigung, Bebauung); 12 Technikumstr. 68 (Stadt-befestigung, Bebauung); 13 Technikumstr. 74/76 (Stadt-befestigung). Webkeller: gefüllter Kreis: gesichert; leerer Kreis: ungesichert. Montage KA ZH, W. Wild.

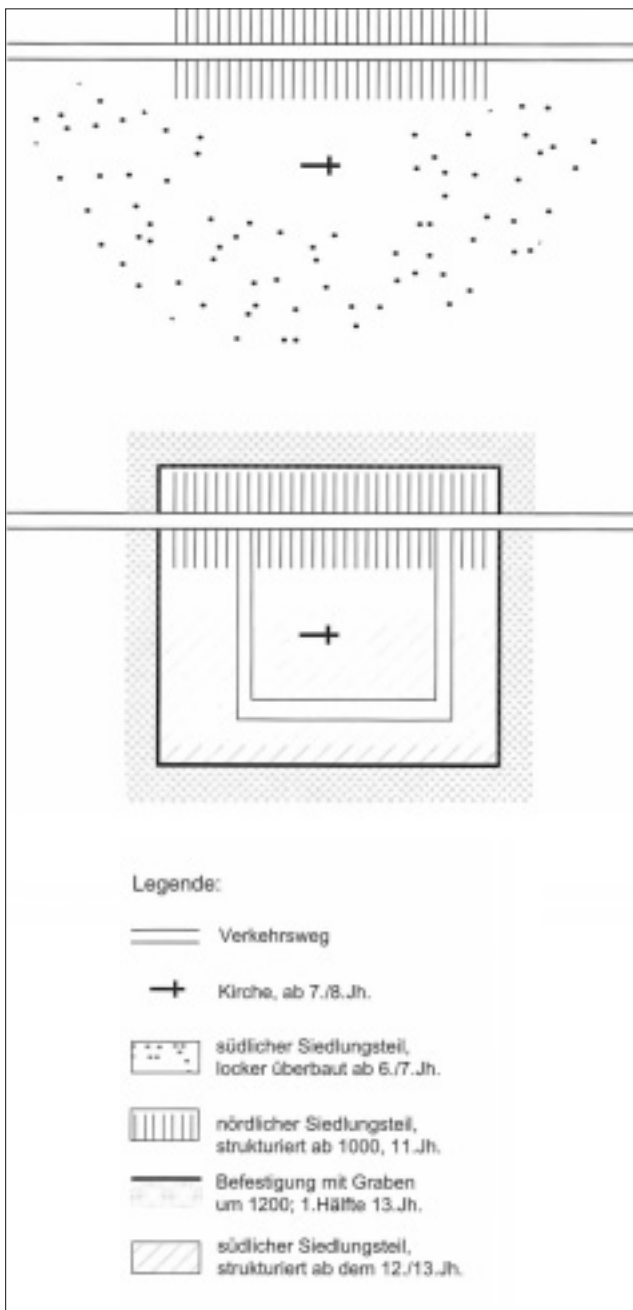


Abb. 13. Winterthur. Stadtwerdungsprozess. Oben vorstädtische Siedlung des 11. Jh.; unten Stadt um 1200/1. Hälfte 13. Jh. Zeichnung KA ZH, M. Moser.

ge ersetzt. Um 1000 werden Annexe an der Nord- und Südseite angebaut. Sie dienen als Grablagen von lokalen Adelsfamilien. Die erste Steinkirche wird um 1100 wiederum durch einen Neubau von jetzt 27 m Länge ersetzt, der an der Südseite einen als Grabannex genutzten Anbau aufweist. Für die zwei Jahrhunderte von 1000 bis 1200 lassen die Kirche mit den Grablagen des lokalen Adels und die regelmässige Bebauung entlang der heutigen Marktgasse auf eine Siedlung mit einer gewissen Bedeutung – vermutlich einen Marktort – schliessen (Abb. 13). Das rechtwinklig zur Marktgasse ausgerichtete Bebauungsraster materialisiert sich ab dem 11. Jh. in z. T. mit Erdkellern ausgestatteten

Holzbauten,³⁰ unterscheidet sich also klar von ländlichen Siedlungen. Ausdehnung und Funktion eines Befestigungsgrabens, der die Marktgasse quert, sind unbekannt. Nach Ausweis der dort geborgenen Keramik wurde er vor der Mitte bzw. der 2. Hälfte des 12. Jh. angelegt.³¹

Das übrige Gebiet der späteren «Kernstadt» ist durch eine lockere Bebauung ohne erkennbare Anordnung geprägt. Erwähnenswert sind Spuren eines frühen Steinbaus an der Obergasse 30. Es handelt sich um einen ausgeräumten Fundamentgraben, der schräg zur Parzellierung der Zeit um 1200 verläuft. Nach Aussage der C14-Datierung wurde der Bau spätestens im 12. Jh. abgebrochen.³² Ein in den Brandmauern mindestens eingeschossig erhaltener Steinbau an der Technikumstrasse 68 datiert, wie die Bauabfolge zeigt, in die Zeit um 1200, allenfalls noch ins 12. Jh.³³

2.2 Die Stadtwerdung um 1200/1. Hälfte 13. Jh.

Der Zeitraum um 1200 und die 1. Hälfte des 13. Jh. bedeuten für (Nieder-)Winterthur einen Entwicklungsschub, wie aus der Anlage mehrerer wichtiger städtischer Einrichtungen hervorgeht (Abb. 13). Damals entsteht die erste Stadtbefestigung, welche die Fläche zwischen Stadthausstrasse, Technikumstrasse, Graben und Casinostrasse-Neumarkt, die so genannte Kernstadt, umschliesst.³⁴ Die Stadtmauer ist in eine Schüttung eingetieft, bei der es sich vielleicht um den Erdwall einer Vorgängerbefestigung handelt. Zentrale Elemente zur Datierung des Neubaus sind einerseits Funde des 12. Jh. aus den Erdschüttungen (Technikumstrasse 74/76³⁵) und andererseits ein in die Jahre 1265/66 dendrodatierter Steinbau an der Technikumstrasse 20/22, der an die Stadtmauer anstösst.³⁶

Mit dem aus den Stadtgräben gewonnenen Aushub werden im südlichen Teil der Kernstadt grossflächige Planierungen durchgeführt. Es erfolgt die Anlage von Gassen, so der Steinberggasse, die von Anfang an in der Breite konzipiert wurde, in der sie bis heute besteht. Aus der gleichen Zeit stammt der Stadtbach mit Verbauungen aus Rutengeflecht.³⁷

Weiter liegen mehrere Befunde zu Stein- und Holzhäusern vor (Abb. 12).³⁸ Die Steinbauten orientieren sich teilweise an der Burgenarchitektur. Die Vergrösserung der Kirche weist auf eine Bevölkerungszunahme hin.³⁹ 1180 verzeichnet eine Schriftquelle das Anwachsen der Siedlung und nennt u. a. Kaufleute.⁴⁰ In der 1. Hälfte des 13. Jh. wird Winterthur in weiteren Schriftquellen als städtische Siedlung besser fassbar. Darauf weisen Begriffe wie «*cives*» und «*burgenses*», «*oppidum*» und «*castrum*». 1243 wird ein Schultheiss erwähnt.

2.3 Befestigung der Vorstädte «Neustadt» und «Untertor»

Um die Mitte des 13. Jh. erfolgt die Befestigung der oberen Vorstadt, der «Neustadt». Im Stadtrechtsbrief von 1264 wird ein «*vallum*» erwähnt. Dazu liegen aufschlussreiche Befunde von der Technikumstrasse 8 vor (Abb. 14).⁴¹ Als älteste Pha-

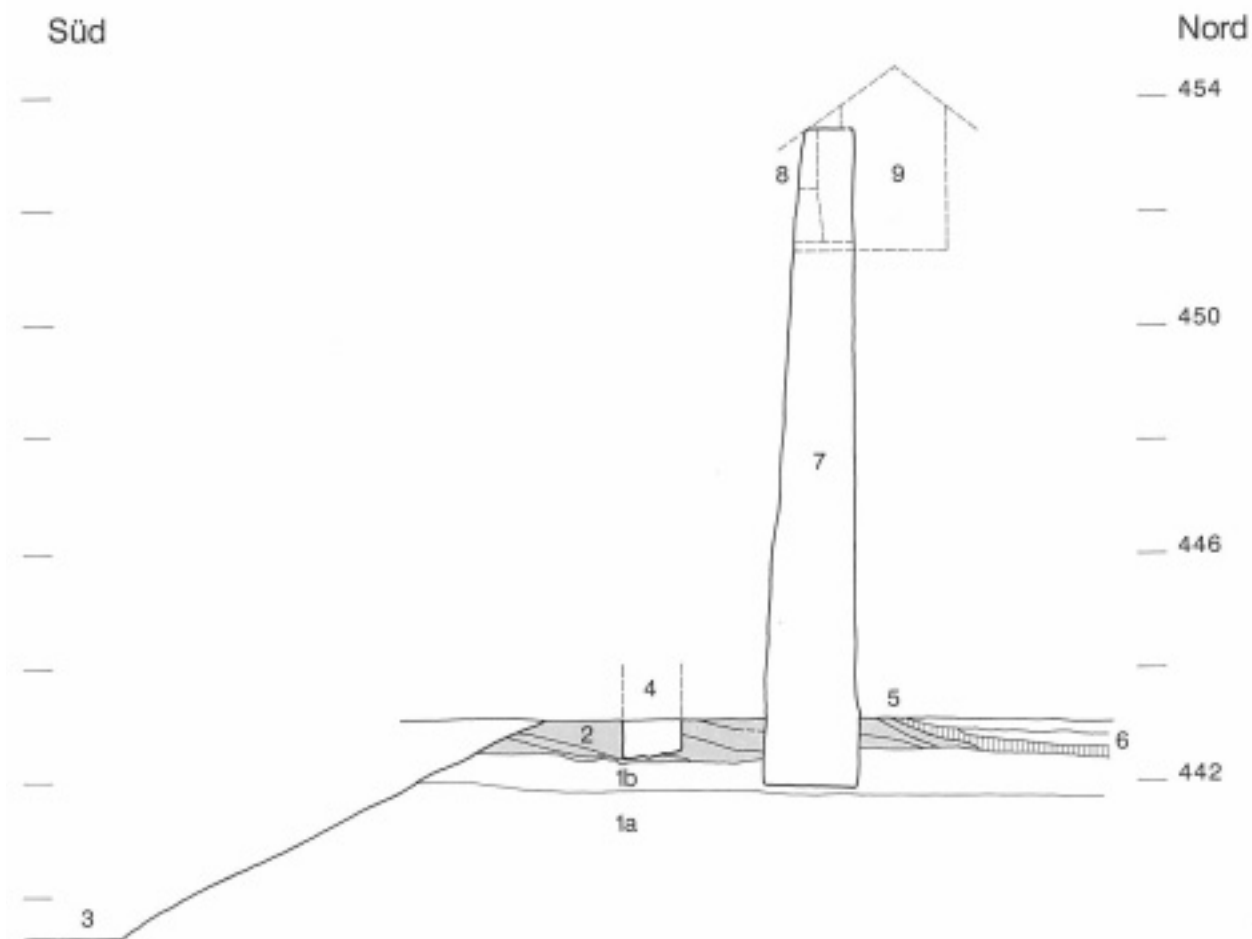


Abb. 14. Winterthur. Stadtbefestigung, schematischer Schnitt an der Südseite der Neustadt. 1a Eulachsotter; 1b Schwemmlehm; 2 Wallschüttung; 3 Befestigungsgraben; 4 ältere Stadtmauer; 5 Humusschicht; 6 Schicht aus Sand und Sandsteinabschlagen; 7 jüngere Stadtmauer; 8 Zinnen; 9 Wehgang. Zeichnung KA ZH, K. Stenzel.

se ist ein mindestens 8 m breiter Erdwall aus der Mitte des 13. Jh. nachgewiesen.⁴² Die nachfolgende ältere Stadtmauer wurde stadteinwärts in die Wallschüttung eingesetzt. Sie lässt sich nur grob zwischen der Mitte des 13. Jh. und der 2. Hälfte des 14. Jh. datieren. Die jüngere Stadtmauer schliesslich entsteht nicht vor der 2. Hälfte des 14. Jh.

Spätestens um 1300 wird auch die untere Vorstadt, genannt «Untertor», ummauert. Die räumliche Entwicklung der mittelalterlichen Stadtanlage ist damit abgeschlossen.

2.4 Webkeller des 13./14. Jh.

Die archäologisch untersuchten Webkeller des 13./14. Jh. sind weit über Winterthur hinaus bedeutende Zeugnisse des damaligen Gewerbes (Abb. 2).⁴³ Als Besonderheit sind jeweils Standspuren im Boden, verkohlte Holzreste der Webstühle sowie Reste der Textilien zu nennen (Abb. 15). Die Webkeller sind ungleich über das Gebiet der Altstadt verteilt. Während an der Marktgasse bislang keine einziger nachgewiesen ist, liegen vier eindeutig identifizierte Werkstätten in der Süostecke der Kernstadt. Ein sicher und ein unsicher zu interpretierender Befund wurde im südlichen Teil der Neustadt freigelegt. Hinweise auf eine ebenerdige Werkstätte

stammen aus dem Untertor. Offene Fragen bestehen zum Ende der einzelnen Webkeller. Mehrere wurden nach Brandkatastrophen mit Schutt verfüllt und damit aufgegeben. Verlagerungen an andere Standorte zeichnen sich bislang nicht ab. Auch bleibt die Frage unbeantwortet, ob nach der Aufgabe der Keller die Werkstätten in Erdgeschossräume verlegt wurden. Immerhin lässt sich aufgrund der vorhandenen Schriftquellen zeigen, dass das Webhandwerk über das 14. Jh. hinaus wichtig blieb.

2.5 Brandkatastrophen im 13./14. Jh.

Verschiedene Grabungen haben Befunde von Brandkatastrophen geliefert. Normalerweise sind diese nicht einer historisch überlieferten Feuersbrunst zuweisbar. An der Marktgasse 13 sind für das 13. Jh. allein sechs verschiedene Ereignisse archäologisch belegt.⁴⁴ Einzig dem von Johannes von Winterthur (Vitoduran) überlieferten Grossbrand vom 21. Dezember 1313 lassen sich archäologische und bauliche Befunde zuordnen, wie jüngste Untersuchungen von Ch. Muntwyler zeigen. Sie ergaben den Nachweis, dass in der Altstadt von Winterthur das Geviert zwischen Steinberggasse/Marktgasse und Metzggasse/Graben an eben jenem Tag abgebrannt ist.⁴⁵



Abb. 15. Winterthur, Tösstalstrasse 7. Hier standen in der Mitte des 14. Jh. insgesamt vier liegende Webstühle in einem Keller. Zeichnung und Foto KA ZH.

3. Weesen SG⁴⁶

Die Stadt, wohl eine Gründung der Habsburger, liegt am westlichen Ende des Walensees als wichtiger Handelsplatz und Brückenkopf über den Fluss Maag. 1288 erstmals indirekt als Stadt erwähnt, wurde Alt-Weesen im Zusammenhang mit der Schlacht bei Näfels im Jahr 1388 bei einem Brand zerstört und nicht wieder aufgebaut. Die noch heute bestehende Nachfolgesiedlung entstand an anderer Stelle neu. Die Archäologie sieht sich also mit einem städtischen Siedlungsplatz konfrontiert, der ohne Plünderung bei einem katastrophalen Ereignis zerstört und verlassen wurde. Heute ist praktisch das ganze alte Stadtgebiet wieder überbaut. Der Plan Abbildung 16 fasst die in jüngerer Zeit freigelegten Befunde zusammen. Die Stadtmauer war stellenweise noch bis zu 2 m hoch erhalten, der vorgelagerte Graben rund 12 m breit. Im Innern der Siedlung zeigt sich eine mehrphasige Bebauung. Belegt sind unterschiedliche Haustypen. Entlang der Stadtmauer wurden rechteckige Häuser in «Reihenhausbauweise» errichtet. Im verbleibenden Areal waren die Hausgrundrisse dagegen schiefwinklig und trapezförmig. Nachgewiesen sind schwächer fundamentierte Kon-

struktionen, wohl von Mischbauten (Erdgeschoss gemauert, Obergeschoss aus Holz). Daneben fanden sich Reste qualitativvoller, massiver Unterbauten, vermutlich von mehrgeschossigen Steinbauten. Eine Besonderheit sind Zungenmauern im Inneren von Häusern, welche die Binnendurchgänge flankieren. Ihre Funktion ist noch ungeklärt. Keller fehlen bislang. Zwischen den Häusern sind ein Strassenzug sowie mehr oder weniger parallel dazu ein Ehgraben nachgewiesen, der auch hier der Entsorgung diente, wie der teils spektakuläre Fundanfall zeigt.

Andreas Motschi
 Amt für Städtebau, Stadtarchäologie
 Lindenhofstrasse 19
 8021 Zürich
 andreas.motschi@zuerich.ch

Werner Wild
 Kantonsarchäologie Zürich
 Stettbachstrasse 7
 8600 Dübendorf
 werner.wild@bd.zh.ch



Abb. 16. Weesen SG. Gesamtplan der Ausgrabungen. Zeichnung KA SG.

Anmerkungen

- 1 Überblicksdarstellungen: H. C. Peyer, Zürich im Früh- und Hochmittelalter. In: E. Vogt/E. Meyer/H. C. Peyer (Hrsg.) Zürich von der Urzeit zum Mittelalter, 165-227. Zürich 1971; J. E. Schneider, Zürich. In: M. Flüeler/N. Flüeler (Hrsg.) Stadtluft, Hirsebrot und Bettelmönch. Die Stadt um 1300. Ausstellungskatalog, 69-91. Zürich 1992; A. Motschi, Pfalzen und frühe Stadtentwicklung in Zürich. Ein Überblick. In: U. Gross/A. Kottmann/J. Scheschkewitz (Hrsg.) Frühe Pfalzen - Frühe Städte. Neue Forschungen zu zentralen Orten des Früh- und Hochmittelalters in Süddeutschland und der Nordschweiz. Kolloquium Ulm. Archäologische Informationen aus Baden-Württemberg 58, 2009, 93-102.
- 2 M. Balmer, Zürich in der Spätlatène- und frühen Kaiserzeit. Vom keltischen Oppidum zum römischen Vicus Turicum. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 39, Stadtarchäologie Zürich. Zürich/Egg 2009. - Zum Nord-Süd-Verkehrsweg in nachrömischer Zeit: R. Windler, «Transcensis igitur Alpium iugis in finibus Alamannorum venit». Grenzezone und Verkehrsachse, Romanen und Germanen zwischen Chur und Zürich im 6. bis 9. Jahrhundert. In: G. Graenert/R. Marti/A. Motschi et al. (Hrsg.) Hüben und drüben - Räume und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschrift für Prof. Max Martin zu seinem fünfundsiebzigsten Geburtstag. Archäologie und Museum 48, 233-251. Liestal 2004.
- 3 E. Vogt, Der Lindenhof in Zürich. Zwölf Jahrhunderte Stadtgeschichte auf Grund der Ausgrabungen 1937/38. Zürich 1948; M. Balmer/A. Motschi/D. Wild, Archäologie auf dem Zürcher Lindenhof. as. 27, 2004, 16-25.
- 4 F. Küng, Das Zürcher Kastell im Umbruch. Die bauliche Entwicklung des Lindenhofs im frühen Mittelalter. Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2003-2006 (2006), 20-23. Zürich.
- 5 A. Motschi, Frühmittelalterliche Gräber am St. Peter-Hügel in Zürich. In: G. Graenert/ R. Marti/A. Motschi et al. (Hrsg.) Hüben und drüben - Räume und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschrift für Prof. Max Martin zu seinem fünfundsiebzigsten Geburtstag. Archäologie und Museum 48, 219-232. Liestal 2004.
- 6 F. Küng, Der König blickt zur Limmat. Die Befunde zur karolingischen Pfalz auf dem Zürcher Lindenhof. Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2006-2008 (2008), 24-27. Zürich.
- 7 R. Kaiser, Castrum und Pfalz in Zürich: Ein Widerstreit des archäologischen Befundes und der schriftlichen Überlieferung? In: L. Fenske, Pfalzen - Reichsgut - Königshöfe. Deutsche Königspfalzen 4. Beiträge zu ihrer historischen und archäologischen Erforschung, 84-109. Göttingen 1996.
- 8 Ch. Barraud Wiener/P. Jezler, Liturgie, Stadtopographie und Herrschaft in den Festtagsprozessionen des Zürcher Liber Ordinarius. In: H. Leuppi, Der Liber Ordinarius des Konrad von Mure. Die Gottesdienstordnung am Grossmünster in Zürich. Spicilegium Friburgense 37, 127-156. Freiburg 1995.
- 9 Stadtmauern. Ein neues Bild der Stadtbefestigungen Zürichs. In: Hochbaudepartement der Stadt Zürich (Hrsg.) Stadtgeschichte und Städtebau in Zürich. Schriften zu Archäologie, Denkmalpflege und Stadtplanung 5, 28f. Zürich 2004.
- 10 P. Ohnsorg, mit einem Beitrag von Ch. Rösch, Zwischen Limmatquai und Fraumünster. Neue Erkenntnisse zur Uferzone am Zürcher Stadthausquai und zur Fraumünster-Abtei. Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2008-2010 (2010). Internetpublikation www.stadt-zuerich.ch/denkmalpflegebericht.

- 11 D. Wild, Zürcher City unter Wasser. Interaktion zwischen Natur und Mensch in der Frühzeit Zürichs. Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2006–2008 (2008). Internetpublikation www.stadt-zuerich.ch/denkmalpflegebericht.
- 12 J. Schneider/D. Gutscher/H. Etter et al., Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78. SBKAM 9, 10. Olten 1982; D. Gutscher, Karolingische Holzbauten im Norden der Fraumünsterabtei. ZAK 41, 1984, 207–224.
- 13 D. Wild, Zürichs Münsterhof – ein städtischer Platz des 13. Jahrhunderts? Überlegungen zum Thema «Stadtgestalt und Öffentlichkeit» im mittelalterlichen Zürich. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) Fund-Stücke – Spuren-Suche. Festschrift für Prof. Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History 17/18, 2010/11, 326–351.
- 14 A. Motschi, Palatium imperiale. Neue Befunde zur jüngeren Königspfalz auf dem Lindenhof in Zürich. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 16, 2011, 3, 65–87.
- 15 D. Wild/J. Hanser/U. Jäggi, Ein Doppelgraben vor der Altstadt rechts der Limmat? Neues zur mittelalterlichen Stadtbefestigung. Zürcher Denkmalpflege, Bericht 1997/1998, 61–66. Zürich 1999.
- 16 D. Wild, Mittelalterliche Stadtplanung im Rennwegquartier. Ein Vorbericht zu den archäologischen Untersuchungen von 1997 bis 1999. Zürcher Denkmalpflege, Bericht 1997/1998, 47–60. Zürich 1999.
- 17 B. Moser, Mittelalterliche Stadtplanung am Rennweg? Unpublizierte Lizentiatsarbeit Universität Zürich 2006.
- 18 Barraud Wiener/Jezler 1999, 155–157.
- 19 P. Ohnsorg, Die hochmittelalterliche Bebauung am Limmatufer. Archäologische Befunde und Funde von Zürich-Limmatquai 82. Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2008–2010 (2010). Internetpublikation www.stadt-zuerich.ch/denkmalpflegebericht.
- 20 Abegg et al. 2007, 29.
- 21 J.E. Schneider/J. Hanser, Die «Glocke», das «Glätteisen» und der «Weisse Adler». Monumentalarchäologische Untersuchungen in und an den Häusern Rössligasse 5, 7 und 9 in Zürich. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 65, 1992, 78–83.
- 22 D. Wild, Das Predigerkloster in Zürich. Ein Beitrag zur Architektur der Bettelorden im 13. Jahrhundert. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 32, Stadtarchäologie Zürich, 244–269. Zürich/Egg 1999.
- 23 Dokumentation Stadtarchäologie Zürich.
- 24 Krebsgasse 10: Zürcher Denkmalpflege, Stadt Zürich, Bericht 1991/92, 81f. Zürich 1993.
- 25 Überblick: W. Wild/R. Windler, Früh- bis hochmittelalterliche Siedlungsentwicklung und Stadtwerdungsprozesse im archäologischen Befund: Das Beispiel Winterthur. In: M. Untermann, Die vermessene Stadt. Mittelalterliche Stadtplanung zwischen Mythos und Befund. Mitteilungen der Deutschen Gesellschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit 15, 2004, 36–40; R. Windler/R. Marti/U. Niffeler et al. (2005) SPM – Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter. VI, Frühmittelalter, 411 (Regeste 102 Winterthur-Aldstadt); R. Windler (in Vorbereitung) Von der Römerzeit bis ins 13. Jh. (Arbeitstitel). In: E. Eugster (Hrsg.) Stadtgeschichte Winterthur [erscheint 2014].
- 26 Jäggi et al. 1993; Schmaedecke 2010.
- 27 V. Jauch, mit einem Beitrag von B. Zäch, Das römische Winterthur. In: Archäologie im Kanton Zürich 2003–2005, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 18, 175–218. Zürich/Egg 2006.
- 28 zuletzt: R. Windler, mit Beiträgen von M. Kühn/W. H. Schoch/B. Stopp, Ein frühmittelalterlicher Werkplatz und eine Uferverbauung an der Eulach bei Winterthur. JbAS 93, 2010, 137–171.
- 29 Jäggi et al. 1993; Schmaedecke 2010.
- 30 Matter/Tiziani 2009.
- 31 Matter/Tiziani 2009, bes. 9–11.
- 32 Wild, in Vorb.
- 33 R. Szostek/W. Wild, Ein Adelsitz des 12. Jh. im heutigen «Bauhof»? – Bauarchäologische Untersuchungen an der Technikumstrasse 66 und 68 (Arbeitstitel). Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 16, 2011, 4.
- 34 Matter et al. 1996, 302–304; R. Windler, Winterthur. In: B. Sigel (Red.) Stadt- und Landmauern 2, Stadtmauern in der Schweiz. Kataloge, Darstellungen, ID. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 15.2, 356f. Zürich 1996.
- 35 Matter et al. 1996, 282.
- 36 W. Wild, Technikumstrasse 20–22. ZAK 59, 2002, 1–24.
- 37 M. Volken/S. Volken/W. Wild, Lederfunde des 13. Jahrhunderts aus dem Winterthurer Stadtbach. In: Archäologie im Kanton Zürich 1999–2000, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 16, 237–269. Zürich/Egg 2002.
- 38 s. in dieser Publikation S. 85–102, Beitrag Motschi/Wild, Hausbau.
- 39 Jäggi et al. 1993, 191f.; Schmaedecke 2010, 323–331; zur revidierten Datierung der Phase V: F. Schmaedecke, Die reformierte Kirche St. Arbogast in Oberwinterthur. Neuauswertung den Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1976–1979. Zürcher Archäologie 20. Zürich/Egg 2006.
- 40 M. Illi, Die Geschichte der Stadtkirche anhand der hoch- und spätmittelalterlichen Schriftquellen. In: Jäggi et al. 1993, 119–145; ferner: E. Eugster, Baden – Aspekte des spätmittelalterlichen Befundes. In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Ausgrabungen in Stadtkirche und Dreikönigskapelle Baden 1967/68, 423–430, besonders 427–429. Zürich 2008.
- 41 Matter et al. 1996, 297–302.
- 42 Auch das Vergraben des um 1261 datierten Münztopfs am Holderplatz weist auf Bauarbeiten im Zuge der Stadtbefestigung hin: B. Zäch/R. Warburton-Ackermann, Die Münzfunde aus der Winterthurer Altstadt 1807–1994. In: Archäologie im Kanton Zürich 1993–1994, 205–238. Zürich/Egg 1996.
- 43 R. Windler/A. Rast-Eicher, Spätmittelalterliche Weberwerkstätten in der Winterthurer Altstadt. ZAM 27/28, 1999/2000, 1–82. – Als neuester Befund ist ein Webkeller von der Steinberggasse 5 zu ergänzen: Wild (in Vorb.).
- 44 A. Stebler-Cauzzo, Hochmittelalterliche Siedlungsspuren an der Markt-gasse 13 und 15 in der Winterthurer Altstadt. In: Archäologie im Kanton Zürich, Zürcher Denkmalpflege 12. Bericht 1987–1992 Teil 1, 159–206, bes. 159–162.167–169. Zürich/Egg 1994.
- 45 Ch. Muntwyler, Winterthur – Spuren eines Stadtbrandes vom 21. Dezember 1313. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) Fund-Stücke – Spuren-Suche. Festschrift für Prof. Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History, 352–371.
- 46 Informationen: Valentin Homberger, KA St. Gallen. Laufende Auswertung der Grabungen 2006–2008 unter der Leitung von Valentin Homberger. Vorbericht: V. Homberger/M. Schindler, Weesen. Rosengärten und Speerplatz, Ausgrabungen im 1388 zerstörten Weesen 2006–2008. In: Denkmalpflege und Archäologie im Kanton St. Gallen 2004–2008, 264–267 (mit weiterer Literatur). St. Gallen 2009.

Bibliografie

- Abegg, R./Barraud Wiener, Ch./Grunder, K. et al. (2007) Die Kunstdenkmäler des Kantons Zürich. III.II. Die Stadt Zürich, Altstadt rechts der Limmat, Profanbauten. Bern.
- Barraud Wiener Ch./Jezler, P. (1999) Die Kunstdenkmäler des Kantons Zürich. I, Die Stadt Zürich, Stadt vor der Mauer, mittelalterliche Befestigung und Limmatraum. Basel.
- Jäggi, C./Meier, H.-R./Windler, R. et al. (1993) Die Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur, Ergebnisse der archäologischen und historischen Forschungen. Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 14. Zürich/Egg.
- Matter, A./Szostek, R./Windler, R. (1996) Archäologische Untersuchungen zur Winterthurer Stadtbefestigung. In: Archäologie im Kanton Zürich 1993–1994, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 13, 279–315. Zürich/Egg.

- Matter, A./Tiziani, A., mit Beiträgen von P. Albertin und B. Zäch (2009) Siedlungsentwicklung an der Markt-gasse in Winterthur vom Hochmittelalter bis in die Neuzeit. ZA 27. Zürich/Egg.
- Schmaedecke, F. (2010) Im Wettstreit erbaut. Die Kirchen von Ober- und Niederwinterthur im Früh- und Hochmittelalter. In: N. Krohn und Ale-mannisches Institut (Hrsg.). Kirchenarchäologie heute, Fragestellungen – Methoden – Ergebnisse, 308–331. Darmstadt.
- Wild, W. (in Vorbereitung) Die südliche Kernstadt von Winterthur im Hoch- und Spätmittelalter (Arbeitstitel). Publikation in der Reihe Zürcher Archäologie vorgesehen.

STÄDTISCHER HAUSBAU IN DER NORDOSTSCHWEIZ BIS 1350 (OHNE KANTON SCHAFFHAUSEN)

Andreas Motschi und Werner Wild

1. Vorbemerkungen

Im vorliegenden Beitrag wird eine repräsentative Auswahl von städtischen Häusern und Einzelbefunden vorgestellt, die in den vergangenen Jahren bauarchäologisch untersucht wurden¹. Daraus eine Entwicklung des Hausbaus unter Berücksichtigung der regionalen Besonderheiten abzuleiten, bleibt künftigen Forschungen vorbehalten.

2. Bauensembles oder wichtige Einzelbauten

2.1 Stadt Zürich

Limmatquai 40/Römergasse 3,
«Zunfthaus zur Zimmerleuten»²

(Werner Wild)

Mit den im Winterhalbjahr 1155/56 geschlagenen, als Balken verbauten Fichten ist der im heutigen «Zunfthaus zur Zimmerleuten» enthaltene Kernbau (Abb. 1) das älteste bislang dendrochronologisch datierte Steinhaus der Nordostschweiz. Diesem Bau geht eine Abfolge von Aufschüttungen zwecks Baulandgewinnung (9./10. Jh.), einem Weg oder Platz (9. Jh.), Holzbauten (9./10.–12. Jh.) und einem ersten, wohl unvollendeten Steinbau (wohl 12. Jh.) zeitlich voraus.

Kernbau: 1156 (d: Deckenbalken Erdgeschoss) entstand ein viergeschossiges Steinhaus, dessen Aussenmauern in einer Höhe von 11.5 m mit einer Abbruchkronen enden (Abb. 1). Im Grundriss leicht verzogenes Rechteck mit Grundfläche von 6.2 × 10.0 bzw. 10.5 m, Nutzfläche pro Geschoss ca. 38 m². Südfassade als Hauptfront im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss flächig aus Buckelquadern mit Randschlag (Spiegel nachträglich abgeschlagen), darüber und an den übrigen Fassaden lediglich Eckverband aus Bossenquadern, dazwischen lagiges Bollensteinmauerwerk. – **Südfassade:** 2. Obergeschoss zwei originale Rechteckfenster. – **Westfassade:** Erschliessung ebenerdig und im 2. Obergeschoss, Anbau durch L-förmige Flügelmauer mit 2 m nach innen gerückter Binnenmauer u. a. als Standort der Treppe genutzt. – **Innere:** Südwestecke mit undatiertem 70 cm tiefem Halbkeller, Mörtelgussboden, Ostwand mit 12 cm über Boden liegender Nische (30 × 30 × 30 cm), Öffnung mit Schwelle und Frontstein auf 20 × 20 cm reduziert. Deutung: zumauerbares Tresorfach.

Limmatquai 74, 76/Rosengasse 4,
«Glentnerturm»³

(Andreas Motschi)

Die an der Limmat gegenüber dem Lindenhof gelegene Bau-Gruppe (Abb. 2) orientiert sich an der Rosengasse und am Flusslauf und wird von einem Turm dominiert. Das Mauerwerk der 16 m hohen Turmfassaden ist unterschiedlich ausgeführt. Die Schauseiten aus sorgfältig verlegten, quaderhaften Hausteinen, die im Bereich des Erdgeschosses bis auf eine Höhe von 3.6 m bossiert waren, richteten sich gegen die Rosengasse (Nord) und gegen die Limmat (West), wo sie vom Lindenhof her einsehbar waren. Hier befanden sich drei übereinander liegende Eingänge. Die Ostfassade (Hof) und die Südfassade (Ehgraben) sind weniger aufwändig aus Bollen- und Lesesteinen gemauert. Die Eckverbände sind vollständig aus bossierten Quadern gefügt. Im Originalverband fanden sich drei verschiedene Fensterformen: rundbogig, rechteckig, leichter Spitzbogen. Mauercharakter sowie Art und Beschaffenheit der Maueröffnungen veranlassten die BearbeiterInnen zu einer Datierung in die Zeit um 1200.

Ein rundbogiger Hocheingang ist ebenfalls an der Hofseite nachgewiesen. Eine Besonderheit ist die 3 m hohe stichbogige Doppelarkade, die das Erdgeschoss vom Hof her erschloss. Als doppelte Bogenstellung wurde auch der ebenerdige Zugang des Hauses «Kleiner Regenbogen» gestaltet, das wenig später auf der gegenüberliegenden Seite des gemeinsam genutzten Hofes errichtet wurde. Die rund 3 m hohen Stichbogen stützten sich auf einen gefasten Sandsteinpfeiler. Die Bogen wurden später erweitert und in Backstein ausgeführt.

Spiegelgasse 31/33, Rindermarkt 26, Neumarkt 2, «Grimmenturm» mit Haus «Langer Keller» und Haus «Traube»⁴

Der Grimmenturm (Abb. 3) bildet zusammen mit zwei Annexbauten eine herrschaftliche Baugruppe, die hier nicht entlang einer Gasse, sondern um einen Innenhof gruppiert ist. Der sechsgeschossige Turm weist bis zu 23 m hohe Fassaden mit markanter Eckquaderung auf und war ursprünglich mit einem Pyramidendach versehen. Die gekuppelten und einfachen Spitzbogenfenster sind typologisch in die 2. Hälfte des 13. Jh. datiert. Gleiche Fensterformen befinden sich am wenig später errichteten Anbau «Langer Keller». Vergleichbar einem Palas weist dieser eine repräsentative Innenausstattung auf, darunter im 2. Obergeschoss eine Wandmalerei mit der Darstellung von Monatsbildern aus

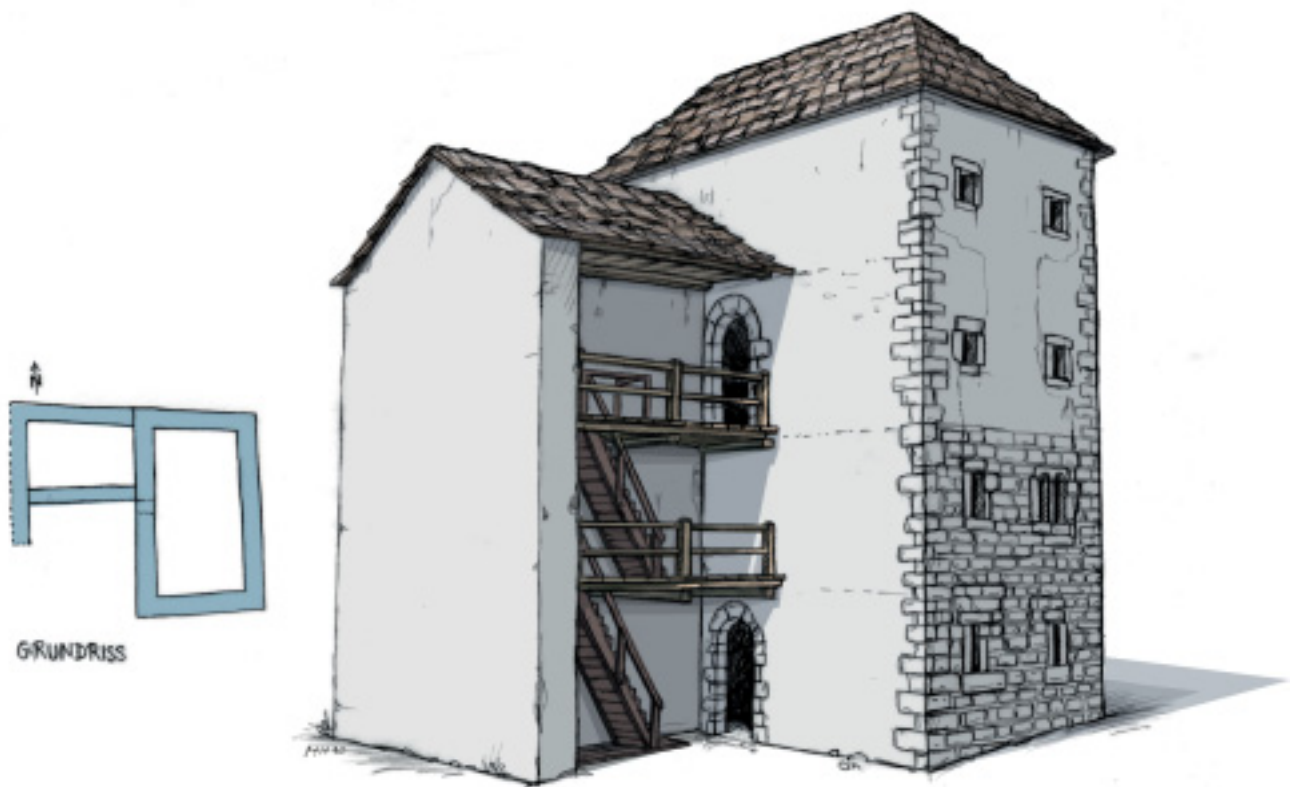


Abb. 1. Zürich-Limmatquai 40/Römergasse 3, heutiges «Zunftaus zur Zimmerleuten». Grundriss und Rekonstruktion des 1156 (d) errichteten Kernbaus mit Anbau sowie Ansicht der Südfassade mit erhaltenem Bestand. Zeichnung KA ZH, M. Moser (Rekonstruktion und Grundriss) und M. Bisaz (Fassadenansicht).



Abb. 2. Zürich-Limmatquai 74, 76/Rosengasse 4, «Glenterturm». Grundriss der Baugruppe und Fassadenansichten des Turmes Nord (links, gegen die Rosengasse), West (Mitte, gegen die Limmat) und Ost (rechts, gegen den Hof). Zeichnungen Stadtarchäologie Zürich, A. Engelhard.

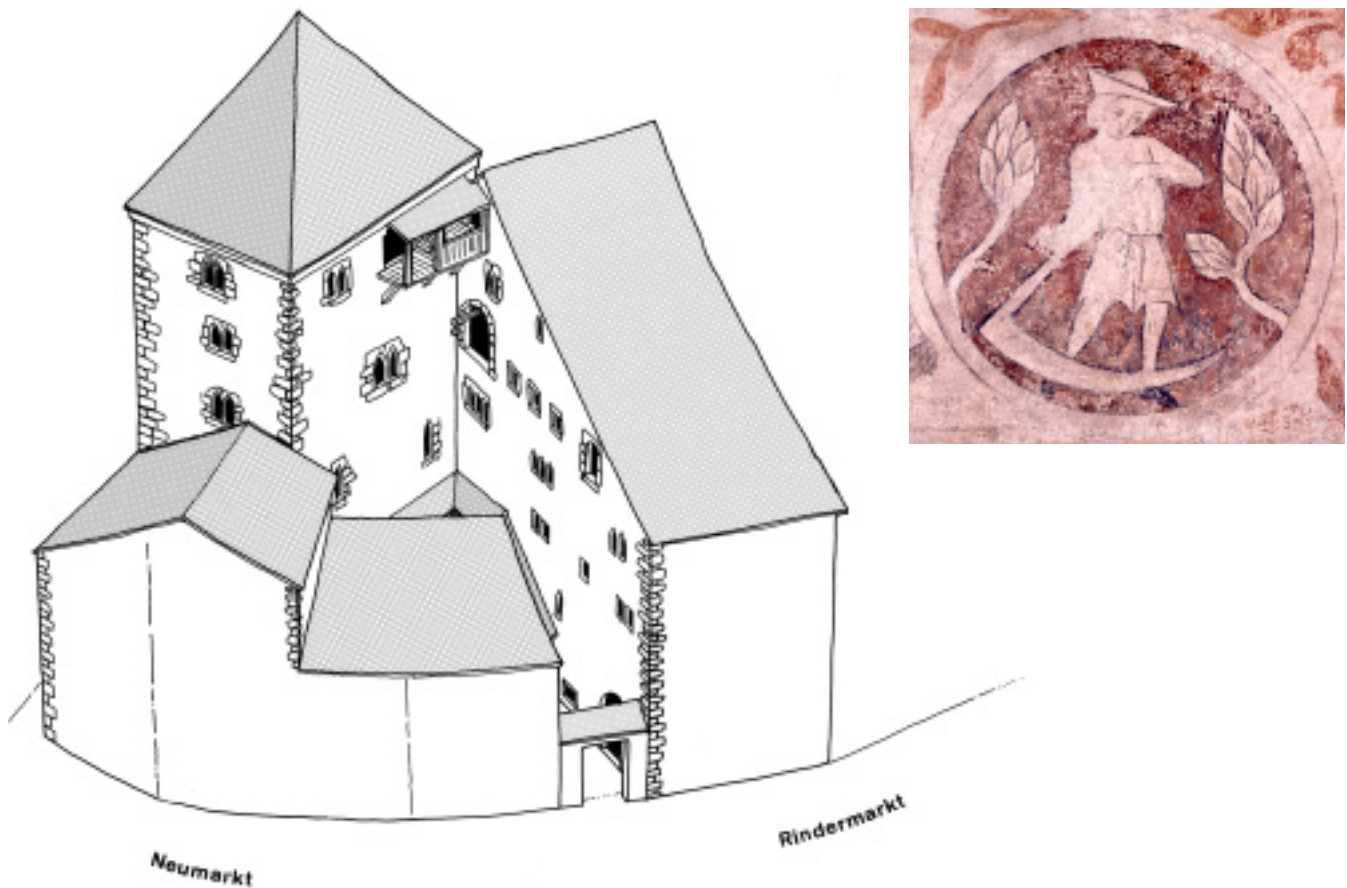


Abb. 3. Zürich-Spiegelgasse 31/33, Rindermarkt 26, Neumarkt 2, «Grimmenturm». Der um einen Hof gruppierte Baukomplex mit Turm und zwei Annexbauten. Detail der Wandmalerei mit Monatsbildern im Haus «Langer Keller» (Monat Juli). Zeichnung und Foto Stadtarchäologie Zürich, D. Berti.

dem 1. Viertel des 14. Jh. Sie illustriert die Ansprüche der zum Rat gehörenden Familie der Bilgeri, von der drei Angehörige 1324 als Besitzer der Baugruppe fassbar sind.

Neumarkt 5, «Bilgeriturm»⁵

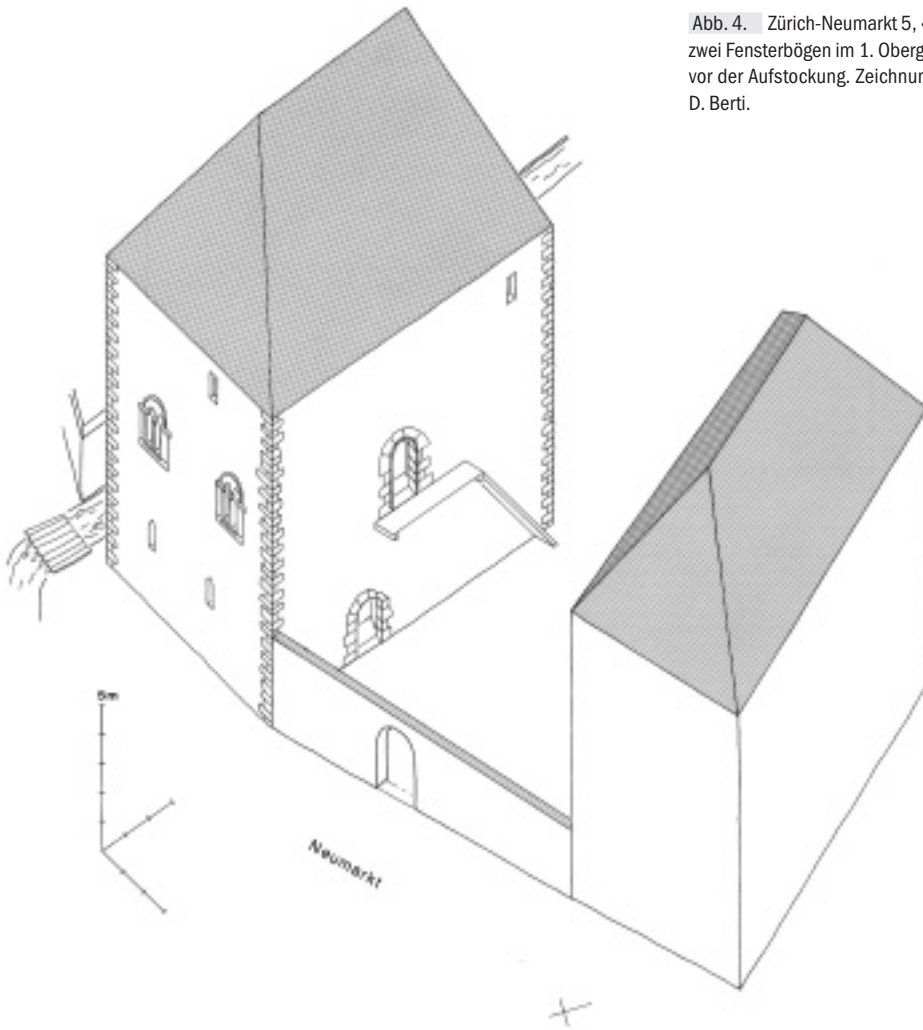
Ebenfalls im Besitz der Bilgeri und nach der Familie benannt ist der gegenüber dem Grimmenturm gelegene Baukomplex (Abb. 4). Er besteht in einer ersten Phase aus dem direkt am Wolfbach errichteten Hauptgebäude «uff dem Bach», einem kleineren Steinhaus sowie einem dazwischen liegenden Hof. Die Ausgrabungen 1997/98 Jahre förderten keine Spuren von Holzbauten zu Tage. Die Fassade des zunächst dreigeschossigen Hauptgebäudes setzt 1.8 m unter dem heutigen Gassenniveau an; ihre Höhe betrug ab mittelalterlichem Gassenniveau 10 m. In der später zugeschütteten, unteren Zone blieben die Eckverbände aus sorgfältig gearbeiteten Bossenquadern bewahrt, in den höher liegenden Zonen sind sie auf die Fläche zurückgearbeitet. Die gassenseitige Fassade zeichnet sich durch eine ausserordentlich repräsentative Befensterung im ersten Obergeschoss aus, von der Ansätze von Fensterbögen sowie reich profilierte Kämpfer und Gewände von späteren Einbauten erhalten blieben. Zu rekonstruieren sind wohl zwei Biforen mit Überfangbogen

und Mittelsäule. Die Fenster und damit der ursprüngliche Bau werden mit Vorbehalt ins 13. Jh. datiert, der Ausbau um ein weiteres Geschoss ins 14. Jh. Erst durch diese Aufstockung erhielt der Bau seine turmartige Gestalt.

Schöpfe 1/Weinplatz 10, «Zum Schwert»⁶

Mitten in der Altstadt, am linksufrigen Kopf der Rathausbrücke gelegener Baukomplex (Abb. 5), der seit dem 15. Jh. als Gasthof genutzt und später zur Standesherberge und zum Nobelhotel umgebaut wurde. Die ältesten gefassten Bauten sind zwei bis zu 14.5 m hohe Wohntürme, die der ritterlichen Ratsfamilie der Mülner zuweisbar sind. Die Türme sind mit einfachen und gekuppelten Rundbogenfenstern versehen, zeichnen sich aber vor allem durch die aussergewöhnlich mächtige Bauweise mit Bossenquadern aus, die an der Fassade gegen den Weinplatz bis in die Mitte des 18. Jh. sichtbar blieben, analog zu den oben geschilderten Fassadengestaltungen mit Bossenquadern am «Glentnerturm» und an dem 1156 dendrodatierten Steinhaus Limmatquai 40/Römergasse 3. Die am Limmatquai 82 untersuchte, aus Bossenquadern gefügte Limmatufermauer ist in das mittlere 12. Jh. datiert (s. dazu S. 74 mit Abb. 6).

Abb. 4. Zürich-Neumarkt 5, «Bilgeriturm». Gassenseitige Fassade mit Resten von zwei Fensterbögen im 1. Obergeschoss. Rekonstruktion des Zustandes mit Hof und vor der Aufstockung. Zeichnung und Foto Stadtarchäologie Zürich, M. Moser und D. Berti.



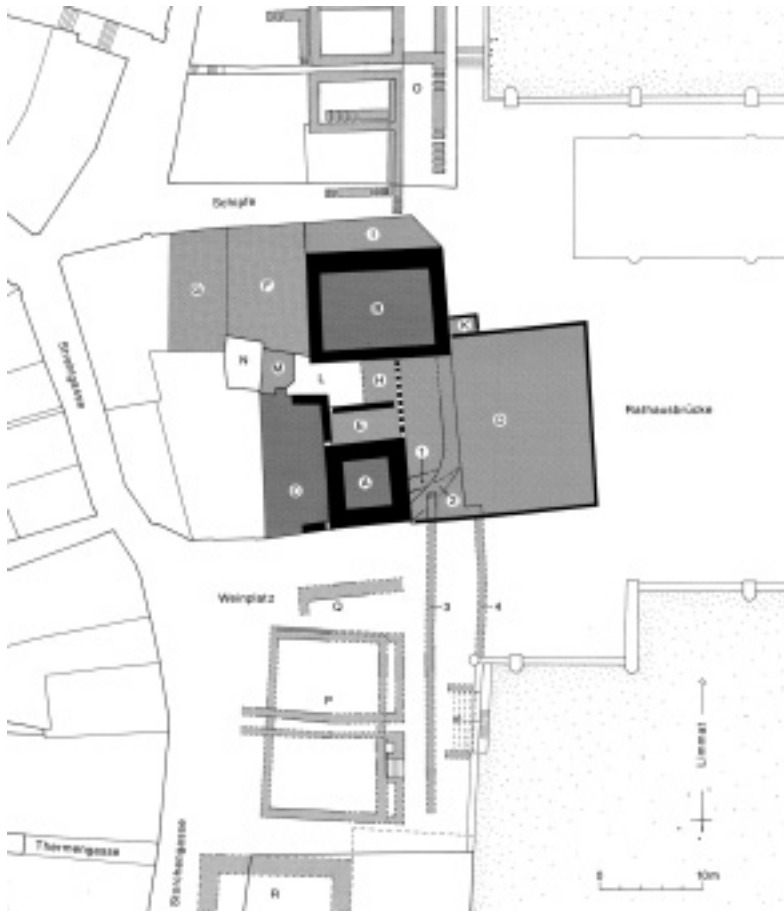
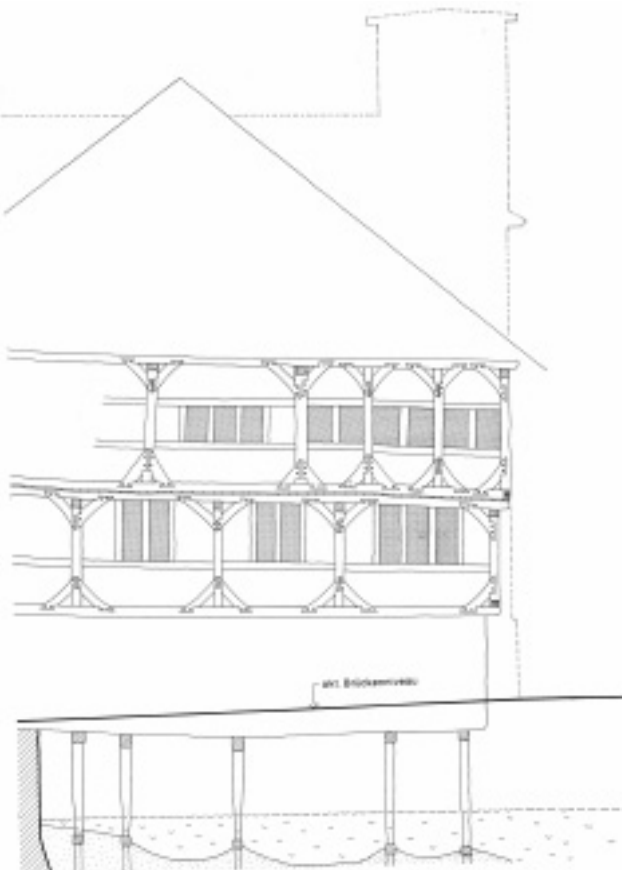


Abb. 5. Zürich-Schiffe 1/Weinplatz 10, «Zum Schwert». Plan mit den «Müller»-Türmen A und B. Mitte des 18. Jh. waren die bossierte Fassade und die Bogenöffnungen zum Weinplatz hin noch sichtbar. Darstellung des Ständerbaus durch Hans Leu d. Ä. um 1500. Rekonstruktion des in die Limmat ragenden Ständerbaus von 1344/45. Baugeschichtliches Archiv; Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, F. Wyss.



Schriftquellen überliefern für das 13. Jh. aus Holz errichtete Nebenbauten der Mühlertürme – Gaden, Stube und Laube –, die im archäologischen Befund nicht gefasst sind. Einen Grund dafür lieferte der Fluss Limmat, der 1343 bei Hochwasser einen der hölzernen Vorbauten wegriss. Ersatz war an gleicher Stelle ein mächtiger Ständerbau mit einer Flächenausdehnung von 18 auf 18 m, der auf im Flussboden verankerten Pfählen ruht. Gemäss Dendrodaten wurde er 1344 und 1345 errichtet. Trotz umfassender späterer Erneuerungen, vor allem im 18. Jh., lässt sich die dreigeschossige Ständerkonstruktion anhand der erhaltenen Bauhölzer (Schwellen, Ständer, Rähm) und der Blattsasse der (entfernten) Kopf- und Fusshölzer verlässlich rekonstruieren. Eine Rotfassung ist in Resten nachgewiesen. Hans Leu d. Ä. zeigt um 1500 den Bau mit Verbretterung sowie mit Walm- oder Satteldach.

2.2 Winterthur ZH

(Werner Wild)

Obere Kirchgasse 4/6

Christian Muntwyler arbeitete für den Zeitraum vom 12. Jh. bis zum Jahr 1364 eine Abfolge von 11 Bauphasen heraus⁷. Neben der Fülle an Einzelbefunden sind die Bebauung im 13. Jh durch ein repräsentatives Steinhaus mit einem hölzernen Anbau sowie Feststellungen zur parzellenübergreifenden Bebauung und Nutzung im 14. Jh. besonders interessant.

Kernbau Obere Kirchgasse 6: 1197 (d) entstand ein rechteckiger, dreigeschossiger Steinbau mit den Aussenmassen von 10.3×6.4 m (Abb. 6). Mauerwerk aus lagig gefügten Bruchsandsteinen mit Pietra rasa-Verputz, Eckverband aus Buckelquadern. Im Erdgeschoss gewölbter, als ebenerdiger Keller genutzter Raum. Im 1. Obergeschoss Saal mit Kamin, seitlich zwei Halbsäulen mit Würfelkapitellen als Stützen des Kaminhutes und zwei Wandnischen. Zugang ins 1. und 2. Obergeschoss über Aussenlauben. An der fensterlosen Südmauer stand gleichzeitig ein Holzgebäude. Die Bebauung im Zentrum ersetzte ein Holzhaus des 12. Jh. mit zugehöriger Latrine⁸, welche wie auch das Haus exakt unter die Süd-Mauer des Steinbaus von 1197 (d) zu liegen kam. Die Häuser des späten 12. Jh. folgten offenbar einem anderen Bauraster. Im 13. Jh. erfolgte eine Erweiterung des Steinbaus von 1197 (d) gegen Westen, wiederum mit einem überwölbten Erdgeschoss. Überraschenderweise befand sich gegen Süden eine Erschliessung.

Kernbau Obere Kirchgasse 4: Vor der ersten fassbaren Bebauung wurde im Süden, ausserhalb der Untersuchungsfläche, ein Steingebäude errichtet. An diesen Baukörper setzte man im späten 13. Jh. gegen Norden einen weiteren Steinbau an, der gegen den Kernbau Obere Kirchgasse 6 einen schmalen Hofbereich frei liess. Die verbliebene Freifläche würde auch die Erschliessung der Oberen Kirchgasse 6 im 13. Jh. von Süden her erklären. Ein weiterer Steinbau aus dem frühen 13. Jh. befand sich im Osten, im Bereich des heutigen Hinterhofs; er ist später vollständig abgegangen.

Der historisch überlieferte, am 21. Dezember 1313 ausgebrochene Stadtbrand führte zu umfangreichen Zerstörungen⁹. Als erstes nach dem Schadenfeuer errichtete man zwischen den beiden Steinbauten einen zweigeschossigen Bohlenständerbau, wohl als provisorische Unterkunft (Abb. 7). Beim Wiederaufbau des Steinbaus Obere Kirchgasse 6 blieben Abdrücke jenes Holzbaus am Mauermörtel erhalten. Die Erneuerung des Steinbaus Obere Kirchgasse 4 bezog auch Teile des Bohlenständerbaus mit ein, die wohl als Blockstube genutzt wurden. Durchgänge in den Brandmauern schafften nach dem Wiederaufbau in allen Obergeschossen Verbindungen zwischen den beiden Steinhäusern. Sie wurden allerdings nicht unter einem gemeinsamen Dachwerk zusammengefasst.

Technikumstrasse 20/22¹⁰

Entlang der Technikumstrasse verlief die um 1200 errichtete Stadtmauer der Kernstadt. In den Liegenschaften 14–22 befinden sich insgesamt fünf durch eine Lücke getrennte, in Reihenhausbauweise an die Stadtmauer angebaute Steinhäuser (Abb. 8). Aussenmasse rund 7×6.5 m. Lagiges Bruchsandsteinmauerwerk, Pietra rasa- und deckender Verputz sowie zumindest teilweise aus Buckelquadern gefügte Eckverbände. Eine Zungenmauer mit bossiertem Eckverband diente vermutlich als Auflager der Erschliessung der oberen Stockwerke. Diese sind bislang nicht untersucht. Im Erdgeschoss weisen Brandspuren an den Aussenwänden auf Holzbauten, die zum Teil im Laufe der Zeit in Stein ersetzt wurden. Demnach stand auch in der Lücke zwischen den 1266 (d) und 1293 (d) errichteten Steinhäusern ein Holzbau. Ein quadratischer Steinbau (Aussenmasse ca. 3.7×3.7 m, rund 30 cm tiefer Halbkeller, Mörtelgussboden) wurde vor oder gleichzeitig mit dem ältesten Baukörper der Hauszeile errichtet.

Der Bereich zwischen diesen Steinbauten und der um 1200 angelegten Steinberggasse ist über 20 m lang. Befunde aus den Liegenschaften Steinberggasse 3–5 machen für das 13. Jh. eine zumindest teilweise Überbauung mit Holzbauten wahrscheinlich, von denen manche mit einem Erdkeller versehen waren¹¹.

Technikumstrasse 66/68¹²

Um 1200, allenfalls noch im 12. Jh. entstand ein rechteckiger, zweigeschossiger Kernbau I (Technikumstrasse 68). Aussenmass 6.5×8.5 m. Mauerwerk mit in Bändern lagig versetzten, eher kleinformatigen Sandsteinen und Zonen mit Bollensteinen, teils in Ährenverband, Eckverband aus Buckelquadern (Abb. 9), innen und aussen Pietra rasa-Verputz mit Kellenstrich, in dessen Fugen Reste einer roten Ausmalung erhalten sind¹³. Im 2.3 m hohen Erdgeschoss Fenster gegen Westen. In 5.3 m Höhe horizontaler Mauerabschluss. Darüber befand sich entweder eine hölzerne Giebelwand oder ein weiteres Obergeschoss in Holzbauweise. Im Osten war ein Holzbau angefügt. Südlich des Kernbaus I verläuft die

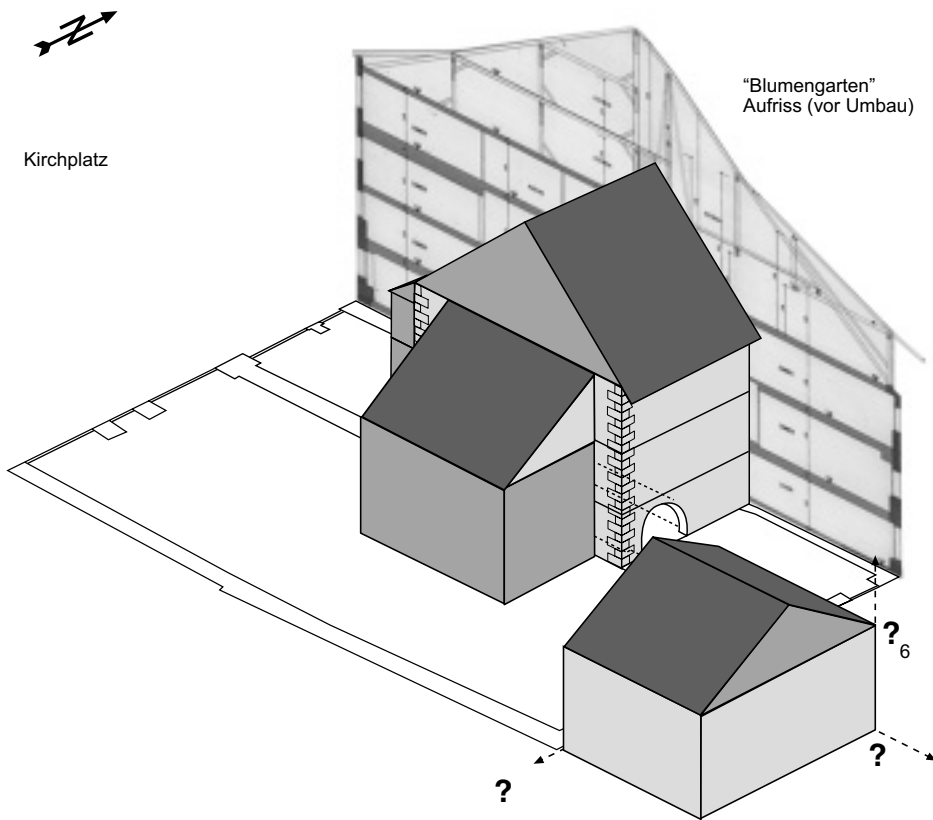


Abb. 6. Winterthur-Obere Kirchgasse 4/6. Situation um 1200. Kernbau (1197 [d]) mit hölzernem Anbau sowie südöstlich Kernbau der Oberen Kirchgasse 4. Zeichnung KA ZH, Ch. Muntwyler.

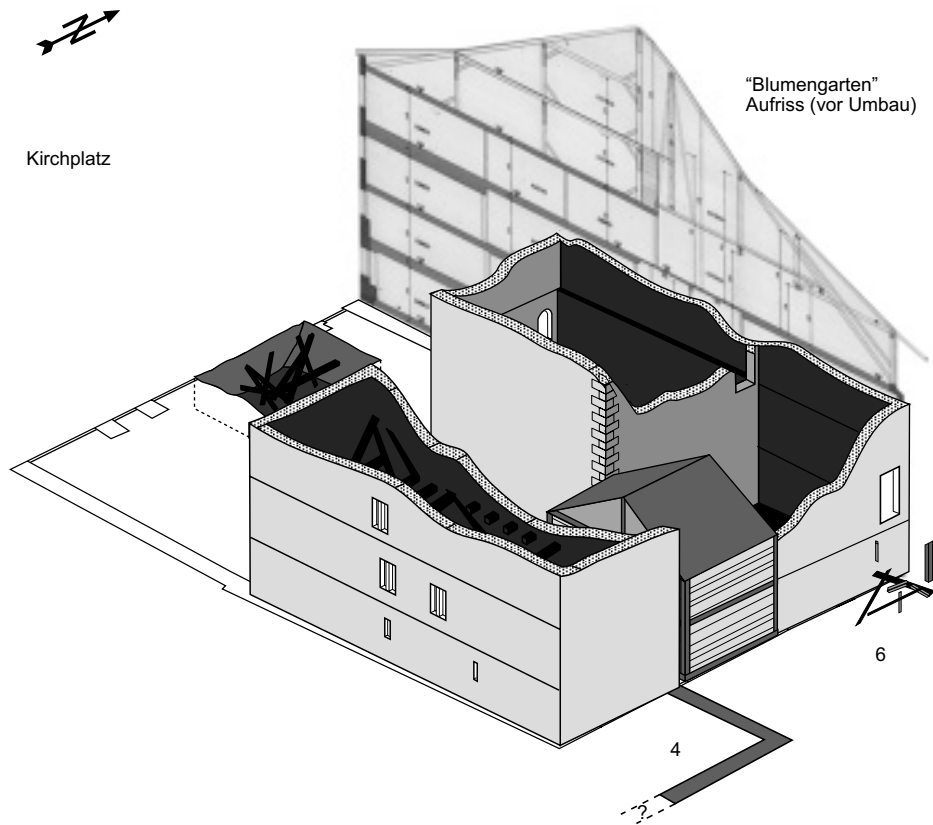


Abb. 7. Winterthur-Obere Kirchgasse 4/6. Situation nach dem Stadtbrand 1313. Zwischen den ausgebrannten Steinbauten wird ein zweigeschossiger Bohlenständerbau errichtet. Zeichnung KA ZH, Ch. Muntwyler.

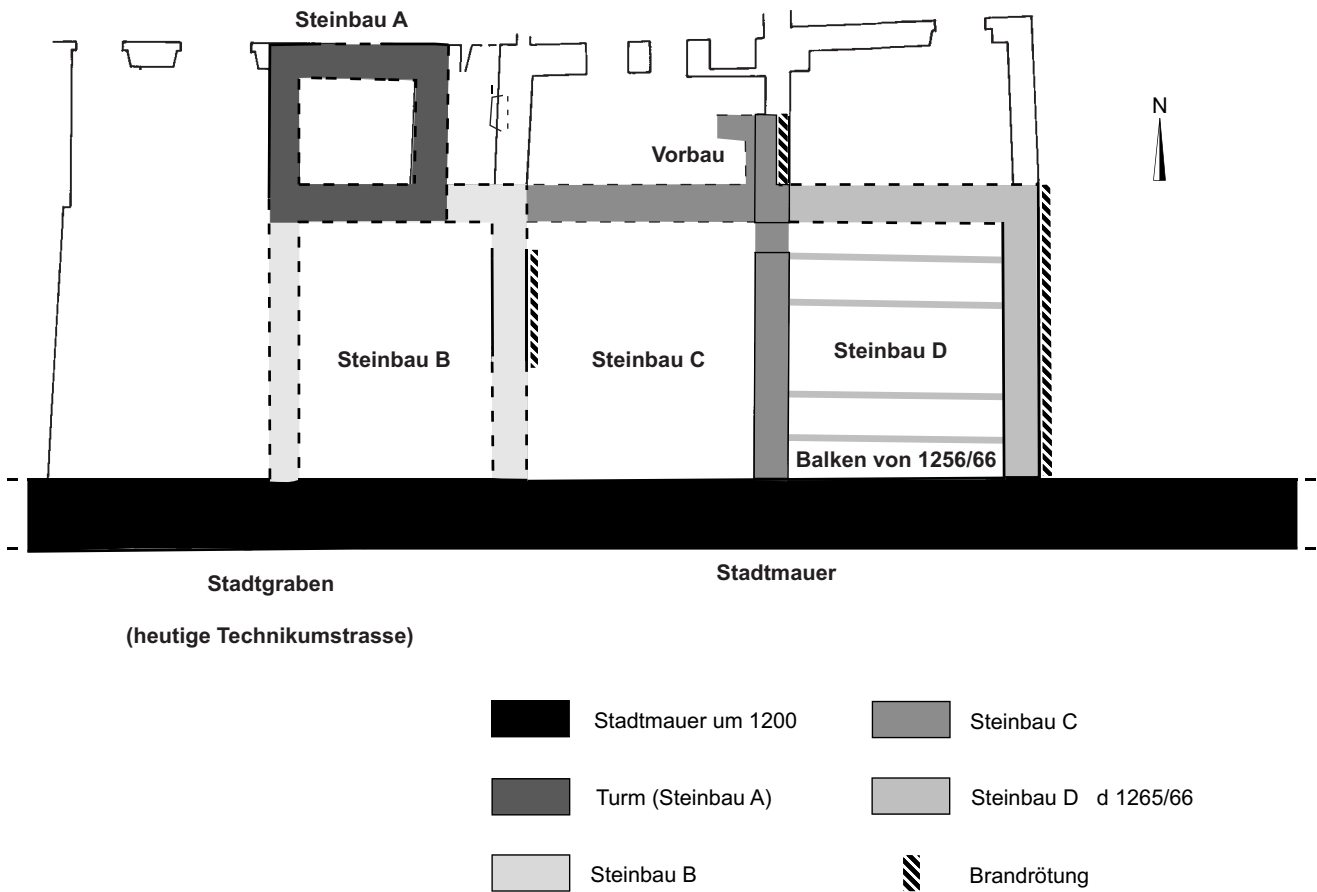


Abb. 8. Winterthur-Technikumstrasse 20/22/22. Stadtmauer und Bauphasen der Steinbauten A bis D und Lage der Brandrötungen. Zeichnung KA ZH.

um 1200 errichtete Stadtmauer der Kernstadt. Die zeitliche Abfolge von Stadtmauer und Kernbau I ist unbekannt. Bei der Errichtung des Kernbaus II (1281d; heutige Liegenschaft Technikumstrasse 66) diente die Stadtmauer als Rückwand. Das Haus weist einen leicht trapezförmigen Grundriss (Aussenmass 7 bzw. 8 × 10 m) auf. Das Erdgeschoss verfügte über eine Lichtscharte gegen die Nachbarparzelle Technikumstrasse 68 und eine ebenerdige Türe gegen die Steinberggasse. Der rund 20 m lange Bereich zwischen der Gasse und den Kernbauten ist archäologisch nicht untersucht. Nach einem Brand entstand zwischen den Kernbauten ein an die Stadtmauer angelehntes Steinhaus, das mit einem 40 m² grossen Keller mit Mörtelboden, Stud und Sattelholz mit Deckenbalken 1317 (d) versehen war. Dazu wurden die bestehenden Mauern unterfangen. 1343 (d) Vereinigung dieses Baus mit dem Kernbau I in einem Baukomplex mit einheitlicher Nordfassade (Erdgeschoss: Innenfläche 165 m²) und Erweiterung des Kellers um zusätzliche 57 m². Im Erdgeschoss eine in die Mauer des Kernbaus I gebrochene Türe als Verbindung zwischen den beiden Hausteilen.

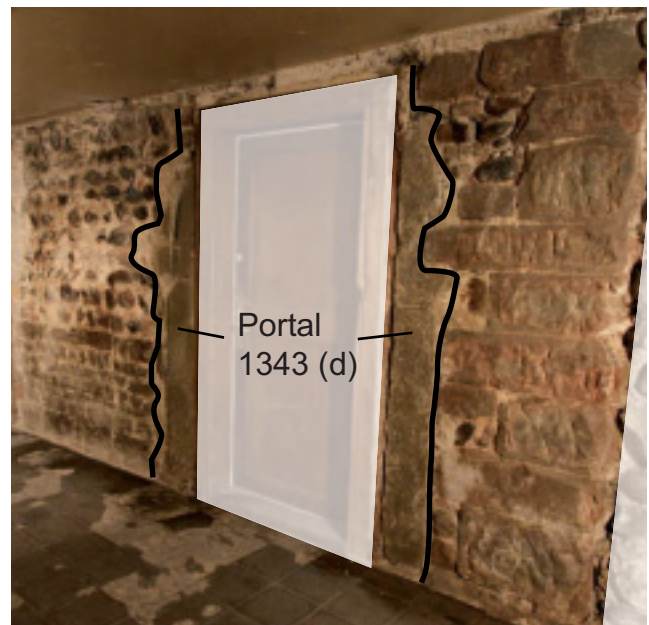


Abb. 9. Winterthur-Technikumstrasse 68. Ost-Aussenfassade des Kernbaus I (um 1200, allenfalls noch 12. Jh.), rechts mit Buckelquader-Ecke, in der Mitte 1343 (d) eingebrochenes, im 19. Jh. verändertes Portal. Foto KA ZH, R. Szostek.

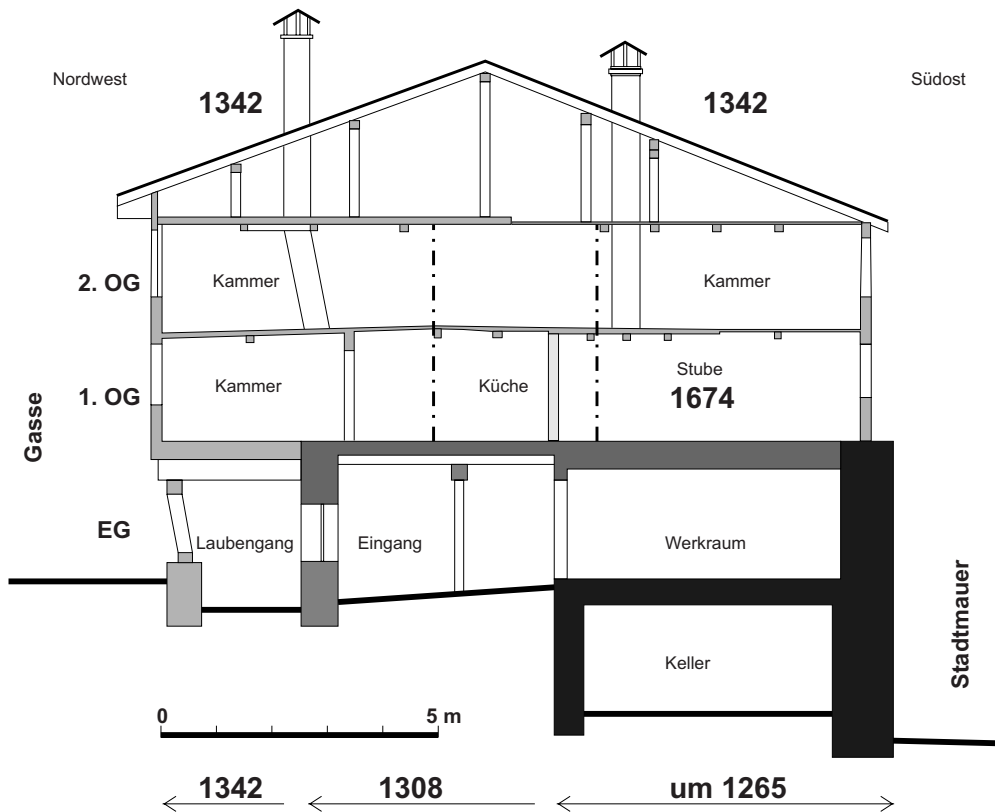


Abb. 10. Werdenberg SG-Haus Nr. 5/6. Querschnitt mit Bauphasen. Zeichnung P. Albertin, Winterthur.

2.3 Rapperswil SG¹⁴

In der Stadt Rapperswil wurden bislang keine archäologischen Grabungen, jedoch in rund 17 Häusern Bauuntersuchungen durchgeführt. Aus der Zeit vor 1350 liegen wegen der Zerstörung durch die Zürcher 1350 keine Dendrodaten vor.

Kluggasse 6 und 8¹⁵

Im 13. Jh. entstand an der Kluggasse 8 ein dreigeschossiger, rechteckiger Wohnturm von 5.5 × 6.8 m Aussenmass. Lagiges Mauerwerk aus Bruch- und Bollensteinen, Mauerstärke 75–80 cm, Ecken und Gewände aus Sandsteinen, Eckquader gepickt. Innen und aussen Glattverputz mit horizontalem Fugenstrich. Erdgeschoss halbkellerartig abgetieft, mit hofseitiger Rundbogentüre. Ostseite mit Laubengängen und Treppen zur Erschliessung. Hocheingang mit gefastem Sandsteingewände unter horizontalem Sturzstein. Im 2. Obergeschoss Piano nobile. Wandtopf mit Russpsuren. Die Wände erhielten vor 1350 rundum eine Quadermalerei. Innenhof, von zweigeschossiger Mauer umgeben, die einen tonnengewölbten Keller mit Aussenabgang und einen gemauerten Anbau umfasst.

1362 (d) erfolgte ein Umbau. Dabei glied man die Geschosböden an das Gassenniveau an. Der Innenhof wurde zum

heutigen dreigeschossige Bauvolumen überbaut. Im Erdgeschoss des Wohnturms und im hofseitigen Anbau sind Deckenbalken und Tragsäulen erhalten.

2.4 Werdenberg SG¹⁶

Das Städtchen Werdenberg erstreckt sich am Fuss der gleichnamigen Burg. Unter anderem aufgrund der geringen Fläche von 1.5 ha stellt sich die Frage, ob es sich um eine Kleinstadt oder eine grosse Vorburg handelt. Eine Anzahl von Dendrodaten markiert wichtige Zeithorizonte. Die Burg entstand demnach in den Jahren 1228–35 (d). Die älteste Bausubstanz im Städtchen reicht in die Zeit um 1260 (d) zurück. Das älteste bis zum First erhaltene Haus datiert von 1342 (d). Grössere Brände sind anhand von Schäden und Bauarbeiten um 1300 (Wiederherstellung Haus Nr. 5/6) und vor/um 1370 (Häuser Nr. 8, 14, 16, nicht aber Haus 5/6) nachgewiesen.

Charakteristisch sind so genannte Hochständerbauten. Innerhalb der geschlossenen Häuserzeilen sind die Hofstattgrenzen an den Fassaden anhand der architektonischen Gestaltungen gut ablesbar. Im Innern aber sind geradlinige wie auch übergreifende Grenzverläufe zu beobachten (Häuser 7 und 8: Wiederaufbau nach 1370). Eigentliche Brandmauern bestehen nicht oder wurden erst im Laufe der Zeit eingezogen.

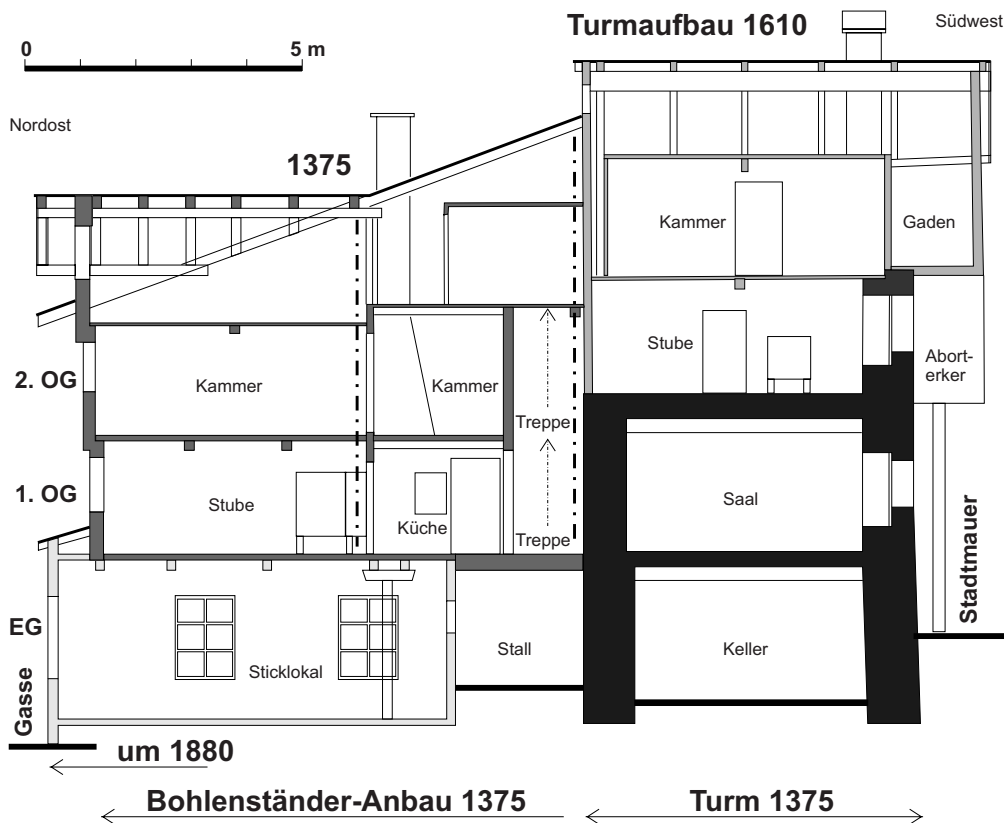


Abb. 11. Werdenberg SG-Haus Nr. 16 Torhaus. Querschnitt mit Bauphasen. Das Gebäude von 1375 (d) besteht von Beginn weg aus einem hölzernen und einem steinernen Teil. Zeichnung P. Albertin, Winterthur.

Haus Nr. 5/6

Der Kernbau wurde um 1265 (d: Türsturz in Kellertrennwand) an die Stadtmauer angebaut (Abb. 10). Erhalten ist ein zweiräumiger Steinkeller mit sorgfältigem lagigem Mauerwerk aus kubisch zugerichteten Lese- und Bruchsteinen. Rundbogentüre als Verbindung, Trennwand mit zwei leicht nach oben gerichtet eingemauerten Kochtöpfen. Darüber möglicherweise nur zweiraumtiefer Haus aus Holz.

Erneuerung nach Brandzerstörung um 1308 (d) als Steinbau. Erdgeschoss erhalten, Mauerwerk nicht lagig gefügt, uneinheitliches Steinmaterial. Vier Gewerberäume, zwei gassenseitig und zwei auf Seite der Stadtmauer, gassenseitig Tonnengewölbe und zwei breite Rundbogenfenster (evtl. Hinweis auf Verkaufstätigkeit).

Neubau 1342 (d) als zweigeschossiger und dreiraumtiefer Bohlenständerbau über beibehaltenem Erdgeschoss. Gassenseitiger Laubengang. Im 1. Obergeschoss im Hausmittelteil bis zum First offene Küche. Dachwerk als stehender Stuhl konstruiert.

Haus Nr. 16 Torhaus

Stein- und Bohlenständerbau 1375 (d) als zeitgleiche bauliche Einheit (Abb. 11). Die Errichtung fällt mit der Erneuerung der Stadtmauer mit Tor zusammen, wobei ältere Stadt-

mauerteile ins Gebäude integriert wurden. Über dem dreigeschossigen Steinbau eine weitere Etage in Holzbauweise. Das nicht lagig gefügte Mauerwerk besteht aus uneinheitlichem Steinmaterial. Zweigeschossiger Holzbau mit Pultdach. Zur Erschliessung diente eine im Holzteil entlang der Aussenwand des Steinbaus geführte Treppe. Rundbogentüren führten in die Innenräume. Im Steinbau Nutzung des Erdgeschosses als Keller/Lagerraum, 1. Obergeschoss als Saal, 2. Obergeschoss als Küche/Stube und 3. Obergeschoss als Kammer. Im Holzteil Erdgeschoss zuletzt Stall und Gewerbelokal, Nutzungen der weiteren Etagen seit Hausbauzeit unverändert: 1. Obergeschoss Küche/Stube, 2. Obergeschoss Kammern. Im Steinbau im 1. und 2. Obergeschoss auf den Lehmestrichen Brandrötungen als Hinweis auf den Standort von Öfen (Vorderlader oder Glutbecken), keine Rauchabzüge.

2.5 Bischofszell TG¹⁷

Marktgasse 17, Bürgerheim (Heiliggeistspital)¹⁸

An die Stadtmauer angebaute Bauten (alles Mitte 13. Jh.). In Stadtmauer holzverkleideter Kanal zwecks Ableitung eines Stadtbachs. Trapezförmiger, dreigeschossiger Steinbau 1312 (d; Abb. 12). Aussenmasse 15 × 14.4 m. Eckverband aus Buckelquadern, Keller und Erdgeschoss mit rundbogigen

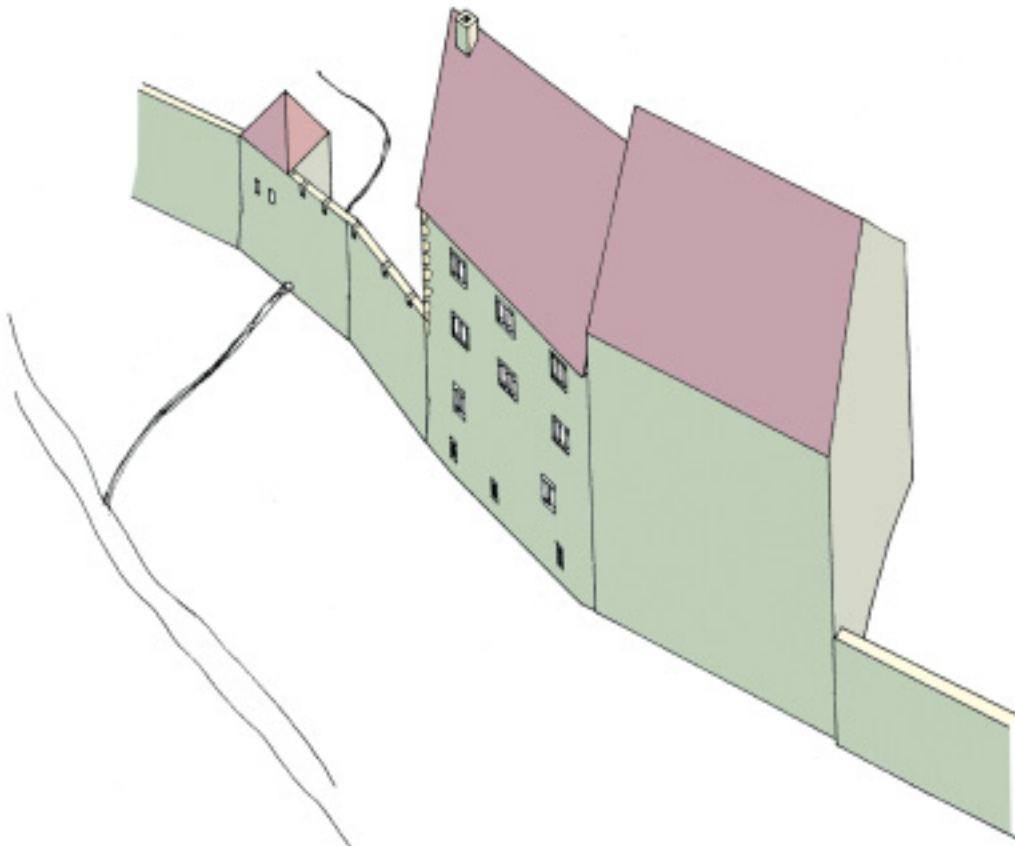


Abb. 12. Bischofszell TG-Marktgassee 17, Bürgerheim. Rekonstruktion des Zustands nach 1311/1312 (d) von Nordosten. Zeichnung Amt für Archäologie TG, D. Steiner.

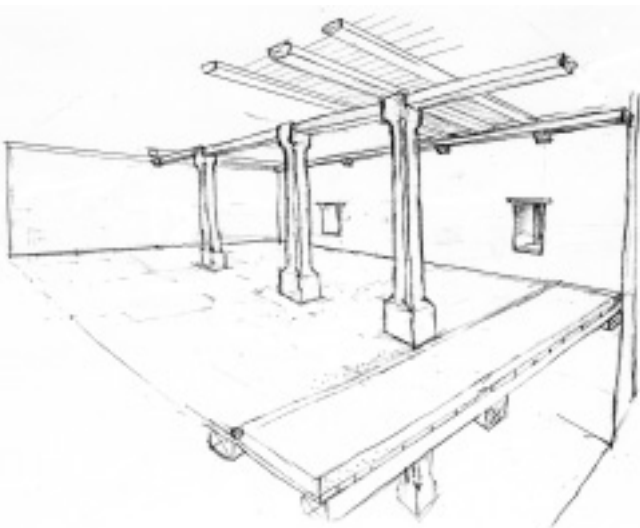


Abb. 13. Bischofszell TG-Marktgassee 17, Bürgerheim. Rekonstruktion der Holzkonstruktion von 1311/1312 (d) im Keller und Erdgeschoss des Westtraktes. Zeichnung Amt für Archäologie TG, D. Steiner.

Toren, Lichtschlitze und Fensternischen in der Stadtmauer, Innenausbau in Holz (Balken- und Pfeilerkonstruktion aus Eichenholz; Abb. 13), im 1. Obergeschoss mit Holz ausgekleidete Wandschränke, 2. Obergeschoss Sitznischenfenster, Reste von Kaminzügen in den Obergeschossen, vermutlich Hof, d.h. Adels- bzw. Klerikerresidenz. Ab 1369 (histor. Quelle) Nutzung als Spital, kein Niederschlag im Befund.

2.6 Steckborn TG¹⁹

Turmhof²⁰

1280/81 (d) zweigeschossiger Steinbau. Aussenmasse 12.5×9.3 m, Mauerstärke rund 1 m, erhaltene Höhe 13.4 m. Nachlässig geschichtetes Bollen- und Bruchsteinmauerwerk, Eckverband aus Buckelquadern. – Erdgeschoss: Türe; Fenster: enge, sandsteingefasste Lichtschlitze im Sockelbereich der Nord- und Ostseite. – 2. Obergeschoss: Ostseite grösseres Fenster. – Funktion der Liegenschaft: Warenumschlagsplatz mit repräsentativem Steinbau. Als Bauherr gilt Reichenauer Abt Albrecht von Ramstein (regierte 1259–1294); in Urkunden des frühen 14. Jh. ist zwar von einem gefreiten Hof der Reichenau die Rede, nicht jedoch von einem abtischen Turm (erstmal 1371 erwähnt).

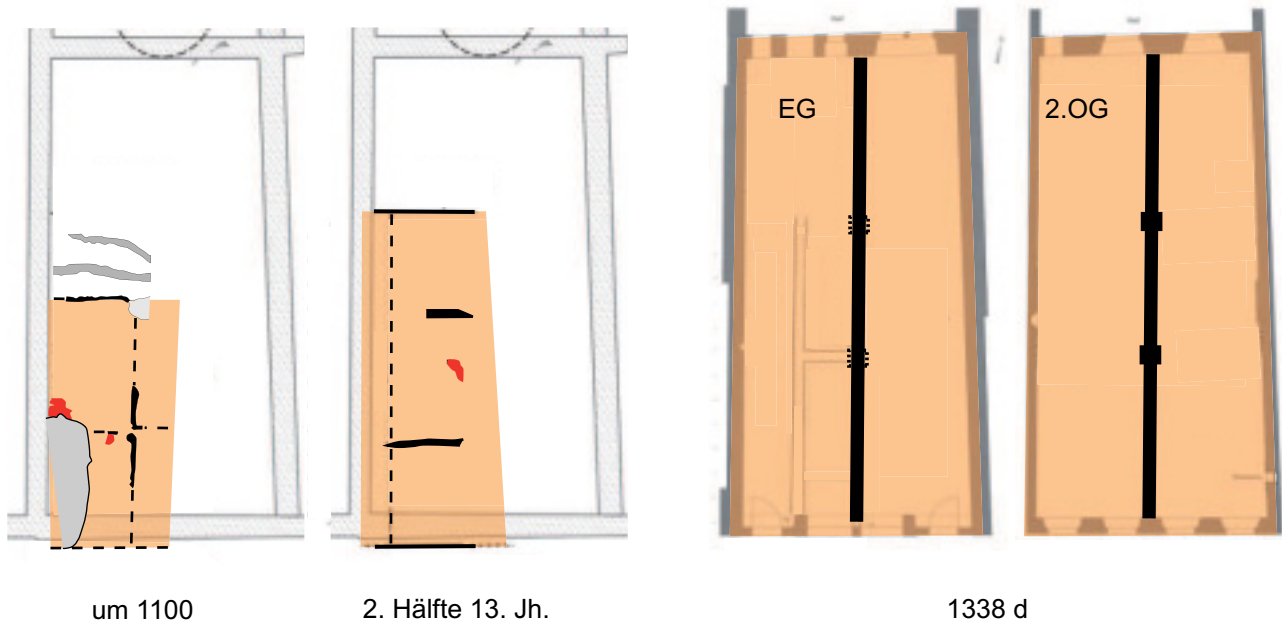


Abb. 14. Winterthur-Marktgassee 44. Links und Mitte Entwicklung vom zweiraum- zum dreiraumtiefen Holzbau mit Lage der Feuerstellen; rechts Steinbau von 1338 (d). Zeichnung KA ZH, M. Moser/W. Wild.

3. Einzelbefunde

(Andreas Motschi und Werner Wild)

Aus einer Vielzahl von Befunden zum städtischen Hausbau greifen wir einige heraus, die von überregionalem Interesse sind. Die Zusammenstellung soll einen Einstieg bieten. Sie erhebt in keiner Weise den Anspruch auf Vollständigkeit. Die Auswahl berücksichtigt einige gut datierte und/oder spezielle Befunde. Bedingt durch den Forschungsstand liegt der Fokus auf der Stadt Zürich und im Kanton Zürich auf Winterthur. Die Kantone St. Gallen und Thurgau sind bis auf Ausnahmen im Befundkatalog nicht vertreten.

3.1 Holzbau

Zürich-Münsterhof

s. in dieser Publikation S. 72f. mit Abb. 3, Beitrag Motschi/Wild, Siedlungsentwicklung.

Holzbau, Entwicklung, um 1100–2. Hälfte 13. Jh.

Beispiel Winterthur-Marktgassee 44: Entwicklung vom zweiraum- zum dreiraumtiefen Ständerbau (Abb. 14)²¹. Der Bau aus Phase IIIa (um 1100) war 10.5 m lang, die Breite ist un-

bestimmt. Zwei Binnenwände gliederten das Innere in vier etwa gleich grosse Räume. Zwei davon waren mit offenen, ebenerdigen Feuerstellen ausgerüstet. In Phase VII (2. Hälfte 13. Jh.) betrug die Gebäudetiefe 13–14 m. Fassbar sind drei etwa gleich tiefe Innenräume, deren mittlerer eine bodenebene Feuerstelle aufwies.

Holzbau, Kachelofen

Beispiel Winterthur-Metzgasse Südost: Holzreste, Ofensockel und Funde lassen eine ebenerdige, 1208 (d) errichtete Bohlenstube erkennen, die mit einem Kachelofen ausgestattet war (Abb. 15)²². Grösse und Innengliederung des Holzhauses bleiben unbekannt.

Erdkeller, 11. Jh.–14. Jh.

Beispiele Winterthur, diverse: Bereits seit dem 11. Jh. bestehende rechteckige Erdkeller (4 × 5 m, 2 m tief)²³. Zuweilen Befunde der Wandverkleidung aus hinter Pfosten verlegten Bohlen. In der Regel bleibt die Grösse des darüber liegenden Holzhauses unbekannt²⁴. Einzigartig ist die nachträgliche Unterkellerung eines auf einem gemauerten Fundament ruhenden Holzbaus mit Mauerwerk²⁵. Neben den Kellern ohne Nutzungsspuren liegen solche mit Standspuren von Webstühlen vor²⁶.



Abb. 15. Winterthur-Metzggasse Südost. Ebenerdige Bohlenstube von 1208 (d) mit Sockel eines Kachelofens. Foto KA ZH, F. Mächler.

Holzbau, Nebenbauten/Wirtschaftsgebäude, 13./14. Jh.

Beispiel Winterthur-Neustadtgasse 927: Pfostenbau mit Schwellriegeln, spätes 13. Jh.; Ständerbau unbekannter Grösse um 1300 errichtet, um 1400 niedergebrannt. Aufgrund der verkohlten Grünland- und Ackerpflanzen zumindest zeitweise Nutzung als Speicherbau anzunehmen.

3.2 Steinbau

Steinbau, Pietra rasa-Verputz mit Fugenstrich

Beispiele Winterthur, diverse; Wagenhausen TG-Kloster²⁸: Vereinzelte Steinbauten in Winterthur weisen innen und aussen einen unsystematisch ausgeführten Fugenstrich auf. Eine Besonderheit ist die teilweise rotbraune Ausmalung an der Technikumstrasse 68 (s. oben). Fugenstrich findet sich aber auch an nicht repräsentativen Stellen im Keller²⁹.

Steinbau mit Holzaufbau, Erschliessung, Bodenkonstruktion

Beispiel Zürich-Rennweg 7, Pfeife³⁰: Als Kernbau der Liegenschaften Rennweg 5 und 7, die heute in den Komplex des Hotels Widder integriert sind, wurde ein Stein-/Holzbau gefasst, der aufgrund der Bauweise und des baulichen Kontextes ins 12. Jh. datiert wird (Abb. 16). Das Bollensteinmauerwerk des Erdgeschosses wird von Eckverbänden aus zum Teil bossierten Sandsteinquadern mit Randschlag gefasst. Der horizontal schliessende Mauerscheitel mit aufliegender Bodenkonstruktion lässt auf eine Holzkonstruktion im 1. (und 2.?) Obergeschoss schliessen. Der zugehörige Hocheingang war über eine Treppe mit gemauertem Unter-

bau zugänglich, von dem zwei Zungenmauern, die das Rundbogenportal des Erdgeschosses flankierten, dokumentiert wurden. Zwischen den Bretterlagen des Bodens wurden Moos sowie ein Lehmeintrag festgestellt. Im Erdgeschoss wird aufgrund von Balkenlöchern und einer durchgehenden Auflage im Mauerwerk der Südwand ein Lagergerüst für schwere Güter, vielleicht Weinfässer, vermutet.

Steinbau mit Holzaufbau

Beispiel Zürich-Augustinergasse 14, «Kante»³¹: Der Bau wurde gemäss Dendrodaten kurz nach 1330 errichtet (Abb. 17). Die Untersuchung 1991/92 ergab über drei gemauerten Geschossen ein als Ständerkonstruktion mit angeblatteten Kopf- und Fussholzern konstruiertes 3. Obergeschoss. Die Neigung des Pultdaches beträgt 32°. Eine präzise Darstellung der Holzständer und Riegel im 3. Obergeschoss findet sich auf der Stadtvedute von Jos Murer von 1576. Dort wiedergegeben ist auch das ebenfalls im Befund gefasste Flachbogenfenster im Erdgeschoss. Gleichfalls aus der Erbauungszeit stammt gemäss Dendrodaten die Studkonstruktion im Keller. Die Bauweise mit mehreren gemauerten und einem als Ständerkonstruktion ausgeführten obersten Geschoss war in Zürich noch in späterer Zeit üblich. Auf der um 1500 von Hans Leu d.Ä. geschaffenen Stadtansicht handelt es sich um einen häufig dargestellten Haustyp. Das originale Bauvolumen des Hauses «Kante» hat sich bis heute erhalten.

Steinbau, hölzerner Innenausbau

Beispiel Zürich-Rindermarkt 16/Leuengasse 15, «Ritter St. Georg»³²: Die 1994 im Keller und Erdgeschoss dokumentierte Holzkonstruktion mit Eichenstudien, Sattelholzern und Balkenunterzügen ist in das Jahr 1299 dendrodatiert (Abb. 18).

Beispiel Zürich-Froschaugasse 8, «Kleiner Prophet»³³: Im 2. Obergeschoss des rückwärtigen Hausteils blieb eine spätgotische Bohlenwand mit geschnitztem Masswerk erhalten (Abb. 19). Die Dendrodaten weisen in das Jahr 1332. Teile der zugehörigen Bohlenbalkendecke wurden sekundär in jüngeren Deckenkonstruktionen im Haus verwendet; die Rekonstruktion des originalen Zustandes ist gesichert. Das zugehörige Wohnzimmer weist eine Grundfläche von nur 3.5 × 3.5 m auf.

Beispiel Winterthur-Marktgasse 44 (Abb. 14 rechts)³⁴: Dendrodatiert 1338. Erdgeschoss mit Hausgang, 1. und 2. Obergeschoss ohne Raumunterteilung; Unterzüge auf Jochsäulen, Erdgeschoss bis 2. Obergeschoss russgeschwärzt. Die beachtliche Grundfläche (10.5 × 20.4 m) der nicht unterteilten Obergeschosse lässt eine besondere Funktion des Gebäudes (Kaufhaus? Warenlager?) vermuten, die aus den Schriftquellen nicht erschliessbar ist.

Beispiel Zürich-Limmatquai 42, «Rüden»³⁵: Das über dem rechten Limmatufer stehende Gesellschaftshaus der Constaffel wurde in den Jahren 1348/49 neu errichtet. Nachfol-

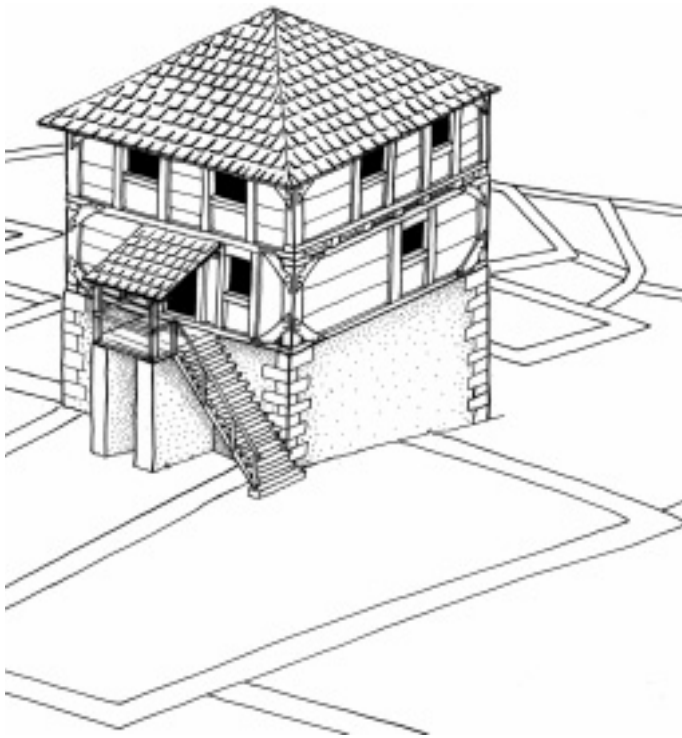


Abb. 16. Zürich-Rennweg 7, «Pfeife». Die beiden Zungenmauern im Befund und Rekonstruktion des Hauses mit gemauertem Erdgeschoss und hölzernem Aufbau. Foto und Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, J. Hanser und H. Obrist.



Abb. 17. Zürich-Augustinergasse 14, «Kante». Nord- und Westfassade mit baugeschichtlichen Befunden (dunkler Raster: älteste Bauteile). Rechts das Haus in der Darstellung von Jos Murer 1576. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, A. Engelhard.

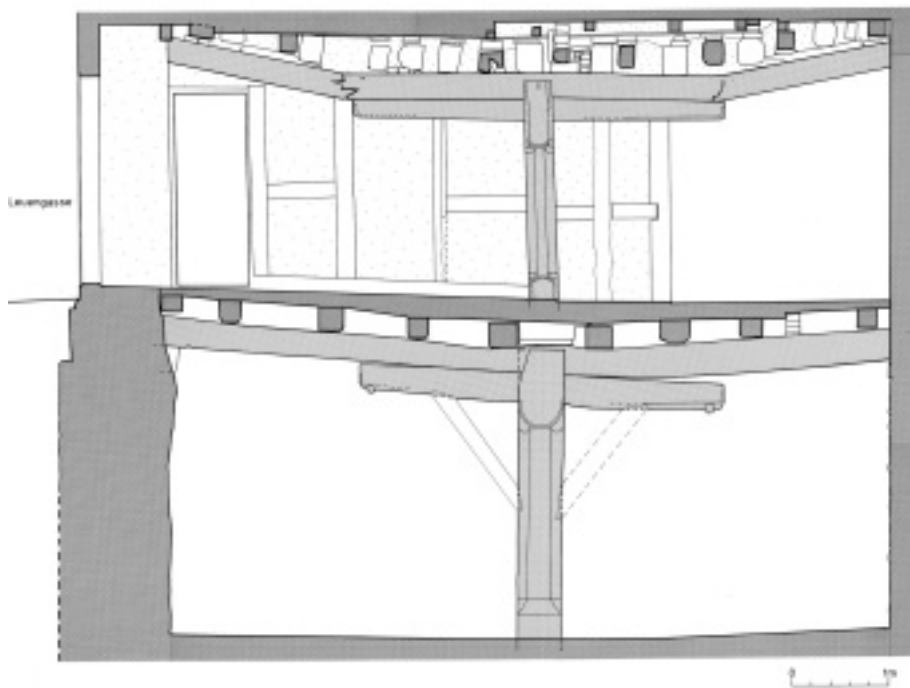


Abb. 18. Zürich-Rindermarkt 16/Leuengasse 15, «Ritter St. Georg». Stark gesenkte Holzkonstruktion in Keller und Erdgeschoss. Rechts Detailaufnahmen des verzierten Kapitells und der Basis. Foto und Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, P. Kohler.

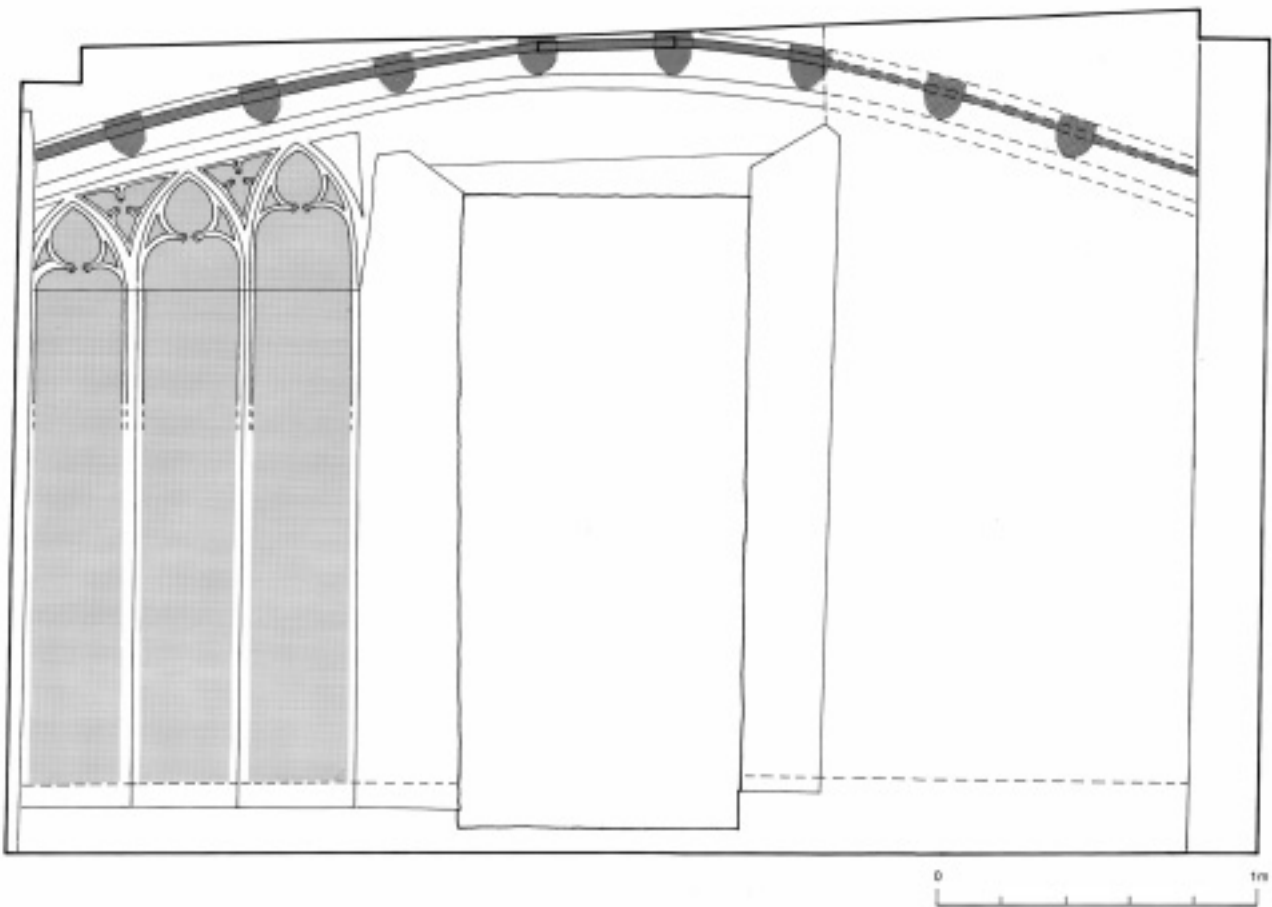


Abb. 19. Zürich-Froschaugasse 8, «Kleiner Prophet». Bohlenwand mit Masswerk und tonnengewölbte Bohlenbalkendecke. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, F. Wyss.

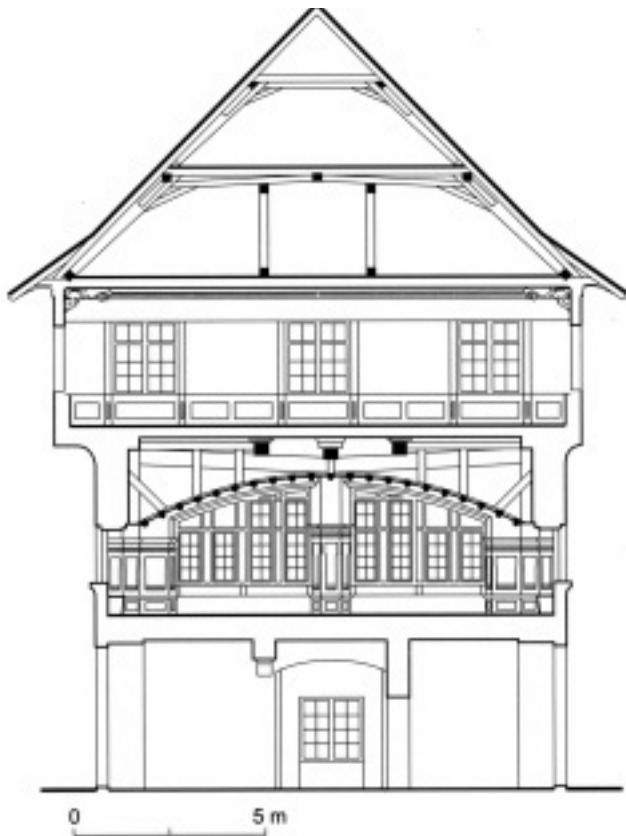


Abb. 20. Zürich-Limmatquai 42 «Rüden». Querschnitt mit der gotischen Balkendecke im 1. Obergeschoss. Zeichnung P. Albertin.

gende Umbauten veränderten das Gebäude stark, letztmals umfassend 1936/37. Als eigentliches Herzstück des «Rüden» blieb gemäss Dendrodaten aus der Bauzeit im 1. Obergeschoss der grosse Versammlungssaal mit hölzerner Flachtonne erhalten (Abb. 20). Die Decke weist 42 gekahlte, mit Herzblattmotiven verzierte Längsbalken auf. Kernstück der Aufhängung ist ein 38 × 40 cm starker Deckenträger mit sechs überblatteten Hängesäulen.

Steinbau, Sitznischenfenster, nachträgliche Unterkellerung

Beispiel Zürich-Rindermarkt 24, «Rechen»³⁶: Das anfänglich nicht unterkellerte Steinhaus wurde gemäss Dendrodaten bereits kurz nach 1200 an den noch älteren Kernbau Leuengasse 21 gebaut. Die gegen den Neumarkt gerichtete Fassade wies eine repräsentative Befensterung auf, so durch ein Sitznischenfenster im 1. Obergeschoss (1206 [d]; Abb. 21). Es wurde beim Bau des Hauses Langer Keller, das zum Baukomplex des Grimmenturmes gehört, zu einem grossen Teil verstellt. Kurz nach 1311 (d) erfolgte die Unterkellerung, deren Studkonstruktion erhalten ist.

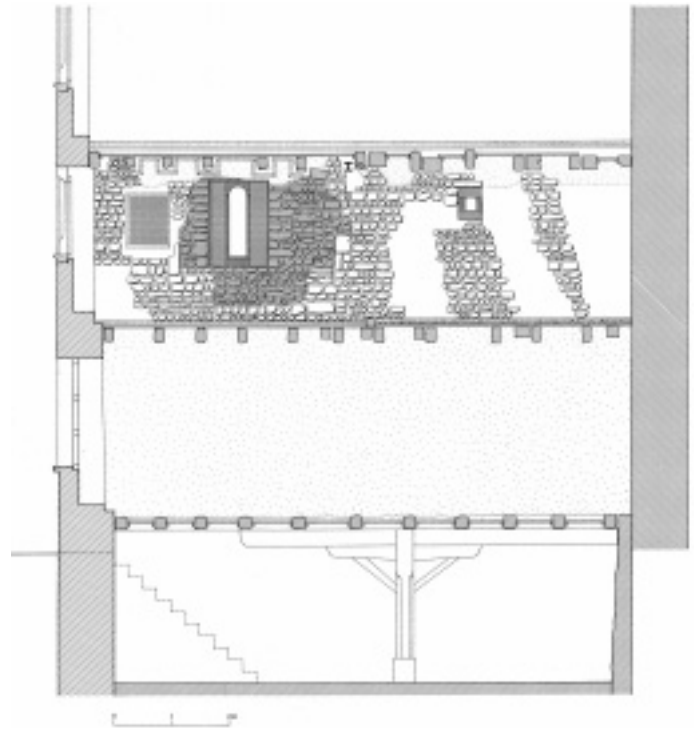


Abb. 21. Zürich-Rindermarkt 24, «Rechen». Längsschnitt. Ostseitige Brandmauer mit (später verkleinertem) Sitznischenfenster und kleiner Fensteröffnung des originalen Baus. Der nachträglich eingebaute Keller ist nach 1311 dendrodatiert. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich, M. Peters.

Steinbau, Saalbau, Raumausstattung

Beispiel Zürich-Brunngasse 8, «Brunnenhof»³⁷: Die 1996 untersuchten Wandmalereien schmückten einen grossen Festsaal, der das ganze erste Obergeschoss des gassenseitigen Gebäudeteils einnahm und 3 m hoch war (Abb. 22). Die Malerei ist in mehrere Zonen aufgeteilt: Unter dem Deckenfries mit Pflanzenranke sind ein Wappenfries, eine Falkenjagd und ein wilder Tanz von Bauern mit höfischen Damen dargestellt. Wappen und anmassendes Auftreten von Bauerntölpeln sind bekannte Motive auch des frühen 14. Jh. Eine Besonderheit der Malerei Brunngasse 8 besteht darin, dass die Wappen hebräisch beschriftet sind – ein deutlicher Hinweis auf die jüdische Familie, die im fraglichen Zeitraum die Liegenschaft besass und um 1330 die Malerei in Auftrag gab.

Steinbau, Innenausstattung, Wandtöpfe

Diverse Beispiele³⁸: Im ganzen Arbeitsgebiet sind im Zeitraum 13./14. Jh. eingemauerte Töpfe in Keller und Erdgeschoss nachweisbar³⁹. Russspuren wie in Rapperswil SG und Winterthur-Technikumstrasse 20/22 weisen auf Standort eines Beleuchtungskörpers. Als Besonderheit sind die Wand-

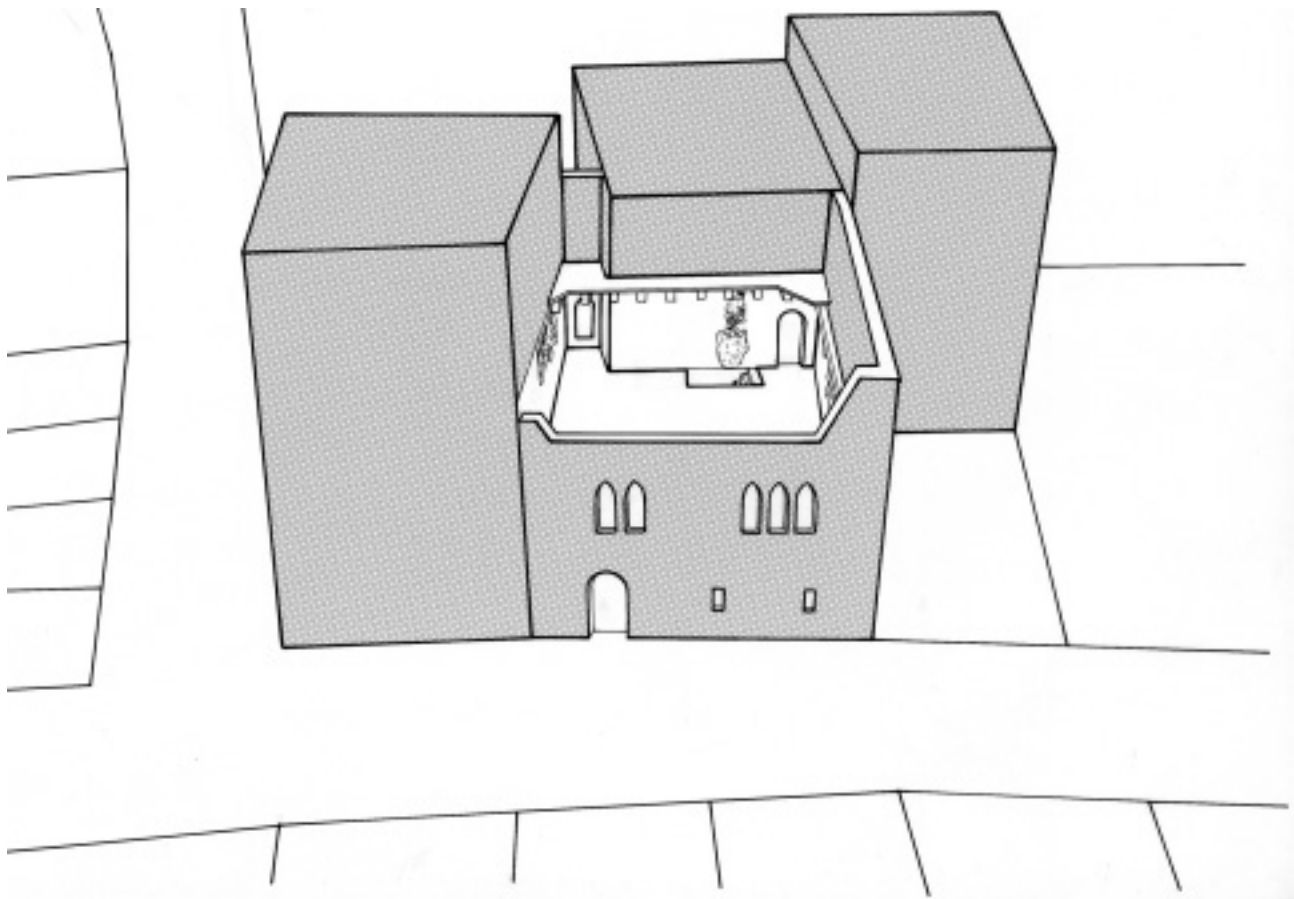


Abb. 22. Zürich-Brunngasse 8, «Brunnenhof». Die Baukuben mit Festsaal im 1. Obergeschoss um 1330. Wandmalerei an der Ostwand mit Tanzszene. Zeichnungen Stadtarchäologie Zürich, B. Schefold.

töpfe in Werdenberg SG schräg eingemauert (1265 [d]), daher Verwendung als Wasserbehälter zwecks Regulierung des Kellerklimas denkbar⁴⁰.

Steinbau, Funktion

Beispiel Bülach ZH-Rössligasse 8, Müsegg⁴¹: Zweigeschossiger, trapezförmiger Steinbau 1290 (d), an die Stadtmauer angebaut; in dieser im Erdgeschoss drei schmale Licht- und Belüftungsöffnungen, Erdgeschoss leicht abgetieft, mit rundbogigem Tor, 1. Obergeschoss mit Hocheingang; keine Hinweise auf Bewohnbarkeit, daher Deutung als Vorratsspeicher postuliert; Aussenseite mit massiven Hitzespuren, Inneres ohne Brandschäden.

4. Nebeneinander von Holz- und Steinbauten

Winterthur-Obere Kirchgasse 4–6⁴² und Winterthur-Obergasse 9–13⁴³: Befunde ab dem späten 12. Jh.

Zürich-Mühlegasse 5: Grabung 2009 (in Bearbeitung). Kontinuierliche Bauabfolge ab dem 10. Jh. In der 1. Hälfte des 11. Jh. ist neben Holzbauten ein früher Steinbau belegt.

Andreas Motschi
Amt für Städtebau, Stadtarchäologie
Lindenhofstrasse 19
8021 Zürich
andreas.motschi@zuerich.ch

Werner Wild
Kantonsarchäologie Zürich
Stettbachstrasse 7
8600 Dübendorf
werner.wild@bd.zh.ch

Anmerkungen

- 1 Die Schreibenden danken Peter Albertin, Christian Bader, Jürg Hanser, Albin Hasenfratz, Valentin Homberger, Christian Muntwyler, Dölf Wild, Renata Windler und Felix Wyss für Hinweise und das zur Verfügung gestellte Material.
- 2 R. Böhmer/Ch. Bader, 1100 Jahre Baugeschichte. In: *Zunft zur Zimmerleuten/Kantonale Denkmalpflege Zürich/Gebäudeversicherung Kanton Zürich* (Hrsg.) *Brandfall. Geschichte, Brand und Wiederaufbau des Zunfthauses zur Zimmerleuten*, 29–73. Zürich 2011.
- 3 J. E. Schneider/J. Hanser, Der «Glentnerturm» in Zürich. Ein Beitrag zur Monumentenarchäologie in der Zürcher Altstadt. *Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins* 61, 1988, 50–63; Abegg et al. 2007, 153–157.
- 4 Abegg et al. 2007, 345–347; D. Wild, Die Baugruppe um den Grimmenturm. In: *Baukultur in Zürich. Schutzwürdige Bauen, Stadtgeschichte und Projekte für die Zukunft. Stadtzentrum, Altstadt/City*, 54. Zürich 2008.
- 5 D. Wild/J. Hanser, Das herrschaftliche «Haus uff dem Bach» am Zürcher Neumarkt. Bau- und Bodenuntersuchungen im Haus Neumarkt 5 in den Jahren 1997/98. *ZD 1997/98* (1999), 67–77; Abegg et al. 2007, 370–371.
- 6 J. E. Schneider/F. Wyss/J. Hanser, Das Haus «Zum Schwert» in Zürich – vom Wohnturm zur Standes- und Nobelterberge am Limmatbrückenkopf. *Mittelalter. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 1, 1996, 1, 3–28. – Abegg/Wiener Barraud 2003, 172–176.
- 7 Muntwyler 2005.
- 8 Archäozoologische Untersuchungen der Latrinenverfüllung verweisen auf Nutzer aus gehobenem Stand: H. Huester-Plogmann/B. Stopp/R. Windler, Lamm, Gitzi, Fisch: *Gehobene Esskultur im 12. Jahrhundert. Winterthurer Jahrbuch* 2003, 160–165.
- 9 Ch. Muntwyler, Winterthur – Spuren eines Stadtbrandes vom 21. Dezember 1313. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) *Fund-Stücke – Spuren-Suche. Festschrift für Prof. Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History*, 352–371.
- 10 Wild 2002.
- 11 Nutzung des Erdkellers an der Steinberggasse 5 als Webkeller. Publikation in Vorbereitung: W. Wild (in Vorb.), Die südliche Kernstadt von Winterthur im Hoch- und Spätmittelalter (Arbeitstitel). Publikation erfolgt in der Reihe *Zürcher Archäologie. – Zu den Webkellern*: Windler/Rast 1999/2000.
- 12 W. Wild/P. Niederhäuser, Vom Steinhaus zum Adelsitz. Ein Gebäudekomplex an der Technikstrasse 66 und 68 in Winterthur. *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 16, 2011, 4, 121–154.
- 13 Vergleichbare Ausmalungen sind im Burgenbau nachweisbar, u. a. Alt-Wülflingen ZH und Hüenenberg ZG: A. Boschetti-Maradi/G. Güntert/L. Högl et al., Archäologie einer mehrfach restaurierten Burg. Zum Abschluss der archäologischen Untersuchung und der Restaurierung der Burgruine Hüenenberg. *Tugium* 25, 2009, 163–184; N. Kaspar, Burgruine Alt-Wülflingen: Rote Fugenmalereien an mittelalterlichen Fassaden des 13. Jahrhunderts. *Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins* 57, 1984, 4, 88.
- 14 Informationen: Peter Albertin.
- 15 Albertin/Anderes 1992.
- 16 Informationen: Peter Albertin; Albertin 2002.
- 17 Informationen: Albin Hasenfratz, Amt für Archäologie TG.
- 18 H. Brem/D. Steiner, Vom Adelsitz zum Altersheim – eine kurze Geschichte der Spitalgemeinschaft in der Altstadt von Bischofszell. In: M. Goer (Red.) *Städtische Spitalbauten. Südwestdeutsche Beiträge zur historischen Bauforschung* 8, 75–86. Esslingen 2009.
- 19 Informationen: Albin Hasenfratz, Amt für Archäologie TG.
- 20 A. Raimann/P. Erni, Die Kunstdenkmäler des Kantons Thurgau. VI, Der Bezirk Steckborn, 62–69. Bern 2001.
- 21 A. Tiziani, mit Beiträgen von A. Matter/P. Albertin, Die archäologische und bauhistorische Untersuchung an der Marktgasse 44. In: Matter/Tiziani 2009, 47–89.
- 22 A. Matter/W. Wild, Neue Erkenntnisse zum Aussehen von Kachelöfen des 13. und frühen 14. Jh. – Befunde und Funde aus dem Kanton Zürich. *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 2, 1997, 4, 77–95.
- 23 Bislang älteste Erdkeller: Winterthur-Marktgasse 13 (Phase II.1) und Winterthur-Marktgasse 44 (Phase IIIb) aus dem 11. Jh., Verfüllung in 1. Hälfte/Mitte 12. Jh. resp. um 1100; A. Stebler-Cauzzo, Hochmittelalterliche Siedlungsspuren an der Marktgasse 13 und 15 in der Winterthurer Altstadt. In: *Archäologie im Kanton Zürich 1987–1992, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich* 12, 1, 159–206. Zürich/Egg 1994; Matter/Tiziani 2009, 47–89.
- 24 Winterthur-Obere Kirchgasse 4/6 (13. Jh.): Keller unter dem Westteil eines Holzhaus, Mindestlänge 5 m, etwa 1.7 m tief, Auskleidung mit Bohlenbrettern: Muntwyler 2005; Winterthur-Marktgasse 54 (um 1200): Gemauerter Keller unter Holzbau, Innenfläche 4 × 3.5–4 m, 2 m tief, nachträglich angefügter Kellerhals mit Treppe: Matter 1996.

- 25 Winterthur-Obere Kirchgasse 6, zwischen 1334 (d) und 1346 (d): Muntwyler 2005.
- 26 Windler/Rast 1999/2000.
- 27 R. Dubler/M. Klee, Ländliches Leben in der spätmittelalterlichen Neustadt – Ein Heuschober aus der Zeit um 1400 an der Neustadtgasse 9 in Winterthur. In: Archäologie im Kanton Zürich 1999–2000, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 16, 201–236. Zürich/Egg 2002.
- 28 A. Raimann/P. Erni, Die Kunstdenkmäler des Kantons Thurgau. VI, Der Bezirk Steckborn, 451f. Bern 2001.
- 29 Winterthur-Marktgassee 54 (Kellermauer zwischen Ende 12. und Mitte 13. Jh.): Matter 1996.
- 30 J. E. Schneider/J. Hanser, Das «Augustiner»-Projekt in Zürich und die Archäologie. Ein Beitrag zur Monumentenarchäologie in der Zürcher Altstadt. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 64, 1991, 26–32, hier: 31; Moser 2006, 36–42.
- 31 ZD 1993/94, 133–135.
- 32 ZD 1993/94, 143.
- 33 ZD 1989/90, 121–123.
- 34 P. Albertin, 2.10 Phase VIIIa: Steingebäude von 1338. In: Matter/Tiziani 2009, 59–64.
- 35 Abegg et al. 2007, 78–80.
- 36 ZD 1991/92, 105f.
- 37 D. Wild/R. Böhmer, Die spätmittelalterlichen Wandmalereien im Haus «Zum Brunnenhof» in Zürich und ihre jüdischen Auftraggeber. ZD 1995/96, 15–33.
- 38 Winterthur-Technikumstrasse 20/22, vor 1266 (d): Wild 2002; Winterthur-Obere Kirchgasse 18, 1311 (d): Szostek/Mehlau Wiebking 1999. – Rheinau: P. Nagy/A. Tiziani, Rheinau – eine Stadt zwischen Abt und Adel. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 4, 1999, 4, 65–90. – Rapperswil-Kluggasse 8, 13. Jh.: Albertin/Anderes 1992. – Werdenberg-Haus 5/6, um 1265 (d): Albertin 2002. – Stadt Zürich: D. Wild, Schallgefässe in mittelalterlichen Gebäuden. Unpubl. Seminararbeit Universität Zürich, Wintersemester 1986/87.
- 39 Winterthur-Obere Kirchgasse 18, 1311 (d): Szostek/Mehlau Wiebking 1999.
- 40 Albertin 2002, besonders 40.
- 41 Ch. Bader, Rittersitz oder Rübenkeller? Die «Müsegg» an der Stadtmauer von Bülach. In: Archäologie im Kanton Zürich 2003–2005, Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 18, 59–74 Zürich/Egg 2006.
- 42 Muntwyler 2005.
- 43 Muntwyler 2005; R. Windler/R. Szostek, Mittelalterliche Steinbauten. Häuser aus der Zeit der Stadtwerdung – Ergebnisse der archäologischen Stadtkernforschung in Winterthur. Winterthurer Jahrbuch 1996, 120–127.

Bibliografie

- Abegg, R./Barraud Wiener, Ch. (2003) Die Kunstdenkmäler des Kantons Zürich. II.II, Die Stadt Zürich, Altstadt links der Limmat, Profanbauten. Bern.
- Abegg, R./Barraud Wiener, Ch./Grunder, K. (2007) Die Kunstdenkmäler des Kantons Zürich. III.II, Die Stadt Zürich, Altstadt rechts der Limmat, Profanbauten. Bern.
- Albertin, P. (2002) Werdenberg. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 5, 2, 36–47.
- Albertin, P./Anderes, B. (1992) Kluggasse 8, Ein Rapperswiler Haus macht Geschichte. In: Die Linth, Montag, 25. Mai 1992, 5.
- Matter, A. (1996) Keramik um 1300 aus der Brandschuttverfüllung eines Steinkellers in Winterthur-Marktgassee 54. In: Archäologie im Kanton Zürich. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 13, 243–269. Zürich/Egg.
- Matter, A./Tiziani, A., mit Beiträgen von P. Albertin und B. Zäch (2009) Siedlungsentwicklung an der Marktgassee in Winterthur vom Hochmittelalter bis in die Neuzeit. ZA 27. Zürich/Egg.
- Moser, B. (2006) Mittelalterliche Stadtplanung am Rennweg? Unpublizierte Lizentiatsarbeit Universität Zürich.
- Muntwyler, Ch. (2005) Tösserhaus und Blumengarten – zwei Häuser mit einer 800-jährigen Geschichte in der Winterthurer Altstadt: von der Frühzeit bis Ende 14. Jahrhundert. Unpublizierte Lizentiatsarbeit Universität Zürich. Publikation in der Reihe Zürcher Archäologie in Vorbereitung.
- Szostek, R./Mehlau Wiebking, F. (1999) Bis unters Dach gefüllt mit Geschichte(n). Das Haus Zur weissen Rose an der Kirchgasse 18. Winterthurer Jahrbuch 1999, 162f.
- Tiziani, A., mit Beiträgen von A. Matter und P. Albertin (2009) Die archäologische und bauhistorische Untersuchung an der Marktgassee 44. In: Matter/Tiziani 2009, 47–89.
- Wild, W. (2002) Stadtbefestigung und Steinbauten des 13. Jahrhunderts in Winterthur – Die Untersuchungen an der Technikumstrasse 20–22. ZAK 59, 1–24.
- Windler, R./Rast-Eicher, A. (1999/2000) Spätmittelalterliche Weberwerkstätten in der Winterthurer Altstadt. Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 27/28, 1–82.

Die Werkstoffe Stein und Holz ergänzen sich ideal. Stein widersteht hoher Druckbelastung, Holz dagegen Zug- und Biegekräften. Zudem lässt sich Holz leicht anpassen, formen und verbinden. Die Kombination der beiden Materialien war im Steinbau schon immer die Regel. Nun liegen aus Müstair einzigartige Befunde vor, die exemplarisch zeigen, wie und wo Hölzer vom 8. bis 11. Jh. im Bau eingesetzt wurden (Abb. 1). Unsere Kenntnisse stützen sich auf vier weitgehend erhaltene und mittels Dendrochronologie² datierte Bauten (Abb. 2):

1. Die Klosterkirche – Bauzeit um 775 – ist bis zur Giebelspitze erhalten.
2. Die um 785/788 erbaute, doppelgeschossige Heiligkreuzkapelle ist ebenfalls vollständig auf uns gekommen – sogar einschliesslich einer tragenden Geschossdecke aus der Bauzeit.
3. Der Plantaturm ist ein bischöflicher Wohn- und Wehrbau, errichtet 958–961. Alle vier Geschosse bis zur Dachschräge sind noch originale Substanz aus jener Zeit.
4. Von der Bischofsresidenz von 1035 sind im Westtrakt des heutigen Klosters Mitteltrakt, Nordflügel, Teile der

Treppenanlage und des zugehörigen Kreuzgangs sowie die nachträglich aufgestockte, doppelgeschossige Ulrichs- und Niklauskapelle erhalten.

5. Der Bestand an Hölzern in diesen vier Gebäuden wird unten in Form eines Kataloges präsentiert. Vorgängiger seien aber die einzelnen Anwendungen vorgestellt.

Die Konstruktionshölzer

Wir folgen den Konstruktionshölzern von unten nach oben und beleuchten im Anschluss die Wandöffnungen. Die Vermessungshölzer, die beim Bauen vonnöten, aber nicht in die Strukturen eingebunden sind, seien vorweg genommen.

Vermessungshölzer

Bereits innerhalb der Fundamentlagen treten Negative der Pfosten auf, die der Vermessung und dem Schnurgerüst dienten. Sie finden sich in allen vier behandelten Bauten vor-



Abb. 1. Müstair GR, Kloster St. Johann. Südfassade 2006 gegen Norden. Foto W. Anderau, Stiftung Pro Kloster St. Johann in Müstair.

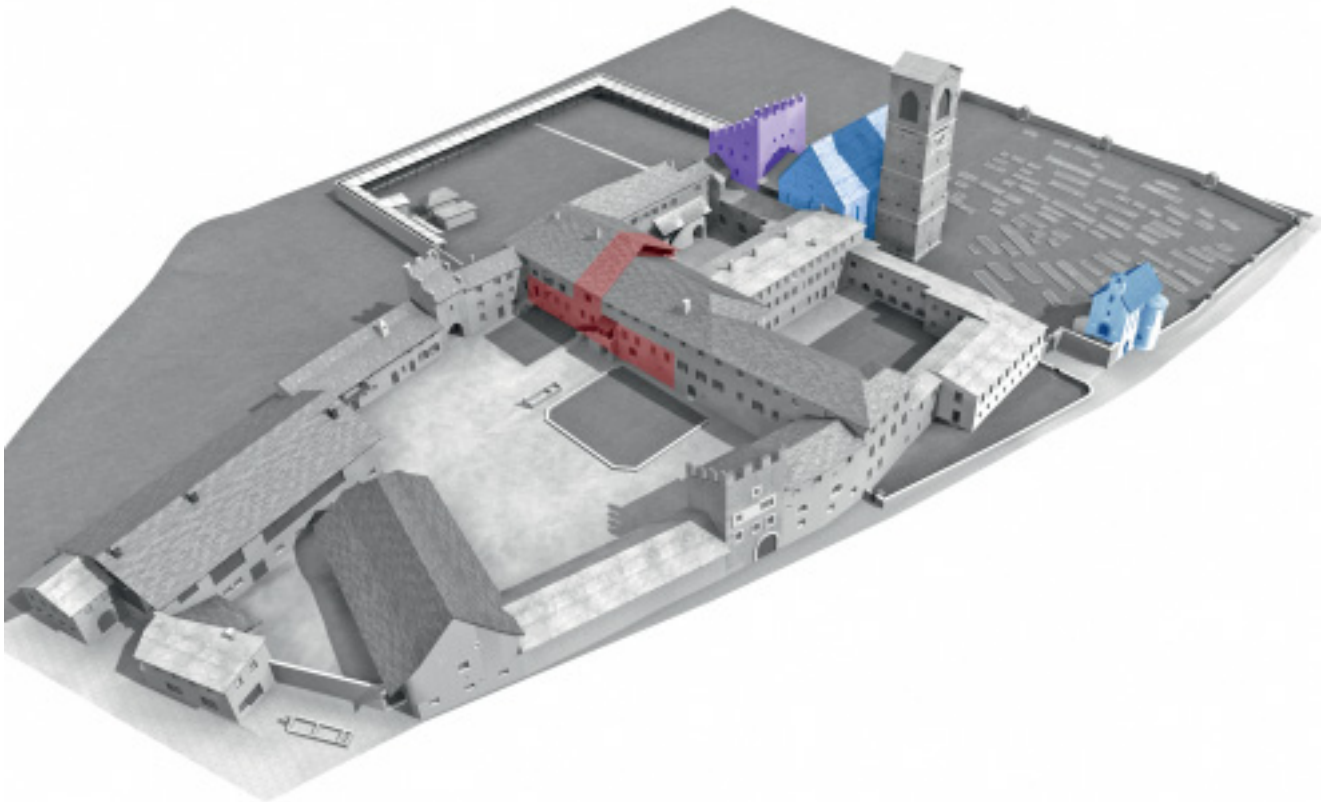


Abb. 2. Müstair, Kloster St. Johann. Modellübersicht über die heutige Klosteranlage mit den vier früh- und hochmittelalterlichen Bauten. Blau: karolingische Klosterkirche und Heiligkreuzkapelle; violett: ottonischer Plantaturm; rosa: frühromanische Bischofsresidenz. Zeichnung AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 3. Müstair, Klosterkirche. Verkohlte Mauerlatte Kat. 1.15 nahe der Spitze des östlichen Kirchengiebels mit Mörtel in der Ausnehmung für ein vertikales Vierkantholz, das wir als möglichen Vermessungsposten für die Giebelspitze interpretieren. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.

wiegend in den Gebäudeecken. In der Heiligkreuzkapelle ist die Vermessung bis in den Dachraum in die Innenecken der Giebelwände nachzuvollziehen. Vertikale Stangen wurden offenbar für die Positionierung der Apsismauern eingesetzt. Mit ihrer Hilfe zirkelten die Maurer die Abstände der Mauerfluchten ab. Für diese Mittelachsen wurden in allen drei

Apsiden Löcher aus der Geschossdecke ausgeschnitten. Sie wurden bis in die Apsiskalotten des Obergeschosses weitergeführt, wo eines der Hölzer als Negativ in der nördlichen Kalotte unter dem Dach erkennbar ist.

Auch in den Giebelspitzen der Klosterkirche finden sich Hölzer, die möglicherweise der Vermessung dienten, zumindest interpretieren wir die horizontalen Mauerlatten als eine entsprechende Einrichtung. Die Latte im Ostgiebel hatte eine vertikale Ausnehmung für ein Vierkantholz, das exakt in der Mittelachse der Kirche liegt (Abb. 3). Die Ausnehmung wurde bei der Fertigstellung der Mauerkrone mit Mörtel verfüllt.

Dieser Befund gibt einen Hinweis auf die Technik, wie man einen hohen Gebäudegiebel präzise abstecken kann, wenn die Dachkonstruktion noch nicht aufgerichtet ist. Die Schrägen der beiden Kirchengiebel wurden im ersten Arbeitsgang nur approximativ hochgezogen, dann die beiden Mauerlatten verlegt und dort die Vierkanthölzer verankert – soweit der Befund. Und jetzt die Vermutung: Mit der senkrechten Stange könnte die Firstspitze abgesteckt und von dort aus das Schnurgerüst für die definitiven Giebelschrägen gespannt worden sein. Befund ist wiederum, dass die Giebelschrägen mit ihren äusseren Gesimsprofilen nur im untersten Bereich leicht abfallen, im oberen jedoch gestreckt hochgemauert sind. Sie tragen eine Verputzabdeckung und an der Innenseite einen Verputz, den man nicht hätte anwerfen können, wenn die Dachrafen schon aufgestellt gewesen wären.



Abb. 4. Müstair, Kloster St. Johann, Heiligkreuzkapelle, Untergeschoss. Die Mauerlatten Kat. 2.2 auf der Südmauer überbrücken den Zwischenraum zur Südapsis, darüber liegen Deckenbalken und Bodenbohlen, auf dem Apsisrund die gerundeten Mauerlatten mit Überblattung (s. auch Abb. 5). Foto AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 5. Müstair, Kloster St. Johann, Heiligkreuzkapelle, Untergeschoss. Mauerlatten Kat. 2.2 der Südapsis mit Überblattung und Holznagel. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.

Mauerlatten

In allen vier Bauten kommen Mauerlatten vor – Hölzer, die parallel zum Mauerverlauf eingemauert wurden, um den Deckenbalken ein horizontales Auflager zu bieten. Gleichzeitig verteilen sie die Punktlasten gleichmässig auf die Mauer. Eine gewisse Versteifung der Mauerkrone wird damit ebenfalls erzielt, umso mehr, wenn die Mauerlatten – wie in der Klosterkirche – mit einem Ankerbalken in der Giebelwand überkämmt und zu einem kraftschlüssigen Ring verbunden waren. In der Heiligkreuzkapelle überbrücken sie als tragende Sturzbalken die Zugänge zu den Seitenapsiden und sind mit einem parallel liegenden Balken verstärkt (Abb. 4). Für die Rundung der Apsiden wurden krumme Balken ausgesucht, die in den Stössen überblattet und mit einem Holznagel verkettet sind (Abb. 5). Auffällig ist, dass die Mauerlatten im Untergeschoss der Heiligkreuzkapelle und in den Annexen der Klosterkirche in die Mauerfronten, in den Haupträumen hingegen in die Mauermitte gelegt sind. Das kann nur bedeuten, dass diese technische Bauhilfe als wenig edel betrachtet wurde. Deshalb wurde sie in den sakralen Haupträumen mit Mauerwerk verblendet, überputzt und bis zu den Deckenbrettern mit Fresken bedeckt. Selbst wenn sie, wie im Süd- und Nordannex, bis an die Innenfronten reichen, wurden sie überputzt.

Im Plantatum wechseln die Deckenbalken auf jedem Stockwerk die Richtung; folglich liegen auch die Mauerlatten entweder in der Nord- und Süd- beziehungsweise in der Ost- und Westfront. Sogar im Dachraum verlaufen sie parallel zum Unterzug.

In der frühromanischen Bischofsresidenz sind Mauerlatten die Regel. Im Südflügel, im Mittelturm, in der nachmaligen Ulrichskapelle und unter der Decke der Niklauskapelle liegen sie mauerbündig, in den grossen Sälen des Nordtraktes – zumindest im Erdgeschoss – mauermittig. Einzig im Kreuzgangbereich fehlen sie. Sie scheinen just nach dieser Phase, im Verlauf des 11. Jh., ausser Gebrauch gekommen zu

sein. Alternativlösungen wie Kantenschutz auf Mauerrücksprünge oder Streifbalken auf Konsolen sind in Müstair nicht anzutreffen.

Ankerbalken

Ankerbalken sind grosse Hölzer, die zur Bauverstärkung ins Mauerwerk eingemauert werden.³ Mit Vorteil werden sie so angeordnet, dass sie einen Ring bilden und dem Gebäude Halt und Stabilität verleihen. Sie fangen seitliche Schubkräfte auf und beugen damit Verformungen vor. Sie verteilen das Eigengewicht der Mauern auf eine grössere Fläche, was insbesondere während des Baus wichtig ist, solange der Mörtel noch nicht vollständig ausgehärtet ist, was im Mauerwerk durchaus Monate in Anspruch nehmen kann. Sie dienen also auch der Baubeschleunigung.

Ankerbalken finden sich in der Klosterkirche, und im Plantatum ergab sich die Möglichkeit, das System der Ringanker beinahe vollständig zu dokumentieren.⁴ In kleineren Bauten, zu denen die Heiligkreuzkapelle gehört, war die Eigenlast der Mauern wohl eher zu vernachlässigen. Deshalb fehlen sie dort. Im weitesten Sinne übernehmen dort die Mauerlatten die Funktion von Ankerbalken. Deshalb sind sie wohl so sorgsam zusammengefügt und mit Holznägeln gesichert (Abb. 5). In der Klosterkirche und im Plantatum kommen ebenfalls Verbindungen zwischen Ankerbalken und Mauerlatten vor. Dank der eingemauerten und dadurch gut geschützten Hölzer erhielten wir zugleich ausgezeichnetes Ausgangsmaterial für die Jarringdatierung.

Deckenbalken

Die Deckenbalken der Zwischendecke in der Heiligkreuzkapelle sind schlank und hochrechteckig. Ungeachtet des grossen Materialaufwands beliest man jedem von ihnen das

Mark. Der Rest wurde beidseitig weggebeit (Abb. 6). Dieselbe Technik wurde 1022 beim Ersatz der durch Brand zerstörten westlichen Deckenhälfte immer noch angewandt, ebenso in der Decke von 1035 im Norpertsaal der Bischofsresidenz. Die dortigen Deckenbalken sind etwas breiter, aber immer noch hochrechteckig. Sie sind sehr präzise behauen, noch gepflegter als die karolingischen Exemplare. In allen drei Beispielen – andere sind nur als Balkennegative erhalten – scheint die Schwärzung vor dem Verbauen absichtlich angebracht worden zu sein. Sie ist tief ins Mauerwerk hinein zu verfolgen, so dass eine Schmauchung in Rauch, eine Verpichtung oder eine Bisterfassung vermutet werden muss.⁵ Eine solche Behandlung sollte dem Befall durch Mikroorganismen vorbeugen. Im 12. Jh. ist auch diese Technik verschwunden.

Von hohem Fachwissen zeugen diverse Löcher in den Deckenbalken des Norpertsaaes, die scheinbar zufällig ins Holz gebohrt sind. Sie könnten den Balken die Spannung genommen und damit die typischen Längsrisse verhindert haben.⁶ Und tatsächlich weisen die Hölzer des Norpertsaaes von 1035 kaum Schäden auf.

An den Schmalwänden der karolingischen Klosterkirche zeichnen sich jeweils die äussersten Deckenbalken im dagegen gebauten Mauerwerk ab (Abb. 7). Sie überspannten ohne Stützen und Aufhängung das 12,8 m breite Kirchenschiff. Damit hatte man die Spannweite eines einzelnen Balkens weitgehend ausgereizt. Bedingt durch ihr Eigengewicht hingen die Balken 10 cm durch, was in der Folge die Linienführung der Rahmen der karolingischen Wandmalereien beeinflusste.⁷

Die Abstände der Deckenbalken betragen in der Klosterkirche ziemlich genau 120 cm. In der Heiligkreuzkapelle über dem Untergeschoss schwanken sie zwischen 71 cm und 107 cm (Ø 89 cm), unter anderem wegen des schrägen Balkenverlaufs. Im Plantaturm halten sie regelmässige 115 cm beziehungsweise 120 cm ein und im Bischofstrakt bewegen sie sich im Erdgeschoss zwischen 100 cm und 110 cm.

Bedeutsam ist die Beobachtung, dass in allen greifbaren Fällen der Deckenaufbau unabhängig und mit räumlichem Abstand von der Dachkonstruktion gelöst war.

Deckenbretter

Der Trägerputz der Wandmalereien in der Klosterkirche wurde gegen die Deckenbretter gestrichen. Aus der Differenz zwischen dieser Anbördelung und der Unterkante der Deckenbalken (Abb. 7) lässt sich eine Brettstärke von rund 5,5 cm bis maximal 7 cm messen. Dies ist zwar eine beachtliche, aber angesichts der Balkensprengung von 120 cm angemessene Dimension. Sie erscheint zu gering für eine Bretterlage plus Rahmenleiste einer Kassettierung. Deshalb schliessen wir eine gerahmte Felderdecke aus und nehmen eine einfache, dicht gestossene Bretterdecke an.

Für den Nordannex liegt im Apsisraum ebenfalls eine Befundstelle vor. In der Heiligkreuzkapelle gab es im Untergeschoss keine Deckenverschalung; im Obergeschoss ist eine zu vermuten.

Im Plantaturm sind Deckentäfer nicht nachzuweisen, in der Bischofsresidenz sind sie sogar auszuschliessen; das gilt ebenso für die Ulrichs- und Niklauskapelle. Allem Anschein nach waren Deckentäfer ein Luxus und sind vorläufig nur in der karolingischen Klosterkirche und in ihrem nördlich angrenzenden Vorraum nachgewiesen.

Bodenbretter

Wo die Deckenbalken als Bodenbalken des nächsten Geschosses dienten, wurden Bohlen darauf verlegt. In der Heiligkreuzkapelle gleicht ihre Bearbeitung bis in alle Details dem Zurüsten der Deckenbalken. Nur bei den seitlichen Balkenrundungen blieb man sparsamer und liess alle Waldkanten stehen, was der jahrgenaue dendrochronologischen Datierung entgegenkommt.

Über der Decke der Klosterkirche belegen einige Negative von Bohlenköpfen die Präsenz eines Dachbodens. Die Nachweise sind wenig systematisch und zu unterschiedlich, als dass man einen vollflächigen Bodenbelag postulieren darf. Es kann sich aber um eine dauerhaftere Einrichtung gehandelt haben als bloss um einen bauzeitlichen Rüstboden.

Im Plantaturm war im 1. Obergeschoss über den Mauerlatten und den Bodenbalken kein Fertigboden zu erfassen. Im 2. Obergeschoss fanden wir über den Mauerlatten eine durchgehende Bälkleinlage (ohne Nachweis eines Mörtelbelages). Im 3. Obergeschoss war der Bodenaufbau verstärkt: Über den Mauerlatten und einem Unterzug lag eine Serie von Bodenbalken und darüber eine Balkenschicht mit Mörtelguss. In gleicher Weise war der Boden im Dachgeschoss aufgebaut: Gestützt von einem kräftigen Unterzugsbalken und auf Mauerlatten aufliegend folgte eine Deckenbalkenlage. Darüber reihten sich Bälklein und grob geschichtete Rundhölzer dicht an dicht zu einer durchgehenden Lage.⁸ Ein Mörtelguss war für die Bauzeit des Plantaturms nicht zu erkennen. Die Situation ist durch jüngere Veränderungen stark verunklärt. Bei den Untersuchungen fanden wir eher Indizien für einen umlaufenden Schwellenkrans einer Bohlenstube. Es ist noch offen, ob diese Interpretation einer detaillierten Prüfung standhält.

Dächer

Für eine Rekonstruktion der karolingischen und frühromanischen Dachwerke fehlen uns die notwendigen Befunde. Wir finden zwar Spuren von Fusspfetten und Abdrücke von Binderbalken in der Heiligkreuzkapelle und in der Klosterkirche sowie ein Bindernegativ im Mittelsturm der Bischofsresidenz, aber für ein vollständiges Bild reichen sie nicht aus. Von den Ringankerkonstruktionen in den Geschossmauern könnte man bei der Klosterkirche auch auf dem Niveau des Dachfusses eine kraftschlüssige Rostverbindung ableiten, welche die Schubkräfte der Sparren aufzufangen vermochte.⁹ Die Beobachtungen auf den Giebelschrägen (Kat. 1.16 und 1.17) machen den Eindruck, dass die Giebelkronen nur



Abb. 6. Müstair, Kloster St. Johann, Heiligkreuzkapelle, Untergeschoss. Stirn eines Deckenbalkens Kat. 2.3 des Kapellenschiffs, auf der Mauerlatte Kat. 2.2 am Eingang zur Südapsis aufliegend, rechts ein Deckenbalken der erhöhten Ostapsis. Blick von der Südapsis gegen Nordosten. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 7. Müstair, Klosterkirche, Dachraum. Negativ des östlichen Deckenbalkens Kat. 1.11 und Überblattung mit der Mauerlatte Kat. 1.9 (Schattenwurf im Negativ). Der grobe Erstverputz des Innenraums wurde gegen den Deckenbalken gestrichen, der feine Intonaco der Wandmalereien rechnete bereits mit der Verschalung der Deckenuntersicht. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.

von einer Dachhaut bedeckt waren, so dass das dreieckige Frontispiz mit den plastisch vorspringenden Dachgesimsen als reine Architekturform ungestört zur Geltung kam.¹⁰ Die Kronen der Heiligkreuzkapelle sind wegen spätgotischer Anpassungen nicht mehr zu interpretieren. Hingegen ist von einer erstaunlich steilen Dachneigung ähnlich der heutigen auszugehen. Betrug sie bei der Klosterkirche 35° , so schätzt man beim Hauptdach der Heiligkreuzkapelle nahezu 47° . Auf den Apsidendächern sind um die 26° zu messen, auf dem Plantatum 17° und bei den Hauptgebäuden der Bischofsresidenz 35° . Interessant sind die Dachneigungen der Apsidendächer an der Klosterkirche: Die äusseren Dachlinien der Seitenapsiden laufen mit 35° parallel zum Hauptdach, die nach innen abfallenden Dachlinien sind mit 43° einiges steiler, jene der Mittelapsis nehmen mit 37° eine Mittelstellung ein. Auf dem Plantatum ist ein nach Norden abfallendes Pultdach nachgewiesen. Es zeichnet sich an den Mauern ab: als Firstpfette auf der Südmauer und als Rafennegative in der Ost- und Westmauer, weil die obersten Mauerteile erst nach dem Verlegen der Dachrafen dagegen gemauert wurden. Das Pultdach des Plantatums mag bei einem Wehrbau irritieren. Warum ist das zweifellos mit Schindeln gedeckte Dach ausgerechnet auf die nördliche Feindseite ausgerichtet

und nicht auf die der Kirche zugewandte Seite? Die Antwort mag in der Wehrtechnik liegen. Das Dach konnte offenbar nach aussen, also von der Kirche weg, abgeworfen werden. Dadurch waren die Brandgefahr und das Risiko eines Übergreifens des Feuers auf das Kirchendach erheblich reduziert; der Plantatum war damit ein funktionsfähiger Wehrbau. Für die Dachhaut kommt nur Holz in Frage. Eine Hartbedachung ist archäologisch nicht nachzuweisen. Nägel zur Befestigung von Dachlatten und Schindeln sammelten sich in grösserer Zahl im Brandschutt auf dem Kirchengewölbe an. Sie stammen vom 1499 verbrannten Dach, das aber nicht mehr das originale war, weil mindestens zwei ältere Feuersbrünste das Holzwerk der Kirche zerstört hatten.

Innenausbau

Zum Innenausbau liegen besonders im Plantatum einige Spuren vor. Sie belegen die Existenz von hölzernen Zimmereinbauten, bieten aber zu wenig Anhaltspunkte für die Rückgewinnung einer plastischen Vorstellung. Einzig die Toilette im 2. Obergeschoss ist anhand der Brettnegative in den Nischenlaibungen klar zu rekonstruieren.

Türen

Türen wurden als Türgericht während des Mauerwerkbaus fertig eingemauert. Fachsprachlich Blockzargen genannt, bestehen sie aus Schwellenhölzern mit eingnuteten oder eingefalzten Laibungsbohlen, die wiederum in Nuten oder Falzen in Sturzbohlen verankert waren. Von diesen Rahmen blieben verkohlte Hölzer und teilweise nur Abdrücke erhalten. Die fertige Konstruktion erschliesst sich durch eine in gleicher Weise konstruierte Marmortüre in der Heiligkreuzkapelle (Abb. 8)¹¹ und gut erhaltene Reste einer Tür in der Bischofsresidenz. Beide sind in der beschriebenen Art zusammengestellt. Das Bedeutsame aber sind die Winkel, welche Sturz und Schwelle – vielleicht auch die Laibungen – als Türanschlag bildeten. Bei der Nordtüre im 1. Obergeschoss des Norpertraktes wurde der obere Türanschlag aus einem einzigen Holz herausgebeit (Abb. 9). Negative im Mauerwerk weisen auf eine gleichartige Winkelform der Schwellenpartie hin. Eben solche Aussparungen finden sich bei der Osttüre zum Treppenschacht, beim Westeingang zur Niklauskapelle und sogar bei der niedrigen Dachraumtüre im Nordgiebel. Das Problem dieser gut funktionierenden und durchdachten Form ist die Brandanfälligkeit. In einigen Fällen hat der Verlust der Sturzbohle das darüberliegende Mauerwerk zum Einsturz gebracht, zumal offenbar in den Profanbauten auf die gemauerten Entlastungsbögen verzichtet wurde, die in der Klosterkirche noch die Regel waren.

Die Aussentüren im Plantaturm erscheinen von aussen als gemauerte Rundbogenportale. Es handelt sich einerseits um den Hocheingang, der von Osten her ins 1. Obergeschoss führte. Im Innern fanden wir Schwelle und Negative eines Türgerichts; der obere Bereich war den Untersuchungen nicht zugänglich. Andererseits fanden wir im 3. Obergeschoss eine Aussentüre, die offenbar auf eine nach Süden geöffnete Laube hinausführte. Auch sie hatte aussen einen gemauerten Rundbogen. Innen waren kräftige Stockhölzer eingemauert, die aber nicht die ganze Türnische auskleiden. Die innere Türnische war mit einem separaten Sturzbalken überfangen.

Fenster

In den Apsiden der Klosterkirche hat Architekt Walther Sulser 1949 Negative von hölzernen Fensterrahmen festgestellt. Die Rundbogenfenster im Kirchenschiff hatten hingegen

keine fixen Fensterverschlüsse. Solche waren im besten Fall in den trichterförmigen Fensterbogen eingekeilt, wie die Brauen des anstossenden Innenverputzes ablesen lassen.

Die zwei untersuchten Rundbogenfenster in der Heiligkreuzkapelle, in der Westwand und in der Ostapsis, weisen beide eingemauerte Holzstöcke auf. Hier befanden sich vermutlich auch die farbigen Fensterverglasungen, deren Bruchstücke in der Umgebung in archäologischen Schichten zum Vorschein kamen.

Im Plantaturm wurden verschiedene Fenstertypen eingesetzt: Im Kellergeschoss öffneten sich steinerne Schlitzfenster gegen Osten. Deren Nischen waren jedoch mit einer dichten Bälkleinfolge überspannt; ein ähnliches Fenster findet sich im Dachraum. Im 3. Obergeschoss gab es mehrere Rundbogenfenster mit rechtwinkligen Laibungen ohne Anschlag oder erkennbare Spuren eines Fensterverschlusses. Wenn solche existiert hatten, waren sie provisorisch fixiert oder befanden sich auf der Ebene des hölzernen Innenausbau. Ein dritter Fenstertyp wurde im 1. Obergeschoss angetroffen: ein nach innen und aussen getrichtertes, schmales Rundbogenfenster mit einem kräftigen Stock aus vier Vierkanthölzern.

Zwei Rundbogenfenster blieben über den Eingängen in den Mittelraum der Bischofsresidenz erhalten. Auch hier waren die gemauerten Laibungen nach beiden Seiten getrichtert. Der Stock des nördlichen Fensters blieb erhalten und bestand aus einer einzigen Bohle, aus der man die Öffnungen unter Zurücklassung eines Fensterkreuzes herausgebeit hatte (Abb. 10.11).

Die Westfenster im Nordflügel der Bischofsresidenz waren im Erdgeschoss hoch und schmal, im Obergeschoss annähernd quadratisch. Die zwei Nordfenster im gleichen Geschoss waren ähnlich hoch, aber schmaler (Abb. 12). Alle waren innen wie aussen leicht getrichtert, von Sturzbrettern überfangen und hatten einen Rahmen aus zusammengesetzten Stockelementen mit umlaufendem Falz. In den Ecken finden sich Drehzapfenlöcher für den beweglichen Fensterverschluss (Abb. 13). Eine ähnliche Stockausbildung weisen die Fenster der Niklauskapelle auf, die wir nur in Sondierungen im Sohlbankbereich erfassen konnten.

*Jürg Goll
Bauhütte Kloster
7537 Müstair
goll@muestair.ch*



Abb. 8. Müstair, Kloster St. Johann, Heiligkreuzkapelle. Originale, karolingische Türe aus Marmor in der Westflanke der Nordapsis. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 9. Müstair, Kloster St. Johann, Westtrakt/Norpertrakt. Sturz der nördlichen Aussentüre Kat. 4.9 von 1035 im 1. Obergeschoss der frühromanischen Bischofsresidenz. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 10.11. Müstair, Kloster St. Johann, Westtrakt/Norpertrakt. Rundbogenfenster Kat. 4.16 im Mittelurm der Bischofsresidenz von 1035 über dem westlichen Eingangportal, Rahmen mit (ausgebrochenem) Kreuzstock aus einer einzigen Bohle gehauen. Befund und Rekonstruktionszeichnung. Foto/Zeichnung AD GR, Bauhütte Müstair.

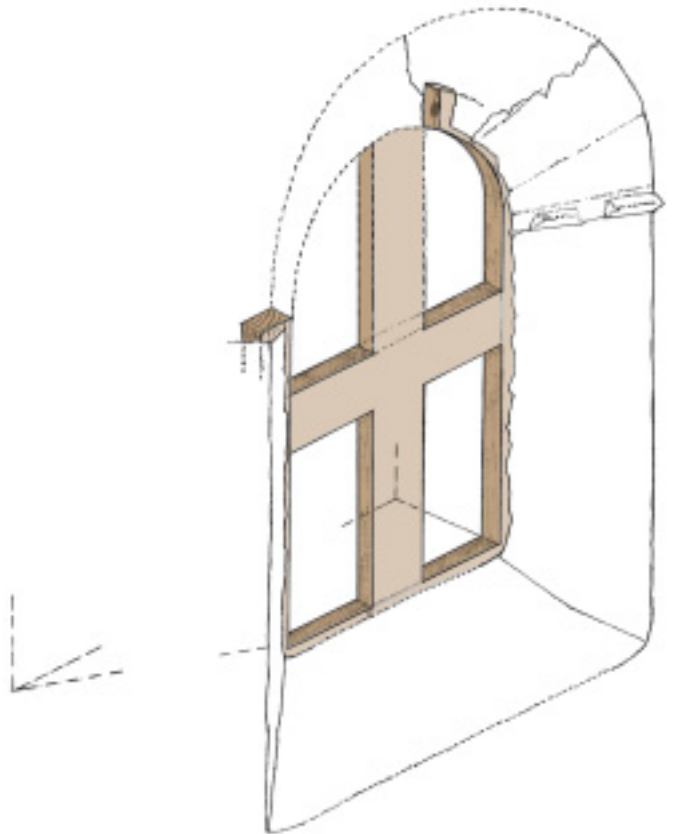




Abb. 12. Müstair, Kloster St. Johann, Westtrakt/Norpertrakt. Rechteckfenster Kat. 4.11 im nördlichen Obergeschosssaal der Bischofsresidenz von 1035. Übersicht von aussen an die ehemalige Nordfassade. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 13. Müstair, Kloster St. Johann, Westtrakt/Norpertrakt. Rechteckiges Nordfenster Kat. 4.11 im nördlichen Obergeschosssaal. Detail der Stockverbindungen und des inneren Falzes. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.

Katalog Holzbefunde

Der vorliegende Katalog will keine Vollständigkeit der Holzbefunde erreichen, sondern soll eine aussagekräftige Übersicht bieten.

1. Klosterkirche

Die Klosterkirche ist relativchronologisch der älteste Bau der Klosteranlage. Ihre Erbauungszeit ist anhand von Fälldaten von Bauhölzern um 775 zu datieren.¹² Sie ist ein Steinbau von hoher Qualität und gekonnter Machart, ein Dreiapsidensaal mit seitlichen Gängen – Annexe genannt –, die im Osten je in einer Apsis enden. Das Mauerwerk ist bis fast zur Giebelspitze erhalten, mit Ausnahme des Südannexes, der nach 1500 abgebrochen wurde. Das Holzwerk ist bei Feuersbrünsten im 10. und 11. Jh. sowie 1499 weitgehend verbrannt. Nur mehrseitig ummauerte Hölzer haben sich teilweise erhalten. Erfasst sind von unten nach oben folgende Bauhölzer oder deren Negative:

- 1.1. Absteckpfosten für das Schnurgerüst des aufgehenden Mauerbaus, dreifach nachgewiesen im Vorfundament des Nordannex, wo Vierkanthölzer in den Gebäudeecken ab den ersten Fundamentsteinlagen eingemauert wurden. Eben solche wurden an den Innenecken des Südannexes festgestellt.
Positionsnummern: 2 Vermessungspfosten zu N270 (1993) und 3 Vermessungspfosten B213 (2002).
Masse: $\varnothing 8 \times 8$ cm bzw. $9,5 \times 10$ cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 115 von 1993 und 178 von 2002; Goll 2003, 36.
- 1.2. Trittstufe für eine Raumteilung, markiert den östlichen Fünftel des Nordannex als Kapellenteil, eventuell kombiniert mit einer Chorschranke; später wurde die Stufe offenbar durch Marmor ersetzt.

Positionsnummer: Chorstufe B173.

Masse: T 36, H mehr als 10 cm.

Zitate: Archäologisches Tagebuch 178 von 2002; Goll 2003, 36.

- 1.3. Hölzerne Türgerichte von insgesamt vier Türen: eines vom Nordannex gegen Westen, zwei Türen, die vom Nordannex in nördlich angebaute Räume führten, sowie eine Tür vom Südannex in den Westteil der Klosterkirche:
 - Das Westportal B203 führte in den Nordannex und war einer der karolingischen Hauptzugänge zur Klosterkirche. Es ist die grösste erfasste Türe, sitzt in der südlichen Wandhälfte und steht – allerdings mit spätgotischen Laibungsvormauerungen und Sturzbogen – noch heute in Gebrauch.
Positionsnummer: karolingische Nordannextüre B203, heutige Nachfolgetüre N274.
Masse: Türlicht im Mauerwerk ohne Hölzer: B 198, H 254 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 178 von 2002; Goll 2003, 36.
 - Die östliche Nordtüre P886 wurde 1957 vom Architekten Sulser entdeckt, als Sakristeitüre reaktiviert und im Jahr 2000 nach archäologischen Befunden nachgebaut. Im Original waren die raumseitigen zwei Drittel mit Bohlen ausgesteift, der äussere Drittel gemauert. Nur der Sturz überspannte mit zwei Hölzern die ganze Mauertiefe von 65 cm; darüber ein gemauerter Entlastungsbogen.
Positionsnummer: östliche Nordtüre P886 (heutige Sakristeitüre).
Masse: Türlicht im Mauerwerk ohne Hölzer: B 146, H 243 cm.

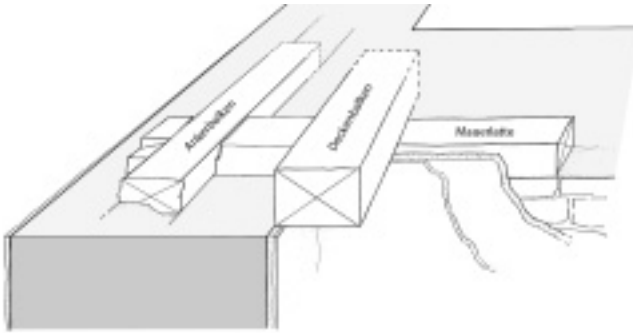


Abb. 14. Müstair, Klosterkirche. Verbund der Ankerbalken Kat. 1.5 im Mauer-T zwischen Kirchenschiff und Südannex sowie Auflager Kat. 1.6 des Deckenbalkens Kat. 1.7 über dem Südannex. Zeichnung AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 15. Müstair, Klosterkirche. Der höhere Ankerbalken Kat. 1.10 in der Kirchenost-mauer ist mit der von rechts kommenden Mauerlatte Kat. 1.9 in der Kirchennord-mauer überblattet. Aufnahme in der Nordostecke gegen Südosten. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.

- Zitate:* Archäologisches Tagebuch 180 von 2002; Bour-loud 2001, 58–60, Abb. 51.
- Genau gleich wie die östliche war die westliche Nordtüre B155 konstruiert.
Positions- und Fundnummern: westliche Nordtüre B155, M02/23 314, Fichte, nicht vor 766.
Masse: Türlicht im Mauerwerk ohne Hölzer: B 160, H 242 cm.
Zitate: LRD03/R5391; Archäologisches Tagebuch 180 von 2002.
 - Die Südtüre Q801 führte vom Südannex in den Westteil der Kirche. Von ihr wurden nur Schwelle und Ostlaibung erfasst. Die Konstruktionsweise entspricht den obgenannten Türen. Das heutige Kirchenportal übernahm, leicht nach Westen verschoben, deren Funktion.
Positionsnummern: Südtüre Q801, heutiges Kirchenportal Q770.
Masse: –.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 127 von 1994.
- 1.4. Abdrücke der hölzernen Rahmen der Apsisfenster wurden vom Architekten Sulser 1949 beobachtet und beschrieben.
Positionsnummer: B387.
Masse: B 6 cm.
Zitate: W. Sulser, Bericht über die Restaurationsarbeiten an der Klosterkirche St. Johann Müstair 1949, Akten im Eidgenössischen Archiv für Denkmalpflege, 6, Abb. 5; Archäologisches Tagebuch 164 von 1999, 134f.; Skizze 27; Goll 2007a, 319–321, Abb. 4.5.
- 1.5. Negative von Ankerbalken in der Westwand, erfasst im heutigen 1. und 2. Obergeschoss der angrenzenden Konventbauten. Die Hölzer lagen in der Mauermittle. Das untere war nachweislich mit der Mauerlatte Kat. 1.6 in der Südwand zu einem Ring verbunden (Abb. 14).
Positionsnummern: Ankerbalken Q724 in der Westmauer (1. OG), war mit Mauerlatte Q721 überblattet; Q500 (2. OG).
Masse: Q724: B 26, H mehr als 10 cm; Q500: B 26, H 14 cm.
Zitate: Q724 Archäologisches Tagebuch 115 von 1992; Q500 Archäologisches Tagebuch 100 von 1991.
- 1.6. Wandbündige Mauerlatten zur Decke des Süd- und Nordannexes. Jene in der Kirchensüdwand war z. T. als Holz erhalten, mit dem Ankerbalken Kat. 1.5 in der Westwand überblattet und mit Verputz bedeckt (Abb. 14).
Positions- und Fundnummern: Mauerlatte Q721 in der Kirchensüdwand, Dendroproben M95/17955 und M02/23 475 zu morsch, noch nicht datiert. Mauerlatte B080 in der Nordwand des Nordannexes, Dendroprobe M00/22.554, Lärche, nach 751, um 775.
- Masse:* Q721: B 28–30, H 10–12,5 cm; B080: B 26, H 9 cm.
Zitate: LRD00/R5116; Archäologische Tagebücher 115 von 1992, Skizze 30, 169 von 2000, 170 von 2001 und 180 von 2002.
- 1.7. Negative von Deckenbalken über dem Süd- und Nordannex, lagen auf den Mauerlatten Kat. 1.6 (Abb. 14).
Positionsnummern: Q722 in der Südwand der Kirche, B081 in der Nordwand des Nordannexes.
Masse: Q722: B 29, H 30 cm; B081: H mehr als 15 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 115 von 1992, Skizze 30, 180 von 2004, 169 von 2000, 170 von 2001 und 180 von 2002.
- 1.8. Negativ einer Deckenverbretterung, nachgewiesen im Nordannex, Apsisraum 6.
Positionsnummern: Deckenkonstruktion B081, abgelesen an der Nordwand des Nordannexes im Apsisraum 6, angezeigt durch die Verputzbraue des karolingischen Intonacos.
Masse: H 5 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 169 von 2000.
- 1.9. Mauermittige Mauerlatten für die Deckenbalken des Kirchenschiffs, in den Gebäudeecken mit dem Ankerbalken unter den Giebelwänden zu einem kraftschlüssigen Ring überkämmt (Abb. 15). Ist in der Mitte der Ostwand noch als Holz erhalten.
Positionsnummern: Q858 in der Nordmauer, B256 in der Südmauer.
Masse: B 34–38, H 10–12 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 170 von 2001.
- 1.10. Mauermittiger Ankerbalken unter der östlichen Giebelwand des Kirchenschiffs, in den Gebäudeecken mit den Mauerlatten zu einem kraftschlüssigen Ring überkämmt, liegt um mehrere Fingerdicken höher als diese (Abb. 15). Im Westen nicht erfasst.
Positionsnummer: B119 in der Ostmauer.
Masse: B 22, H 11 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 180 von 2004.
- 1.11. Deckenbalken des Kirchenschiffs, in der Nord- und Südmauer auf Mauerlatten Kat. 1.9 abgelegt (Abb. 7) und über 12.84 m Breite frei hängend; Balkensprengung durchschnittlich 120 cm.
Positionsnummer: Balkennegative Q837 in der Nordmauer, im Süden verloren.
Masse: B 24–32, H bis 40 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 180 von 2004.
- 1.12. Deckenbretter der Saalkirche, in Ost-West-Richtung von unten an die Deckenbalken angeschlagen. Ablesbar an der Differenz zwischen Unterkante der Deckenbalken und der Anputzkante des Malereiverputzes (Abb. 7).
Positionsnummer: Q855.
Masse: H 5,5–7 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 85 von 1998 und 180 von 2004.

- 1.13. Negative von Fusspfetten des Dachwerks, in wenigen Spuren auf der nördlichen Mauerkrone erfasst.
Positionsnummer: Q858.
Masse: -.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 85 von 1991.
- 1.14. Negative von durchgehenden Gerüstebellöchern in den Giebelwänden, in der Ostwand insgesamt 10 Stück in 3 Lagen, in der Westwand 7 und 2 vermutete Löcher ebenfalls in 3 Gerüstebenen erfasst, weitgehend aus Rundhölzern, seltener aus grob abgeheilten Balken bestehend, fassadenseitig zugespitzt. Die übrigen Wandflächen sind wegen der Verputze nicht einsehbar.
Positionsnummern: B304 im Ostgiebel, Q838 im Westgiebel.
Masse: B 15-17, H 15-20 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 180 von 2004 und 184 von 2005.
- 1.15. Mauerlatten unter der Giebelspitze, darin vertikal eingelassene Vierkanthölzer, vermutlich für das Schnurgerüst der Giebelschrägen (Abb. 3); Dendrodaten um 775.
Positions- und Fundnummern: verkohlter Horizontalbalken im Westgiebel Q829, M95/17951 und 17952, nicht vor 741, um 775 gefällt; angekohelter Horizontalbalken im Ostgiebel Q848, M95/17953 und M95/17954, nicht vor 722, wohl um 775 gefällt. «Der letzte vorhandene Wachstumsring unter der Rinde bei der Probe 17950 (1.17) weist auf ein Fälldatum von Herbst/Winter 775/776. Aus dendrochronologischer Sicht können die übrigen 4 Lärchenproben ebenfalls dem Fälldatum 775 zugeordnet werden.» Zitat s. unten.
Masse: B 35-36 cm, H 12-16 cm, an den Mauerinnenfluchten, 10-11 cm im Mauerinneren, B347 6 × 6 cm.
Zitate: LRD96/R3949; Archäologisches Tagebuch 85 von 1991.
- 1.16. Negative von zwei breiten, parallelen, nach unten abfallenden Hölzern (Latten oder Balken), welche die Krone der Giebelmauern abdeckten. Zwei Deutungsmöglichkeiten: Entweder waren sie Teil des Dachwerks und lagen in der Ebene der Dachrafen oder sie bildeten die Abdeckungen von freistehenden Giebelmauern, hinter denen das Dach verborgen war.
Positionsnummern: westliche Giebelschräge Q840 und östliche Giebelschräge Q850.
Masse: -.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 85 von 1991 und 1996.
- 1.17. Eingemauerte, horizontal laufende Balkenstücke auf halber Höhe der Giebelschräge, die aufgrund der geringen Dimensionen kaum als Mittelpfetten in Frage kommen, sondern eher als Dübelhölzer zur Befestigung der obgenannten Deckhölzer (1.16) auf den Giebelschrägen.
Positions- und Fundnummern: Q839, M95/17950, Lärche, Herbst/Winter 775/776.
Masse: B 18-20 cm, H 20-24 cm.
Zitate: LRD96/R3949; Archäologisches Tagebuch 85 von 1991.

2. Heiligkreuzkapelle

Die Heiligkreuzkapelle ist ein doppelgeschossiger Trikonchos, der an die Südostecke des karolingischen Klostergevierts angebaut wurde.¹³ Der Steinbau ist intakt; vom Holzwerk ist die Osthälfte der Zwischendecke erhalten. Die Hölzer wurden zwischen 784 und 788 gefällt.¹⁴ Die abgebrannte Westhälfte wurde 1021 in der gleichen Art ersetzt. Im Dachraum sind Holzreste und Holznegative zu finden. Von unten nach oben:

- 2.1. Vermessungspfeiler des Schnurgerüsts im Fundament, an der süd- und nordöstlichen Innenecke des Kapellenschiffs. Ein ungeklärtes Pfostennegativ findet sich aussen im nördlichen Vorfundament, 24 cm von der Nordkonche entfernt.

Positionsnummern: zusammengefasst unter F962.

Masse: 3 × 4 cm, das äussere 5 × 6 cm.

Zitate: Archäologische Tagebücher 136 von 1995 und 203 von 2007; Goll 2008, 43.

- 2.2. Mauerlatten, bündig zur Innenfront in der Süd- und Nordwand (je zwei nebeneinander), nicht ganz mauermitig in den Apsiden, dendrodatiert 786-788 (Abb. 4.5).
Positions- und Fundnummern: im Norden F913, M00/22557, Lärche, 787/788 mit Waldkante; parallel dazu F914, M00/22495, Lärche, 787/788 mit Waldkante; im Süden F912a, M00/22493, Lärche, nach 786, um 787, und F912b, M00/22505, Lärche, 786/787 mit Waldkante; F964 in der Südkonche, M00/22550, Lärche, mit Vorbehalt um 787; F965 in der Nordkonche, M00/22558, Lärche, Frühjahr 788 mit Waldkante; F966 in der Ostapsis.
Masse: B 27-33 cm, H 11-13 cm, die krummen Hölzer in der Süd- und Nordkonche sind etwas stärker: H 15-17 cm.
Zitate: Bericht LRD00/R5116; AD GR-Bericht vom 7.5. 2001; Archäologische Tagebücher 203 von 2007 sowie 206 von 2008; Goll 2008, 42f.
- 2.3. Decken-/Bodenbalken der Zwischendecke, dendrodatiert um 787 in der Osthälfte und 1022 nach einem Brand in der Westhälfte.
Positions- und Fundnummern: Deckenbalken F967, M00/22511, M00/22512 und M00/22513, durchwegs Lärchen ohne Waldkante, um 787.
Masse: B 11-15 cm, H 32-42 cm; Intervalle 71-107 cm.
Zitate: Bericht LRD00/R5116; Archäologische Tagebücher 169 von 2000, 203 von 2007 und 206 von 2008; Goll 2008, 42f.
- 2.4. Decken-/Bodenbohlen der Zwischendecke unter dem Mörtelboden des Obergeschossraums, dendrodatiert 785/788 in der Osthälfte und 1022 nach einem Brand in der Westhälfte.
Positions- und Fundnummern: karolingische Bodenbohlen B968: M00/22506, M00/22507, M00/22509, M00/22549, Lärchen, von 787/788 mit Waldkante, M00/22508 um 767 mit Vorbehalt, M00/22510, Lärche, von 785/786 mit Waldkante, und M00/22559, Lärche, von 784/785 mit Waldkante. Ersatz für Bodenbohlen B968: M94/17338 und 17339, Föhren, nach 1007, um 1030 mit Vorbehalt, M00/22490, 22492 und 22553, Föhren, Herbst/Winter 1019/1020; M00/22491, 22503 und 22552, Föhren, 1020/1021 mit Waldkante.
Masse: B 32-35 cm, H 10-13 cm.
Zitate: Berichte LRD99/R4999 und LRD00/R5116; AD GR-Bericht vom 7.5. 2001; Archäologische Tagebücher 131 von 1994, 169 von 2000, 203 von 2007 und 206 von 2008; Goll 2008, 42f.
- 2.5. In allen drei Apsiden befindet sich ein Loch in den Bodenbohlen für die Vermessungsstangen der Kreisabmessung im Zentrum des Apsisrunds; analog dazu Kat. 2.11.
Positionsnummern: Ausnehmungen F963.
Masse: Südapsis \varnothing 10 cm, Nordapsis \varnothing 12 cm, Ostapsis 11 × 16 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 203 von 2007 und 206 von 2008; Goll 2008, 43.
- 2.6. Gerüstbalkenloch in der Kapellensüdmauer oberhalb der Süd-türe, durchstösst die gesamte Mauerstärke. Weitere Balkenlöcher sind unter Verputz verborgen.
Positionsnummer: F922.
Masse: B 15 cm aussen, 24 cm innen, H 11-12 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 203 von 2007 und 206 von 2008.
- 2.7. Hölzerne Fensterrahmen, drei davon sind zugänglich und in Untersuchung begriffen.
Positionsnummern: Rundbogenfenster F952 in der Mittelapsis, Rundbogenfenster F958 in der Westmauer, Rundbogenfensterchen F960 in der Apsidiole der Südapsis.



Abb. 16. Müstair, Kloster St. Johann, Heiligkreuzkapelle, Dachraum. Negative der Mauerlatte Kat. 2.8 und der Deckenbalken Kat. 2.9 in der Südwestecke hinter den Deckenhölzern von 1520, gegen Südwesten. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.

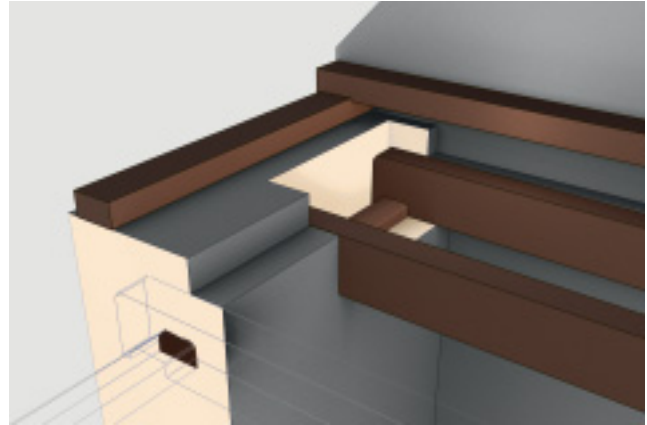


Abb. 17. Müstair, Kloster St. Johann, Heiligkreuzkapelle, Dachraum. Rekonstruktion der Mauerlatte Kat. 2.8 und der Deckenbalken Kat. 2.9 sowie der Fusspfette Kat. 2.14 und des Binderbalkens Kat. 2.15 in der Südwestecke, gegen Südwesten. Zeichnung M. Wolf, Müstair.

Masse: -.

Zitate: -.

- 2.8. Ummauerte Mauerlatte des Obergeschosses, von der ein Balkenkopf in der Südwestecke steckt (Abb. 16.17), 786 dendrodatiert.

Positions- und Fundnummern: Mauerlatte F936, M06/24 255, Lärche, von 786 mit Waldkante.

Masse: B 20 cm, H 12 cm.

Zitate: ADG-Bericht vom 17.11. 2006; Archäologisches Tagebuch 199 von 2006; Goll 2007b, 29, Abb. 10.

- 2.9. Negativ von Deckenbalken, Nord-Süd gespannt und mit den Mauerlatten nachweislich überkämmt (Abb. 16.17).

Positionsnummer: Deckenbalken F937.

Masse: B 15 cm, H 30 cm.

Zitate: Archäologisches Tagebuch 199 von 2006; Goll 2007b, 29, Abb. 10.

- 2.10. Vermutete Deckenbretter, von unten an die Deckenbalken angeschlagen (noch nicht untersucht).

Positionsnummer: H021.

Masse: -.

Zitate: -.

- 2.11. Loch in der nördlichen Apsiskalotte von einer Vermessungsstange im Zentrum des Apsisrunds; analog dazu Kat. 2.5.

Positionsnummer: H006.

Masse: 5,5-6 cm.

Zitate: Archäologisches Tagebuch 209 von 2009.

- 2.12. Negative von Stangen des Schnurgerüsts in den Innenecken des Kapellenschiffs, sind gegenüber den Vermessungspfosten im Fundament Kat. 2.1 versetzt und beziehen sich auf die dünneren Giebelmauern.

Positionsnummer: F926.

Masse: ø 5-6 cm.

Zitate: Archäologisches Tagebuch 199 von 2006; Goll 2007b, 29.

- 2.13. Gerüsthebellöcher in beiden Giebelwänden, innen und ausen festgestellt, vier im Ostgiebel und zwei im Westgiebel.

Positionsnummer: zusammengefasst unter F925.

Masse: ø 10-11 cm.

Zitate: Archäologische Tagebücher 199 von 2006 und 209 von 2009.

- 2.14. Negativ der nördlichen Fusspfette, mit der die Binderbalken wohl überkämmt waren (Abb. 17).

Positionsnummer: F928.

Masse: -.

Zitate: Archäologisches Tagebuch 199 von 2006; Goll 2007b, 29, Abb. 10.

- 2.15. Negativ des westlichen Binderbalkens (Abb. 17).

Positionsnummer: F927.

Masse: H 20-22 cm.

Zitate: Archäologisches Tagebuch 199 von 2006; Goll 2007b, 29, Abb. 10.

3. Plantaturm

Der Plantaturm genannte Wohn- und Wehrturm mit den dendrochronologischen Daten 958-961 wuchs aus dem Brandschutt eines Vorgängerbaus und wurde nördlich an die Kirche angebaut (Abb. 18). Der Name geht auf die Äbtissin Angelina Planta (1478-1509) zurück, der man die Errichtung zugeschrieben hatte, die aber bloss den Turm nach dem Vollbrand von 1499 im spätgotischen Stil neu ausbauen liess. Das ottonische Mauerwerk blieb bis zur Dachschräge erhalten.

Die östliche Aussentreppe zum Hocheingang war mit einer Zwingermauer geschützt. Ein Graben und ein palisadenartiger Zaun sicherten den Zugang von Norden und Nordwesten. Über die Höhe der Geschosse, die weitgehend der heutigen Einteilung entsprach, orientieren die Balkennegative der Deckenkonstruktionen im Mauerwerk. Die Dendrodatierung basiert auf etlichen ummauerten und deswegen brandgeschützten Ankerbalken, die grob gesagt auf jeder halben Geschosshöhe innerhalb des Mauerwerks einen umlaufenden Ring bildeten (Abb. 19). Die archäologisch dokumentierten Bauhölzer betreffen folgende Elemente (von unten nach oben)¹⁵:

- 3.1. Rechteckige Absteckpfosten des Schnurgerüsts, Negative im Fundament in der Südost- und Südwestecke des Kellers.

Positionsnummer: erwähnt im Zusammenhang mit dem Fundamentmauerwerk P704.

Masse: -.

Zitate: s. Anm. 15.

- 3.2. Verschiedene Gerüsthölzer und -negative im Mauerwerk aller vier Mauern auf verschiedenen Höhen, sowohl an den Fassaden als auch innen.

Positions- und Fundnummern: Gerüsthölzer P638 (Sammelnummer), Dendroprobe M97/20 903, Erle, Herbst/Winter 959/960.



Abb. 18. Münstair, Kloster St. Johann, Plantaturm. Übersicht gegen Südosten. Foto AD GR, Bauhütte Münstair.

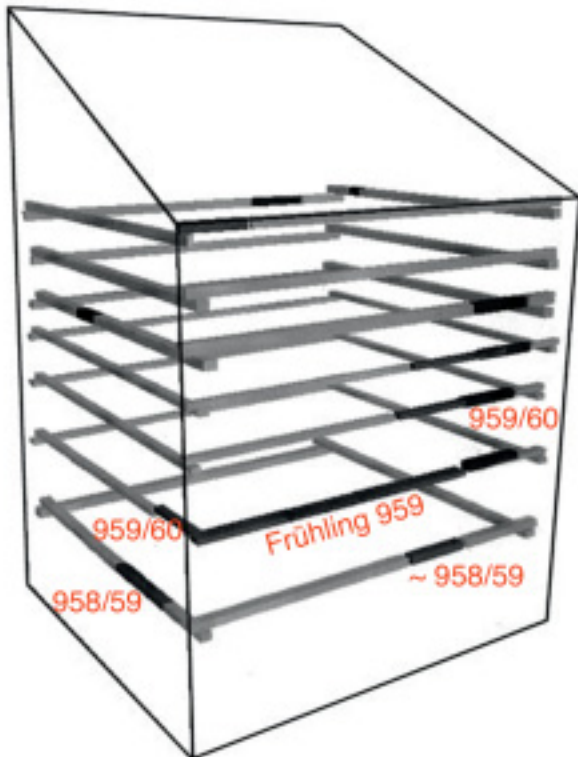


Abb. 19. Münstair, Kloster St. Johann, Plantaturm. Modell der Ankerbalken im Mauerwerk des Plantaturms mit Dendrodaten, gegen Südwesten. Nach Leckebusch 2007, 272, Abb. 4.

- Masse:* erhaltene Rund- und Halbrundhölzer: \varnothing 7–10 cm, Negative bis 15 cm.
Zitate: Bericht LRD97/R4207.
- 3.3. Ankerbalken im oberen Bereich des Erdgeschosses, unter der Sohlbank der sehr hochliegenden Ostfenster, nachgewiesen in der Nord- und Ostmauer (Abb. 19).
Positions- und Fundnummern: P669 in der Nordmauer, Dendroprobe M97/20 980, P670 in der Ostmauer, Dendroprobe M97/20 982. Beide Balken stammen aus dem gleichen ökologischen Umfeld, Lärche, um 958 bzw. Herbst/Winter 958/959.
Masse: P669: B 37, H 28 cm; P670: B 31, H 23 cm.
Zitate: Bericht LRD97/R4207.
 - 3.4. Bälkleinsturz über den inneren Nischen der zwei östlichen Erdgeschoss- beziehungsweise Kellerfenster, als Negative erhalten.
Positionsnummern: Negative von je 4 Sturzbalken des nördlichen Ostfensters P658 (die untere Fensterbegrenzung wird durch den Ankerbalken P670 gebildet) und des südlichen Ostfensters P924.
Messbare Masse: B 33, H 16 cm; B 21, H 16 cm; B 24, H 16 cm; B 20, H 11 cm; Licht: ca. 42 × 70 cm bzw. 40 × 116 cm.
Zitate: -.
 - 3.5. Unterzug für das 1. Obergeschoss, Nord-Süd gespannt.
Positionsnummer: Negativ der vertikal abgeteilten Stirnseite des Unterzugsbalkens P867, ca. 95 cm in die Nordmauer hineinreichend.
Masse: B 31, H 26 cm.
Zitate: -.
 - 3.6. Mauerlatten für das 1. Obergeschoss, Nord-Süd verlegt, bündig zur Innenfront der Ost- und Westmauer.
Positionsnummern: Negativ P628 in der Ostwand, ca. 120 cm tief in die Nordwand eingemauert; Negativ P751 in der Westwand, ca. 133 cm tief in die Nordwand eingemauert.
Masse: P628: B 36, H 23 cm; P751: B 37–43, H 18–20 cm.
Zitate: -.
 - 3.7. Bodenbalken für das 1. Obergeschoss, Ost-West verlegt, im Abstand von ungefähr 120 cm.
Positions- und Fundnummern: Negative und verkohlte Stümpfe von etwa 70 cm tief eingemauerten Bodenbalken P625 in der Ost- und Westmauer und Streifbalkennegativ in der Südmauer; Dendroproben M97/20 906 und M97/20 981 von zwei Balken, beide Proben Lärche, Herbst/Winter 958/959.
Masse: B 30–32, H 18–23 cm.
Zitate: LRD97/R4207.
 - 3.8. Bodenbretter des 1. Obergeschosses: wurden nicht erfasst.
 - 3.9. Ankerbalken, mauermitig zirka auf Hüfthöhe eingemauert, in den Ecken überblattet (Abb. 19).
Positions- und Fundnummern: Negativ des Balkens P967 in der Westmauer, P637 in der Nordmauer, Dendroprobe M97/20 907; P591 in der Ostmauer, Dendroprobe M96/20 363; beide Proben Lärche, Frühjahr/Sommer 959 bzw. Herbst/Winter 959/960.
Masse: P637: B 40, H 20 cm; P591: B 26, H 18 cm; P967: B 32, H 22 cm.
Zitate: Bericht LRD97/R4207.
 - 3.10. Kragbalken für Podest vor dem östlichen Hocheingang.
Positions- und Fundnummern: Reste bzw. Negativ von zwei Balken P873 im Abstand von 2 m, etwa 14 cm unter dem Negativ der Schwellenbohle des Hocheingangs, Dendroprobe des nördlichen Balkens M98/21 873, Lärche; nicht datiert, Holz vermutlich sekundär eingeschoben.
Masse: nördlicher Balken: B 37, H 27,5 cm; südliches Balkennegativ: B 32,5, H 25 cm.
Zitate: LRD99/R4999.
 - 3.11. Türgericht des östlichen Hocheingangs, unterbricht den Balkenring (3.9).



Abb. 20. Müstair, Kloster St. Johann, Plantaturm. Ehemalige Abortnische Kat. 3.16, heutige Fensteransicht im 2. Obergeschoss, gegen Nordosten. Foto AD GR, Bauhütte Müstair.



Abb. 21. Müstair, Kloster St. Johann, Plantaturm. Ehemaliger Abortschacht, vom Abort im 2. Obergeschoss, mit Zubringer im 1. Obergeschoss und Entleerung knapp über dem damaligen Aussenniveau. Schnitt gegen Westen. Plan AD GR, Bauhütte Müstair.

Positionsnummer: Hocheingang P915, nur im unteren Teil erfasst.

Masse: innere Schwelle: B 36–40 cm, H 16 cm; Laibungsbohlen: B 14, 17 und 20 cm; Licht: B 134 cm, H 236 cm.

Zitate: -.

- 3.12. Negative von Stockhölzern eines Rundbogenfensters in der Westmauer, das aus vier kräftigen Vierkanthölzern zusammengesetzt war.

Positions- und Fundnummern: Rundbogenfenster P965, Dendroprobe M02/23 273 des unteren Fensterstocks, Lärche, um 959.

Masse: unterer Stock: B 19, H 14 cm; oberer Stock: B 16, H 12 cm. Licht B 18, H 73 cm.

Zitate: LRD03/R5391.

- 3.13. Mauerlatten des 2. Obergeschosses, in Ost-West-Richtung bündig zur Innenfront verlegt, nachgewiesen an der Nord- und an der Südmauer.

Positionsnummern: Negative der nördlichen und südlichen Mauerlatte P641 in der Nord- und Südwand, Negative der Balkenköpfe der nördlichen Mauerlatte in der West- und Ostmauer.

Masse: B 28–29, H 15–20 cm.

Zitate: -.

- 3.14. Durchgehende Lage von Bodenbalken für das 2. Obergeschoss, Nord-Süd verlegt. Der östlichste Balken überblattet die nördliche Mauerlatte Kat. 3.13 mit ca. 6 cm Balkenstärke.
Positionsnummern: Negative der teilweise spitz zugebeilten Balkenköpfe von nebeneinander liegenden Bodenbalken P640 in der Nord- und in der Südmauer. In der Ostmauer Negativ des östlichsten Bodenbalkens P640 mit Überblattung der nördlichen Mauerlatte Kat. 3.13 um ca. 6 cm; in der Westmauer Negativ des westlichsten Bodenbalkens P972 ohne Überblattung.

- Masse:* P640: wechselnde Querschnitte von 17×17 cm bis 15×25 cm; P972: B 26, H 21 cm.
Zitate: -.
- 3.15. Negativ eines Ankerbalkens auf Bodenhöhe des 2. Obergeschosses in der Nordmauer (Abb. 19).
Positionsnummer: Balkennegativ P683.
Masse: B 29, H 23.
Zitate: -.
- 3.16. Abortnische mit Negativ des Sitzbrettes und der vorderen Verblendung (Abb. 20.21).
Positionsnummern: Nische P688; Latrinenstuhlkonstruktion mit Negativen der Sitzbohle, der Stirnbohle und des Unterlagsbalkens P689, der auf dem Ankerbalken P683 auflag.
Masse: P689: B 23, H 19 cm; Stärke der Sitzkistenbretter ca. 7,5–10 cm.
Zitate: -.
- 3.17. Ankerbalken auf Kopfhöhe, d. h. über dem vermuteten Fensterschlitz in der Abortnische, nachgewiesen in der Nord- und Südmauer (Abb. 19).
Positions- und Fundnummern: Balken P687 in der Nordmauer, Dendroprobe M97/21 085, Lärche, Herbst/Winter 959/960; Balkennegativ P936 in der Südmauer.
Masse: P687: B 27, H 22 cm; P 936: B 29, H 20 cm.
Zitate: LRD 01/R5241.
- 3.18. Unterzug für das 3. Obergeschoss, Nord-Süd gespannt.
Positionsnummer: Negativ des nördlichen Balkenkopfes P976, greift 72–73 cm tief in die Nordmauer ein.
Masse: B 28–30, H 22 cm.
Zitate: -.
- 3.19. Mauerlatten des 3. Obergeschosses, Nord-Süd verlegt, bündig zur Innenfront.
Positionsnummer: 35–70 cm tiefe Negative der nördlichen Balkenköpfe der östlichen bzw. westlichen Mauerlatte P975 in der Nordmauer; das Ende des westlichen Schwellbalkens war keilförmig zugerichtet.
Masse: östliche Mauerlatte: B 20, H 16 cm; westliche Mauerlatte B 20, H 14 cm.
Zitate: -.
- 3.20. Bodenbalken des 3. Obergeschosses, Ost-West verlegt im Abstand von ungefähr 115 cm.
Positionsnummern: Negative der äussersten Balken P760 in der Süd- und Nordmauer, Negative der grob abgebeilten Stirnseiten in der West- und Ostmauer.
Masse: von N nach S: I: B mind. 22, H 20 cm; II: B 26, H 20 cm; III: B 28–29, H 14–16 cm.
Zitate: -.
- 3.21. Dicht gestossene Bälkleinlage, Nord-Süd verlaufend, darauf Mörtelguss.
Positionsnummern: Abdrücke von Balkenköpfen P756 in der Südmauer; Mörtelbrauen P960 an der Süd- und Ostwand.
Masse: B 12,5–25, H 12,5 cm.
Zitate: -.
- 3.22. Türgericht für südliche Aussentüre auf eine postulierte Laube.
Positionsnummer: Türe P928 mit äusserem Rundbogen und zwei inneren Sturzbalken mit Zwischenleiste. Negative der östlichen Laibung erhalten.
Masse: von N nach S: I B 30 cm, H 24 cm; II: B 30 cm, H 19 cm; Zwischenleiste 7×7 cm; östl. Laibungsbohle: B mind. 8 cm, T 24 cm; Licht: B 98 cm, H 194 cm.
Zitate: -.
- 3.23. Ankerbalken? Hohlstellen ohne Negative in der Ost- bzw. Westmauer.
Positions- und Fundnummern: nicht ganz in der Mauermitte liegende Hohlstelle P896 ohne Negativ in der Nordmauer, tief in die Ostmauer eingreifend; ertastete Hohlstelle P957 in der Westmauer, daraus Materialprobe von botanischem Material (Holzsplitter, Fasern, Stroh, Schnüre etc.) M01/22 867.
Masse: P896: B 18, H 13 cm; P957: B -, H 26 cm.
Zitate: -.
- 3.24. Unterzug und Mauerlatte in der Südmauer für das Dachgeschoss, Ost-West gespannt.
Positionsnummern: Balkenkopfnegativ des Unterzuges P706 in der Ostmauer, ca. 42 cm tief eingemauert; Negativ der südlichen Mauerlatte P740 in der Südmauer.
Masse: P706: B 25–28, H 23 cm; P740: B mind. 17, H 35 cm.
Zitate: -.
- 3.25. Erste Bodenbalkenlage für das Dachgeschoss, Nord-Süd gespannt. Negative entlang der Ost- und Westmauer.
Positionsnummern: Balkennegativ P707 entlang der Ostmauer, Balkennegativ P739 entlang der Westmauer.
Masse: P707: B 25, H 21 cm; P739: B mind. 15, H 22 cm.
Zitate: -.
- 3.26. Zweite Bodenbalkenlage in Ost-West-Richtung für das Dachgeschoss. Verschiedene Balkennegative der Stirnseiten in der Westmauer.
Positionsnummern: Verschiedene Stirnseitennegative P738 in der Westmauer, Negativ des südlichsten Balkens an der Südwand; Stirnseitennegativ P741 in der Westmauer, Zugehörigkeit nicht gesichert (OK liegt ca. 7 cm tiefer als OK der Balken P738).
Masse: P738: B ca. 15, H 15–17,5 cm; P741: B 15, H 10 cm.
Zitate: -.
- 3.27. Durchgehendes Balkenloch in der Ostmauer, auf Höhe der ersten Balkenlage des Dachgeschosses; Funktion steht vielleicht in Bezug auf die Aussenfront.
Positionsnummer: Balkennegativ P708.
Masse: P708: B 28, H 18 cm.
Zitate: -.
- 3.28. Spuren eines Balkenrahmens im Verputzanwurf der West- und Südwand.
Positionsnummern: Negative eines horizontalen Streifbalkens P700 an der West- und an der Südwand, zweite Bodenlage oder Fussrähm eines Zimmereinbaus?
Masse: H 22 cm.
Zitate: -.
- 3.29. Bälkleinsturz über Schlitzfenster in der Ostmauer.
Positionsnummer: Drei Bohlennegative des inneren Fenstersturzes P666.
Masse: von Westen nach Osten: I: B 16, H 8 cm; II: B 18, H 6 cm; III: B 7, H 7 cm; Licht: B 20 cm, H 60 cm.
Zitate: -.
- 3.30. Ost-West gespannte Pfetten für die Dachrafen.
Positionsnummern: Firstpfette P712 in der Südmauer, Ausbrüche P696/P710 bzw. P753 im südlichen bzw. nördlichen Drittel der Ost- und Westmauer.
Masse: P712: B 20, H nicht erhalten; P710: B 22, H 25 cm; P696 und P753: keine Negative.
Zitate: -.
- 3.31. Negative der Dachrafen an der Ost- und Westmauer.
Positionsnummern: Negativ des östlichsten Dachrafens P717 in der Ostmauer; P717 lag auf der Firstpfette P712 (Kat. 3.30) auf.
Masse: B ca. 15, H ca. 8–10 cm.
Zitate: -.

4. Norpertrakt

Josef Zemp hat den Westtrakt dem Bischof Norpert (1080-1087) zugeschrieben.¹⁶ Von da sind die Bezeichnungen «Norpertrakt» auf den nördlichen Teil des Westtraktes und «Norperlsaal» auf die Erdgeschossräume 20/21 im Nordflügel übergegangen. Die Dendrodaten verweisen den Bau in die Zeit von 1035 unter Bischof Hartmann (1030-1039) und den Ausbau zur Ulrichs- und Niklauskapelle in die Jahre nach 1046 unter dem nachfolgenden Bischof Thietmar (1040-1070). Der Hartmann-Bau besteht aus einem Mittelurm, seitlich davon aus zwei doppelgeschossigen Flügeln, östlich angelehnt eine Erschliessungsebene mit zwei gegenläufigen, gemauerten Treppen und östlich anschliessend ein Atrium mit umlaufendem Gang. Das nachmalige Schiff der Ulrichskapelle war ursprünglich eine quadratische Kreuzgangausweitung mit offenem Rundbogen zum Atriumshof. Unter Bischof Thietmar wurde dieser Durchgang geschlossen, indem man den Rechteckchor der Ulrichskapelle davor baute. Die Niklauskapelle wurde darauf gesetzt. Der Südflügel und die Umgangsmauern sind bis auf wenige Mauerteile verloren, der Rest ist hingegen im heutigen Bau erhalten. Originale Hölzer zeichnen sich in mehreren Positionen ab.

Norpertrakt, Nordflügel

- 4.1. Absteckpfosten des Schnurgerüsts im Innern der Ulrichskapelle.
Positionsnummern: im Südfundament N549 und Nordfundament N551.
Masse: ø 5-6 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 149 von 1998.
- 4.2. Türgericht der nördlichen Osttüre im Norperlsaal 20, spärliche Reste der Südläubung.
Positionsnummer: Tür U125.
Masse: -.
Zitate: Archäologische Tagebuch 163 von 2001.
- 4.3. Türgericht der nördlichen Westtüre des Norperlsaals 20 mit geringem Originalbestand.
Positionsnummer: U390.
Masse: Lichte Breite um 100 cm zu rekonstruieren.
Zitate: Archäologische Tagebücher 44 von 1982 sowie 203 von 2007; Goll 2008, 46.
- 4.4. Sohlbänke von zwei geplanten, aber nicht ausgeführten Nischen in der Ostwand des erdgeschossigen Norperlsaals 21.
Positionsnummern: Nischen N209 und N210, M98/21 201 und M98/21 202, beide Föhren, mit grossem Vorbehalt um 1030.
Masse: N209: Sohlbankbrett B 104 und H 5 cm, geplantes Licht der Nische 84, H 28 cm.
N210: Sohlbankbrett B 98 und H 4 cm, geplantes Licht der Nische B 78, H 25 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 142 von 1996.
- 4.5. Vier hochrechteckige Fassadenfenster im Erdgeschoss gegen Westen; das zweitnördlichste ist am besten erhalten.
Positions- und Fundnummer: N567, M98/21 221, Lärche, um 1035.
Masse: Licht B 25, H 72 cm, äusseres Sturzbrett B 97, T 18 und H 5 cm; inneres Sturzbrett B nicht erfasst, T 48, H 4 cm.
Zitate: LRD96/R4135; Archäologische Tagebücher 142 von 1996, 149 von 1997 und 203 von 2007; Goll 2007b, 26-28; Goll 2008, 46.
- 4.6. Ummauerte Mauerlatte, in der Westfassade erfasst, in der Ostmauer noch nicht erfasst.
Positionsnummer: U402, Holz verfault.
Masse: B 35, H 12 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 203 von 2007; Goll 2008, 46.
- 4.7. Rauchgraue Deckenbalken des Norperlsaals 20/21 beziehungsweise Bodenbalken für den gleich grossen Saal 89 im Obergeschoss; 1035 gefällt, mit Ausnahme des zweitnördlichsten sind alle erhalten.
Positions- und Fundnummern: N203, M98/21 215-21 220, Lärche, 1034/1035 z.T. mit Waldkante, ohne Waldkante nach 1012 bzw. nach 1016.
Masse: B 14,5, H 18 cm, Intervalle 100-110 cm.
Zitate: LRD-Berichte LRD5/R1464 und LRD96/R4135; Archäologisches Tagebuch 149 von 1997.
- 4.8. Östliche Binnentüre im Obergeschosssaal 89 zum Treppenschacht 22 mit angekohlten originalen Hölzern von 1035 im westlichen Laibungsteil, im östlichen verloren.
Positions- und Fundnummern: Osttüre N204, M98/21 242, Lärche, 1034/1035 mit Waldkante und M98/21 243, Lärche, um 1035 ohne Waldkante.
Masse: Bohlenstärke 10-11 cm, ausgenommen der westlichste Sturzbalken mit H 15 cm, Lichtmass B 130, H 191 cm.
Zitate: LRD-Berichte LRD8/R2129 und LRD96/R4135; Archäologische Tagebücher 142 von 1996 und 184 von 2003.
- 4.9. Nördliche Aussentüre in der Nordwestecke des Obergeschosssaals 89 mit originalem Schwellen- und Sturzholz von 1035. Aus dem Sturz wurde ein L-förmiger Türanschlag ausgebeilt (Abb. 9).
Positions- und Fundnummern: Nordtüre N668, M97/20 955, Lärche, nach 1031 auf 5 Jahre genau.
Masse: Stärke aller Hölzer 10 cm, Sturz 8 cm, westliche Laibungsbohle B 66 cm = Mauerstärke, östliche Laibungsbohle B 52 cm, Lichtmass B 100, H 186 cm.
Zitate: LRD-Bericht LRD97/R4207; Archäologische Tagebücher 180 von 1999 und 184 von 2004.
- 4.10. Ehemals fünf, annähernd quadratische Westfenster, z. T. mit erhaltenen Stöcken, raumseitig ein umlaufender Falz.
Positions- und Fundnummern: N691-N694, Dendroprobe M97/20 945 von N693: Lärche, nach 946, nicht vor 970.
Masse: Licht B 43, H 45 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 149 von 1997; Goll 2007b, 30.
- 4.11. Zwei vollständig erhaltene Nordfenster mit originalen Stöcken, raumseitig mit umlaufendem Falz und Drehzapfenlöchern.
Positionsnummern: N669 und N670.
Masse: Licht B 25 und H 36 bzw. B 28 und H 41 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 149 von 1997.
- 4.12. Deckenbalken und allfällige Mauerlatten über dem Obergeschosssaal 89 wurden abgebrochen und sind verloren.
Positions- und Fundnummern: -.
Masse: -.
Zitate: -.
- 4.13. Türgericht der Dachraumtüre im Nordgiebel, Schwellenholz, Ostlaibung und Negativ der Sturzbohle erfasst.
Positionsnummer: U439.
Masse: Lichte Höhe 116 cm, Schwelle: H 5 und T 26 cm, Sturzbrett H 4 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 209 von 2009.
- 4.14. Giebelschräge von 35° am Nordgiebel erhalten und mit gleichem Gefälle an der Südfassade des Mittelturms ablesbar, aber ohne Nachweis von originalen Dachhölzern.
Positionsnummer: N813.
Masse: -.
Zitate: Archäologische Tagebücher 179 von 1998 und 209 von 2009.

Norpertrakt, Mittelturm

- 4.15. Balken in der Westwand des Eingangsturms, im originalen Fassadenmauerwerk von 1035, möglicher Ankerbalken.
Positionsnummern: Balkennegative U378 und U379.
Masse: U378: 16 cm breites Rundholz; U379 = H 21 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 190 von 2004, 199 von 2006 und 209 von 2009.
- 4.16. Westliche Oblichtfenster über den ehemaligen Westeingängen, rundbogige Trichterfenster. Im nördlichen befindet sich noch der aus einer einzigen Bohle gehauene Rahmen mit Kreuzstock.
Positionsnummern: N782, N783.
Masse: Stockbohle N783: B 65, H 100, D 7cm; Lichtmass B 38, H 75 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 149 von 1998; Goll 2007b, 30f., Abb. 12.
- 4.17. Wandöffnung in der Südostecke der südlichen Turmmauer, als Spion oder Warenaufzug interpretiert; davon erhalten sind die Negative eines Holzgerichts.
Positionsnummer: U382.
Masse: Licht H 80 cm, T 60 cm, B nicht erfasst.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 203 von 2007; Goll 2007b, 30f., Abb. 12.
- 4.18. Mauerlatte, erfasst in der nördlichen Turmmauer.
Positionsnummer: U375.
Masse: B 18, H 10 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 199 von 2006.
- 4.19. Deckenbalken über dem Erdgeschoss, Nord-Süd gespannt, auf der Mauerlatte liegend.
Positionsnummer: U376.
Masse: B 16, H 25 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 199 von 2006.
- 4.20. Einige rudimentäre Balkennegative von möglichen Deckenbalken im Obergeschossraum des Mittelturms.
Positionsnummer: U405.
Masse: H max. 18 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 199 von 2006 und 209 von 2009.
- 4.21. Balkenabdruck an der Innenseite der Turmostmauer, möglicherweise von einem Binder des Turmdaches, rund 44 cm über den obgenannten Deckenbalkennegativen.
Positionsnummer: U341.
Masse: H 24 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 190 von 2004.

Norpertrakt, Südflügel

- 4.22. Mauerlatte im Restbestand der Ostmauer des Südflügels von 1035.
Positions- und Fundnummern: U210, M03/23 975, Lärche, nach 1021, um 1035 (ohne Waldkante).
Masse: H 9-10 cm.
Zitate: LRD04/R5515; Archäologisches Tagebuch 176 von 2001.
- 4.23. Vier hochrechteckige Löcher in der Ostmauer des Südflügels von 1035 von der Ost-West verlaufenden Balkendecke über dem frühromanischen Küchenraum.
Positionsnummer: U323.
Masse: B 16-18, H 26-28 cm. Balkensprengung durchschnittlich 80 cm.
Zitate: Archäologische Tagebücher 176 von 2001 und 184 von 2003.

Norpertrakt, Ulrich- und Niklauskapelle

- 4.24. Mauerlatten in der Ost- und Westwand des heutigen Kapellenschiffs, d.h. im ursprünglichen Bau von 1035. Die östliche ist erhalten, die westliche nur als Fehlstelle. Die Verwendung von Mauerlatten setzt sich im Kreuzgangbereich nicht fort.
Positions- und Fundnummern: N546, M98/21 205, Lärche, nach 1020, um 1030 mit Waldkante.
Masse: H 10 cm in der Ostwand, H 6 cm in der Westwand.
Zitate: LRD-Bericht 96/R4135; Archäologisches Tagebuch 149 von 1997.
- 4.25. Löcher der Ost-West verlaufenden Deckenbalken, zur originalen Bauphase von 1035 gehörig.
Positionsnummer: N612.
Masse: B 25, H 20-25 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 149 von 1997.
- 4.26. Frühromanisches Trichterfenster in der nördlichen Chormauer der Ulrichskapelle, unter Bischof Thietmar nach 1040 gebaut.
Positionsnummern: Nordfenster N873.
Masse: B 22, H 55-60 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 164 von 1999.
- 4.27. Negativ des Türgerichts der Westtüre der Niklauskapelle, von der Ausbauphase unter Bischof Thietmar nach 1040.
Positionsnummer: N569.
Masse: Bohlenstärke 6-7 cm, rohes Lichtmass B 127, H 200 cm.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 190 von 2004.
- 4.28. Doppelt getrichterte Rundbogenfenster im Apsisscheitel der Niklauskapelle, in der südlichen Apsisrundung, je ein Fenster in den Apsidiolen in den Chorschultern, unterschiedliche Erhaltung durch spätere Umbauten.
Positionsnummern: N780, N781, N811, N869.
Masse: N780: B 46 cm, H 135 cm; N781: Aussenlicht B 55, H 145 cm; N811: Licht B 27 cm; N869: Licht B 18 cm.
- 4.29. Fenster in der südlichen Abschlussmauer des Treppenschachts 146 aus der Bauphase der Niklauskapelle, erhalten ist ein Teil der Ostlaibung mit Stocknegativ und Ansatz der schrägen Sohlbank.
Positionsnummer: Fenster U335.
Masse: -.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 190 von 2004.
- 4.30. Verkohlte Hölzer des umlaufenden Balkenkranzes auf der Krone der Niklauskapelle, an den Enden vermutlich überblattet, 1030 dendrodatiert.
Positions- und Fundnummern: Deckenkonstruktion N772, M98/21 206-21 209, Lärchen, sind ein homogenes Ensemble. Sie haben die gleiche ökologische Herkunft. Das Fälldatum ist Herbst/Winter 1029/1030.
Masse: B 23-35, H 9-10 cm.
Zitate: LRD03/R5391; Archäologisches Tagebuch 184 von 2003.
- 4.31. Spuren der Nord-Süd gespannten Balkendecke über der Niklauskapelle: dellentartige Auskohlungen an der Oberseite des Balkenkranzes und drei Negative im Mauerwerk.
Positionsnummern: Teil der Deckenkonstruktion N772.
Masse: -.
Zitate: Archäologisches Tagebuch 184 von 2003.

Anmerkungen

- 1 mit tatkräftiger Unterstützung des archäologischen Teams in Müstair: Erich Tscholl, Werner Fallet und Stefanie Osimitz.
- 2 Hurni et al. 2007, 99–116.
- 3 Wilcox 1981; Neukom 2002.
- 4 Leckebusch 2007, 269–272.
- 5 Unter Bister werden drei gänzlich verschiedene Farbmittel verstanden: 1. Mineralischer Bister aus Manganoxid, 2. Kasselerbraun oder Kölnische Erde aus erdiger Braunkohle, alkalisch gelöst, filtriert und getrocknet und von den Schreibern in Form von Nusskörnerbeize als braune Holzbeize verwendet, sowie 3. ein wässriger Extrakt von Glanzruss (freundliche Mitteilung von Franz Mairinger, Wien). Analysen der Müstairer Oberflächenbehandlung sind geplant.
- 6 freundlicher Hinweis von Christian Orcel, Moudon.
- 7 deutlich sichtbar in den Faltpänen von Wolf 2007.
- 8 Wir haben eingehend studiert, ob man damit eine Wehrplattform schaffen wollte, wie man sie in späteren Burgtürmen antrifft, jüngst wieder in den Bergfrieden von Belfort, Gemeinde Brienz/Brinzauls GR (Carigiet 2008, 55–74, bes. 70f.), und Tshanüff, Gemeinde Ramosch GR (Goll, Publikation in Vorbereitung), aber keinen Beweis dafür gefunden. Am ehesten spricht ein von Anfang an eingebauter Wasserabfluss durch die Südostecke auf halber Höhe des darunterliegenden Geschosses dafür, in dem wir eine Abflussmöglichkeit von der Wehrplattform her vermuten.
- 9 Überlegungen einer spannenden Befunddiskussion am 4.5.2007 mit Burghard Lohrum, Ettenheimmünster.
- 10 Goll et al. 2007, 56, Abb. 35.
- 11 Gleichartige Türen finden sich im Tempietto longobardo in Cividale I, im Dom zu Aachen D und in der Königshalle von Lorsch D.
- 12 Hurni et al. 2007, 111.
- 13 Reinle 1968, 138f.; Goll 2002, 169–173; Sennhauser 2003, 139; Goll 2007b, 28f.; 2008, 42f.; 2009, 34–40.
- 14 LRD, Laboratoire Romand de Dendrochronologie, Moudon, Bericht LRD00/R5116.
- 15 s. dazu die archäologischen Tagebücher 150/1 von 1997, 155 von 1998, 164 von 1999, 169 von 2000, 170 von 2001, 180 von 2002 und 184 von 2003.
- 16 Zemp 1906–1911, 41–43, Taf. XXXIX.

Bibliografie

- Bourloud, K. (2001)* Müstair, Ausgrabung und Bauuntersuchung im Kloster St. Johann, 3a. Nordannex. Archäologischer Dienst Graubünden/Denkmalpflege Graubünden, Jahresberichte 2000, 58–60, Abb. 51.
- Carigiet, A. (2008)* Von der Wehrburg zur Schlossanlage. Die Baugeschichte der Burganlage Belfort in Brienz/Brinzauls. Archäologischer Dienst Graubünden/Denkmalpflege Graubünden, Jahresberichte 2007, 55–74.
- Goll, J. (2002)* Bau und Gestalt der Heiligkreuzkapelle. In: A. Wyss/H. Rütishauser/M.A. Nay (Hrsg.) Die mittelalterlichen Wandmalereien im Kloster Müstair. Grundlagen zur Konservierung und Pflege. Überarbeitete und um weitere Beiträge ergänzte Akten der Tagung «Kolloquium Müstair, Kloster St. Johann. Grundlagen zur Pflege und Konservierung der Mittelalterlichen Wandbilder», 9.–11. September 1998, 169–173. Zürich.
- Goll, J. (2003)* Müstair, Ausgrabung und Bauuntersuchung im Kloster St. Johann, Ausgrabung im Apsisraum 6 des Nordannex (1.8). Archäologischer Dienst Graubünden/Denkmalpflege Graubünden, Jahresberichte 2002, 36f.
- Goll, J. (2007a)* Frühmittelalterliche Fenstergläser aus Müstair und Sion. In: Sennhauser 2007, 317–329.
- Goll, J. (2007b)* Müstair, Ausgrabung und Bauuntersuchung im Kloster St. Johann. Archäologischer Dienst Graubünden/Denkmalpflege Graubünden, Jahresberichte 2006, 23–36.
- Goll, J. (2008)* Müstair, Ausgrabung und Bauuntersuchung im Kloster St. Johann. Archäologischer Dienst Graubünden/Denkmalpflege Graubünden, Jahresberichte 2007, 37–54.
- Goll, J. (2009)* Müstair, Ausgrabung und Bauuntersuchung im Kloster St. Johann. Archäologischer Dienst Graubünden/Denkmalpflege Graubünden, Jahresberichte 2008, 34–40.
- Goll, J./Exner, M./Hirsch, S. (2007)* Müstair. Die mittelalterlichen Wandbilder in der Klosterkirche: Unesco Welterbe. Zürich.
- Hurni, J.-P./Orcel, Ch./Tercier J. (2007)* Zu den dendrochronologischen Untersuchungen von Hölzern aus St. Johann in Müstair. In: Sennhauser 2007, 99–116.
- Leckebusch, J. (2007)* Müstair, Plantatum: Bodenradarmessungen zur Untersuchung der Turmkonstruktion. In: Sennhauser 2007, 269–272.
- LRD Laboratoire Romand de Dendrochronologie.*
- Neukom, H. (2002)* Maueranker und Zuganker, frühe Formen der Bauverstärkung. Unpubl. Proseminararbeit an der Universität Zürich.
- Reinle, A. (1968)* Kunstgeschichte der Schweiz. 1, Von den helvetisch-römischen Anfängen bis zum Ende des romanischen Stils, 2. Aufl., 138f. Frauenfeld.
- Sennhauser, H. R. (2003)* Katalog der frühchristlichen und frühmittelalterlichen kirchlichen Bauten in der Diözese Chur und in den nördlich und südlich angrenzenden Landschaften (A72 Müstair GR, Heiligkreuzkapelle). In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Frühe Kirchen im östlichen Alpengebiet. Von der Spätantike bis in ottonische Zeit. Bayerische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Abhandlungen, Neue Folge, Heft 123, Band 1, 139. München.
- Sennhauser, H. R. (Hrsg.; 2007)* Müstair, Kloster St. Johann. 4, Naturwissenschaftliche und technische Beiträge. Zürich.
- Wilcox, R. P. (1981)* Timber and Iron Reinforcement in Early Buildings. London.
- Wolf, M. (2007)* Müstair, Faltpfeln zu den mittelalterlichen Wandbildern in der Klosterkirche/Piante pieghevoli delle pitture parietali medievali nella chiesa dell'abbazia. Planmappe. Zürich.
- Zemp, J. (1906–1911)* Das Kloster St. Johann zu Münster in Graubünden. Kunstdenkmäler der Schweiz, Mitteilungen der Schweizerischen Gesellschaft für Erhaltung historischer Kunstdenkmäler, Neue Folge; Hefte 5–7. Genf.

SCHAAN FL – 22 m² HOCHMITTELALTER

Ulrike Mayr

Die Gemeinde Schaan FL liegt an einer alten Wegverzweigung. Dort führte eine der Hauptstrassen durch, die den süddeutschen Raum mit den Alpenpässen verband. Zudem ermöglichten an dieser Stelle vermutlich schon sehr früh Furten die Überquerung des Rheins auf das westseitige Ufer, wo ebenfalls eine Strasse Richtung Norden und ein Weg ins Toggenburg führte.

Auf der 1756 vom österreichischen Militärkartografen Johann Lambert Kolleffel (1706–1763) verfassten «Spezialcharte von dem inneren Theil des Reichs Fürstenthums Liechtenstein» (Abb. 1) sind die alten Dorfkerne der heutigen Gemeinden, der Verlauf der Hauptstrasse entlang der rechten Flussseite, die grossen Rietgebiete und der noch nicht begrabte Rhein eingetragen. Das Bild widerspiegelt die Siedlungslandschaft Liechtensteins im Hochmittelalter.

Eine im Sommer 2006 durch den Bau eines Mehrfamilienhauses ausgelöste archäologische Notgrabung erlaubt einen Blick zurück in jene Zeit. Die Untersuchung beschränkte sich auf eine 11 m lange und etwa 2 m breite Sondierfläche (Abb. 2). Zum Zeitpunkt, als die Landesarchäologie ein-

schreiten konnte, war bereits ein Teil des Befunds vernichtet. Zudem sollte es sich zeigen, dass neuzeitliche Störungen die höher liegenden Bereiche der mittelalterlichen Befunde kapten, was deren Datierung und Interpretation erschwerte. Im Laufe der Grabung wurden die Mauern eines einstweilen nicht näher bestimmbar Steinbaus freigelegt, ferner mehrere Pfostenlöcher, die möglicherweise auf einen älteren Holzbau verweisen, zwei hochmittelalterliche Häuser – Gruben 1 und 2 –, von denen das zweite nach der Zerstörung durch einen Brand zur Entsorgung eines Kachelofens und der Deponierung von Eisenobjekten diente, ein kleiner Friedhof und schliesslich ein urgeschichtlicher Horizont. Die mittelalterlichen Überreste entstammen der Zeit vom 8. bis zum 13. Jh. Einzelne Streufunde sind bronze- und eisenzeitlich sowie römisch. Entsprechende Befunde fehlen jedoch in der Grabungsfläche.

In allen Schichten waren Makroreste von Pflanzen und Tieren vorhanden.¹ Da die Proben- und Fundmengen sehr gering waren, wurden die botanischen Reste nur gescannt. Von den 651 Knochen waren 206 bestimmbar. 93 % dieses



Abb. 1. Fürstentum Liechtenstein, Ausschnitt aus der Kolleffel-Karte von 1756. Bildarchiv Liechtensteinisches Landesmuseum, Vaduz.

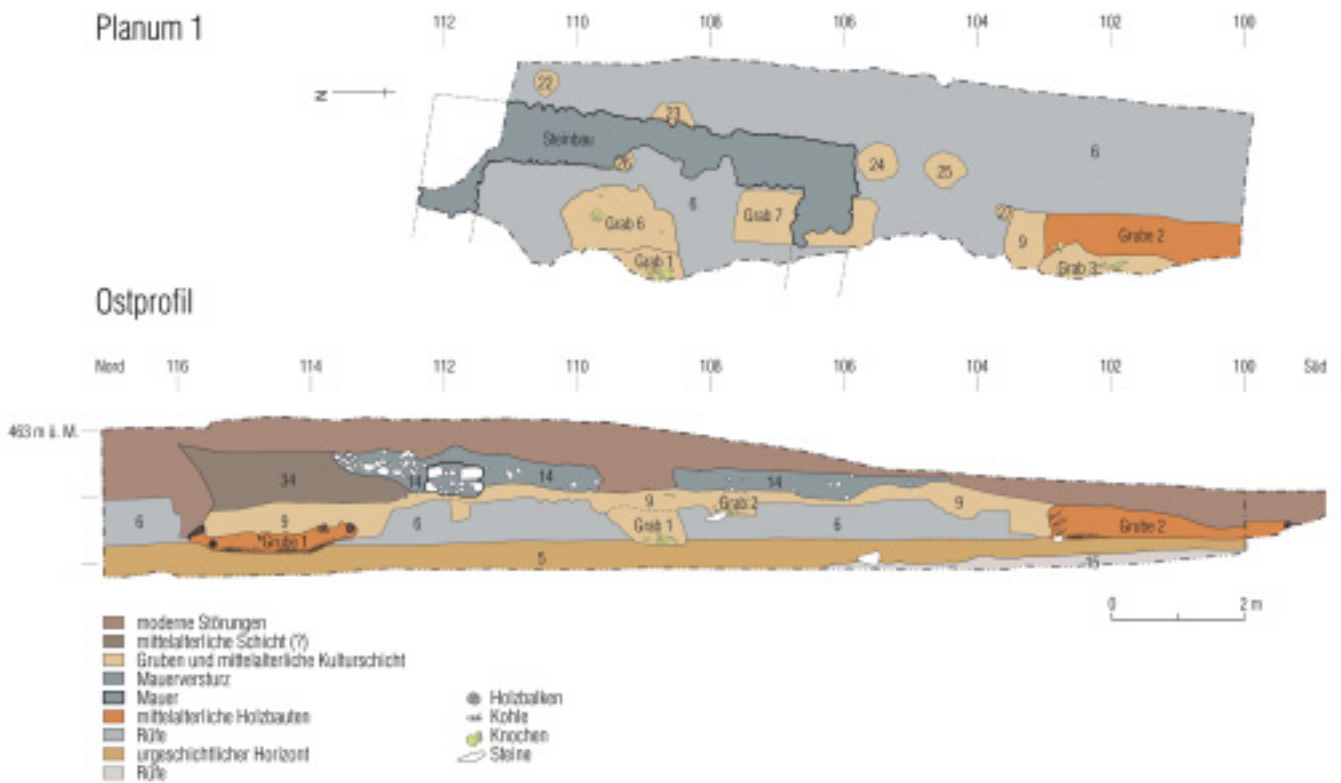


Abb. 2. Schaan FL, Reberastrasse. Planum 1 und Ostprofil der Sondierfläche. Zeichnung Landesarchäologie Liechtenstein, U. Morell.

Knochenmaterialien stammen von Haustieren, zwei Fragmente vom Rothirsch, eines vom Biber, sieben von Kröten und zwei von Fischen. Möglicherweise können wir trotz der wenigen zoologischen Funde in der Haustierhaltung einen Wechsel vom Klein- zum Grossvieh zwischen dem 8. Jh. und dem 13. Jh. fassen: Während in den Einfüllungen der Gräber grossteils Knochen von Schafen und Ziegen vorkommen, machen in den nachfolgenden Schichten Knochen von Schweinen und Rindern die Mehrheit aus.

Steinbau

Zu den jüngsten mittelalterlichen Zeugnissen gehören die sorgfältig ausgeführten, etwa 90 cm starken, zweischaligen Mauern eines Steinbaus (Abb. 2). Die Nordmauer war bis zu einem halben Meter hoch erhalten, die Süd- und Ostwand wiesen nur mehr je eine Steinlage auf. Der Mörtel reichte bis zur Unterkante des Fundaments. Im Gebäudeinneren war noch der letzte Rest des Bauniveaus, aber kein Gehniveau mehr vorhanden.

Das Innenmass des Raums betrug, von Norden nach Süden gemessen, 4,75 m. Die Ost-West-Ausdehnung war in Folge von jüngeren Störungen nicht mehr feststellbar. Diesen fiel auch die Innenschale der Ost-Mauer stellenweise zum Opfer. Die Orientierung des Gebäudes nimmt auf einen hölzernen Vorgängerbau Rücksicht.

Über den Verwendungszweck des Bauwerks gibt es keinerlei Anhaltspunkte. Es waren keine Funde oder Innenstrukturen vorhanden, die Hinweise geben könnten. Das Gebäude

dürfte nach dem Verlassen langsam verfallen sein, wobei sich der Zeitpunkt nicht eingrenzen lässt. Spuren eines Brandes fanden sich nicht.

Die C14-Analyse datiert ein an der Unterkante der Ostmauer im Mörtel eingeschlossenes Holzkohlestück in die Zeit 1205–1270 n. Chr.² Das Datum gibt einen Terminus post quem für die Errichtung des Gebäudes. Die jüngeren Funde, z. B. Eisenobjekte (Taf. 2,10.11), die Wandscherbe eines Topfes³ aus dem 15./16. Jh. und Keramikfragmente vor allem aus dem 19./20. Jh. sind zur zeitlichen Eingrenzung der Aufgabe des Steinbaus ungeeignet.

Pfostenbau

Mehrere massive Pfostenlöcher (Abb. 2, Pfostengruben 23, 24 und 25; Abb. 3) verweisen auf einen Holzbau, auf den das spätere Steingebäude in der Ausrichtung Bezug zu nehmen scheint. Die Pfosten waren mit Keilsteinen verspreizt (Abb. 4). Die zugehauenen Hölzer waren bis zu 30 × 14 cm mächtig, die Gruben bis zu 60 × 40–50 cm.

In den Verfüllungen der Pfostengruben lagen Tierknochen, kleine Metallobjekte und verzierte Lehm- und Ziegelfragmente.⁴ Ein Schweinezahn von Pfostengrube 23 wurde einer C14-Analyse⁵ unterzogen. Das Resultat – Datierung ins 7./8. Jh. – hilft jedoch bei der zeitlichen Einordnung des Gebäudes nicht. Möglicherweise ist das Holzgebäude zeitgleich mit den beiden hochmittelalterlichen Holzhäusern (Gruben 1 und 2) und wäre damit ins 11./12. Jh. zu stellen.

Grube 1 – hochmittelalterliches Holzgebäude

Am nördlichen Rand der Grabungsfläche lag ein hochmittelalterliches Holzgebäude mit einem Grundriss von etwa 2.40 × 3 m (Abb. 2, Ostprofil), das leider während des Aushubs zum Grossteil zerstört worden war. Das etwa 20 cm in das urgeschichtliche Gehniveau eingetiefte Haus wurde durch einen Brand zerstört. Sein Verwendungszweck ist nicht mehr feststellbar.

Die fast waagrechte Grubensohle wies an der Süd- und Nordseite je einen 13–16 cm hohen Absatz auf. Diese Stufe diente möglicherweise als Auflager für 14 × 14 cm mächtige Schwellbalken aus Eiche⁶. Es waren keine Verzapfungen in den Hölzern vorhanden, ebenso fehlten Pfostengruben. Dadurch fehlen uns Hinweise auf die aufgehende Konstruktion.

Die Sohle wurde von einer 3–4 cm dicken Holzkohle-Schicht bedeckt. Darüber lag ein fast 30 cm mächtiges rotes Brandschuttpaket (Abb. 5), das Holzkohle und Asche enthielt, ausserdem wenige Funde und vereinzelt verkohlte Samen und Früchte, darunter Walnusschalenfragmente, Traubenkerne und Haferkörner. Zu den nachgewiesenen Wildpflanzen gehören Minze, Eisenkraut, Holunder, Winden- und Vogelknöterich, Leimkraut, Gamander, Klee, Segge und Gänsefuss.⁷ Die Knochen stammen von Haustieren (Schweine⁸, Schafe/Ziegen⁹) und von Wild (Rothirsch¹⁰).

Die C14-Daten der eichenen Schwellbalken geben eine Erbauung im 11./12. Jh. an.¹¹ Damit ist das Gebäude zeitgleich mit jenem von Grube 2.

Grube 2 – hochmittelalterliches Holzgebäude, später Abfallgrube

Am südlichen Ende der Grabungsfläche kam ein mehrphasiges Objekt (Grube 2; Abb. 2) zum Vorschein. Da ein Grossteil während des Aushubs unkontrolliert abgetragen wurde, ist seine Grösse nur ungefähr eruierbar. Es war von Norden nach Süden rund 4 m lang und von Osten nach Westen mindestens 2 m breit.

Hochmittelalterliches Holzgebäude

Am Ost- und Südrand der Grube 2 wurden – wie in Grube 1 – Fragmente von verkohlten Schwellbalken freigelegt. Im Süden lag ein eichener Holzbalken von mindestens 30 cm Länge (das Stück wurde nicht in seiner gesamten Länge ausgegraben) und einer Mächtigkeit von 10 × 10 cm auf einem kleinen Absatz. Auch hier wurden keinerlei Hinweise auf Verzapfungen festgestellt, die über die Wandkonstruktion Auskunft geben könnten.

Zu einer zweiten Bauphase muss eine entlang der Ostseite der Grube vorhandene Reihe grosser Steine (Abb. 5) gehören, denn deren Unterkante befand sich 10–20 cm über dem ursprünglichen Sohlenniveau. Die Steine schützten vielleicht einen neuen, auf ihnen aufliegenden Schwellenkrans vor



Abb. 3. Schaan FL, Reberastrasse. Pfostenbau, die beiden negativ ausgenommenen Pfostengruben 24 und 25 südlich des Steinbaus. Foto LAFL.



Abb. 4. Schaan FL, Reberastrasse. Pfostenbau, Pfostengrube 24 mit Keilsteinsetzung, Blick von Osten. Foto LAFL.



Abb. 5. Schaan FL, Reberastrasse. Grube 1 im Ostprofil. Foto LAFL.



Abb. 6. Schaan FL, Reberastrasse. Grube 2, Steinsetzung entlang des Ostrand. Foto LAFL.

Feuchtigkeit. Die Bestimmung einiger grösserer verkohlter Holzstücke führt zum Ergebnis, dass für das Gebäude mindestens drei Holzarten verwendet wurden: Eiche, Fichte und Tanne.¹² Das Tannenstück datiert – wie der südliche, eichene Schwellbalken – zwischen 1040 und 1220 n. Chr.¹³ und ist somit mit dem Schwellenkrans in Grube 1 zeitgleich.

Die Rekonstruktion des Grundrisses und die Konstruktion mit den Schwellbalken am östlichen und südlichen Grubenrand erlauben den Schluss, dass es sich hier um die Reste eines weiteren, durch einen Brand zerstörten Holzgebäudes handelt, das nach der Zerstörung als Abfallgrube verwendet wurde. Seine ursprüngliche Nutzung lässt sich nicht mehr eruieren.

Die beiden Bauten sind wohl einem Brand zum Opfer gefallen. Unter Umständen war auch der Pfostenbau davon betroffen. Der Zeitpunkt der Feuerbrunst lässt sich möglicherweise durch das C14-Datum des jüngeren Steinbaus (zwischen 1205 und 1270) eingrenzen. Die Funde (Eisendepot und Ofenkacheln) aus der Einfüllung von Grube 2, die frühestens gegen die Mitte des 13. Jh. eingebracht worden sein dürften, geben einen weiteren Anhaltspunkt. Als Ersatz zumindest für den Pfostenbau wurde daraufhin das Steingebäude errichtet.

Abfallgrube

Kachelofenabbruch

In der Verfüllung von Grube 2 kamen rund 15 kg Lehmfragmente zum Vorschein. Zahlreiche Stücke waren grob mit Stroh gemagert. Der Grossteil stammt von einem Kachelofen. Einige Exemplare weisen Abdrücke von Becherkacheln



Abb. 7. Schaan FL, Reberastrasse. Grube 2, Lehmfragment mit Kachelnegative und Lehmtünche. Foto LAFL.



Abb. 8. Schaan FL, Reberastrasse. Grube 2, Lehmteile mit Ritzspuren. Foto LAFL.

auf (Taf. 1,10–13), manche davon zeigen deren Randzone. Zum Teil sind sogar Drehrillen erkennbar. Die Negative stimmen mit den vorhandenen Kachelfragmenten überein. Es handelt sich dabei um sehr schlanke, von Hand aufgebauete und nachgedrehte Stücke (Taf.1,1–7). Die Kachelkörper wurden grob aufgewulstet, schlecht verstrichen und schliesslich aussen nachgedreht, dies besonders sorgfältig in den Randzonen. Sie wurden zur besseren Wärmeabstrahlung und zur Vergrösserung der Oberfläche mit der Öffnung nach aussen in den Ofen eingesetzt. Die Abstände zwischen den einzelnen Kacheln variierten (Taf. 1,11–13).

Die Lehmstücke mit Negativabdrücken (Abb. 7) sind an der meist leicht gewölbten Aussenseite mit einer feinen Schlamm-schicht versehen, die stellenweise 2–3 Mal erneuert wurde. Sie stammen von der Sichtseite des Ofens. Die gleiche Oberflächenbehandlung weisen z. B. Funde aus Winterthur, aus Luzern und von der Burg Schauenberg auf.¹⁴ An einigen Lehmfragmenten sind eingedrückte Linien zu erkennen (Abb. 8). Ob letztere zur Verzierung der Ofenoberfläche gehören oder ob sie nur als Werkspuren zu interpretieren sind, müssen künftige Untersuchungen zeigen.

Unter den Funden befinden sich flache und abgewinkelte Stücke, die entweder vom Anschluss des Ofens an die Hauswand stammen oder zum Sockel gehören.¹⁵ Einige dürften als Fragmente einstiger Lehmausfachungen von Wänden oder von Böden zu interpretieren sein. Einzelne Stücke tragen die Abdrücke von Holzbrettern (Abb. 9) und anhaftende Kalk- und Mörtelspuren.

Die Kacheln datieren den Ofen vermutlich in die 1. Hälfte des 13. Jh.¹⁶ Für Aussagen über seine Form ist die Anzahl der Funde allerdings zu gering. Lediglich die leicht gewölbte Form der Fragmente von der Sichtseite macht entweder einen



Abb. 9. Schaan FL, Reberastrasse. Grube 2, flaches Lehmstück mit Holznegativ. Foto LAFL.

Kuppel- oder einen runden Ofen wahrscheinlich. Vermutlich waren nur sehr schlanke Becherkacheln eingesetzt. Der ursprüngliche Standort des Kachelofens ist unbekannt. Da die beiden Holzgebäude in den Gruben 1 und 2 wahrscheinlich einräumig waren, kommen eher der Pfosten- oder der Steinbau dafür in Frage. Der Ofen wurde durch einen Brand zerstört. Der danach nötige Abbruch kann frühestens ab der Mitte des 13. Jh. erfolgt sein.

Eisendepot

Am südlichen Ende der Grube 2 befand sich unterhalb des Kachelofenabbruchs inmitten gebrannten Lehms ein etwas mehr als 1 kg schweres Eisendepot. Es setzt sich aus den Ruten von Wellenrandhufeisen, einem Pflugscharfragment¹⁷, einer Krampe, einem bügelförmigen¹⁸ sowie zwei massiven, aber nicht näher bestimmbar Objekten zusammen (Taf. 2,1-7). Alle Gegenstände sind beschädigt. Vermutlich wurden die Stücke für die Herstellung neuer Gerätschaften gesammelt. Die Hufeisenform¹⁹ datiert den Verwahrfund in die Mitte oder in die 2. Hälfte des 13. Jh.

Die Grubeneinfüllung enthielt ausserdem neben dem Bruchstück eines Messers (Taf. 2,8), Wandscherben von glimmerhaltiger, hart gebrannter Keramik (Taf. 2,12-14) sowie verkohlte Reste von Kulturpflanzen (Hafer, Gerste und Rispenhirse sowie Holundersamen, Traubenkerne und eine Haselnusschale). Daneben fanden sich nur sehr wenige Wildpflanzen, darunter möglicherweise eine Frucht vom Erdrauch²⁰ und – ganz im Gegensatz zu den übrigen Schichten – eine erstaunlich geringe Anzahl von Tierknochen (Biber²¹, Hausschwein²², Pferd²³ und Rind²⁴).

Gräber

Den ältesten hochmittelalterlichen Befund in der Grabungsfläche stellt ein kleiner Friedhof dar (Abb. 2). In sechs Grabgruben waren drei Erwachsene (zwei Frauen, ein Mann) und drei Kinder bestattet. Zudem lassen sich einzelne menschliche Knochen aus und rund um die Gräber mindestens zwei Kindern und einem Erwachsenen zuweisen.²⁵ Eine Tote war gegen Nordosten orientiert, drei der Bestatteten gegen Süden und einer gegen Norden. Die Ränder der schmalen Grabgruben waren sorgfältig in Trockenmauertechnik als Steinkisten ausgekleidet.

An Pathologika wurden ausser einem gebrochenen Handgelenk, Karies und Gelenksabnutzungen auch Hinweise auf Tuberkulose, Anämie und Vitamin C-Mangel festgestellt. Dass die Knochen von Neugeborenen und Säuglingen stark verstreut waren, deutet auf einen speziellen Bestattungsritus von Kindern hin, welche kurz vor oder nach der Geburt verstorben sind. Auffallend ist, dass Knochen von Kröten ausschliesslich in Gräbern gefunden wurden, die eindeutig weiblichen Toten zugeordnet sind.

Da die Bestatteten keine Beigaben aufwiesen, wurden zwei Skelette einer C14-Analyse unterzogen. Grab 1 muss um 770-940 n. Chr.²⁶ und Grab 7 um 780-960 n. Chr.²⁷ angelegt worden sein.

In allen Grabeinfüllungen machen unter den Tierknochen jene von Schaf und Ziege den Hauptanteil aus. Der grösste Teil stammt von erwachsenen Individuen. Einige Knochen lassen sich ca. zwei Jahre alten Jungtieren zuweisen.

Grab 1

Grab 1²⁸ (Abb. 2) war als einziges der Gruppe quer zum Hang gegen Nordosten orientiert. Über ihm lag Grab 6. Der gesamte Oberkörper der Toten war durch die Baggararbeiten entfernt worden. Der erhaltene Teil der Steinkiste wies eine Innenweite von 45 cm und eine Länge von 104 cm auf.

Hier ruhte eine 55-80 Jahre alte Frau. Irgendwann zu Lebzeiten hatte sie sich, vermutlich bei einem Sturz, das rechte Handgelenk gebrochen. Zudem litt sie unter einer chronischen Kniegelenkserkrankung und an Osteoporose. Die Grabeinfüllung enthielt Tierknochen²⁹ und Ziegelfragmente.

Grab 2

Da Grab 2³⁰ (Abb. 2, Ostprofil) durch den Bagger fast völlig zerstört wurde, waren von der Bestattung nur noch der linke Arm und einzelne Rippen und Wirbel eines drei- bis vierjährigen Kindes erhalten. Es war gegen Süden ausgerichtet, das Geschlecht war unbestimmbar. Auf der Ostseite befanden sich zwei große Steine als Begrenzung der Grabgrube. Aus der Einfüllung stammen einzelne Tierknochen.³¹

Grab 3

Hier lag der einzige Mann³² der Grabgruppe (Abb. 2). Er war zum Zeitpunkt des Todes zwischen 25 und 35 Jahren alt und wurde gegen Norden ausgerichtet bestattet, in Blickrichtung zu Grab 7. Spuren an Wirbel und Rippen weisen auf eine Erkrankung an Tuberkulose hin. Die Steinkiste hatte sich beidseits der Beine noch in Resten erhalten, am Fussende war sie vollständig zerstört. Am Kopfende stand ein einzelner Stein. Die Breite der Grube betrug innen 45 cm, die Länge rund 200 cm. Grab 3 wurde durch Grube 2 gestört, deren Sohle sich direkt auf der Höhe des Schädels befand.

Grab 4³³

Mehrere kleine Knochen gehören zum Grab eines Frühgeborenen³⁴, das wahrscheinlich über Grab 7 seine letzte Ruhe fand. Es dürfte unter Vitamin C-Mangel gelitten haben. Möglicherweise wurde das nur wenig in den Boden eingetiefte Skelett beim Bau des Steingebäudes gestört.

Grab 6

Die Grube von Grab 6³⁵ (Abb. 2) war rund 40 × 140 cm gross und mit grob bearbeiteten Steinen ausgekleidet. In ihr ruhte,

mit dem Kopf im Norden, ein sechs- bis neunjähriges Mädchen, das unter Anämie gelitten haben dürfte. Die Bestattung lag quer über Grab 1, ohne jedoch dessen Skelett zu stören (Abb. 2). Aus der Grabeinfüllung stammen mehrere Gebeine von Frühgeborenen³⁶ und Tierknochen³⁷.

Grab 7

Die Steinkiste von Grab 7³⁸ war am besten erhalten, da sie geschützt unter der Südmauer des Steingebäudes lag (Abb. 2). Die Innenmasse betrug 50 × 170 cm. Hier war eine etwa 157 cm grosse, 45–60 Jahre alte Frau bestattet. Der Oberkörper und die Beine des gegen Norden orientierten Skeletts waren stark gestört. Dies kann erst nach der vollständigen Verwesung erfolgt sein, jedoch nicht infolge der Errichtung des Steinbaus. Die Gebeine weisen pathologische Veränderungen auf, die auf eine Tuberkuloseerkrankung zurückzuführen sind. Darüber hinaus finden sich an den Gelenken Spuren starker Abnutzung. Die Verstorbene dürfte zu Lebzeiten harte körperliche Arbeit verrichtet haben. Zwei ihrer Brustwirbel waren miteinander derart verwachsen, dass sie unter grossen Schmerzen gelitten haben muss. In der Grabeinfüllung wurden ein Knochen von mindestens einem weiteren Erwachsenen³⁹ gefunden.

Am Fussende des Grabs befand sich bei der Grabeinfassung eine eiserne Geschosspitze (Taf. 2,9). Ihr schlechter Erhaltungszustand verunmöglicht es, sie chronologisch präzise einzuordnen. Ähnliche Typen wurden sowohl in der Spätantike⁴⁰ wie auch im Hochmittelalter⁴¹ verwendet. Aus der Einfüllung stammen Tierknochen⁴² sowie urgeschichtliche⁴³ und römische⁴⁴ Keramikfragmente.

Die Nähe zum römischen Kastell und zur frühchristlichen Kirche St. Peter (beide nur rund 80 m entfernt) und die Steinfassungen der Grabgruben deuten darauf hin, dass hier mindestens neun Mitglieder einer romanischen Familie in karolingischer Zeit ihre letzte Ruhestätte gefunden haben. Davon erreichten nur vier das Erwachsenenalter.

Kulturhorizont zwischen den Gräbern und den Bauten

Die Kulturschicht Pos. 9 (Abb. 2) überdeckt alle Gräber. Die Gruben 1 und 2 und das Steingebäude sind darin eingetieft. Sie enthält ausser eisenzeitlicher (Taminser?) und römischer Keramik⁴⁵ eine unspezifische mittelalterliche Scherbe, Ziegelfragmente⁴⁶ und zahlreiche Tierknochen⁴⁷. Augenfällig sind die geringe Anzahl an Fragmenten mittelalterlicher Keramik und das vollständige Fehlen von Metallobjekten. Unter den Tierknochen sind, anders als in den Grabeinfüllungen, hauptsächlich jene von Schweinen und Rindern auszumachen. Falls in Anbetracht der relativ geringen Anzahl der Knochen überhaupt eine Interpretation zulässig ist, wird man vermuten dürfen, dass in der Viehwirtschaft im Laufe der 400 Jahre, während welcher die Kulturschicht gewachsen ist, eine Verlagerung weg von der Haltung von Schafen und Ziegen und

hin zu jener von Schweinen und Rindern stattgefunden hat. Die meisten Schweine wurden in einem Alter geschlachtet, in dem sie die grösste Fleischmenge bei höchster Qualität liefern, was auf ihre ausschliessliche Nutzung als Fleischlieferant schliessen lässt. Nur wenige Tiere wurden älter. Sie wurden wohl für die Zucht verwendet. Die Rinder tötete man mehrheitlich im fortgeschrittenen Alter, nachdem sie als Zug- und Zuchttiere sowie Milchlieferanten gedient hatten.

Geschichtliche Einbettung

Bei der Errichtung der hochmittelalterlichen Gebäude an der Wegkreuzung in Schaan war man sich der Gräber anscheinend nicht mehr bewusst. Die Platzwahl und der Steinbau lassen die Vermutung zu, dass der Besitzer eine herausragende Stellung inne hatte. Die vorgestellten hochmittelalterlichen Befunde liegen in unmittelbarer Nähe des römischen Kastells aus der 2. Hälfte des 4. Jh.⁴⁸ und der frühen Taufkirche St. Peter⁴⁹, die im 5./6. Jh. im Kastellbereich erbaut wurde. Nördlich davon, in einer Entfernung von knapp 600 m, ist das alamannische Gräberfeld mit der Kirche St. Laurentius zu finden (Abb. 10).

Schaan taucht in nur sehr wenigen hochmittelalterlichen Urkunden auf. 842/843 werden im Churrätischen Reichsgutsurbar⁵⁰ in *Scana*, einem Ort im *ministerium in planis*, ein Königshof, eine Kirche mit dem Zehnten des Dorfes und ein Gasthaus erwähnt. Der Besitz umfasste 6 ha Ackerland und 21 ha Wiesen. Dazu kamen zwei Alpen, ein Wald, eine Mühle und 14 Mansen. Sieben *villae* schuldeten dem Königshof Schaan jeweils einen Denar Schiffsgeld. 858/865 bezeugt ein Valerius von Schaan den Verkauf des Hofs des Petrus und dessen Kindern Valerius und Silvana in Grabs.⁵¹ 965 schenkte Kaiser Otto I. dem Kloster Einsiedeln den Hof in Schaan mit Kirche und allem Zubehör.⁵² 975 erneuerte Kaiser Otto II. den alten Vertrag mit Einsiedeln.⁵³ Trotz dieser Nennungen gibt es bis anhin keinerlei schriftliche (oder auch archäologische) Hinweise, wo genau in Schaan der Königshof oder die Gebäude der erwähnten Zeugen standen.

Aus dem 11./12. Jh. sind keine Archivalien bekannt. Sie setzen erst wieder im 13. Jh. mit Schriften ein⁵⁴, in denen z. B. Zeugen aus Schaan aufgeführt sind. Um 1300 sind St. Peter als Kapelle und St. Laurentius als Kirche genannt.⁵⁵ Am Anfang des 14. Jh. ist Schaan als Sitz des Landgerichts erwähnt.⁵⁶ Ab dem 14. Jh. steigt die Anzahl der erhaltenen Urkunden.

Somit sind Schriftquellen gerade aus der Periode vom 11. bis ins 13. Jh. rar, in der vermutlich jene Gebäude errichtet wurden, die im Verlauf der Notgrabung in der Reberastrasse zum Vorschein kamen. Auch archäologisch ist aus dem besagten Zeitabschnitt bisher nur Spärliches bekannt: zwei Gräber des 8.–10. Jh.⁵⁷, die knapp 100 m entfernt von der Reberastrasse angelegt worden waren, und die Kapelle St. Peter.

In Liechtenstein sind ausser den frühen Kirchen, die in Benden, Eschen, Mauren, Schaan, Vaduz, Triesen und Balzers nachgewiesen sind, und den Burgenbauten aus der Zeit um 1200 nur zwei weitere eindeutige Siedlungsbefunde des 13. Jh. bekannt: In einem 9 × 6,5 m grossen Gebäude auf dem Lutzengütlekopf, Gemeinde Gamprin, kam ein



Abb. 10. Schaan FL. Römisches Kastell (gelb) mit der frühchristlichen Kirche St. Peter (rot), alamannisches Gräberfeld (weiss) mit St. Laurentius (rot) und Fundstelle Reberastrasse (blau). Plangrundlage (c) Tiefbauamt 2010; Ergänzungen LAFL.

Kachelofenversturz⁵⁸ vom Ende des 12. oder der 1. Hälfte des 13. Jh. zum Vorschein. In Salums, ebenfalls Gemeinde Gamprin, knapp 300 m westlich davon, stand im 13. Jh. ein 6 × 6 m grosses Haus, aus dem ebenfalls Becherkacheln⁵⁹ des 13. Jh. stammen. Ob die auf dem Hügel der Burg Gutenberg in Balzers während der Grabung 2008/2009 entdeckten Spuren von hochmittelalterlicher Bauten mit Keramik und Ofenkacheln bereits mit dem frühen Burgenbau in Zusammenhang stehen oder als ältere Siedlungsreste zu interpretieren sind, muss die weitere Auswertung zeigen.⁶⁰

Ulrike Mayr
Landesverwaltung des Fürstentums Liechtenstein
Archäologie
Postfach 417
9495 Triesen
ulrike.mayr@fa.llv.li

Katalog

Fundstelle

Schaan FL, Reberastrasse (arch. Code 0780)
LK 1135, 757 077/225 673. Höhe 461 m.

Grabungsjahr: 2006.

Siedlung, Gräber.

9.-13. Jh., archäologisch, C14.

JbAS 90, 2007, 196.

Zu den dokumentierten Befunden gehören die gemauerten Fundamente eines Steinbaus, mehrere Pfostenlöcher, die möglicherweise auf einen Holzvorgänger hindeuten, zwei hochmittelalterliche, leicht eingetiefte Häuser mit Schwellbalkenkonstruktion, eine Grube, die zur Entsorgung eines Kachelofens und der Deponierung von Alteisenobjekten diente, und mindestens neun Bestattungen. Die mittelalterlichen Überreste datieren vom 8. bis zum 13. Jh. Die Gebäude liegen etwas oberhalb am Hang an einer alten Wegverzweigung, im Bereich einer Furt über den Rhein. Quellen zu den Besitzern und zur Siedlung fehlen.

Objekte

Abkürzungen

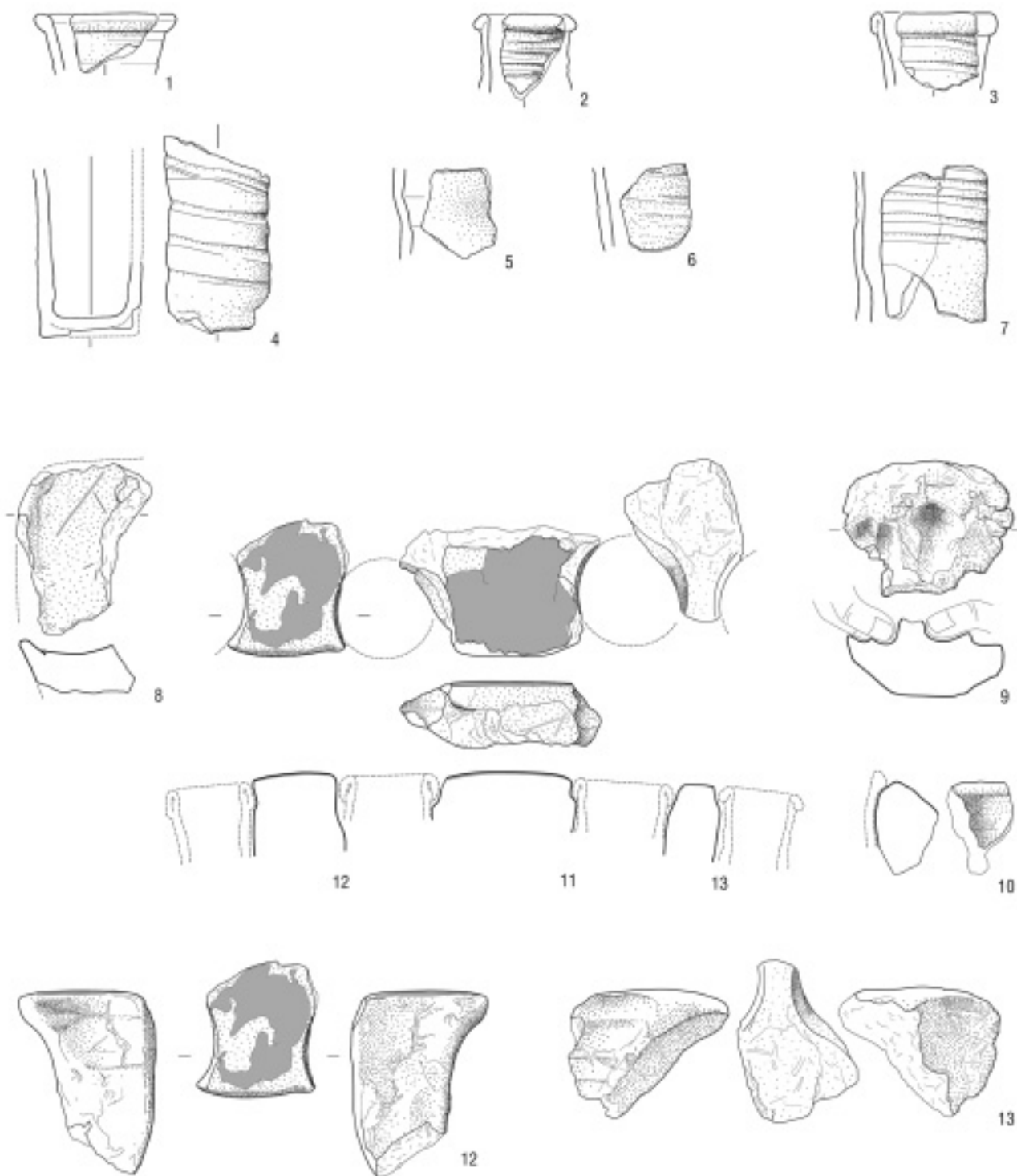
L Länge; B Breite; H Höhe; RS Randscherbe; FO Fundort; RDm Randedurchmesser; WS Wandscherbe; BS Bodenscherbe; BDm Bodendurchmesser.

Taf. 1. Becherkacheln und Lehmfragmente des Ofenaufbaus

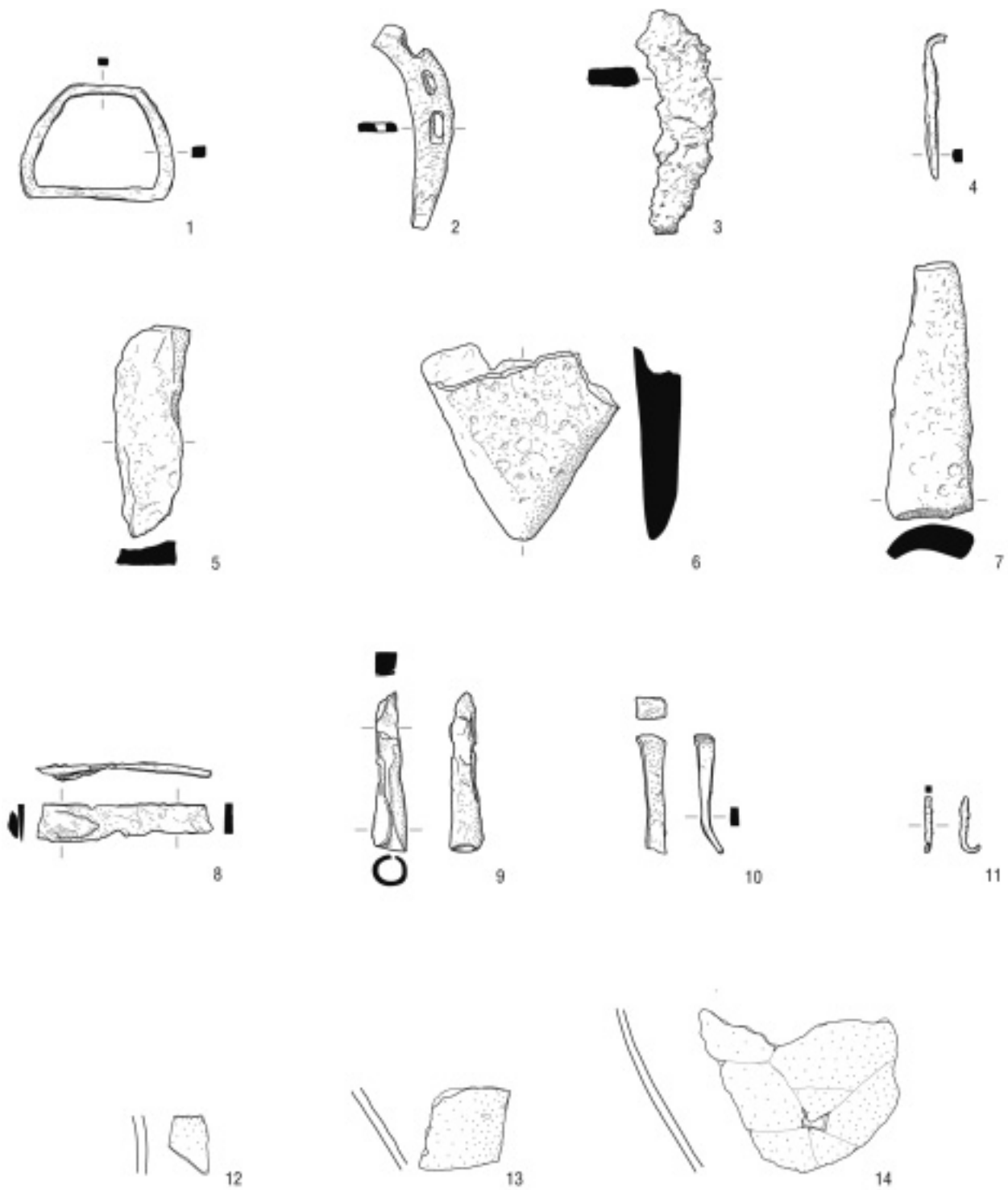
- 1 RS einer Becherkachel. Scherben orange-beige, an Oberfläche rot-oranger Schlicker, geglättet, vermutlich auf Töpferscheibe gefertigt, nach aussen verdickte Randlippe, nach innen schräg abgestrichen, sehr feiner Ton. RDm 7 cm; H 3 cm. FO Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0065.
- 2 RS einer Becherkachel. Scherben rot-orange, vermutlich auf Töpferscheibe gefertigt, Randlippe nach aussen umgeschlagen, dreieckig, steile Wandung baucht unterhalb der Halszone leicht aus, darüber Drehrillen, Scherbe verzogen; mittlere glimmer- und kalkhaltige Magerung. RDm 4,8 cm; H 4,2 cm. Baggeraushub. - Inv. Nr. S 0780/0159.
- 3 RS, 2 WS einer Becherkachel. Scherben aussen orange, Innenseite grau, vermutlich auf Töpferscheibe gefertigt, nach aussen umgeschlagene, verdickte Randlippe, unterhalb des Randes anhaftende Pechreste, steile Wandung mit spiralförmig angeordneten Riefen, Scherbe verzogen, grobe kalk- und quarzhaltige Magerung; feine Glimmerbeimengung. RDm 6 cm; H 3,8 cm. FO Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0142.
- 4 BS, 2 WS einer Becherkachel. Scherben orange, handaufgebaut, grob nachgedreht, steile Wandung, tiefe, spiralförmig angeordnete Rillen, mit Glimmer und Kalk gemagert, aussen Schmauchspuren, Boden z. T. ausgebrochen. BDm 5-5,2 cm; H 9,7 cm. FO Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0066.
- 5 WS einer Becherkachel. Scherben gelblich-orange, mit breiter Riefe, handaufgebaut, nachgedreht, innen Tonwülste erkennbar, feiner Ton, geringe Quarz-Magerung. H. 4,62 cm. FO Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0065.
- 6 WS einer Becherkachel. Scherben beige mit grauem Kern, Riefen sehr flach ausgeführt, innen Schlickerauftrag, feine Glimmermagerung. H 4,3 cm. FO Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0140.
- 7 7 WS einer Becherkachel. Scherben aussen orange, im Kern grau, handaufgebaut, nachgedreht, steile Wandung mit spiralförmig angeordneten Riefen, unterer Teil der Wandung glatt, verjüngt sich leicht nach unten, mit Bodenansatz, aussen Sinterspuren, feiner Ton mit kalk- und glimmerhaltiger Magerung, Schmauchspuren. FO Grube 2. Dm 5,2 cm; H 7,9 cm. - Inv. Nr. S 0780/0123, 0142.
- 8 Lehmfragment der Ofenwand? Gerade Abschlusskante, eventuell Ecke des Ofens, geglättete Oberfläche, Lehmfarbe von beige bis orange, feine Glimmermagerung, Abdrücke von Stroh. 101,77 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0128.
- 9 Lehmfragment mit Fingerabdrücken. Lehmfarbe von beige bis rot, Unterseite geschmaucht, feine Kalkmagerung, wenige Strohabdrücke. 186,25 g. FO vermutlich Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0129.
- 10-13 4 Lehmfragmente mit Randnegativen von Becherkacheln, Kacheln in verschiedenen Abständen eingesetzt, glatte Oberflächen mit stellenweise zweifacher Lehmtünche (graue Rasterung), grobe Magerung (Steingrößen bis zu 2,5 cm), zahlreiche Abdrücke von Stroh, verschiedene Farben des Lehms (von orange bis tief rot, z. T. Schmauchspuren). FO vermutlich Grube 2. - Inv. Nr. S 0780/0066, 0129, 0134, 0142.

Taf. 2. Metall und Keramik

- 1 Bügelförmiges Objekt. Eisen, vierkantig, geschwungene Seitenteile, unterschiedlich lange, gerade Langseiten, die kürzere weist Abnutzungsspuren auf. B 5,58 cm; H 5,74 cm; 29,1 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0005
- 2 Wellenrandhufeisen. Eisen, rechte Rute, drei ovale Nagelöcher (1,13 × 0,69 cm) für Hufnägel mit einem länglichen Kopf, Hufseite flach, Bodenseite leicht gewölbt, Stollenende verdickt, stark abgenutzt. Rutenlänge 10,13 cm; 40,50 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0002, eventuell zum nachfolgenden Stück Taf. 2,3/Inv. Nr. O 0780/0003 gehörig.
- 3 Wellenrandhufeisen. Eisen, nicht freigelegt. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0003, vermutlich Pendant zu O 0780/0002.
- 4 Krampe. Eisen, vierkantig, spitz auslaufend, runder Verbindungsteil etwas flacher ausgeklopft, in der Mitte gebrochen, zweiter Ast fehlt. L 6 cm; 10,6 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0006.
- 5 Bruchstück. Eisen, länglich, unregelmässige Oberfläche, eine Längsseite dicker, wird zur anderen Seite hin flacher, mehrfach gefaltet. L 10,52 cm; B 3,32 cm; 153,5 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0007.
- 6 Pflugschar. Eisen, dreieckige, verrundet, Spitze abgebrochen, Unterseite flach, Oberseite gewölbt, Kanten abgerundet. B 9,77 cm; H 9,82 cm; 476,1 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0008.
- 7 Bruchstück. Eisen, länglich, abgeflachte Oberseite, biegt sich an den Rändern, an der stark gekrümmten Seite verdünnt sich der Querschnitt, Enden vermutlich abgeschnitten, Tülle zu schwerem Gerät? L 12,7 cm; B 4,2 cm; 312,3 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/0004.
- 8 Messer. Eisen, im Bereich vom Heft gebrochen, Ansatz der Klinge erkennbar. L 6,4 cm; 7,3 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. O 0780/00010.
- 9 Geschosspitze. Eisen, stark korrodiert, Spitze fehlt, quadratischer Blattquerschnitt, Tülle nicht ganz geschlossen (Dm 1,12 cm; L 2,68 cm). L 5,21 cm; 8,6 g. FO Grab 7. - Inv. Nr. O 0780/0001.
- 10 Nagel oder Schnallendorn. Eisen, geschmiedet, viereckiger Kopf und Schaft, Spitze leicht gebogen. L 4,4 cm; 6,9 g. FO Mauerversturz. - Inv. Nr. O 0780/0009.
- 11 Haken. Eisen, vierkantiger Schaft, Spitze leicht gebogen. L 2,1 cm; 0,2 g. FO Kontaktzone Mauerversturz - neuzeitliche Störung. - Inv. Nr. O 0780/0016.
- 12 WS. Scherben aussen orange, innen grau, feine Kalkmagerung; Wandung leicht ausbiegend. H 2,9 cm; 3,5 g. FO Kulturschicht Pos. Nr. 9. - Inv. Nr. L 0780/0012.
- 13 WS. Scherben beige-grau mit schwarzem Kern, klingend hart gebrannt, handaufgebaut, nachgedreht, feine Kalk- und Glimmermagerung. H 4,4 cm; 12,3 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. L 0780/0003.
- 14 7 WS. Scherben schwarz, aussen sekundär rot verfärbt, klingend hart gebrannt, handaufgebaut, nachgedreht, innen und aussen Sinterspuren, feine Glimmer- und Kalkmagerung. H 9,3 cm; 47,5 g. FO Grube 2. - Inv. Nr. L 0780/0024.



Taf. 1. Schaan FL, Reberastrasse. 1-7 Bechercacheln; 8-13 Lehmfragmente des Kuppelaufbaus. 1. H. 13. Jh. M 1:3. Zeichnung LAFL, U. Morell.



Taf. 2. Schaan FL, Reberastrasse. 1-7 Alteisendepot; 8-11 Eisenobjekte; 12-14 Gefässe. 13. Jh. M 1:3 (1-7; 12-14); M 1:2 (8-11). Zeichnung LAFL, U. Morell.

Anmerkungen

Für die verschiedenen Diskussionsbeiträge bei der Entstehung dieses Beitrages bedanke ich mich bei Eva Roth Heege, Andreas Heege, Erwin Riegert, Werner Wild und Urs Niffeler.

- 1 Am Institut für Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie der Uni Basel bestimmten Richard Frosdick (März 2009) die Tierknochen und Örne Akeret (August 2009) die botanischen Reste.
- 2 ETH-33009, 805±45 BP; 68.2%: 1205 AD (68.2%) 1270 AD; 95.4%: 1150AD (95.4%) 1290 AD.
- 3 L 0780/0022, ein Streufund.
- 4 Aus Pfostringrube 23 stammen Knochen von Hausschweinen (R 0780/0038; wurde für die C14-Analyse verwendet), von einem Vogel (R 0780/0115) und von Schafen/Ziegen (R 0780/0163, 0164). In Pfostringrube 24 lag der Knochen eines Hausrindes (R 0780/0225), in Pfostringrube 25 je ein nicht bestimmbares Eisen- und Bronzeobjekt (O 0780/0014, 0015).
- 5 ETH-41273, 1320±40 BP; 68.2%: 650 AD (51.7%) 710 AD; 740 AD (16.5%) 770 AD; 95.4%: 640 AD (95.4%) 780 AD.
- 6 Die Bestimmung der Holzart wurde von Werner Schoch, Labor für Quartäre Hölzer, durchgeführt.
- 7 Einige der Wildkräuter haben heilende Kräfte, wie z. B. Eisenkraut für Frauenbeschwerden, der Vogelknöterich mit seiner harntreibenden Wirkung oder der Gamander, welcher der Stärkung der Verdauung dient und gegen Gicht und Husten eingesetzt sowie zur Heilung von Wunden angewendet wird.
- 8 R 0780/0014-0016.
- 9 R 0780/0155.
- 10 R 0780/0093.
- 11 Südseite: ETH-33007, 900±45 BP; 68.2%: 1040 AD (30.1%) 1100 AD; 1110 AD (38.1%) 1210 AD; 95.4%: 1020 AD (95.4%) 1220 AD. – Nordseite: ETH-33008, 940±50 BP; 68.2%: 1030 AD (68.2%) 1160 AD; 95.4%: 1010 AD (95.4%) 1210 AD.
- 12 Die Bestimmungen stammen von Werner Schoch, Labor für Quartäre Hölzer.
- 13 ETH-33011, 875±50 BP; 68.2%: 1040 AD (18.6%) 1090 AD; 1120 AD (6.6%) 1140 AD; 1150 AD (43.1%) 1220 AD; 95.4%: 1030 AD (95.4%) 1260 AD.
- 14 Luzern LU-Krongasse 10, 12. Jh.: Küng 2006, 22. – Winterthur ZH-Metzgasse, um 1200: Matter 1997, 88. – Burg Schauenberg ZH, 14. Jh.: Winiger 2000, 58.
- 15 Winiger 2000, 58f.; Rageth 1988, 75.
- 16 Knoll-Heitz 1985, 80–83; Knoll-Heitz 1994, 58–60: Ende 12./frühes 13. Jh.; Rageth 1988, 75, Abb. 10.11: Ende 12./frühes 13. Jh.; Bader 1998, 57, Taf. 6,243: als Röhrenkachel angesprochen, 12. Jh.; Küng 2006, 21f.: 12. Jh.; Matter 1997, Abb. 9,4; Matter 2000, Taf. 8,80: 2. H. 13. Jh.
- 17 vermutlich Teil eines Beetpflugs (Fries 1995, 24–27; Wester 2001, 26f.). Damit wurden die Erdschollen zur Verbesserung des Ernteertrags gewendet. Diese Pflugscharenform tritt bereits in römischer Zeit auf: Pohanka 1986, 16–38.
- 18 eventuell Reitzzeugzubehör oder eine grosse Gürtelschnalle.
- 19 Grewenig 1992, 243, Kat. Nr. 3.86; Bader 1998, 64; Sorcan 2000, 200f. Die beiden Hufeisenruten gehörten an den Übergang vom Wellenrand zum Mondsichel-Hufeisen mit den senkrecht aufgeschmiedeten oder umgelegten Stollen und den kaum mehr sichtbaren Wellenrändern.
- 20 Der Erdrauch blüht vom Mai bis in den Oktober und bevorzugt lockeren, feuchten Boden auf Äckern, Schuttplätzen, in Gärten oder an Strassenrändern. Er ist giftig und wird seit der Antike als Heilpflanze verwendet: Wasser treibend, Blut reinigend, Krampf lösend. Zudem diente er als Gallenmittel oder gegen Verstopfungen und Ekzeme: Chevallier 2000, 211.
- 21 R 0780/0083.
- 22 R 0780/0056.
- 23 R 0780/0091.
- 24 R 0780/0313-0316.
- 25 Die menschlichen Knochen wurden von Marianne Lörcher und Christine Cooper, Landesarchäologie FL, anthropologisch bestimmt.
- 26 ETH-33006, 1170±50 BP; 68.2%: 770 AD (60.3%) 900 AD; 920 AD (7.9%) 940 AD; 95.4%: 710 AD (5.0%) 750 AD; 760 AD (90.4%) 990 AD.
- 27 ETH-33010, 1160±45 BP; 68.2%: 780 AD (52.5%) 900 AD; 910 AD (15.7%) 960 AD; 95.4%: 720 AD (1.1%) 740 AD; 770 AD (94.3%) 990 AD.
- 28 Q 0780/0001.
- 29 Rind (R 0780/0240, 254–256), Schwein (R 0780/0017–0019, 45,46), Pferd (R 0780/0125–0138), Schaf/Ziege (R 0780/0142.152.153.201), Kröte (R 0780/0322, 325) und Katze (R 0780/0119).
- 30 Q 0780/0002.
- 31 Schaf/Ziege (R 0780/0179–0181).
- 32 Q 0780/0003.
- 33 Während der Grabung wurden wegen der grossen Streuung der Knochen ursprünglich zwei Gräber vermutet. Die anthropologische Bearbeitung ergab nur mehr ein einzelnes Individuum. Grab 5 wurde daher aufgelöst.
- 34 Q 0780/0004, 9½–10 Lunarmonate.
- 35 Q 0780/0005.
- 36 Q 0780/0011, Q 0780/0012.
- 37 Hausschwein (R 0780/0043), Schaf/Ziege (R 0780/0143–0149, 0191–0193, 0198–0200), Kröte (R 0780/0320), Rind (R 0780/0224) und Nager (R 0780/0327).
- 38 Q 0780/0006.
- 39 Q 0780/0014.
- 40 Kellmünz (Caelius Mons), 3./4. Jh.: Mackensen 1995, 920, Abb. 53,3. – Magdalensberg: Dolenz 1998, 70–76, Taf. 10, M 120. – Mautern (Favianis): Gassner 2000, 333, Abb. 252,5.
- 41 Mit quadratischem Blattquerschnitt, aber die Spitze ist sehr schlecht erhalten, was eine Zuweisung zu einem Typ nach Zimmermann 2000 verunmöglicht.
- 42 Haushund (R 0780/0109), Schweine (R 0780/0057–0060), Schafe/Ziegen (R 0780/0203–0205, 0207–0210), Rinder (R 0780/0305–0312), Pferde (R 0780/0102, 0103), Kröte (R 0780/0321, 390) und Barsch (R 0780/0124).
- 43 L 0780/0063: RS, vermutlich jüngere Eisenzeit.
- 44 L 0780/0023: WS einer Terra Sigillata, Rheinabern? 2./3. Jh.
- 45 z. B. Reibschalenfragment (L 0780/0018).
- 46 Fliesen (S 0780/0054), gewölbte Dachziegel (S 0780/0041, 0075), z. T. erinnert die Machart an römische Ziegel (S 0780/0055, 0071).
- 47 Pferde (R 0780/0092, 0094–0097, 0105), Hauskatzen (R 0780/0116–0119, 0136), Schaf/Ziege (R 0780/0197), Haushund (R 0780/0110), Gans (R 0780/0112), Huhn (R 0780/0113), Biber (R 0780/0083) und Barsch (R 0780/0123).
- 48 Beck 1957, 229–272.
- 49 Beck 1958, 283–293.
- 50 LUB I/1, Nr. 1.
- 51 LUB I/2, Nr. 9.
- 52 LUB I/6, Nr. 1.
- 53 LUB I/6, Nr. 2.
- 54 LUB I/1, Nr. 26: *berimano milite de Schan* 1227; LUB I/1, 120, Nr. 49: *henrico de shan, arcidiacono* (1275); LUB I/1, Nr. 55: *Burchardo de Shan* (1282).
- 55 LUB I/4, Nr. 5, Rom (1300).
- 56 LUB I/3.5, Nr. 248: Urkunde von Graf Hugo von Werdenberg, an der Fähre gegeben (1320).
- 57 JbAS 88, 2005, 389f. – ETH 29812: 1185±50 BP; 716–749 AD (6,9%), 765–978 AD (92,1%).
- 58 Ganz schmale Becherkacheln (Bodendurchmesser ca. 4 cm), sehr sandiger Ton, mit Glimmer, nach aussen verdickte Randlippen, aber anderes Profil wie in Schaan, nur wenig Lehmteile vorhanden, kaum Negativspuren, sonst keine hochmittelalterlichen Funde; Hild 1937, 94f.
- 59 Malin 1972, 425–427.
- 60 Mayr 2010.

Bibliografie

- Bader, Ch. (1998)* Die Burgruine Wulp bei Küsnacht ZH. SBKAM 25. Basel.
- Beck, D. (1957)* Das Kastell Schaan. JbHVFL 57, 1957, 229-272.
- Beck, D. (1958)* Ausgrabung St. Peter in Schaan 1958. JbHVFL 58, 283-293.
- Chevallier, A. (2000)* Die BLV Enzyklopädie der Heilpflanzen. München.
- Dolenz, H. (1998)* Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg. Kärntner Museumschriften 75. Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 13. Klagenfurt.
- Fries, J. (1995)* Mit dem Pflug fürs tägliche Brot. Archäologie in Deutschland 1995, Heft 2, 24-27.
- Gassner, V./Groh, S./Jilek, S. et al. (2000)* Das Kastell Mautern - Favianis. Wien.
- Grewnig, M.M. (1992)* Leben im Mittelalter. 30 Jahre Mittelalterarchäologie im Elsass. La Wantzenau.
- Hild, A. (1937)* Lutzengüttele (Ausgrabung 1937). JbHVFL 37, 86-98.
- Kaiser, R. (1998)* Churrätien im frühen Mittelalter. Ende 5. bis Mitte 10. Jahrhundert. Basel.
- Knoll-Heitz, F. (1985)* Urstein. Die grösste Burg von Herisau. Appenzeller Jahrbücher, 113. Heft, 3-143.
- Knoll-Heitz, F. (1994)* Hochaltstätten. Bericht über die Ausgrabung von 1974-1991. Innerrhodner Geschichtsfreund 36, 4-114.
- Küng, F. (2006)* Luzern. Bauen am Fluss. Archäologische Untersuchungen an der Krongasse 6-10. Archäologische Schriften Luzern 10. Luzern.
- LUB I/1-6* Liechtensteiner Urkundenbuch. Herausgegeben vom Historischen Verein für das Fürstentum Liechtenstein. Nachdruck. 1973-1996. Vaduz.
- Mackensen, M. (1995)* Das spätrömische Grenzkastell Caelius Mons in Kellmünz an der Iller. Führer zu archäologischen Denkmälern in Bayern. Schwaben, Band 3. Stuttgart.
- Malin, G. (1972)* Mittelalterliche Baureste in Salums, Gamprin. JbHVFL 72, 425-427.
- Matter, A. (2000)* Keramikentwicklung in Winterthur vom 12. Jh. bis um 1300. Sechs Kellerverfüllungen aus der Altstadt. In: Archäologie im Kanton Zürich 1997-1998. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 15, 183-245. Zürich/Egg.
- Matter, A./Wild, W. (1997)* Neue Erkenntnisse zum Aussehen von Kachelöfen des 13. und frühen 14. Jahrhunderts - Befunde und Funde aus dem Kanton Zürich. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval 2, 4, 77-95.
- Mayr, U. (2010)* Balzers FL, Burg Gutenberg (0117). JbAS 93, 267f.
- Obrecht, J./Reding, Ch./Weishaupt, A. (2005)* Burgen im Appenzell. SBKAM 32. Basel.
- Pohanka, R. (1986)* Die eisernen Agrargeräte der Römischen Kaiserzeit in Österreich. Studien zur römischen Agrartechnologie in Rätien, Noricum und Pannonien. BAR International Series 298. Oxford.
- Pöttler, V.H. (1997)* Bäuerliche Fahrzeuge und Arbeitsgeräte. Schriften und Führer des Österreichischen Freilichtmuseums Stübing bei Graz Nr. 18. Stübing.
- Primas, M./Schindler, M.P./Roth-Rubi, K. (2001)* Wartau - Ur- und frühgeschichtliche Siedlungen und Brandopferplatz im Alpenrheintal (Kanton St. Gallen, Schweiz). I, Frühmittelalter und römische Epoche. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 75. Bonn.
- Rageth, J. (1988)* Archäologische Entdeckungen in Schiers (Prättigau GR). ZAK 45, 65-108.
- Sorcan, B. (2000)* Ein Hufeisen mit Wellenband aus Echendorf, Gde. Riedenbürg. In: M.M. Rind (Hrsg.) Geschichte ans Licht gebracht. Archäologie im Landkreis Kehlheim 3, 200f. Büchenbach.
- Wester, St. (2001)* Praktische Alltagsgegenstände des Hochmittelalters. Zülpich.
- Winiger, J./Matter, A./Tiziani A. (2000)* Die Burg Schauenburg bei Hofstetten. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 33. Zürich/Egg.
- Zimmermann, B. (2000)* Mittelalterliche Geschosspitzen. Kulturhistorische, archäologische und archäometallurgische Untersuchungen. SBKAM 26. Basel.

WOHN- UND WIRTSCHAFTSBAUTEN IN DER LÄNDLICHEN ZENTRALSCHWEIZ UND IN DER STADT ZUG

Adriano Boschetti-Maradi

Die vorliegende Materialsammlung erschliesst die überlieferten und untersuchten Wohn- und Wirtschaftsbauten der Zeit von 800 bis 1350 in den Kantonen Uri, Schwyz, Ob- und Nidwalden, Glarus, Luzern und Zug (Abb. 1). Explizit ausgeschlossen sind Wehrtürme, Wehrmauern, Kirchen und Klöster. Über die Baubefunde aus den Luzerner Städten (namentlich Luzern, Sempach und Sursee) berichtet Christoph Rösch. Die alpinen Temporärsiedlungen und Letzmauern präsentierte Jakob Obrecht, dessen Referat in den vorliegenden Akten nicht vorgelegt wird; stattdessen sei auf bereits publizierte Vorlagen hingewiesen.¹ Das wichtigste Baumaterial für Wohn- und Wirtschaftsbauten war in der Zentralschweiz Holz. Eine Besonderheit des Untersuchungsgebietes ist der Umstand, dass nicht nur im

Boden überlieferte Reste von Bauten der Zeit vor 1350 vorliegen, sondern auch eine Gruppe von noch bestehenden Blockbauten bekannt ist (Kap. 1.2). Einen Schwerpunkt bilden hier die in der Stadt Zug entdeckten Wohnbauten des 13. und 14. Jh. (Kap. 2), die grösstenteils noch unpubliziert und deshalb in einem Katalogteil detailliert vorgestellt sind. Ein Augenmerk ist schliesslich auf Verkehrseinrichtungen und Reste möglicher Fischfanganlagen gerichtet (Kap. 3). Zentrale Fragestellungen für Untersuchungen, die vom hier vorgestellten Material ausgehen sollten, sind einerseits das weitgehende Fehlen von Bauresten des 8.-11. Jh. und andererseits grundlegende Entwicklungstendenzen im Hausbau, besonders bezüglich des Raumangebots.

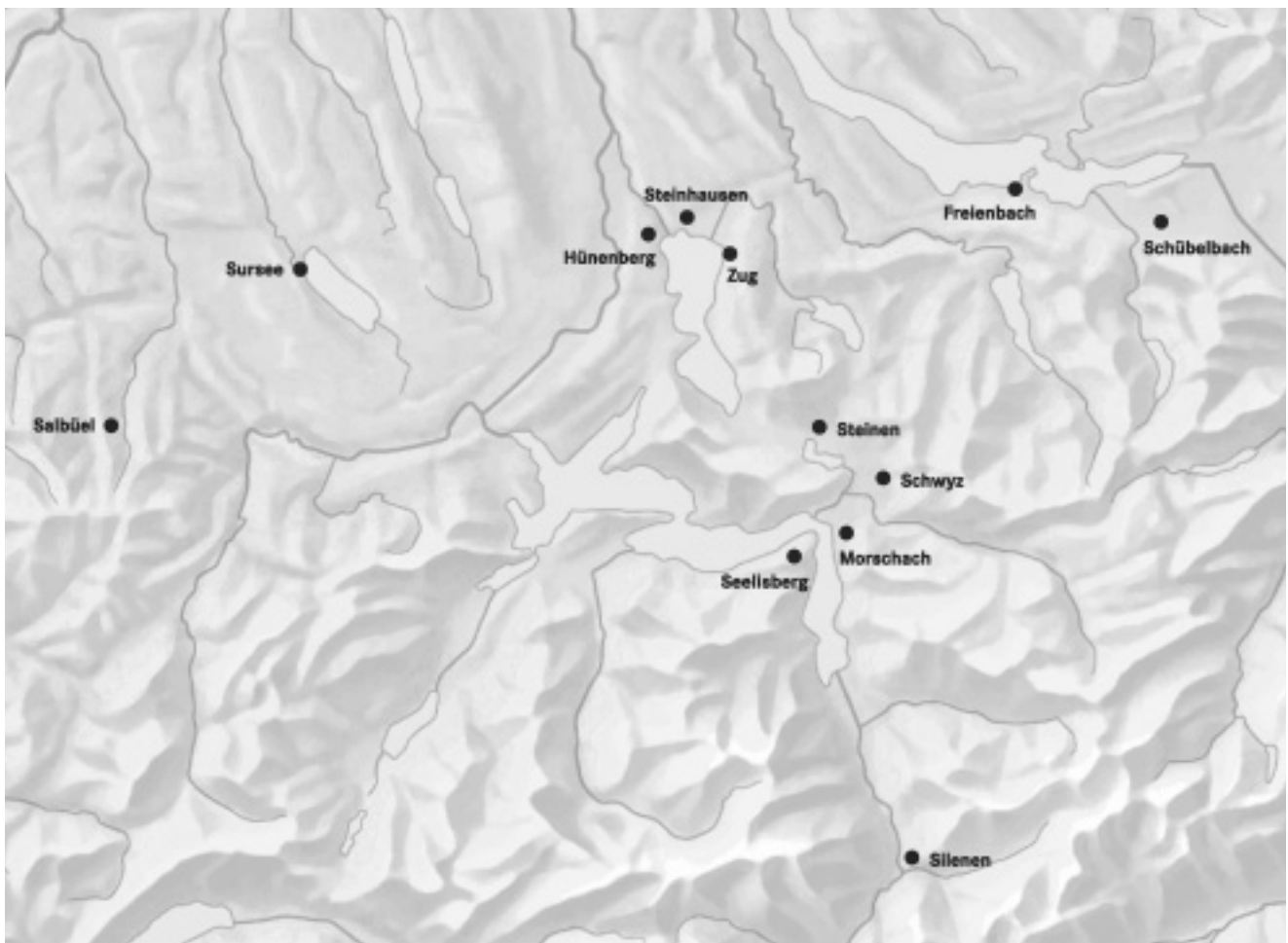


Abb. 1. Die Zentralschweiz und die im Text genannten Fundorte. Karte KA ZG, S. Pungitore.

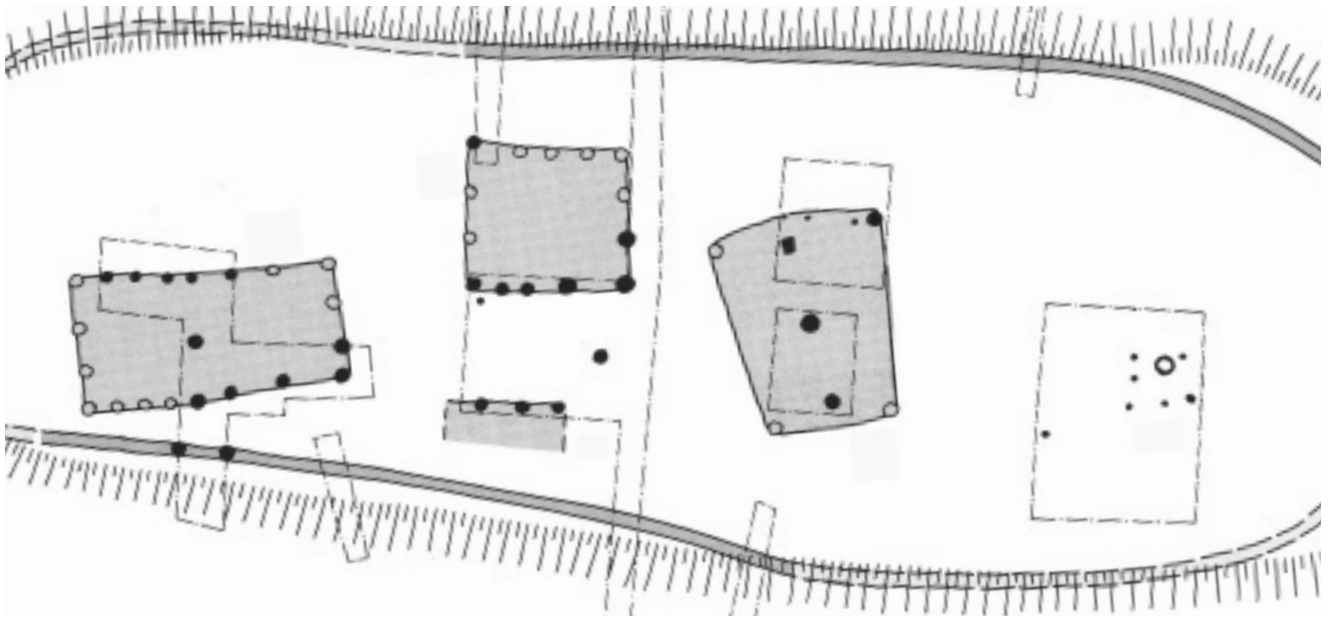


Abb. 2. Hergiswil bei Willisau LU, Salbüel. M 1:200. Nach Meyer 1991 (wie Anm. 4), 130.

1. Ländliche Bauten

1.1 Spuren im Boden: Grubenhaus, Pfostenbau und Sockelmauern

Auf dem Areal Mülihof bei Sursee LU wurden 2003–06 die flächenmässig umfangreichsten früh- und hochmittelalterlichen Siedlungsspuren der Zentralschweiz freigelegt. In einer Flusschlaufe der Sure, zwischen deren Ausfluss aus dem Sempachersee und der im 13. Jh. gegründeten Stadt Sursee, verlief eine Strasse, die nach Ausweis von C14-Daten und Funden im 6./7.-12. Jh. genutzt wurde. Beidseits der Strasse fanden sich Spuren frühmittelalterlicher Bauten, vor allem in Pfostenbauweise. Dabei handelt es sich um zwölf Vier- und Sechspfostenbauten, zehn Grubenhäuser und einen grossen Pfostenbau. Letzterer war vermutlich ein vierschiffiges Haus mit mindestens acht Jochen (Grundfläche ca. $11 \times$ mindestens 18 m). Gräbchen zwischen den locker gestreuten Bauten markierten möglicherweise Grundstücksgrenzen. Die geplante Auswertung von Christian Auf der Maur wird Klarheit über die Datierung der einzelnen Bauten bringen.² Jüngst wurde in Hüenberg ZG-Huobweid (Kat. 2; Abb. 9) ein mindestens 19 m langer Schwellenbau vermutlich des 13. Jh. entdeckt. Mehrfach sind auf hochmittelalterlichen Burgen der Zentralschweiz Vorgängerbauten nachgewiesen.

– Die Ausgrabungen auf der Burg Zug ZG brachten den Nachweis von Gruben- und Pfostenbauten, die an der Stelle der späteren Burg auf einer Insel im Bett des Burgbaches standen. Die orthogonal angelegten Grubenmassen im Grundriss durchschnittlich ca. 2.5×4 m; es handelte sich möglicherweise um eingetiefte Pfostenbauten, vielleicht aber auch um gewerblich genutzte Gruben. C14-Daten von Tierzähnen weisen die Auffüllungen ins

9./10. Jh. Weitere Pfostenstellungen gehörten zu ebenerdigen Häusern.³

- Auf der Burgstelle Salbüel (Hergiswil bei Willisau LU) fand man Pfostenbauten von nicht mehr als 4×8 m Grundfläche und ein Grubenhaus mit Firstpfosten (Abb. 2). Die Funktion der Bauten ist mangels zugehöriger Niveaus unklar. Das möglicherweise zweiräumige Pfostenhaus im Süden des Plateaus könnte nach Ausweis einer mutmasslichen Feuerstelle als Wohnhaus gedeutet haben. Die Funde datieren am ehesten in die Zeit vom 12. bis ins mittlere 13. Jh.⁴ Es handelt sich dabei um die jüngsten bekannten Pfostenbauten der Zentralschweiz.
- Auf der Burgruine Zwing Uri oberhalb Amsteg (Silenen UR) bildeten die trocken aus Haustein gefügten Mauern, die älter als der Burgturm sind, drei Hausgrundrisse von etwa 2.5×2.5 m bzw. 3.4×3.6 m Innenfläche. Die Mauern trugen Holzaufbauten, vermutlich in Blockbauweise. Zwei Häuser enthielten Reste bodenebener Feuerstellen. Die Interpretation dieser Bauten des 12./13. Jh. bleibt schwierig, weil sämtliche Holzbauteile fehlen und daher nicht sicher ist, dass es sich wie auf temporär besiedelten Alpen nur um Einraumhäuser gehandelt hat.⁵
- In der Wasserburg Mülönen (Schübelbach SZ) sind mit Mörtel gefügte, 60–75 cm dicke Mauern, die zum Teil älter als die Burg sind, als Steinfundamente von Holzbauten des 12. Jh. zu rekonstruieren. Der «Kleine Turm» wies Grundmasse von etwa 2.4×2.4 m auf. Das Gebäude anstelle der späteren Burg war mindestens in einen 2.3 m breiten Raum mit Bretterboden und einen etwa 9 m breiten Raum geteilt. Später wurde am Burggraben südlich der Kernburg das «Kleine Haus» errichtet, ein Gebäude von 4.4×5.6 m Grundmassen und mit 60 cm eingetieftem Steinsockel und Pflasterung im Innenraum (Auflassung um 1400). Die nur 45–60 cm dicken, gemörtelten Mauern dürften Schwellen

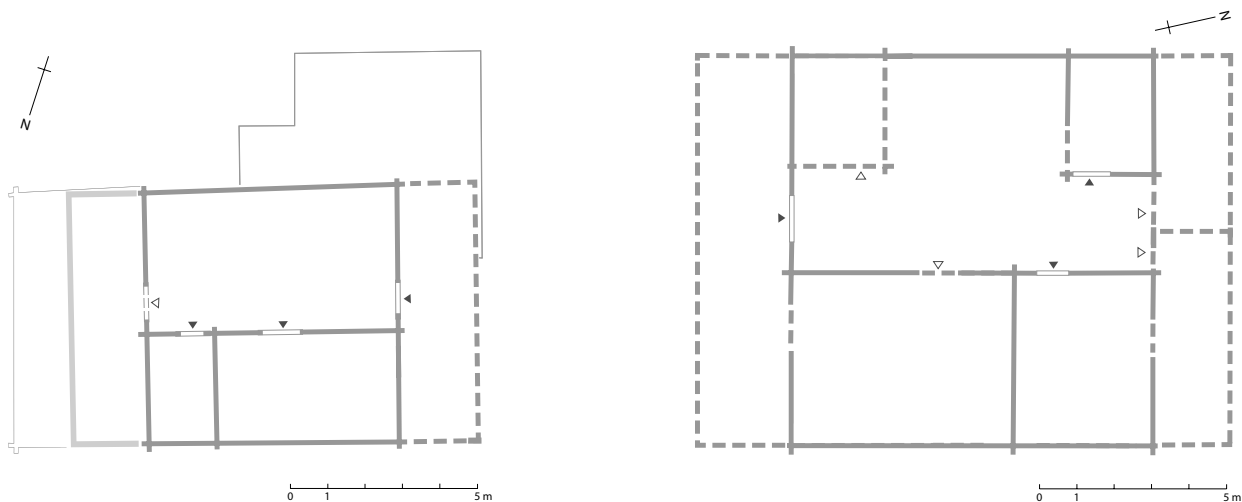


Abb. 3. Schwyz, ehem. Haus Nideröst (dendrochronologisch datiert 1176) und Haus Bethlehem (dendrochronologisch datiert 1287). M 1:200. Pläne F. Wadsack, Atelier d'archéologie médiévale Moudon, und M. Moser, Atelier Oculus Zürich.

eines Holzaufbaus getragen haben.⁶ Von ähnlicher Grösse und Konstruktion wie das «Kleine Haus» ist ein gemauerter Keller von Baar ZG-Dorfstrasse 42 (Kat. 1; Abb. 8).⁷ Er wurde gemäss der Funde im 14. Jh. aufgelassen.

1.2 Baudenkmäler: Blockbauten und Steinhäuser

Im voralpinen Gebiet der Zentralschweiz sind neben Pfosten- und Ständerbauten auch Blockbauten verbreitet. Eine Besonderheit von internationaler Bedeutung sind jene Beispiele, die aufrecht erhalten geblieben sind. Insgesamt sind acht zum Untersuchungszeitpunkt bestehende Holzbauten mit dendrochronologisch ermittelten Baudaten von 1176–1341 in Schwyz und Umgebung (Schwyz, Steinen SZ, Morschach SZ) erforscht (Abb. 3.4), dazu kommt das dendrochronologisch um 1343 datierte Haus Unter Buchholz in Seelisberg UR.⁸ Georges Descœudres hat die Schwyzer Blockbauten ausführlich dargestellt.⁹ Es handelt sich um zweigeschossige Holzbauten auf Sockelmauern (Grundfläche Haus Nideröst ca. 6.6 × 6.6 m, Haus Bethlehem 9.3 × 10.3 m). Die Blockbauten wurden aus sorgfältig zugerichteten Vierkanthölzern aus Tanne oder Fichte gezimmert. Als räumliche Eigenheit ist eine quer zur Firstrichtung verlaufende Unterteilung in einen vorderen Wohn- und einen hinteren Hauswirtschaftsteil hervorzuheben. Der Wohnteil bestand aus übereinander liegenden Kammern. Eine davon, im unteren Wohngeschoss gelegen, war sehr wahrscheinlich die Stube, d.h. der mit einem Ofen rauchfrei beheizbare Raum. Im Wirtschaftsteil befand sich eine bis unter das Dach offene Rauchküche. Das älteste bekannte Haus – Nideröst – weist noch keine eingestellten Eckkammern im Hinterhaus auf, sondern einen nur zwei Räume tiefen Grundriss. Bei

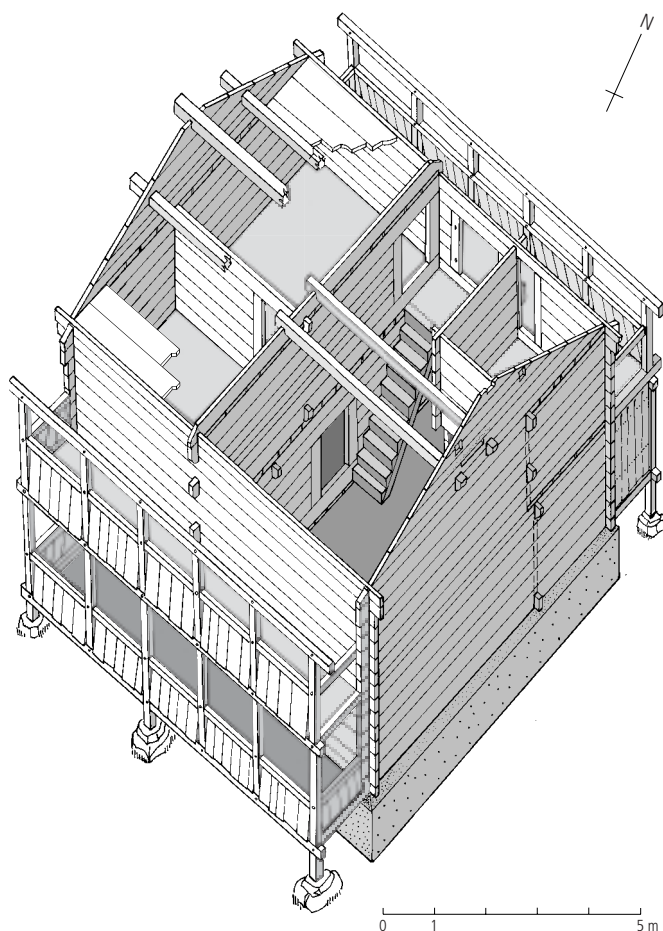


Abb. 4. Isometrische Rekonstruktion des Blockbaus Herrngasse 17 in Steinen SZ, dendrochronologisch datiert 1303. Zeichnung F. Wadsack, Atelier d'archéologie médiévale Moudon, und D. Hoesli, Kunsthistorisches Institut der Universität Zürich.



Abb. 5. Bürglen UR, Ortskern. Bei Nr. 3 der Wattigwilerturm (heute Tellmuseum). Die Nrn. 1, 2 und 4 bezeichnen Türme mit Hocheingang. Ohne Massstab. Nach Schneider 1960 (wie Anm. 10), 28.

den jüngeren Bauten sind derartige «Küchenkammern» die Regel. Ausserdem ist insbesondere beim Haus Niederöst zu vermuten, dass der ursprüngliche Bau noch kein Untergeschoss im gemauerten Sockel hatte, d.h. dass er nicht unterkellert und somit nur zweigeschossig war. Spätestens seit dem 14. Jh. kann der Steinsockel unter dem Vorderhaus ein Untergeschoss enthalten. Die differenzierte räumliche Struktur dieser frühen und inklusive Lauben bis zu 18 Räume umfassenden Blockbauten ist bemerkenswert. Direkte Vorläufer fehlen. Das Raumkonzept mit Küche und abgetrennter Stube entstand aber spätestens mit der Erfindung des Kachelofens. Die typologisch ältesten Ofenkacheln der Zentralschweiz stammen von der Burgstelle Salbüel (12. Jh., s. Beitrag von Eva Roth Heege). Bei den Blockbauten zeigt sich übrigens, dass Holzhäuser seit jeher versetzt und gezügelt wurden. Das Haus Niederöst beispielsweise wurde 1270 und im 17. Jh. ab- und wieder aufgebaut. Daher fanden sich im Boden kaum Spuren aus der ersten Phase.

Abgesehen vom Sockel- oder Kellerteil ist der steinerne Wohnbau in der ländlichen Zentralschweiz im Mittelalter selten. Eine Sonderstellung nehmen der Wattigwilerturm von Bürglen UR (Abb. 5; heute Tellmuseum) und das Haus Dorfplatz 2 (ehem. Gasthaus zur Krone) in Steinen SZ ein. Es handelt sich nicht um Türme mit Hoch-, sondern um Steinbauten mit ebenerdigen Eingang. Der Wattigwilerturm weist bei einer Mauerstärke von 1.9 bzw. 2.6 m im Erdge-

schoss eine Grundfläche 8×9.5 m auf. Das Steinhaus in Steinen SZ war bei einer Mauerstärke von nur 75 cm und einer Grundfläche von 8.3×5 m drei oder vier Geschosse hoch gemauert. Es ist nicht auszuschliessen, dass die gemauerten Bauten nur die versteinerten Teile von einst grossflächigeren Holzhäusern waren. In diese Gruppe gehört auch der sogenannte Turm von Seedorf UR, denn er verfügt ebenfalls über einen ebenerdigen Eingang. Bei einer Mauerstärke von 2 m und einer Grundfläche von nur 6.7×6.7 m ist das Mauerwerk 5.5 m hoch; es trug einen Holzaufbau.¹⁰

1.3 Fazit

Abgesehen von Bauten in Sursee LU-Mülihof und Hünenberg ZG-Huobweid handelt es sich bei den Zentralschweizer Grabungsbefunden um Reste kleinflächiger Bauten. Im Vergleich mit Häusern in Städten (s. unten) und den überlieferten Blockbauten ist es aber zweifelhaft, dass derart kleinflächige Einraumhäuser die Wohnbauten der Dauersiedlungen gebildet haben. Befunde von Salbüel (Hergiswil bei Willisau LU) und Mülenen (Schübelbach SZ) weisen vielmehr darauf hin, dass die Häuser mehrräumig waren. Ausserdem bleibt angesichts der fragmentarischen Überlieferung die Möglichkeit, dass die ausgegrabenen Reste Teile grösserer Holzbauten waren. Einraumhäuser sind hingegen als Wirtschaftsbauten (Tier- oder Vorrathaltung, Weberei) oder in alpinen Temporärsiedlungen denkbar. Das durchschnittliche hochmittelalterliche Wohnhaus der Zentralschweizer dürfte mindestens zweiräumig und in Holz, mit bodenebenen Schwellen von mindestens 5–7 m Länge errichtet gewesen sein, wahrscheinlich ein Block- oder vielleicht auch ein Ständerbau. Wegen der Schwellen haben sich nur selten Spuren im Boden erhalten. Pfostenbauten verschwanden wahrscheinlich seit dem Frühmittelalter allmählich und wurden nach dem 12. Jh. nicht mehr errichtet.¹¹

2. Bauten in der Stadt Zug

2.1 Seltene Steinbauten

Ab dem späten 12. Jh. wurden in der Zentralschweiz Städte gegründet.¹² Luzern und Zofingen AG sind die ältesten und zugleich flächenmässig grössten, Willisau LU und St. Andreas bei Cham ZG die jüngsten Gründungen der Zentralschweiz (1. Hälfte bzw. Mitte 14. Jh.). Die Stadt Zug (Abb. 10) wurde im frühen 13. Jh. in der Nähe einer älteren Siedlung gegründet. Steinbauten sind auch hier selten und haben besonderen Funktionen¹³ oder sind einer sozial herausragenden Bauherrschaft zuzuweisen:

- Der grösste profane Steinbau wurde kurz nach dem Bau der Ringmauer an die Innenseite der Ringmauer im Süden der Altstadt (in der Nähe der Liebfrauenkapelle, Unteraltstadt 38/40) gebaut (Kat. 13; Abb. 16). Er hatte eine Tiefe von 12.60 m.
- Gegenüber dem genannten Steinbau und der Kapelle und nur 20 m von diesen entfernt wurde einige Jahr-

zehnte später ein weiteres Steinhaus errichtet (Unteraltstadt 34), das im Erdgeschoss eine Bifore aufwies (Kat. 12; Abb. 15.16).

- Ein Steinbau von 8.7 × 10.1 m Grundfläche (Mauerstärke 0.75 m) war im Osten innen an die Ringmauer angefügt. Er wurde 1565 durch den Einbau von Gewölben zum Archiv (Grabenstrasse 18) umfunktioniert.¹⁴
- Am Nordrand der Stadt (Fischmarkt 1-7) wurden kurz nach der Errichtung der Ringmauer zwei im Grundriss ungefähr quadratische, 7-8 m tiefe Steinhäuser mit ebenerdigen Eingang an die Innenseite der Ringmauer gebaut. Sie waren ursprünglich nur im Erdgeschoss gemauert; die oberen Geschosse bestanden aus Holz (Kat. 3; Abb. 11). Zwischen der Gasse und diesen im rückwärtigen Teil der Liegenschaften errichteten Steinbauten standen Schwellenbauten aus Holz.

2.2 Schwellenbauten

Die grosse Mehrheit der Häuser in der Stadt Zug des 13./14. Jh. waren in Häuserzeilen entlang der Gassen errichtete Schwellenbauten. Ausführlich publiziert sind einzig die Resultate der Ausgrabungen im Haus Unteraltstadt 14 («Altes Kaufhaus», ehem. Kornhaus, Abb. 6), die für die Zeit vor dem Bau des Kornhauses 1427/28 eine im Boden ablesbare mehrphasige Baugeschichte ergeben haben.¹⁵ Im allgemeinen Überblick lässt sich die Stratigrafie wie folgt zusammenfassen:

1. Ein z. B. in den Häusern Oberaltstadt 3 sowie Unteraltstadt 3, 7, 10 und 11 angetroffener erster Benützungshorizont ist vermutlich als nur kurzfristig belegter «Stadtgründungshorizont» zu deuten (Kat. 4, 7, 8, 9 und 10). Er zeichnet sich durch eine Brandschicht, Stichel- und Pfostenlöcher sowie Brandrötungen (bodenebene Feuerstellen) aus und enthält Funde des späten 12. oder frühen 13. Jh. C14-Daten (insbesondere von Knochen) weisen ins frühe 13. Jh.
2. Ab dem folgenden Horizont ist im Haus Unteraltstadt 14 eine ausgebaute Feuerstelle in Parzellenmitte, d. h. unter dem First, festzustellen. Dazu gehörte ein Schwellenbau, der sich wie bei anderen Altstadt Häusern des 13. Jh. nach den Gassenfluchten ausrichtete und ungefähr der heutigen Parzelleneinteilung entsprach (Schmalseite an der Gasse). Bei Haus Oberaltstadt 13 ist diese erste Schwellenbau-Generation wegen einer in Parzellenmitte verlaufenden Schwelle, die möglicherweise Firstpfosten trug, als zweiraumtiefes Haus (Kat. 5; Abb. 13,a), im Fall von Haus Unteraltstadt 3 oder 7 sogar als dreiraumtiefes Haus zu interpretieren (Kat. 7.8). Die Schwellen liegen zum Teil auf trocken verlegten Steinfundamenten, zum Teil direkt auf dem Erdreich.
3. Eine vermutete Überschwemmung, von der eine Kieschicht zustammen scheint, zerstörte im mittleren 13. Jh. die ältere Schwellenbau-Generation. Die darauf folgende, zweite Schwellenbau-Generation ist mit in der Regel dreiraumtiefen Häusern überliefert (Horizont III im Haus Unteraltstadt 14). Zweifelsfrei liessen sich



Abb. 6. Zug, Unteraltstadt 14. Phase II. Rechts die Gasse, links der Ehgraben und in der Parzellenmitte die vielleicht mehrphasige Herdstelle. M 1:200. Plan KA ZG, T. Hofmann und E. Kläui.

derartige Grundrisse in Oberaltstadt 3 und 13 erfassen (Kat. 4.5; Abb. 12.13,b). Die Häuser messen im Grundriss 9-11 × 5-7 m und stehen mit der Schmalseite an der Gasse; offene Hofflächen gibt es nicht. Spätestens mit dieser Phase wird die Mauer zum Ehgraben zwischen den Häuserzeilen aus trocken verlegten Kieselsteinen aufgebaut. Im Mittelteil des Hauses befindet sich die Küche mit einer bodenebenen Herdstelle, an der Gasse die Stube (Fläche 2-4 × 3-5 m). Letztere wies einen Bretterboden und als definitives Merkmal den Kachelofen auf. Das Schürloch dürfte sich nahe der Herdstelle befunden haben, sodass nur an einer Stelle im Haus Rauch entstand, der durch den offenen Dachstuhl entwich. Neben der Stube befand sich der Hauseingang. Im rückwärtigen Drittel des Hauses waren eine oder zwei Kammern angeordnet. In einigen Fällen (z. B. Haus Unteraltstadt 7 und Nachbarhäuser von Haus Unteraltstadt 11, Kat. 8 und 10) wurde dieser rückwärtige Hausteil nachträglich (nicht vor dem 14. Jh.) in Stein ausgeführt, was bei einer oberflächlichen Beurteilung des Baubestandes den irrtümlichen Eindruck von rückwärtigen Kernbauten erwecken kann. Nach dem Vergleich mit jüngeren Ständerbauten ausserhalb der Zuger Altstadt zu urteilen, sind die zugehörigen Häuser jedoch als dreiraumtief, zweigeschossige und traufständige Bauten mit zum First hin offener Rauchküche zu interpretieren.¹⁶ Es handelt sich um den weithin dominierenden Bautyp in der Stadt des 13./14. Jh.

Ebenfalls in die Gruppe der dreiraumtiefen Ständerbauten gehört der gemäss dendrochronologischer Untersuchung 1355 errichtete eingeschossige Holzaufbau auf der Burg Zug. An der Hauptfassade befindet sich die Stube. Die Raumeinteilung ist mit einem seitlichen Korridor ergänzt und bedingt somit das weit verbreitete System von 3 × 4 Ständerreihen.¹⁷

2.3 Ausblick: Dreigeschossige Ständerbauten ab 1371

Wegen eines verheerenden Stadtbrandes haben sich in der Zuger Altstadt nach Ausweis dendrochronologischer Daten

ausschliesslich Holzbauten im oberirdischen Bestand erhalten, die nach 1371 errichtet wurden. Diese Generation von Bohlenständerbauten folgt einem jüngeren Bautyp: Es handelt sich um dreigeschossige Häuser, wobei das Erdgeschoss eine separat abgezimmerte Halle bildet und die beiden gemeinsam abgeordneten Obergeschosse zur Gasse hin vorkragen. Die «Erdgeschosshalle» diente nicht als Wohnraum, sondern vermutlich als Werkstatt, Stall, Lager- oder Verkaufslokal. Bei diesen Häusern ist der zweigeschossige Ständerbau gewissermassen um das separate Erdgeschoss angehoben. Der dreiraumtiefe Grundriss der Obergeschosse entspricht nämlich den Erdgeschoss-Grundrissen der älteren Schwellenbau-Generation. Herd und Ofen befinden sich nun im ersten Obergeschoss: die Stube an der Gasse, die Küche unter dem First.¹⁸ Die Spuren der Feuerstellen sind daher nur bei Bauuntersuchungen, nicht aber bei Ausgrabungen fassbar. Der dreigeschossige Bautyp könnte sich aus Platznot wegen der beschränkten Parzellengrösse sowie aus Gründen der Repräsentation durchgesetzt haben. Der vielleicht ältere Typ des zweigeschossigen Ständerbaus ist im Kanton Zug nach 1371 fast nur ausserhalb der Stadtmauern bekannt (Ausnahme: Zug Unteraltstadt 23).¹⁹

Das Raumangebot des (städtischen) Ständerbaus mit Küche, Stube, Gang/Treppenhaus und Kammern entspricht demjenigen des (ländlichen) Blockbaus. Die skizzierte typologische Entwicklung der Bohlenständerbauten hat vermutlich eine Entsprechung in der Entwicklung der Blockbauten: vom wahrscheinlich bodenebenen, zweiraumtiefen Bau (Beispiel: Haus Nideröst) zum grösseren Blockbau mit Sockelgeschoss und Eckkammern im Hinterhaus. Der zweigeschossige Ständerbau mit zwei- oder dreiraumtiefem Grundriss entspricht bezüglich Fläche, Geschosszahl und Raumangebot ungefähr dem Haus Nideröst von 1176 (Abb. 17). Der ab dem 14. Jh. bekannte dreigeschossige Ständerbau mit dreiraumtiefem Obergeschoss entspricht hierin den ab dem späten 13. Jh. bekannten Blockbauten. Daraus abzulesen ist einerseits ein Standard im wohlhabenden ländlichen und im städtischen Wohnhausbau und andererseits eine Entwicklung im Sinn einer Steigerung des Angebots an Lager- oder Wirtschaftsräumen im Haus an der Wende zum Spätmittelalter. Den zweigeschossigen Ständerbau gab es auf dem Land weiterhin, wo Platz für Nebenbauten vorhanden war – im Gegensatz zur Stadt mit ihrer Reihenbebauung.

3. Wege und Fischfanganlagen an Zürich- und Zugersee

Bei Hurden (Freienbach SZ) fanden sich bei taucharchäologischen Untersuchungen im Zürichsee Spuren hochmittelalterlicher Übergänge, die im Bereich der Seeenge von der Zentralschweiz nach Rapperswil SG führten – abgesehen von der Strasse aus Sursee-Mülihof die einzigen erfassten früh- und hochmittelalterlichen Verkehrswege der Zentralschweiz. Einerseits handelt es sich um Hufspuren im Seegrund als Hinweise auf eine Furt. Andererseits liegen neben urgeschichtlichen Brückenresten auch Reihen von Nadelholz- und Eichenpfählen vor, die gemäss C14-Datierung aus

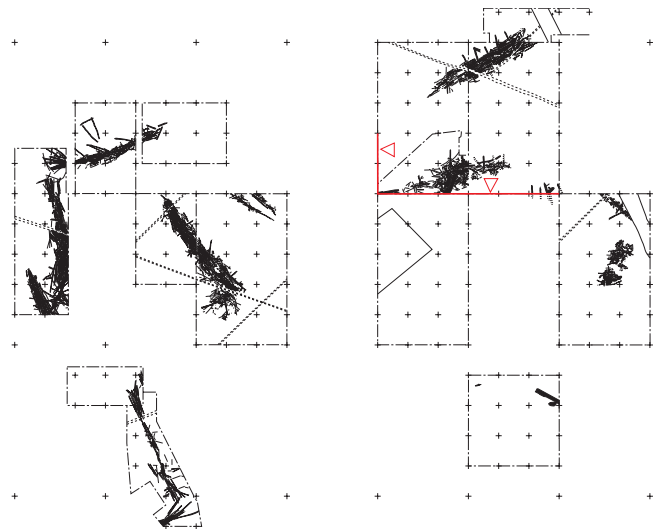


Abb. 7. Steinhausen ZG, Sumpfstrasse-West. Fischfanganlage. M 1:250. Plan KA ZG, E. Kläui und S. Nüssli Bouzid.

dem 13. Jh. stammen, und die zu Brücken gehört haben können. Die erste schriftlich dokumentierte Brücke ist der 1358–60 errichtete, 1450 m lange Pilgersteg, ein einfacher Pfahljochbau.

In der Nähe der Seeübergänge fanden sich im Flachwasser Flechtwerkstrukturen mit Haselzweigen, die im Grundriss zickzackförmig angelegt sind und dem Fischfang gedient haben dürften. C14-Daten weisen sie dem mittleren 11. bis frühen 13. Jh. zu. An mittelalterlichen Funden liegen Hufeisen, Netzschwimmer und Geschosspitzen vor.²⁰

1998/99 wurden bei Steinhausen ZG mehrere orthogonal angelegte Flechtwerkzäune (Eschen-, Tannen- oder Fichtentakten mit eingeflochtenen Weidenruten) in zwei Horizonten entdeckt, die laut je drei C14-Daten ins 7./8. bzw. ins 9. Jh. datieren (Abb. 7). Naturwissenschaftliche Untersuchungen brachten den Nachweis, dass diese mindestens 40–60 cm hohen Zäune einst am Rand einer Bucht im ca. 1 m tiefen Flachwasser des Zugersees standen. Sehr wahrscheinlich handelte es sich um Fischfanganlagen oder um Kammern für die Fischhaltung. Zu den Funden zählen unter anderem Netzschwimmer aus Pappelrinde und Fragmente vielleicht von Reusen.²¹ Nicht ganz auszuschliessen ist die Nutzung der Anlage bei Steinhausen ZG als Flachs- oder Wollröste. Eine hochmittelalterliche Wasserröste ist im voralpinen Menzingen ZG nachgewiesen. Das C14-datierte Pollendiagramm des kleinen Egelsees zeigt ein ausgeprägtes Hanf-/Hopfen-Maximum zwischen 960 und 1140; daneben ist auch Flachs (Saatelein) belegt. Hanf und Flachs wurden wahrscheinlich zur Fasergewinnung im Egelsee bei Menzingen ZG eingelegt.²²

Adriano Boschetti-Maradi
Kantonsarchäologie Zug
Hofstr. 15
6300 Zug
adriano.boschetti@zg.ch

Katalog von Wohn- und Wirtschafts- bauten im Kanton Zug bis 1350

Aufgeführt sind ausgewählte Fundstellen aus dem Kanton Zug, deren Untersuchung noch nicht abschliessend ausgewertet und publiziert ist.

1. Baar, Dorfstrasse 42/Aslystrasse 2 (Abb. 8)

682 170/227 520. 441 m.

Ausgrabung: 2001.

ller, 14./15. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; Numismatik).

Bibliografie: JbSGUF 82, 1999, 303; Tugium 18, 2002, 27f.; S. Doswald, Kanton Zug II. Inventar der Fundmünzen der Schweiz 9, 74f. Bern 2009; Auswertung durch Simon Maier im Gang.

Auf einem Areal mit fragmentarisch erfassten mittelalterlichen Bauten (30 m nordöstlich der Pfarrkirche) Anlage eines gemauerten Kellers mit ehem. Oberbau auf Erdgeschosshöhe in Holz. Fläche des Kellers 3.5 × 5 m, Tiefe 1.3 m, Mauerdicke 50 cm, innen verputzt. In Ost- und Westmauer versetzt zwei auf Mauerflucht eingemauerte Ständer. Nordmauer mit 1.2 m breitem Eingang und sekundärem Kellerhals mit gemauerten Wangen und Holzschwelle sowie Türpfosten. Brand, weitere Nutzung des Kellers, Zufüllung. Backsteine, Ziegel und Ofenkeramik des mittleren 14. Jh. Älter als der Abbruch ist vermutlich ein Soldino aus Genua von 1436–42.



Abb. 8. Baar ZG, Dorfstrasse 42/Aslystrasse 2 (Kat. 1). M 1:200. Plan KA ZG, S. Pungitore.

2. Hünenberg, Huobweid (Abb. 9)

676 540/225 540. 427 m.

Ausgrabung: 2009.

Haus, 13. Jh.? (Datierungsbasis: Typologie der Keramik).

Bibliografie: JbAS 93, 2010, 246; Tugium 26, 2010, 23f.

Parallel zum sanften Abhang ein mindestens 19 m langer Bau mit 80 cm breiter Schwelle. Bergseits der Schwelle bzw. im Gebäude eine bodenebene Feuerstelle, versetzt davon ausserhalb eine grobe Pflasterung (Vorplatz). Keramik 13. Jh. (?).



Abb. 9. Hünenberg ZG, Huobweid (Kat. 2). M 1:200. Plan KA ZG, S. Pungitore.

3.–13. Stadt Zug ZG (Abb. 10)

681 600/224 400. 419 m.

3. Fischmarkt 1–7 (Abb. 11)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1989–91.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; Dendrochronologie).

Bibliografie: Tugium 7, 1991, 37–39; Aklin/Horat 1993 (wie Anm. 18). Stickellöcher auf der Oberfläche des gewachsenen Bodens. An der Gasse Spuren von Pfostenbauten und eines dreiraumtiefen Schwellenbaus mit bodenebener Herdstelle im Mittelraum, an der heutigen Gassenflucht bzw. rechtwinklig dazu.

Im Bereich zwischen diesen Holzbauten und der Innenseite der Ringmauer parzellenbreite, 7–8 m tiefe Steinbauten mit ebenerdigen Eingang. Stratigrafischer Zusammenhang zwischen Stein- und Holzbauten unbekannt. Auch der älteste Steinbau ist an die Ringmauer angebaut, war aber nach Ausweis eines Schlitzfensters auf Erdgeschosshöhe in der Ringmauer schon beim Bau der Ringmauer geplant. Ursprünglich nur das Erdgeschoss gemauert, Obergeschosse in Holz, später Versteinerung (dendrochronologisch datiert vor 1329/30).

Brand, Reparatur und Bau dreigeschossiger Bohlenständerbauten an der Gasse, dendrochronologisch datiert 1371.

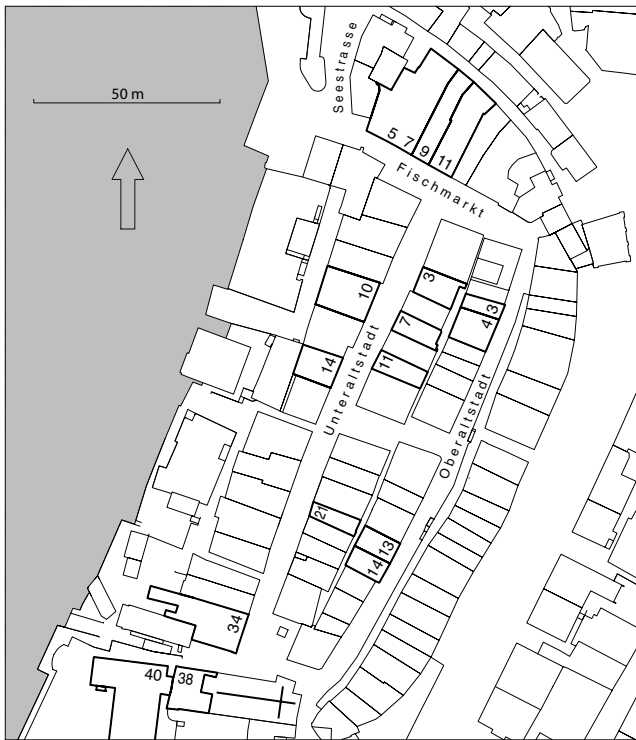


Abb. 10. Zug, Altstadt. Übersicht der im Text erwähnten Häuser (Hausnummern). Plan KA ZG, S. Pungitore.

4. Oberaltstadt 3 (und 4) (Abb. 12)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1993.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; Dendrochronologie).

Bibliografie: Tugium 10, 1994, 44f.; E. Roth Heege, Der Töpferofen im Haus Oberaltstadt 3 in Zug CH. In: A. Heege (Hrsg.) Töpferöfen - Pottery kilns - Fours de potiers. Basler Hefte zur Archäologie 4, 291-297. Basel 2007; Auswertung durch Eva Roth Heege im Gang.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Stadtgründungszeit: Im gewachsenen Boden einzelne (Pfosten-)Gruben, Terrassierung des Geländes. Ur- und frühgeschichtliche Keramik sowie grauer Flachboden.
- Schwellenbau I: Gassenparallele bzw. rechtwinklig dazu verlaufende (Binnen-) Schwellennegative im hinteren westlichen Hausdrittel (dreiraumtiefer Grundriss?). Überblattete Schwellen mit Vorstössen von 10-15 cm. Parallel dazu eine Reihe von Pföstchennegativen.
- Schwellenbau II: Dreiraumtiefer Grundriss mit Stube an der Gasse (Kachelofenfundament?), seitlichem Eingang, Mittelraum mit bodenebener Herdstelle und Kammer im hinteren, westlichen Hausdrittel. Brand. Keramik 1. Hälfte 13. Jh.
- Schwellenbau III: Reste von Binnenschwellen. Keramik 2. Hälfte 13. Jh. bis gegen 1300. Kiesschicht einer Überschwemmung. Die Parzelle bleibt in der Folge wahrscheinlich eine Zeit lang unbebaut.
- Teilweise Steinbau: Westmauer, wahrscheinlich Sockelmauer eines Steinbaus. Brand.
- Bohlenständerbau, dendrochronologisch datiert 1371 (Oberaltstadt 4).



Abb. 11. Zug, Fischmarkt 1-7 (Kat. 3). M 1:200. Plan KA ZG, S. Pungitore.

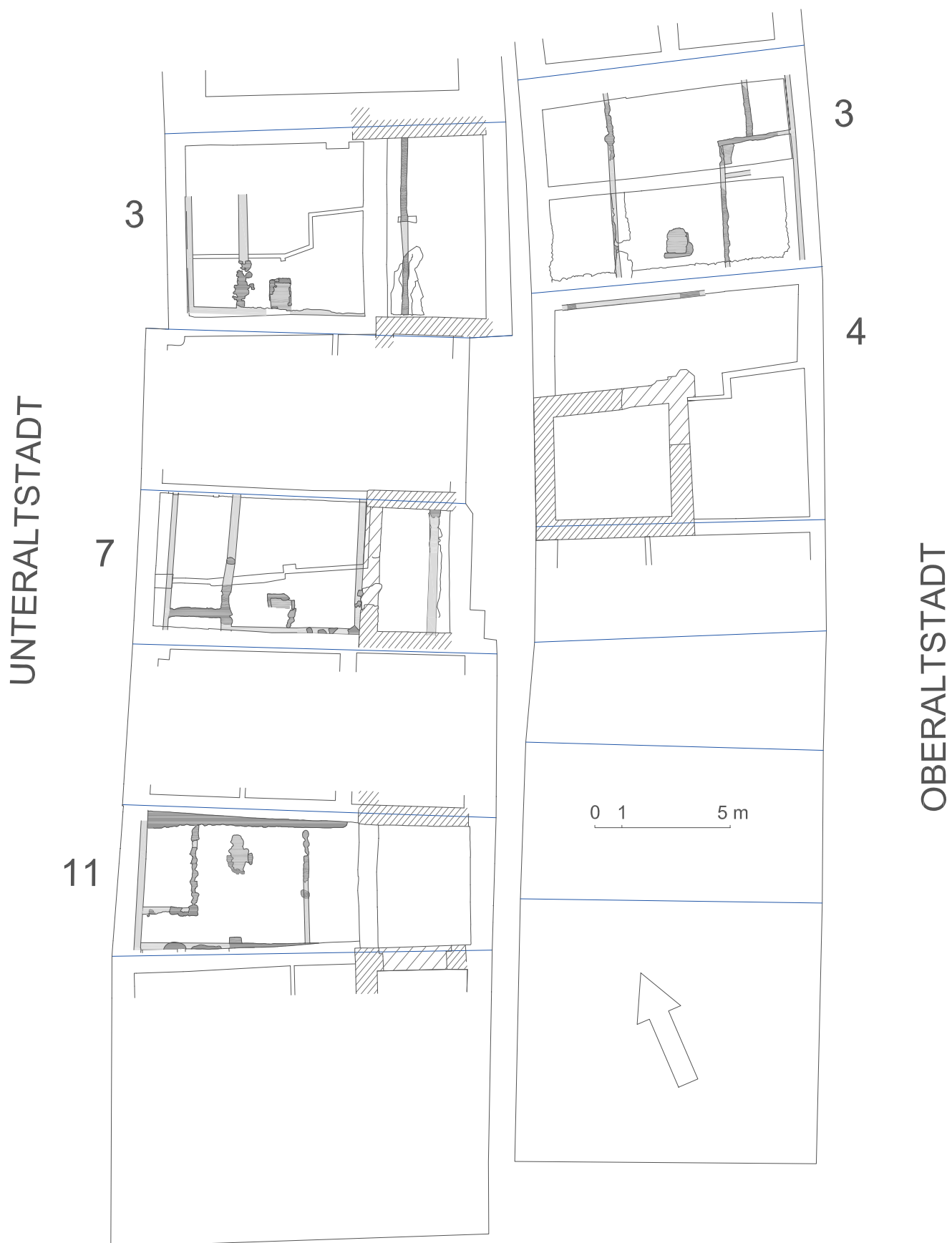


Abb. 12. Zug, Oberaltstadt 3 (und 4), Unteraltstadt 3, 7 und 11 (Kat. 4, 7, 8 und 10). M 1:200. Plan KA ZG, T. Hofmann.

5. Oberaltstadt 13 (Abb. 13,a,b)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 2006.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; Dendrochronologie; C14).

Bibliografie: JbAS 90, 2007, 202; Tugium 24, 2008, 41–43; Boschetti-Maradi 2009 (wie Anm. 16), 25f.; Auswertung durch Adriano Boschetti im Gang.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Schwellenbau I (Abb. 13,a): Schwellbalken mit zugehörigen Innenschichten direkt auf dem gewachsenen Boden, dazu eine halb in den Boden eingetiefe und mit Steinplatten ausgekleidete Brandgrube, vielleicht Rest eines Backofens. Ausrichtung des Hauses ungefähr parallel zur heutigen Bebauung. Die Gassenflucht entspricht derjenigen, die bis ins 19. Jh. gültig bleibt. Neubau über nahezu gleichem Grundriss (evtl. zweiraumtiefer Grundriss).

Von zwei Schwellen liegen C14-Datierungen vor, deren gemittelt kalibriertes Alter bei 1130 liegt (ETH-34735: 870±40 BP, ETH-34737: 885±45 BP). Bei den Proben handelt sich um die innersten sechs bzw. neun Jahrringe der verkohlten Eichenstämmen. Wahrscheinlich sind Fäll- und Baudatum einige Jahrzehnte später anzusetzen, bei geschätzten 80–90 Jahrringen ins frühe 13. Jh. Im Brandschutt, der den Abschluss der Phase bildet, fanden sich zwei C14-datierte Tierknochen. Ihr gemittelt, kalibriertes Alter liegt bei 1230±30 (ETH-37808: 790±30 BP, ETH-37809: 825±30 BP).

- Terrassierung: Das am leichten Abhang liegende Gelände wird auf eine horizontale Ebene terrassiert. Trocken gefügte Stützmauer zum seeseitigen Ehgraben hin. Funde Mitte des 13. Jh.
- Schwellenbau II (Abb. 13,b): Auf der ganzen Parzellenfläche von ca. 6 × 10 m wird ein Haus mit Schwellbalken, Holz- und Lehm Böden erbaut. Spätestens damit sind die bis heute gültigen Parzellengrenzen definiert. An der Gasse befinden sich die Stube mit dem Kachelofen und der Hauseingang, im Mittelteil die Küche mit der Herdstelle und im rückwärtigen Teil eine Kammer (dreiraumtiefer Grundriss). Das Gebäude wird auf gleichem Grundriss von Grund auf neu erbaut und brennt schliesslich ab.

Von einer Eichen- und einer Fichtenschwelle liegen C14-Daten vor. Das kalibrierte Alter der letzten der 25 Jahrringe der Eichenschwelle ist zwischen 1170 und 1255 anzusetzen (ETH-34734: 835±40 BP). Bei der 75 Jahrringe messenden Fichtenschwelle wurden zwei C14-Messungen von Jahrringen im Abstand von 30 Jahren vorgenommen. Das kalibrierte Alter der älteren Probe ist zwischen 1040 und 1180, dasjenige der jüngeren Probe zwischen 1160 und 1255 anzusetzen (ETH-36806: 905±35 BP, ETH-34733: 840±45 BP). Auf der Basis dieser C14-Datierung hat M. Schmidhalter als beste dendrochronologische Datierung das Endjahr 1251 ermittelt. Die Funde sprechen für eine Datierung im späten 13. Jh.

Der Vergleich mit anderen Ausgrabungen und Bauuntersuchungen in der Zuger Altstadt zeigt, dass der verheerende Brand mit einem Stadtbrand gleichzusetzen ist, der 1371 die Stadt zerstörte. Aus der Brandschuttschicht stammen zwei Pfennige aus Tiengen wahrscheinlich um 1360/70. Insbesondere die Ofenkeramik ist ins mittlere Drittel des 14. Jh. zu datieren. Zwei verkohlte Früchte aus der Brandschicht lieferten C14-Proben, deren Kalibration wegen des Verlaufs der Kalibrationskurve zwei Datierungen ermöglicht, nämlich 1270–1310 und 1360–90 (ETH-34736: 685±40 BP, ETH-34738: 685±45 BP).

6. Oberaltstadt 14 (Abb. 13,b)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 2003.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie).

Bibliografie: Tugium 20, 2004, 38.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Schwellenbau I: Auf der Oberfläche des gewachsenen Bodens Steinreihe als Fundament für eine Binnenschwelle parallel zur Gassenflucht, dazu Lehm Böden. Brand.
- Schwellenbau II: Schwellenbau mit Kachelofen/Stube im Nordosten an der Gasse (Grundriss wie Oberaltstadt 13). Stadtbrand 1371.

7. Unteraltstadt 3 (Abb. 12)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1977.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie).

Bibliografie: J. Grünenfelder, Das Ulmihaus zum Beispiel. Unsere Kunstdenkmäler 30, Heft 1, 1979, 63–67; M. Senn-Luder, Schlacken und Schmelzgefässe als Spiegel des Metallgewerbes im alten Zug. Tugium 14, 1998, 113–154, hier 126–129; T. Hofmann, Zug, Unteraltstadt 3, Altstadthaus. Tugium 23, 2007, 52–57.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Stadtgründungszeit: Brandrötungen auf der Oberfläche des gewachsenen Bodens. Sie könnten Reste (provisorischer?) Feuerstellen sein.
- Schwellenbau: Auf der ganzen Fläche eine dünne Benützungsschicht, zu der eine Herdstelle in der Parzellenmitte gehört. Am Rand ein trocken verlegter Mauerwinkel (Unterlage für Holzschwelle?) als Begrenzung im Bereich der heutigen Parzellengrenze sowie rechtwinklige Querwand. Nach Ausweis der Gefässkeramik Ende 12. Jh. oder eher 1. Hälfte 13. Jh. Später eine parallele Querwand mit Holzschwelle (dreiraumtiefer Grundriss). Über der Herdstelle später neue Feuerstellen und Planierungen für neue Böden. In einer Nachgrabung wurde im nicht weiter untersuchten Nordwestteil eine rechteckige Grube (85 × 180 cm) von 1 m Tiefe ohne Schichtzusammenhang erfasst. Gefässkeramik des mittleren 13. Jh.

8. Unteraltstadt 7 (Abb. 12)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1986.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Dendrochronologie).

Bibliografie: Tugium 3, 1987, 38f.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Stadtgründungszeit: Brandhorizont und Benützungsniveau auf der Oberfläche des gewachsenen Bodens.
- Schwellenbau: Auf grosser Fläche eine dünne Benützungsschicht, zu der eine bodenebene Herdstelle in der Parzellenmitte gehört. Am Rand ein trocken verlegter Mauerwinkel (Unterlage für Holzschwelle?) sowie Steinplatten für eine an die Aussenwand angesetzte Querwand. Parallel und rechtwinklig dazu Negative weiterer Schwellbalken (dreiraumtiefer Grundriss).
- Teilweise Versteinerung: Wahrscheinlich anstelle der vermuteten hinteren, östlichen Binnenwand wird die Westmauer eines zweigeschossigen, im Grundriss rechteckigen Steinbaus mit schwach lagenhaftem, verputztem Natursteinmauerwerk errichtet. Der Bau nimmt in der ganzen Parzellenbreite das östliche Hausdrittel des Holzbaus ein. Er ist dendrochronologisch auf 1422/23 datiert.

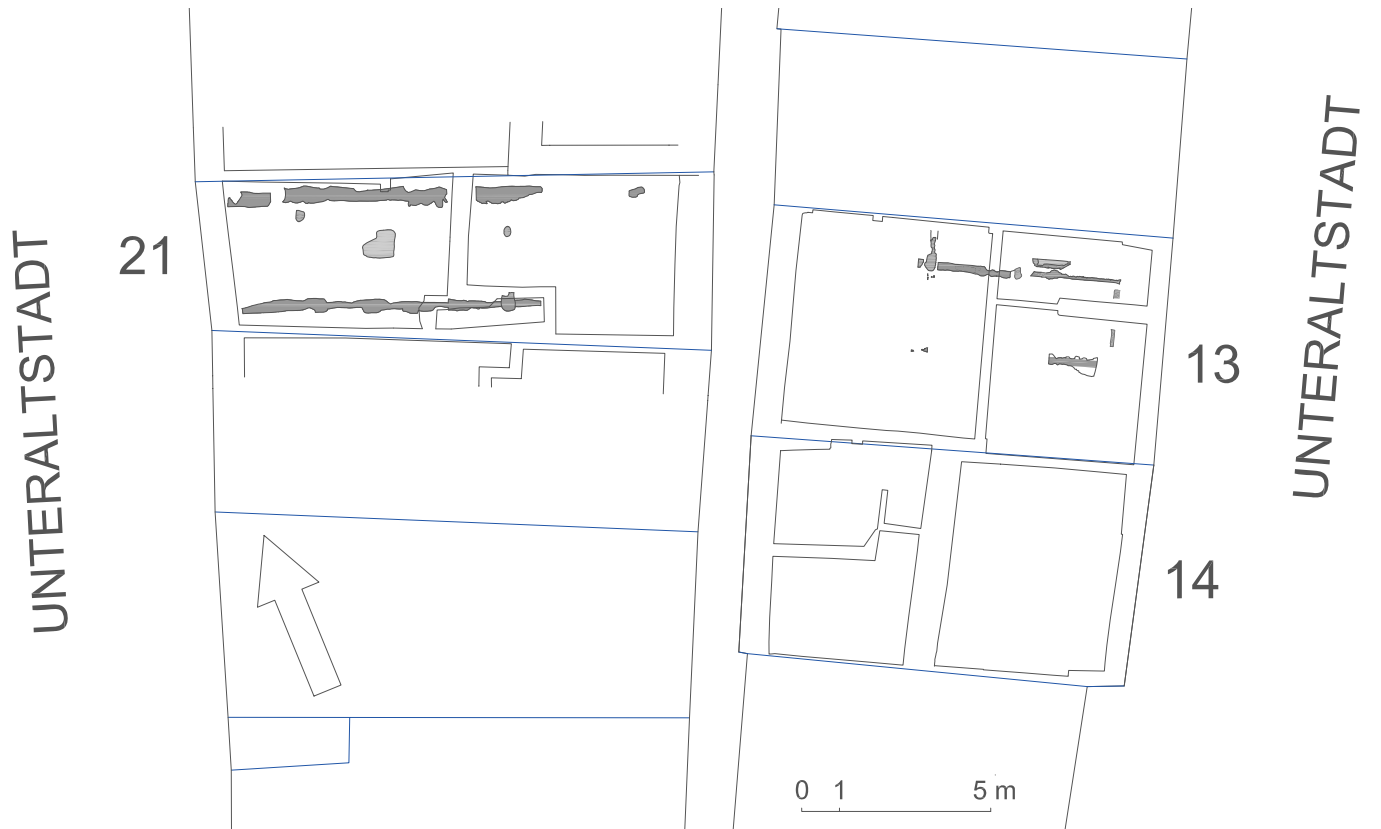


Abb. 13.a. Zug, Oberaltstadt 13 (Schwellenbau I), Unteraltstadt 21 (Kat. 5 und 11). M 1:200. Plan KA ZG, T. Hofmann.

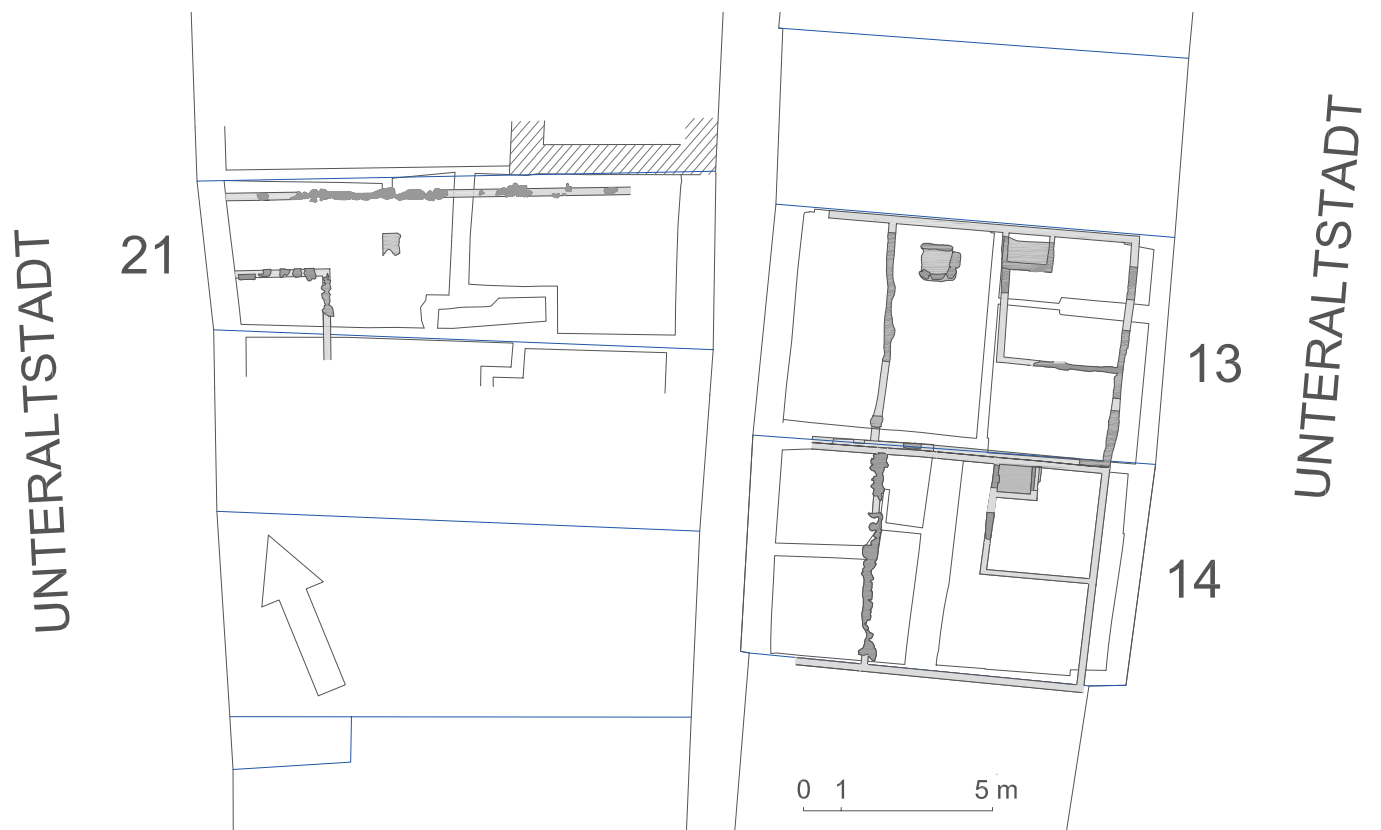


Abb. 13.b. Zug, Oberaltstadt 13 (Schwellenbau II) und 14 (Kat. 5 und 6). M 1:200. Plan KA ZG, T. Hofmann.

9. Unteraltstadt 10 (Abb. 14)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 2008/09.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; C14).

Bibliografie: JbAS 93, 2010, 289.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Stadtgründungszeit: Wahrscheinlich Planierschicht auf dem gewachsenen Boden mit verschiedenen Nutzungsspuren (Stückellöcher).
- Schwellenbau: Verkohlte Eichenschwelle rechtwinklig zur Gasse mit C14-Datum um 1020–1165 (ETH-37510: 945±35 BP), was einem möglichen Fälldatum zur Stadtgründungszeit im frühen 13. Jh. nicht widerspricht.
- Steinbau nördlich des Holzbaus und direkt an der Gasse. Lagiges Mauerwerk mit Türe in den Schwellenbau. Ein Holzstück aus dem Mauermörtel lieferte ein C14-Datum um 1040–1220 (ETH-37509: 885±35 BP). Die Gebäude brannten beim Stadtbrand 1371 ab.

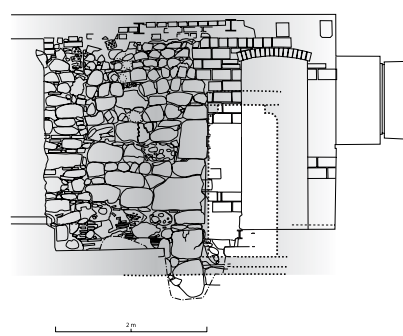


Abb. 14. Zug, Unteraltstadt 10 (Kat. 9). Ansicht der Mauer nach Norden. M 1:100. Plan KA ZG, S. Pungitore.

10. Unteraltstadt 11 (Abb. 12)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1988/89.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; C14).

Bibliografie: R. Rothkegel/H. Horat, Das Wohnhaus Untergasse 11 in Zug. Tugium 7, 1991, 66–69.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Stadtgründungszeit: Verbrannter Lehm und Stückellöcher auf der Oberfläche des gewachsenen Bodens. Jünger ist eine knapp 7 m lange, wenig tiefe Grube am Nordrand der Parzelle, die sich wahrscheinlich in der nördlichen Nachbarparzelle fortsetzt. Holzkohle lieferte fünf C14-Daten, die kalibriert wahrscheinlich um 1150–1230 liegen. (ETH-40193 und -40195: 850±35 BP; ETH-40194: 865±35 BP; ETH-40196: 945±35 BP; ETH-40197: 880±35 BP; s. auch in dieser Publikation S. 375–397, Beitrag Roth-Heege).
- Schwellenbau: Steinfundament für Wandschwelle am Nordrand der Parzelle. Rechtwinklig dazu Binnenwände, die einen dreiraumtiefen Grundriss bilden. Im Mittelraum bodenebene Herdstelle. Neubau über nahezu gleichem Grundriss. Die hintersten Hausdrittel der nördlichen und südlichen Nachbarparzelle werden in Stein ausgeführt (teilweise Versteinerung).

11. Unteraltstadt 21 (Abb. 13,a)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1987/88.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: C14).

Bibliografie: Tugium 7, 1991, 42–44.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Schwellenbau: Steinplatten als Fundament für Schwellenbau mit Lehmboden, in zwei Reihen rechtwinklig zur Gasse und parallel zu den seitlichen Parzellengrenzen. Feuerstelle in Parzellenmitte. Zwei Knochen lieferten kalibrierte C14-Daten um 1150–1220 (ETH-37810: 865±30BP, ETH-37811: 870±30BP).
- Kiesschicht einer Überschwemmung. Die Parzelle bleibt in der Folge wahrscheinlich eine Zeit lang unbebaut.

12. Unteraltstadt 34 (Zur alten Farb; Abb. 15.16)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1979.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; Epigrafik).

Bibliografie: J. Grünenfelder/T. Hofmann, Gedanken um ein romantisches Fenster in der Zuger Altstadt. HA 57/60, 1984, 273–276; W. Kettler/P. Kalbermatter, Die Inschriften der Kantone Luzern, Unterwalden, Uri, Schwyz, Zug, Zürich, Schaffhausen, Thurgau, St. Gallen und des Fürstentums Liechtenstein bis 1300. Corpus inscriptionum medii aevi Helvetiae 4, 134f. Freiburg 1997.

Reste einer gemauerten, ehem. Südfassade im Innern eines Hauses von 1550 (Inschrift). Sehr sorgfältig bearbeitetes Mauerwerk mit Biforie (lichte Höhe 83 cm, lichte Breite 50–56 cm) im Erdgeschoss. Möglicherweise zugehörig ein Mittelpfosten mit Inschrift der Zeit um oder kurz nach 1300 (Auskunft Sebastian Scholz, Universität Zürich).

13. Unteraltstadt 38/40 (Seehof; Abb. 16)

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1997.

Stadthaus, ab 13. Jh. (Datierungsbasis: Typologie; Urkunden).

Bibliografie: R. Rothkegel, Die Stadt Zug und ihre Mauern. Tugium 16, 2000, 135–151, hier 140f.; Auswertung durch Peter Holzer im Gang.

Die stratigrafisch ältesten Bauphasen:

- Stadtgründungszeit: Stadtmauer am Südrand der Altstadt. Im Fundamentbereich 1.80 m und im aufgehenden Mauerwerk 1.45 m stark, Wehrplattform auf 6.10 m über Terrain, Brüstung und Zinnen 70 cm stark und mindestens 2 m hoch.
- Steinbauten: An der Innenseite der Ringmauer seeseitig mindestens dreigeschossiger Steinbau von 12.60 m Tiefe Nord-Süd (Breite Ost-West unbekannt), lagiges Mauerwerk, Partien im Ährenverband. Bergseitig Bau der Liebfrauenkapelle mit typologisch jünger wirkendem Mauerwerk als der genannte Steinbau. Kapelle erwähnt 1266.²³

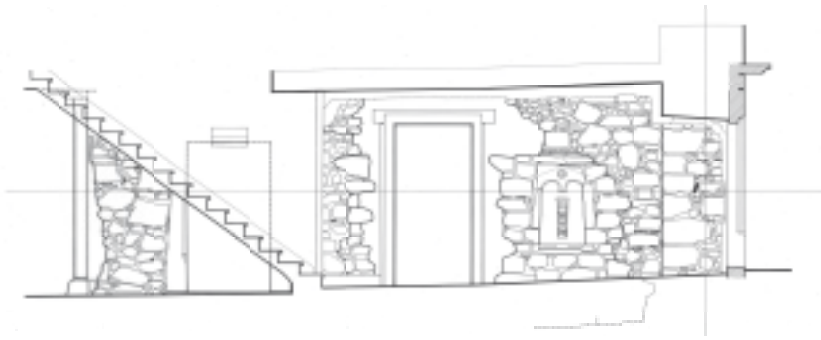


Abb. 15. Zug, Unteraltstadt 34 (Kat. 12). Ansicht der Mauer nach Norden. M 1:100. Plan KA ZG, T. Hofmann.



Abb. 16. Zug, Unteraltstadt 34 und 38/40 (Kat. 12 und 13). M 1:200. Plan KA ZG, T. Hofmann und P. Holzer.

	Dendrodatum	Fläche m ²	Geschosse	Räume (exkl. Lauben)
Schwyz, ehem. Haus Nideröst	1176	48	2?	5-6
Zug, Oberaltstadt 13, Phase III	nach 1251?	52	2?	5-6
Steinen, Herrengasse 17	1303	55	3	8-9
Schwyz, Oberschönenbuch, Haus Mattli	1326	56	3	8-9
Steinen, ehem. Haus Acher	um 1313-38	74	3	9
Morschach, Haus Tannen	1341	49	3	10
Zug, Oberaltstadt 13, Phase V	1472	62	3	10
Schwyz, Hinteribach, ehem. Haus am Landsgemeindeplatz	1336	80	3	10
Seelisberg, Haus Unter Buchholz	1343	69	3	11
Steinen, Herrengasse 15	1307	86	3	11
Schwyz, Haus Bethlehem	1287	107	3	11

Abb. 17. Größen ausgewählter, dendrochronologisch datierter Holzbauten. Ständerbauten (kursiv) entsprechen bezüglich Grundfläche, Geschossezahl und Raumangebot den Blockbauten, auch hinsichtlich der chronologischen Entwicklung.

Anmerkungen

- W. Meyer/F. Auf der Maur/W. Bellwald et al., «Heidenhüttli». SBKAM 23/24. Basel 1998; J. Obrecht, Letzimauern und Seesperrn in der Innerschweiz. In: O. Wagner (Hrsg.) «umringt mit starken turnen, murn». Ortsbefestigungen im Mittelalter. Beihefte zur Mediävistik 13, 171-186. Frankfurt a. M. 2010.
- JbAS 89, 2006, 286f.; M. H. F. Cornelissen/H. Fetz, Sursee Mülihof. Jb Historische Gesellschaft Luzern 24, 2006, 211-218; H. Fetz, Sursee Mülihof. Jb Historische Gesellschaft Luzern 25, 2007, 193-197.
- J. Grünenfelder/T. Hofmann/P. Lehmann, Die Burg Zug. SBKAM 28, 30-35. Zug/Basel 2003.
- W. Meyer, Salbüel LU. Bericht über die Forschungen 1982. In: H. Schneider/W. Meyer, Pfostenbau und Grubenhaus. SBKAM 17, 75-139. Basel 1991.
- W. Meyer, Die Ausgrabungen auf Zwing Uri. In: W. Meyer/J. Obrecht/H. Schneider, Die bösen Türnli. SBKAM 11, 63-88. Olten/Freiburg 1984; W. Meyer, Das bäuerliche Gehöft auf Zwing Uri, Amsteg UR 1978. In: W. Meyer/F. Auf der Maur/W. Bellwald et al., «Heidenhüttli». SBKAM 23/24, 37-47. Basel 1998.
- J. Bürgi, Archäologischer Grabungsbericht. Die Wasserburg Mülenen. Mitteilungen des Historischen Vereins des Kantons Schwyz 63, 1970, 7-104.
- Simon Maier wertet zurzeit die Funde aus.
- H. Gasser, Die Seegemeinden. Die Kunstdenkmäler des Kantons Uri 2. Die Kunstdenkmäler der Schweiz 78, 449-451. Basel 1986.
- G. Descœudres, Herrenhäuser aus Holz. SBKAM 34. Basel 2007. - Hinteribach, ehem. Haus am Landsgemeindeplatz 1336; Oberschönenbuch, Haus Mattli um 1326; Morschach, Haus Tannen um 1341; Schwyz, ehemaliges Haus Nideröst 1176 bzw. 1270; Schwyz, Haus Bethlehem 1287; Steinen, ehem. Haus Acher um 1313-38; Steinen, Herrengasse 15 um 1307; Steinen, Herrengasse 17 um 1303.
- J. Kessler-Mächler, Ein gotisches Steinhaus in Steinen - Das Haus des Landammann Werner von Stauffach. Mitteilungen des Historischen Vereins des Kantons Schwyz 61, 1968, 127-136; H. Schneider, Wättgwilerturm in Bürglen UR. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 34, 1961, 5, Nr. 1,2-4; W. Meyer, Die Sondierungen und Bauuntersuchungen in der Burgruine Seedorf. In: W. Meyer/J. Obrecht/H. Schneider, Die bösen Türnli. SBKAM 11, 37-62. Olten/Freiburg 1984; H. Schneider, Türme zu Bürglen UR. Nachrichten des Schweiz. Burgenvereins 33, 1960, 5, 27f.
- W. H. Zimmermann, Pfosten, Ständer und Schwelle und der Übergang vom Pfosten- zum Ständerbau - Eine Studie zu Innovation und Beharrung im Hausbau. Probleme der Küstenforschung im südlichen Nordseegebiet 25, 1998, 9-242.
- Grundungsurkunden oder exakte Gründungsdaten sind in keinem Fall bekannt: A. Bickel, Zofingen von der Urzeit bis ins Mittelalter. Veröffentlichungen zur Zofinger Geschichte 1, 210-222. Aarau/Frankfurt a. M./Salzburg 1992.
- Ein Sonderfall ist das «Lughaus», ein zweigeschossiger Wehrbau («Wig-haus») der Zeit um 1300 neben dem Torturm an der Aussenseite der Ringmauer: Tugium 1, 1985, 64f.; A. Boschetti-Maradi/T. Hofmann/P. Holzer, Der Ausbau der Zuger Stadtbefestigung unter habsburgischer Herrschaft. Tugium 23, 2007, 105-136, hier 115; A. Boschetti-Maradi, Bemerkenswerte Zuger Tonplattenböden. 24. Bericht der Stiftung Ziegelei-Museum, 2007, 23-32, bes. 29f.
- W. Stöckli, Der Schatzurm und der Liebfrauenturm in Zug. HA 55/56, 1983, 259-266.
- P. Streitwolf, Das alte Kaufhaus von Zug. Tugium 16, 2000, 97-133; Tugium 26, 2010, 53.
- Zug-Dorfstrasse 2 von 1371d, Zug-Vorstadt 14 um 1395d, Zug-Stolzen-graben 1442d, Baar ZG-Rathausstrasse 6/8 1470d. Ein 2010 untersuchtes Beispiel ist Leihgasse 39/41 in Baar ZG von 1419d: R. Rothkegel, Der Stolzengraben in Zug. Das Haus eines wohlhabenden Winzers aus dem Spätmittelalter? Tugium 15, 1999, 131-151; P. Holzer, Das Wohnhaus an der Dorfstrasse 2 in Zug. Tugium 17, 2001, 133-144; E. Roth Heege, Vom Wohnhaus zum Rathaus? Ergebnisse der archäologischen und bauhistorischen Untersuchungen im Haus Rathausstrasse 6/8 in Baar. Tugium 20, 2004, 91-118; JbSGUF 88, 2005, 395f.; Tugium 21, 2005, 46f.; A. Boschetti-Maradi, Archäologie und Bauforschung in der Kleinstadt - zu methodischen Möglichkeiten und Grenzen. In: A. Baeriswyl/G. Descœudres/M. Stercken et al. (Hrsg.) Geschichte und Archäologie. SBKAM 35, 21-33, hier 24-29. Basel 2009.
- A. Boschetti-Maradi/T. Hofmann, Der Bohlen-Ständerbau von 1355 auf der Burg Zug. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval 11, 2006, 4, 173-188.
- z. B. Unteraltstadt 16 von 1371d, Fischmarkt 7 von 1371d, Unteraltstadt 14 von 1427/28d, Oberaltstadt 13 von 1472d (Kat. 5; B. Aklin/H. Horat, Die Geschichte vom Chaibenturm. Zug 1993; Streitwolf 2000 [wie Anm. 15]).
- s. Anm. 16.
- B. Eberschweiler, Ur- und frühgeschichtliche Verkehrswege über den Zürichsee: Erste Ergebnisse aus den taucharchäologischen Untersuchungen beim Seedamm. Mitteilungen des Historischen Vereins des Kantons Schwyz 96, 2004, 11-32; T. Scherer/P. Wiemann, Freienbach SZ-Hurden Rosshorn: Ur- und frühgeschichtliche Wege und Brücken über den Zürichsee. JbAS 91, 2008, 7-38.
- E. Roth Heege, Früh- und hochmittelalterliche Fischfanganlagen am Zugersee: Ergebnisse der Rettungsgrabungen Sumpfstrasse-West 1998/99. In: B. Röder/R. Huber, Archäologie in Steinhausen «Sennweid» (Kanton Zug). Antiqua 41, 181-197. Basel 2007.
- M. Wehrli, Umwelt und Mensch im Zuger Berggebiet seit dem Abschmelzen des Gletschereises vor 17000 Jahren. Tugium 21, 2005, 97-113, hier 109.
- P. Eggenberger/T. Glauser/T. Hofmann, Mittelalterliche Kirchen und die Entstehung der Pfarreien im Kanton Zug. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug 5, 264-267. Zug 2008.

1. Einleitung

Im heutigen Kanton Luzern befinden sich neben der Kantonshauptstadt verschiedene Gründungsstädte.¹ Luzern, Sempach, Sursee und Willisau sind noch heute als mittelalterliche Stadtanlagen erkennbar, während man von den abgegangenen Kleinstädten Rothenburg und Alt-Eschenbach zumindest die Lage und Ausdehnung kennt und Teile der Stadtbefestigung ergraben hat. Die Grabungen in der Kleinstadt Willisau wurden unlängst monografisch ausgewertet.² Der vorliegende Aufsatz beschäftigt sich folglich mit den Stadtanlagen von Luzern, Sempach und Sursee (Abb. 1).

Hochmittelalterliche Baubefunde aus dörflich(ländlichem) Zusammenhang wurden bislang in Kanton Luzern noch nicht gefasst. Dafür stehen stellvertretend diverse Baubefunde, die den präurbanen Siedlungsphasen der späteren Städte zuzuordnen sind.

Unser Beitrag soll in chronologischer Weise, gegliedert in die präurbane Siedlungsphase, in die Zeit der Stadtwerdung und in spätmittelalterlich-städtische Zeit, archäologisch gefasste Reste und aufgehende Substanz von Holz- und Steinbauten der genannten Stadtanlagen erläutern und soweit möglich Entwicklungen und Diskussionspunkte skizzieren.



Abb. 1. Kanton Luzern mit den hier besprochenen Stadtanlagen. Grafik KA LU.

2. Präurbane Siedlungsphasen

Die Phasen vor der Stadtgründung decken den zeitlichen Horizont des 9. Jh. bis zur eindeutigen Umwandlung der dörflich-präurbanen Siedlungen zu Stadtanlagen ab. Als zeitliche Marken dienen der Bau der städtischen Infrastruktur, wie der Stadtmauer, aber auch historische Überlieferungen.

2.1 Präurbane Baubefunde in Luzern

Vermutlich im mittleren 8. Jh. wurde am Ausfluss des Vierwaldstättersees das Kloster im Hof gegründet. Im umliegenden Bereich und auf dem Areal der heutigen Altstadt bestand eine Siedlung.³ Die ältesten bisher gefassten, schwierig zu interpretierenden Befunde kamen an der Eisengasse zum Vorschein und gehen ins 9./10. Jh. zurück.⁴

Der Flussübergang über die Reuss war sicherlich früh ein Kristallisationspunkt der Siedlungsentwicklung. 1168 finden wir erstmals indirekt eine Brücke erwähnt.⁵ An deren linksufrigem Zugang, an der Krongasse 6–10, gelang es, einen Einblick in die präurbane Siedlung zu gewinnen. Die ersten eindeutig interpretierbaren Hausbefunde stammen aus der 1. Hälfte des 12. Jh. Am damaligen, aus heutiger Sicht weiter landeinwärts liegenden Reussufer standen auf einem Sockel

aus Trockenmauerwerk Schwellbalkengebäude. Verbrannter Lehm aus dazugehörigen Schichten deutet darauf hin, dass mindestens ein Teil der Häuser Lehmfachwerkwände aufwies. Um die Mitte des 12. Jh. wurden massive Uferaufschüttungen zur Reuss hin vorgenommen. Die darauf erstellten Gebäude sind in ihrer Bauweise mit den Vorgängern zu vergleichen. Im Innern befanden sich leicht in den Boden eingetiefe Feuerstellen ohne Bezug zu einer Wand. Leider konnte keines der Gebäude vollständig erfasst werden. Es handelte sich wahrscheinlich um ein- oder zweiraumtiefe Häuser.⁶ Die Ausgrabungen am Mühlenplatz 3/4 auf der anderen Reussseite lieferten einen weiteren, sehr ähnlichen Einblick in die Siedlungsvorgänge der Zeit vor der Stadtgründung. Auch dieses Gelände befand sich um die Wende vom 1. zum 2. Jtsd. unmittelbar am Flussufer. Um 1100 wurde mit einer 1.3 m mächtigen Aufschüttung der Reuss Siedlungsterrain abgerungen. Auf der mit Pfahlreihen und Flechtwerk armierten Aufschüttung entstand das erste Gebäude, ein mindestens zweiteiliges Haus. Der westliche Raum war als Schwellenkonstruktion auf einem Streifenfundament ausgebildet und besass einen Lehmestrich als Boden. Östlich schloss ein Raum in Pfostenbauweise an. In dessen mittlerem Bereich befand sich eine mehrmals erneuerte, bodenebene Feuerstelle, die mit Sandsteinplatten umgeben war (Abb. 2).⁷



Abb. 2. Luzern LU, Mühlenplatz 3/4. Grundriss des Hausbefundes. 1. Hälfte des 12. Jh. Zeichnung KA LU.

2.2 Präurbane Befunde in Sempach

Eine massive Altstadtanierung an der Stadtstrasse 2-10 führte 1983/84 zur Entdeckung verschiedener vorstadtgründungszeitlicher Siedlungsreste. Auf dem am Nordrand der späteren Stadtanlage, unmittelbar an der Stadtmauer gelegenen Gelände legte man einige Meter neben einem mutmasslichen Grubenhaus des 8. oder 9. Jh. den Rest einer Wasserleitung frei. Das känelartig ausgehöhlte Fichtenstämmchen war in den anstehenden Boden eingegraben und mit Brettern und darüber mit flachen Sandsteinplatten abgedeckt. Ein trogartiges, ebenfalls in den Boden eingetieftes, aus einem Fichtenstamm gefertigtes Becken diente wahrscheinlich als Verbindungsstück oder zum Absetzen von Sedimen-

ten (Abb. 3). Dendrodaten zeigen, dass das Element um 1080 (± 5 Jahre) gefertigt wurde.⁸

Nordöstlich der Wasserleitung, auf einer etwas höher gelegenen Geländeterrasse, wurde ein recht geräumiger, wohl zweiraumtiefer Schwellbalkenbau gefasst. Die Balken wurden ohne Unterlage leicht in den Boden eingetieft. Im Innern brachte man eine Lehmpacking ein. Eine wenig in den Boden eingelassene Feuerstelle war auf drei Seiten mit senkrecht gestellten Sandsteinquadern eingefasst. Die gewerblich genutzte Feuerstelle ist aufgrund von Vergleichen wahrscheinlich als Schmiedeesse zu deuten. Das Gebäude musste in der 2. Hälfte des 12. Jh. einem Turmhaus (s. Kap. 2.4) weichen.⁹



Abb. 3. Sempach LU, Stadtstrasse 2-10. Wasserleitung, Absetzbecken/Verbindungsstück im Vordergrund, ausgehöhltes und abgedecktes Stämmchen dahinter. 1080±5 Jahre (Dendro, ohne Waldkante). Foto KA LU.

2.3 Präurbane Siedlungsstrukturen in Sursee

Die Ausgrabung der Parzellen Theaterstrasse 7/7a/9, an der Nordostecke der späteren Stadtanlage gelegen, erbrachte interessante Einblicke in die vorstädtische Ortsstruktur. Das Gelände lag in unmittelbarer Nachbarschaft zur seit dem 8. Jh. archäologisch belegten Kirche.¹⁰

Quer über das Grabungsgelände verlief eine hochmittelalterliche Strasse, die sich deutlich durch einen 5-6 m breiten und 10-20 cm mächtigen Kieskoffer abzeichnete (Abb. 4). Darin fanden sich Hufnägel und Fragmente von Hufeisen. Unter der Strasse liegende Befunde und Gräber belegen, dass sie frühestens im 9. oder 10. Jh. entstanden ist.¹¹

Neben der Strasse konnte ein Teil eines Pfostenbaus dokumentiert werden. In geringen Abständen gesetzte Pfosten bildeten die Ostwand und eine Binnenwand des Gebäudes, das ins späte 12. oder in die 1. Hälfte des 13. Jh. zu setzen ist.¹²

2.4 Präurbane Steinbauten in Sempach und Sursee

An der Stadtstrasse 2-10 in Sempach, unmittelbar neben dem nördlichen Stadtausgang, entdeckte man die in einem Altstadthaus verbauten Reste eines Steinbaus aus der 2. Hälfte des 12. Jh. Der im Grundriss leicht trapezförmige Bau bestand aus zurechtgehauenen, lagig verlegten Sand-



Abb. 4. Sursee LU, Theaterstrasse 9. Kieskoffer der hochmittelalterlichen Strasse. Foto KA LU.

steinquadern. Die Mauern erreichten ab dazugehörigem Gehniveau teilweise noch eine Höhe von knapp 6 m, was der ursprünglichen Höhe entsprochen haben dürfte (Abb. 5). Darauf ist ein hölzerner Aufbau anzunehmen. Bemerkenswerterweise wurde das Turmhaus während des Bauvorgangs mit einer bis zu anderthalb Meter hohen Aufschüttung umgeben, also gleichsam auf einen angedeuteten (Motten-)hügel gestellt. Der auf diese Weise entstandene, tiefe Kellerraum war mit einem ebenerdigen Zugang an der Westseite erschlossen.¹³



Abb. 5. Sempach LU, Stadtstrasse 2-10. Präurbaner Steinbau. Am rechten Bildrand ist die bauzeitliche Anschüttung zu erkennen. 2. Hälfte des 12. Jh. Foto KA LU.

Wenige Meter südlich des Turmhauses fand sich der während des Baus genutzte Kalkbrennofen. Über ihn hinweg zog eine mindestens 3 m hohe Umfassungsmauer, die wahrscheinlich nach Beendigung der Bauarbeiten am Turmhaus errichtet wurde. Die Umfassungsmauer muss das Turmhaus in einem weiten, unregelmässigen Kreis umgeben haben (Abb. 6).

Der untersuchte, in den Schriftquellen aber nicht erwähnte Bau ist aufgrund von Vergleichen, z. B. mit der Burg Zug, möglicherweise als *curtis*, als Herrenhofanlage zu deuten. Der Komplex übernimmt formale Elemente des Burgenbaus, erreichte aber selbst keine ausgeprägte Wehrhaftigkeit. Mit dem Aufbau der städtischen Infrastruktur im 2. Drittel des 13. Jh. wurde das Turmhaus in die Stadtmauer integriert, ohne dass es aber für das Wehrkonzept eine Rolle gespielt hätte.¹⁴

Eine Bauuntersuchung an der Oberstadt 24/26 in Sursee brachte einen ähnlichen Befund an den Tag. In den Häusern westlich des ehemaligen Obertors, des südlichen Altstadttausgangs, entdeckte man einen Steinbau mit einer Grundfläche von 7,5 × 13 m. Ein Hocheingang führte ins zweite Obergeschoss. Dieses herrschaftliche Steingebäude wurde später ebenfalls in die Stadtmauer integriert und dürfte zur Befestigung des Obertores gedient haben.¹⁵ Mit einiger Wahrscheinlichkeit haben wir auch in Sursee einen präurbanen, grundherrschaftlichen Verwaltungsbau vor uns, der aber eine andere bauliche Formensprache besass als derjenige von Sempach. In Luzern hingegen lässt sich bislang kein Steinbau mit Sicherheit in die präurbane Zeit datieren. In kleinen Gründungsstädten liegt die Wahrscheinlichkeit höher, auf derartige Gebäudereste zu stossen.

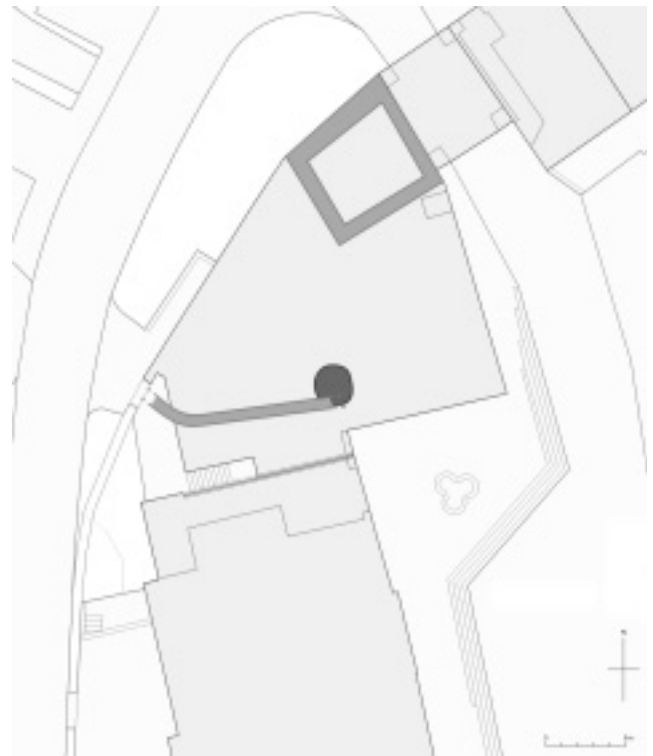


Abb. 6. Sempach LU, Stadtstrasse 2-10. Grundriss des präurbanen Steinbaus mit dem bauzeitlichen Kalkbrennofen und der Umfassungsmauer. Zeichnung KA LU.



Abb. 7. Luzern LU, Mühlenplatz 3/4. Grabungssituation beim Haus Mühlenplatz 4. Im Vordergrund hofseitige Kammer, im mittleren Bereich Küche mit Feuerstelle, im Hintergrund gassenseitige Kammer. 1. Hälfte des 13. Jh. Foto KA LU.

3. Die Zeit der Stadtwerdung und die frühstädtische Zeit

Im 13. Jh. finden tiefgreifende Veränderungen in der Siedlungsstruktur von Luzern, Sempach und Sursee statt. Die Umformung der dörflichen Siedlungen zu Städten spiegelt sich äusserlich vor allem im Bau einer Stadtmauer wieder. Historisch können wir die «Verstädterung» mit der urkundlichen Erwähnung eines Schultheissen, von Bürgern oder der Nennung der Siedlung als befestigter Ort bspw. als *oppidum* oder *munitio* fassen.

3.1 Frühe Stadtstrukturen in Luzern

Allgemein geht man von einer Stadtgründung Luzerns im späten 12. Jh. oder um 1200 aus. 1210 sind erstmals *burghenses*, Bürger, urkundlich erwähnt. 1226 wird in den Schriftquellen indirekt die Stadtmauer genannt und rund zehn Jahre später tritt uns der Schultheiss (*scultetus*), der oberste städtische Beamte, in den Urkunden entgegen.¹⁶ Auf dem Areal der Krongasse 6–10 lassen sich Steinbauten (1. Hälfte des 13. Jh.) fassen. Einer passt sich bereits in die

noch heute bestehende Gassenflucht ein, ein anderer wurde an der Rückseite einer Parzelle errichtet. Zwischen den in Pietra rasa-Technik verputzten Steinbauten standen Holzbauten auf einfachen Streifenfundamenten, welche eine einheitliche Gassenflucht bildeten.

Am Mühlenplatz 3/4 entstand in der 1. Hälfte des 13. Jh. eine Terrassenmauer, mit welcher das Siedlungsgelände weiter in die Reuss hinaus ausgedehnt wurde. Die auf dem Gelände erbauten Häuser orientierten sich bereits an den heute noch sichtbaren Parzellengrenzen und definierten am Mühlenplatz im Wesentlichen die heute noch gültige Gassenflucht. Die Schwellen des Hauses Mühlenplatz 4 ruhten auf zweilagig gemauerten Streifenfundamenten, während sonst Trockenmauern oder keine Schwellenunterlagen angetroffen wurden. Es liess sich der vollständige Hausgrundriss dokumentieren. Das Haus Mühlenplatz 3 ist als dreiraumtiefes Gebäude mit einer Feuerstelle im mittleren Bereich anzusprechen (Abb. 7/8).¹⁷

Mit der Stadtwerdung in der 1. Hälfte des 13. Jh. fassen wir folglich weitere Geländeausdehnungen auf Kosten der Reuss, vor allem aber Parzellengrenzen und Gassenfluchten, die noch heute Gültigkeit haben. Es lässt sich eine dreiraumtiefe Grundrissstruktur feststellen, die für die folgende Hausentwicklung wegweisend sein wird.



Abb. 8. Luzern LU, Mühlenplatz 3/4. Dreiraumtiefer Grundriss des Hauses Mühlenplatz 4. 1. Hälfte des 13. Jh. Zeichnung KA LU.

3.2 Der Wandel zur Stadt in Sursee

Die Kleinstädte können den Wandel von der dörflichen zur städtischen Siedlung in direkter Weise vermitteln. Es sei an die Integration präurbaner Steinbauten in die Stadtmauern von Sempach und Sursee erinnert.

Das *oppidum* Sursee, also die befestigte Siedlung, wird 1256 in einer Urkunde erwähnt. Jenes Dokument berichtet uns weiter, dass Graf Hartmann der Jüngere von Kyburg dem Zisterzienserkloster St. Urban wörtlich «das Gelände beim nahe der Kirche gelegen Tor» («*aream iuxta portam, qui vicina est ecclesia de Surse, in ipso opido*») schenkte. 1289 kommen ausserdem ein Schultheiss und wenig später, 1292, der Rat der Bürger in den Schriftquellen vor.¹⁸

Das in der Urkunde von 1256 erwähnte Gelände an der Theaterstrasse 9 (so genannter St. Urbanhof), wurde archäo-

logisch untersucht. Einerseits zeigte die Ausgrabung, dass sich Sursee um 1256 mitten im Ausbau zur städtischen Siedlung befand, andererseits vermitteln uns die Grabungsergebnisse sehr detailliert die einzelnen Vorgänge dieses Prozesses (Abb. 9): Die bereits erwähnte präurbane Strasse verlief quer über die Parzelle. Als erster Schritt wurde der südlich gelegene Hang zur Kirche terrassiert und eine neue Strasse angelegt, die Bezug zu einem Tor in der Stadtmauer nimmt. Die alte Strasse blieb dabei in verschmälert Form vorläufig bestehen.

In der Folge wurde der Stadtgraben ausgehoben und das Aushubmaterial wallartig auf der Stadtseite angeschüttet. Die präurbane Strasse, nun vom Stadtgraben unterbrochen, verschwand teilweise unter der Anschüttung. Wo die Befestigungsarbeiten sie nicht tangierten, blieb sie weiterhin als Gehniveau bestehen.

Danach wurde die Stadtmauer in die wallartige Aufschüttung des Grabenaushubs gesetzt. Baunähte belegen, dass in einem ersten Schritt nur der Stadtmauerwinkel errichtet wurde, der dem Klosterhof als Nord- und Ostfassade diente. Kurz darauf muss das Verwaltungsgebäude des Klosters an den Stadtmauerwinkel angefügt worden sein. Die Fundamente wurden direkt auf die immer noch vorhandene Oberfläche der präurbanen Strasse und Siedlung gestellt und frei aufgemauert.

Der Bau der Stadtmauer wurde fortgeführt und an der westlichen Grenze der Klosterhofparzelle eine Parzellenmauer errichtet. Erst jetzt deckte man die freistehenden Fundamente des Klosterhofes auf das Niveau der neuen Strasse ein.¹⁹ Die mittelalterlichen Bauvorgänge an der Theaterstrasse verdeutlichen einige Punkte der Umwandlung zur städtischen Siedlung:²⁰

- Die präurbane Siedlungsstruktur wurde völlig umgestellt. Davon zeugen die Verlegung einer präurbanen Strasse und die Neuanlegung der Bebauung.
- Strassenführung, Parzellen, der Verlauf der Stadtmauer und die Lage der Tore wurden vorgängig festgelegt.
- Die Bauabläufe waren durchorganisiert und als Abfolge mehrerer Bautappen geplant.

Es gibt keinen zweiten, derart aussagekräftigen Einblick in den Stadtwerdungsprozess von Sursee. Dennoch ist ein Befund aus der Unterstadt erwähnenswert: Auf dem anstehenden Boden liessen sich drei Steinschüttungen mit Gehniveau fassen, von denen die jüngste nach Ausweis von Keramikfunden in die 2. Hälfte des 12. Jh. oder ins frühe 13. Jh. gehört. Darüber folgte eine Aufschüttung von einem halben Meter Mächtigkeit. In letztere waren unterschiedlich gemauerte, aber eine einheitliche Gassenflucht bildende Fundamente eingelassen, die grob ins 13./14. Jh. zu datieren sind. Diese Mauern entstanden möglicherweise während eines länger andauernden Prozesses der Gassenbebauung.²¹ Dass die grossflächige Aufschüttung des Geländes mit dem Prozess des «Umbaues des Dorfes zur Stadt» zusammenhängt, ist wahrscheinlich, aber nicht zu beweisen.

4. Baustrukturen aus dem Spätmittelalter

Während in den Kleinstädten Sempach und Sursee in der 2. Hälfte des 13. Jh. die Errichtung der städtischen Infrastruktur noch im Gang war, dürfen wir für Luzern schon früher mit einer verdichteten Stadtbebauung rechnen. Der am Mühlenplatz 4 festgestellte dreiraumtiefe Grundriss blieb in der einfachen städtischen Bebauung des 13./14. Jh. bestimmend. Leider sind keine aufgehenden Baugefüge von Holz- oder Fachwerkhäusern des 13. Jh. auf uns gekommen. Erst aus dem mittleren 14. Jh. haben sich aufgehende Holzbauten erhalten, die uns einen Einblick in die Bauformen jener Zeit vermitteln. Zahlreicher vorhanden ist Steinbausubstanz. Indessen ist solche entweder nur in geringen Resten erhalten oder aber die Gebäude wurden in späterer Zeit derart stark umgebaut, dass heute nunmehr begrenzte Aussagen zum Aussehen und zur Raumstruktur möglich sind.

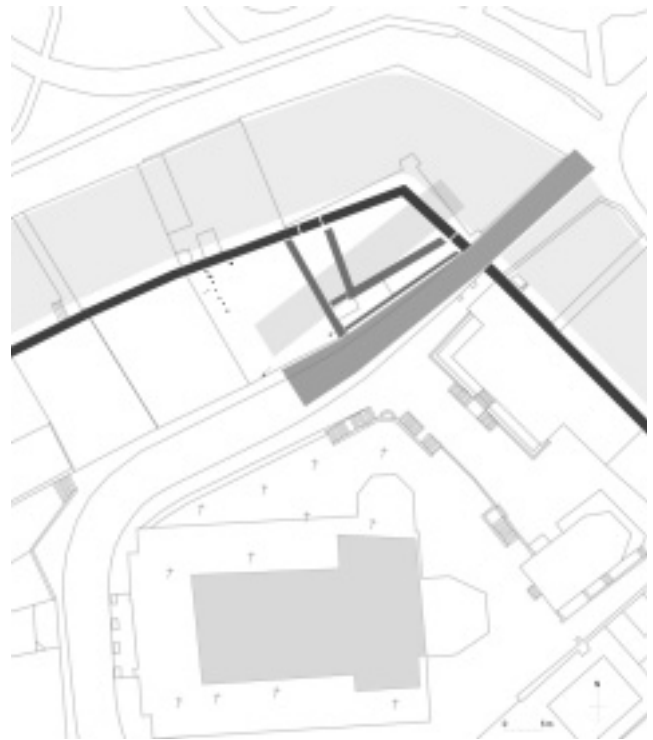


Abb. 9. Sursee LU, Theaterstrasse 7/7a/9, St. Urbanhof. Situation zur Zeit der «Stadtwerdung» um 1256/60. Hellgrau die präurbane Strasse, dunkelgrau die neu angelegte, städtische Strassenführung. Nördlich davon der Verwaltungshof des Klosters St. Urban an der Stadtmauer. Zeichnung KA LU.

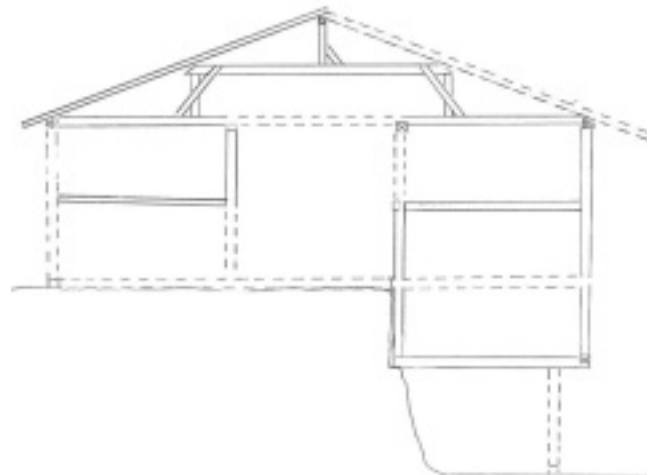


Abb. 10. Sempach LU, Stadtstrasse 17/19. Schematischer Schnitt durch das Doppelhaus. 1359 (Dendro, mit Waldkante). Zeichnung IBID Altbau AG, KA LU.

4.1 Ein Ständerbohlenbau in Sempach

Der bisher älteste, in der Grundsubstanz weitgehend erhaltene Bohlenständerbau im Kantonsgebiet steht an der Stadtstrasse 17/19 in Sempach (Abb. 10). Die Voruntersuchung und die dendrochronologische Datierung ergaben ein Baujahr von 1359.



Abb. 11. Luzern LU, Bahnhofstrasse 12-18. Mauerschalen aus Backstein ab dem dritten Obergeschoss am Kernbau des Gebäudekomplexes. Um 1300 (bautypologisch). Foto IBID Altbau AG/KA LU.

Das als Doppelhaus errichtete Gebäude, das in der Mitte von einer Fachwerk- und Bohlenwand getrennt wird, ist an der Gassenflucht knapp 10 m breit und 13 m in der tief, womit eine Hauseinheit auf Ausmasse von knapp 5×13 m kommt.

Das Haus steht über einer Felsrippe, auf stark abfallendem Gelände, und weist deshalb eine viergeschossige Gassenfassade, aber eine nur zweigeschossige Rückfassade auf. Die ersten beiden gassenseitigen Geschosse waren lediglich einraumtief. Das – von der Gasse her gesehen – dritte und vierte Obergeschoss, von der Rückfassade her betrachtet das Erd- und erste Obergeschoss, waren dreiraumtief. Auf dieser Ebene lag ebenerdig im zentralen Raum die bis unters Dach offene Rauchküche. Links und rechts davon waren übereinanderliegende Kammern angeordnet.²²

Im mittleren 14. Jh. existierten folglich sehr ausgereifte Bohlenständerbauten. Deren Grundstruktur änderte sich bis weit ins 16. Jh. kaum.

4.2 Steinbauten in der Stadt Luzern

Der mittelalterliche Steinbau in der Stadt Luzern ist bislang noch wenig erforscht. Die frühstädtischen Steinbauten an der Krongasse 6-10 sind bereits erwähnt. Auf der anderen Seite der Reussbrückenzufahrt, im Gebäudekomplex Bahnhofstrasse 12-18, wurde ein rund 18 m hoher Turm gefasst.

Abb. 12. Luzern LU, Kornmarkt 3, Rathausurm. Beim Unterbau des Rathausurmes handelt es sich um einen hochmittelalterlichen Steinbau mit Satteldach. Foto Denkmalpflege LU.



Er war bis zum Fuss des dritten Obergeschosses in Pietra-rasa-Technik verputzt, im dritten und vierten Obergeschoss hingegen mit Mauerschalen aus Backstein versehen (Abb. 11). Typologische Vergleiche der Fensteröffnungen datieren den Bau in die Zeit um 1300. Die Verwendung von Backstein ist in Luzern bisher singulär. Allerdings berichtet ein Chronist in der Zeit um 1600, beim Abbruch des Nebengebäudes seien modelverzierte Backsteine zum Vorschein gekommen.²³ Erwähnenswert ist der Unterbau des Rathhausturmes, sicherlich einer der am besten erhaltenen und am wenigsten beachteten profanen Steinbauten von Luzern (Abb. 12). Die Neigung des einstigen Satteldaches des ungefähr 15 m hohen Gebäudes zeichnet sich noch deutlich am später erhöhten Rathhausturm ab. Aufgrund des Mauerwerks und einer Rundbogenluzide lässt sich der Unterbau momentan nicht präziser als ins 12. oder in die 1. Hälfte des 13. Jh. datieren.²⁴ Weitere bauliche Spuren und archäologische Befunde von Steinbauten finden sich in verschiedener Erhaltungsform über die ganze Kernaltstadt verteilt.

4.3 Steinbauten in Sempach und Sursee

Auch in den Kleinstädten Sempach und Sursee existierte im Spätmittelalter neben Holz- eine ganze Reihe von Steinbauten, die, wenn überhaupt, in sehr unterschiedlichem Erhaltungszustand auf uns gekommen sind. Eine klare Interpretation der Mauerbefunde ist daher bisweilen nicht möglich. Bei verschiedenen Bauresten dürfte es sich um steinerne Sockelgeschosse oder steinerne Bestandteile von Holz-/Steinbauten gehandelt haben, die in den Schriftquellen als «gemuroten stok» auftreten können.²⁵

Die Alte Leutpriesterei in Sempach (Abb. 13) wurde als Steinbau etwas abseits der Häuserzeilen an die Stadtmauer angebaut. Der Wohnturm diente wahrscheinlich einem grundherrschaftlichen Dienstmann als Behausung.²⁶ Als weiteres, sehr gut untersuchtes Beispiel sei der St. Urbanhof an der Theaterstrasse 9 in Sursee genannt. Das 13.6 × 8.9 m im Grundriss messende Verwaltungsgebäude des Klosters St. Urban kann als klösterliches Pendant zu adlig-grundherrschaftlichen Verwaltungsbauten gelten. Es wurde kurz nach 1256 in einer Stadtmauerecke errichtet, war mit zahlreichen, modelverzierten St. Urbanbacksteinen ausgestattet und gehörte zu den repräsentativsten Häusern der jungen Stadt Sursee.²⁷

5. Zusammenfassung

- Die präurbanen Wohn- und Gewerbebauten des 12./13. Jh. sind in Schwellen- und vermutlich seltener in Pfostenbauweise errichtet. Es kommen auch beide Konstruktionsarten am selben Gebäude vor. Die Häuser scheinen in der Regel mindestens zweiraumtief gewesen zu sein. In den dörflichen, präurbanen Siedlungen standen ausserdem Steinbauten der grundherrschaftlichen Verwaltung.



Abb. 13. Sempach LU, Pfarrhusbögli, Alte Leutpriesterei. Turmartiger, an die Stadtmauer angefügter Steinbau. Um 1300 (bautypologisch). Foto Denkmalpflege LU.

- Die Gründungsstädte Luzern, Sempach und Sursee knüpfen an ältere dörfliche Siedlungsstrukturen mit grundherrschaftlichen Verwaltungsbauten, also an Orte mit Zentrumsfunktion an.
- Der Prozess der Stadtwerdung liess sich in Luzern indirekt, in Sempach und Sursee wohl direkt fassen: In Sursee können wir durchorganisierte und über mehrere Bauetappen geplante Umstrukturierungsprozesse feststellen. In Luzern scheinen sich die noch heute bestehenden Gassenfluchten und Parzellierungen in der 1. Hälfte des 13. Jh. auszubilden. Schon früher, aber erneut in dieser Zeit, wurde Siedlungsraum durch Aufschüttungen in den Flussraum gewonnen. Der dreiraumtiefe Hausgrundriss scheint sich als städtischer Standardgrundriss zu etablieren.
- Spätestens im mittleren 14. Jh. war der Holzbau mit dem mehrgeschossigen, dreiraumtiefen Ständerbohlenbau baulich ausgereift.
- In einer mittelgrossen Stadt wie Luzern, aber auch in kleinen Gründungsstädten wie Sempach und Sursee, gab es neben Holzbauten verschiedenste Holz-/Steinbauten und reine Steinbauten. Der Steinbau dürfte mit der Stadtwerdung einen Aufschwung erlebt haben.

Christoph Rösch
Sempacherstrasse 12
6003 Luzern
christoph.roesch@lu.ch

Katalog der erwähnten Fundstellen

Luzern LU, Bahnhofstrasse 12–18

LK 1150, 665 764/211 441. Höhe 434.53 m.
Grabung und Bauuntersuchung: 1993–95.
Häuserkomplex in der Altstadt, Turmgebäude als Kernbau.
Um 1300 (bautypologisch).
Bibliografie: JbHGL 15, 1997, 133–136.
Kernbau bzw. ältester erhaltener Bau des Gebäudekomplexes: Turmartiger Bau, leicht trapezförmiger Grundriss von 7/8 × 9 m. Mauerdicke 1 m. Mindesthöhe bis zur Traufe 12 m, bis zum West-Ost ausgerichteten First 18 m. Drei Geschosse und Dachraum, keine Raumunterteilungen festgestellt. Nord- und Südmauer stark gestört. – Bis an den Fuss des dritten Obergeschosses, d. h. bis 9 m, Bruchsteinmauerwerk in regelmässigen Lagen. Pietra rasa-Verputz mit Fugenstrich im Innern des zweiten Obergeschosses, aussen Pietra rasa ohne Fugenstrich. Ab dem Fuss des dritten Obergeschosses Mauerschalen aus Backstein. Aussenseite auf Sicht verlegt, innen weniger sorgfältig, teils mit Bruchsteinen gemischt. Satteldach (nicht mehr vorhanden) als originale Dachform. Dachtraufe mit Kehlgesims aus Backstein. Schartenartige, rechteckige Fensteröffnungen mit Gewänden aus gefasten Backsteinen. Im Inneren teilweise schwach erhaltene Reste von Wandmalereien: Erstes Obergeschoss: Rautenmuster (?), drittes Obergeschoss rot-schwarze Quaderfugenmalerei.

Luzern LU, Kornmarkt 3, Rathausturm

LK 1150, 665 912/211 590. Höhe 439.03 m.
Keine Bauuntersuchung.
Turmhaus als Unterbau des späteren Rathausturmes.
12./frühes 13. Jh. (bautypologisch).
Bibliografie: Reinle 1954, 4.35.
Wohl am besten erhaltenes hochmittelalterliches Steingebäude. Grundriss ca. 8 × 8 m, Mauerdicke im Erdgeschoss knapp 90 cm. Höhe des hochmittelalterlichen Turmteils auf der Nordseite bis zur Traufe ca. 12 m (über heutigem Platzniveau), Westseite mit Giebelfeld eines Satteldaches rund 15 m. Kleinteiliges, lagiges Bruchsteinmauerwerk, vermutlich kein betonter Eckverband. Ca. 4 m über heutigem Niveau teilweise erhaltene Rundbogenluzide mit plastischem Bollenstab in der Fassade. Satteldach. Später zur heutigen Gestalt aufgestockt.

Luzern LU, Krongasse 6–10

LK 1150, 665 731/211 443. Höhe 434 m.
Grabung: 1993.
Archäologische Reste von Holz- und Steinbauten.
12./13. Jh. (Typologie Fundmaterial).
Bibliografie: Küng 2006.
Präurbane Befunde: 1. Hälfte 12. Jh. Schwellbalkenbau von mindestens 4 m Seitenlänge: Schwelle auf einem 0.6 m hohen, trocken gemauertem Sockel. Westlich davon ein weiterer Schwellenbau auf einer aus Lesesteinen bestehenden, sockelartigen Schwellensubstruktion. Ebenfalls eine Seitenlänge von mindestens 4 m. Wahrscheinlich Lehmfachwerkwände. – Neubauten im mittleren 12. Jh. auf aufgeschüttetem Terrain. Von der Bauart her mit ihren Vorgängern zu vergleichen. Nicht vollständig erfasst. Verschiedene bis zu 1.27 m lange und leicht in den Boden eingetiefte Feuerstellen ohne Bezug zu einer Hauswand, vermutlich gewerblicher Nutzung. Pro Hauseinheit mindestens eine Binnenwand.

Stadtzeitliche Befunde: In der 1. Hälfte des 13. Jh. zwei steinerne Kernbauten auf den Parzellen Krongasse 4 und 12. Beide Häuser nicht vollständig erfasst. – Kernbau Krongasse 4: Leicht trapezförmiger Grundriss, maximal 7.5 × 8.5 m. Lagiges Bruchsteinmauerwerk mit Auswicklungen, Pietra rasa-Verputz. Lage direkt an der Gasse. – Kernbau Krongasse 12: Seitenlänge von knapp 7 m. Geschätzte Höhe 7.5–10 m über dazugehörigem Gelniveau, vermutlich horizontaler Mauerabschluss. Bruchsteinmauerwerk. Flächiger Verputz. Lage an der Rückseite der Parzelle. – Zwischen den Steinbauten Reste von Schwellenbauten.

Luzern LU, Mühlenplatz 3/4

LK 1150, 665 711/211 564. Höhe 434.60 m.
Grabung: 2006/2007.
Archäologische Reste von Schwellen und Pfostenbauten.
12.–14. Jh. (C14; dendrochronologisch; Typologie Fundmaterial).
Bibliografie: JbHGL 26, 2008, 203–208.
Präurbane Befund: In der 1. Hälfte des 12. Jh. wohl zweiteiliges Gebäude: Westlicher Raum als Schwellbalkenkonstruktion auf Steinreihe von knapp 4 × 4 m. Lehmestrich als Boden. – Östlicher Raum in Pfostenbauweise. Ostwand nicht gefasst. Ein vierkantiger Pfosten von 26 × 17 cm erfasst. In der Mitte des Raumes mehrmals erneuerte, bodenebene Feuerstelle von 60 × 100 cm, mit Sandsteinplatten umstellt.
Stadtzeitliche Befunde: In der 1. Hälfte des 13. Jh. Errichtung einer Trockenmauer an der Reuss und Aufschüttung des Terrains. Darauf Schwellenbauten, nehmen bereits Rücksicht auf die heutige Gassen- und Parzellensituation. – Mühlenplatz 4: Zweilagig gemörteltes Schwellenfundament. Dreiraumtiefer Grundriss: Kammer und Zugang an der Gasse. In der Mitte eine knapp 4 m tiefe Küche mit Lehm Boden und an die Wand gerückter Feuerstelle. Dahinter eine weitere Kammer von rund 2.3 m Tiefe. Gesamtausdehnung rund 9 × 5 m. Erneuerung im 14. Jh.: Kachelofenfundament 1 × 1 m in der gassenseitigen Kammer. Mit Steinen eingefasstes Lehmpaket von 1 × 1.2 m als Feuerstelle im mittleren Raum.

Sempach LU, Pfarrhausbögli, Alte Leutpriesterei

LK 1130, 657 112/220 688. Höhe 509.63 m.
Keine Grabung, keine Bauuntersuchung.
Im aufgehenden Bestand erhaltenes Gebäude.
2. Hälfte 13. Jh./um 1300 (bautypologisch).
Bibliografie: Reinle 1956, 404f.
Turmartiger, im Grundriss rechteckiger Bau, abseits der Hauptgasse an die Stadtmauer angelehnt. Mauerwerk wohl vorwiegend Bruchstein (Sandstein), grobe Lagen. Grober Läufer-Binder-Eckverband. Gegen Westen im Bereich des zweiten Obergeschosses schlankes Spitzbogenfenster.

Sempach LU, Stadtstrasse 2–10

LK 1130, 657 079/220 933. Höhe 510 m.
Grabung: 1983/84.
Archäologische Ausgrabung mehrerer Altstadtparzellen. Teilweise Bauuntersuchungen an aufgehendem Mauerwerk.
11.–12. Jh. (C14; dendrochronologisch; bautypologisch; historisch).
Bibliografie: Rösch 2007.

Teile einer Wasserleitung. Gut 2 m langes, der Länge nach halbiertes und ausgehöhltes, ca. 14 cm dickes Fichtenstämmchen. Dazu ein trogartiges, aus einem 33 cm dicken Fichtenstamm gefertigtes Becken, wahrscheinlich als Verbindungsstück oder Absatzbecken der Wasserleitung. Mit Hilfe einer C14-Datierung²⁸ und der anschliessenden dendrochronologischen Einordnung Datierung des letzten Jahrrings des Beckens auf das Jahr 1074. Waldkante nicht vorhanden, Fälldatum mit grösster Wahrscheinlichkeit um 1080±5 Jahre.²⁹

Auf einer höher gelegenen Terrasse Schwellbalkenbau des 12. Jh. Breite von mindestens 6 m, Seitenlänge von mindestens 8 m. Eine Binnenwand nachgewiesen, daher sicher zweiraumtief. Schwelle ohne Unterlage leicht in den Boden eingetieft. Auf drei Seiten mit hochkant gestellten Sandsteinquadern umgebene, leicht in den Boden eingetiefte Feuerstelle von 110 × 90 cm. Feuerstelle zu gewerblichen Zwecken.

In der 2. Hälfte des 12. Jh. überbaut mit einem leicht trapezförmigen, 8 × 8 × 6.5 resp. 7.5 m messenden Steinbau. Unregelmässige Mauerdicken von 80–125 cm. Die am besten erhaltene Nordmauer bis in eine Höhe von 5.7 m ab dazugehörigem Benutzungsniveau in originaler Substanz, die übrigen Mauern mit sauberen Abbruchkanten auf rund 2.5 m über diesem Niveau. Bauzeitliche, bis zu anderthalb Meter hohe Einschüttung des Mauergevierts. – Sauber gefügtes Sandsteinquadermauerwerk mit Eckverband im Läufer-Binder-Prinzip, teilweise Kalksteinlagen. Am südöstlichen Eckverband Bossierung an Quadern teilweise erhalten. Ein Bossenquader mit 3.5 cm breitem Randschlag. – Kellergeschoss (durch Anschüttung eingetieft) von 3.4 m Raumhöhe mit ebenerdigen Zugang, Breite 1 m. – An der Nordwand innen vier Balkenlöcher (rund 25 × 30 cm hochkant). Oberhalb der Balkenlage war die Nordmauer noch 3.2–3.6 m hoch erhalten. Zweites gemauertes Obergeschoss deshalb möglich, jedoch nicht nachweisbar. – Maueröffnungen: Belichtung des Erdgeschosses durch drei Lichtscharten von rund 80 × 20 cm in der Nordmauer. Einfache Öffnungen ohne speziell gearbeitete Einfassung.

8 m südlich der bauzeitliche Kalkbrennofen: Durchmesser 2.3 m. Über dem Kalkbrennofen Umfassungsmauer, auf einer Länge von 11.5 m gefasst. 70 cm mächtig. Gut 3 m über dazugehöriges Niveau erhalten. Ursprüngliche Höhe und Mauerabschluss unbekannt.

Sempach LU, Stadtstrasse 17/19

LK 1130, 657 119/220 843. Höhe 516 m.
Bauuntersuchung: 2006.

Kernbausubstanz zweier bestehender Gebäude.
1359 (dendrochronologisch).³⁰

Bibliografie: IBID 2006; erst Voruntersuchung vorhanden, viele Detailfragen zu Kammereinteilung oder Geschossabbildung noch offen.

Doppelhaus in Ständerbohlenbauweise an der Hauptgasse. Masse 10 × 13 m (Gassenfassade × Tiefe), für eine Hauseinheit rund 5 × 13 m. Durch Anpassung an das steil abfallende Gelände viergeschossige Gassenfassade und zweigeschossige Rückfassade.

Gassenseitiges Erd- und erstes Obergeschoss einraumtief. Erstes Obergeschoss vermutlich ca. 1 m vorkragend. Gassenseitig zweites Obergeschoss, bzw. von der Rückfassade her Erdgeschoss: Dreiraumtief, zentrale, bis unters Dach offene Rauchküche, links und rechts davon angeordnet Kammern. Darüberliegendes Geschoss mit gleicher Anordnung.

Stehender Dachstuhl: Auf Bundbalken zwei Stuhlsäulen mit Kehlbalken, darauf die Firstsäule mit Firstpfette. Bundbalken-Stuhlsäule-Kehlbalken versteift mit Steigband. Schwach geneigtes Rafendach (Reparatur der Dachkonstruktion 1489d³¹).

Sursee LU, Oberstadt 24/26

LK 1129, 650 960/224 227. Höhe 500.66 m.
Bauuntersuchung: 1998.

Baureste, in Altstadthäuser integriert.

1. Hälfte 13. Jh. (bautypologisch; historisch).

Bibliografie: Eggenberger 2001, 10.15; erst Voruntersuchung vorhanden.

Im Grundriss rechteckiger, ca. 7.5 × mindestens 13 m messender Steinbau. Die Nordmauer 14 m hoch erhalten. Die anderen Mauern deutlich tiefer abgebrochen. Mauerdicke 1.5–1.7 m im Fundamentbereich, verjüngt sich mit zunehmender Höhe bis auf 0.5 m an der Oberkante. Mittelgrosse Bruch- und Bollensteine, Mauerwerk brandgerötet. – Dachform unklar, aufgrund des Nachfolgebau von 1481 evtl. Pultdach nach Süden geneigt. – Hocheingang zum zweiten Obergeschoss an der Westseite.

Sursee LU, Theaterstrasse 7/7a/9

LK 1129, 650 839/224 955. Höhe 504.21 m.

Grabungen und Bauuntersuchungen: Theaterstrasse 7/7a: 1999; Theaterstrasse 9 (St. Urbanhof): 1983; 2005.

Archäologische Ausgrabungen zweier Altstadtparzellen und teilweise Bauuntersuchung von aufgehender Bausubstanz.
9./10.–13. Jh. (C14; Typologie Fundmaterial; historisch).

Bibliografie: JbHGL 18, 2000, 137–145; 24, 2006, 219–226.

Präurbane Befunde: 5–6 m breite Strasse, 10–20 cm dicker, mehrmals erneuerter Kieskoffer. Schwache Karrenspuren sowie Hufeisen- und Hufnagelfunde. – Nicht vollständig erfasster Pfostenbau: Reihe von 7 Pfostenlöchern, Seitenlänge des Pfostenbaus von mindestens 6.75 m. Zwei deutlich kleinere Pfostenlöcher im rechten Winkel dazu als Rest der Binnenwand.

Stadtzeitliche Befunde: Vorgänge der Einrichtung der städtischen Struktur gut erkennbar (s. Text). St. Urbanhof, stösst an die Innenseite der Stadtmauer, leicht trapezoider Grundriss, ca. 13.6 × 8.9 m. Mauerdicke 1.1–1.2 m, liegt auf bis zu 1.8 m dickem Vorfundament aus zerbrochenen Findlingen. Mauerwerk aus Bruch- und Bollensteinen, lagig verlegt, teils Lagen mit schräg gestellten Steinen (Ährenverband andeutend). In der Südfassade (zur Gasse) Zugang mit Wangenmauern zu leicht eingetieftem Kellergeschoss, Breite 1.3 m. Zahlreiche, beim Neubau im 16. Jh. als Baumaterial wiederverwendete St. Urbanbacksteine verweisen auf reiche Bauornamentik. – Im weiteren Bauablauf freistehende Brandmauer als Westabschluss der Parzelle, horizontaler Abschluss auf der Höhe des zweiten Obergeschosses, 8 m über dem heutigen Gassenniveau. Zwischen Gebäude und der etwas späteren Parzellenmauer Ökonomietrakt.

Sursee LU, Unterstadt

LK 1129, 650 813/224 848. Höhe 497.84 m.
Grabung: 1998.

Archäologische Ausgrabung bei Gassensanierung.
13./14. Jh. (Typologie Fundmaterial).

Bibliografie: JbHGL 17, 1999, 152–154.

Auf einer Länge von 27 m Fundamente der spätmittelalterlichen Häuserzeile. In eine vermutlich stadtgründungszeitliche Aufschüttung von einem halben Meter Mächtigkeit eingelassen. Verschiedene Abschnitte in unterschiedlicher Mauerqualität. 50–70 cm dick, teilweise bis 35 cm hoch erhalten. Gemörtelt, Bruch- und Bollensteinmaterial, teilweise grosse Findlinge, nur grobe Lagen. Oft hauptsächlich in die Aufschüttung gemauert. Vermutlich Sockelmauern für Holzgebäude.

Anmerkungen

- 1 Übersicht bei: Manser 1996.
- 2 Eggenberger 2002; 2005.
- 3 Siegrist 1978, 115; Glauser 1978, 54f.; Küng 2006, 5f.
- 4 JbHGL 24, 2006, 191.
- 5 Küng 2006, 6f.
- 6 Küng 2006, 14–18.
- 7 JbHGL 26, 2008, 205.
- 8 Rösch 2007, 22–24; s. auch Katalogteil.
- 9 Rösch 2007, 24–27.
- 10 JbHGL 5, 1987, 78.
- 11 JbHGL 18, 2000, 140; 24, 2006, 220–222.
- 12 JbHGL 18, 2000, 139f.
- 13 JbHGL 3, 1985, 76f.; Rösch 2007, 37–40.
- 14 Rösch 2007, 41–51.
- 15 zusammengefasst in: Eggenberger 2001, 10.15.
- 16 Glauser 1978, 60; Siegrist 1978, 122; Küng 2006, 7.
- 17 JbHGL 26, 2008, 205–207.
- 18 JbHGL 24, 2006, 219; Stercken 1999, 21.
- 19 JbHGL 24, 2006, 222–224.
- 20 ebd.
- 21 JbHGL 17, 1999, 152–154.
- 22 IBID 2006.
- 23 JbHGL 15, 1997, 134–136; Küng 2006, 12; Anm. 25.
- 24 Reinle 1954, 4.35.
- 25 Glauser 1978, 99.
- 26 Reinle 1956, 404f.
- 27 JbHGL 24, 2006, 224.
- 28 48. Jahrring von 196 Jahrringen: ETH-33938 1125±45 BP: 880–990 AD (68,2%), 770–1020 AD (95,4%).
- 29 Réf. LRD07/R5946-R, Seite 12: «Die Abwesenheit der Waldkante auf dem Trog erlaubt es uns nicht, das jahrgenaue Fälldatum des Baumes zu bestimmen. Zieht man jedoch in Betracht, dass einerseits zwei Bohrkern entnommen wurden, mit dem Endjahrring aus dem Jahre 1070, beziehungsweise 1074, und dass andererseits die äussersten Jahrringe relativ breit sind, so liegt das Fälldatum dieser Fichte mit grösster Wahrscheinlichkeit um 1080±5 Jahre.»
- 30 Datierung achtfach belegt mit Waldkante, Qualität A: Dendrobericht Raymond Kontic, Februar 2006.
- 31 Datierung einfach belegt mit Waldkante, Qualität A: Dendrobericht Raymond Kontic, Februar 2006.

Bibliografie

- Eggenberger, P. (2001)* Sursee. Das Obertor im Spiegel der Stadtgeschichte. Unpublizierter Bericht. Winterthur.
- Eggenberger, P. (2002)* Willisau. Im Spiegel der Archäologie. Die Geschichte einer viermal zerstörten Stadt. Archäologische Schriften Luzern 5.1. Luzern.
- Eggenberger, P. (2005)* Willisau. Im Spiegel der Archäologie. Funde aus der archäologischen Forschung. Archäologische Schriften 5.2. Luzern.
- Glauser, F. (1978)* Zur Verfassungstopographie des mittelalterlichen Luzern. In: Verlag Stiftung Stadtjubiläum 800 Jahre Luzern (Hrsg.) Luzern 1178–1978, 53–114. Luzern.
- IBID (2006)* Ibid Altbau AG, Baugeschichtliches Gutachten Stadtstrasse 17, 19, 21, Sempach. Ergänzende baugeschichtliche Untersuchung. Unpublizierter Untersuchungsbericht. Winterthur.
- Küng, F. (2006)* Luzern. Bauen am Fluss, Archäologische Untersuchungen an der Krongasse 6–10. Archäologische Schriften Luzern 10. Luzern.
- Manser, J. (1996)* Kanton Luzern. In: vdf Hochschulverlag (Hrsg.) Stadt- und Landmauern 2, Stadtmauern in der Schweiz, Kataloge, Darstellungen. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich, Band 15.2, 167–185. Zürich.
- Reinle, A. (1954)* Die Kunstdenkmäler des Kantons Luzern. III. II Die Stadt Luzern. Kunstdenkmäler der Schweiz 31. Basel.
- Reinle, A. (1956)* Die Kunstdenkmäler des Kantons Luzern. IV, Das Amt Sursee. Kunstdenkmäler der Schweiz 35. Basel.
- Rösch, Ch. (2007)* Sempach, Stadtstrasse 2–10. Die Auswertung der Grabungen und Bauuntersuchungen von 1983/84. Unpublizierter Lizentiatsarbeit Universität Basel.
- Siegrist, J.J. (1978)* Zur Entstehung und frühen Entwicklung der Stadt Luzern. In: Verlag Stiftung Stadtjubiläum 800 Jahre Luzern (Hrsg.) Luzern 1178–1978, 115–129. Luzern.
- Stercken, M. (1999)* Kleinstadt, Herrschaft und Stadtrecht. Festschrift 700 Jahre Stadtrecht Sursee 1299–1999. Surseer Schriften zur Geschichte und Gegenwart 4. Sursee.

SPURENSUCHE ZWISCHEN 800 UND 1350: LANDSIEDLUNGEN DER KANTONE BERN, FREIBURG UND SOLOTHURN

Katharina König, in Zusammenarbeit mit Gabriele Graenert

Einleitung

Die Erfassung der relevanten Siedlungen erfolgte innerhalb der Arbeitsgruppe «Landsiedlungen der Kantone Bern, Solothurn und Freiburg».¹ Die dabei erkannte Spärlichkeit in der Erforschung des Schweizer Mittellandes fällt für den Alpenraum noch weit gravierender aus, weswegen dieser von Beginn an aus der Diskussion ausgeschlossen wurde. Zudem wurde aufgrund der unterschiedlichen kulturellen Ausrichtung von Mittelland und Jura die jurassische Siedlung

von Court-Mévilier BE² an die Gruppe Nordwestschweiz abgegeben. Es verblieben elf Fundstellen (Abb. 1): drei im Kanton Freiburg (Dreiecke), sechs im Kanton Bern (Kreise) und zwei im Kanton Solothurn (Quadrate).³ Dem Thema Landsiedlungen gerecht zu werden, ist bei der Uneinheitlichkeit des Ausgrabungs- und Auswertungsstandes in den drei beteiligten Kantonen keine leichte Aufgabe. Die meisten Fundstellen bieten nur kleine, schlaglichtartige Einblicke, die mehr Fragen eröffnen als beantworten und die der Bestätigung oder Relativierung durch weitere Siedlungen bedürfen.

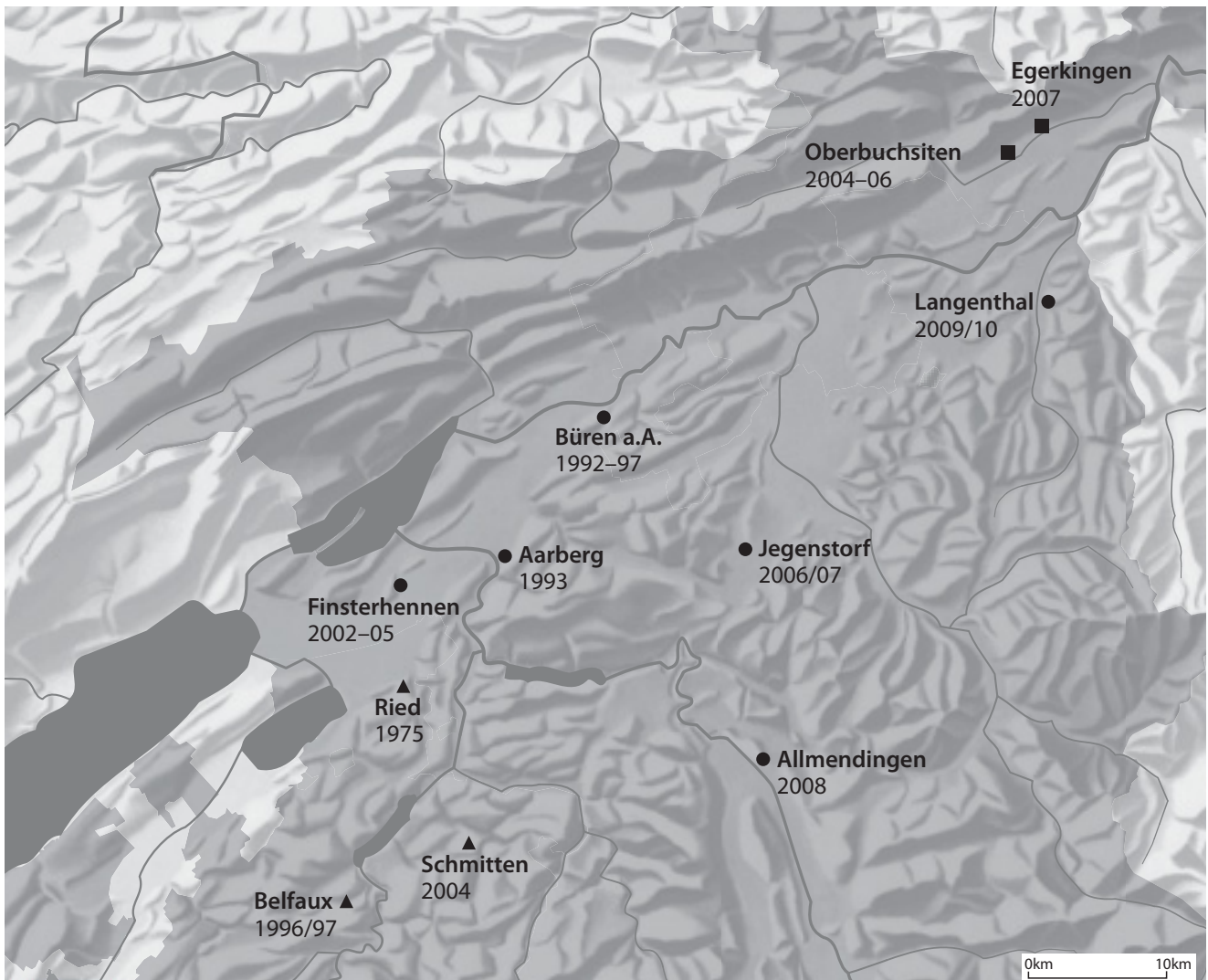


Abb. 1. Landsiedlungen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn. Lage der elf berücksichtigten Fundstellen. Alle Fundstellen liegen auf Höhen zwischen 450 und 630 m ü. M. ▲ Freiburg; ● Bern; ■ Solothurn. Karte AD BE, E. Schranz/C. Schlup.

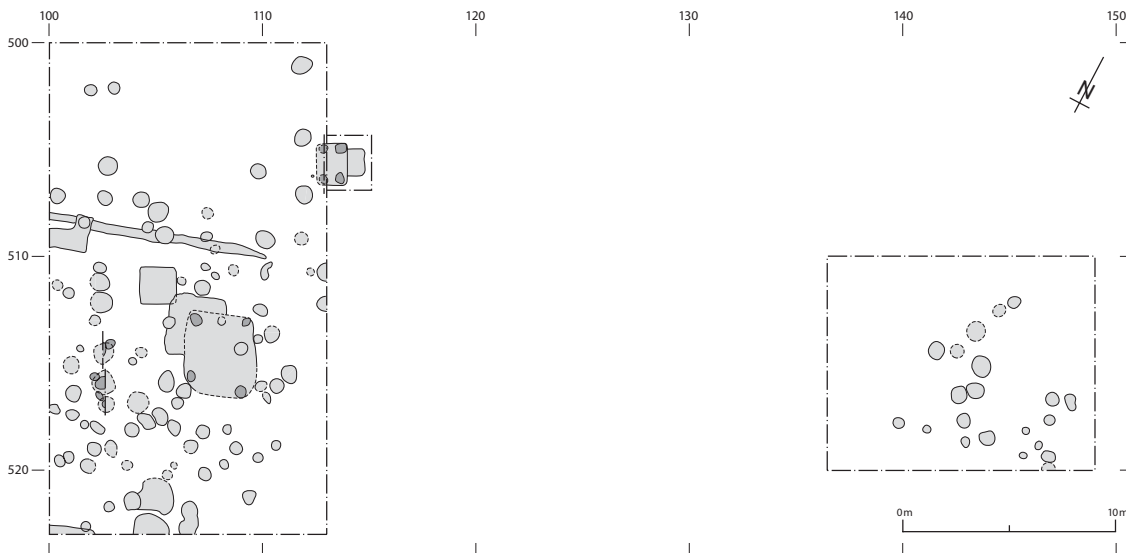


Abb. 2. Schmitten FR, Schlossmatte. Siedlungsplan. Grafische Umsetzung AD BE, C. Schlup.

Deshalb fiel relativ früh die Entscheidung, auf eine abschliessend ausgewertete Siedlung – Finsterhennen BE – zu fokussieren und von hier ausgehend Ähnlichkeiten, Abweichungen und grundsätzliche Schwierigkeiten bei der Erforschung der übrigen Siedlungen darzulegen.

Siedlungspläne im Vergleich

Erste Folgerungen zur Grösse der Grabungsfläche, zu Befunddichte und Vielfalt der Strukturen sind bereits aus dem Siedlungsplan zu gewinnen. Der Vergleich aller Siedlungspläne der Kantone Bern, Freiburg und Solothurn zeigt Folgendes:⁴

- Vielfach liegt nur ein kleiner Ausschnitt einer möglicherweise umfangreicheren, hochmittelalterlichen Siedlung vor, beispielsweise in Egerkingen,⁵ in Oberbuchsiten,⁶ in Schmitten⁷ (Abb. 2) und in Aarberg.⁸ Teilweise wurden sogar beträchtliche Areale archäologisch erforscht, ohne dass die Siedlung vollständig erfasst worden wäre, so etwa in Belfaux,⁹ in Büren¹⁰ und in Jegenstorf¹¹ (Abb. 3).
- Die Siedlungen sind durch eine dichte Anordnung und häufige Überlagerung einzelner Strukturen gekennzeichnet (Egerkingen, Oberbuchsiten, Schmitten, Jegenstorf). Finsterhennen¹² unterscheidet sich von den übrigen Fundstellen durch die Vollständigkeit der Ausgrabung,¹³ die Grösse der erfassten Fläche,¹⁴ die Seltenheit von Befundüberlagerungen und die räumliche Trennbarkeit von Befundkonzentrationen. Letztere sind bei näherer Betrachtung durch die unterschiedliche Anzahl und Anordnung gleicher Strukturen charakterisiert. Ihre räumliche Verteilung führte zur Interpretation einer aus mehreren Gehöften bestehenden Siedlung. Eine extensive Nutzung des Areals zwischen und neben den Gehöften zeichnet sich durch das Vorkommen von Gruben und/oder Pfostengruben sowie das Fehlen von Grubenhäusern ab.

Datierung der Landsiedlungen

Ein Schwerpunkt des vorliegenden Beitrags soll die Datierung ländlicher Fundstellen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn sein. Sieben der elf Fundstellen wurden mittels C14-Analysen absolut datiert, die übrigen vier wurden nur typologisch zugeordnet. Aufgrund unterschiedlicher Fragestellungen variiert die Menge der bisher ausgeführten C14-Analysen pro Fundstelle sehr stark. Die Rohdaten,¹⁵ wie auch die mit OxCal v3.10 kalibrierten 1σ - und 2σ -Werte, wurden in die Tabelle Abbildung 4 eingetragen und mit demselben Programm auf einer Zeitachse bildlich dargestellt (Abb. 5). Mit einem Grauraster ist dort der Zeitraum von 800 bis 1350 n.Chr. hervorgehoben. Die grosse Mehrheit der Datierungen liegt innerhalb dieses Abschnittes und ist daher für das Projekt SPM VII relevant. Allerdings war es fast durchwegs nicht möglich, den kritischen Vergleich der C14-Daten mit den Befunden einerseits und den Funden andererseits durchzuführen. Die Publikationen der Fundstellen von Schmitten, Finsterhennen und Jegenstorf werden die noch bestehende Auswertungslücke längerfristig schliessen. Die archäologische Kontrolle der C14-Datierungen mit Hilfe von Befunden und Funden sei hier in aller Kürze am Beispiel der Siedlung Finsterhennen dargelegt: Betrachtet man die gesamte Datenserie der Fundstelle im 1σ -Wert, kann die Siedlung in den 400 Jahren zwischen 885 und 1270 n.Chr. bestanden haben. Die Kartierung der C14-Daten auf dem Siedlungsplan (Abb. 6) schafft Klarheit darüber, ob sich zeitliche Schwerpunkte abzeichnen und die Siedlung möglicherweise aus nur einer, sich immer wieder verlagernden Hofstelle bestand. Da sich die Daten der ganzen Besiedlungszeit aber nahezu regelmässig über die Fundstelle, mit einem leichten Schwergewicht der jüngsten Datierungen im südlichen Siedlungsteil, verteilen, darf dieses Szenario ausgeschlossen werden. Wir haben hier folglich vier annähernd gleichzeitig bewohnte Gehöfte vor uns.

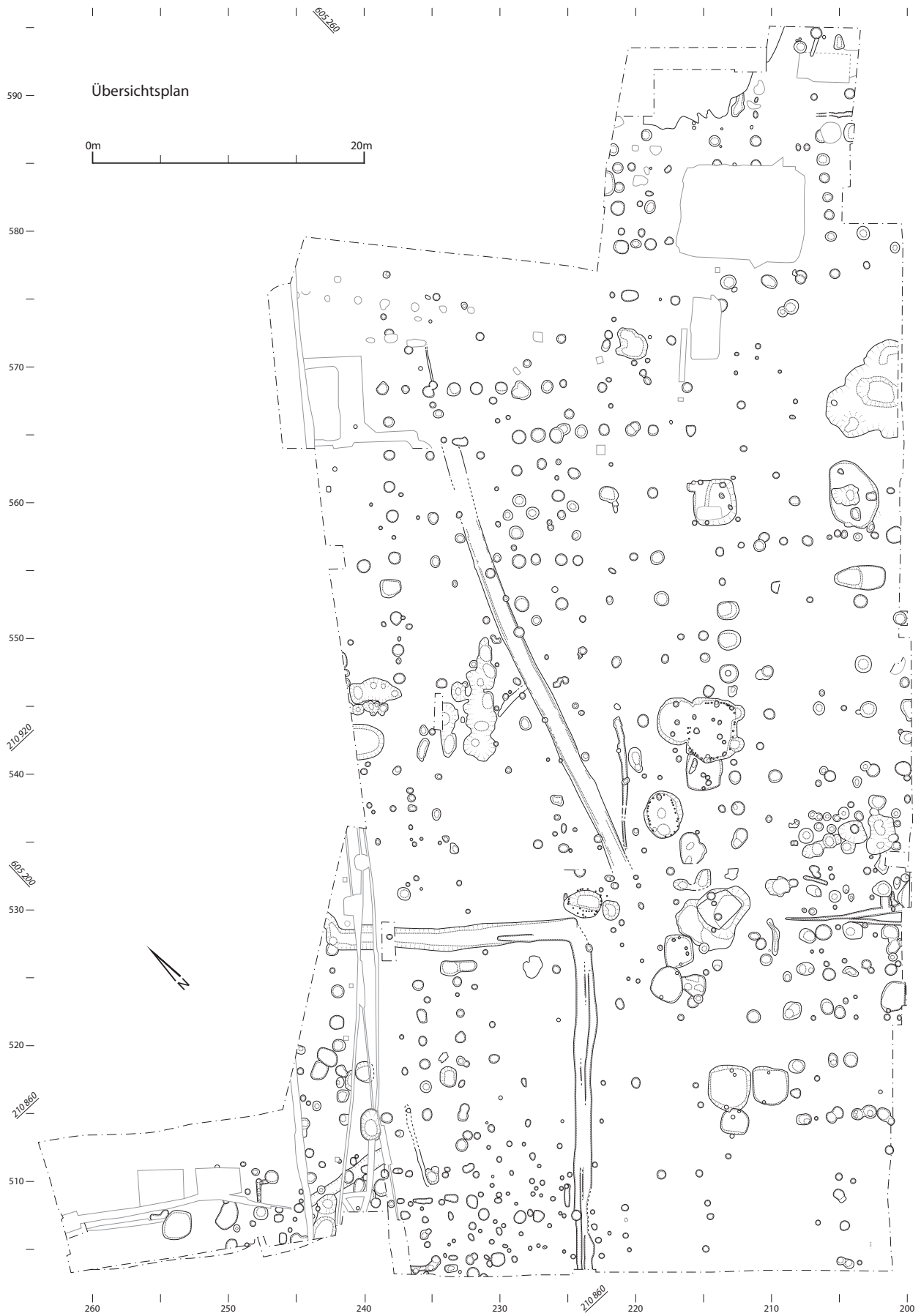
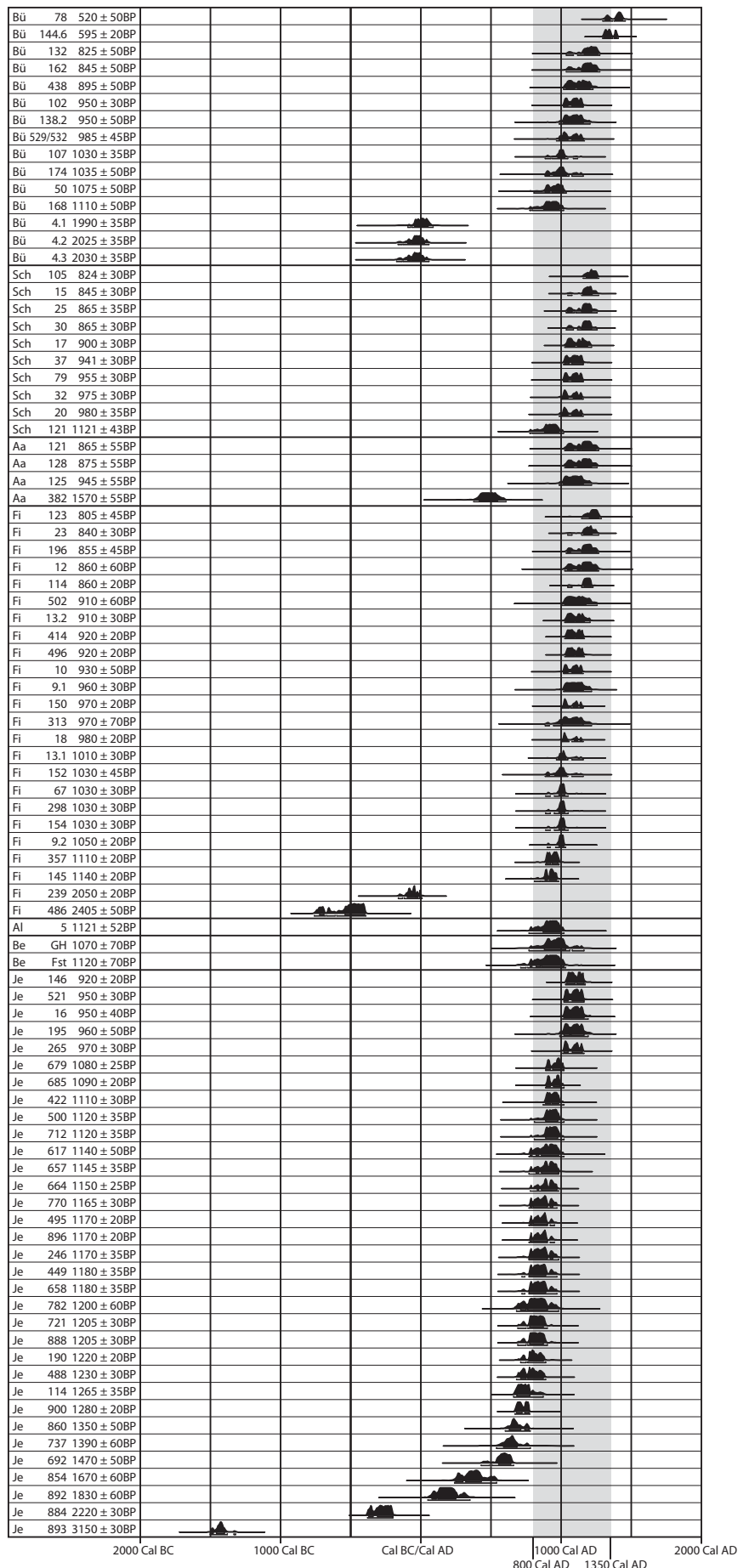


Abb. 3. Jegenstorf BE, Kirchgasse. Siedlungsplan. Grafische Umsetzung AD BE, C. Schlup.

Fundstelle	Struktur	Material	Labor-Nr.	BP	+/-	cal AD 1σ	cal AD 2σ	
Büren	78	KN	UZ-4955/ETH-27217	520	50	1320-1440	1300-1460	
	144.6	HK	ETH-38696	595	20	1310-1400	1300-1410	
	132	KN	UZ-4956/ETH-27218	825	50	1170-1265	1040-1280	
	162	KN	UZ-4957/ETH-27219	845	50	1150-1260	1040-1280	
	438	KN	UZ-4960/ETH-27222	895	50	1040-1210	1020-1230	
	102	HK	B-9549	950	30	1020-1160	1020-1160	
	138.2	HK	B-9547	950	50	1020-1160	990-1210	
	529/532	KN	UZ-5056/ETH-28341	985	45	990-1160	970-1170	
	107	Keine Angaben	UZ-5737/ETH-38532	1030	35	980-1030	890-1120	
	174	KN	UZ-4959/ETH-27221	1035	50	890-1040	890-1160	
	50	KN	UZ-4954/ETH-27216	1075	50	890-1020	810-1040	
	168	KN	UZ-4958/ETH-27220	1110	50	880-990	780-1020	
	4.1	Keine Angaben	UZ-5736/ETH-38531	1990	35	90 BC-55 AD	90 BC-90 AD	
	4.2	Keine Angaben	UZ-5734/ETH-38529	2025	35	90 BC-30 AD	160 BC-60 AD	
	4.3	Keine Angaben	UZ-5735/ETH-38530	2030	35	90 BC-30 AD	170 BC-60 AD	
	Schmitten	105	HK	Ua-39824	824	30	1185-1260	1160-1270
		15	HK	Ua-39821	845	30	1160-1225	1050-1270
25		HK	Ua-37271	865	35	1050-1220	1040-1260	
30		HK	Ua-39822	865	30	1150-1220	1040-1260	
17		HK	Ua-39820	900	30	1040-1190	1030-1220	
37		HK	Ua-39825	941	30	1030-1160	1020-1160	
79		HK	Ua-37274	955	30	1020-1160	1020-1160	
32		HK	Ua-37273	975	30	1010-1150	1010-1160	
20		HK	Ua-37272	980	35	1010-1150	990-1160	
121		HK	Ua-39823	1121	43	885-985	780-1020	
Aarberg		121	HK	UZ-3800/ETH-13587	865	55	1040-1250	1030-1270
		128	HK	UZ-3801/ETH-13588	875	55	1040-1220	1030-1260
	125	HK	UZ-3802/ETH-13589	945	55	1020-1160	990-1220	
	382	HK	UZ-3770/ETH-13382	1570	55	420-550	380-610	
Finsterhennen	123	G	UZ-5058/ETH-28343	805	45	1205-1270	1150-1290	
	23	HK	B-8118	840	30	1165-1225	1050-1270	
	196	G	UZ-5057/ETH-28342	855	45	1050-1260	1040-1270	
	12	G	B-8125	860	60	1050-1260	1030-1270	
	114	HK	B-8319	860	20	1170-1215	1050-1230	
	502	HK	B-8711	910	60	1030-1180	1010-1260	
	13.2	HK	B-8121	910	30	1040-1170	1030-1210	
	414	HK	B-8710	920	20	1040-1160	1030-1170	
	496	HK	B-9443	920	20	1040-1160	1030-1170	
	10	HK	B-8120	930	50	1030-1160	1020-1220	
	9.1	HK	B-8123	960	30	1020-1150	1020-1160	
	150	HK	B-8320	970	20	1020-1150	1010-1160	
	313	HK	B-9441	970	70	1010-1160	890-1220	
	18	HK	B-8122	980	20	1010-1150	1010-1160	
	13.1	HK	B-8124	1010	30	985-1035	970-1160	
	152	G	UZ-5059/ETH-28344	1030	45	900-1040	890-1160	
	67	HK	B-8117	1030	30	985-1025	890-1050	
	298	HK	B-9440	1030	30	985-1025	890-1050	
	154	HK	B-8321	1030	30	985-1025	890-1050	
	9.2	HK	B-8119	1050	20	985-1020	900-1030	
	357	HK	B-9442	1110	20	895-975	890-985	
	145	HK	B-8322	1140	20	885-965	810-980	
	239	HK	B-8712	2050	20	95 BC-10 AD	160 BC-10 AD	
	486	HK	UZ-5260/ETH-31149	2405	50	720-400 BC	760-390 BC	
	Allmendingen	Grubenhaus 5	HK	B-9446	1121	52	870-1000	770-1020
	Belfaux	Grubenhaus	HK	Bern	1070	70	880-1030	770-1160
		Feuerstelle	HK	Bern	1120	70	780-1020	710-1030
	Jegenstorf	146	HK	ETH-38694	920	20	1040-1160	1030-1170
521		HK	UZ-5838/ETH-40553	950	30	1020-1160	1020-1160	
16		HK	B-9788	950	40	1020-1160	1010-1190	
195		HK	B-9789	960	50	1020-1160	990-1190	
265		HK	B-9791	970	30	1020-1150	1010-1160	
679		HK	UZ-5744/ETH-38641	1080	25	890-1020	890-1020	
685		HK	ETH-38695	1090	20	895-990	890-1020	
422		HK	B-9792	1110	30	890-980	870-1020	
500		HK	UZ-5739/ETH-38534	1120	35	890-975	810-1020	
712		HK	UZ-5740/ETH-38535	1120	35	890-975	810-1020	
617		HK	B-9553	1140	50	780-980	770-1020	
657		HK	UZ-5741/ETH-38536	1145	35	820-980	770-980	
664		HK	UZ-5743/ETH-38640	1150	25	830-970	780-980	
770		HK	UZ-5840/ETH-40555	1165	30	780-940	770-970	
495		HK	B-9552	1170	20	780-900	770-950	
896		HK	B-9558	1170	20	780-900	770-950	
246		HK	ETH-41006	1170	35	770-940	770-980	
449		HK	UZ-5738/ETH-38533	1180	35	770-890	720-970	
658		HK	UZ-5742/ETH-38537	1180	35	770-890	720-970	
782		HK	B-9556	1200	60	710-900	680-980	
721		HK	UZ-5841/ETH-40556	1205	30	775-870	690-900	
888		HK	UZ-5843/ETH-40558	1205	30	775-870	690-900	
190		HK	B-9790	1220	20	770-870	710-890	
488		HK	UZ-5839/ETH-40554	1230	30	710-870	680-890	
114		HK	ETH-41007	1265	35	685-775	660-870	
900		HK	B-9559	1280	20	680-770	670-775	
860		HK	B-9679	1350	50	630-770	600-780	
737		HK	B-9677	1390	60	590-685	540-780	
692		HK	B-9555	1470	50	555-640	430-660	
854		HK	B-9678	1670	60	250-430	240-540	
892		HK	B-9680	1830	60	80-250	50-350	
884		HK	UZ-5842/ETH-40557	2220	30	370-200 BC	380-200 BC	
893		HK	B-9557	3150	30	1490-1400 BC	1500-1320 BC	

◀ **Abb. 4.** Landsiedlungen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn. Alle bisher durchgeführten C14-Analysen (BP-, 1 σ - und 2 σ -Werte). In einzelnen Fällen konnte nur das Labor, nicht die genaue Labornummer angegeben werden oder es standen keine Angaben zum Probematerial zur Verfügung. HK Holzkohle; KN Knochen; G Getreide. Alle Daten wurden mit OxCal v3.10 kalibriert. Datenerhebung AA FR, G. Graenert, und AD BE, K. König.

Abb. 5. Landsiedlungen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn. Die Verteilung der kalibrierten C14-Werte im Zeitabschnitt zwischen 800 und 1350 n. Chr. Bü Büren; Sch Schmitzen; Aa Aarberg; Fi Finsterhennen; Al Allmendingen; Be Belfaux; Je Jegenstorf. Aus Büren liegen aus einem Befund drei Proben vor; sie wurden hier mit 4.1–3 kenntlich gemacht. Bei den Doppelproben aus den Grubenhäusern 9 und 13 von Finsterhennen bezieht sich jeweils die Probe «.1» auf die Nutzung und «.2» auf die Verfüllung. Angaben nach OxCal v3.10. Datenerhebung AA FR, G. Graenert, und AD BE, K. König.



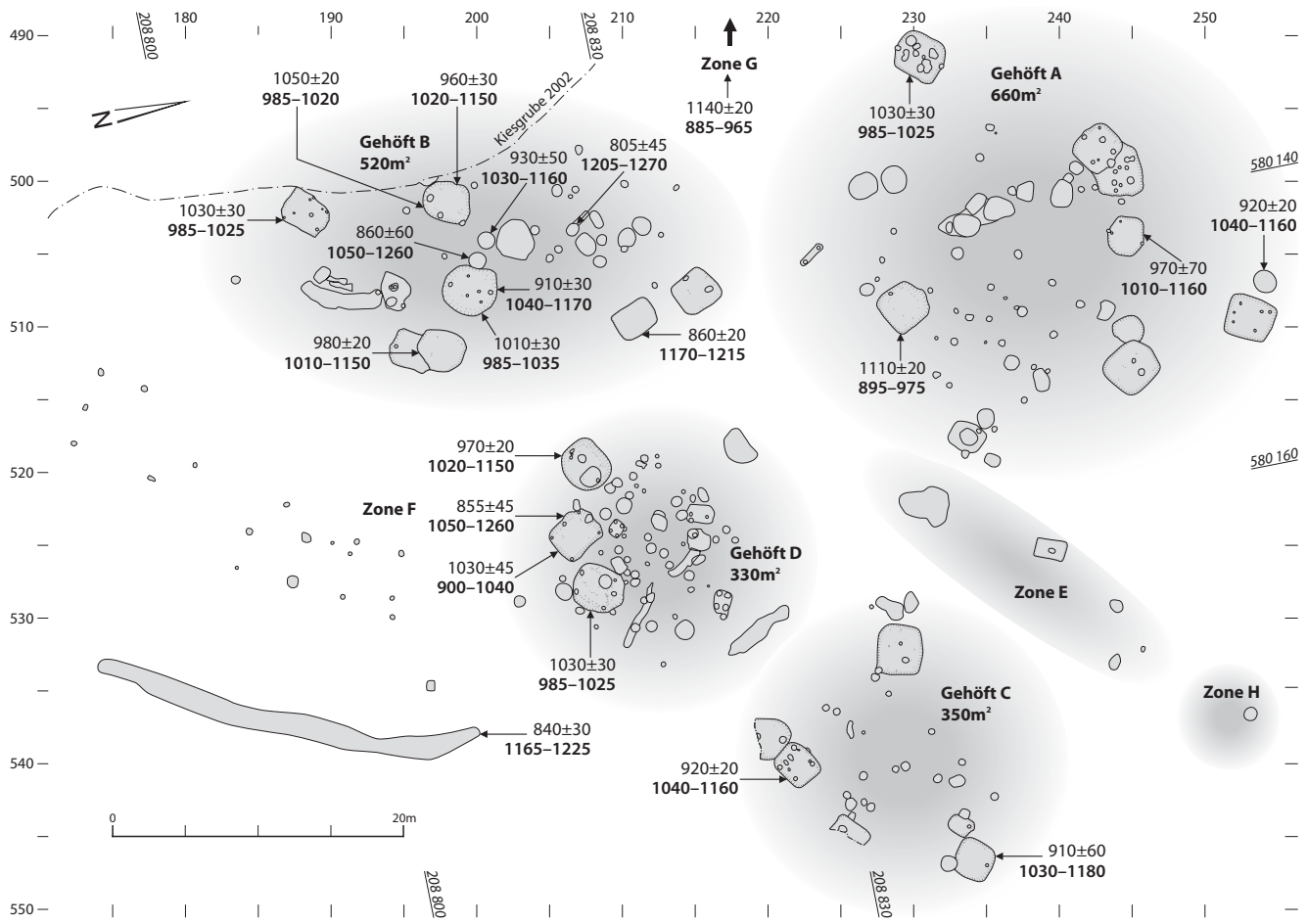


Abb. 6. Finsterhennen BE, Uf der Höchi. Kartierung der C14-Analysen. Jede Probe ist mit BP-Wert (Normaldruck) und kalibrierter calAD1 σ -Datenspanne (Fettdruck) eingetragen. Grafische Umsetzung AD BE, C. Schlup.

Stellen wir die Datierungsspanne den im Boden erhaltenen Befunden gegenüber, müssen wir die Spärlichkeit von Befundüberschneidungen und die doch mehrheitlich lockere Befundanordnung zur Kenntnis nehmen, die sich deutlich von Bildern in den lange bewohnten Siedlungen wie Berslingen SH,¹⁶ Lausen-Bettenach BL¹⁷ und Lauchheim (Baden-Württemberg, D)¹⁸ unterscheiden. Daraus resultiert für Finsterhennen eine ein- bis maximal zweiphasige Nutzung, die in Anbetracht der Holzbauweise auf einen zeitlichen Annäherungswert von 25-50 Jahren zu veranschlagen ist.¹⁹ Die datierten Befunde suggerieren aber auf jedem Gehöft eine grosse Zeitspanne, die so nicht denkbar ist, da zwingend mehrere Strukturen in zeitlicher Nähe bestanden haben müssen. Die Problematik der Datierung einzelner Befunde zeigt sich bei zwei Daten aus einem Grubenhaus deutlich: hier fällt die Datierung der Nutzungsschicht (1020-1150 AD cal 1 σ) jünger aus als jene der Füllschicht nach der Aufgabe (985-1020 calAD 1 σ).

Das einheitliche Erscheinungsbild der Siedlung sowie die nahezu regelmässige Verteilung der Datierungen macht es sinnvoll, für die Analysen die gesamte Datenserie zu berücksichtigen und der Einzeldatierung eines jeden Befundes weniger Gewicht beizumessen. Der Vergleich der C14-Analysen mit den Funden ist hier wegen der geringen Fundmenge pro-

blematisch. Dennoch wirkt der Fundstoff homogen und gibt keinen expliziten Hinweis auf die durch die C14-Datierung vorgegebene Datierungsspanne von 400 Jahren; im Gegenteil, könnte doch die geringe Fundmenge auch als Argument für eine kürzere Besiedlungszeit angeführt werden. Eine Gefahr dieses Interpretationsansatzes liegt in unserer Unkenntnis der Keramik, resp. aller Funde vor dem 12. Jh. und der für den Kanton Bern und die umliegenden Kantone postulierten «Holzzeit». Es wäre denkbar, dass wir in den Funden nur die letzte – keramische – Siedlungsphase fassen, während sich die – hölzernen – Funde der älteren Siedlungsphasen im Boden nicht erhalten hätten.²⁰

Zur Datierung der Fundstelle sind folgende Elemente zu berücksichtigen: erstens der Siedlungsplan mit seinen wenigen Befundüberschneidungen, zweitens die Funde, die ins 12. Jh. gehören, wie externe Vergleiche zeigen, und drittens die C14-Datenserie. Auf Abbildung 7 wurde die aus dem Befund resultierende Siedlungsdauer mit einem Annäherungswert von 50 Jahren als Balken in die Datenserie übertragen. Aufgrund der typologischen Einordnung der Funde und der jüngsten C14-Datierungen Ende 12. und Anfang 13. Jh. ist eine Besiedlung der Fundstelle in der 2. Hälfte des 12. Jh. anzunehmen.

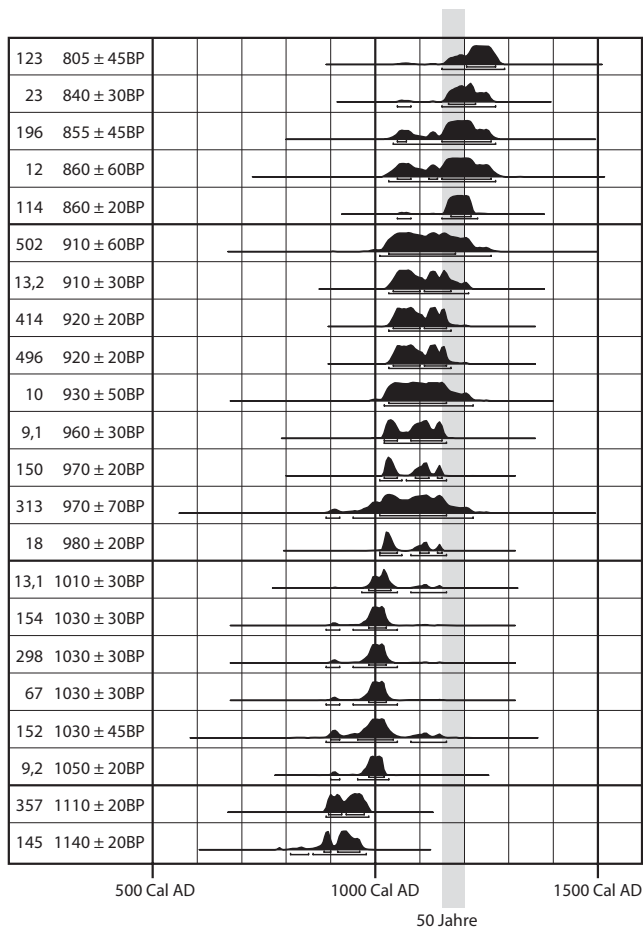


Abb. 7. Finsterhennen BE, Uf der Höchi. Schematische Darstellung der C14-Datierungen und der vorgeschlagenen Siedlungszeit von maximal 50 Jahren. Grafische Umsetzung AD BE, C. Schlup.

Die Gehöfte der Siedlung Finsterhennen

Auch wenn sich mittels der C14-Analyse infolge methodischer Grenzen für einen Zeitabschnitt von 25–50 Jahren keine Abfolge der Gebäude und/oder Gebäudeteile nachzeichnen lässt, ist sie dennoch anzunehmen. Durch den Verlust der Stratigrafie (Erosion aller Laufhorizonte) ist die Archäologie nicht in der Lage, den zeitgleichen Gebäudebestand zu rekonstruieren. Daher ist die einzige mit Aussicht auf Erfolg zu diskutierende Frage jene nach dem maximalen Baubestand. Kennzeichnende Elemente eines Gehöftes sind Pfostengruben, Grubenhäuser und diverse Gruben unterschiedlicher Grösse. In zwei Fällen lassen sich eindeutige Hausgrundrisse rekonstruieren. Die Gebäude sind mit 56 respektive 84 m² relativ klein (s. u. Abb. 9). Beim einen belegen zwei kleine Türpföstchen neben dem First eine Raumteilung. Die Firstreihen in Finsterhennen sind unvollständig, was klare Aussagen zur Dachkonstruktion verunmöglicht. Bei einem Gebäude existieren sowohl Hinweise auf ein Walm- wie auch auf ein Satteldach. Unklar bleibt ferner das Material der Dachdeckung (Stroh/Riet, Schindeln) und der Ausfachung zwischen den Pfosten (Flechtwerk mit Lehm, Bohlen). Die

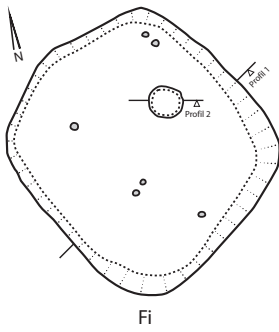
Häuser werden primär als Wohnhäuser interpretiert, da sich, bedingt durch die fehlenden Laufhorizonte, keine weiteren Aktivitäten bzw. Nutzungen nachweisen liessen. Zu den Wirtschaftsbauten gehören unter Anderem die Grubenhäuser, deren Anzahl pro Gehöft zwischen drei und sechs variiert. Daneben zeugen einzelne Pfostengruben von Nebengebäuden wie Speichern, Scheunen und Kleintierpferchen. In Finsterhennen konnte allerdings kein Grundriss rekonstruiert werden. Im Weiteren befinden sich unter den Gruben, die mehrheitlich wohl der Materialentnahme oder -entsorgung dienten, möglicherweise Werkgruben, die kurzzeitig genutzte Wirtschaftsanlagen repräsentieren. Feste Einrichtungen mit unbekanntem Zweck sind die runden, steilwandigen Gruben mit flacher Sohle (so genannte Fassgruben), deren längerfristige Erhaltung angesichts des vorliegenden Bodensubstrats aus Kies und Sand nur mit einem Einbau (in Form eines Fasses?) erklärbar ist. Die unterschiedlichen Gebäude und Einrichtungen sprechen für ein Mehrhausgehöft, welches sowohl aus den frühmittelalterlichen Gesetzestexten (z. B. *lex salica*), als auch aus spätmittelalterlich und frühneuzeitlichen Bildquellen (z. B. Heudorf bei Konstanz) bekannt ist. In den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn hat die Siedlung Finsterhennen bezüglich Vollständigkeit der Untersuchung bisher keine Entsprechungen. Hinweise auf Gehöfte gibt es ansatzweise in Belfaux bzw. Büren und möglicherweise in Langenthal und in Schmitten. Vereinzelt sind zudem Hausgrundrisse nachgewiesen (Belfaux, Aarberg, Büren, Jegenstorf, Schmitten), doch fehlt jeweils die räumliche Separierung, die für die Nachweisbarkeit eines Gehöftes so wichtig wäre.

Grubenhäuser: Bauweise und Funktion im Vergleich

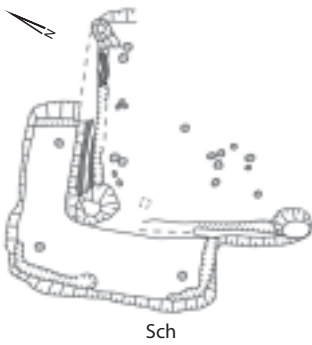
Besser ist die Situation in Bezug auf die Grubenhäuser. Die eingetiefte Bauweise schafft ideale Erhaltungsbedingungen für Nutzungsspuren und -schichten. Sie erlaubt eine erheblich einfachere Zuordnung aller zusammengehörenden konstruktiven Elemente und belohnt die/den Auswertende/n meist noch mit einer verhältnismässig fundreichen Verfüllung. Allein in der Fundstelle Finsterhennen liegen 22 Grubenhäuser vor,²¹ die in zwei Konstruktionsarten erbaut wurden: erstens als Pfosten- (68%) und zweitens als Schwellenbau (32%). Letzterer ist ein Negativbefund, d. h. er wird unter Annahme einer aufgehenden Grubenhaukonstruktion und aufgrund des vollständigen Fehlens jeglicher Pfostengruben postuliert. Die in Finsterhennen dominierende Pfostenbauweise der Grubenhäuser ist in Zwei- (elf Grubenhäuser), Vier- (zwei Grubenhäuser) und eventuell einen Sechspfostenbau zu unterteilen. Neben der Anzahl Pfosten unterscheiden sich die Häuser bezüglich der Wandkonstruktion (mit und ohne Staketen), der Grundform (rundlich oder rechteckig-quadratisch) und der Grösse (Innenflächen von 4.5 bis 8.8 m²; Abb. 8).

Diese Vielfalt der Bauweise von Grubenhäusern scheint nicht auf Finsterhennen beschränkt zu sein: Aus den Kantonen Solothurn und Freiburg sind ebenfalls Grubenhäuser in

Grubenhäuser in Schwellenbautechnik



Fi



Sch



Ob

Staketen-Konstruktion



Bü

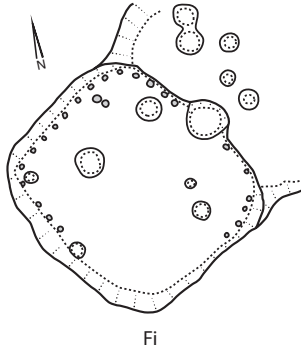
Grubenhäuser in Pfostenbautechnik

Einpfosten-Grubenhäuser

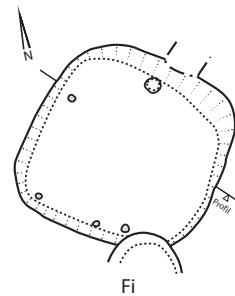


Eg

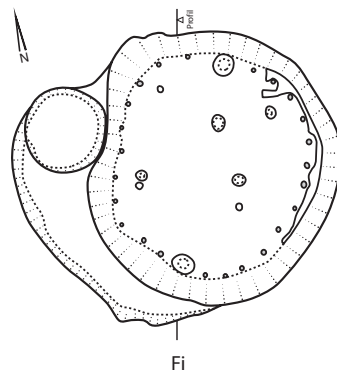
Zweipfosten-Grubenhäuser



Fi

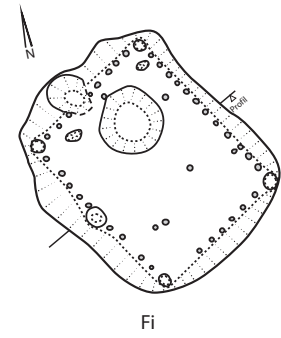


Fi

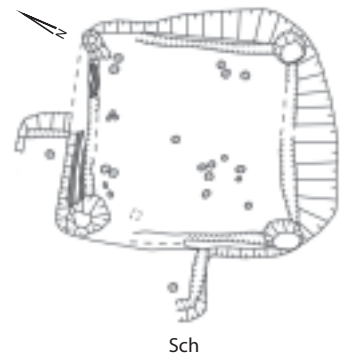


Fi

Vierpfosten-Grubenhäuser

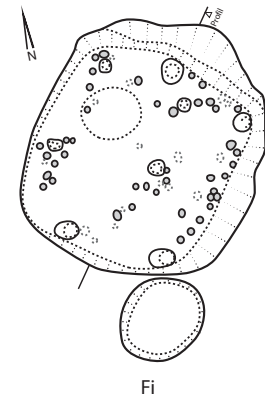


Fi



Sch

Sechspfosten-Grubenhäuser (?)



Fi



Abb. 8. Landsiedlungen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn. Konstruktionsformen der Grubenhäuser. Bü Büren; Eg Egerkingen; Fi Finsterhennen; Ob Oberbuchsitzen; Sch Schmitten. Grafische Umsetzung AD BE, C. Schlup.

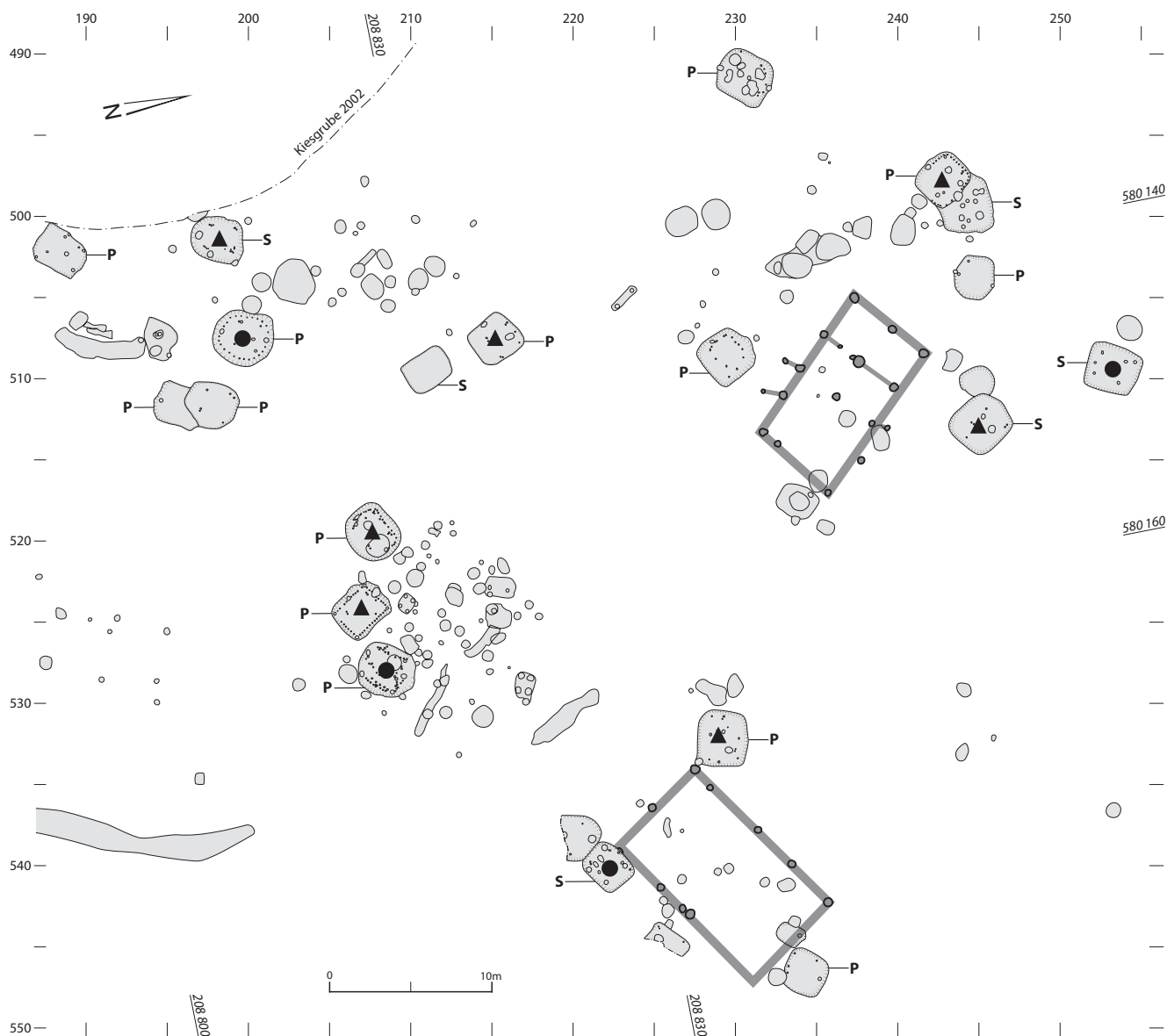


Abb. 9. Finsterhennen BE, Uf der Höchi. Kartierung der Grubenhauskonstruktionen und der Trittwebstühle. P Grubenhaus mit Pfosten; S Grubenhaus mit Schwellenkonstruktion; ▲ sichere Trittwebstühle (Pfostenstellung und Trittgrube); ● unsichere Trittwebstühle (nur Pfostenstellung). Grafische Umsetzung AD BE, C. Schlup.

Schwellen- (Oberbuchsiten; Schmitten) und Pfostenbautechnik (Egerkingen; Schmitten) bekannt. Ist in Finsterhennen bei den Grubenhäusern mit Pfosten mehrheitlich mit Flechtwerk-wänden mit Lehmverputz zu rechnen (nachgewiesen sind sowohl die Staketenlöcher als auch der Hüttenlehm), ist bei Grubenhaus 20 aus Schmitten (Grubenhaus mit Pfosten) dank *in situ* verkohlten Holzbrettern eine Bretterwand belegt. Weder Pfosten- noch Schwellbauten sind die Grubenhäuser aus Büren BE-Chilchmatt, deren Konstruktions-spuren sich auf eine dichte Reihe den Wänden entlang lau-fender Staketen beschränken.

In Finsterhennen drängt sich die Frage nach den Gründen für die Anlage unterschiedlicher Grubenhaustypen inner-halb der Siedlung auf. Die erste Abklärung soll daher der Verteilung der Konstruktionsformen innerhalb der Siedlung gelten (Abb. 9). Die Grubenhäuser in Pfosten- und Schwell-

lenbauweise sind auf drei Gehöften regelmässig (in einem Verhältnis 2:1) verteilt. Das vierte Gehöft bildet mit drei Grubenhäusern mit Pfosten die Ausnahme. Anzumerken sind allerdings die geringe Anzahl Grubenhäuser auf diesem Gehöft und die sehr divergierende Bauweise (ein Zwei-, ein Vier- und ein mögliches Sechspfostengrubenhaus).

Ein weiterer Grund für die unterschiedliche Bauweise ist möglicherweise die Verwendung. Die einzige nachgewiesene Nutzung der Grubenhäuser besteht in Finsterhennen in der Textilproduktion; sie ist über Trittwebstühle herzu-leiten. In fünf von vierzehn Grubenhäusern mit Pfosten liessen sich Spuren von Trittwebstühlen sicher belegen, dasselbe gelang jedoch nur in zwei von sechs Grubenhäusern mit Schwellenkonstruktion. Werden jedoch auch die unsicheren Trittwebstühle (2:2, gleiche Anteile in Grubenhäusern mit und ohne Pfosten) berücksichtigt, sind bei den Pfostenbauten 50%,

Fundstelle	Publikationsstand	Datierung	Methode	Gehöfte	Grundriss Wohnhaus	Grubenhaus	Trittwebstuhl
Belfaux , Pré du St. Maurice	Vorbericht	8.–11. Jh.	C14	Evtl. ja (1)	Ja	Ja	?
Ried , Mühleholzli	Gräberfeld ausgewertet	10./11. Jh.	Typol.	Nein	Nein	Ja	?
Schmitt , Schlossmatt	Vorbericht In Auswertung	11.–12. Jh.	C14	Evtl. ja (1)	Nein	Ja	Ja
Oberbuchsitzen , Bachmatt	Kleine Auswertung	12. Jh.	Typol.	Nein	Nein	Ja (1)	Nein
Egerkingen , Martinstrasse	Kleine Auswertung	12. Jh.	Typol.	Nein	Nein	Ja (1)	Ja
Jegenstorf , Kirchgasse	Masterarbeit	6.–11./12. Jh.	C14	Keine Angaben	Ja	Ja	Nein
Allmendingen , Kienermätteli	Kleine Auswertung	9./10. Jh.	C14	Nein	Nein	Ja (1)	Nein
Finsterhennen , Uf der Höchi	Auswertung	12. Jh.	C14	Ja	Ja	Ja	Ja
Aarberg , Stadtplatz	Kleine Auswertung	12./13. Jh.	C14, DD, <i>taq</i>	Nein	Ja	Nein	Nein
Büren , Chilchmatt	Vorbericht	9.–15. Jh.	C14, Typol.	Ja (1)	Ja	Ja	Ja
Langenthal , Wuhrplatz	In Auswertung	12.–14. Jh.	Typol.	Evtl. Ja	Evtl. Ja	Ja	?

Abb. 10. Die relevanten Landsiedlungen in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn. Für jede Fundstelle wurde Publikationsstand, Datierung und Datierungsmethode eingetragen (C14 C14-Probe; DD Dendroprobe; Typol. typologische Vergleiche; *taq terminus ante quem*). Ergänzt wurde das Vorkommen («Ja») oder Fehlen («Nein») von Anlagen und Einrichtungen innerhalb der Fundstellen erfasst. Das einmalige Vorkommen pro Fundstelle wurde mit (1) kenntlich gemacht. Aufstellung AD BE, C. Schlup.

bei den Schwellkonstruktionen 67% der Grubenhäuser als Textilherstellungsstätten erkennbar; so darf eine Bevorzugung des einen oder des anderen Bautypus für die Textilproduktion ausgeschlossen werden, die eingangs formulierte Hypothese ist damit wohl unzutreffend (Abb. 9). Da sich für die beiden Konstruktionsweisen für Grubenhäuser weder Vorlieben einzelner Hofbesitzer noch funktionsbedingte Notwendigkeiten als Argumente anführen lassen, müssen andere Faktoren wie verfügbare Baumaterialien oder individuelle Anforderungen an ein Grubenhaus in Betracht gezogen werden.

Fazit und Ausblick

Die Erforschung der ländlichen Siedlungen der Zeit zwischen 800 und 1350 in den Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn steht erst am Anfang (Abb. 10). Zwar wurden in den letzten Jahren wesentlich mehr Fundstellen entdeckt, die dem uns hier interessierenden Zeitabschnitt angehören als in den Jahrzehnten zuvor, doch fielen angesichts der oftmals kleinflächigen Ausgrabungen die Auswertungen bescheiden aus oder liegen bei grösseren Projekten erst als Vorbericht vor. Überschlägt man kurz die Fläche der Kantone (ohne Alpen und Jura) im Verhältnis zu den Siedlungen, kommt man auf lediglich eine Siedlung pro 370 km² in einem Zeitraum, in

dem europaweit mit einem massiven Bevölkerungsanstieg gerechnet wird.²² Fraglich ist dabei, ob dieses Phänomen alleine mit dem Forschungsstand zu erklären ist. Das Forschungsdefizit verwehrt uns derzeit Erkenntnisse zum Siedlungsgefüge, zu den Abhängigkeiten zwischen mehreren Siedlungen (Dorf-Weiler), zu landwirtschaftlicher oder gewerblicher Produktion oder zur Siedlungsdynamik. Eine weitere Verdichtung des bekannten Siedlungsnetzes ist jedoch angesichts der historisch erschlossenen früh- bis hochmittelalterlichen Aufsiedlung der Schweiz auf jeden Fall zu erwarten. Damit steigt die Chance, dass sich zumindest ein Teil der gestellten Fragen in Zukunft beantworten lassen wird.

Katharina König
Archäologischer Dienst Bern
Brünnenstrasse 66
Postfach 5233
3001 Bern
katharina.koenig@erz.be.ch

Gabriele Graenert
Amt für Archäologie des Kantons Freiburg
Obere Matte 13
1700 Freiburg
gabriele.graenert@fr.ch

Katalog der berücksichtigten Fundstellen

Aarberg BE, Stadtplatz

LK 1146, 587 630/210 380. Höhe 450 m.
Grabung: 1993.
Siedlung.
12./13. Jh. (C14, Dendrochronologie, *terminus ante quem*).
Verbleib Dokumentation und Funde: AD BE.
Roth Heege 2004; Gutscher 2003.

Allmendingen BE, Kienermätteli

LK 1167, 606 480/195 950. Höhe 589 m.
Grabung: 2008.
Siedlung.
9./10. Jh. (C14).
Verbleib Dokumentation und Funde: AD BE.
Ramstein 2009a.b.

Belfaux FR, Pré St-Maurice

LK 1185, 574 700/185 850. Höhe 584 m.
Grabungen: 1981-1987; 1992-1994.
Siedlung, Friedhof, Kirche.
6.-15. Jh. (C14; Dendrochronologie; archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AA FR.
SPM VI, 379 (mit vollst. Lit.); Bourgarel 1990; 1995.

Büren BE, Chilchmatt

LK 1126, 595 550/220 700. Höhe 470 m.
Grabungen: 1992-1997.
Siedlung, Kirche, Friedhof.
9.-15. Jh. (C14; archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AD BE.
Gutscher 2003.

Egerkingen SO, Martinstrasse

LK 1108, 626 680/241 400. Höhe 450 m.
Grabungen(en): 2007.
Siedlung.
12. Jh. (archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: KA SO.
Nold 2010; Backman 2005.

Finsterhennen BE, Uf dr Höchi

LK 1145, 580 160/208 802. Höhe 450 m.
Grabungen: 2002-2005.
Siedlung.
12. Jh. (C14, archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AD BE.
Suter 2005; König 2011a.

Jegenstorf BE, Kirchgasse

LK 1147, 605 250/210 900. Höhe 523 m.
Grabung(en): 2006-2007.
Siedlung.
6.-11./12. Jh. (C14).
Verbleib Dokumentation und Funde: AD BE.
JbAS 90, 2007, 188; Gut 2011.

Langenthal BE, Wuhrplatz

LK 1108, 626 660/229 270. Höhe 473 m.
Grabungen: 2009-2010.
Siedlung.
12.-14. Jh. (archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AD BE.
König 2011b.

Murten FR, Combette

LK 1165, 576 745/197 490. Höhe 505 m.
Grabungen: 1903/1904; 1910; 1986-1995.
Siedlung, Friedhof.
u. a. Mittelalter (C14, archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AA FR.
Agustoni et al. 2008a.b.

Oberbuchsiten SO, Bachmatt

LK 1108, 624 655/240 135. Höhe 474 m.
Grabungen: 2004-2006.
Siedlung.
12. Jh. (archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: KA SO.
Harb 2005; 2006.

Ried FR, Mühlehölzli

LK 1165, 580 884/200 713. Höhe 460 m.
Grabung: 1975.
Gräberfeld, Siedlung.
10./11. Jh. (archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AA FR.
Schwab 1983; Graenert 2008.

Schmitten FR, Schlossmatte

LK 1186, 585 450/189 959. Höhe 630 m.
Grabung: 2004.
Siedlung.
12. Jh. (C14, archäologisch).
Verbleib Dokumentation und Funde: AA FR.
FHA 7, 2005, 220f.; JbAS SGUF 88, 2005, 390; Graenert 2011 im Druck.

Anmerkungen

- 1 s. in dieser Publikation S. 399–404, Beitrag Graenert.
- 2 Kissling 2003.
- 3 Zusätzlich zu den bei G. Graenert erwähnten zehn Fundstellen ist hier noch die vermutete Siedlung von Ried berücksichtigt, die aber keinem der geforderten Kriterien (s. in dieser Publikation S. 399–404, Beitrag G. Graenert) entspricht. Sie wurde hier zur Verdichtung des Siedlungsnetzes kartiert.
- 4 Für Langenthal BE, Wuhrplatz konnte noch kein Gesamtplan erstellt werden. Die Grubenhäuser von Kerzers FR, Ried wurden zu stark schematisiert vorgelegt.
- 5 Backman 2005, 39; Nold 2010.
- 6 Harb 2006, 26.
- 7 Graenert 2011 (im Druck).
- 8 Roth Heege 2004.
- 9 Graenert 2007, 52.
- 10 Gutscher 2003, 376.
- 11 Jegenstorf BE, Kirchgasse: JbAS 90, 2007, 188; Gut 2011.
- 12 König 2011a.
- 13 Befundverluste wurden nur in zwei Bereichen festgestellt. Aufgrund der grossflächigen Abbau-Überwachung im Umfeld der Siedlung ist ihr Ausmass jedoch abschätzbar. Wurde der Siedlungsrand im Westen, Norden und Osten archäologisch erfasst, ist er im Süden durch die nahe Hangkante vorgegeben.
- 14 Eine ähnlich grosse Ausgrabungsfläche weisen nur Jegenstorf und Langenthal mit je ca. 4000 m² auf.
- 15 Für die C14-Proben mit den Labornummern «UZ-»/«ETH-» erfolgte die für die Altersbestimmung erforderliche Präparierung und Aufbereitung des Probenmaterials im Radiokarbonlabor des Geographischen Institutes der Universität Zürich (GIUZ). Die anschliessende Datierung wurde mittels der AMS-Technik (accelerator mass spectrometry) auf dem Tandem-Beschleuniger des ITP (Institut für Teilchenphysik) der ETH-Hönggerberg durchgeführt. Für die C14-Proben mit den Labornummern «B-» erfolgte die für die Altersbestimmung erforderliche Präparierung, die Aufbereitung und Datierung des Probenmaterials im Radiocarbonlabor des Physikalischen Institutes der Universität Bern.
- 16 Bätteli et al. 2000.
- 17 Schmaedecke/Tauber 1992.
- 18 Stork 1995.
- 19 Die Siedlungszeit ergibt sich aus der Bestandszeit von Pfostenbauten, die beim momentanen Forschungsstand mit durchschnittlich 25 Jahre angesetzt wird – eine Angabe, die jedoch nur ein Richtwert ist. Zu diesem Thema Fries-Knoblach 2007; Speckmann 2010, 28–30.
- 20 Allerdings wirft diese These ein anderes Problem auf: Zwar können Teller, Becher, Löffel Vorratsgefässe etc. aus Holz bestehen und daher erhaltungsbedingt fehlen. Kochtöpfe aus Holz hingegen sind kaum vorstellbar; sie müssen aus technischen Gründen aus Ton, Metall oder Lavez bestehen. Dass man 300 Jahre (C14) ohne Kochtöpfe lebte, ist sehr unwahrscheinlich. Zumindest die Kochtöpfe einer (hypothetischen) älteren Siedlungsphase müssten folglich im Fundmaterial vorhanden sein.
- 21 Zwei Grubenhäuser wurden durch den Kiesabbau hälftig zerstört. Sie werden für Analysen der Konstruktionsweise wegen zu vieler Unsicherheiten nicht berücksichtigt.
- 22 Von schätzungsweise 6 Mio. Ende des 10. Jh. auf 22 Mio. im 14. Jh.: Scholkmann 2009, 36.

Bibliografie

- Agustoni, C./Boisaubert, J.-L./Carrard, F. et al. (2008a) Morat/Combette et Vorder Prehl 1. In: J.-L. Boisaubert/D. Bugnon/M. Mauvilly (dir.) Archéologie et autoroute A1, destins croisés. AF 2, 99–101. Fribourg.
- Agustoni, C./Boisaubert, J.-L./Carrard, F. et al. (2008b) Murten/Combette. In: C. Wolf (Hrsg.) Archäologie und Autobahn A1. 25 Jahre Ausgrabungen im Murtenbiet. Katalog der Ausstellung im Museum Murten 15. Juni bis 2. November 2008, 77–79. Freiburg.
- Backman, Y. (2005) Egerkingen/Kirche St. Martin und Umgebung (Martinstrasse). ADSO 10, 37–47.
- Bätteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. (2000) Berslingen – ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Mittelalterliche Besiedlung und Eisenverhüttung im Durachtal. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Bourgarel, G. (1990) Belfaux, Pré St-Maurice (Sarine). AF, Chronique Archéologique 1987/1988, 14–20. Freiburg.
- Bourgarel, G. (1995) Belfaux, Pré St-Maurice (Sarine). AF, Chronique Archéologique 1994, 15–17. Freiburg.
- Fries-Knoblach, J. (2007) Von Schwellbalken und Telegraphenmasten. Überlegungen zur Gründungsweise und Lebensdauer eisenzeitlicher Holzgebäude. In: S. Rieckhoff/W.-R. Teeßen (Hrsg.) Leipziger online-Beiträge zur Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie 24, 1–12. Leipzig.
- Graenert, G. (2007) Die Saane im Frühmittelalter: Eine Kulturlandschaft gewinnt Kontur. as. 30, 2, 50–60.
- Graenert, G. (2008) Ried bei Kerzers/Mühlhölzli. In: C. Wolf (Hrsg.) Archäologie und Autobahn A1. 25 Jahre Ausgrabungen im Murtenbiet, 81–85. Freiburg.
- Graenert, G. (2011; im Druck) Mittelalterliche Siedlungsreste von Schmiten/Schlossmatte. FHA 13.
- Gut, C. (2011) Jegenstorf, Kirchgasse. Eine karolingische Siedlung. Unpubl. Masterarbeit, Universität Basel.
- Gutscher, D. (2003) Ländliche Siedlungen – archäologische Spuren. In: R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns mutige Zeit. Das 13. und 14. Jahrhundert neu entdeckt, 371–381. Bern.
- Harb, P. (2005) Oberbuchsiten SO, Bachmatt. JbSGUF 88, 386.
- Harb, P. (2006) Oberbuchsiten/Bachmatt – vom römischen Gutshof zum mittelalterlichen Dorf. ADSO 11, 9–33.
- Kissling, Ch. (2003) Holzhütten und ein Wohnturm – ein «Industriedorf» in Court-Mévilier. In: R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns mutige Zeit. Das 13. und 14. Jahrhundert neu entdeckt, 383. Bern.
- König, K. (2011a) Finsterhennen, Uf der Höchi. Eine hochmittelalterliche Wüstung im Berner Seeland. Bern.
- König, K. (2011b) Langenthal BE, Wuhrplatz. ArchBE 2011, 66–69.
- Nold, A. (2010) Mittelalterliche Grubenhäuser in Egerkingen und Oberbuchsiten. ADSO 15, 33–39.
- Ramstein, M. (2009a) Allmendingen, Kiernermätteli. Mittelalterliche Reste im Dorfkern. ArchBE 2009, 50–53.
- Ramstein, M. (2009b) Allmendingen BE, Kiernermätteli. JbSGUF 92, 319.
- Roth Heege, E. (2004) Die Funde vom Stadtplatz Aarberg. AKBE 5A, 163–272.
- Schmaedecke, M./Tauber, J. (1992) Ausgrabungen in Lausen-Bettenach. Vorbericht über die archäologischen Untersuchungen 1985–1992. Archäologie und Museum 25. Liestal.
- Scholkmann, B. (2009) Das Mittelalter im Fokus der Archäologie. Archäologie in Deutschland Sonderheft. Stuttgart.
- Schwab, H. (1983) Ried/Mühlhölzli, Ein Gräberfeld mit frühmittelalterlichen und hallstattzeitlichen Bestattungen. FHA 1a. Freiburg.
- Speckmann, A. (2010) Ländlicher Hausbau in Westfalen vom 6./7. Jahrhundert bis zum 12./13. Jahrhundert. Bodentalertümer Westfalens 49. Mainz.
- Stork, I. (1995) Fürst und Bauer – Heide und Christ. 10 Jahre Forschungen in Lauchheim/Ostalbkreis. Tübingen.
- Suter, P.J. (2005) Finsterhennen, Uf dr Höchi. Rettungsgrabungen 2002–2004: prähistorische Siedlungsspuren und mittelalterliche Wüstung. AKBE 6A, 70–71.

SOLOTHURN, EINE GEWACHSENE STADT VON DER RÖMERZEIT BIS INS SPÄTMITTELALTER

Ylva Backman

Einleitung

Dass Solothurn eine ungebrochene Siedlungskontinuität von der Römerzeit bis heute aufweist, wird allgemein angenommen. Aber ist dem wirklich so? Gut belegt sind eine flächendeckende Überbauung des Vicus vom 1. bis ins 3. Jh. n. Chr., der Bau des Castrums im 4. Jh. und – nach einem Unterbruch von rund 800 Jahren – die Siedlung Solothurn im 12. Jh., die sich zur Stadt entwickelte.¹ In den «dunklen» Jahrhunderten dazwischen entstanden zwei Zentren, die sich punktuell entwickelten: die städtische Siedlung im Castrum mit der Kirche St. Stefan samt Friedhof sowie das St. Ursenstift im Osten der heutigen Stadt. Letzteres dürfte aus dem römisch-spätantiken Gräberfeld bei St. Ursen und dem Heiligenkult um Urs und Victor bei St. Peter hervorgegangen sein. Die zugehörige Siedlung lässt sich bis heute nicht nachweisen. Baubefunde stehen vollständig aus. Vereinzelt Funde (vor allem Keramik) aus dem frühen Mittelalter sind zwar vorhanden; sie stammen aber entweder aus einer unklaren stratigrafischen Fundlage oder sie sind als Streufunde in jüngeren Schichten zum Vorschein gekommen.

Eine gesicherte Kontinuität lässt sich also nicht so einfach belegen. Wie verhält sich der Vicus zum jüngeren Castrum und das Castrum zur mittelalterlichen Stadt? Ist zumindest eine Platzkontinuität gegeben? Sind Grenzen (Gebäude-, Parzellen-) von der Römerzeit bis ins Mittelalter erkennbar? Ab wann wurden die Kirchen, Kapellen und Friedhöfe wo angelegt? Und woher stammen die frühmittelalterlichen Fundstücke? Das sind einige der Punkte, die wir für die Frage der Kontinuität prüfen wollen.

Vicus – Castrum – Stadt

Der römische Vicus *Salodurum* entstand beidseits der Aare etwa um 20 n. Chr.² Im 1./2. Jh. erreichte er seine grösste Ausdehnung: von der heutigen St. Ursen-Kathedrale im Osten bis zur Wengibrücke im Westen und zum Brückenkopf in der Vorstadt (Abb. 1). Dies entspricht nicht nur der bis in die Neuzeit wichtigsten Ost-West-Verkehrsachse, sondern auch dem zentralen Siedlungsbereich der mittelalterlichen Stadt. Die Verkehrsachse dürfte von Beginn an auf die Uferlinie Bezug nehmen. Nach dem heutigen Wissenstand verlief die Aare auf der Altstadtseite nördlicher als heute. Die Uferlinie zog in einem grossen Bogen von der Löwengasse im Süden durch den heutigen Vigierhof bis zum Nordrand des Klosterplatzes im Osten.³ Südlich davon fehlen die römischen Siedlungsspuren. Rechts der Aare befand sich eine kleine



Abb. 1. Solothurn. Ausdehnung des Vicus im 1./2. Jh. (grau) und des Castrums im 4. Jh. (gestrichelt). Nach Schucany 1997, Abb. 88, mit Ergänzungen. Zeichnung KA SO.

Brückenkopfsiedlung, die nur wenige archäologische Spuren hinterlassen hat.

Etwa um 330 entstand das kleine glockenförmige Castrum am westlichen Ende des Vicus. Von der so befestigten spätantiken Siedlung sind nur spärliche Baureste, Keramik und Münzen überliefert.⁴ Wie lange die Anlage als Siedlungskern noch von Bedeutung war, ist nicht bekannt. Die Befestigungsfunktion dürfte spätestens im 13. Jh. durch den Bau der mittelalterlichen Stadtmauer zu Ende gewesen sein. Die neue Wehrmauer nimmt aber im Westen auf einer Länge von mindestens 100 m Bezug auf die spätantike. Hier haben punktuelle Untersuchungen bloss den Fundamentbereich des Castrums freilegen können.⁵ Dass stellenweise grössere aufgehende Mauerteile noch erhalten sind, ist in der gerundeten Nord-West-Ecke gegen die Westringstrasse erkennbar,



Abb. 2. Solothurn. Im Text erwähnte Fundstellen (Auswahl). 1 Oberer Winkel 2; 2 Gerbergasse 3; 3 Löwengasse 6 (8); 4 Stefanskapelle und Friedhofplatz; 5 Hauptgasse 48–50/Schaalgasse 16; 6 Ritterquai 3; 7 Peterskapelle; 8 Probsteigasse 10; 9 St. Ursenkathedrale; 10 Rathaus; 11 Riedholzplatz 36. s. auch Katalog S. 177–179. Zeichnung KA SO.

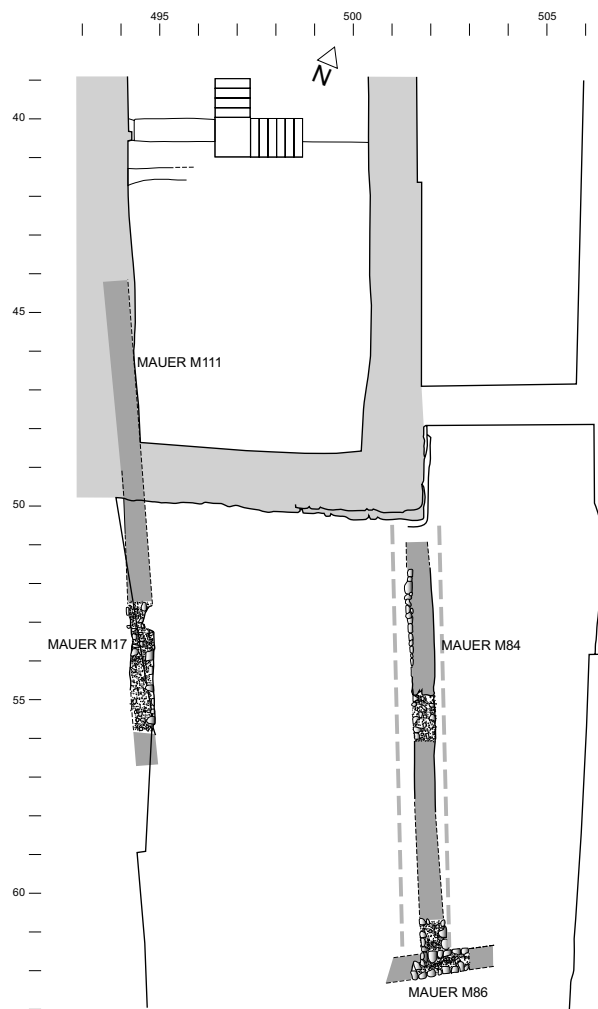


Abb. 3. Solothurn. Hauptgasse 48–50. Kontinuität der Parzellierung: Römische Vicusmauern als Fundament der spätmittelalterlichen Brand- und Parzellenmauern (hellgrau). Zeichnung KA SO.

wo Reste bis in die oberen Stockwerke sichtbar sind.⁶ Die Langlebigkeit der spätantiken Befestigung ist im modernen Katasterplan noch deutlich erkennbar.⁷ Die gute Erhaltung wurde bei Bauuntersuchungen an der Hauptgasse 29 im Osten des Castrums ebenfalls belegt. Die spätantike Mauer war hier in der spätmittelalterlichen Brandmauer bis in eine Höhe von 8–9 m noch vorhanden.⁸

Auch «unsichtbare» Strukturen wie Grenzlinien – Parzellen oder Gebäude –, die über Jahrhunderte beibehalten und respektiert wurden, könnten auf eine unmittelbare Platzkontinuität hinweisen. Dies wurde an der Hauptgasse 48–50 in den Vigier-Häusern beobachtet (Abb. 2, 5; 3). Hier fand sich im Westen eine Brandmauer (M111) des 14. Jh., die eine Vicusmauer (M17) des 2. Jh. als Fundament nutzte (Abb. 4). Nicht nur die Brandmauer nahm Bezug auf das ältere Fundament, sondern auch die frühneuzeitliche Hofmauer weiter im Süden. Auf ein ähnliches Phänomen stiess man auf der Parzellengrenze zwischen Hauptgasse 48 und 50 (Abb. 3). Nach dem Abbruch der Vicusmauer M84 dauerte es bis in



Abb. 4. Solothurn. Hauptgasse 48–50. Römische Vicusmauer M17 als Fundament der Brandmauer M111. Foto KA SO.

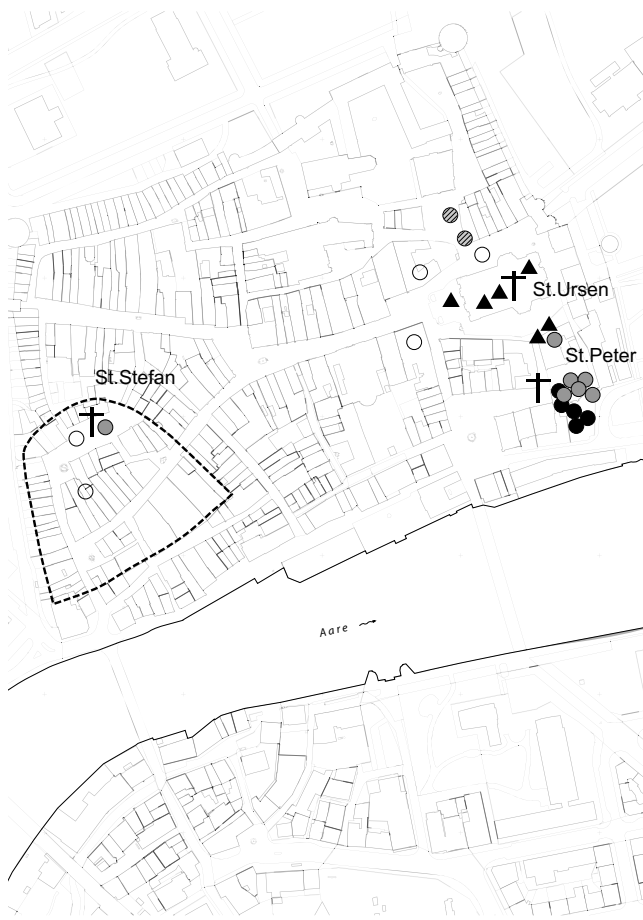


Abb. 5. Solothurn. Kirchen, Kapellen und Friedhöfe. St. Stefan, St. Peter, St. Ursen. Dreieck römisches Grab; grauer Kreis frühmittelalterliches (?) Grab; schraffierter Kreis frühmittelalterliches Grab; schwarzer Kreis hochmittelalterliches Erdgrab; leerer Kreis undatiertes Grab. Zeichnung KA SO.

die frühe Neuzeit, bis eine Hofmauer errichtet wurde – auf der gleichen Flucht! Zwischen der Abbruchkante der Vicusmauer und dem Bauniveau der Hofmauer lag eine meterhohe Humusschicht, die ausser vereinzelt Pfostenlöchern keine konkreten Hinweise auf eine Grenze enthielt.⁹ Hier könnten römische Grenzlinien vorliegen, die über Jahrhunderte erhalten blieben und mit einfachen Markierungen (Holzpfosten, Grenzsteinen etc.) gekennzeichnet waren.

Kirchen und Friedhöfe

Die beiden Kapellen St. Stefan im Inneren des Castrums und St. Peter im Osten der Stadt sind eindeutig spätantik-frühmittelalterlichen Ursprungs und weisen eine ungebrochene Kontinuität bis heute auf (Abb. 2,4,7; 5). Beide datierte Sennhauser aufgrund von Überlegungen zum Mauerwerk (Spolienmauern, Maueraufbau) ins 5. Jh.¹⁰ Zumindest die Stefanskapelle muss spätestens im 7. Jh. existiert haben, enthielt

doch eine der im 19. Jh. freigelegten Bestattungen im Kircheninnern Beigaben aus der 2. Hälfte des 7. Jh.¹¹ Vom frühen Friedhof ist nur wenig bekannt. Beigabenlose Erdgräber kamen mehrfach bei Bauarbeiten auf dem Friedhofsplatz und in der Umgebung zum Vorschein, sie sind aber nicht datiert.¹²

Die erste «Peterskapelle» (Abb. 2,7) wird als Memorialbau mit dem Martyrium von Urs und Victor in Verbindung gebracht. Den Bezug zu Solothurn (Erwähnungen Martyrium, Heiligenkult, Castrum Solothurn an der Aare) stellte erstmals Bischof Eucherius von Lyon in der 1. Hälfte des 5. Jh. her.¹³ Im Unterschied zur Stefanskapelle ist die Baugeschichte St. Peters gut dokumentiert und lässt sich bis zum Neubau von 1647 verfolgen.¹⁴ Demnach wurde die Kapelle mehrfach um- und neugebaut und im Zuge der Neubauten Richtung Osten verlagert. Die Peterskapelle steht am Südrand eines grösseren Gräberfeldes, das auch St. Ursen im Norden umfasst (Abb. 5). Die Bestattungen um St. Peter wurden in verschiedenen archäologischen Kampagnen erfasst. Alle waren beigabenlos, geostet und ohne Sarg in blosse Erde gelegt. Vor kurzem wurde eine grosse Zahl dieser Skelette mittels C14-Analyse datiert (Abb. 6). Es zeigte sich dabei, dass kein Grab mit der vermuteten spätantiken Memoria des 5. Jh. in Verbindung steht.¹⁵ Die ältesten unter ihnen datieren ins 7.-8. Jh., die jüngsten ins 11.-12. Jh. Skelettreste unter der Memoria weisen aber auf eine ältere Bestattungsphase hin (Backman 2011, 67).

Die Nekropole um die St. Ursenkirche (Abb. 2,9) weist eine längere Belegungszeit auf. Es zeichnet sich sogar eine «Friedhofskontinuität» von der Römerzeit bis ins frühe Hochmittelalter ab. Beim Abbruch der alten Kathedrale in den 1760er-Jahren wurden mehrere wohl römische Urnengräber festgestellt (Abb. 7). Die Rede ist von mindestens sieben «römischen Tongefässen», die verbrannte Knochen enthalten haben sollen.¹⁶ Zwei beigabenlose geostete Erdbestattungen kamen 2006 an der Probststeigasse (Abb. 2,8), 30–40 m südlich der Kirche, zum Vorschein.¹⁷ C14-Proben der Knochen/Zähne datieren sie ins 3.-5. Jh. n. Chr. Ein drittes Skelettgrab datiert der C14-Analyse zufolge ins 8.-10. Jh. (Abb. 6). Es bildet damit die Brücke zwischen den antiken Gräbern bei St. Ursen und den frühmittelalterlich-mittelalterlichen bei St. Peter. Zudem liegt es im zeitlichen Rahmen des um 870 erwähnten St. Ursenstifts und der vermutlich im 11. Jh. entstandenen Stiftskirche.¹⁸ Bei den übrigen Bestattungen um St. Ursen handelt es sich fast ausnahmslos um beigabenlose Erdgräber, die nicht datierbar sind. Ausnahmen sind zwei Plattengräber nördlich der Kirche (Abb. 5), die wohl frühmittelalterlichen Ursprungs sein dürften.¹⁹

Siedlungsspuren

Spätestens im Laufe des 12. Jh. wuchs die Siedlung über die Grenzen des Castrums hinaus. Wie und wann genau dieser Prozess ablief, ist noch unklar. Siedlungsbefunde aus dem Frühmittelalter fehlen, jedoch liegen vereinzelt Objekte aus dem 6./7. Jh. vor (Abb. 8.9). Es handelt sich durchgehend um Streufunde beziehungsweise Stücke aus unsicheren Kon-

Solothurn SO				
C14-Datierungen (Kalibriert mit OxCal v3.10 nach Bronk Ramsey 2005)				
Labor-Nr.	Befund (Auswahl)	Proben	C14-Datum BP	Absolute Datierung, Basis C14, kalibriert (95,4%)
ETH-37083	Oberer Winkel 2, Humus	Holzkohle	760±30	1215–1285
ETH-37082	Oberer Winkel 2, Humus	Holzkohle	815±30	1160–1270
ETH-37208	Peterskapelle, Grab 7	Knochen	1305±30	650–780
ETH-37202	Peterskapelle, Grab 2	Zähne	1290±30	660–780
ETH-37205	Peterskapelle, Grab 4.2	Knochen	1275±30	660–810
ETH-37204	Peterskapelle, Grab 4.1	Zähne	1060±30	890–1030
ETH-37203	Peterskapelle, Grab 3	Knochen	955±30	1020–1160
ETH-38466	Probsteigasse 10, Grab 3	Knochen	1775±35	130–350
ETH-39845	Probsteigasse 10, Grab 3	Knochen	1745±35	210–410
ETH-38467	Probsteigasse 10, Grab 1	Knochen	1725±35	230–410
ETH-39844	Probsteigasse 10, Grab 1	Knochen	1730±35	230–410
ETH-33236	Probsteigasse 10, Grab 2	Knochen	1155±40	770–980

Abb. 6. Solothurn. C14-Datierungen.

texten, sowohl aus der Altstadt als auch aus der Vorstadt. Eindeutige Siedlungsbefunde und -funde sind erst aus dem 12. Jh. bekannt. Die Streuung der Fundpunkte auf Abbildung 8 ist forschungsbedingt und spiegelt die Lage der Grabungsplätze wider. Sie zeigt aber deutlich, dass die Besiedlung im 12. Jh. nicht mehr auf das Castrum als Siedlungskern konzentriert war, sondern ebenso im «ungeschützten» Areal ausserhalb der Befestigung lag.

Bei den ältesten Befunden handelt es sich vorwiegend um Grubenhäuser und um eine Fasskloake. Grubenhäuser aus dem 12. Jh. kamen bisher an der Löwengasse (Abb. 2,3), im Rathaus (Nr. 10) und wahrscheinlich an der Hauptgasse 48 in den Vigier-Häusern (Nr. 5) zum Vorschein. Bei den beiden ersten Befunden liegen datierende Funde vor, die Grubenhäuser an der Löwengasse sind zudem durch C14 ins 10.–12. Jh. datiert.²⁰ Bei der Grube an der Hauptgasse 48 legt die stratigrafische Zuordnung eine ähnliche Datierung nahe. Das Grubenhaus lag in unmittelbarem Anschluss an eine hochmittelalterliche Holzüberbauung mit Lehmböden, Feuerstellen sowie die oben erwähnte Fasskloake im Hofbereich. Die Datierung in die 2. Hälfte des 12. Jh. beruht auf der dendrochronologischen Analyse der Fassgrube G6 und auf dem Fundmaterial.²¹ Die vom Castrum am weitesten entfernten Fundstellen liegen in der Nord-Ost-Ecke der Stadt und in der Vorstadt südlich der Aare (Abb. 2,1.11). Der Bau des Nydeggturmes fand offensichtlich nicht in «jungfräulichem» Boden statt, wie die Funde aus dem ausgehenden 12. Jh. unter dem Bauniveau des Turmes zeigen.²²

Schlussbemerkungen

Auch nach einer kritischen Sichtung der spärlichen Objekte und Befunde ist von einer Siedlungskontinuität auszugehen. Alle die hier aufgezählten Fundstellen weisen deutlich darauf hin, dass die Besiedlung in Solothurn von Kontinuität geprägt ist. Die Kirchen, Kapellen und Friedhöfe wurden von der Römerzeit bis ins Mittelalter durchgehend genutzt. Zwar fehlen die Siedlungsbefunde aus dem frühen Mittelalter noch, es liegen aber einige wenige Funde aus dem 6./7. Jh. vor (Abb. 8). Die Streuung ist forschungsbedingt. Das Verteilungsbild zeigt klar, dass der spätere Stadtbereich ausserhalb des Castrums teilweise schon erschlossen war. Sicher ist, dass sich die Siedlung gegen Ende des 12. Jh. über eine ausgedehnte Fläche vom südlichen Brückenkopf in der Vorstadt bis zum Nydeggturm auf dem topografisch höchsten Punkt im Nordosten erstreckte. Bei der Bebauung in diesem «ungeschützten Bereich» scheint es sich um eine reine Holzüberbauung mit Ökonomiebauten und Hinterhöfen gehandelt zu haben. Erst mit dem Bau der Stadtmauer im Laufe des 13. Jh. wurde sowohl diese «vorstädtische» Siedlung als auch der Stiftbereich im Osten in die Stadt integriert.

Ylva Backman
Kantonsarchäologie Solothurn
Werkhofstr. 55
4500 Solothurn
ylva.backman@bd.so.ch

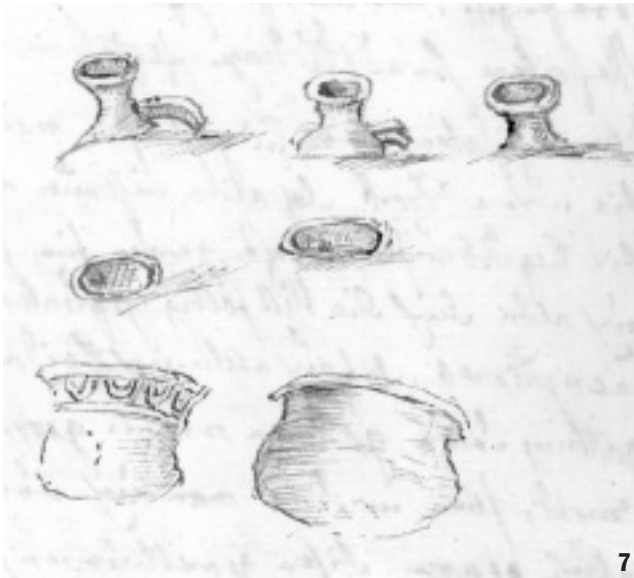
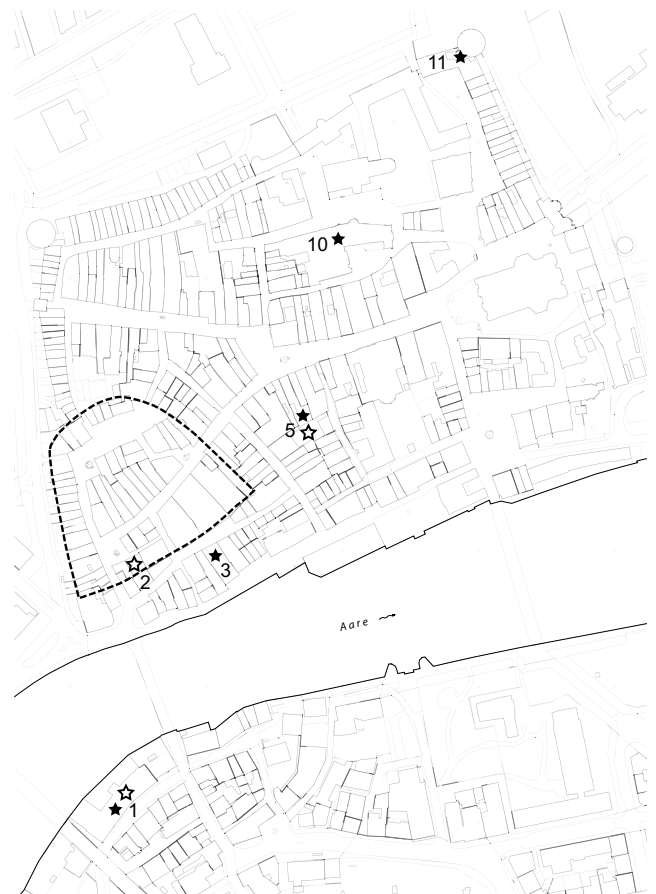


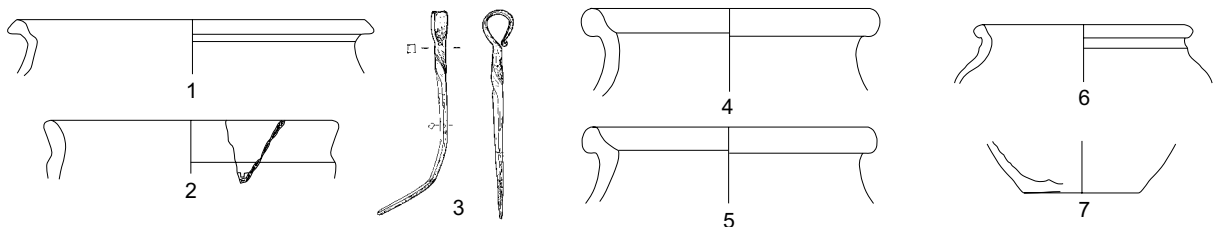
Abb. 7. Solothurn. Vermutete römische Urnengräber beim Abbruch der alten St. Ursen-Kathedrale im 18. Jh. Nach Hochstrasser 2009, 29.

Abb. 8. Solothurn. Funde und Befunde aus dem Frühmittelalter (Stern, weiss), aus dem 12. Jh. (Stern, schwarz). 1 Oberer Winkel 2; 2 Gerbergasse 3; 3 Löwengasse 6-8; 5 Hauptgasse 48-50/Schaalgasse 16; 10 Rathaus; 11 Riedholzplatz 36. Forschungsstand 2010. Zeichnung KA SO.

Abb. 9. Solothurn. Funde des 6./7. Jh. 1-3 Schaalgasse 16; 4.5 Gerbergasse 3; 6.7 Oberer Winkel 2. M 1:3. Zeichnungen KA SO.



8



9

Kataloge der Fundstellen (Abb. 2)

1. Solothurn, Oberer Winkel 2, Altes Spital

LK 1127, 607 340/228 220. Höhe 430 m.

Grabung: 1989.

Römischer Vicus, mittelalterliche Stadt.

1.-2. Jh. (Funde), 12.-14. Jh. (C14, Funde)

Bibliografie: JbSGUF 73, 1989, 220f.; Backman 1991a, 124f.; Spycher/Schucany 1997, 255; Backman 1999, 109-112.

1989 Umbau. Römische Strasse gegen die Aare (Brücke?) nachgewiesen (1. Jh.). Holzbauten 1.-2. Jh. Frühmittelalterliche Streufunde (?). Mögliche Uferverbauung und Mauergraben (12. Jh.?). Alles überdeckende Humusschicht (13. Jh. C14, Abb. 6). Mittelalterliche Steinbauten («Oberes Spital?»).

2. Solothurn, Gerbergasse 3, Kino Elite

LK 1127, 607 360/228 380. Höhe 430 m.

Grabung: 1986.

Römischer Vicus, spätantikes Castrum, mittelalterliche Stadt.

1.-4. Jh. (Münzen, Funde). Mittelalter unbearbeitet.

Bibliografie: Spycher 1987, 166; JbSGUF 70, 1987, 202; Spycher/Schucany 1997.

1986 Unterkellerung. Im N-Teil römische Siedlungsreste 1.-3./frühes 4. Jh. Bauschichten der Castrumsmauer (münzdatiert 325-350). Frühmittelalterliche Streufunde. Mittelalter weitgehend gestört. Südteil spätmittelalterliche/frühneuzeitliche Sickergruben.

3. Solothurn, Löwengasse 6, Bregger-Scheune

s. in dieser Publikation S. 412, Beitrag Backman.

4. Solothurn, St. Stephanskapelle

LK 1127, 607 340/228 500. Höhe 435 m.

Grabungen: 1874; 1946/1947; 1987.

6 Plattengräber.

2. Hälfte 7. Jh. (Funde).

Bibliografie: ASA 1887, Taf. XXX; Sennhauser 1990, 130-167; Motschi 1993, 87.

Kapelle: 1874 Aufhebung, Umbau und Unterkellerung der Kapelle (Ausgrabung K. Meisterhans). 5-6 Plattengräber im Kircheninneren, eines mit Beigaben. 1946 Neupflasterung, Leitungsgräben (Ausgrabung W. Drack). Spolienmauer mit Bauinschrift eines Jupiter-Tempels. Sennhauser deutet die Spolienmauer als Südmauer einer Vorgängerkirche aus dem 5. Jh.

Gräber aus der Umgebung: *Friedhofplatz*, beigabenlose Gräber (Ausgrabungen 1946, 1982; Spycher 1983, 124-126). - *Hauptgasse* 7. Unterkellerung. Sechs beigabenlose Erdgräber mit geosteten Skeletten freigelegt. Undatiert. s. dazu Spycher 1989b, 144f.; JbSGUF 71, 1989, 347.

5. Solothurn, Hauptgasse 48-50, Schaalgasse 14-16, Goldgasse 9-11, Vigier-Häuser

s. in dieser Publikation S. 412, Beitrag Backman; dazu: frühmittelalterliche Streufunde.

6. Solothurn, Ritterquai 3, Cantinetta Bindella, ehemals Rest. Schlachthaus

LK 1127, 607 665/228 500. Höhe 428 m.

Grabung: 1988/1989.

Gräber (Friedhof).

10.-12. Jh. (C14).

Bibliografie: AS 11, 1988, 4, 182f.; Spycher 1989a, 147f.; 1991, 127; JbSGUF 72, 1989, 348; 73, 1990, 236.

Sondierungen und Ausgrabungen 1988/1989 wegen Umbau des Restaurants Schlachthaus. Vorgänger der Peterskapelle (Memoria, Neubau Phase 4). Gräber, siehe Peterskapelle.

7. Solothurn, Peterskapelle

LK 1127, 607 680/228 515. Höhe 428 m.

Grabungen: 1966/1967; 1976/1977.

Kapelle, Gräber (Friedhof).

7.-12. Jh. (C14)

Bibliografie: Sennhauser 1990, 168-203.216-219; Backman 2011. Ausgrabungen wegen Restaurierungsarbeiten 1966/1967 in und bei der Peterskapelle, Umgebungsarbeiten 1976/1977 südlich der Kapelle. Ergänzende Ausgrabungen im ehemaligen Restaurant Schlachthaus 1988/1989 (heute Cantinetta Bindella). *Bauphasen*: 1. Memoria (4×4,7 m), 5. Jh.?.; 2. Rechteckchor angebaut, 6. Jh.?.; 3. Erneuerung, 8./9. Jh.?.; 4. Neubau am gleichen Ort, Saalkirche mit Rechteckchor (ca. 20×8 m), 10./11. Jh.?.; 5. Chorvergrößerung, 13. Jh.?.; 6. Neubau auf den Fundamenten des Vorgängerbaus, 1474; 7. Neubau im Nordosten, 1654. - *Gräber*: 1966/1967: 13 Bestattungen. Im Neubau von 1674, stratigrafisch nach (?) den Pha-

sen 2/3, z. T. vor Phase 4. 1977/1978: 35 Bestattungen. Südlich der Kapelle, ohne Stratigrafie, 1988/1989: 24 Bestattungen. W und S der Memoria, z. T. stratigrafisch vor Phase 4. C14-Datierungen (Abb. 6).

8. Solothurn, Probsteigasse 10

LK 1127, 607 670/228 550. Höhe 434 m.

Grabung: 2006.

Gräber (Friedhof).

3.-5. und 8.-10. Jh. (C14).

Bibliografie: Backman 2007, 198; 2011.

Bei Grabarbeiten in der Probsteigasse kamen drei beigabenlosen Körpergräber zum Vorschein: Erdgräber, geostet, Arme seitlich gestreckt. Drei verschiedene Belegungshorizonte: Grab 1, erwachsener Mann, Körpergrösse 157 cm, vom Fundament gestört; Grab 2, erwachsener Mann, Körpergrösse 175 cm, Oberkörper gestört; Grab 3, 8-jähriges Kind, vollständig erhalten. C14-Datierungen (Abb. 6).

9. Solothurn, St. Ursen-Kathedrale

LK 1127, 607 640/228 600. Höhe 440 m.

Gräber (Friedhof).

Römisch (historisch).

Bibliografie: Sennhauser 1990, 83-130; Hochstrasser 2007. Abb. 160.161: U23, 27/28, 53, 64, 69, 89 (Urnengräber?); Backman 2011.

Notizen und Skizzen von Franz K.B. Wallier zum Abbruch der alten St. Ursenkathedrale um 1762. Er erwähnt Urnengräber mit verbrannten Knochen, ein Plattengrab, römische Inschriftensteine (Grabsteine) und Scherben. Rekonstruktion der ersten St. Ursenkathedrale als Langchorbau mit Seitenkapellen, wohl 11. Jh. (Sennhauser 1990).

10. Solothurn, Rathaus

LK 1127, 607 490/228 625. Höhe 441 m.

Grabung: 2009/2010.

Mittelalterliche Stadt.

12.-14. Jh. (Funde).

Bibliografie: Backman 2010a, 58.

Grabung wegen Lift. 2.7 m mächtiges Schichtpaket mit ungestörten Kulturschichten des 12.-17. Jh. Zuunterst die Hälfte eines abgebrannten Grubenhauses mit Keramik des ausgehenden 12. Jh.

11. Solothurn, Riedholzplatz 36, Altersheim Thüringenhaus

LK 1127, 607 577/228 765. Höhe 451 m.

Grabungen: 1990/1991; 2009.

Mittelalterliche Stadt, Stadtbefestigung.

Um 1200 (Funde).

Bibliografie: Backman 1991b, 125-127; 1993, 134-136; 2010b, 58. Grabungen im Hof des Altersheimes. *Nydeckturm*: 1338 erstmals erwähnt. Rechteckiger Grundriss (Aussenmasse 16×20 m) mit zwei Pfeilerfundamenten als Deckenstütze. Aufgehendes Mauerwerk stellenweise erhalten. Mauerbreite 2-2.5 m. Unter seinem Bauniveau mächtiges, aufgeschüttetes Schichtpaket mit Keramik des ausgehenden 12. Jh. - *Stadtmauern*: Vorgängermauer, älter als der Nydeckturm.

Fundkatalog

1. Solothurn, Schaalgasse 16, Vigier-Häuser. RS Topf. Dunkelbraun, feinkörnige Magerung, sehr harter Brand, schiebengedreht. Sondierung 81, Schicht 40, unten. – Import Burgund? 7. Jh.? (mündl. Mitt. R. Marti). – Inv. Nr. 115/28/185.1.
2. Solothurn, Schaalgasse 16, Vigier-Häuser. RS Topf (Knickwandtopf?). Dunkelgrau, Lehmschlicker, mittlere Magerung, sehr harter Brand, schiebengedreht. Stempeldekoration. Sondierung 81, Schicht 40, oben. – 1. H. 7. Jh.? (mündl. Mitt. R. Marti). – Inv. Nr. 115/28/135.5.
3. Solothurn, Schaalgasse 16, Vigier-Häuser). Pfriem/Ahle aus Eisen. Bandförmige Öse, tordierter Schaft. Sondierung 81, Streufund. – wohl Frühmittelalter. – Inv. Nr. 115/28/299.1.
4. Solothurn, Gerberngasse 3, Kino Elite. RS Topf. Grau mit Glimmer, kalkgemagert. Scheibengedreht. Streufund. – Schucany 1997, 134.162.239. – Inv. 115/161/327.42.
5. Solothurn, Gerberngasse 3, Kino Elite. RS Topf. Grau mit Glimmer, kalkgemagert. Scheibengedreht. Streufund. – Schucany 1997, 134, 162, 239. – Inv. 115/161/206.20.
6. Solothurn, Oberer Winkel 2, Altes Spital. RS Topf. Schwarzbrown mit Glimmer. Grobe Magerung bis 3 mm. Handgeformt, überdreht. Phase 1b. – 6./7. Jh. (mündl. Mitt. R. Marti). – Inv. Nr. 115/168/89.2.
7. Solothurn, Oberer Winkel 2, Altes Spital. BS Topf. Hellgrau. Grobe Magerung, Lehmschlicker. Sehr harter Brand (Sinterspuren, verbrannt?). Scheibengedreht. Phase 2, Grube G51. – Import Elsass? 6./7. Jh.? (mündl. Mitt. R. Marti). – Inv. Nr. 115/168/26.2.

Anmerkungen

- 1 s. in dieser Publikation auch S. 405–415, Beitrag Backman.
- 2 zur römischen Siedlungsgeschichte: Schucany 1997, 147–162.
- 3 Backman 2009, 7f.
- 4 Schucany 1997, 157–162, Abb. 89.90; Fetz 1999, 57–58.
- 5 Bösch/Schucany 1996, 88f.; Hochstrasser 1996, 140, Abb. 3.
- 6 Spycher 1990, 19, Abb. 8.
- 7 Spycher 1990, 19, Abb. 8.
- 8 Hochstrasser 2001, 105f.
- 9 Dokumentation KA SO.
- 10 Sennhauser 1990.
- 11 Motschi 1993, 87.
- 12 Spycher 1990, 26, 32, Nrn. 63 und 64.
- 13 Widmer 1990, 33f.
- 14 Sennhauser 1990, 168–184.
- 15 Sennhauser 1990, 184.
- 16 Hochstrasser 2007, 160f., Nrn. 23, 27, 28, 53, 64, 69 und 89.
- 17 Backman 2007, 198.
- 18 Sennhauser 1990, 84, 120.
- 19 Spycher 1990, Nrn. 57 und 58.
- 20 Löwengasse 6: s. in dieser Publikation S. 412, Beitrag Backman; Löwengasse 8: Nold 2010, 54.
- 21 s. in dieser Publikation S. 412, Beitrag Backman.
- 22 Backman 2010, 58.

Bibliografie

- Backman, Y. (1991a) Solothurn/Oberer Winkel, Altes Spital. ASO 7, 1991, 124f.
- Backman, Y. (1991b) Solothurn/Riedholzplatz 30, 32, 36, Altersheim Thüringenhaus. ASO 7, 1991, 125–127.
- Backman, Y. (1993) Solothurn/Riedholzplatz 30, 32, 36, Altersheim Thüringenhaus. ASO 8, 1993, 134–136.
- Backman, Y. (1999) Frühe Siedlungsreste aus dem Alten Spital in der Solothurner Vorstadt. AS 23, 1999, 2, 109–112.
- Backman, Y. (2007) Solothurn, Probsteigasse 10. JbSGUF 90, 2007, 198.
- Backman, Y. (2009) Siedlungsgeschichte des Aareufers – Forschungsstand und Überblick. In: A. Nold, Archäologische Ausgrabungen im Garten des Palais Besenval in Solothurn. Ein Quartier an der Aare vom Mittelalter bis in die Neuzeit. Beiträge zur Archäologie und Denkmalpflege im Kanton Solothurn, 7–10. Solothurn.
- Backman, Y. (2010a) Solothurn/Rathaus. ADSO 15, 2010, 58.
- Backman, Y. (2010b) Solothurn/Riedholzplatz 36, Altersheim Thüringenhaus. ADSO 15, 2010, 58.
- Backman, Y. (2011) Gräber bei St. Peter und St. Urs in Solothurn – von der Römerzeit bis ins Mittelalter. ADSO 16, 63–72.
- Bösch, M./Schucany, C. (1996) Solothurn/Stalden 35. ADSO 1, 1996, 88f.
- Fetz, H. (1999) Solothurn/Löwengasse 6, Breggerscheune. ADSO 4, 1999, 55–78.
- Hochstrasser, M. (1996) Solothurn/Stalden 36, Restaurant Tiger. ADSO 1, 1996, 139–144.
- Hochstrasser, M. (2001) Solothurn/Hauptgasse 29. ADSO 6, 2001, 105f.
- Hochstrasser, M. (2007) Solothurn St. Ursen-Kirche. Franz K.B. Wallier von Wendelsdorf: Baugeschichtliche Notizen und Beobachtungen 1761–1768. Solothurn.
- Motschi, A. (1993) Die frühmittelalterlichen Gräber von Oberdorf-Bühl SO. ASO 8, 1993, 75–99.
- Nold, A. (2010) Die Grabung an der Löwengasse 8 im Bregger-Magazin – Ein Querschnitt durch Solothurns Geschichte. ADSO 15, 2010, 45–54.
- Schubiger, B. (Red.; 1990) Solothurn. Beiträge zur Entwicklung der Stadt im Mittelalter. Kolloquium vom 13./14. November 1987 in Solothurn. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 9. Zürich
- Schucany, C. (1997) Zur Siedlungsgeschichte von Salodurum – Vicus und Castrum. In: Spycher/Schucany 1997, 133–134.145–166.
- Sennhauser, H.R. (1990) St. Ursen – St. Stephan – St. Peter. Die Kirchen von Solothurn im Mittelalter. Beiträge zur Kenntnis des frühen Kirchenbaus in der Schweiz. In: Schubiger 1990, 83–220. Zürich.
- Spycher, H. (1983) Solothurn – Friedhofplatz. ASO 3, 1983, 124–126.
- Spycher, H. (1987) Solothurn – Kino Elite. ASO 5, 1987, 166.
- Spycher, H. (1989a) Solothurn / Ritterquai 3 – Klosterplatz 6 (ehemaliges Restaurant Schlachthaus). ASO 6, 1989, 147f.
- Spycher, H. (1989b) Solothurn / Hauptgasse 7. ASO 6, 1989, 144f.
- Spycher, H. (1990) Solothurn in römischer Zeit. Ein Bericht zum Forschungsstand. In: Schubiger 1990, 11–32.
- Spycher, H. (1991) Ritterquai 3 – Klosterplatz 6 (Restaurant Schlachthaus). ASO 7, 1991, 127.
- Spycher, H./Schucany, C. (1997) Die Ausgrabungen im Kino Elite im Rahmen der bisherigen Untersuchungen der Solothurner Altstadt. Antiqua 29, 253–254. Basel.
- Widmer, B. (1990) Der Ursus- und Victorkult in Solothurn. In: Schubiger 1990, 33–81.

DIE «GEGRÜNDETEN» STÄDTE – STADTGRÜNDUNGEN UND -ERWEITERUNGEN IN DEN KANTONEN BERN, FREIBURG UND SOLOTHURN

Armand Baeriswyl

1. Der Raum und das Phänomen

Das behandelte Gebiet war vom 9. bis zum 14. Jh. die Grenzmark oder eher der jeweilige Rand bzw. Ausläufer zweier Herrschaftsterritorien, die gleichzeitig auch Kulturräume waren: das Königreich Burgund und das Herzogtum Schwaben.¹ Hier gab es mit der Ausnahme Solothurns keine römischen Städte oder spätantiken Bischofssitze. So fehlen denn auch frühmittelalterliche zentrale Orte wie Grossburgen, Han-

delsplätze, Reichsklöster oder gar Königspalzen, aus denen sich Frühstädte und in der Folge mittelalterliche Städte hätten entwickeln können.² Alle mittelalterlichen Städte des behandelten Raumes sind Neugründungen und entstanden als Teil der europäischen Stadtgründungswelle, die auf dem Gebiet der heutigen Schweiz die Zahl der Städte zwischen 1150 und 1350 von 15 auf über 150 verzehnfachte (Abb. 1).³ In den drei Kantonen Bern, Freiburg und Solothurn gab es 1150 eine einzige Stadt, Solothurn, 1350 waren es rund 50.⁴

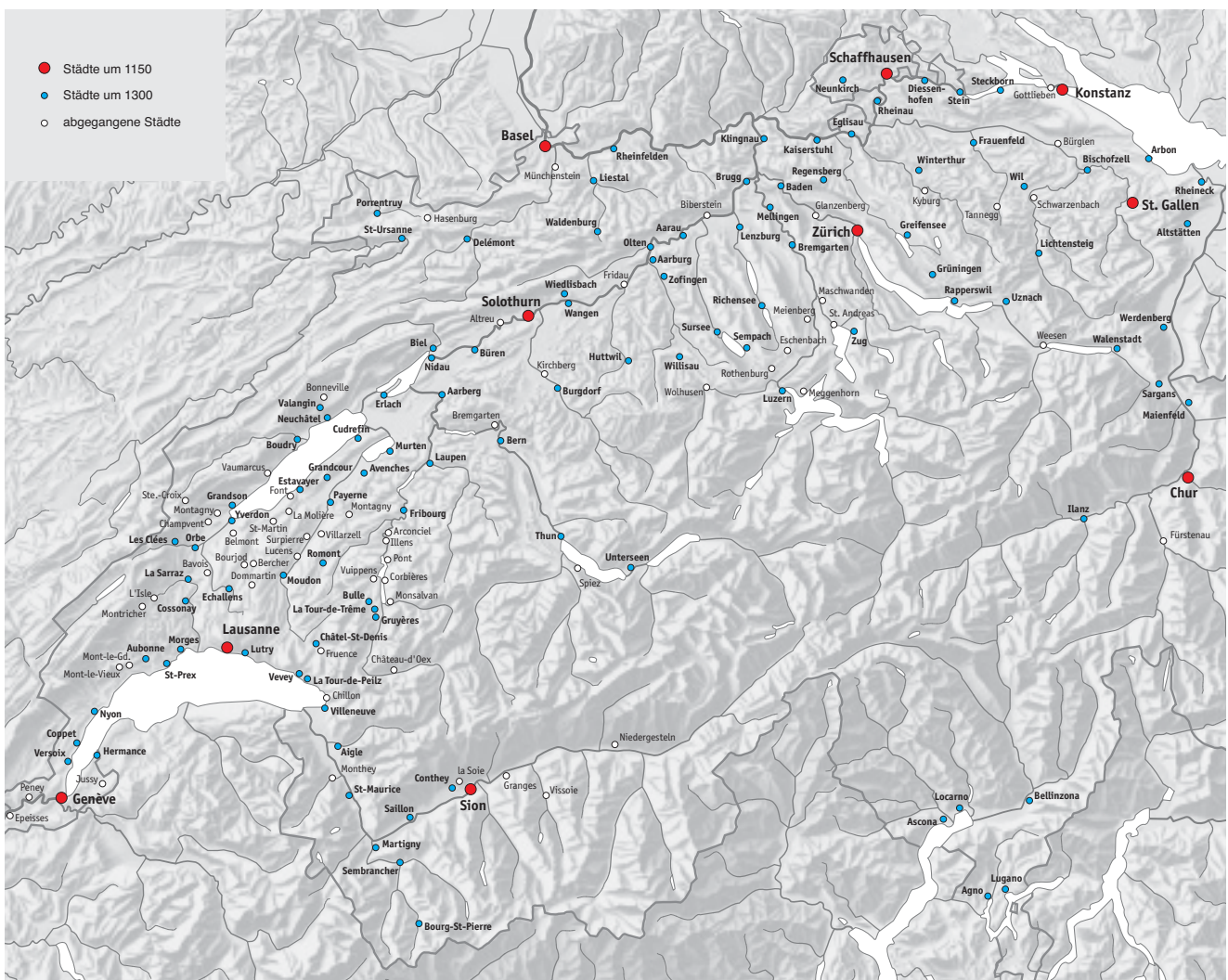


Abb. 1. Die Schweizer Städtelandschaft im Mittelalter. Zeichnung Archäologischer Dienst des Kantons Bern.

2. Archäologisch datierte Stadtgründungen

Stadtgründungen können im Prinzip durch archäologische Untersuchungen präzise datiert werden, da die mit einer Gründung verbundenen massiven Umgestaltungs- oder Neubaumassnahmen entsprechende Spuren hinterlassen. Allerdings zeigt es sich, dass fast überall jüngere Baumassnahmen die ältesten Spuren massiv reduziert haben. Eine kritische Sichtung der archäologischen Boden- und Bauuntersuchungen in den Gründungsstädten des Untersuchungsgebiets führt zur Erkenntnis, dass die Zahl gut stratifizierter und mittels Radiokarbonmethode, Dendrochronologie oder Numismatik datierter Funde und Befunde immer noch gering ist. Eine zusätzliche wichtige externe Datierungsmöglichkeit sind die Schriftquellen, die aber im Einzelnen immer quellenkritisch hinterfragt werden müssen. In allen Gründungsstädten liefern ferner typologische Vergleiche von Mauerwerk – allerdings wesentlich ungenauere – Datierungen. Immerhin für einige Städte liegen brauchbare archäologische Datierungsansätze vor.

Freiburg i. Ü.

Die zähringische Stadt gilt als älteste Gründung im Gebiet der heutigen Schweiz (Abb. 2).⁵ Das historische, auf chronikalischer Überlieferung beruhende Gründungsjahr 1157 wird durch die bisherigen archäologischen Erkenntnisse gestützt.⁶ Allerdings gibt es bislang nur einen einzigen einigermaßen präzisen Fixpunkt: die Bauuntersuchung in der Reichen-gasse 10.⁷ Dort konnte die Bauphase III dendrochronologisch in die Zeit um 1186 datiert werden, was eine Entstehung des ersten Gebäudes im mittleren 12. Jh. mindestens wahrscheinlich macht. Ferner enthalten rund ein Dutzend Gebäude in der Gründungsstadt Mauerreste, die typologisch in die 2. Hälfte des 12. Jh. zu datieren sind.⁸ Zeitlich entsprechendes stratifiziertes Fundmaterial fehlt dagegen bislang.

Bern

Das in der *cronica de Berno*⁹ erstmals genannte Gründungsjahr 1191 bzw. die erste urkundliche Nennung von 1208¹⁰ werden von den archäologischen Funden und Befunden gestützt (Abb. 3). Dendrochronologisch datierte Gebäudereste aus dieser frühen Zeit wurden bisher keine gefasst, aber ein gut stratifizierter Fundkomplex aus den ältesten Horizonten der Kram- und Gerechtigkeitsgasse, der typologisch im frühen 13. Jh. einsetzt.¹¹ Ebenso wichtig ist die Erkenntnis, dass dort wie anderswo in der Stadt bislang keine Funde vorliegen, die in die Zeit vor 1200 zu datieren wären. Typologisch ins frühe 13. Jh. und damit in die Gründungszeit zu datieren sind eine Reihe von Mauerwerksresten der Stadtmauer,¹² der Stadtburg Nydegg¹³ und einzelner Stadthäuser.¹⁴

Burgdorf

Der Gründungszeitraum von Burgdorf ist historisch nicht überliefert, die erste Nennung von 1175 muss sich im Lichte neuerer archäologischer Erkenntnisse und historischer Überlegungen noch auf die präurbane Siedlung beziehen (Abb. 4).¹⁵ Die erste sichere Erwähnung der Stadt stammt erst aus dem Jahr 1236.¹⁶ Einen wichtigen archäologischen Datierungshinweis auf die Gründungszeit der Stadt liefern die Bauuntersuchungen in der weitgehend erhaltenen Burg, die um 1200 errichtet wurde.¹⁷ Aus historischen Gründen sind die Neuerrichtung der Burg und die Gründung der Stadt als zwei Elemente eines herrschaftlichen Aktes der Territorialisierung durch Herzog Bertold V. von Zähringen zu interpretieren.¹⁸ Alle weiteren Funde und Befunde sind nur aufgrund der Kombination von typologischen und historischen Aussagen ins frühe 13. Jh., die Gründungszeit Burgdorfs, zu setzen. Das gilt etwa für die Fundamente der ersten, archäologisch erfassten Pfarrkirche,¹⁹ für die Befunde und Funde der Grabung Marktlaube²⁰ sowie für diejenigen der Untersuchungen im Kirchbühl.²¹

Wangen an der Aare

Für Wangen (Abb. 5) liegt – wie für viele andere Kleinstädte – kein historisch überliefertes Gründungsjahr vor; die Hypothesen setzen die Entstehung in die Zeit zwischen 1218 und 1263. Ein *terminus ante quem* ist die erste Erwähnung eines Schultheissen im Jahr 1267.²² Älter als die Stadt ist ein Benediktinerkloster, dessen Kirche archäologisch untersucht ist. Typologische Überlegungen führen zur Annahme, der erste Bau sei im späten 12. oder frühen 13. Jh. errichtet worden.²³ Wichtig für die archäologische Datierung der Stadtgründung ist ein Bohlenweg aus gespaltenen, zwischen 1252 und 1257 geschlagenen Eichenhölzern mit Waldkante,²⁴ der bei einer Grabung im Hinterstädtli zum Vorschein kam. Er gehört zu Planierungsmassnahmen, denen der Bau der Stadtbefestigung folgte. Der Weg markiert damit den Beginn der Stadtgründung, die also in die Zeit um 1250/60 anzusetzen ist. Die zugehörigen Funde passen typologisch ins mittlere 13. Jh. und unterstützen so die Datierung.

Wiedlisbach

Der Gründungszeitraum von Wiedlisbach (Abb. 6) ist umstritten. Vertreten wird zum einen eine Frühdatierung von 1236/37, zum anderen eine Spätdatierung in die Zeit kurz vor der erstmaligen Nennung des Städtchens im Jahr 1275.²⁵ Die bisherigen archäologischen Erkenntnisse favorisieren eine Entstehung Wiedlisbachs nach 1250. Der stratigrafisch älteste bisher gefasste archäologische Bestand ist die Stadtmauer.²⁶ Mit ihr im Verband steht der sog. Städtliturm, ein Wohnturm, der stilistische und typologische Merkmale zeigt, die ihn in die 2. Hälfte des 13. Jh. datieren.



Abb. 2. Freiburg i. Ü. Grundriss der Gründungsstadt mit einem Rekonstruktionsversuch der ursprünglichen Parzellierung. Zeichnung Amt für Archäologie des Kantons Freiburg.

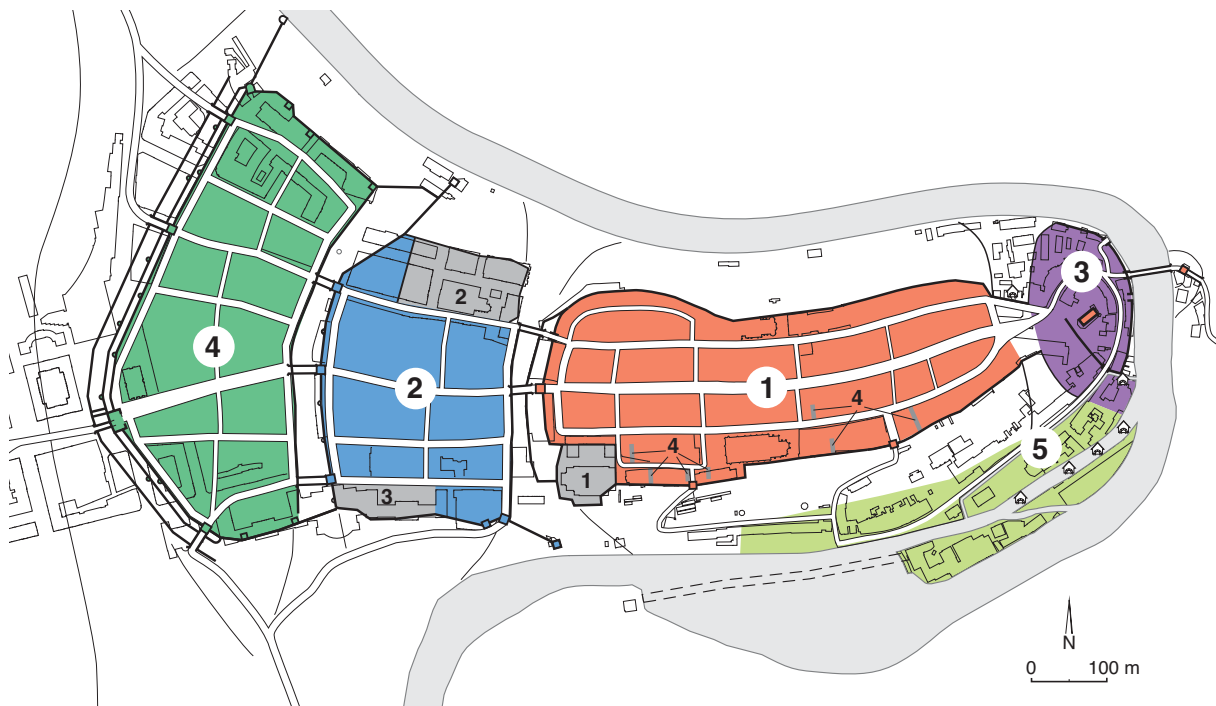


Abb. 3. Bern. Grundriss und räumliche Entwicklung bis ins 14. Jh. 1 Gründungsstadt «1191», um 1200; 2 erste Stadterweiterung, so genannte Savoyer Neuenstadt, ab 1255; 3 Burgbezirk Nydegg und mutmassliche Burgsiedlung Stalden/Mattenenge, «1191», um 1200, Einverleibung um 1268; 4 zweite Stadterweiterung, so genannte Heiliggeist Neuenstadt, ab 1344/47; 5 Gewerbesiedlung Matte, «1191», um 1200; Kauf um 1360. Grau Klosterareale (1 Franziskaner, 2 Dominikaner, 3 Dominikanerinnen). Zeichnung Archäologischer Dienst des Kantons Bern.

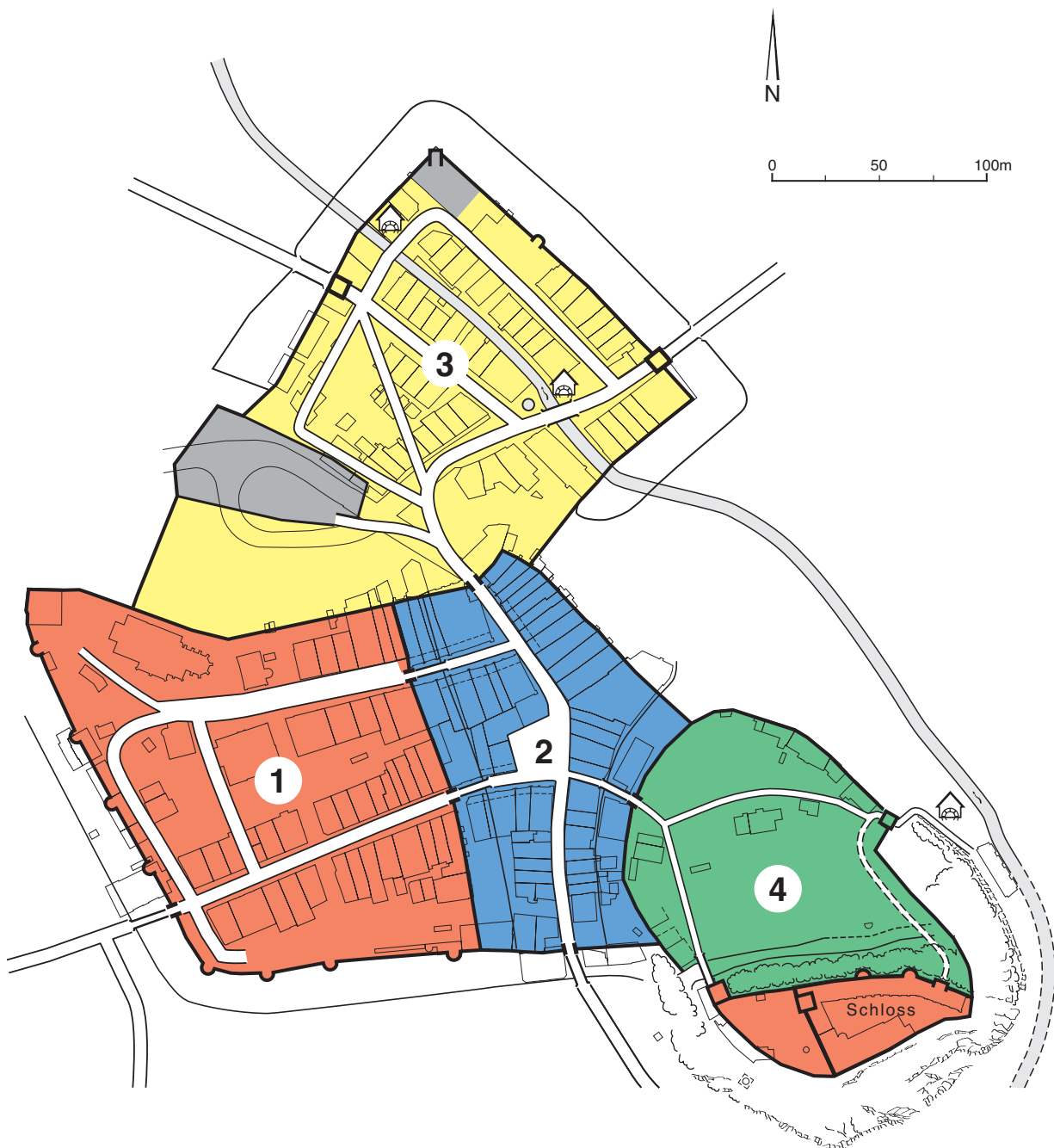


Abb. 4. Burgdorf BE. Grundriss und räumliche Entwicklung bis ins 14. Jh. 1 Gründungsstadt und Burg, um 1200; 2 Erste Stadterweiterung, Oberstadt Ost, um 1220; 3 Zweite Stadterweiterung, Neuenstadt Holzbrunnen, ab 1250; 4 Dritte Stadterweiterung, Burgsiedlung Alter Markt, 1322. Zeichnung Archäologischer Dienst des Kantons Bern.

Für alle übrigen Städte des Untersuchungsraumes liegen noch keine tragfähigen archäologischen Erkenntnisse vor, die präzise Ansätze für den Zeitpunkt bzw. den Zeitraum der Gründung liefern. So wurde etwa in Altreu,²⁷ Biel,²⁸ Murten²⁹ oder auch in Olten³⁰ verschiedentlich Mauerwerk der Ringmauer oder von Gebäuden gefasst, welches in die Frühzeit der jeweiligen Stadt zu setzen ist, aber genauere Einordnungen sind nicht möglich. Immerhin liegen in einigen Städten archäologische Befunde zu präurbaner Besiedlung am Ort der späteren Stadt vor, die *termini post quem* für die Gründungsdatierung liefern. Von diesen Fundstellen soll im Folgenden die Rede sein.

3. Zur Frage der präurbanen Besiedlung

Der Nachweis von älteren, eben präurbanen Strukturen unter den städtischen Bau- und Nutzungshorizonten ist aber nicht nur ein Ansatz zur Datierung der Stadtgründung, sondern Element einer oft komplexen Siedlungsgeschichte. Der Begriff «Gründungsstadt» wurde von der Geschichtsforschung lange als Neugründung auf grüner Wiese verstanden.³¹ Inzwischen wird das Phänomen, gerade auch dank stadtarchäologischer Forschungen und Erkenntnisse, diffe-

renzierter gesehen. Mittelalterliche Gründungsstädte waren insofern Gründungen, als dass Siedlungen entstanden, die sich von der Bauform wie von der Rechtsform von bisherigen Siedlungen unterschieden, also etwas «Neues» waren. Gründungsstädte waren aber insofern keine Neugründungen, als dass sie fast immer an bestehende Besiedlung anknüpften und ein zusätzliches Element in einem existierenden Siedlungsgefüge darstellten.³² Die Formen von «Anknüpfung» aber waren höchst unterschiedlich.

Manche Städte wurden über einer bestehenden Besiedlung oder direkt an sie anschliessend errichtet. Die Gründung von Aarberg etwa ist bisher archäologisch nicht präzise datiert; die Ausgrabungen haben aber gezeigt, dass die Stadt über einer bestehenden Burg mit Vorbürgsiedlung errichtet wurde. Drei C14-Datierungen, die zwischen 1000 und 1260 liegen, geben einen – allerdings sehr weiten – Zeitrahmen.³³ Bereits erwähnt wurde Wangen an der Aare, das um 1260 neben dem seit der Zeit um 1200 bestehenden Kloster gegründet wurde. Von der präurbanen Siedlung Thun, die chronikalisch im 7. Jh. genannt wird,³⁴ ist bislang nur der älteste Vorgänger der heutigen Pfarrkirche St. Mauritius bekannt. Die Ausgräber datieren den Einapsidensaal typologisch ins späte 10. Jh.³⁵ Die Existenz einer präurbanen Siedlung Bulle mit einer Kirche in karolingischer Zeit ist aus den Schriftquellen bekannt (Abb. 7). Die C14-Datierung von Gräbern in die Zeit zwischen 760 und 900 bestätigt dies auch archäologisch.³⁶

Andere Städte entstanden weiter entfernt von bestehenden präurbanen Siedlungen. Unterseen etwa wurde gemäss erhaltener Gründungsurkunde 1279 in eine alte Siedlungskammer hinein gesetzt. Im nachmaligen Stadtareal wurde ein Gräberfeld ergraben, das gemäss C14-Datierungen zwischen dem 8. und dem 12. Jh. bestand. Das ergibt einen archäologischen *terminus post quem* für die Stadtgründung.³⁷ Die älteren Siedlungen lagen in einiger Entfernung vom Gründungsstadtareal: die nach Ausweis ihres Mauercharakters in der 1. Hälfte des 13. Jh. entstandene Burg Weissenau rund 2 km,³⁸ das 1133 bestehende Kloster Interlaken 1,5 km³⁹ und der 1239 erstmals erwähnte klösterliche Markort Widen wohl etwa 1 km.⁴⁰

Das Beispiel Bern ist noch extremer: Die Stadt entstand um 1200 ebenfalls in einer alten Siedlungskammer, zwischen drei präurbanen Zentren, dem frühmittelalterlichen Königshof Bümpliz,⁴¹ dem um 1200 bestehenden Augustinerchorherrenstift Köniz⁴² und der römischen Siedlung mit möglichem frühmittelalterlichem Nachleben auf der Engehalsinsel.⁴³ Alle drei Siedlungen liegen aber je rund 5 km von der Gründungsstadt entfernt. Das ausgewählte Areal war vor der Stadtgründung nicht nur unbesiedelt, sondern wurde wahrscheinlich nicht einmal von einem Verkehrsweg berührt.

Andere Städte entstanden weit ausserhalb von Siedlungen, aber an bestehenden Verkehrswegen. So gab es auf dem Areal der Stadt Freiburg einen bis in prähistorische Epochen zurückreichenden Verkehrsweg und einen Flussübergang, aber bisher fanden sich keine Siedlungsstrukturen, an die die Stadt direkt angeknüpft hätte.⁴⁴

4. Archäologische Erkenntnisse zur Stadtgestalt

Alle betrachteten Gründungstadtgrundrisse beziehen die Topografie mit ein. Trotz dieser Rücksicht ist im Stadtgrundriss immer ein Bemühen um Regularität spürbar. Generell fallen drei Dinge auf: Erstens sind die Grundrisse zwar meist ungleichmässig, tendieren aber zu Rechtecken und Quadraten, wenn auch durch die genannten Anpassungen an die Topografie mehr oder weniger stark verzogen. Zweitens ist das Gassenraster normalerweise regelmässig: Meistens verlaufen die Gassen parallel zu den Stadtmauern bzw. parallel zur Hauptgasse. Eine der Längsgassen, die zwischen zwei Toren liegt, ist breiter als die übrigen und bildet die Hauptgasse. Schmale Quergässchen unterteilen das Areal in regelmässigen Abständen. In Freiburg verläuft parallel zu jedem der vier Stadtmauerabschnitte eine Gasse; eine fünfte kommt hinzu, die parallel zur Hauptgasse verläuft. In Bern gibt es eine breite Hauptgasse in der Längsmittelachse, dazu je eine parallele Gasse in der Mittelachse der von der Hauptgasse und der Stadtmauer definierten «Hälfte», dazu zwei Gassen parallel zu den Stadtmauerverläufen in den beiden «Ausbuchtungen». Eine untergeordnete Quergasse in der Quermittelachse und vier weitere Quergässchen verbinden die Längsgassen. In Wangen, Wiedlisbach und Unterseen verlaufen jeweils vier Gassen parallel zu den Stadtmauern, wobei diejenige von Tor zu Tor die etwas breitere Hauptgasse ist. Eine dritte Auffälligkeit ist die vielerorts inzwischen archäologisch belegte Tatsache, dass alle Städte im Untersuchungsgebiet ursprünglich keine Stadtplätze aufwiesen, sondern eine mehr oder weniger dominierende zentrale Hauptgasse, die dem Abhalten des Marktes diente. Die einzigen ursprünglichen Freiräume waren Friedhöfe oder Hinterhof- bzw. Randbereiche. Plätze entstanden sekundär, meist erst ab dem 15. Jh.⁴⁵

5. Stadtbefestigung und Stadtburg

Mit dem Stadtmauerkatalog⁴⁶ sind umfassende Informationen veröffentlicht; daher sind hier nur einige wenige Bemerkungen notwendig. Die archäologischen Untersuchungen der letzten Jahre haben gezeigt, dass bei allen Gründungsstädten ursprüngliche Mauertürme fehlen. Die bestehenden Mauertürme sind zwar nur in den seltensten Fällen absolut datiert, überall aber wurden sie erst sekundär angefügt, und der jeweilige Mauercharakter unterscheidet sich von demjenigen der gründungszeitlichen Stadtummauerung. Bei den grösseren Städten, die im 12. oder im frühen 13. Jh. gegründet wurden, scheint der Grund dafür ein chronologischer zu sein.⁴⁷ Mauertürme verbreiten sich allgemein erst im Laufe des 13. Jh.⁴⁸ Bei den kleineren und jüngeren Gründungen sind eher beschränkte finanzielle Mittel als Ursache zu vermuten.⁴⁹ Diese Feststellung gilt beim aktuellen Stand der Forschung auch für die Tore. Die Gründungsstädte hatten anfangs keine Tortürme, sondern nur Durchlasstore. Archäologisch gut erforscht sind etwa das Osttor von Freiburg aus der 2. Hälfte des 12. Jh. an der Grand-Rue 36⁵⁰ oder das historisch um

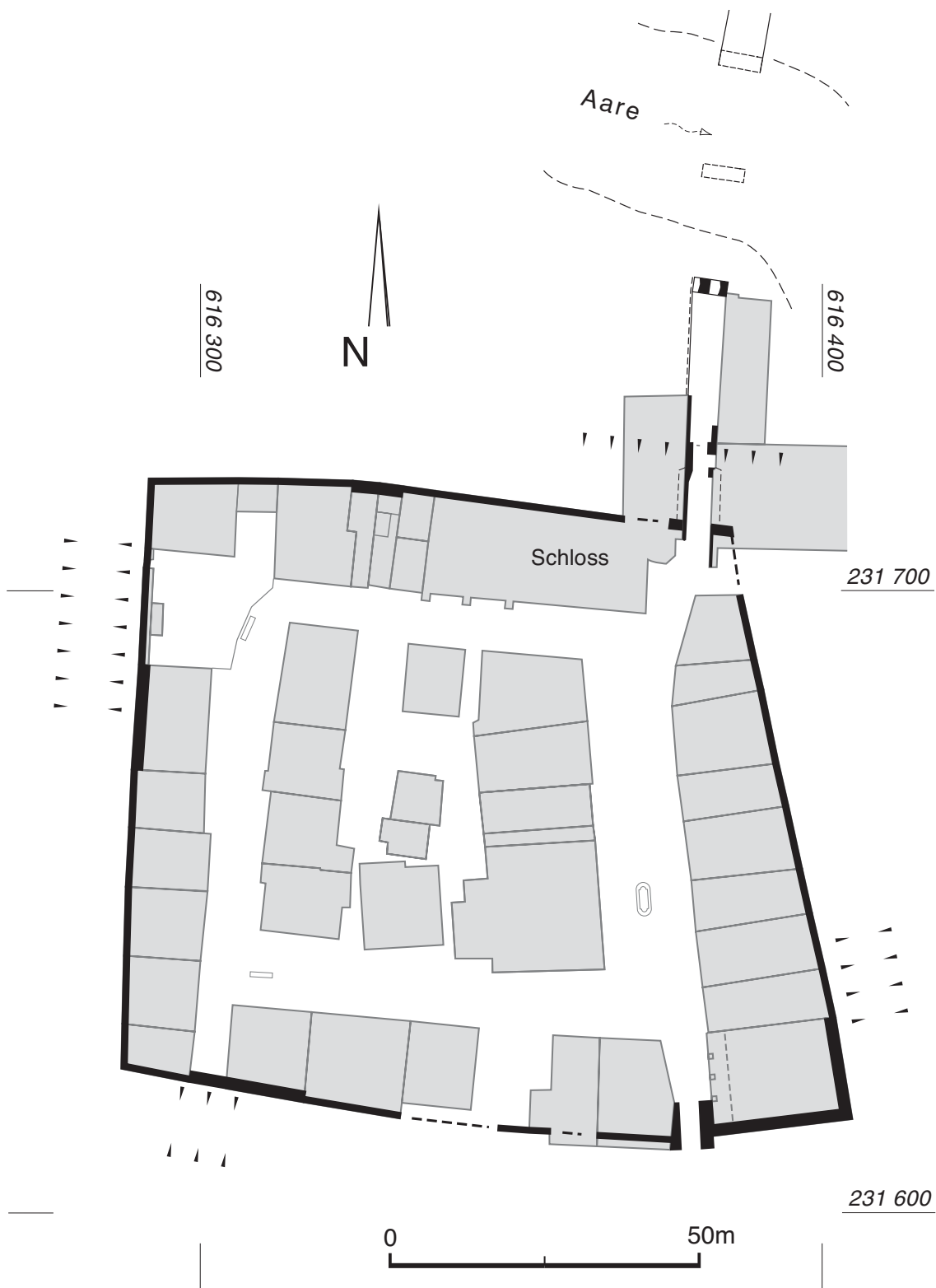


Abb. 5. Wangen a. A. BE. Grundriss der mittelalterlichen Stadt. Zeichnung Archäologischer Dienst des Kantons Bern.



Abb. 6. Wiedlisbach BE. Grundriss der mittelalterlichen Stadt. Zeichnung Archäo

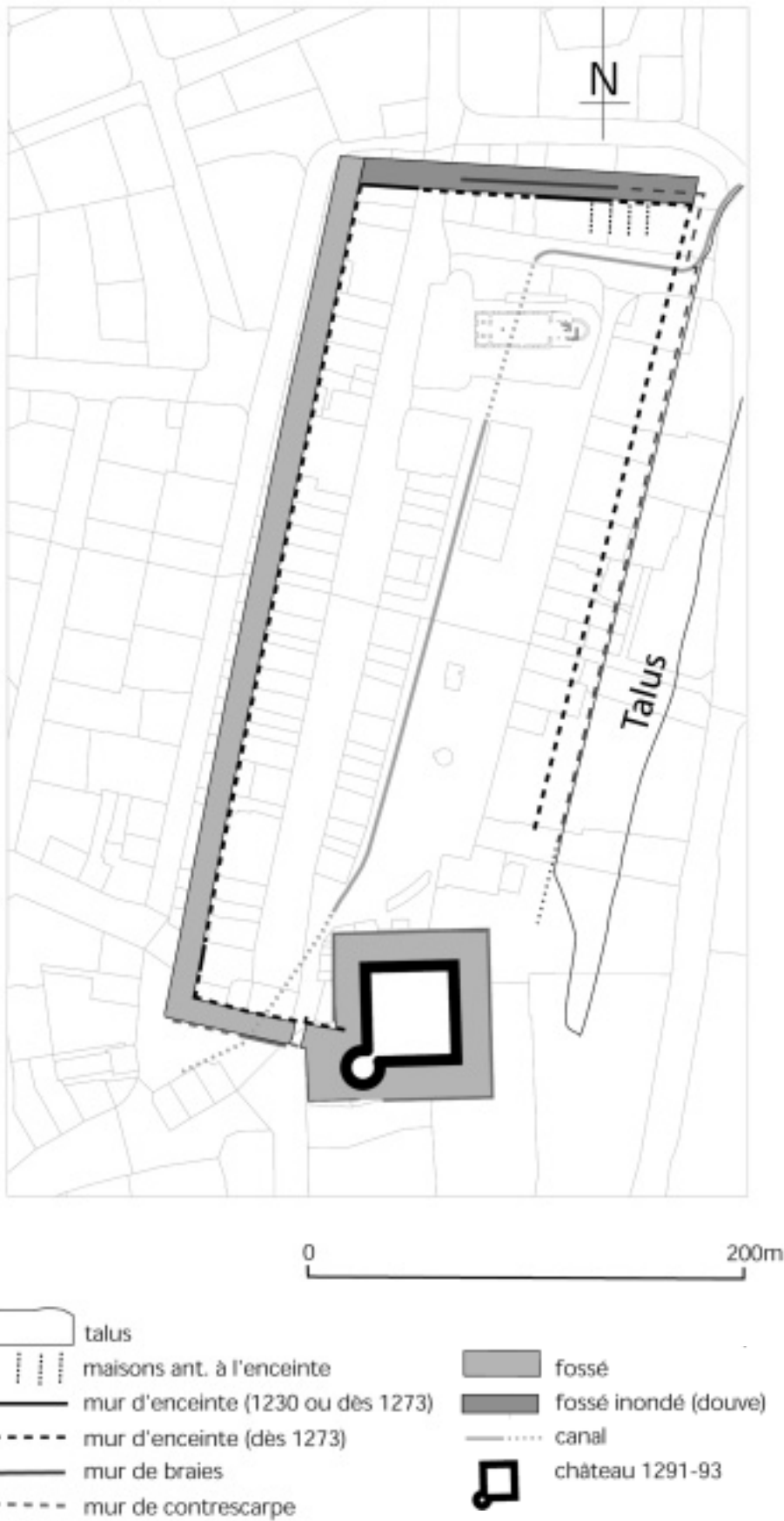


Abb. 7. Bulle FR. Grundriss der mittelalterlichen Stadt. Zeichnung Amt für Archäologie des Kantons Freiburg.

1200 datierte Kirchbühltor von Burgdorf.⁵¹ Erst im Laufe des 13. Jh. setzte der Bau von Tortürmen ein, die sekundär vor oder hinter die bestehenden Durchlastore gesetzt wurden.⁵² Kleinstädte erhielten oft erst im Spätmittelalter Tortürme⁵³ oder sie blieben turmlos.⁵⁴ Bei den Stadterweiterungen des 13. und 14. Jh. hingegen stehen die bislang untersuchten Mauer- wie Tortürme im Normalfall im Verband mit den Mauern, die Ummauerungen waren also meistens von Anfang an mit Türmen verstärkt.⁵⁵

In Freiburg steht neben dem gründungszeitlichen Osttor ein damit in Verband stehendes Festes Haus (Abb. 8). Möglicherweise handelt es sich um einen Adelshof, dessen Bewohner ursprünglich für die Bewachung des Tores zuständig waren.⁵⁶ Ähnliches ist für Burgdorf und Bern anzunehmen,⁵⁷ anderswo zu vermuten.

Der von der älteren Stadtplanforschung als Regelfall postulierte Freiraum hinter der Mauer als Rondenweg – Stichwort «inneres Pomerium» – existierte in unserem Raum nicht.⁵⁸ Überall fanden sich – allerdings nur mauerwerkstypologisch datierte – Gebäude aus der Frühzeit der Gründung, die direkt an die Stadtmauern angebaut waren, so etwa in Bern, Burgdorf, Bulle oder in Unterseen.⁵⁹

In allen Städten existierten Stadtburgen, Sitz des Stadtherrn oder seines Stellvertreters. Teilweise sind sie älter als die Stadt, oft allerdings scheinen sie Teil der «Gründungsinfrastruktur» gewesen zu sein und entstanden zusammen mit der Stadt.⁶⁰ Manchmal waren derartige Anlagen aber keine eigenständig befestigten Bauwerke, sondern erscheinen völlig in die Stadt bzw. Stadtummauerung integriert (Abb. 9)⁶¹ und sind wohl besser als «Stadtvogteien» zu bezeichnen.⁶²

6. Parzellierung

Der Bau der Stadtmauern und die Anlage von Gassen schufen langgestreckte Baublöcke, die im Detail offenbar sehr unterschiedlich parzelliert wurden.⁶³ So sprechen die Befunde in Freiburg für eine Gründungsparzellierung von 30 m Breite und 17.5 m Tiefe, was dem aus Stadtrechtsurkunden des 13. Jh. genannten Hofstätten-Mass von 100 × 60 Fuss entspräche (Abb. 2). Das Entscheidende ist nun aber, dass – nach heutigem Forschungsstand zu urteilen – diese Parzellen von Anfang an in einzelne *casalia* oder Hausplätze unterteilt wurden. Dort wurden Häuser errichtet, die sehr unterschiedliche Breiten von 3 bis zu 10 m aufweisen konnten.⁶⁴ In Bern sind derart weitgehende Aussagen beim heutigen Stand der Forschung nicht möglich. Sicher ist: Das alte Modell von Paul Hofer mit dem sog. «zähringischen Hofstättsystem» ist jedenfalls überholt.⁶⁵ Die bisherigen Befunde deuten auf ein differenzierteres System, ergeben aber noch kein klares Bild.⁶⁶ Im Gründungsareal von Burgdorf definieren die beiden parallelen Gassen einen mittleren Baublock von rund 60 m Tiefe. Dies und die Befunde am Kirchbühl erlauben die Annahme gründungszeitlicher, ursprünglich nicht unterteilter Parzellen von rund 30 m Tiefe und Breiten zwischen 10 und 15 m.⁶⁷ Als letztes Beispiel diene die Stadterweiterung Holzbrunnen, ebenfalls in Burgdorf, wo eine grössere Anzahl von Parzellen aus der Entstehungszeit des Quartiers in der

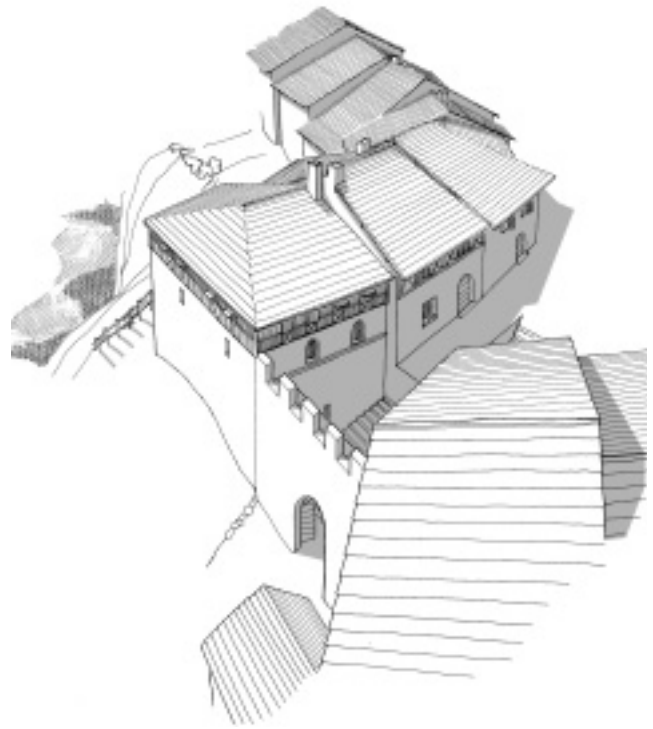


Abb. 8. Freiburg, Grand Rue 36. Rekonstruktionsversuch des Osttors der Gründungsstadt mit danebenliegendem Festen Haus. Zeichnung Amt für Archäologie des Kantons Freiburg.

2. Hälfte des 13. Jh. nachgewiesen ist (Abb. 10).⁶⁸ Sie waren durch folgende Merkmale charakterisiert: Während die Parzellentiefen eines Baublocks logischerweise konstant waren, schwankten die Tiefen der verschiedenen Baublöcke zwischen 16 und 20 m. Die Breiten der Parzellen waren ebenfalls unterschiedlich, sie lagen nämlich zwischen 6.5 und 7.7 m Breite, was Abweichungen um bis zu 20% bedeutet. Da es wohl kein Messgerät gibt, sei es aus Holz, Metall oder Schnur, das so ungenau misst, ist zu fragen, ob die festgestellten Breiten überhaupt richtig ausgemessen wurden, oder ob man nicht vielleicht einfach grob Strecken abschnitt – wobei durchaus ein Idealmass im Hintergrund stehen konnte.

7. Städtische Infrastruktur

Die Stadtkirche

Es ist ein charakteristisches Merkmal von Gründungsstädten, dass dort meist erst mit der Gründung eine Kirche entstand, die ausserdem kirchenrechtlich in der Regel nur eine Kapelle war, während die Pfarrkirche in der bestehenden Siedlung im näheren oder fernerem Umkreis der neuen Stadt stand.⁶⁹ Das gilt etwa für Burgdorf⁷⁰ und für Unterseen,⁷¹ wo die jeweiligen ältesten Kirchenbauten in die Zeit der Stadtgründung gehören. In Unterseen ist darüber hinaus ein enger baulicher Zusammenhang mit der Stadtmauer nachweisbar (Abb. 11). Dies gilt auch für Bern, wo vor dem heutigen Münster nur zwei ältere Kirchenbauten archäologisch nachgewiesen wurden, eine gotische Basilika der 2. Hälfte

des 13. Jh. und ein schlecht dokumentierter Vorgänger aus der 1. Hälfte des 13. Jh.⁷² An anderen Orten, wo entsprechende Grabungen fehlen, vermutet man aufgrund der kirchenrechtlichen Stellungen der jeweiligen Kirchen Vergleichbares.⁷³ Ein Spezialfall ist Freiburg: St-Nicolas war zwar bereits bei ihrer ersten Nennung eine Pfarrkirche, aber sie ist nicht präurban, sondern gehört in die Gründungszeit der Stadt im Jahr 1157.⁷⁴

Wasserversorgung und -entsorgung

Gut datierte archäologische Befunde zur frühen Wasserversorgung sind selten. In Bern fanden sich zum einen in der Kram- und Gerechtigkeitsgasse Reste eines mit Holzbrettern ausgesteiften Kanals in der Gassenmitte, der stratigrafisch und aufgrund der Funde in die Zeit um 1200 zu datieren ist: der gründungszeitliche Vorläufer des heutigen Stadtbachs.⁷⁵ Dazu passt eine urkundliche Nennung aus dem frühen 13. Jh.⁷⁶ Ein Schlaglicht auf die öffentliche Trinkwasserversorgung vor Einführung eines Stockbrunnensystems um 1400 wirft der sog. Lenbrunnen mit seiner dendrochronologisch in die Zeit um 1250 datierten, turmartigen Quellfassung.⁷⁷ Zur Entsorgung gibt es nur einen Negativbefund: Bisher wurde in der Stadt Bern noch kein einziger Latrinen- bzw. Abortschacht angeschnitten bzw. ausgegraben. Das berechtigt zur Vermutung, das von Wasser des Stadtbachs gespeiste Ehgrabensystem Berns gehe in die Gründungszeit um 1200 zurück.⁷⁸

Öffentliche Bauten

In unserem Raum standen zwar nach Auskunft der Schriftquellen seit dem späten 13. Jh. vereinzelt Rathäuser, so ab 1280 in Bern; archäologische Untersuchungen aber fehlen bislang. Die wenigen vorhandenen Rathausbauten wichen alle im 15. und 16. Jh. repräsentativen Neubauten. Aufgrund der Funde in die Zeit des späten 13. Jh. datiert ist das städtische Kaufhaus von Burgdorf. Ergraben ist ein 10 × 15 m messendes Gebäude mit einem zweiräumigen, rund 3 m hohen, flach gedeckten Steinkeller und seitlichem Kellerhals.⁷⁹ Marktbauten, Schulen, Werkhöfe, Fruchtkästen und ähnliche städtische Infrastrukturbauten aus dem 13./14. Jh. sind bislang nicht nachgewiesen.

Archäologische Befunde zu Spitälern liegen aus Burgdorf und Freiburg vor. In Burgdorf wurde eine nach Ausweis dendrochronologischer Datierungen zwischen 1151 und 1240, gemäss historischen Überlegungen wahrscheinlich um 1200 errichtete Kapelle der Gewerbesiedlung Holzbrunnen anlässlich der Stadterweiterung zum städtischen Spital. Dazu wurde zwischen 1240 und 1287, der Erstnennung des Spitals, ein Steingebäude an die Kapelle angebaut.⁸⁰ Die archäologisch erfasste Marienkapelle des 1249 erstmals erwähnten Burgerspitals von Freiburg weist einen Grundriss auf, der typologisch in die 1. Hälfte des 13. Jh. gehört.

Klöster und Stifte

Ein weiteres Merkmal der Gründungsstädte des 12.–14. Jh. ist das Fehlen alter Klöster und Stifte in ihren Mauern.⁸¹ In den drei grösseren Städten Freiburg, Bern und Burgdorf siedelten sich in der 2. Hälfte des 13. Jh. Bettelordenskonvente an. Archäologische Forschungen erlauben genauere Datierungen und Antworten auf die Frage nach der Vornutzung des Geländes. Das Dominikanerkloster von Bern etwa entstand gemäss dendrochronologischen Daten zwischen 1280 und 1310 auf zuvor nicht besiedeltem Gartengelände, und zwar als einer der frühen Bauten der ersten Stadterweiterung ab 1260.⁸²

8. Binnenwachstum und Stadterweiterungen

In allen Städten lässt sich beobachten, dass ab der Gründung ein kontinuierliches Binnenwachstum einsetzte. Zum einen findet eine Verdichtung auf den Parzellen statt,⁸³ zum andern wurden die am Rand gelegenen Bereiche abseits der Hauptgassen überbaut. Städte mit einer gewissen Grösse erweiterten darüber hinaus ihr ummauertes Stadtgebiet wiederholt. Diese Erweiterungen präzise zu datieren, ist nicht leicht, da sich solche Vorgänge zum einen über Jahrzehnte erstreckten, zum anderen aber auch an ältere Bebauung anknüpfen konnten. Archäologische Daten liegen etwa für die erste Erweiterung nach Osten von Freiburg vor,⁸⁴ für die zweite Erweiterung von Burgdorf, die Neuenstadt Holzbrunnen,⁸⁵ und seit kurzem vom Bälliz in Thun.⁸⁶ Kleinere Städte blieben ohne Erweiterungen.⁸⁷

9. Vor den Toren der Stadt

Welche der im Spätmittelalter bestehenden Brücken, Schiff-länden, suburbanen Wohn- und Gewerbesiedlungen, Mühlen und Kanäle, Leprosorien, Kapellen, Landwehren, Brunnenstuben und anderen Infrastrukturbauten reichten bis ins 13. Jh. zurück? Bislang fehlten archäologische Befunde weitgehend, und wenn, waren sie nicht ausreichend datiert. Immerhin gibt es seit neuestem einen Befund zu einem zentralen Element der Stadt vor den Toren, dem Hochgericht. Üblicherweise lagen die Hinrichtungsstätten ausserhalb der Stadt an einem gut sichtbaren Ort an der Landstrasse. Dort wurden die Verurteilten gehängt, enthauptet oder gerädert. Anschliessend verscharfte man sie oftmals vor Ort. Die Untersuchung eines der beiden Hochgerichte der Stadt Bern erbrachte das überraschende Resultat, dass dieses offenbar seit der Stadtgründung hier in Betrieb war, wurde doch eine ganze Reihe von Skeletten Gehängter mit der Radiokarbon-Methode in die Zeit um 1200 datiert.⁸⁸

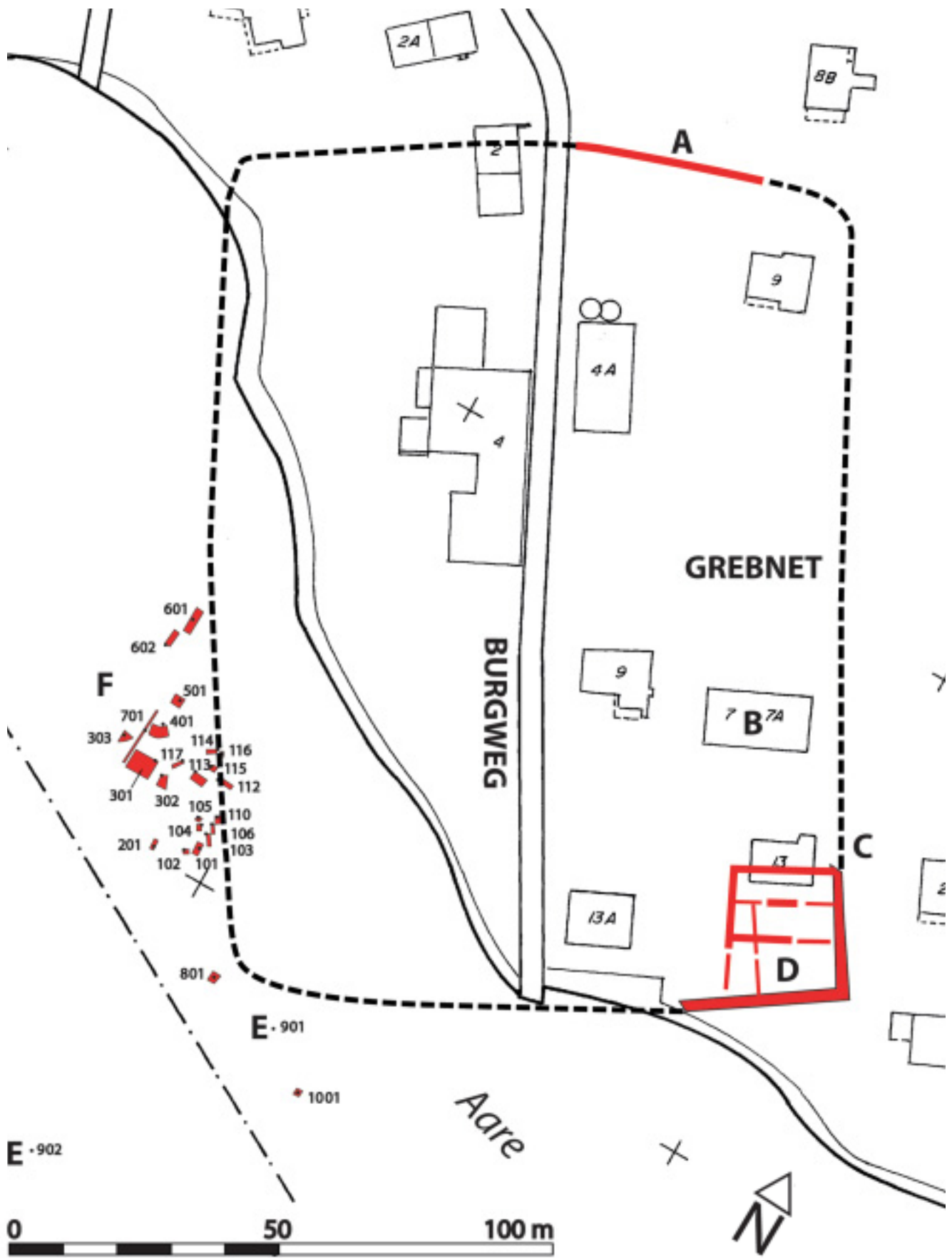


Abb. 9. Altreu SO. Grundriss der mittelalterlichen Stadt. A.C Stadtmauer; B Siedlungsreste; D Stadtbürg; E moderne Brückenpfeiler; F Mauerreste auf dem Aaregrund. Zeichnung Kantonsarchäologie Solothurn.



Abb. 10. Burgdorf BE, Kornhausgasse. Rekonstruktionsversuch der Gründungsparzellierung der Stadterweiterung Holzbrunnen. Zeichnung Archäologischer Dienst des Kantons Bern.



Abb. 11. Unterseen BE. Grundriss der mittelalterlichen Stadt mit archäologischen Befunden. Zeichnung Archäologischer Dienst des Kantons Bern.

10. Das Ende des Stadtwachstums – «1350» als archäologisch nachweisbarer Einschnitt

Das hochmittelalterliche Bevölkerungswachstum kam in weiten Teilen Europas im mittleren 14. Jh. zu einem Ende und schlug in einen markanten Bevölkerungsrückgang um rund ein Drittel um. Der Vorgang wird – nicht unwidersprochen – als Krise des Spätmittelalters bezeichnet.⁸⁹ Er hatte zum einen das Ende der Stadtgründungswelle,⁹⁰ zum zweiten aber auch das Ende des Flächenwachstums der bestehenden Städte zur Folge, teilweise schon vor, überall aber bald nach 1350. Eine der letzten Stadterweiterungen unseres Untersuchungsraums war das Quartier «des Places» in Freiburg um 1392. Die letzten einbezogenen Stadtareale füllten sich nicht mehr oder sie fielen, wie bisher nur in Einzelfällen archäologisch nachgewiesen, wieder wüst. Dazu abschliessend ein archäologischer Befund aus Thun: In der Gründungsphase

der um 1300 entstandenen Stadterweiterung Bälliz wurde auf der heutigen Parzelle Bälliz 30 ein steinernes Hinterhaus und ein gassenständiger Holzbau errichtet.⁹¹ Die Gebäude erlebten Aus- und Umbauphasen, bevor in der 2. Hälfte des 14. Jh. eine massive Veränderung eintrat: Alle Bauten auf der Parzelle wurden abgebrochen und eine dicke Humusschicht wurde eingebracht. Von da an diente das Grundstück als Garten, erst um 1820 wurde wieder ein Gebäude errichtet. Die aufgrund von Schriftquellen bekannte Krise des Spätmittelalters ist unter Umständen auch in den Städten archäologisch zu fassen, als Wüstfallen von binnenstädtischer Wohnbesiedlung.⁹²

Armand Baeriswyl

Archäologischer Dienst des Kantons Bern

Brünnenstrasse 66

Postfach 5233

3001 Bern

armand.baeriswyl@erz.be.ch

Anmerkungen

- 1 Brühl 2001; Kaiser 2003; Zettler 2004.
- 2 Schwind 2003; Johanek 2006; Müller 2010.
- 3 Haase 1969; Baeriswyl 2003a.
- 4 Kanton Bern: 23 Städte, davon 15 Städte und Kleinstädte (Aarberg, Bern, Biel, Büren a. A., Burgdorf, Erlach, Huttwil, Laupen, La Neuveville, Nidau, Spiez, Thun, Unterseen, Wangen a. A., Wiedlisbach), ferner 7 «Burgstädtchen», heute alle Dörfer, vielleicht ursprünglich bloss Vorburgen (Bremgarten, Grasburg, Gümnenen, Mülener, Oltigen, Weisenburg, Wimmis) und eine Stadtrechtsverleihung, die auf dem Papier blieb (Kirchberg). – Kanton Freiburg: 20 Städte, davon 9 Städte und Kleinstädte (Freiburg, Arconciel, Murten, Corbières, Bulle, Estavayer-le-Lac, Romont, Rue, Châtel-Saint-Denis) und 11 «Burgstädtchen» (Greyerz, Pont-en-Ogoz, Montagny, Vuippens, Montsalvens, Bossonens, Vaulruz, La Molière, La Tour-de-Trême, Surpierre und Font). – Kanton Solothurn: 5 Städte, davon 4 Städte und Kleinstädte (Altreu, Fridau, Olten, Solothurn) und ein «Burgstädtchen» (Falkenstein).
- 5 Stadtgründung 2010.
- 6 Guex 2008.
- 7 Bourgarel 2007.
- 8 Beispiele: Hochzeitergasse 14–16 (Bourgarel 1998, 129f.), Grand-Rue 12B (Bourgarel 1998, 17–48), Grand-Rue 12B 32 (Bourgarel 1995), Grand-Rue 12B 36 (Bourgarel 1998, 59–114), Grand-Rue 12B 55, Rue du Pont-Suspendu 74–75 (Bujard/Broillet 1989).
- 9 Entstanden zwischen 1325 und 1344: Hüsey 2003.
- 10 FRB 1, Nr. 113, 501.
- 11 s. in dieser Publikation S. 417–426, Beitrag Heege.
- 12 Brunnengasse 54–58: Baeriswyl 2003b.
- 13 Hofer/Meyer 1991.
- 14 Beispiele: Erlacherhof (Junkerngasse 47, Bellwald 1980; Baeriswyl 2003c, 186 f.), Brunnengasse 54–58 (Baeriswyl 2003b), Gerechtigkeitsgasse 79 (Baeriswyl 2003c, 185f.), Junkerngasse 1 (AKBE 1, 1990, 63f.), Postgasse 61 (AKBE 3 A, 1994, 183).
- 15 s. unten, «Zur Frage der präurbanen Besiedlung».
- 16 FRB 2, Nr. 153, 166.
- 17 Die Proben aus der Balkenlage zwischen erstem und zweitem Obergeschoss des Donjons datieren in die Jahre 1192 und 1200, diejenigen aus dem Dachstuhl in die Zeit kurz nach 1200 (Schweizer 1985, 84); s. Baeriswyl 2003c, 310–313.
- 18 Baeriswyl 2003c, 39f.
- 19 Baeriswyl 2003c, 308f.
- 20 Baeriswyl 2003c, 320–322. s. in dieser Publikation S. 417–426, Beitrag Heege.
- 21 Baeriswyl 2003c, 331–333.
- 22 FRB 4, Nr. 531, 556. Schultheissen sind im 13. Jh. nur als Amtsträger in städtischem Umfeld fassbar, dementsprechend sind ihre Erwähnungen Beleg für die Existenz einer Stadt: Hörsch 2010.
- 23 Eggenberger et al. 1991.
- 24 AKBE 4A, 1999, 275–282; 5B, 2004, 699–760.
- 25 Es ist umstritten, ob Wiedlisbach eine Gründung vor einer frohburgischen Erbteilung von 1236/37 oder eine Folge dieser Erbteilung war: Boschetti-Maradi/Portmann 2004, 11.
- 26 AKBE 2A, 1992, 186f.; Boschetti-Maradi/Portmann 2004.
- 27 Backman et al. 2008.
- 28 Beispiele: Stadtburg (Glatz/Gutscher 1996, hier 70), Obergässli 5/Römergässli 6 (Boschetti-Maradi et al. 2004), Obergasse 4 (Baeriswyl/Middendorp 2010).
- 29 Beispiele: Ringmauer (Bourgarel 1996b), Hauptgasse 24 (Bourgarel 2002).
- 30 Backman/Hochstrasser 1996.
- 31 Baeriswyl 2010.
- 32 Baeriswyl 2003c, 26–29.
- 33 Roth Heege 2004, 105 Anm. 5 Details zu den C14-Daten.
- 34 sog. Chronik des Fredegar, um 660: Hofer 1981, 16 Anm. 10.
- 35 Hofer 1981, 44–47.
- 36 Bourgarel 2009.
- 37 Grabungen Unterseen-Städtli, Westabschluss (1994/95 bzw. 2003/04); Auswertung im Gang.
- 38 unpubliziert, Dokumentation im Gemeindearchiv ADB, 215.004.
- 39 Studer Immenhauser 2004.
- 40 Die wohl im 14. Jh. abgegangene Siedlung ist allerdings bisher nicht genau lokalisiert; Schläppi 1979, 41–47.
- 41 Meyer/Rindisbacher 2002.
- 42 Utz Tremp 1996; Baeriswyl 2006; Eggenberger/Rast Cotting 1994.
- 43 Baeriswyl 2003c, 166–168.
- 44 Guex 2008.
- 45 Beispiele: Kronenplatz Burgdorf (Baeriswyl 2003c, 334–337); Marktplatz Bulle (Bourgarel 2009); Platz südlich der Kirche Nôtre-Dame oder Platz östlich der Pfarrkirche St-Nicolas in Freiburg (Bourgarel 1998). Für Bern s. Gutscher 1999.
- 46 Stadt- und Landmauern 1–3.
- 47 Freiburg (Bourgarel 1996a); Bern (Baeriswyl 2003c, 180); Burgdorf (Baeriswyl 2003c, 54); Murten (Bourgarel 1996b).
- 48 Biller 1997.
- 49 Unterseen (Glatz/Gutscher 1996, 92–94); Wiedlisbach (Boschetti-Maradi/Portmann 2004, 18–21); Altreu (?) (Backmann et al. 2008).
- 50 Mauerwerkstypologische Datierung; Bourgarel 1998, 59–114.
- 51 Baeriswyl 2003c, 331–333.
- 52 Beispiele: Zytloggeturm Bern, um 1220 (Bellwald 1983; Baeriswyl 2003c, 192); Schmiedentor Burgdorf, 14. Jh. (Baeriswyl 2003c, 341).
- 53 Beispiele: Wiedlisbach (Boschetti-Maradi/Portmann 2004, 21–23); Aarberg (Stadt- und Landmauern 1999, 2a, 3f.).

- 54 Beispiele: Unterseen (Glatz/Gutscher 1996, 92–94; Stadt- und Landmauern 1999, 2a, 9); Altreu (Backman et al. 2008).
- 55 Beispiele: faubourg des Forgerons von Freiburg (Bourgarel 1996a, 109–111); Stadterweiterung Holzbrunnen von Burgdorf (Baeriswyl 2003c, 318f.327–330.333f.).
- 56 Bourgarel 1998, 59–114.
- 57 Bern: Baeriswyl 2003c, 194; Burgdorf: Baeriswyl 2003c, 60–62.
- 58 u. a. in Hofer 1963.
- 59 Bern-Brunngasse 54–58: Baeriswyl 2003b; Burgdorf-Kirchbühl 11: Baeriswyl 2003c, 320–322; Bulle: Bourgarel 2008; Unterseen: Stadt- und Landmauern 2a, 9, stratigrafische Datierung.
- 60 Baeriswyl 2008c. Beispiele: Bern, Bulle (Bourgarel 2009); Freiburg (Bourgarel 1998, 127–130).
- 61 Beispiele: Altreu (Backmann/Rolf/Giorgio 2008); Unterseen (Baeriswyl 2008c, 30; Glatz/Ulrich-Bochsler 1996); der erwähnte Turm von Wiedlisbach (Boschetti-Maradi/Portmann 2004, 25–27).
- 62 zum Terminus: Untermann 2009.
- 63 zur Bebauungsstruktur s. in dieser Publikation S. 199–211, Beitrag Bourgarel.
- 64 Bourgarel 1998, 126f.; Beispiele Grand-Rue 10 (Bourgarel 2007), 12B (Bourgarel 1998, 17–48).
- 65 Baeriswyl 2010.
- 66 Baeriswyl 2003c, 184–189; neue Befunde: Bern-Gerechtigkeitsgasse 27 (unpubliziert, ADB 038.110.2006.01); Bern-Gerechtigkeitsgasse 7 (Baeriswyl/Amstutz 2010), Bern-Junkerngasse 9–11 (unpubliziert ADB 038.110.2003.01).
- 67 Baeriswyl 2003c, 54–56.
- 68 Teilweise liegen dendrochronologische Datierungen vor. Fundstellen in: Baeriswyl 2003c, 69–73; unpublizierte Fundstellen Metzgergasse 9–11 (ADB GA 068.150.2001.01); Schlachthaus (ADB GA 068.150.1988.02, 1990.01, 1991.01, 1993.01).
- 69 Isenmann 1988, 58–60. Das gilt natürlich nicht für Städte, die direkt über präurbanen Siedlungen entstanden, wie etwa Biel, Thun oder Bulle, s. oben.
- 70 Die Pfarrkirche lag in Oberburg: Baeriswyl 2003c, 308f.
- 71 Die Pfarrkirche lag in Goldswil: Eggenberger et al. 2001.
- 72 Die Pfarrkirche lag in Köniz: Gutscher/Utz/Tremp 2003.
- 73 So haben Aarberg, Biel, Bulle, Olten oder Thun Kirchen, die bereits vor der mutmasslichen Stadtgründung erwähnt werden und schon damals Pfarrkirchen waren. Umgekehrt waren die Stadtkirchen von Büren an der Aare, Laupen, Wangen, Wiedlisbach und Murten nur Kapellen, während die Pfarrkirchen, deren Filialen sie waren, ausserhalb der jeweiligen Stadt standen.
- 74 Ein analoger Fall liegt auch für Freiburg im Breisgau vor, das 1122 von den Zähringern gegründet wurde, also nur wenig älter ist: Baeriswyl 2003c, 92f.
- 75 Baeriswyl/Kissling 2006; Baeriswyl/Frey-Kupper 2008 (m. Abb.). s. in dieser Publikation S. 417–426, Beitrag Heege.
- 76 Baeriswyl 2003c, 191.
- 77 Baeriswyl 2008b; Boschetti-Maradi/Portmann/Frey-Kupper 2004.
- 78 Baeriswyl 2003c, 190f.
- 79 Glatz et al. 2004.
- 80 Baeriswyl 2003c, 324–327.
- 81 Einzige Ausnahme ist Wangen; die dortige, um 1200 entstandene Benediktinerpropstei kann aber nicht wirklich als altes Kloster bezeichnet werden.
- 82 Descoedres/Tremp 1993.
- 83 s. in dieser Publikation S. 199–211, Beitrag Bourgarel.
- 84 ab der 2. Hälfte des 12. Jh. (Bourgarel 1995).
- 85 zwischen 1246/50 und 1300: Baeriswyl 2003c, 64–78.
- 86 2. Hälfte 13. Jh., vor 1308: Baeriswyl 2009; Baeriswyl et al. in Vorb.
- 87 Beispiele: Altreu, Bulle, Murten, Olten, Unterseen, Wiedlisbach.
- 88 Baeriswyl/Ulrich-Bochsler 2010.
- 89 Bulst 1994; Bergdolt 2000; Gerber 2001, 89–117.
- 90 Ennen 1987.
- 91 Baeriswyl 2008a; Baeriswyl et al. in Vorb.
- 92 Baeriswyl 2003c, 270–273; Untermann 2008.

Bibliografie

- Backman, Y./Brudermann, R./Nogara, G. (2008) Projekt C14 – Unterwasserarchäologie in Altreu. ADSO 13, 19–24.
- Backman, Y./Hochstrasser, M. (1996) Kanton Solothurn. In: Stadt- und Landmauern 2, 243–289.
- Baeriswyl, A. (2003a) Bern vor dem Hintergrund der mittelalterlichen Stadtgründungswelle. In: R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns mutige Zeit. Das 13. und 14. Jh. neu entdeckt. Berner Zeiten, 81–85. Bern.
- Baeriswyl, A. (2003b) Fundbericht Bern BE, Brunngasse 54, 56, 58. JbSGUF 86, 252–253.
- Baeriswyl, A. (2003c) Stadt, Vorstadt und Stadterweiterung im Mittelalter. Archäologische und historische Studien zum Wachstum der drei Zähringerstädte Burgdorf, Bern und Freiburg im Breisgau. SBKAM 30. Basel.
- Baeriswyl, A. (2006) Köniz. In: Helvetia Sacra IV 7/2, 754–780. Basel.
- Baeriswyl, A. (2008a) Bälliz 30, Thun: Eine mittelalterliche Stadterweiterung im Blick der Archäologen. Schlossmuseum Thun, 40–44. Thun.
- Baeriswyl, A. (2008b) Sodbrunnen – Stadtbach – Gewerbekanal. Wasserversorgung und -entsorgung in der Stadt des Mittelalters und der Frühen Neuzeit am Beispiel von Bern. In: D. Rippmann/W. Schmid/K. Simon-Murscheid (Hrsg.) ... zum allgemeinen statt nutzen – Brunnen in der europäischen Stadtgeschichte, 55–68. Trier.
- Baeriswyl, A. (2008c) Zum Verhältnis von Stadt und Burg im Südwesten des Alten Reiches. Überlegungen und Thesen an Beispielen aus der Schweiz. In: Wartburg-Gesellschaft zur Erforschung von Burgen und Schlössern (Hrsg.) Burg und Stadt. Forschungen zu Burgen und Schlössern 11, 21–36. München.
- Baeriswyl, A. (2009) Fundbericht Thun BE, Bälliz 30. JbAS 92, 336.
- Baeriswyl, A. (2010) Gewachsen oder gegründet? Archäologische Erkenntnisse zur Entstehung und Entwicklung von «Zähringerstädten» im Mittelalter. In: H. Schmidt (Hrsg.) Stadtgründung und Stadtplanung. Freiburg im Mittelalter. Geschichte – Forschung und Wissenschaft 33, 61–78. Wien/Berlin/Zürich.
- Baeriswyl, A./Amstutz, M. (2010) Bern Gerechtigkeitsgasse 7, «Goldener Adler». Grabungen und Bauuntersuchungen in einer Altstadtliegenschaft. ArchBE 2010, 64–71.
- Baeriswyl, A./Frey-Kupper, S. (2008) Die Gassensanierung. Die archäologischen Ausgrabungen. In: Kramgasse Bern (Hrsg.) Kramgasse. 125 Jahre Kramgasse, 7–18. Bern.
- Baeriswyl, A./Kissling, Ch. (2006) Fundbericht Bern BE, Kram- und Gerechtigkeitsgasse. JbAS 89, 270f.
- Baeriswyl, A./Middendorp, E. (2010) Fundbericht Biel BE, Obergasse 4. JbAS 93, 269f.
- Baeriswyl, A./Ulrich-Bochsler, S. (2010) Bern, Brechbühlerstrasse 4–18, Schönberg Ost. Die bernische Richtstätte «untenaus». ArchBE 2010, 50–55.
- Baeriswyl, A./Wulf, D./Lüscher, R. (in Vorbereitung) Thun Bälliz 30. Die Geschichte eines Grundstücks am Rand der Altstadt. Ausgrabungen 2007–2008. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Bellwald, U. (1980) Der Erlacherhof in Bern. Baugeschichte, Restaurierung, Rundgang. Bern.
- Bellwald, U. (1983) Ergebnisse der baugeschichtlichen Untersuchungen. In: Baudirektion der Stadt Bern (Hrsg.) Zytglogge. Der Wehrturm, der zum Denkmal wurde. Ein Bericht zum Abschluss der Restaurierung 1981–1983, 28–45. Bern.
- Bergdolt, K. (2000) Der Schwarze Tod. Die Grosse Pest und das Ende des Mittelalters⁴. Nördlingen.
- Biller, Th. (1997) Zur Entwicklung der Stadtbefestigungen im 13.–15. Jh. In: G. Isenberg/B. Scholkmann (Hrsg.) Die Befestigung der mittelalterlichen Stadt. Städteforschung A 45, 91–110. Köln.
- Boschetti-Maradi, A./Portmann, M. (2004) Das Städtchen Wiedlisbach. Bericht über die archäologischen Untersuchungen bis ins Jahr 2000. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Boschetti-Maradi, A./Portmann, M./Frey-Kupper, S. (2004) Vom Lenbrunnen zur Staatskanzlei: Untersuchungen an der Postgasse 68/70 in Bern. AKBE 5A, 333–383.
- Boschetti-Maradi, A./Kissling, Ch./Bossert, M. (2004) Zur Geschichte des Hauses von Jakob Rosius in Biel. Römische Funde sowie Bau- und Besitzergeschichte des Hauses Obergässli 5/Römergässli 6. AKBE 5A, 433–462.
- Bourgarel, G. (1995) Ville de Fribourg. CAF 1993, 42–56.
- Bourgarel, G. (1996a) Le Canton de Fribourg. In: Stadt- und Landmauern 2, 101–126.
- Bourgarel, G. (1996b) Murten Ringmauer (Südost-Abschnitt), Pfaffenturm. AF-CA 1995, 59–62.

- Bourgarel, G. (1998) Fribourg, Le Bourg de fondation sous la loupe des archéologues. AF 13. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2002) Murten/Hauptgasse 24, die Wechselfälle eines Stadthauses. CAF 4, 46-53.
- Bourgarel, G. (2007) Le Grand-Rue 10: précieux témoin de l'histoire d'une ville! CAF 7, 36-117.
- Bourgarel, G. (2008) Bulle, rue de la Poterne. CAF 10, 241.
- Bourgarel, G. (2009) Bulle. Origines et développement. In: D. Bugnon (éd.) Découvertes archéologiques en Gruyère. Quarante mille ans sous la terre. Catalogue d'exposition, Musée de Bulle et de Charmey, 10.5.-25.10.2009, 100s. Fribourg.
- Brühl, C. (2001) Die Geburt zweier Völker. Deutsche und Franzosen (9.-11. Jh.). Köln/Weimar/Wien.
- Bujard, J./Broillet, E. (1989) Fouilles archéologiques de batiments médiévaux à Fribourg. Rue de Pont-Suspendu 74-75 et Grand-Rue 55. AF-CA 1986, 166-180. Fribourg.
- Bulst, N. (1994) Bevölkerung - Entvölkerung. Demographische Gegebenheiten, ihre Wahrnehmung, ihre Bewertung und ihre Steuerung im Mittelalter. In: J. Miethke/K. Schreiner (Hrsg.) Sozialer Wandel im Mittelalter. Wahrnehmungsformen, Erklärungsmuster, Regelungsmechanismen, 427-445. Sigmaringen.
- Descoeudres, G./Utz Tremp, K. (1993) Bern Französische Kirche. Ehemaliges Predigerkloster. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Eggenberger, P./Glatz, R./Gutscher-Schmid, Ch. (2001) Unterseen reformierte Pfarrkirche. Die Ergebnisse der archäologischen Forschungen von 1985. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern - Archäologie in Unterseen 1. Bern.
- Eggenberger, P./Rast Cotting, M. (1994) Die Bauforschungen im Kirchenchor von Köniz von 1981. In: S. Ulrich-Bochsler, Bütigen - Köniz - Unterseen. Anthropologische Untersuchungen an früh- und hochmittelalterlichen Skeletten. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern, 29-54. Bern.
- Eggenberger, P./Rast Cotting, M./Ulrich-Bochsler, S. (1991) Wangen an der Aare reformierte Pfarrkirche. Ehemaliges Benediktinerpriorat. Ergebnisse der Bauforschungen von 1980/81. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Ennen, E. (1987) Die europäische Stadt des Mittelalters⁴. Göttingen.
- FRB 1-9 (1883-1956) Fontes Rerum Bernensium. Berns Geschichtsquellen bis 1390. 9 Bände. Bern.
- Gerber, R. (2001) Gott ist Bürger zu Bern. Eine spätmittelalterliche Stadtgesellschaft zwischen Herrschaftsbildung und sozialem Ausgleich. Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte 39. Weimar.
- Glatz, R./Boschetti-Maradi, A./Frey-Kupper, S. (2004) Die Ausgrabungen auf dem Kronenplatz in Burgdorf 1992. AKB 5B, 471-542.
- Glatz, R./Gutscher, D. (1996) Kanton Bern. In: Stadt- und Landmauern 2, 61-99.
- Glatz, R./Ulrich-Bochsler, S. (1996) Fundbericht Unterseen BE, Westabschluss. JbSGUF 79, 283f.
- Guex, F. (2008) Die Anfänge der Stadt Freiburg. Antworten und Fragen. Freiburger Geschichtsblätter 85, 7-32.
- Gutscher, D. (1999) Neugestaltung des städtischen Raumes. «solich hus zu slissen sy dem kilchhof zu gut». Bern entdeckt seine Freiräume. In: E.J. Beer/N. Gramaccini/Ch. Gutscher-Schmid et al. (Hrsg.) Berns grosse Zeit. Das 15. Jh. neu entdeckt. Berner Zeiten, 82-88. Bern.
- Gutscher, D./Utz Tremp, K. (2003) Die Pfarrkirche St. Vinzenz und das Deutschordenshaus in Bern. In: R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns mutige Zeit. Das 13. und 14. Jh. neu entdeckt. Berner Zeiten, 389-400. Bern.
- Haase, C. (1969) Stadtbegriff und Stadtentstehungsschichten in Westfalen. In: C. Haase (Hrsg.) Die Stadt des Mittelalters. Wege der Forschung 243, 60-94. Darmstadt.
- Hofer, P. (1963) Die Stadtgründungen des Mittelalters zwischen Genfersee und Rhein. In: H. H. Boesch, Flugbild der Schweizer Stadt, 85-252. Bern.
- Hofer, P. (1981) Die Stadtanlage von Thun. Burg und Stadt in vorzähngerischer Zeit. Thun.
- Hofer, P./Meyer, H.J. (1991) Die Burg Nydegg. Forschungen zur frühen Geschichte von Bern. Schriften der Historisch-Antiquarischen Kommission der Stadt Bern 5. Bern.
- Hörsch, W. (2010) Schultheiss. In: HLS. Elektronische Ausgabe. Version vom 19.04.2010. Bern.
- Hüssy, A. (2003) Cronica de Berno - die älteste Chronik Berns. In: R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns mutige Zeit. Das 13. und 14. Jh. neu entdeckt. Berner Zeiten, 202-208. Bern.
- Isenmann, E. (1988) Die deutsche Stadt im Spätmittelalter. Stuttgart.
- Johánek, P. (2006) Frühe Zentren - werdende Städte. In: J. Jarnut/M. Wemhoff (Hrsg.) Vom Umbruch zur Erneuerung? Das 11. und beginnende 12. Jh. - Positionen der Forschung. Mittelalterstudien des Instituts zur Interdisziplinären Erforschung des Mittelalters und seines Nachwirkens Paderborn, 511-538. München.
- Kaiser, R. (2003) Die Burgunder. Stuttgart.
- Meyer, W./Strübin Rindisbacher, J. (2002) Das alte Schloss Bümpliz. Bericht über die Grabungen von 1966-1970 sowie die Bau- und Besitzergeschichte. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Müller, U. (2010) Case study 3: Trading centres - Hanseatic towns on the southern Baltic Coast: Structural continuity or a new start? In: B. Ludowici/H. Joehns/S. Kleingärtner et al. (eds.) Trade and Communication Networks of the First Millennium AD in the northern part of Central Europe. Central Places, Beach Markets, Landing Places and Trading Centres. Neue Studien zur Sachsenforschung 1, 115-140. Stuttgart.
- Roth Heege, E. (2004) Die Funde vom Stadtplatz in Aarberg. AKB 5A, 163-272.
- Schläppi, E. (1979) Ein Beitrag zur Geschichte Unterseens von den Anfängen bis zur Reformation. Unterseen.
- Schweizer, J. (1985) Die Kunstdenkmäler des Kantons Bern, Land. Band 1, Die Stadt Burgdorf. Kunstdenkmäler der Schweiz 75. Basel.
- Schwind, F. (2003) Alte und neue Märkte und Städte im deutschen Reich des Hochmittelalters. In: H. Maulhardt/Th. Zotz (Hrsg.) Villingen 999-1218. Aspekte seiner Stadtwerdung und Geschichte bis zum Ende der Zähringerzeit im überregionalen Vergleich. Veröffentlichung des Alemannischen Instituts Freiburg i. Br. 70, 79-98. Freiburg i.Br.
- Stadt- und Landmauern 1-3 (1995-1999) Institut für Denkmalpflege an der ETH Zürich (Hrsg.) Stadt- und Landmauern. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 15. Zürich.
- Stadtgründung (2010) H.-J. Schmidt (Hrsg.) Stadtgründung und Stadtplanung. Freiburg im Mittelalter. Geschichte - Forschung und Wissenschaft 33. Wien/Berlin/Zürich.
- Studer Immenhauser, B. (2004) Interlaken BE, Doppelkloster, Augustiner-Chorherren und -Chorfrauen. In: Helvetia Sacra IV 2, 187-228. Basel.
- Untermann, M. (2008) Schrumpfungprozesse in der spätmittelalterlichen Stadt. In: A. Lampen/A. Owzar (Hrsg.) Schrumpfende Städte. Ein Phänomen zwischen Antike und Moderne. Städteforschung A 76, 91-108. Köln/Weimar/Wien.
- Untermann, M. (2009) Handbuch der mittelalterlichen Architektur. Darmstadt.
- Utz Tremp, K. (1996) Köniz. In: Helvetia Sacra IV 4, 242-247. Basel/Frankfurt a.M.
- Zettler, A. (2004) Geschichte des Herzogtums Schwaben. Stuttgart.

ARCHITECTURE CIVILE URBAINE DES CANTONS DE BERNE ET FRIBOURG (1150-1350)

Gilles Bourgarel

Cadre général

Les cantons de Berne et de Fribourg ne possèdent aucune ville ou agglomération d'importance antérieure à la vague de fondations qui débuta au milieu du 12^e siècle, et les créations urbaines y connurent des fortunes diverses. Berne et Fribourg devinrent les capitales de leurs cantons respectifs, Berthoud BE, Bienne BE, Bulle FR et d'autres demeurèrent des centres régionaux, certaines ne sont aujourd'hui considérées que comme des villages et d'autres ont été abandonnées depuis longtemps. En tout, ce sont un peu plus d'une quarantaine de sites dans les deux cantons. Les villes abandonnées ou celles qui ont toujours connu une forte densité d'occupation n'offrent pas le même potentiel de recherches. Les premières conservent des vestiges moins transformés que les secondes, mais en contrepartie, les élévations et les bois qui permettent de dater les constructions ont disparu. Par ailleurs, les villes qui ont subsisté ont connu des sorts très divers. Ainsi, bon nombre de constructions médiévales sont mieux préservées à Fribourg qu'à Berne, la prospérité qu'a connue la ville depuis le 15^e siècle les ayant fait disparaître; les façades ou parties de façades d'origine restent rares dans les deux cantons et aucune élévation de construction de bois ou de pans de bois ne nous est parvenue – seuls leurs soubassements ont été découverts en fouilles.

La seconde moitié du 12^e siècle

Les vestiges de maisons du 12^e siècle se concentrent tous dans la ville de Fribourg, la première construite dans les deux cantons. Hormis deux qui se situent dans le quartier de l'Auge, les dix-neuf autres se trouvent dans le Bourg de fondation; au total, trois bâtisses ont pu être datées par dendrochronologie.¹ Ces vestiges appartiennent tous à des constructions en pierre ou aux parties en pierre de maisons en bois ou pans de bois.

Les maçonneries les plus anciennes sont constituées de boulets morainiques et de blocs erratiques en fondations, de moellons de tuf et de boulets en élévation; la molasse ne semble faire son apparition qu'à partir des années 1180. Les parties en bois ont toutes disparu et subsistaient uniquement sous forme d'empreintes sur les parties plus récentes, mais il est impossible d'en préciser le mode de construction, le pan de bois apparaissant comme l'hypothèse la plus plausible.

La restitution des plans-masses est plus délicate, car les constructions les mieux conservées ne possèdent plus qu'un seul niveau ou se limitent aux vestiges des premières exten-

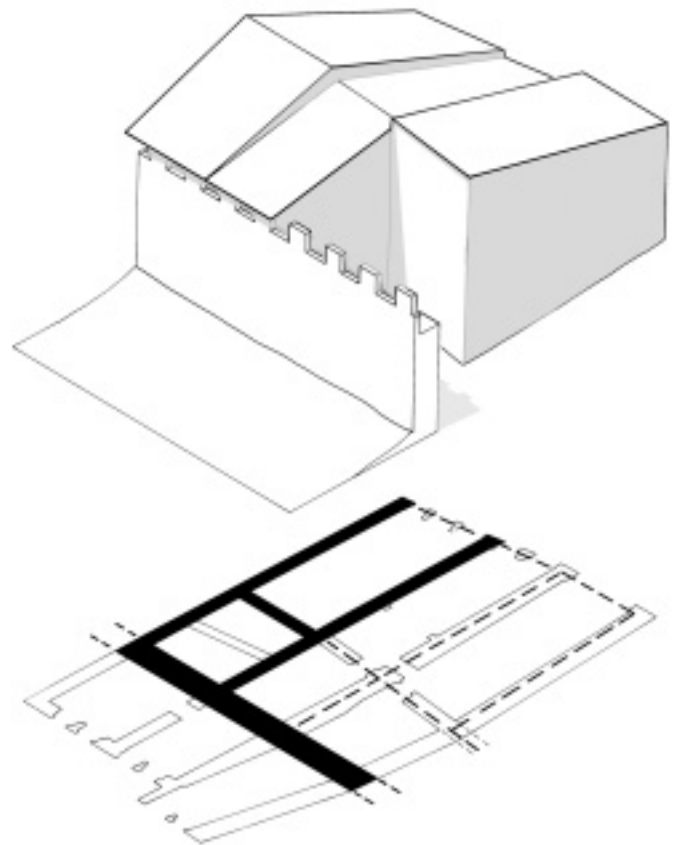


Fig. 1. Fribourg, rue des Epouses 14-16. Essai de restitution des maisons en 1200. Dessin SAEF, W. Trillen.

sions des maisons du rang sud de la Grand-Rue. A la fin du 12^e siècle, les demeures pouvaient être dotées de deux étages sur rez-de-chaussée. Dans le bourg de fondation, elles couvraient toute la surface des parcelles (16-18 m de longueur en moyenne, avec des variations en largeur de 3.4-8.5 m, la longueur pouvant être réduite à 10 m dans la partie orientale du bourg, plus étroite) et étaient construites en ordre contigu. A la rue des Epouses 14-16, l'existence de courettes entre l'enceinte et l'arrière des maisons est probable pour deux des trois maisons médiévales, mais il s'agit là des seuls indices de la présence de cours à Fribourg² (fig. 1). Dans le quartier de l'Auge, les deux maisons repérées³ étaient isolées d'un côté au moins, comme le prouvent les fenêtres et fentes d'éclairage à linteau en plein cintre percées dans l'un de leurs mitoyens. Hormis ces ouvertures à encadrements de tuf, chanfreinés pour les fentes d'éclairage, il ne subsiste qu'une seule porte datée en 1186 par son linteau de chêne, à la

Grand-Rue 10. Du côté où s'encastrait le battant, l'encadrement possède des piédroits de molasse et de tuf portant le linteau de chêne, et sur l'autre face, l'encadrement en plein cintre est en tuf.

Le 13^e siècle et la première moitié du 14^e siècle

Dès le 13^e siècle, la situation change radicalement. Les constructions conservées se répartissent en effet dans quasiment toutes les villes des cantons de Berne et de Fribourg, de manière très inégale toutefois. Fribourg compte le plus grand nombre de maisons datées par la dendrochronologie – dix-huit pour le 13^e siècle et six pour la première moitié du 14^e siècle –, Estavayer-le-Lac 11, dont trois du 13^e siècle,⁴ Morat une et Gruyères deux, alors que l'ensemble du canton de Berne n'en compte que neuf. Ces disparités sont à la fois le reflet de l'état de conservation des différentes villes et de l'avancement de la recherche.

Les cantons de Berne et Fribourg couvrent un territoire qui comprend des aires géographiques distinctes, ce qui a conditionné le choix des matériaux, en tous cas de la pierre. Ainsi la zone des Préalpes, qui comprend les villes de Bulle FR, Gruyères FR, Thoune BE et Unterseen BE⁵ a-t-elle vu les constructions en boulets et moellons de calcaire dominer, le tuf pouvant apparaître pour des encadrements voire des chaînages. Le Plateau, où règnent la molasse et le grès dans une moindre mesure, compte les villes principales de Berne et de Fribourg, Romont FR et Berthoud BE ; les boulets et le tuf y ont également été mis en œuvre. Enfin, la région des lacs offre un choix de pierres un peu plus contrasté. Au sud, Estavayer-le-Lac FR ou Morat FR se situent encore dans la zone molassique, mais bénéficient de l'apport de pierres du Jura alors qu'au nord, la molasse disparaît au profit des calcaires (moellons ou pierres de taille), les boulets morainiques restant omniprésents. Ces différences dans l'approvisionnement en pierres se manifestent surtout dans l'aspect des murs et des encadrements, mais pas dans la forme des ouvertures ou des maisons.

Le bois occupe toujours une part importante : non seulement les maisons en bois ou pans de bois étaient bien présentes en milieu urbain, certes de manière très inégale, mais ce matériau entre également dans la construction des planchers, des cloisons et des toitures des maisons en pierre. Ainsi, à Fribourg, les constructions en bois de la seconde moitié du 12^e siècle subsistaient dans le bourg de fondation, mais les maisons construites durant le 13^e siècle semblent avoir toutes été en pierre ; le bois refait son apparition au 14^e siècle, dans des îlots occupant des zones secondaires (ruelle des Maçons p. ex.) ou des parcelles peu propices à la construction (rue de la Neuveville 5),⁶ mais la construction en pierre reste dominante à Fribourg, probablement aussi à Estavayer-le-Lac FR et à Morat FR. Dans les villes du canton de Berne, le bois semble avoir dominé dans l'architecture civile ; des bâtiments de bois érigés sur sablières ont été mis en évidence à Nidau, Wiedlisbach, Aarberg et Berthoud, mais des constructions sur poteaux ont également été découvertes à Wangen,

Berne et Aarberg,⁷ tandis qu'à Thoune-Bälliz 30, les poteaux alternent avec les sablières. Enfin, la part des constructions mixtes, avec le ou les niveau(x) inférieur(s) en pierre et le ou les niveau(x) supérieur(s) en bois ne doit pas être négligée ; les exemples de Gruyères FR et d'Unterseen BE⁸ mettent bien ce phénomène en évidence. De plus, la mixité des matériaux pouvait aussi se traduire horizontalement.

Les maisons adossées à l'enceinte

Dans toutes les villes bernoises et fribourgeoises, une partie des maisons sont adossées à l'enceinte, mais leur pourcentage diminue en fonction de la taille de la ville. Ainsi, à Gruyères FR, Unterseen BE ou Wiedlisbach BE, la majorité des maisons sont adossées à l'enceinte, alors qu'à Berne et à Fribourg, cette proportion est faible. Une grande partie de ces constructions sont en pierre, mais aussi en bois sur un rez-de-chaussée maçonné. Dans le canton de Berne, la mixité horizontale des matériaux est également observée. Dans la ville basse (Unterstadt) de Berthoud (2^e moitié 13^e-14^e s. ; fig. 2), à la Brunngasse 54-58 à Berne (13^e-14^e s.), à Thoune-Bälliz 30 – deux phases chronologiquement distinctes (1^e moitié 14^e, 2^e moitié 14^e s.) – ou à Wiedlisbach-Städtli 13,⁹ les maisons comprennent une partie peu profonde (4,5-6,5 m) en pierre directement adossée à l'enceinte, et, en front de rue, des constructions en bois, essentiellement des ouvriers et des boutiques pouvant être accolées ou détachées de la construction de pierre qui s'élevait parfois sur deux ou trois niveaux. A Bienne-Obergässli 5/Römergässli 6 (13^e s.), des constructions en pierre isolées ou adossées à l'enceinte sont accompagnées de parties de bois sans schéma évident, alors qu'à la Obergasse 4 (13^e s., après 1225), la construction adossée à l'enceinte est entièrement en pierre, mais la parcelle peu profonde (7,5 m) ; enfin, à Büren a. A.-Kreuzgasse 8 (13^e s.),¹⁰ la maison primitive, d'une profondeur de 9,5 m, ne semble pas avoir été précédée d'une construction en bois, son extension en direction de la chaussée étant le fruit d'une phase ultérieure – la maison primitive possédait deux étages sur rez-de-chaussée et une toiture en bâtière avec pignons sur les mitoyens. Ce mode d'implantation de maisons de pierre en ordre contigu adossées à l'enceinte et pouvant également en être l'élément constitutif est largement répandu. A Unterseen, les maisons, peu profondes et dotées seulement d'un rez-de-chaussée maçonné, le ou les étages étant en bois, sont systématiquement adossées à la muraille, et à Thoune-Gerberngasse 1-3, deux maisons de pierre de 10 m de profondeur et à trois niveaux occupent la même position (avant 1324d). Le cas de l'Altermarkt de Berthoud¹¹ offre une illustration particulière, car il ne s'agit pas de la ville elle-même, mais du bourg de château où se dressaient les maisons de la noblesse gravitant autour du pouvoir, érigées les unes après les autres (fig. 3). Dans le canton de Fribourg, le bourg de Pont-en-Ogoz offre le même cas de figure : les maisons formant l'enceinte y ont été construites progressivement,¹² et à l'origine, il s'agit également d'un bourg de château et non d'une ville. Ailleurs dans le canton, les maisons adossées à l'enceinte ne présentent

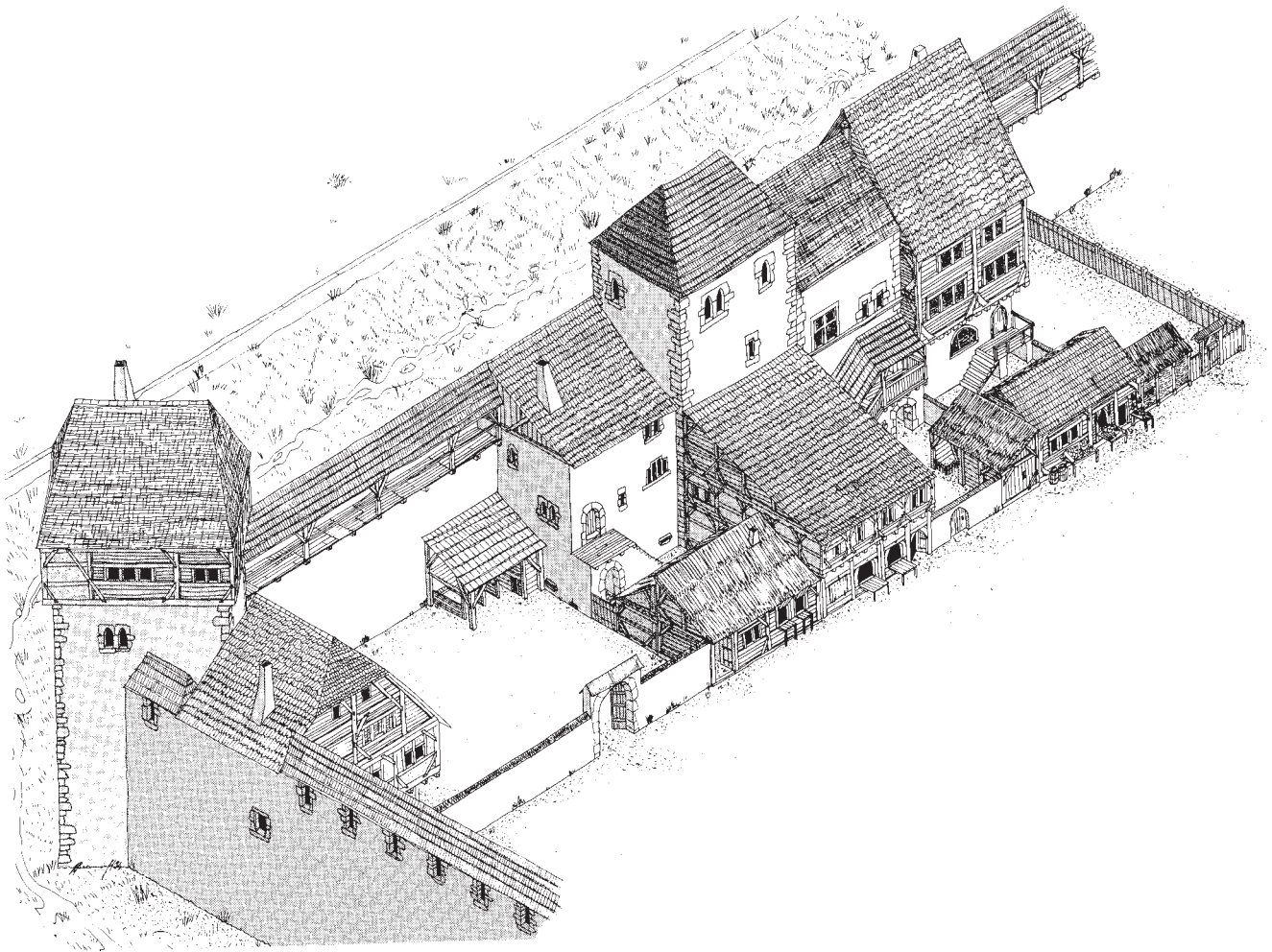


Fig. 2. Berthoud BE, Kornhaus. Essai de restitution des maisons vers 1300. Dessin SA BE.

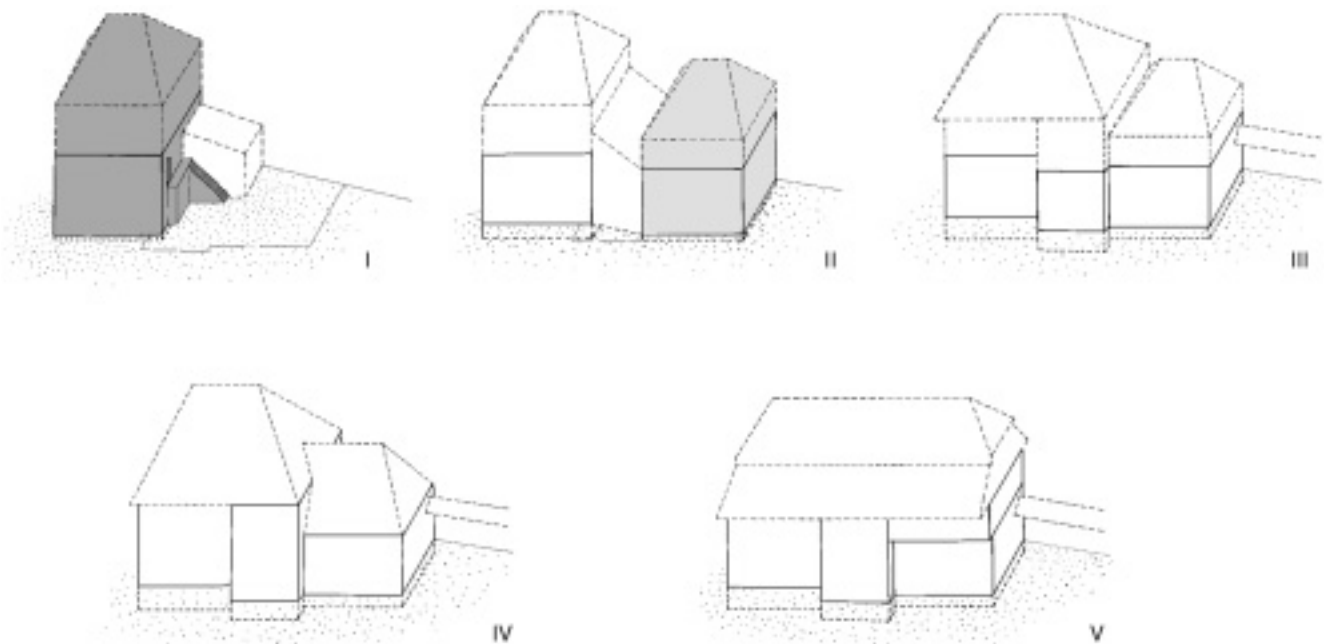


Fig. 3. Berthoud BE, Altermarkt. Essai de restitution des phases I-III (2^e moitié 13^e-début 14^es.). Dessin SA BE.

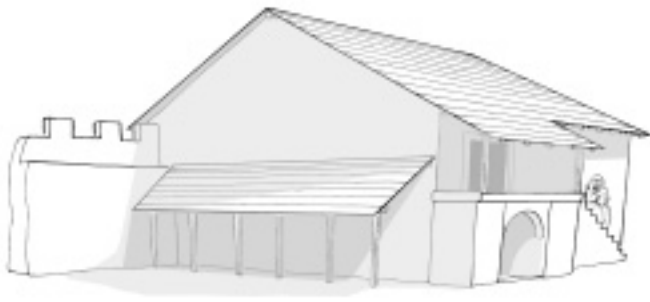


Fig. 4. Morat FR, Rathausgasse 3. Essai de restitution de l'état de la 2^e moitié du 13^e siècle. Dessin SAEF, W. Trillen.

aucun élément qui puisse les distinguer de celles qui en sont détachées. A Fribourg, dès 1157, les maisons du bourg de fondation adossées à l'enceinte possèdent les mêmes gabarits que celles qui sont au cœur du quartier ou sur ses pourtours non fortifiés.¹³ A Bulle, en tous cas dès la construction de l'enceinte urbaine à partir de 1273, les parcelles qui y étaient adossées ne montrent pas de disposition particulière par rapport à celles du centre. Au nord de la ville, l'enceinte s'est substituée aux façades arrière de maisons de pierre pré-existantes s'élevant sur au moins deux niveaux.¹⁴ A Gruyères, ville-rue, les maisons construites en ordre contigu sont d'une taille plus modeste qu'à Fribourg, mais elles peuvent aussi atteindre 18 m ; elles sont en moyenne plus courtes dans le Bourg d'En-Bas (entre 1221 et 1254 ?, 1^{er} tiers 14^es.?) que dans celui d'En-Haut (fin 12^e-1^e moitié 13^es.).¹⁵ Dans le Bourg d'En-Bas, elles possédaient un ou deux niveaux en bois sur un sous-sol (Bourg 30, 1330d) ou un rez-de-chaussée maçonné (Bourg 59, 1336d) dans lequel étaient aménagées des étables, comme au Bourg 30 (1334d).¹⁶ A Romont, fondée en 1240,¹⁷ les maisons implantées sur le pourtour de la ville étaient manifestement aussi adossées à l'enceinte.¹⁸ Enfin, à Morat-Rathausgasse 3,¹⁹ une maison a été érigée simultanément à l'enceinte côté lac, liée à celle du château construit à partir de 1255. Il s'agit d'un bâtiment barlong, de 18 × 7 m, l'escalier d'accès à l'étage étant plaqué à la façade sur rue (fig. 4). Des observations effectuées dans les bâtiments voisins montrent que cette maison formait la tête d'un rang qui ne s'étendait probablement pas au-delà de l'actuel hôtel de ville (Rathausgasse 17) et dont les caractéristiques diffèrent de celles des maisons de la Hauptgasse, plus par sa position sur une rue secondaire, que par la présence de l'enceinte.

Les maisons de l'intérieur des villes

A l'intérieur des villes, les maisons offrent également une typologie relativement variée, mais l'ordre contigu domine. La quantité de bâtiments documentés en ville de Fribourg permet d'en dresser une image générale assez précise.²⁰ Les dimensions au sol restent celles du 12^e siècle (16–18 × 4 m en moyenne, avec des variations de 3.4–10 m), mais la molasse parementée la plupart des murs qui dépassent de trois pieds le niveau de la toiture, couverte de tavillons pour former des

pignons pare-feu, dispositif relaté par un texte de 1378,²¹ mais déjà mis en œuvre au début du 13^e siècle. Les maisons possèdent deux étages sur rez-de-chaussée et sont excavées pour la plupart, avec une toiture en bâtière et gouttereaux en façades. L'intérieur est subdivisé en trois parties de longueurs équivalentes, la partie centrale abritant les escaliers et l'âtre domestique au premier étage, les pièces habitables donnant sur les façades pour bénéficier de la lumière du jour, distribution qui devait probablement être aussi d'actualité au 12^e siècle. Le rez-de-chaussée était dévolu à une boutique ou un ouvroir donnant sur la rue que flanquait le couloir d'accès à la cage d'escalier. Les combles, la cave, mais aussi certaines chambres pouvaient recevoir les stocks de marchandises ou les provisions domestiques ainsi que le bois de chauffage (fig. 5). Parallèlement à ces maisons de taille moyenne, de grandes demeures se développent par le biais d'extensions dans le talus pour les maisons implantées sur le pourtour du bourg de fondation, mais aussi dans le quartier de l'Auge, entre la rue de la Samaritaine et la ruelle des Augustins. Ces demeures disposent de vastes caves, de deux à trois niveaux dans les extensions des maisons du rang sud de la Grand-Rue. Des colonnes sommées de chapiteaux à feuilles d'eau et crochets ornent plusieurs caves de la Grand-Rue et une à la rue de la Samaritaine,²² on en retrouve des parallèles à Moudon VD, Lausanne VD et Genève.²³ A la Grand-Rue 10, les dispositions architecturales permettaient de rendre chacun des niveaux de caves indépendants²⁴ (fig. 6). Ces caractéristiques montrent que ces sous-sols n'étaient pas seulement dévolus au stockage, mais servaient aussi de lieu d'échange ou d'espaces pouvant être loués à des marchands de passage lors des foires.

Malgré le nombre de maisons conservées à Fribourg, les vestiges des aménagements intérieurs restent peu nombreux : une demi-douzaine de cheminées dont le cadre de chêne soutenant la hotte était supporté par des tablettes sur consoles, un type largement répandu dans la région au 13^e siècle,²⁵ aussi bien dans l'architecture civile que dans les tours-maîtresses de châteaux.²⁶ Ces cheminées sont desservies par des conduits en dalles de molasse posées de chant et insérés à l'intérieur du mur. Enfin, de rares vestiges de décors peints figuratifs ou non attestent leur présence à Fribourg dès la fin du 13^e siècle.²⁷

A Morat FR, les maisons érigées en ordre contigu ne couvrent pas toute la surface des parcelles, plus profondes qu'à Fribourg (jusqu'à 27 m), mais occupent le front de rue, laissant un espace libre d'une dizaine de mètres jusqu'à la ruelle-égout dévolue à des activités artisanales ou domestiques comme à la Hauptgasse 24 où la présence d'arcades est attestée dès le 13^e siècle²⁸ grâce aux caves conservées sous ces dernières. L'arrière de la parcelle pouvait également être occupé par un corps de logis en pierre qui complétait la partie donnant sur la rue comme à la Hauptgasse 11 (partie en front de rue excavée et dotée d'une arcade, 13.50 × 6 m). Ce corps de logis, d'une profondeur de 9 m par 6 m de largeur, conservait encore ses aménagements au rez-de-chaussée, soit un couloir menant à la ruelle-égout et une pièce dotée d'une petite niche en mitre à encadrement de briques ; l'ensemble a été daté de 1274/75 par la poutraison de chêne

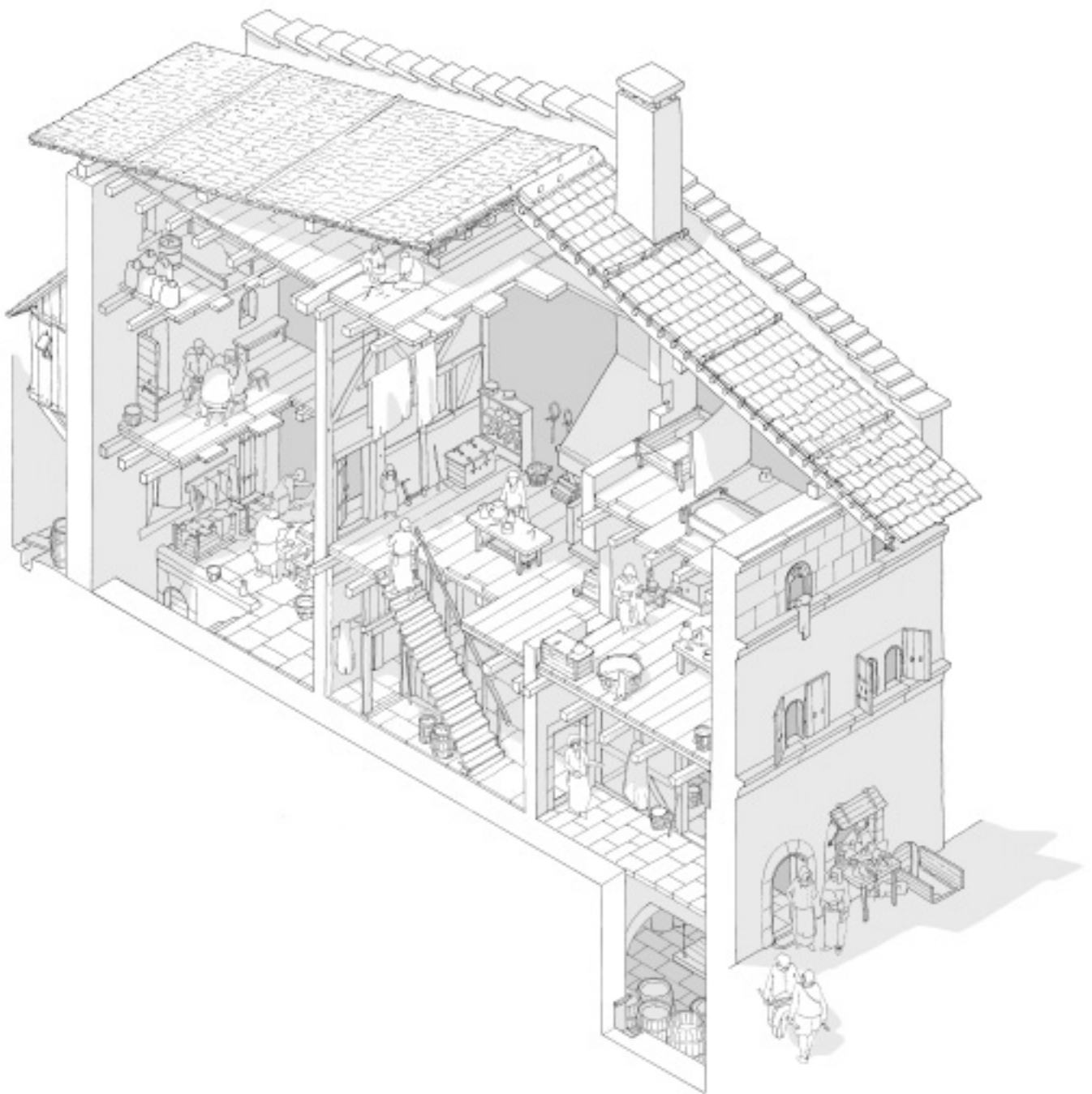


Fig. 5. Fribourg. Essai de restitution d'une maison type du quartier du Bourg au 13^e siècle. Dessin SAEF, W. Trillen.

épargnée par l'incendie de 1416.²⁹ Notons que ce sont manifestement les premières briques attestées dans des constructions urbaines des cantons de Berne et de Fribourg, d'autres le sont à Berthoud-Kornhausgasse 9/11 au 14^e siècle.³⁰ Les briques ne constituent pas le seul point commun avec le canton de Berne. L'implantation des maisons offre des analogies avec la ville de Berne, où ont été découvertes des constructions soit en front de rue, soit en retrait de la chaussée, mais jamais les deux sur la même parcelle ; ainsi, des maisons du 13^e siècle en front de rue ont été mises en évidence à la Marktgasse 30 ainsi qu'à la Gerechtigkeitsgasse 27 et 71³¹ (fig. 7). Le n° 71, d'une profondeur de 12 m pour une largeur

de 6 m, possédait deux étages sur rez, une cave sous la moitié donnant sur la rue et une toiture en bâtière avec pignons sur les murs mitoyens ; cette maison est très semblable à celles de Morat, mais à Berne, l'état de conservation n'a pas permis de préciser si des arcades existaient déjà au 13^e siècle. Les maisons en retrait de la chaussée se situent à la Gerechtigkeitsgasse 7/9 et 79 ainsi qu'à la Münstergasse 24 ;³² le bâtiment de la Gerechtigkeitsgasse 7 (fig. 8) possédait un étage sur rez-de-chaussée, et sa profondeur de 8.5 m rappelle celle du corps de logis construit le long de la ruelle-égout de la Hauptgasse 11 à Morat FR. Ailleurs, seul Nidau offre un autre exemple de construction en retrait de la chaussée, un

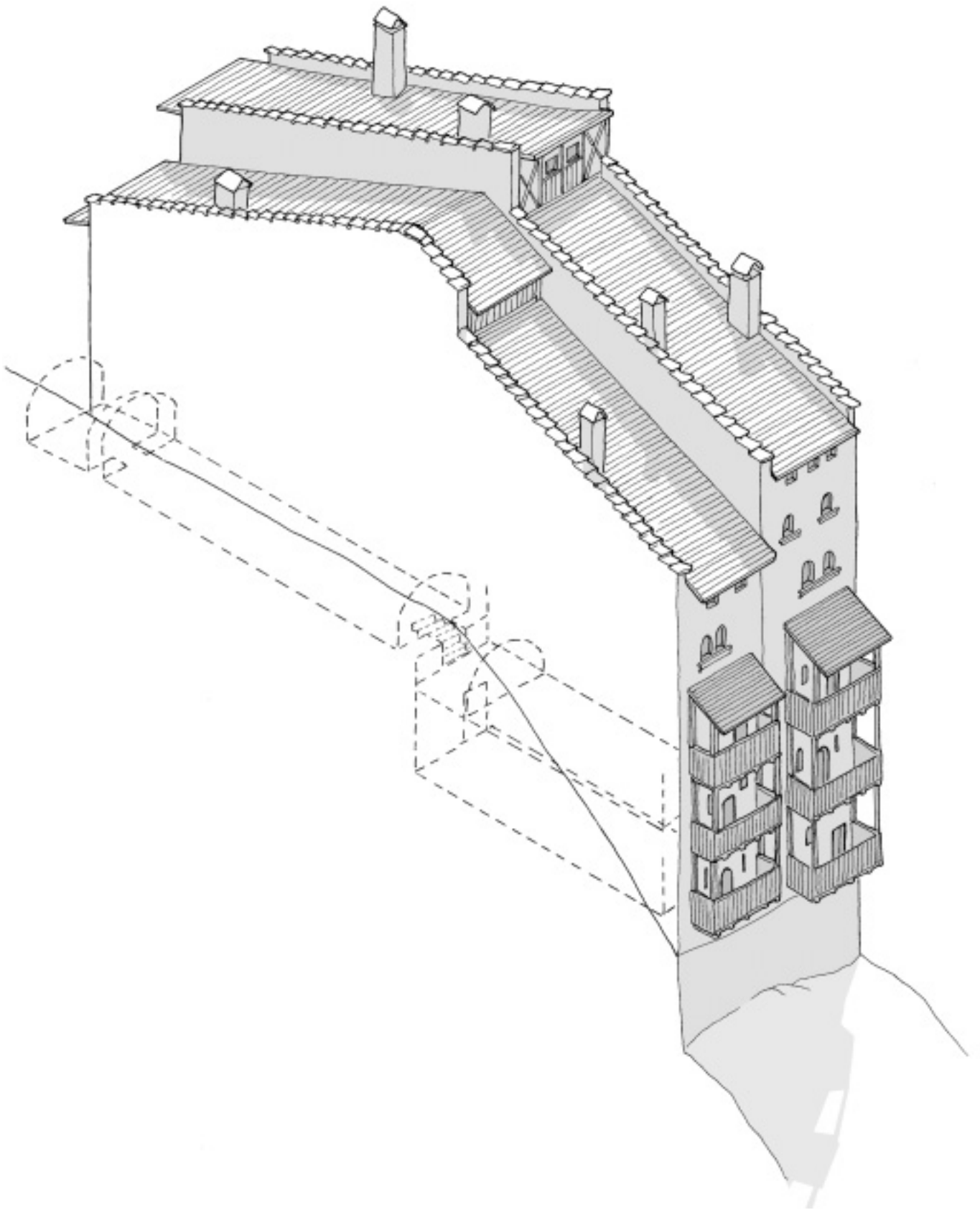


Fig. 6. Fribourg, Grand-Rue 10. Essai de restitution des maisons vers 1260. Dessin SAEF, W. Trillen.

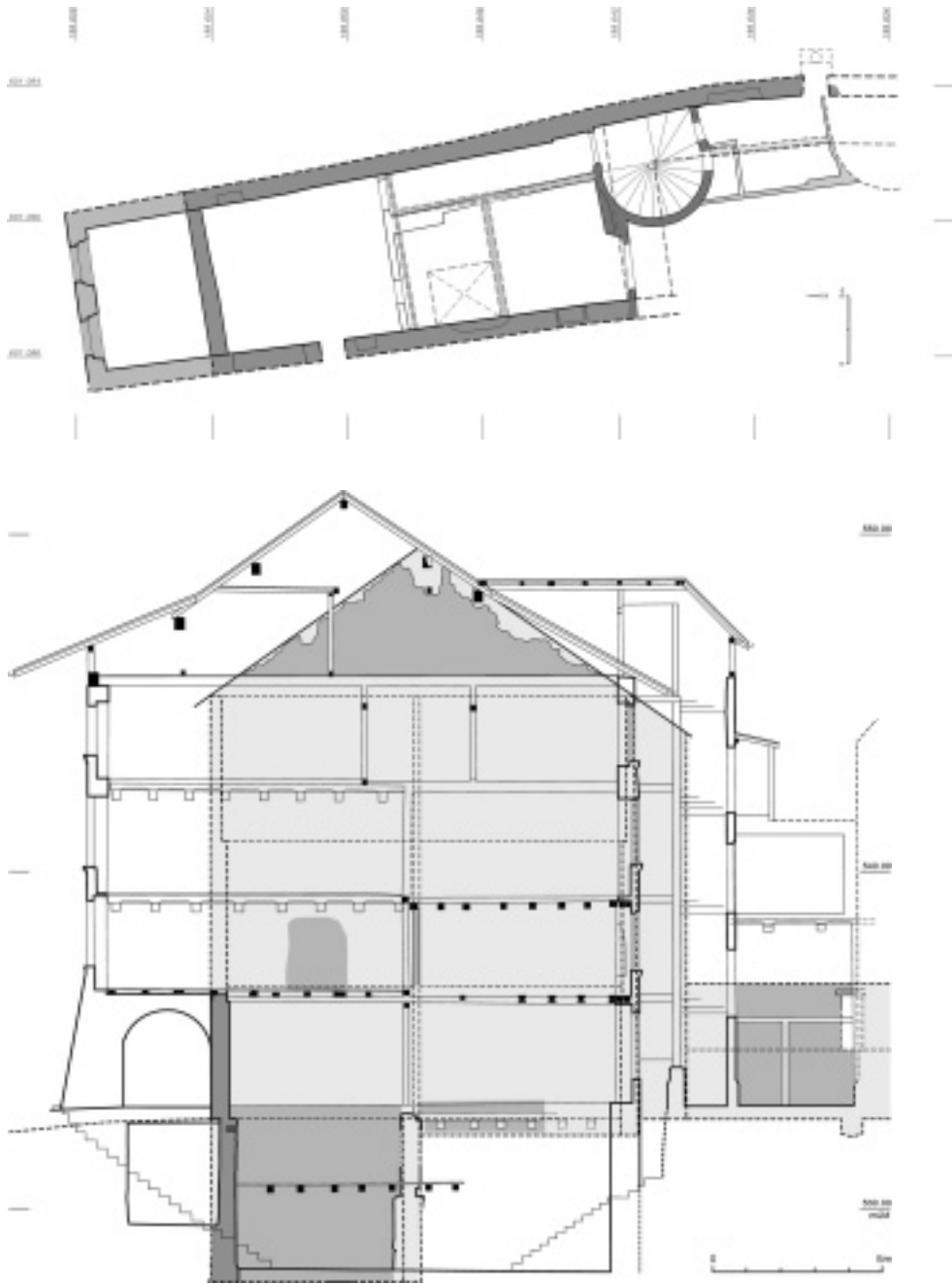


Fig. 7. Berne, Gerechtigkeitsgasse 71. Plan et coupe de la maison (vers 1265d). Dessin SA BE.

petit bâtiment de 5.5 m de profondeur à 13 m du front de rue.³³ Toutes ces constructions sont en pierre, comme les maisons érigées par groupes de deux, en front de rue à Berthoud-Kirchbühl,³⁴ dans la partie la plus ancienne de la ville, soit peu après 1200 (fig. 9). Ces maisons étaient excavées pour la plupart, leur largeur oscillant entre 4.5 et 7.4 m, mais leur profondeur n'a pas pu être déterminée. Ce cas d'implantation de maisons urbaines est sans équivalent dans la région, contrairement aux maisons d'artisans en bois de la dernière extension urbaine de la fin du 13^e siècle de Berthoud-Kornhausgasse 9/11, qui offrent l'habituel rang de constructions contiguës en front de rue,³⁵ de 6.5 à 6.8 m de

largeur pour une profondeur maximale de 13.5 m. Une seule d'entre elles possède une petite cave en pierre mais toutes disposent d'au moins une pièce donnant sur la rue, et l'âtre est logé à l'arrière ; cette distribution sera reprise lors de la reconstruction suite à l'incendie survenu vers 1500. Une maison en bois, érigée en front de rue au début du 13^e siècle, a également été mise au jour à Thoune-Obere Hauptgasse 6/8,³⁶ mais comme à Berthoud, le nombre de niveaux reste une inconnue ; tout au plus peut-on supposer l'existence d'au moins un étage sur rez, et comme les maisons de pierre, il s'agit de constructions polyvalentes abritant le logement et le lieu d'activité, boutique ou ouvrier.

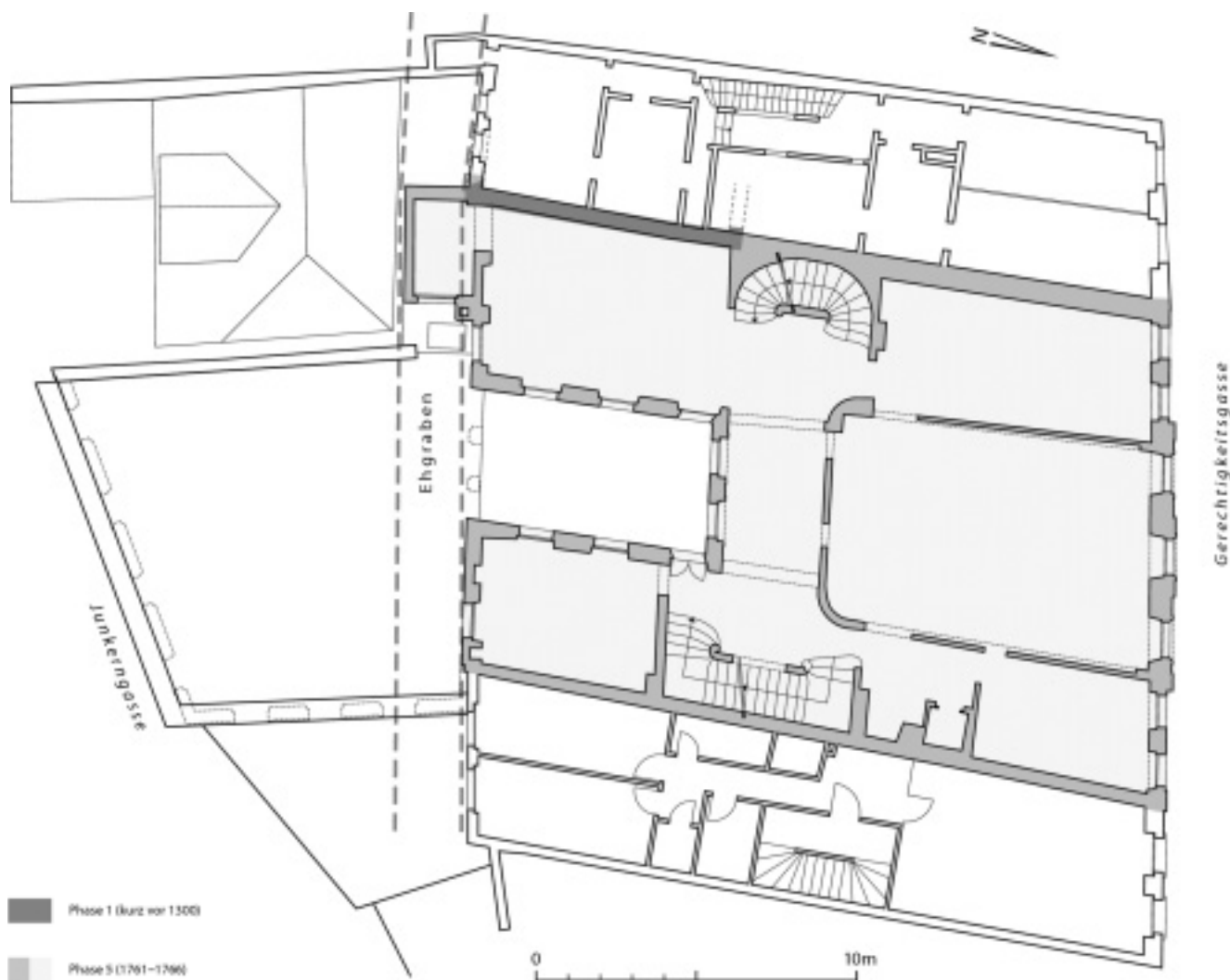
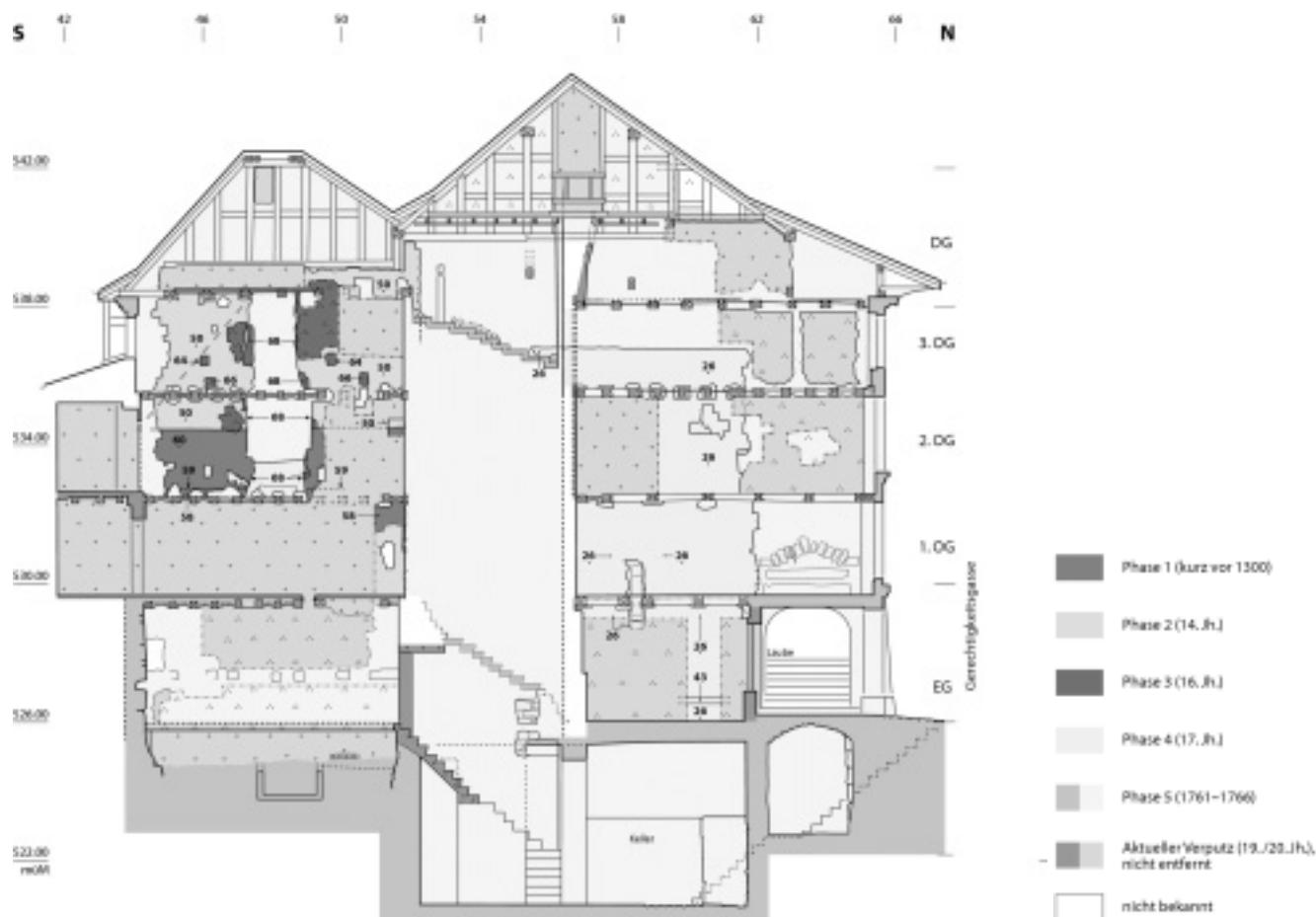


Fig. 8. Berne, Gerechtigkeitsgasse 7. Plan et coupe de la maison (1276d). Dessin SA BE.

Des maisons d'artisans, de bourgeois ou de nobles ?

A Berne-Junkerngasse 47, l'Erlacherhof, vaste construction de pierre isolée des rangs de maisons et détachée de l'enceinte, dotée de deux parties, la plus grande (15.5 × 6.5 m) abritant une salle ornée d'armoiries à l'étage,³⁷ peut clairement être désignée comme une résidence de la noblesse. Il en est de même du bâtiment de pierre de 12 à 12.5 m de côtés qui occupe l'angle nord-est de l'Oberstadt de Berthoud BE, à l'angle de l'enceinte remontant au début du 13^e siècle, une situation identique à celle de la maison-tour (Städtliturm) de Wiedlisbach remontant à la seconde moitié du 13^e siècle.³⁸ Cette construction de 10 m de côté et de trois niveaux est la seule maison-tour clairement identifiée dans les deux cantons ; celles de l'Altermarkt de Berthoud pourraient porter ce qualificatif si elles n'étaient pas en ordre contigu. Dans le canton de Fribourg, les résidences urbaines de la noblesse restent encore à identifier. A Fribourg même, les vastes demeures du Bourg et du quartier de l'Auge ont pu

appartenir à des nobles, mais ni les sources, ni leurs caractéristiques architecturales ne permettent de les distinguer des résidences des bourgeois prospères. A Estavayer-le-Lac-Motte-Châtel 8, la maison n'est occupée par la branche aînée des Sires d'Estavayer que depuis les guerres de Bourgogne ; les constructions qui s'y succèdent depuis le 12^e siècle (fig. 10) ne se différencient pas des maisons bourgeoises, si ce n'est pas leur position dans le bourg du château primitif³⁹ et leur taille un peu supérieure si on les compare à la maison de la rue du Four 28 construite en 1340d dans le quartier de la Bâtiaz, créé seulement deux ans avant.⁴⁰ Maisons nobles, maisons bourgeoises, maisons d'artisans, autant de demeures qu'il n'est pas toujours facile d'identifier avec leurs caractéristiques architecturales sans recourir à d'autres données comme l'emplacement dans le tissu urbain et, plus fiables, les sources historiques quand elles existent. Ainsi, les premières maisons de la fin du 13^e ou du début du 14^e siècle de la rue de la Neuveville 5⁴¹ à Fribourg, exceptionnellement construites isolément les unes des autres, peuvent être désignées comme des maisons modestes par l'emplacement qu'elles occupent – un terrain humide – et la piè-



tre qualité de leurs maçonneries ; mais c'est la découverte de l'atelier de potier qui les joutait qui apporte l'indice décisif. Toujours à Fribourg, la rue des Forgerons 28 constitue une exception notoire, car la découverte d'un foyer dans l'un des angles côté rue et un rez-de-chaussée largement ouvert par des arcades désignent cette construction de molasse antérieure à 1340/41 comme une forge,⁴² manifestement celle d'un maréchal-ferrant, les arcades permettant le passage des montures et des bêtes de somme.

Quelles façades ?

A l'exception des fentes d'éclairage des caves et des niveaux inférieurs ou des portes qui permettaient d'y accéder, les ouvertures conservées sont rares. Les fentes d'éclairage offrent quasiment toutes le même type : un encadrement chanfreiné à l'extérieur, coiffé d'un linteau droit ou en plein cintre difficilement datable sans tenir compte des matériaux, de leur mise en œuvre et des traces de taille, mais surtout de leur insertion dans les constructions. La nature des pierres de leurs

encadrements varie en fonction de l'aire géographique. Ce type d'ouverture existe durant toute la période que couvre cette étude. Les portes des sous-sols sont quasiment toujours en plein cintre, car elles s'insèrent dans les cages d'escalier voûtées conduisant en général sur la chaussée. Les rares encadrements de portes menant à des niveaux non enterrés offrent un éventail de formes allant du simple linteau droit avec ou sans coussinets aux arcs brisés ou en plein cintre. Ils peuvent être à arêtes vives, chanfreinés ou avec des moulures toriques. Les fenêtres sont peu nombreuses, et les baies géminées avec linteau en arc brisé de Wiedlisbach-Städtlturm (fin 13^e siècle) sont quasiment les seules conservées dans le canton de Berne (fig. 11) – celui de Fribourg n'offre pas beaucoup plus de fenêtres, et encore une fois, la majorité se concentrent dans la capitale. Ainsi trouve-t-on déjà des fenêtres doubles à linteau droit et encadrement largement chanfreiné durant la première moitié du 13^e siècle,⁴³ mais aucune fenêtre à croisée n'est attestée. Le logis abbatial du Monastère de la Maigrauge présente une fenêtre à linteau droit découpé de trois petits arcs qui reste sans équivalent, mais qui est bien datée par la dendrochronologie en 1261.⁴⁴ Il faut



Fig. 9. Berthoud BE, Kirchbühl. Plan des maisons du début du 13^e siècle. Dessin SA BE.

encore citer les fenêtres en arc brisé avec remplages et meneau central de la rue Zähringen 13 et de la Grand-Rue 32, du début du 14^e siècle⁴⁵ probablement. Les linteaux de baies doubles en plein cintre de la Grand-Rue 43 et celui en plein cintre et trilobé de la place Notre-Dame 14-16 complètent cette série fribourgeoise, ces derniers exemples remontant à la première moitié et au milieu du 13^e siècle⁴⁶ (fig. 12). Ces témoins isolés n'offrent pas d'image de l'ensemble d'une façade, mais apportent des indices que l'iconographie et notamment, pour Fribourg, les panoramas de Grégoire Sickinger (1582) et de Martin Martini (1606), permettent de compléter. La façade sur rue des maisons est composée d'un rez-de-chaussée dotée de la porte d'entrée, placée latéralement et flanquée d'une arcade, et de l'accès à la cave dont les rampes d'escaliers empiètent sur la chaussée. Le premier étage est percé de rangées de fenêtres qui forment des claire-voies, et le deuxième possède en général deux fenêtres géminées à remplages ou à croisée. Les façades arrière étaient masquées par des galeries et édicules-latrines, dont subsistent les portes d'accès et les ancrages de poutres ainsi que les fentes d'éclairage des niveaux inférieurs. Une unique façade sur rue de la première moitié du 13^e siècle conservée sur trois niveaux est attestée ; il s'agit de la partie arrière de la maison de la rue d'Or 5 à Fribourg, qui donne sur la ruelle des Augustins.⁴⁷ Le rez-de-chaussée ne présente que des fentes d'éclairage à linteau en plein cintre, les deux étages le même type de fenêtres, mais à linteau droit ; au premier étage, une porte à encadrement en plein cintre était desservie de la ruelle par un escalier de bois plaqué à la façade (fig. 13). Les

restes d'un décor de faux appareil à joints rouges sur fond blanc ont été relevés sur l'encadrement de la porte.

A Estavayer-le-Lac FR, la façade de la maison de la rue du Four 28 (1340d), au rez-de-chaussée semi-enterré, offre un parti architectural un peu différent ; la porte d'entrée, à encadrement en arc brisé chanfreiné, est flanquée de l'accès au rez-de-chaussée placé au centre, les premier et deuxième étages étaient percés de deux fenêtres géminées complétées au premier par une petite fenêtre latérale donnant sur la cage d'escalier,⁴⁸ alors que la Motte-Châtel 8 (1333d) ne présente que d'étroites fentes d'éclairage en rez-de-chaussée à côté de la porte d'accès, ce qui montre que cette maison n'abritait pas de boutique, comme d'autres demeures plus modestes situées sur des rues secondaires.

Avant 1350, la présence d'arcades, ou d'avant-soliers, n'est clairement attestée qu'à Morat, mais celles-ci étaient manifestement également présentes sur l'axe principal de la plus ancienne partie de la ville d'Estavayer-le-Lac FR, à la rue de l'Hôtel-de-Ville et à la place de l'Eglise.⁴⁹ A Fribourg, elles ne sont pas attestées avec certitude avant 1424⁵⁰ et elles sont restées confinées à quelques maisons de l'extrémité orientale du rang sud de la Grand-Rue et à l'extrémité occidentale du rang nord de la rue des Chanoines (démolies). A Berne, les vestiges conservés ne répondent pas à la question de leur existence au 13^e siècle. Les vestiges conservés à Morat ne permettent pas d'affirmer que les portiques étaient bien dotés d'arcades et non de simples constructions de bois reposant sur des poteaux ou des piliers de pierre, mais la copie d'un chapiteau du 13^e siècle à la Hauptgasse 37

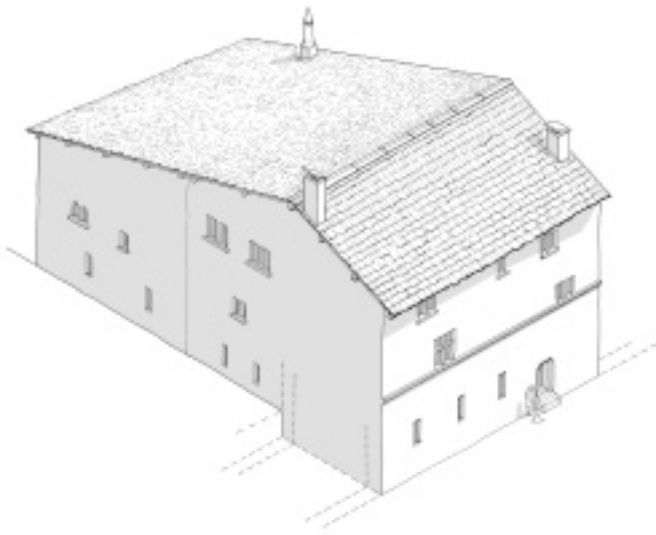


Fig. 10. Estavayer-le-Lac FR, Motte-Châtel 8. Essai de restitution de la maison en 1333d. Dessin SAEF, W. Trillen.

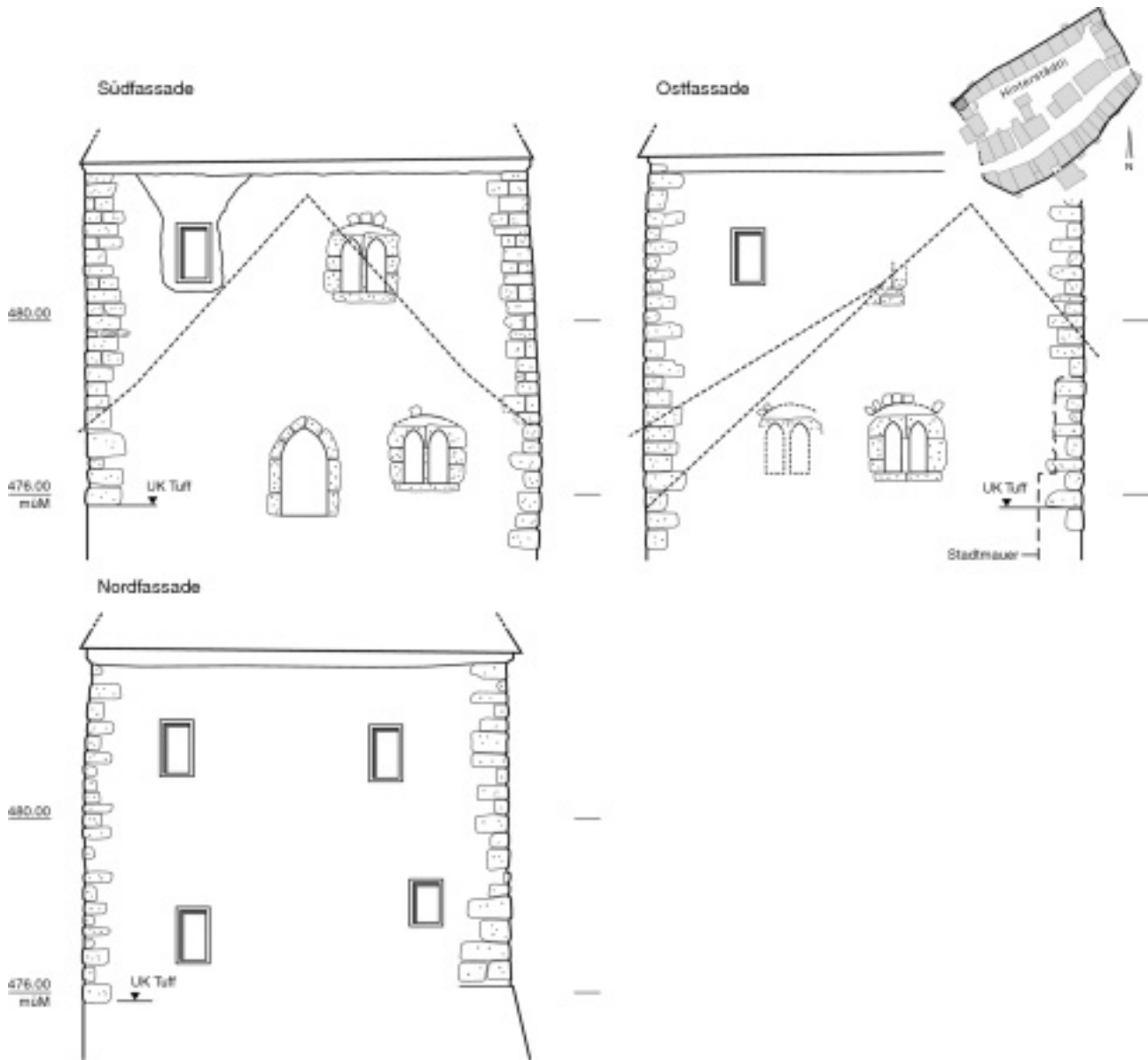


Fig. 11. Wiedlisbach BE, Städtlirturm. Elévations des façades, vers 1300. Dessin SA BE.



a

Fig. 12. Fribourg, fenêtres. a Grand-Rue 43 (13^es.); b Samaritaine 6 (1^{re} moitié 13^es.); c place Notre-Dame 14-16 (milieu 13^es.); d Abbaye de la Maigrauge (1261d); e Grand-Rue 32 (après 1251d). Photos SAEF, G. Bourgarel, C. Zaugg, F. Roulet.



b



c



d



e

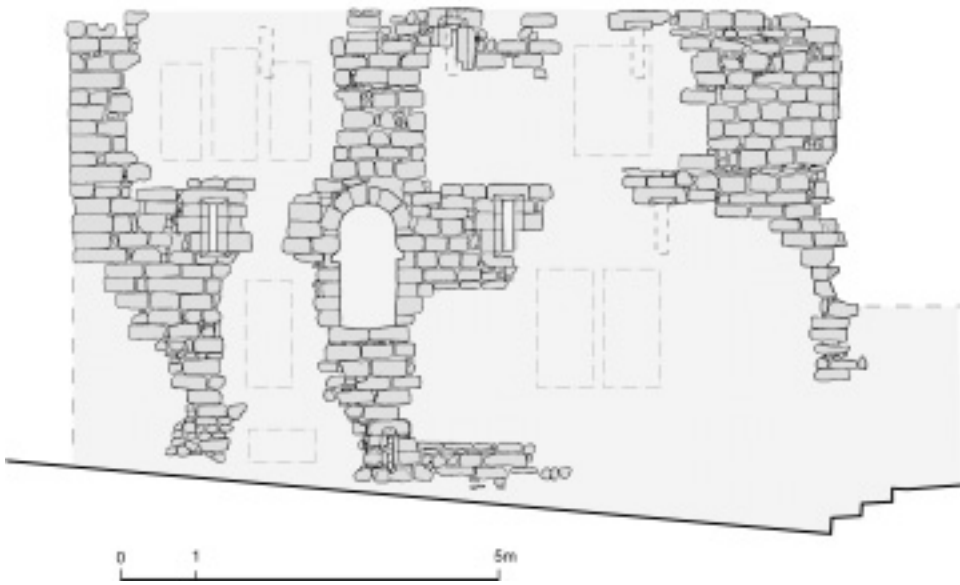


Fig. 13. Fribourg, rue d'Or 5. Façade sur la ruelle des Augustins (1^{re} moitié 13^es.). Dessin SAEF, W. Trillen.

suggère leur présence déjà à cette époque.⁵¹ Cet exemple évoque les lourds chapiteaux à crochets des arcades de la rue de l'Hôtel-de-Ville 3 à Estavayer-le-Lac, qui remontent au début du 14^e siècle probablement. La ville haute de Moudon VD offre également des exemples de portiques à arcades à chapiteaux ornés, de la fin du 13^e siècle ;⁵² toutes les maisons de cette partie de la ville étaient en pierre. Enfin, les façades de bois ne peuvent qu'être restituées de manière conjecturale, en se référant aux exemples du monde rural et aux vues anciennes, souvent postérieures au 15^e siècle.

Conclusions et perspectives

L'habitat civil urbain des cantons de Berne et de Fribourg entre 1150 et 1350 offre une image contrastée d'où se dégagent quelques lignes dominantes.

La construction en ordre contigu est majoritaire dans l'ensemble des villes. A Berne-Junkerngasse 47, Berthoud BE-Pfarrhaus et Wiedlisbach BE-Städtliturm, ce sont des demeures aristocratiques qui occupent une place privilégiée, à l'écart des rangs des maisons bourgeoises, en ordre discontinu dans la ville haute de Berthoud. Aucune demeure de ce type n'a été recensée dans le canton de Fribourg, où seules les maisons de Fribourg-rue de la Neuveville 5 ont été érigées isolément les unes des autres pour permettre l'écoulement des eaux de ruissellement ; les espaces libres y ont progressivement été comblés par d'autres maisons pour constituer finalement un rang continu, de la même manière que dans les bourg de château de Pont-en-Ogoz ou de Berthoud-Altmarkt, ce dernier étant constitué par la juxtaposition de maisons-tour de la noblesse, donc de caractère très différent des maisons barlongues des artisans de la rue de la Neuveville à Fribourg. A Berne, les maisons du cœur de la ville, tantôt en front de rue, tantôt en fond de parcelle, pourraient suggérer

un parcellaire en quinconce comme celui de certains îlots de Grenoble (F) entre le 13^e et la première moitié du 14^e siècle⁵³ ou un modèle similaire à celui de Morat FR où les maisons n'occupent pas toute la surface de la parcelle, l'arrière pouvant parfois aussi avoir reçu une construction détachée de la partie donnant sur la rue, laissant ainsi une cour. La question reste actuellement sans réponse, mais on constate que les implantations en front de rue dominent dans les deux cantons.

Indépendamment de la nature des matériaux de construction, la subdivision des intérieurs en trois parties avec l'âtre au centre apparaît également comme un trait dominant dans les deux cantons et bien au-delà, soit en direction du l'est et du nord.⁵⁴ soit en direction de l'ouest,⁵⁵ l'âtre pouvant être situé au rez-de-chaussée dans les demeures les plus modestes ou à l'étage comme dans les maisons de Fribourg, où les demeures urbaines possèdent au moins deux niveaux. La division tripartite n'est pas la seule à avoir été mise en œuvre ; les maisons plus courtes, telles celles de Gruyère FR-Bourg 30 ou d'Estavayer-le-Lac FR-rue du Four 28, n'ont été subdivisées qu'en deux parties. Hormis la cuisine dont la fonction est définie par la présence du foyer, ou la « stube », la chambre chauffée abritant le poêle, la fonction des autres pièces reste toujours source de questions, faute d'aménagement particulier. Tout au plus la fonction des pièces de rez-de-chaussée donnant sur la rue peut-elle être déduite par leur position comme boutique ou ouvrier, pour autant que la présence d'une arcade ou d'un accès direct à la rue soit assurée. Il est toutefois certain que la majorité des maisons urbaines présentaient un caractère polyvalent – habitat, stockage, production et/ou vente trouvaient place sous le même toit –, mais les éléments conservés apportent rarement les indices qui permettent de préciser quels types d'activités.

Les maisons en bois ou en bois sur un rez maçonnerie dominaient dans les petites villes telles Wiedlisbach BE, Berthoud BE, Unterseen BE ou Gruyères FR comme dans les centres

urbains de Lucerne ou Zoug. A Berne, les constructions de pierre et celles de bois semblent se répartir de manière assez égale, alors qu'à Fribourg, mais aussi Estavayer-le-Lac FR et Morat FR, ce sont celles de pierre qui dominaient, en tous cas dès la fin du 12^e siècle à Fribourg. Cette prédominance de la pierre est constatée également à Moudon où l'on retrouve des éléments architecturaux très proches de ceux des trois villes fribourgeoises – ces comparaisons s'étendent à Lausanne et Genève. Si une ligne de démarcation des influences architecturales semble se dessiner entre la zone des Préalpes, le canton de Berne et l'est de la Suisse d'une part, une zone du Plateau jusqu'à Fribourg et Morat tournée vers la partie occidentale d'autre part, on observe partout des couvertures en tavlions, la tuile ne faisant pas son apparition sur les maisons urbaines avant le 15^e siècle. Les toitures en bâtières avec murs gouttereaux en façade constituent la solution la plus répandue, mais la présence de pignons en façade ne doit pas être exclue comme l'a montré la partie arrière de la maison de Fribourg-rue des Epouses 16 (1210d).

Enfin, le canton de Berne a développé une intense activité archéologique dans les petites villes alors qu'à Fribourg, la recherche s'est concentrée sur la capitale et dans une moindre mesure sur Morat, Gruyères et Estavayer-le-Lac, offrant ainsi des résultats contrastés – les deux cantons doivent

encore poursuivre les recherches dans les domaines qu'ils ont le moins explorés pour obtenir des données comparatives plus étendues permettant d'encore mieux cerner les points communs découlant d'une culture de l'habitat qui dépasse nos frontières et pour mieux identifier les caractéristiques régionales voire locales. Par ailleurs, il est encore difficile de cerner l'évolution de l'architecture civile, si ce n'est quelques détails de mise en œuvre et un emploi toujours plus intense de la pierre, mais les données concernant les aménagements intérieurs comme l'aspect des façades manquent. La densification du tissu urbain peut également être observée de manière générale durant ces deux siècles par l'occupation des parcelles restées libres et par l'extension aussi bien horizontale que verticale des maisons. Enfin, à côté des recherches archéologiques, l'étude des sources historiques devrait permettre de compléter les données, même si, concernant les demeures urbaines, elles sont rares avant le milieu du 14^e siècle.

Gilles Bourgarel
Service archéologique de l'Etat de Fribourg
Planche Supérieure 13
1700 Fribourg
BourgarelG@fr.ch

Notes

- 1 Bourgarel 2010a ; G. Bourgarel (2007) La Grand-Rue 10: précieux témoin de l'histoire d'une ville. CAF 9, 39-41 ; AF, Chronique Archéologique 1989-1992 (1993), 80 ; 1993 (1995), 49-56 ; 1993 (1995), 42-49 ; Bourgarel 1998, 131-138.
- 2 G. Bourgarel (1993) AF, Chronique Archéologique 1989-1992 (1993), 81-83 ; 1994 (1995), 45-57.
- 3 AF, Chronique Archéologique 1989-1992 (1993), 80 ; 1993(1995), 49-56. CAF 8, 2006, 256.
- 4 Sur ce nombre, 7 datations dendrochronologiques non publiées ont été aimablement transmises par Daniel de Raemy, rédacteur des Monuments d'art et d'Histoire du canton de Fribourg : Rue Saint-Laurent 7-9 (réf. LRD09/R6153, 1243 à 1276); Motte-Châtel 11 (réf. LRD10/R6325, aux environs de 1281), rue de Rochette 1 (réf. LRD08/R6063, 1307/1308), ruelle des Arcades 1 (réf. LRD09/R6182), place de l'Eglise 4 (réf. LRD08/R6063), ruelle des Arcades 3 (réf. LRD10/R6184B, 1342/1343), Grand-Rue 5 (réf. LRD09/R6152A).
- 5 Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive, mais d'exemples, comme pour les cas suivants.
- 6 CAF 7, 2005, 217 ; AAS 92, 2009, 324 ; CAF 11, 2009, 224 ; Bourgarel 2010b.
- 7 Boschetti-Maradi 2003, 289s.
- 8 Bourgarel 2003, 193-195 ; Glatz 2004, 687-698.
- 9 Baeriswyl/Gutscher 1995, 23-51 ; Baeriswyl 2009, 336 ; Boschetti-Maradi/Portmann 2004, 28-39.
- 10 Boschetti-Maradi et al. 2004, 433-462 ; Middendorp-Meier 2010, 77-81 ; Boschetti-Maradi/Gutscher 2004, 55s.
- 11 H.-P. Ryser (1990) Das Truberhaus in Burgdorf. Eine monumentenarchäologische Untersuchung. Burgdorfer Jahrbuch 57, 9-73.
- 12 Bourgarel 2004, 50-53.
- 13 Bourgarel 1998, 129s.
- 14 Bourgarel 2009, 100s.
- 15 Bourgarel 2007b, 65-70.
- 16 Bourgarel 2007b, 65-70 ; CAF 4, 2002, 62.
- 17 Defferard 2010, 317-319.
- 18 Romont-Grand-Rue 2 (notes plans et photos conservés au SAEF).
- 19 G. Bourgarel (1996) AF, Chronique Archéologique 1995, 58s.
- 20 Bourgarel 2005a, 70-77.
- 21 Bourgarel 2001a, 26s. ; Bujard/Broillet 1989, 166.
- 22 G. Bourgarel (1995) Fribourg, rue de la Samaritaine 19-21. Fribourg, Grand-Rue 32. AF, Chronique Archéologique 1993, 42-56 ; M.-T. Torche-Julmy (1991) Le patrimoine du Cercle de l'Union. In : M.-T. Torche-Julmy (1991) Le Cercle de l'Union (1841-1991), 45-59. Fribourg.
- 23 Fontannaz 2006, 294-300.302s.307s.315s. A la Grand-Rue 34, les deux maisons en aval côté Mérine remontent à 1238 et 1245 et à l'amont, la partie la plus ancienne côté rue, à 1253-1256. M. Grandjean (1979) Les édifices publics II. La Ville de Lausanne III. Monuments d'art et d'histoire du Canton de Vaud III. Monuments d'art et d'histoire de la Suisse 69, 277.281 ; G. Deuber (1982) La maison Tavel à Genève. Nos Monuments d'Art et d'Histoire, 68-73.
- 24 Bourgarel 2007a, 46s.
- 25 Bourgarel 1998, 22-26 ; 2001a, 26s. ; 2001b ; 2005b, 167s. ; 2007a, 42-48.
- 26 D. de Raemy (2004) Châteaux, donjons et grandes tours dans les Etats de Savoie (1230-1330). Un modèle : le château d'Yverdon. CAR 98 et 99, 98-100.204-210. Lausanne ; H. Schöpfer (1989) Le district du Lac I. Canton de Fribourg IV. Monuments d'art et d'histoire de la Suisse 81, 66-68. Bâle.
- 27 Bourgarel 1998, cat. 5, 41. Au Musée d'art et d'histoire, Fribourg, restes d'un décor peint figuratif (saisons, signes du zodiaque, chevalier) provenant de la Grand-Rue 31 : Villiger 1982, Kat. 2, rue Zähringen 13 (96); Kat. 3, Stalden 20, 1^e moitié 14^es.
- 28 Bourgarel 2002, 46-48.
- 29 CAF 9, 2007, 231s.
- 30 Baeriswyl 2003, 339.
- 31 Baeriswyl 2003, 213-216 ; Boschetti-Maradi 2003, 286.
- 32 Baeriswyl/Amstutz 2010, 64-71.
- 33 R. Glatz/A. Boschetti-Maradi/S. Frey-Kupper (2004) Die Ausgrabungen im Rathaus Nidau 1993. AKBE 5B, 471-542.641-676.
- 34 Baeriswyl 2003, 331-333.
- 35 Baeriswyl 2003, 337-340.
- 36 AKBE 3A, 1994, 260-264 ; AKBE 4B, 1999, 343-378.
- 37 Boschetti-Maradi 2003, 284-287. Le site sera ensuite dénommé « Bubenberg-Häuser » jusqu'au 18^es. d'après le nom de la famille noble qui le détenait.

- 38 J. Schweizer, Die Stadt Burgdorf. Die Kunstdenkmäler des Kantons Bern, Land 1, Die Kunstdenkmäler der Schweiz 75, 234f. Basel 1985 ; Boschetti-Maradi/Portmann 2004, 25–27.
- 39 Bourgarel 2001b, 175–179.
- 40 CAF 6, 2004, 221 ; CAF 9, 2007, 224.
- 41 Bourgarel 2010b, 138–143.
- 42 CAF 9, 2007, 227. Datation dendrochronologique (LRD10/R6409) : G. Bourgarel/Ch. Kündig, Fribourg/Forgerons 28 : une maison qui justifie le nom de sa rue. CAF 13, 2011, 20–37. Fribourg.
- 43 G. Bourgarel, Fribourg. Rue de la Samaritaine 6. CAF 8, 2006, 256.
- 44 Bourgarel 2005b, 166s.
- 45 H. Schöpfer (1981) Fribourg, Arts et monuments, 51. Fribourg ; G. Bourgarel (1995) Fribourg, Grand-Rue 32. AF, Chronique Archéologique 1993, 45s.
- 46 Bourgarel 1998, 117 ; AF, Chronique Archéologique 1989–1992 (1993), 92.
- 47 AF, Chronique Archéologique 1989–1992 (1993), 71–74.
- 48 G. Bourgarel/D. de Raemy, Estavayer-le-Lac – rue du Four 28. CAF 6, 2004, 221 ; CAF 9, 2007, 224.
- 49 G. Bourgarel/D. de Raemy, Estavayer-le-Lac – rue de l’Hôtel-de-Ville 3. CAF 6, 2004, 221 ; G. Bourgarel/D. de Raemy, Estavayer-le-Lac – place de l’Eglise 6. CAF 8, 2006, 253.
- 50 P. De Zurich, Les origines de Fribourg et le quartier du Bourg aux XV^e et XVI^e siècles. Mémoires et documents publiés par la Société d’histoire de la Suisse romande, seconde série, XII, 125. Lausanne 1924.
- 51 H. Schöpfer, Der Seebezirk II. Kanton Freiburg V. Monuments d’art et d’histoire de la Suisse 95, 165s. Bâle 2000.
- 52 F. Christe, Maisons du bourg de Moudon. In : G. Kaenel/P. Crotti (éd.) Archéologie du Moyen Âge, le canton de Vaud du V^e au XV^e siècle. Catalogue d’exposition, 59–64. Lausanne 1994 ; Fontannaz 2006, 255–261.303s.321s. ; Revue Historique Vaudoise 1990, 125.
- 53 A. De Montjoye, L’archéologie du parcellaire médiéval d’après l’étude de quelques immeubles de Grenoble. In : A.-L. Napoléone/M. Scelles (red.) La maison au Moyen Âge dans le Midi de la France 2. Actes du colloque de Cahors des 6, 7 et 8 juillet 2006, 17–36. Toulouse 2009.
- 54 A. Boschetti-Maradi, Archäologie und Bauforschung in der Kleinstadt. In : A. Baeriswyl/G. Descoedres/M. Stercken et al. (éds.) Die mittelalterliche Stadt erforschen – Archäologie und Geschichte im Dialog. SBKAM 36, 24–29. Bâle 2009.
- 55 P. Garrigou Grandchamp/J.-D. Salvèque, Le programme de la maison et sa réalisation. In : P. Garrigou Grandchamp/M. Jones/G. Meirion-Jones et al., La ville de Cluny et ses maisons. XI^e-XV^e siècles, 116–154. Paris 1997.

Bibliographie

- Baeriswyl, A. (2003) Stadt, Vorstadt und Stadterweiterung im Mittelalter. Archäologische und historische Studien zum Wachstum der drei Zähringerstädte Burgdorf, Bern und Freiburg im Breisgau. SBKAM 30. Basel.
- Baeriswyl, A. (2009) Fundbericht Thun BE, Bälliz 30. JbAS 92, 336.
- Baeriswyl, A./Amstutz, M. (2010) Bern Gerechtigkeitsgasse 7, Goldener Adler. Grabungen und Bauuntersuchung in einer Altstadtliegenschaft. ArchBE 2010, 64–71.
- Baeriswyl, A./Gutscher, D. (1995) Burgdorf Kornhaus. Eine mittelalterliche Häuserzeile in der Burgdorfer Unterstadt. Bern.
- Boschetti-Maradi, A. (2003) Vom Turmhaus bis zum Holzpfostenbau. In : R. C. Schwinges (Hrsg.) Berns Mutige Zeit, Das 13. und 14. Jahrhundert neu entdeckt. Berner Zeiten, 282–293. Bern.
- Boschetti-Maradi, A./Gutscher, D. (2004) Büren a. A., Kreuzgasse 8. Bestandanalyse 1992. AKBE 5A, 55s.
- Boschetti-Maradi, A./Kissling, D./Bossert, M. (2004) Zur Geschichte des Hauses von Jakob Rosius in Biel. Römische Funde sowie Bau- und Besitzergeschichte des Hauses Obergässli 5/Römergässli 6. AKBE 5B, 433–462.
- Boschetti-Maradi, A./Portmann, M. (2004) Das Städtchen Wiedlisbach. Bericht über die archäologischen Untersuchungen bis ins Jahr 2000. Bern.
- Bourgarel, G. (1998) Fribourg-Freiburg, le Bourg de fondation sous la loupe des archéologues. AF 13. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2001a) La Grand-Rue 7 à Fribourg, stabilité de la fonction et mues de la forme. CAF 3, 22–29. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2001b) Suisse – Estavayer-le-Lac (canton de Fribourg). – La maison des Sires d’Estavayer, impasse de la Motte-Châtel 8. Bulletin Monumental, Tome 159-II, 175–179. Paris.
- Bourgarel, G. (2002) Murten/Hauptgasse 24, die Wechselfälle eines Stadthauses. CAF 4, 46–52.
- Bourgarel, G. (2003) Gruyères/Bourg 30. Une rescapée de l’exploitation touristique. CAF 5, 192–215.
- Bourgarel, G. (2004) Pont-en-Ogoz : bourg ou ville médiévale ? CAF 6, 41–64.
- Bourgarel, G. (2005a) La maison à Fribourg au XIII^e siècle. In : A.-F. Auberson/D. Bugnon/G. Graenert et al., A>Z Balade archéologique en terre fribourgeoise. Publication accompagnant l’exposition, 70–77. Fribourg 2005.
- Bourgarel, G. (2005b) L’ancien logis abbatial de la Maigrage, un précieux témoin des origines du monastère. CAF 7, 164–179.
- Bourgarel, G. (2007a) La Grand-Rue 10: précieux témoin de l’histoire d’une ville. CAF 9, 36–117.
- Bourgarel, G. (2007b) Gruyères : du mythe à la réalité. In : La vallée de la Sarine au fil du temps. as. 30, 2, 61–70.
- Bourgarel, G. (2009) Bulle : origines et développement. In : D. Bugnon/G. Graenert/M.-F. Meylan-Krause et al. (éd.) Découvertes archéologiques en Gruyère. Quarante mille ans sous la terre. Publication accompagnant l’exposition des musées de Bulle et de Charmey, 100s. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2010a) Fribourg – Construction d’une ville révélée par ses vestiges. 1980–2007: vingt-sept ans de recherches archéologiques pour un début de réponse !. In : H.-J. Schmidt (éd.) Stadtgründung und Stadtplanung – Freiburg im Mittelalter, 87s. Zürich/Berlin.
- Bourgarel, G. (2010b) Fribourg/Neuveville 5: un condensé de surprises sous les jardins de la Providence. CAF 12, 138–143.
- Bujard, J./Broillet, E. (1989) Fouilles archéologiques de bâtiments médiévaux à Fribourg, rue du Pont-Suspendu 74–75 et Grand-Rue 55. AF, Chronique Archéologique 1986, 166–180.
- Defferrard, F. (2010) Romont, fondation d’une ville tournée contre Fribourg ? In : H.-J. Schmidt (éd.) Stadtgründung und Stadtplanung – Freiburg im Mittelalter, 313–336. Zürich/Berlin.
- Fontannaz, M. (2006) La ville de Moudon. Monuments d’Art et d’Histoire du canton de Vaud VI. Monuments d’Art et d’Histoire du canton de la Suisse 107. Berne.
- Glatz, R. (2004) Untersuchungen an Wohnbauten im Städtchen Unterseen (Under de Hüser 18/Untere Gasse 19/Müligasse 1). AKBE 5B, 687–698.
- Gutscher, D. (1992) Thun, Bälliz 71–75. Die Ergebnisse der Bauuntersuchungen am aufgehenden Mauerwerk 1987 und 1988. AKBE 2, 429–440.
- Middendorp-Meier, E. (2010) Biel, Obergasse 4. Ein wiederentdeckter Keller aus der Stadtgründungszeit. ArchBE 2010, 77–81.
- Villiger, V. (1982) Freiburger Dekorationsmalereien in Wohn- und Festräumen des 16. und 17. Jahrhunderts. Unpubl. Lizentiatsarbeit Universität Freiburg.

LES PROBLÉMATIQUES DES AMÉNAGEMENTS PORTUAIRES DANS L'ARC LÉMANIQUE

Valentine Chaudet

Au Moyen Âge, le lac Léman est l'objet d'un trafic animé. Le transport par voie d'eau est bien plus avantageux que par voie de terre, en particulier pour les marchandises pondéreuses. Des bateaux acheminent le bois d'oeuvre et de chauffage. Ils approvisionnent les chantiers riverains en matériaux de construction.¹ Lors d'opérations militaires, le transport lacustre permet le déplacement rapide des troupes et des engins de siège.² A côté du trafic régional, le Léman occupe une situation privilégiée sur le tracé commercial européen. Deux axes principaux s'y croisent : l'un relie l'Italie à la Champagne et aux Flandres et l'autre, la Méditerranée à l'Allemagne (fig. 1).³ Si ces routes internationales amènent une grande prospérité dans le bassin lémanique, c'est toutefois le trafic local qui l'emporte probablement en volume de marchandises.⁴ Par ailleurs, la pêche, qui n'a probablement jamais été prépondérante pour l'économie locale, vient compléter l'activité importante sur le Léman.⁵

Les ports médiévaux du bassin lémanique sont donc nombreux et de nature bien variée. Chaque localité riveraine possède un port, c'est-à-dire un lieu dans lequel les bateaux peuvent accoster et qui permet l'embarquement ou le débarquement de leur chargement. Les dispositifs les plus simples se résument sans doute à une grève. A côté de ces établissements à l'usage des communautés villageoises et urbaines, il faut citer également les ports castraux ou conventuels, réservés aux besoins d'un groupe plus restreint.

Proportionnellement à l'importance qu'ils devaient avoir pour les populations riveraines, nous savons relativement peu de chose des ports de l'arc lémanique au Moyen Âge. Pour la période antérieure à 1350, peu de documents historiques font mention des installations portuaires elles-mêmes. Citons tout de même pour la ville neuve de Saint-Prex une sorte d'acte de fondation de 1236 qui mentionne le port à côté des fortifications, de l'église, du marché et des lots de terrains à bâtir, parmi les aménagements prévus.⁶

Quant aux fouilles archéologiques, principalement deux sites ont fait l'objet d'investigations extensives, toutes deux dirigées par François Christe : Villeneuve en 1991-1992 et Lutry en 1999-2000.⁷ Mentionnons également des observations ponctuelles à Genève, à Nyon, ainsi qu'aux châteaux de La Tour-de-Peilz et de Rolle.⁸

Les résultats des fouilles de Villeneuve et Lutry ainsi que des autres investigations étant publiés, nous nous bornerons ici à mettre en lumière certains aspects des recherches. Du fait des données à disposition, la période prise en considération se limitera aux 13^e et 14^e siècles (jusqu'à 1350) et les différentes problématiques abordées se concentreront principalement sur les exemples urbains de Villeneuve et Lutry.

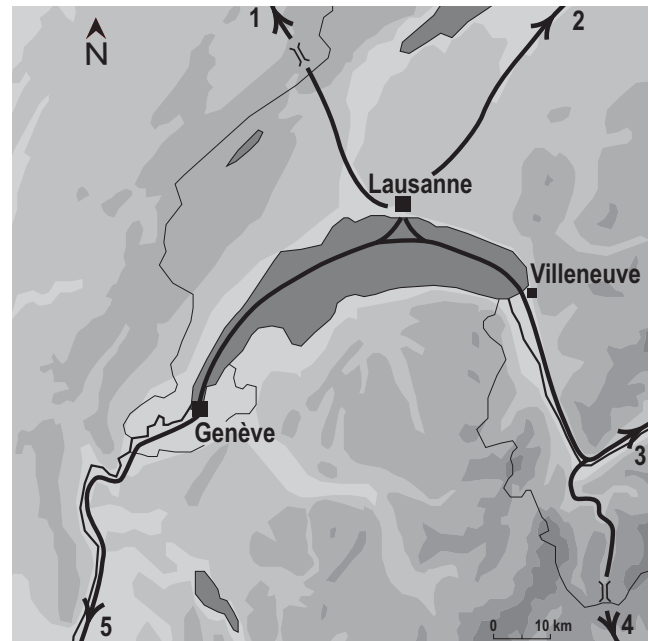


Fig. 1. Le Léman avec les deux axes du commerce européen vers 1300. 1 Vers les Flandres et la Champagne par le col de Jougne ; 2 vers l'Allemagne ; 3.4 vers l'Italie par le col du Simplon (3) et par le col du Grand-Saint-Bernard (4) ; 5 vers la Méditerranée. Fond de carte Euratlas Nüssli, www.euratlas.net.

Le contexte historique

Au 13^e siècle et pendant la première moitié du 14^e siècle, l'essor urbain qui caractérise la période est particulièrement sensible sur les rives du Léman (fig. 2). Cette prospérité est à mettre en relation avec les grands axes du commerce international qui traversent la région. Deux sites sont particulièrement bien placés pour le trafic lacustre, du fait de leur situation à l'embouchure et à l'émissaire du lac, respectivement Villeneuve et la cité épiscopale de Genève. La ville de Lausanne occupe également une situation privilégiée au croisement des deux axes et l'évêque en tire des revenus.⁹ Cependant, la cité est éloignée du rivage de 2 km et domine son port d'Ouchy de plus de 150 m de dénivellation, ce qui explique que celui-ci ne s'est pas beaucoup développé. Non loin, à l'ouest, la fondation savoyarde de Morges a sans doute joué un rôle important dès le Moyen Âge dans le transit des marchandises. En effet, son emplacement est idéal, puisqu'elle se trouve dans une baie naturellement protégée, non loin de la vallée de la Venoge, qui relie le bassin lémanique au réseau commercial européen par la route menant



Fig. 2. Le Léman avec l'emplacement des villes en 1350. Fond de carte Institut F.-A. Forel de l'Université de Genève.

Fig. 3. Genève. Restitution des fortifications et du niveau des hautes et basses eaux en 1355, à la fin du conflit delphino-savoyard. A Bourg-de-Four ; B Bourg de Saint-Gervais ; C Bourg de Villeneuve ; D Quartier de la Rivière (Rues-Basses) ; 1 Port de Longemalle/Yvoire ; 2 Port du Molard ; 3 Port de la Fusterie ; 4 Cathédrale Saint-Pierre ; 5 Château de l'Île. Plan Etat de Genève, Office du patrimoine et des sites/de La Corbière et al. 2010, 115, Pl. III ; dessin A.-M. Viaccoz-de Noyers.



en France par Les Clées ou en Allemagne par Yverdon. A l'est de Lausanne, le site de Vevey occupe également un emplacement intéressant pour sa liaison, par la vallée de la Veveysse, avec l'arrière-pays, conduisant non seulement à la Gruyère et au Pays d'Enhaut, mais aussi à Moudon, Avenches et à la vallée du Rhin.

Ces grands axes commerciaux sont lucratifs pour ceux qui contrôlent les points de passage obligés que constituent les cols, les ponts et les ports, où des péages sont prélevés. Dès le début du 13^e siècle, la maison de Savoie s'attache à asseoir son pouvoir sur les rives du Léman et parvient à une mainmise quasiment totale dès la seconde moitié du 13^e siècle. Elle entre à plusieurs reprises en conflit avec d'autres seigneurs comme les évêques de Genève et de Lausanne.

Dans ce contexte, présentons brièvement les deux sites de Villeneuve et Lutry. Villeneuve est, comme son nom l'indique, une fondation nouvelle.¹⁰ C'est la plus ancienne attestée dans le canton de Vaud : en 1214, le comte Thomas 1^{er} de Savoie lui accorde des franchises. Comme le relève Clémentine Thévenaz, la création même de la ville est liée au commerce international, puisqu'elle est motivée par la volonté de déplacer à un endroit moins étroit l'ancien péage de Chillon. A ces raisons économiques s'ajoutent des raisons militaires, puisque Villeneuve sert de base navale abritant un véritable port de guerre savoyard.¹¹ Le site se trouve à la rupture de charge entre la voie par terre qui vient du Grand-Saint-Bernard et la voie lacustre.¹² Nous disposons, pour cette localité et son péage, de sources documentaires exceptionnelles.¹³ Celles-ci permettent de se faire une idée de la nature des marchandises qui transitent, du volume de celles-ci, et de l'apport financier que ce trafic génère. Si le péage revient au comte de Savoie, la communauté de Villeneuve obtient également des droits liés à l'accostage des embarcations (« ferme » du rivage) et à la logistique des marchan-

dises (« ferme » des balles de marchandises et de la grenette).¹⁴ Ainsi, la prospérité de Villeneuve au 13^e siècle et au début du 14^e est essentiellement liée au trafic des marchandises. Elle déclinera rapidement au 14^e siècle, au moment où la voie passant par le Grand-Saint-Bernard et le Léman aura perdu de son importance au profit d'autres tracés.¹⁵

Lutry, comme tout Lavaux, se trouve dans les terres de l'évêque de Lausanne, qui non seulement dirige un vaste diocèse, mais est aussi un seigneur temporel disposant d'un important domaine. L'agglomération urbaine se développe autour du couvent bénédictin fondé au 11^e siècle.¹⁶ L'évêque de Lausanne fortifie le noyau primitif de la ville dans le premier quart du 13^e siècle, tandis que le Bourg extérieur, où les vestiges portuaires ont été mis au jour, est doté d'une muraille avant la fin du 13^e siècle. Les sources historiques à disposition pour la période antérieure à 1350 sont fort maigres.

Le niveau du plan d'eau et les rives du Léman au Moyen Âge

Le lac Léman a connu des variations importantes : entre 4000 av. J.-C. et l'époque romaine, on estime que son niveau a varié de plus de 7 m (de 368-375 m), c'est-à-dire de -4 m à +3 m par rapport au niveau actuel qui se situe à 372 m environ.¹⁷ A côté des changements qui se déclinent sur une longue période, le Léman connaît également, avant les travaux de barrage réalisés à la fin du 19^e siècle à Genève pour régulariser le niveau du lac, des variations périodiques ou saisonnières, dues aux changements pluviométriques et à la fonte des neiges. Celles-ci s'élèvent à environ 2 m : l'été (août) correspondant à la saison des hautes eaux, et l'hiver (février) à l'étiage. Pour la période médiévale, l'évaluation du niveau du plan d'eau a été faite à partir des sols des anciennes caves

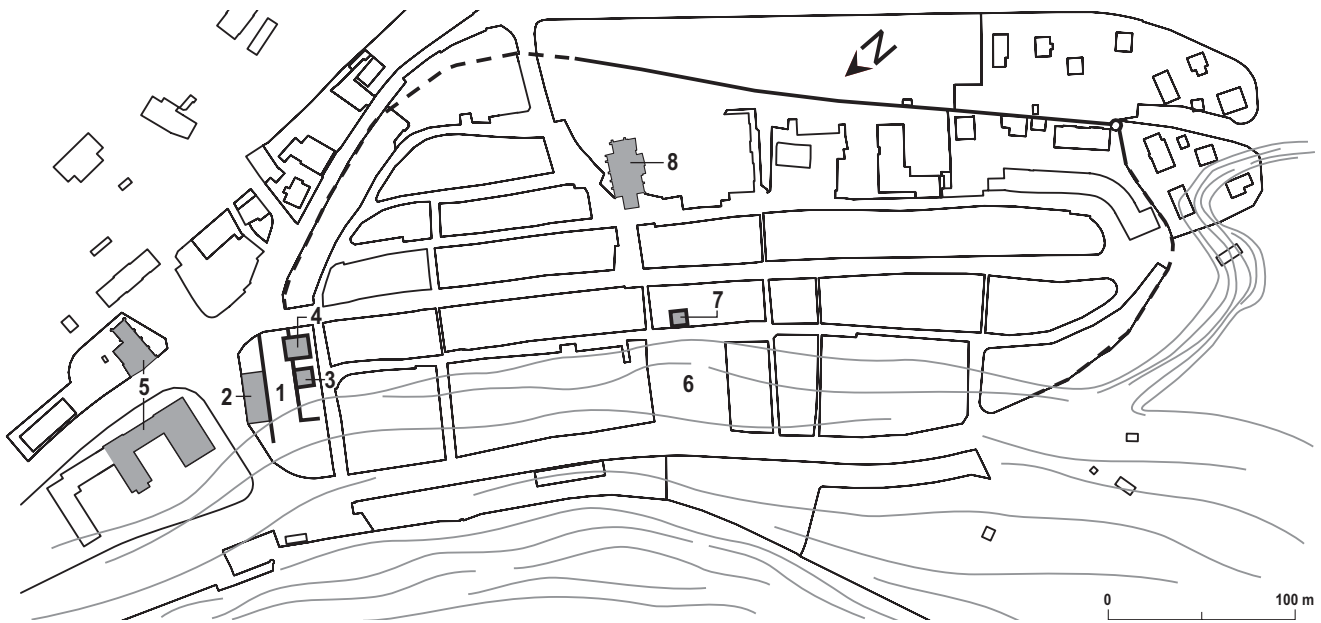


Fig. 4. Villeneuve. Restitution des fortifications et du rivage au 13^e siècle. 1 Port mis au jour en 1991-92 ; 2 halles ; 3 tour ; 4 maison forte ; 5 complexe hospitalier ; 6 place de la Grand-Rive – actuelle place de la Laiterie (second port médiéval ?) ; 7 tour ; 8 église Saint-Paul. Plan AC VD, V. Chaudet, d'après Grandjean/Grote 1985, 2.

aménagées dans les villes riveraines. Ceux-ci se situent rarement au-dessous de la cote de 373 m, ce qui signifie que le lac ne remonte qu'exceptionnellement au-dessus de ce niveau.¹⁸ Les carrières de molasse de Cologny et du Reposoir, non loin de Genève, aujourd'hui noyées, fournissent un indice pour les périodes d'étiage : le fond de celles-ci se trouve à la cote de 370 m environ.¹⁹ Mentionnons encore les variations accidentelles ou irrégulières dues à des périodes de sécheresse ou au contraire à des crues exceptionnelles.

Par ailleurs, le rivage du Léman s'est beaucoup transformé au fil du temps et ceci dès le Moyen Âge. A Genève, les Rues-Basses sont établies sur des terrains gagnés sur le lac dès le 13^e siècle (fig. 3).²⁰ A Villeneuve (fig. 4) et à Lutry (fig. 5), les investigations ont montré que le rivage médiéval se trouve bien en retrait par rapport à celui qui prévaut actuellement.²¹ Ainsi, les plans cadastraux établis dès le 17^e siècle, qui sont fort utiles pour l'image du parcellaire médiéval et la restitution de l'enceinte de ville, ne sont pas d'une grande aide pour appréhender le rivage de cette époque.

La pérennité des établissements portuaires de l'Antiquité au Moyen Âge

A Villeneuve comme à Lutry, aucun vestige portuaire antérieur au Moyen Âge n'a été observé. Cependant, la situation favorable de Villeneuve suggère une permanence d'établissement depuis l'époque romaine, pendant laquelle la localité apparaît sous le nom de *Pennelucos*. Celle-ci est déjà une étape sur la route qui mène du nord de l'Italie au Léman, ce qui lui vaut de figurer sur la table de Peutinger.²² Les vestiges romains mis au jour se situent au nord-est de la ville médiévale, en La Muraz.²³ Les fouilles de 1991-92 ont livré deux monnaies du 4^e siècle de notre ère et des bois, utilisés en

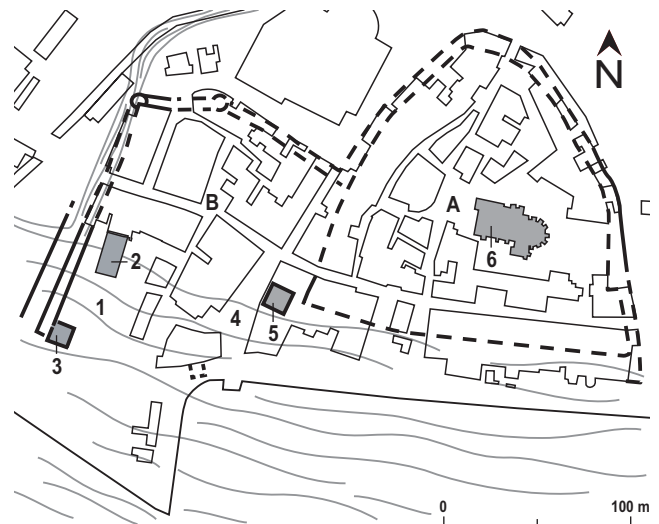


Fig. 5. Lutry. Restitution des fortifications et du rivage au 13^e siècle. A Bourg primitif ; B Bourg extérieur ; 1 port mis au jour en 1999-2000 ; 2 halles présumées ; 3 belluard ; 4 place des Halles (port du bourg primitif ?) ; 5 ; Tour de l'évêque ; 6 église monastique et paroissiale. Plan AC VD, V. Chaudet, d'après Christe 1996, 306, fig. 7 ; Grandjean 1990, 5.

remploi, datés par les dendrochronologues du 11^e siècle et du début du siècle suivant. Ces éléments sont des indices, selon François Christe, de la continuité d'occupation entre *Pennelucos* et *Compengie*, nom de l'agglomération qui apparaît au début du 11^e siècle.²⁴ Ils ne signifient cependant pas la pérennité de l'emplacement du port.

L'existence de Lutry est attestée en 908, peut-être déjà en 516, sous le nom de *Lustriacum*. Cependant, il est probable que le site abrite déjà une localité à l'époque romaine.²⁵ Lors des fouilles de 1999-2000, les premiers aménagements de

berge observés, peut-être liés à un premier bassin protégé, sont antérieurs au milieu du 13^e siècle, c'est-à-dire à la fermeture du Bourg extérieur (fig. 6). Ainsi, le faubourg qui est à l'origine de cette extension urbaine est déjà passablement développé au moment de la « création » de celle-ci à la fin du 13^e siècle probablement.

A la place de Longemalle, à Genève (fig. 3), on suppose une continuité de l'utilisation portuaire de la protohistoire au-delà du Moyen Âge.²⁶ En effet, les archéologues ont mis au jour dans le prolongement sud de la place de Longemalle les vestiges des ports de 120 av. J.-C. environ et 28-42 apr. J.-C. Une digue comportant des blocs romains en remploi, attribuable au Bas-Empire, se trouve dans le prolongement direct du tracé de la porte médiévale d'Yvoire et de son port, suggérant la pérennité d'un établissement portuaire dans ce site. Plus à l'ouest, à la place de la Fusterie, les historiens évoquent également la possibilité d'une continuité des établissements portuaires dès la conquête romaine.²⁷

De manière générale, l'on imagine aisément que certains ports aient perduré durant une longue période : en particulier les établissements implantés dans des sites propices, naturellement protégés et facilement reliés au réseau routier de l'arrière-pays. Cependant, d'autres facteurs sont moins favorables à la durabilité des établissements, notamment les grandes variations du niveau du lac, la volonté de gagner des terrains sur le plan d'eau, et, enfin, les risques de comblement provoqué par les crues des rivières qui se jettent dans le Léman.²⁸

Les fonctions des ports et les aménagements nécessaires

Au Moyen Âge, le port urbain remplit trois fonctions principales auxquelles répondent des aménagements spécifiques.²⁹

D'abord, il est un abri pour les bateaux. Compte tenu du régime parfois violent qui caractérise le Léman, les établissements sûrs comportent des digues et des brise-lames. Ces ouvrages, observés à Villeneuve et Lutry, protègent les bassins aussi bien des tempêtes du lac que des crues des rivières. Les sources attestent en outre la présence d'abris couverts pour les bateaux.³⁰ Aucun vestige de telles structures n'a jusqu'à présent été découvert sur les rives du Léman.

Ensuite, le port est une porte, un passage entre la terre et l'eau, une entrée et une issue permettant la circulation des hommes et des marchandises. C'est donc un lieu sensible et stratégique, que le pouvoir tend à contrôler et à défendre. Les interventions archéologiques ont permis d'observer les vestiges de tours, de maisons fortes et d'enceintes. D'autres dispositifs ne nous sont connus que par les sources : des édifices en bois ou encore des chaînes permettant de fermer l'accès au port.³¹

Enfin, le port présente un rôle fiscal, puisque c'est un point de passage obligé. De grands locaux couverts, les halles, sont édifiés à proximité des bassins portuaires pour entreposer les marchandises et prélever des taxes sur celles-ci. Un

autre établissement que l'on rencontre sur les grands axes de communication et de commerce peut être également associé à cette fonction fiscale : l'hôpital, qui accueille non seulement les pauvres et les malades, mais aussi les pèlerins et les voyageurs. Villeneuve en comporte un, attesté en 1236 à proximité du port.³²

La situation des ports dans la topographie urbaine

La situation des ports dans la topographie urbaine est en étroite relation avec les fonctions relevées ci-dessus.

A Villeneuve, le bassin est aménagé au débouché du fossé doublant l'enceinte (fig. 4.8). Il est donc à l'extérieur de la ville, tout comme les halles, adossées au mur de contre-escarpe, et l'établissement hospitalier qui s'étend au nord-est de ces ouvrages. Une tour, située à l'extrémité lac de la muraille de ville et construite avec cette dernière, assure la défense et le contrôle du port. Plus tard, une maison forte vient doubler le dispositif. Comme le suggère François Christie, cet édifice témoigne de la volonté, de la part du constructeur, le métral Uldric, de s'accaparer des prérogatives communales et d'imposer son contrôle sur le port.³³ En effet, sa maison, qui s'étend au-delà de l'enceinte, nécessite la destruction d'une portion de la muraille et entrave le mouvement des bateaux dans le fossé.

A Lutry, l'extrémité de l'enceinte de ville sert de digue protégeant le port des tempêtes venant de l'ouest et des crues de la Lutryve (fig. 5). Le bassin du faubourg préexistant est donc englobé dans l'enceinte du Bourg extérieur au moment de la construction de celle-ci. Les halles présumées sont édifiées en amont du port, également à l'intérieur de la ville. Dans une étape postérieure, le système défensif est renforcé par l'aménagement d'un belluard dans le prolongement de la jetée.

L'emplacement des ports de Villeneuve et Lutry est celui de la marge par rapport à la ville. L'avantage stratégique d'un tel choix est évident : le port bénéficie ainsi du système défensif de la ville elle-même. A Villeneuve, la position extérieure du bassin et des halles-entrepôt s'explique par le fait qu'il s'agit d'un grand port de transit : les embarcations de passage n'ont pas à entrer dans l'enceinte de la ville.

A Hermance, Jacques Bujard pressent un emplacement similaire à celui du Bourg extérieur de Lutry, avec un bassin portuaire situé à l'intérieur de la ville, protégé par l'enceinte qui forme digue et qui se termine par une tour.³⁴ A Genève (fig. 3), le port de Longemalle présente une situation comparable à celui de Villeneuve, directement à l'extérieur de la muraille de ville. En revanche, le port du Molard occupe un emplacement centré par rapport à l'agglomération urbaine.³⁵ Notons encore qu'à Genève, où une partie des marchandises ne fait que transiter pour être acheminée plus loin, le port de Longemalle, qui est extérieur et de ce fait approprié au prélèvement d'un péage, ne comporte, semble-t-il, pas d'édifice spécifique pour l'entreposage des cargaisons, contrairement aux établissements du Molard et de la Fusterie.³⁶

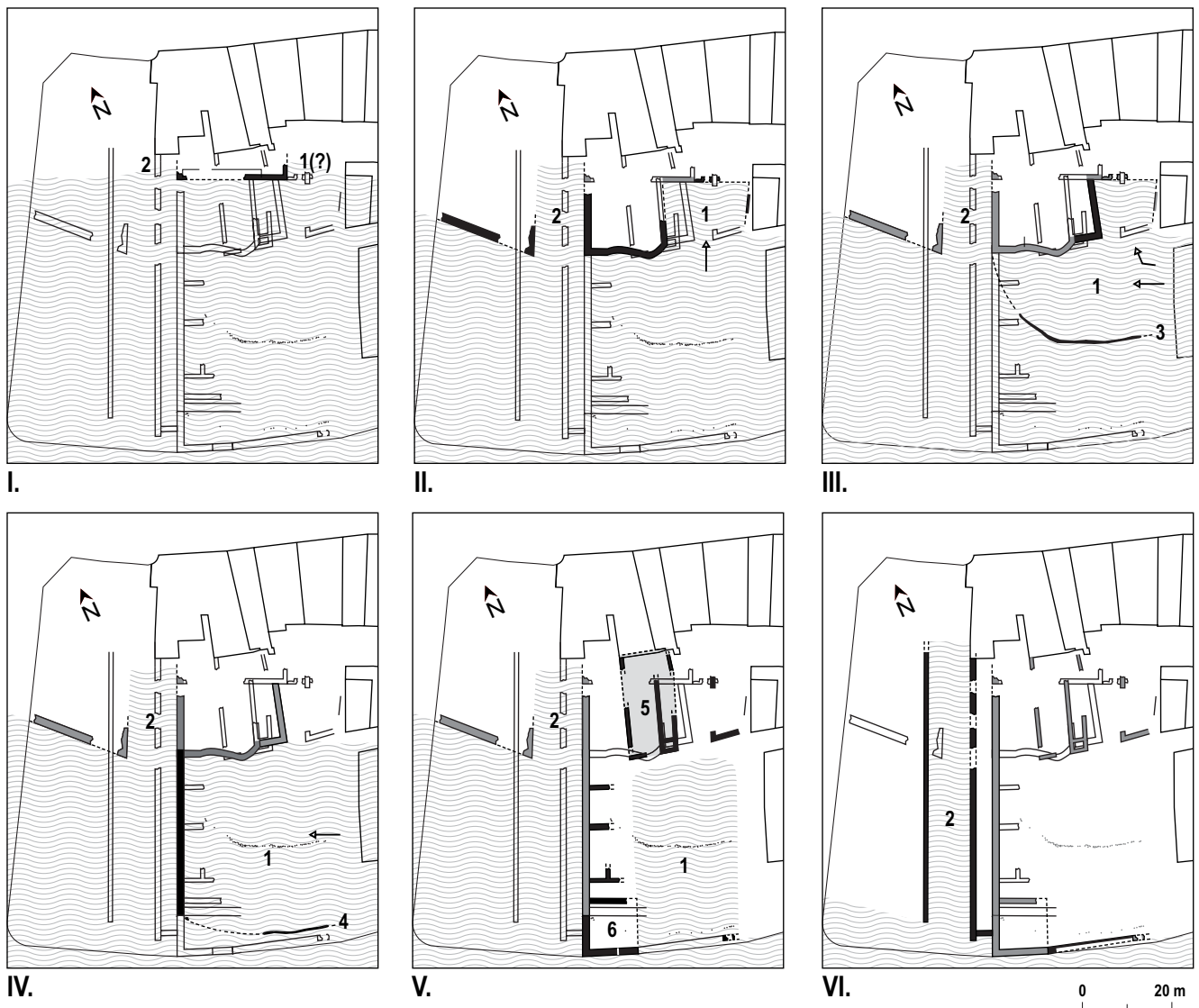


Fig. 6. Lutry. Reconstitution du développement portuaire du Bourg extérieur. I Avant 1246 : construction d'un mur de berge, canalisation de l'embouchure de la Lutryve et aménagement probable d'un port ; II avant 1246 : établissement d'une nouvelle berge et aménagement d'un port ; III 1246-1261 : aménagement d'un brise-lames (3) protégeant le bassin portuaire ; IV 1275-1280 : construction du mur de ville qui forme môle à son extrémité sud et aménagement d'un brise-lames (4) protégeant le bassin portuaire ; V entre 1280 et 1401 : aménagement d'un belluard (6) et construction de halles-entrepôts (5) en amont du port ; VI début du 15^e siècle : construction des murs de braies et de contre-escarpe, fermeture du port et désaffectation des halles présumées ; 1 Port ; 2 embouchure de la Lutryve puis fossé défensif ; 3, 4 brises-lames ; 5 halles-entrepôts. Dessin AC VD, V. Chaudet.

Qu'en est-il des ports de châteaux ? Dans quelle mesure un dispositif a-t-il pu servir à la fois de port castral et urbain ? Des observations archéologiques ont été effectuées aux châteaux de Rolle et de La Tour-de-Peilz. Dans l'un et l'autre sites, elles suggèrent une configuration similaire : l'enceinte et les braies de la fortification se prolongent côté lac pour former des digues protégeant un bassin portuaire. Le débarquement des marchandises se fait à l'intérieur même de la forteresse, par un accès direct depuis le lac dans un cellier en eau.³⁷ A Rolle comme à La Tour-de-Peilz, l'établissement portuaire ne remplit donc vraisemblablement pas la fonction fiscale et commerciale évoquée ci-dessus. En effet, l'espace restreint dévolu à l'embarquement, au débarquement et à l'entreposage des marchandises s'accorde mal avec un tel usage, qui fragiliserait en outre grandement la fortification.

A Yvoire, Louis Blondel propose de situer le port dans le fossé sud du château, c'est-à-dire entre la fortification et l'agglomération, ce qui suggère que l'établissement sert aux besoins conjoints du châtelain et de la communauté urbaine.³⁸ Morges est un exemple intéressant. Comme nous l'avons relevé plus haut, la maison de Savoie a dû tirer profit dès la fondation de la ville de ce site idéal pour le transit entre les voies lacustre et terrestre. Cependant, le port urbain n'apparaît que tardivement dans les sources.³⁹ En revanche, un document de 1367 permet de situer « le port du château » (*portum castris*) entre l'édifice fortifié et la ville, à proximité de l'endroit où les halles du port sont construites au 16^e siècle.⁴⁰ L'emplacement de cet établissement portuaire à la jonction de l'agglomération suggère de l'interpréter comme le port urbain (fig. 7). Le document de 1367 mentionne le

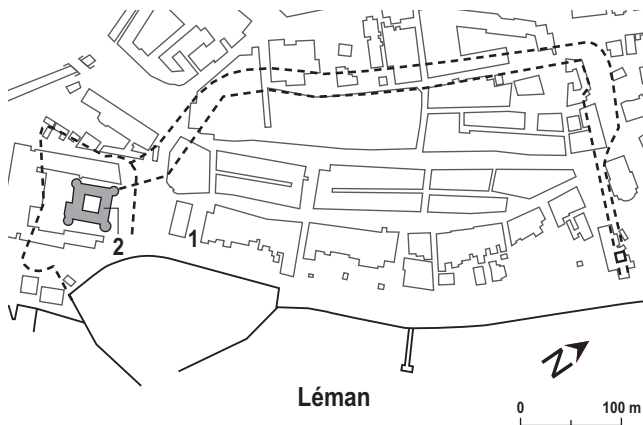


Fig. 7. Morges. Restitution des fortifications avec la situation présumée du port médiéval (1) ; 2 château. Plan AC VD, V. Chaudet, d'après Christe 1996, 307, fig. 8.

nom du propriétaire d'une maison voisine du port : Hugonet Mulatier. Une source de 1365 nous informe que ce personnage a « pris à ferme » le péage de Morges, probablement administré directement par le châtelain à l'origine.⁴¹ Ainsi, le port dont il est question dans la source de 1367 correspond bien au port commercial, répondant aux activités urbaines plutôt qu'aux besoins stricts du château. C'est sans doute parce que les revenus du péage vont à la maison de Savoie, que l'établissement est désigné comme port castral dans le document de 1367. Notons que le bassin portuaire se prolonge peut-être au nord jusqu'au château, pour les besoins directs de la forteresse.

Outre le choix du site naturel lié à l'implantation de la ville, l'emplacement des ports répond donc prioritairement aux besoins de sécurité et de logistique. Le port doit être contrôlable et défendable, c'est pourquoi il jouxte souvent la muraille de ville. Le rôle fiscal peut favoriser également la marge par rapport au centre. En revanche, l'activité importante qui accompagne les transactions commerciales est peu compatible avec la proximité immédiate du château et la position forte que celui-ci doit assurer.

La spécialisation des ports

Observe-t-on à l'échelle urbaine ou lémanique une spécialisation des établissements portuaires ? A Genève, plusieurs bassins sont utilisés conjointement (fig. 3). Le site de la Fusterie est dédié, à partir du 13^e siècle au moins, au transit du bois.⁴² Les sources ne permettent pas de savoir si les autres ports sont également spécialisés.

A Villeneuve (fig. 4) et à Lutry (fig. 5), deux ports sont peut-être utilisés en parallèle aux 13^e et 14^e siècles, même si chacun de ces seconds bassins n'apparaît dans les sources qu'au 16^e siècle, au moment où les établissements mis au jour sont désaffectés.

Un document de 1576 permet de situer le port de Villeneuve devant la place de la Grand-Rive, soit au milieu de la rive urbaine médiévale (le port mis au jour n'est alors vraisem-

blablement plus en fonction). Des reconnaissances de la même époque révèlent la présence d'une tour dans une des maisons donnant sur cette place.⁴³ En 1994, des travaux de rénovation ont permis de localiser cet édifice défensif au centre du front oriental de la place. La maçonnerie en assises régulières avec trous de boulin et forte chaîne d'angle offre un aspect encore médiéval et permet de restituer un édifice de plus de 13 m de haut.⁴⁴ Par ailleurs, les comptes communaux de 1291-93 indiquent que la ville fait paver non seulement la Grand-Rue qui traverse la localité du nord au sud, mais aussi la rue transversale médiane de la Boucherie qui conduit de la place du Marché au lac.⁴⁵ Si le pavage précoce de la Grand-Rue s'explique aisément par le trafic important qu'occasionne ce grand axe commercial, la présence d'un port en contrebas du marché justifierait les frais alloués par la commune pour la voie transversale reliant le lac à la place du Marché. Ces éléments parlent donc en faveur de l'utilisation conjointe de deux établissements portuaires au Moyen Âge à Villeneuve.

A Lutry, des documents du premier quart du 16^e siècle font mention d'un port situé à l'ouest du bourg primitif. Ce dispositif est probablement antérieur d'un siècle au minimum, comme le suggèrent les sources qui indiquent la construction d'une halle à cet emplacement en 1408. Il remonte peut-être à une période plus ancienne, précédant la fermeture du bourg extérieur. Si tel est le cas, il se trouve, comme à Villeneuve, au débouché du fossé. La tour qui s'élève dans la cavité défensive même, construite entre 1220 et 1229 par l'évêque de Lausanne, procurerait en tous les cas un excellent poste de contrôle sur la circulation des embarcations.⁴⁶ Notons par ailleurs que la forme trapézoïdale de la place des Halles de Lutry n'est pas sans rappeler celle des places de Longemalle, du Molard et de la Fusterie à Genève, aménagées sur d'anciens sites portuaires.

L'utilisation conjointe de plusieurs établissements n'est donc probablement pas une situation exceptionnelle. Elle permet de supposer, comme à Genève, une certaine spécialisation. A l'échelle du lac, certains sites ont favorisé, par leur emplacement et leurs aménagements, le trafic de marchandises spécifiques. Par exemple, relevons le vaste espace dont dispose le port extérieur de Vevey : pour la construction de l'enceinte de Rolle, du bois provenant de tout le bassin lémanique y est stocké sur la place du marché durant deux semaines, puis acheminé à Evian pour y être assemblé avant d'être à nouveau embarqué sous forme d'éléments préfabriqués à destination de Rolle.⁴⁷

Les aménagements observés

Sans entrer dans le détail des aménagements observés, déjà publiés, nous nous contenterons ici de souligner certains aspects de ceux-ci et d'effectuer des comparaisons.

A côté des halles et des édifices défensifs, les principaux dispositifs observés sont des digues destinées à contenir les éléments naturels. Pour le reste, une simple grève suffit, car une grande partie des bateaux qui naviguent sur le Léman au Moyen Âge est à fond plat.⁴⁸ Ces *naus* (ou *naves*) sont des

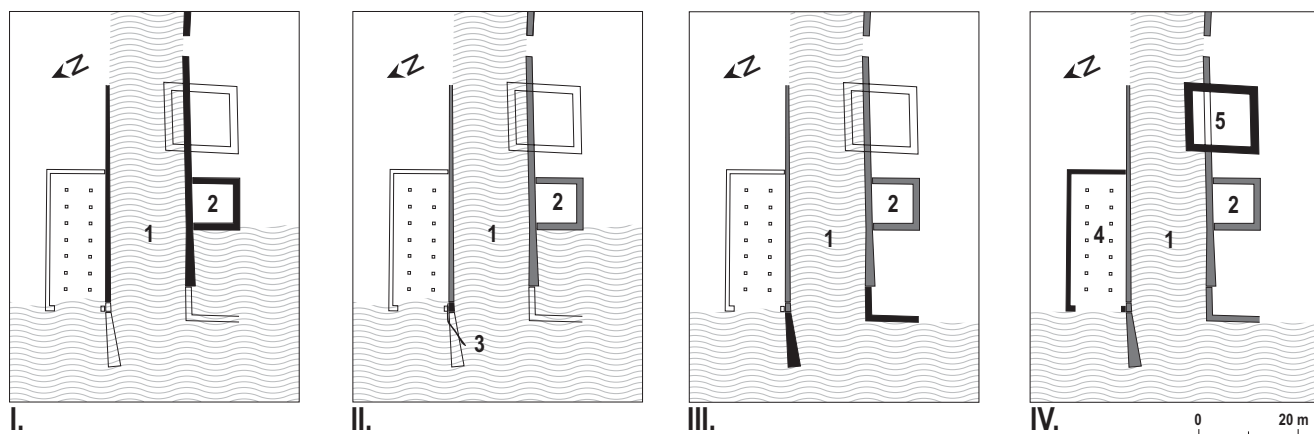


Fig. 8. Villeneuve. Reconstitution du complexe portuaire du 13^e siècle. I 1236-1238 : Construction du mur de ville avec la tour (2) défendant le premier bassin portuaire (1) ; II avant 1272 : consolidation du musoir nord par l'implantation d'un brise-lames (3) ; III avant 1272 : extension du musoir nord et aménagement d'un quai au sud ; IV 1272 : construction des halles (4) et d'une maison forte (5) ; 1 Bassin portuaire ; 2 tour ; 3 brise-lames ; 4 halles ; 5 maison forte. Dessin Archéotech SA, V. Chaudet.

embarcations de toutes tailles, destinées au transport ou à la pêche.⁴⁹ Les bateaux construits sur quille qui naviguent sur le Léman se limitent sans doute essentiellement aux galères savoyardes.⁵⁰ Notons toutefois, à Lutry, la présence de plusieurs murs perpendiculaires à la jetée (fig. 6, étape V). Ils viennent contrebuter et renforcer la digue, mais servent peut-être aussi de pontons ou de quais de déchargement.

La dimension des bassins portuaires mis au jour n'est pas toujours aisée à évaluer, ce qui rend la comparaison des établissements d'autant plus difficile (fig. 4-6.8). A Villeneuve, les bateaux peuvent remonter dans le fossé, ce qui agrandit la surface de l'aire abritée observée lors des fouilles. Par ailleurs, les sources mentionnent, nous l'avons vu, des abris couverts construits dans le lac qui peuvent atteindre de grandes dimensions (l'un d'eux mesure 189 m de pourtour !) et qui se trouvent vraisemblablement en dehors de la zone fouillée. A Lutry, les vestiges de la limite orientale des bassins successifs sont ténus, voire inexistantes, ce qui ne permet pas de déterminer précisément l'étendue réelle de ces derniers. Dans l'un et l'autre sites, la base des digues et brise-lames observés se situe parfois au-dessus ou peu au-dessous du niveau des basses eaux, ce qui suggère un creusement de la zone centrale du dispositif pour que les embarcations puissent y accéder durant les périodes d'étiage. En outre, comme nous l'avons vu, deux ports sont peut-être utilisés conjointement. Ainsi, une simple comparaison des surfaces des bassins mis au jour est peu adéquate.

Aucune halle-entrepôt médiévale n'est conservée dans l'arc lémanique. Il est donc tout particulièrement regrettable que la grange qui s'élevait, à Villeneuve, à l'emplacement de cet édifice n'ait fait l'objet que d'une investigation succincte. Le bâtiment, principalement observé dans sa partie inférieure, mesure 28 m sur 12 et ne comporte primitivement qu'un seul niveau dont l'arase a été repérée à 3.50 m au-dessus du sol. Un système de piliers ainsi qu'un pavage dans la moitié côté lac de l'édifice signale peut-être l'emplacement d'un bâtiment primitif de plus petite dimension (13 × 12 m). A Lutry, les vestiges d'une vaste construction mesurant 11 m

sur 24 ont été interprétés comme appartenant aux halles. A Villeneuve comme à Lutry, l'édifice s'ouvre côté lac par un accès, qui mesure respectivement 9 m et 3.30 m de large. Celui-ci devait sans doute permettre, du moins dans le site du bout du lac, l'accostage des embarcations et le transbordement direct de leur cargaison. Il faut être également prudent en comparant la surface des halles de Lutry et de Villeneuve, car il faut prendre en considération l'éventualité d'édifices supplémentaires, comme c'est le cas à Villeneuve, où une grenette, destinée aussi bien à l'entreposage qu'à la vente des petites marchandises, est aménagée en 1289 dans un édifice contigu à la « maison du marché ».⁵¹ Tout en réitérant nos réserves concernant une comparaison stricte des structures mises au jour dans les deux sites investigués, il convient tout de même de noter que les dispositifs observés à Lutry semblent disproportionnés par rapport à l'importance de la ville elle-même et vis-à-vis de leurs correspondants de Villeneuve. Ne pourrait-on pas envisager que Lutry ait constitué, en parallèle avec le site d'Ouchy, un lieu privilégié de rupture de charge sur la route menant à Lausanne avec péage pour le compte de l'évêque ?

La construction en milieu humide

La construction en milieu humide a nécessité des moyens particuliers. A Villeneuve, les investigations de 1991-92 ont permis d'observer une technique inédite dans nos régions (fig. 9).⁵² Les deux jetées et la tour sont renforcées, côté lac, par des cadres de bois, formés de poutres assemblées à l'équerre, à l'intérieur desquels des planches maintiennent de gros blocs. Ces caissons sans fond sont ouverts côté ville. Pour la digue nord, l'ouvrage en bois est assemblé sur terre ferme, contrairement aux dispositifs qui renforcent la digue sud et la tour : les dimensions imposantes de ces derniers ont contraint les constructeurs à poser d'abord le cadre et ficher ensuite dans les graviers lacustres les planches et pieux destinés à maintenir les blocs de fondation.

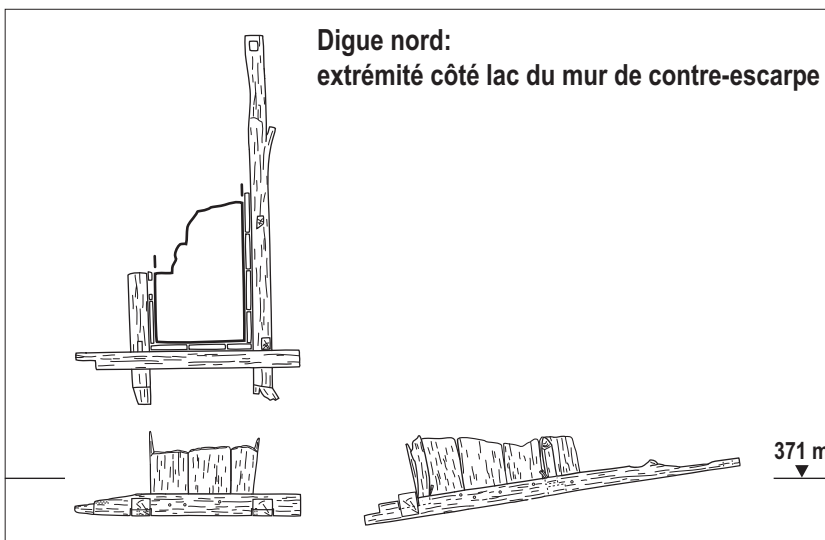
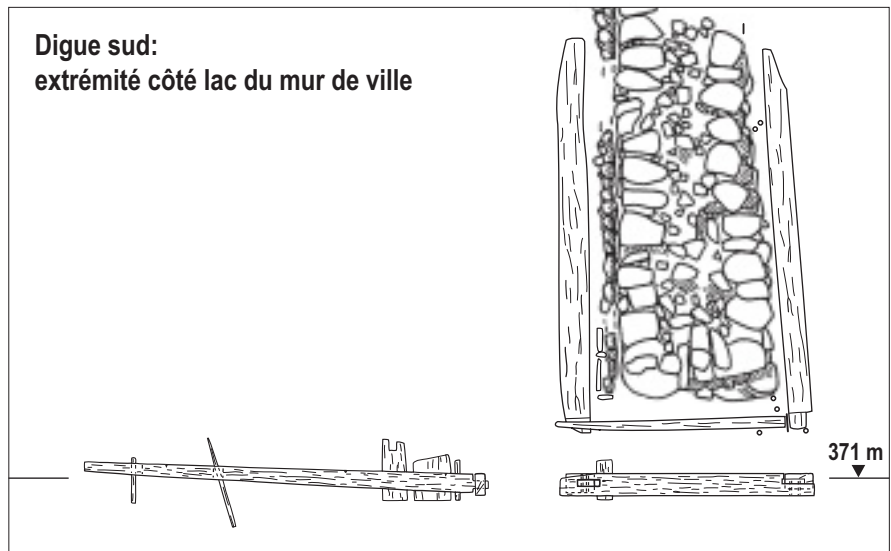
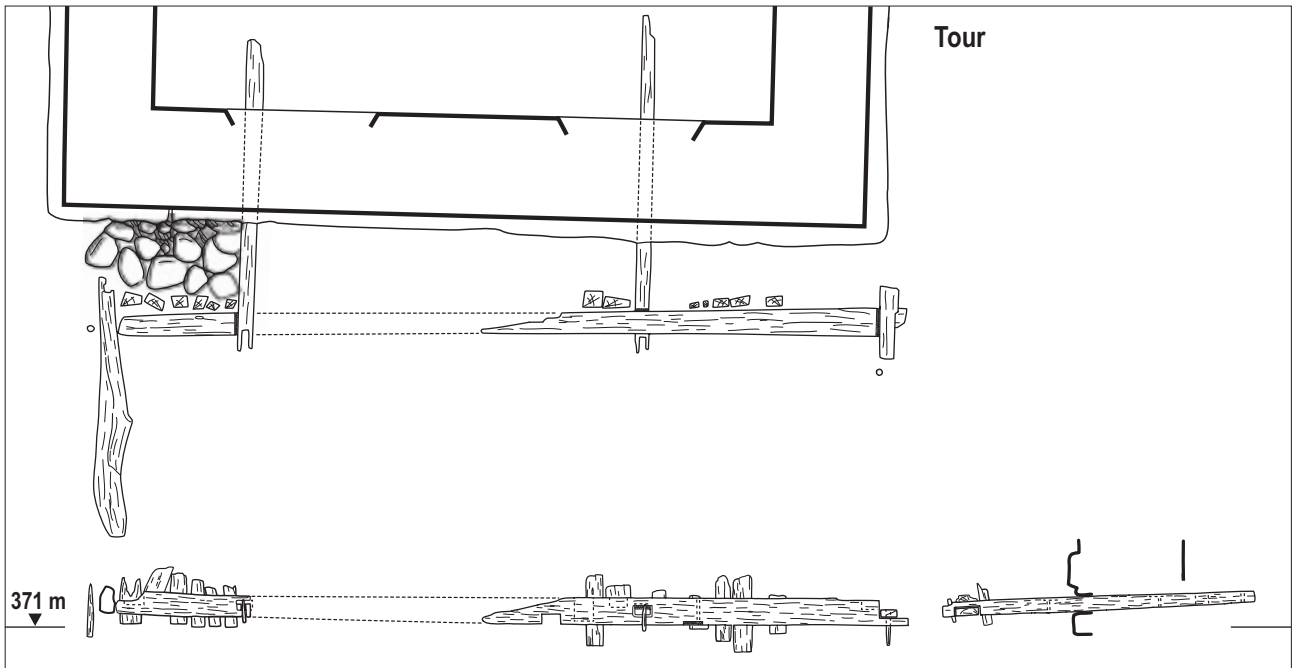


Fig. 9. Villeneuve. Le système de caisson mis au jour en 1991-1992. Dessin Archéotech SA, V. Chaudet.

Des alignements de pieux ont été observés à Villeneuve (fig. 8,II), Lutry (fig. 6,III.IV) et Nyon.⁵³ Dans les deux premiers sites, ce sont des brise-lames disposés du côté le plus exposé au vent et aux vagues. Les pieux sont en bois blanc (aulne et sapin notamment) et de petite section (5–10 cm).⁵⁴ Compte tenu des tempêtes violentes qui s'abattent sur le Léman, ces ouvrages servent sans doute primitivement à retenir un enrochement disposé en arrière et éviter que ce dernier ne soit dissocié par le ressac.

Notons qu'il faut être prudent dans l'interprétation de ces ouvrages : il peut y avoir une confusion entre des dispositifs défensifs côté lac, comme des palissades, mentionnées parfois dans les sources, à Hermance, Yvoire et Lutry notamment, et des brise-lames servant à protéger un établissement portuaire.⁵⁵

Enfin, une partie des ouvrages mis au jour à Villeneuve et Lutry sont des enrochements (fig. 10). Ce sont de gros blocs souvent disposés en boutisse et calés à l'arrière avec des petits boulets. Les comptes de la châtellenie de Chillon mentionnent ce type de construction à Villeneuve près des halles (*domus ballarum*).⁵⁶ Ces ouvrages peuvent être identifiés aux *charmurs* connus des sources.⁵⁷

A Genève, d'autres techniques ont également été rencontrées dans les sources et sur le terrain. A la place du Molard, les vestiges d'un batardeau ont été observés en 1999 : ce dispositif permet d'isoler une zone pour épuiser l'eau et travailler à sec.⁵⁸ Au château de l'Île à Genève, il est question, outre un batardeau, d'une « fiche », c'est-à-dire d'un semis dense de pieux servant d'assise à la maçonnerie.⁵⁹ Ces techniques se rencontrent notamment lors de la construction de piles de pont.⁶⁰ Leur présence à Genève s'explique sans doute par le fait que la ville, par sa situation à l'émissaire du lac, est autant fluviale que lacustre : les constructions sont aménagées non seulement dans un milieu humide, mais également dans de l'eau présentant un fort courant.



Fig. 10. Villeneuve. Enrochement formant le quai établi à l'extrémité côté lac du mur de ville. Photo Archéotech SA, F. Christe.

Conclusion

Les ports médiévaux de l'arc lémanique sont encore mal connus, tout comme le sont de manière plus générale les berges de cette époque. Des investigations plus systématiques viendront, nous l'espérons, enrichir les données matérielles encore ténues dont nous disposons. Du côté de la recherche historique, la reprise de diverses sources devrait permettre d'approfondir nos connaissances du trafic lacustre.

Le port urbain est un espace complexe, en raison même des fonctions qu'il remplit au Moyen Âge. Comme le relève Mathias Tranchant pour les établissements maritimes,⁶¹ il n'est pas un simple matériel annexe de la ville, mais présente une réelle valeur historique. A l'échelle lémanique, il permet de percevoir les transformations urbaines des 13^e et 14^e siècles et de les insérer dans un contexte géopolitique local, régional et international.

Valentine Chaudet
Archéologie cantonale vaudoise
Place de la Riponne 10
1014 Lausanne
valentine.chaudet@vd.ch

Notes

- 1 Des sources de la première moitié du 14^e siècle attestent le transport lacustre des matériaux de construction. Thévenaz 1999, 157 ; Christe 1995, 167, note 3 ; Naef/Schmid 1939, 73 ; Bissegger 2008, 170–172.
- 2 Des sources de la première moitié du 14^e siècle permettent d'entrevoir la part que joue le Léman dans la stratégie militaire. Blondel 1978, 406.416 ; Mélo 1999, 723.
- 3 La première est prépondérante de 1000 à 1300. Le 14^e siècle verra la permutation de ces axes de circulation, avec une importance accrue de la seconde route et un déclin de la première. Cette évolution est notamment liée à un nouveau courant commercial qui naît en direction de l'Allemagne du Sud, où la production prend un essor considérable. Dans la première moitié du 14^e siècle, les foires de Genève vont supplanter en grande partie celles de la Champagne. Paravicini Bagliani et al. 1997, 68s. ; Morerod/Thévenaz 1997.
- 4 J.-F. Bergier, dans : Amberger, 200.
- 5 *ibid.* 197.
- 6 Grandjean 1984, 76.
- 7 Christe/Chaudet 1997 ; Chaudet 2008.
- 8 A Genève, les archéologues documentent les Rues-Basses dès le 19^e siècle, voir en particulier Bonnet et al. 1989 ; 1990 ; 1993 ; Broillet et al. 1997 ; Terrier 2000 ; Broillet et al. 2001 ; de La Corbière et al. 2010. – A Nyon, des observations ont été effectuées en 1954 et 2001 : Blondel 1978, 422 ; Hauser 2002. – Au château de La Tour-de-Peilz, des travaux effectués en 1980 et 1990 s'accompagnent d'une documentation archéologique : Eggenberger 1980 ; 1990. – Au château de Rolle, des fouilles sont effectuées en 1984 : Christe/Feihl 1984. – Sur Rolle et La Tour-de-Peilz, voir aussi de Raemy 2004, 229–231.
- 9 Les sources attestent que Lausanne est un lieu de transit sur ces deux axes. L'évêque tire des revenus de son port d'Ouchy, qui ressortissent aux droits de péage, de rivage et de hallage : Grandjean 1965, 3, note 1 ; 61, note 9.
- 10 Pour Villeneuve, nous avons bénéficié des connaissances de Michèle Grote, historienne. Nous l'en remercions chaleureusement.
- 11 Thévenaz 1999, note 6.

- 12 Même si le Rhône est navigable entre le lac et Sion, le transport commercial passe principalement par la voie terrestre. Villeneuve alloue d'importants moyens pour entretenir la route de la monnaie qui relie Villeneuve à Aigle : Dubuis 2009, 147 ; Morerod/Thévenaz 1997, 195-197.
- 13 Les comptes communaux, les comptes de la châtellenie de Chillon et les comptes du péage de Villeneuve. Thévenaz 1999 ; Morerod/Thévenaz 1997.
- 14 Des particuliers gèrent ces charges contre le paiement d'une « ferme » annuelle : Thévenaz 1999, 179s.
- 15 Morerod/Thévenaz 1997.
- 16 sur la ville de Lutry, voir Lutry 1990.
- 17 Selon Pierre Corboud, cette variation s'effectue au rythme de fluctuations souvent rapides et multiples, dont on ne perçoit aujourd'hui que quelques points isolés dans le temps. Broillet et al. 1997, 16 ; pour les niveaux du Léman, voir aussi Forel 1998, 467-473.
- 18 Les investigations effectuées à Genève (halles du Molard), Villeneuve et Lutry vont également dans ce sens, puisque le sol des halles se situe respectivement à 373.25, 373.30 et 373.40 m.
- 19 Amberger 1976, 32.
- 20 Entre 1993 et aujourd'hui, les historiens ont rajeuni l'urbanisation de ce quartier. Ils la situent désormais à partir des années 1270, au moment où la ville de Genève connaît un afflux de nouveaux habitants, et non au début du 13^e siècle : Bonnet/Broillet 1993, 591 ; fig. 4,4 ; de La Corbière et al. 2010, 32.
- 21 A Villeneuve et à Lutry, les premiers aménagements médiévaux mis au jour sont établis dans l'eau. Par la suite, le rivage a été repoussé par paliers successifs.
- 22 Carte routière de l'Empire romain, copie des 12-13^e siècles d'un original du 4^e siècle : Paravicini Bagliani et al. 1997, 73.
- 23 Grandjean/Grote 1985, 2.
- 24 Christe 1995, 164s.
- 25 Lutry 1990, 3.
- 26 Bonnet et al. 1989 ; 1990, 3-9 ; 1996, 130 ; de La Corbière et al. 2010, 97.
- 27 Broillet et al. 1997, 163 ; de La Corbière et al. 2010, 12.
- 28 A Villeneuve, comme à Lutry, le comblement du bassin portuaire mis au jour est probablement dû à une crue de la rivière qui coule à proximité, respectivement la Timière et la Lutryve.
- 29 Nous reprenons les fonctions énoncées par Mathias Tranchant dans son étude sur les ports maritimes. Tranchant 2005, 25-27.
- 30 Villeneuve dispose de plusieurs abris. Les comptes communaux de 1290-91 en mentionnent un appartenant à la commune. Les comptes de la châtellenie de Chillon et les comptes du péage de Villeneuve indiquent que les princes de Savoie possèdent plus d'un édifice construit sur le lac pour leurs galères. L'un d'eux, bâti en 1290, mesure 75 toises de longueur, c'est-à-dire 189 m de pourtour ! (toise correspondant à 2.52 m) ; il est reconstruit en 1301. Un autre, élevé en 1304-05, comporte un toit à deux pans supporté par 14 poteaux de chêne (7 de chaque côté) et couvert de bardeaux. Les documents citent encore un autre bâtiment qui se trouve apparemment sur le rivage, la *domus soste*, l'entrepôt des machines de siège, des engins et de l'arsenal. A Hermance, les sources comptables mentionnent « une grande maison en bois pour remiser les bateaux du seigneur, de 54 toises de longueur dans son tracé et 3 toises de hauteur ». Ce bâtiment mesure donc environ 110 m de pourtour et 6 m de haut (toise correspondant à 2.046 m). – Pour Villeneuve : Thévenaz 1999, 169 ; Naef 1904, 30s. ; pour Hermance : Carrier/de La Corbière 2005, 121.
- 31 A Villeneuve, les comptes communaux de 1286-87 mentionnent un tor-nafol (bastion en bois), ainsi que des serrures et des chaînes permettant sans doute de fermer le port en interdisant le passage des bateaux : Thévenaz 1999, 118s. A Hermance, il y a un chaffal (tour en bois) de 5 toises de hauteur et 10 toises de largeur dans son tracé, c'est-à-dire d'environ 10 m de hauteur et 20 m de pourtour (toise de 2.046 m) : Carrier/de La Corbière 2005, 121. A Yvoire, les documents comptables mentionnent des chaînes pour fermer le port : Baud 1988, 68.
- 32 Grandjean/Grote 1985, 9. Seule subsiste aujourd'hui l'ancienne chapelle de l'hôpital, convertie en hôtel de ville en 1874-76.
- 33 Christe 1995, 166.
- 34 Bujard 1997, 3.15.
- 35 Le port de Longemalle est défendu par la porte d'Yvoire, dont la tour est mentionnée en 1371, et par la maison épiscopale de Longemalle, attestée dès 1258 : Bonnet/Broillet 1993, 573s.587-589. Quant au site du Molard, on ne sait pas s'il est doté de défenses au Moyen Âge déjà, mais on peut le supposer : Terrier 2000, 187.
- 36 Une halle épiscopale est construite sur la place de la Fusterie en 1298 ; en 1309, les citoyens reçoivent l'autorisation de construire une halle sur la place du Molard : de La Corbière et al. 2010, 32. La maison dite de Longemalle, construite en 1258 environ, constitue non seulement un poste de contrôle du port et de la porte de ville, mais également un lieu idéal de perception, en particulier à partir de 1278, au moment où l'édifice devient propriété de l'évêque : Bonnet/Broillet 1993, 573s.
- 37 voir note 8. Un dispositif similaire d'accès direct au lac s'observe à la grange d'eau de l'ancienne abbaye cistercienne de Hautecombe, nécropole des Savoie, sur le lac du Bourget : de Raemy 2004, 230, note 780.
- 38 Blondel 1978, 405-410 ; Baud 1988, 68.
- 39 en 1536 : Bissegger 1998, 114.
- 40 Bissegger 1992, 144.
- 41 Küpfer 1941, 155.
- 42 Broillet et al. 1997, 163.
- 43 Référence communiquée par Michèle Grote : Archéologie cantonale VD, doc. Ai 10/1, 416, 21 décembre 1594. Cette reconnaissance fait référence à des documents plus anciens dans lesquels la tour n'est pas explicitement indiquée : ACV, Ai 10/1, p. 413, 3 juillet 1565 ; p. 414, 23 juin 1577.
- 44 Christe 1994, 2.
- 45 Thévenaz 1999, 130 ; Morerod/Thévenaz 1997, 203.
- 46 En 1990, Marcel Grandjean, Daniel de Raemy et Isabelle Ackermann indiquent déjà que le site de la place des Halles est « sans doute celui des fossés, dont on peut penser, comme nous en avons la preuve à Villeneuve en 1272, qu'il servait plus ou moins occasionnellement de port » : Lutry 1990, 26.
- 47 Bissegger 2008, 171s.
- 48 Mélo 1999, 717-734 ; Broillet et al. 1997, 162-171.
- 49 Aucune nau médiévale n'a été mise au jour dans le Léman. Mais les comptes médiévaux et des sources iconographiques plus tardives permettent de s'en faire une idée. L'on rencontre encore ce type de bateau jusqu'au 18^e siècle voire au début du 19^e siècle. Voir la publication de l'épave découverte en 1976 au large d'Yvoire : Rieth/Grandjean 1995.
- 50 Ce sont des navires longs et effilés, mus à la rame et à la voile. La présence de ces embarcations remonte au moins à la fin du 13^e siècle. La construction et le commandement de ces navires sont confiés à des maîtres génois. Les plus grandes de ces embarcations sont propulsées par une centaine de rameurs. Au début du 14^e siècle, il y a une grande, une petite et une vieille galère ainsi qu'un bateau fortifié (*magna et parva galea, galea vetus et navis baragnata*) : Naef 1904.
- 51 Thévenaz 1999, 180.
- 52 Un système similaire a cependant été observé à Vevey à la fin du 19^e siècle. Il nous est connu seulement par une brève description : « de gros cadres de bois, pourvus, dans le sens vertical de rainures dans lesquelles on pouvait glisser des planches épaisses... » (Recordon 1945, 57). Ces vestiges ont, alors, été interprétés comme appartenant à la muraille qui défendait le bourg primitif d'Oron. Si cela est exact, ils sont antérieurs au milieu du 13^e siècle (le Bourg-Franc est fondé vers 1236). Un ouvrage comparable a été observé sous une des piles du pont sur la Loire à Orléans : Mesqui 1986, 230 ; fig. 245.
- 53 Hauser 2002.
- 54 Les pieux sont taillés en pointe sur une longueur de 10 (à Lutry) à 20 cm (à Villeneuve) et sont implantés à une profondeur de 80 cm à 1 m dans les graviers.
- 55 Des sources de 1355-56 et 1363 pour Hermance : Bujard 1997, 11 ; Blondel 1978, 310. – Des sources du premier quart du 14^e siècle pour Yvoire : Baud 1988, 68. – Des sources du 15^e siècle pour Lutry : Lutry 1990, 66.
- 56 Christe 1995, 167, note 3.
- 57 sur la notion de charmur : Bonnet/Broillet 1993.
- 58 Terrier 2000, 183-188.
- 59 Broillet et al. 1997, 221s. ; 2001, 171-173.
- 60 Mesqui 1986, 230-232.
- 61 Tranchant 2005, 22.

Bibliographie

- Amberger, G. (1976) Le Léman, un lac à découvrir. Fribourg.
- Baud, G. (1988) Yvoire. La vie sur les bords du Léman à travers le temps. Thonon-les-Bains.
- Bissegger, P. (1992) La ville neuve de Morges au 14^e siècle à travers les reconnaissances foncières. In : A. Paravicini Bagliani (éd.) Le Pays de Vaud vers 1300, 141-179. Lausanne.
- Bissegger, P. (1998) La ville de Morges. Les monuments d'art et d'histoire du canton de Vaud V. Les monuments d'art et d'histoire de la Suisse 91. Bâle.
- Bissegger, P. (2008) Une opération coup de poing sur La Côte : la fondation de Rolle en 1319. In : D. Luthi/N. Bock (éds.) Petit précis patrimonial : 23 études d'histoire de l'art offertes à Gaetan Cassina, 167-179. Lausanne.
- Blondel, L. (1978) Châteaux de l'ancien diocèse de Genève. Genève (réimpression de l'édition de 1956).
- Bonnet, Ch./Broillet, Ph. (1993) Les ports de la place de Longemalle à Genève au Moyen Âge. Bollettino storico-bibliografico subalpino, 547-596.
- Bonnet, Ch./Broillet, Ph./Bujard, J. et al. (1996) Le canton de Genève. In : H. C. Peyer (éd.) Stadt- und Landmauern in der Schweiz. Weiterbildungstagung des Instituts für Denkmalpflege der ETH Zürich in Zurzach, 11.-13. Nov. 1993. II, Stadtmauern in der Schweiz. Kataloge, Darstellungen, 127-147. Zurich.
- Bonnet, Ch./Zoller, G./Broillet, Ph. (1989) Les premiers ports de Genève. AS 12, 1, 2-11.
- Bonnet, Ch./Zoller, G./Broillet, Ph. (1990) La maison Delachaux et l'origine des Rues-Basses de Genève. Genève.
- Broillet, Ph./Brunier, I./de La Corbière, M. et al. (1997) La Genève sur l'eau. Les monuments d'art et d'histoire du canton de Genève I. Les monuments d'art et d'histoire de la Suisse 89. Bâle.
- Broillet, Ph./Brunier, I./de La Corbière, M. et al. (2001) Genève, Saint-Gervais : du bourg au quartier. Les monuments d'art et d'histoire du canton de Genève II. Les monuments d'art et d'histoire de la Suisse 97. Berne.
- Bujard, J. (1997) Hermance 1247-1997, une ville neuve médiévale. Genève.
- Carrier, N./de La Corbière, M. (2005) Entre Genève et Mont-Blanc au 14^e siècle. Genève.
- Chaudet, V. (2008) Le bourg extérieur de Lutry et son port médiéval. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 13, 3, 119-128.
- Christe, F. (1994) Villeneuve-Grand-Rue n° 43 et 47. Relevé d'anciens éléments. Rapport non publié déposé à l'Archéologie cantonale vaudoise.
- Christe, F. (1995) La pierre et la plume. Le port de la Villeneuve de Chillon au travers des sources et de l'archéologie. In : P. Bissegger/M. Fontanaz (dir.) Des pierres et des hommes. Hommage à Marcel Grandjean. Bibliothèque historique vaudoise 109, 161-168. Lausanne.
- Christe, F. (1996) Le canton de Vaud. In : H. C. Peyer (éd.) Stadt- und Landmauern in der Schweiz. Weiterbildungstagung des Instituts für Denkmalpflege der ETH Zürich in Zurzach, 11.-13. Nov. 1993. II, Stadtmauern in der Schweiz. Kataloge, Darstellungen, 301-318. Zurich.
- Christe, F./Chaudet, V. (1997) Le port médiéval et les défenses de la Villeneuve de Chillon. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 2, 3, 45-62.
- Christe, F./Feibl, O. (1984) Château de Rolle (VD). Fouille du fossé nord, juillet-août 1984. Rapport non publié déposé à l'Archéologie cantonale vaudoise.
- de La Corbière, M./Brunier, I./Frommel, B. (2010) Genève, ville forte. Les monuments d'art et d'histoire du canton de Genève III. Les monuments d'art et d'histoire de la Suisse 117. Berne.
- Dubuis, P. (2009) Le Rhône valaisan et ses affluents à la fin du Moyen Âge. Le témoignage des comptes de châtellenie et des règlements de conflits. In : E. Reynard (dir.) Le Rhône : Dynamique, histoire et société. Cahiers de Vallesia 21, 139-150. Sion.
- Eggenberger, P. (1980) La Tour-de-Peilz - Château. Rapport archéologique succinct de 1980. Rapport non publié déposé à l'Archéologie cantonale vaudoise.
- Eggenberger, P. (1990) La Tour-de-Peilz - Château. Investigations archéologiques en 1990. Rapport succinct pour l'historien. Rapport non publié déposé à l'Archéologie cantonale vaudoise.
- Forel, F.-A. (1998) Le Léman, monographie limnologique. Genève (réédition de 1892).
- Grandjean, M. (1965) La ville de Lausanne. Les monuments d'art et d'histoire du canton de Vaud I. Les monuments d'art et d'histoire de la Suisse 51. Bâle.
- Grandjean, M. (1984) Villes neuves et bourgs médiévaux, fondement de l'urbanisme régional. In : L'homme dans la ville. Cours général public 1983-84. Publications de l'Université de Lausanne 62, 61-100. Lausanne.
- Grandjean, M./Grote, M. (1985) Villeneuve. Guides de monuments suisses 370. Berne.
- Grote, M. (1986) Villeneuve. Rapport historique. Rapport non publié déposé à l'Archéologie cantonale vaudoise.
- Hauser, P. (2002) Nyon. Place de Savoie - Aménagements portuaires. RHV, 140s.
- Küpfer, E. (1941) Morges dans le passé. Lausanne.
- La Maison de Savoie en Pays de Vaud (1990) B. Andenmatten/D. de Raemy (éds.) La Maison de Savoie en Pays de Vaud. Publication accompagnant l'exposition organisée par le musée historique de Lausanne, 9 mars-4 juin 1990. Lausanne.
- Lutry (1990) M. Grandjean (éd.) Lutry, Arts et monuments. Du XI^e au début du XX^e siècle. Première partie. Lutry.
- Mélo, A. (1999) De la *magna navis* médiévale à la barque du Léman. Terminologie et évolution de la batellerie lémanique du 13^e au 17^e siècle. In : C. Bertola/C. Goumand/J.-F. Rubin (éds.) Découvrir le Léman. 100 ans après F.-A. Forel. Actes du colloque pluridisciplinaire. Nyon, 16-18 novembre 1998, 717-734. Nyon.
- Mesqui, J. (1986) Le pont en France avant le temps des ingénieurs. Paris.
- Morerod, J.-D./Thévenaz, C. (1997) Trafic commercial et crises politiques vues de Villeneuve et Saint-Maurice. Ebauche d'une histoire comparée des routes du Gothard et du Valais à la fin du 13^e siècle. RHV, 191-205.
- Naef, A. (1904) La flottille de guerre de Chillon aux 13^e et 14^e siècles. Lausanne.
- Naef, A./Schmid, O. (1939) Château de Chillon. Communications II. Lausanne.
- Paravicini Bagliani, A./Felber, J.-P./Morerod, J.-D. et al. (1997) Les pays romands au Moyen Âge. Lausanne.
- Raemy, D. de (2004) Châteaux, donjons et grandes tours dans les Etats de Savoie (1230-1330). Un modèle: le château d'Yverdon. CAR 98/99. Lausanne.
- Recordon, E. (1945) Etudes historiques sur le passé de Vevey 2. Vevey.
- Rieth, E./Grandjean P. (1995) L'épave d'Yvoire dans le lac Léman. *Archéologia* 318, 11.
- Terrier, J. (2000) Place du Molard 2-4 et rue du Rhône 56/Anciennes halles et bâtiments privés. Découvertes archéologiques dans le Canton de Genève. *Genava* 48, 183-188.
- Thévenaz, C. (1999) Ecrire pour gérer. Les comptes de la commune de Villeneuve autour de 1300. Cahiers lausannois d'histoire médiévale 24. Lausanne.
- Tranchant, M. (2005) Les ports maritimes en France au Moyen Âge. In : Ports maritimes et ports fluviaux au Moyen Âge, 35^e Congrès de la Société des Historiens médiévistes de l'Enseignement supérieur public, La Rochelle, 5 et 6 juin 2004, 21-31. Paris.

VILLES ET BOURGS NEUFS DE SUISSE OCCIDENTALE — OBSERVATIONS ARCHÉOLOGIQUES SUR LE PROCESSUS D'ÉDIFICATION AUX 13^E ET 14^E SIÈCLES

Jacques Bujard

Vers 1200 en Suisse occidentale, les agglomérations sont encore peu nombreuses : les deux cités épiscopales de Genève et Lausanne, Avenches, Nyon, Vevey, Moudon, Yverdon, Oron et Pennelocus (Villeneuve), toutes héritées de l'Antiquité, ainsi que quelques domaines transformés au 10^e ou au 11^e siècle, par leur fortification, en castra ou castella, tels sans doute, Neuchâtel, Font, Grandson, Montricher, Ferreyres et Fruence.¹ S'y ajoutent les bourgs développés autour des monastères de Romainmôtier, Payerne et Lutry. Aux 13^e et 14^e siècles, la plupart de ces sites croissent par des extensions urbaines entourées d'une enceinte, tandis qu'apparaît, comme en nombre d'autres régions européennes mais un peu plus tard que dans la zone d'influence zähringienne par exemple, un dense réseau de bourgs fortifiés et de villes neuves modifiant fortement les formes d'habitat.² Ces villes se trouvent le plus souvent sur le tracé de voies commerciales, fréquemment à côté d'un château, et se caractérisent pour la plupart par une planification foncière plus ou moins régulière. Parmi d'autres sites inégalement documentés, Hermance, Versoix, Epeisses, Peney et Jussy dans le canton de Genève, Villeneuve, Aigle, Aubonne, Dommartin, Saint-Prex, Orbe, Vevey, Avenches, Cudrefin, Yverdon, La Tour-de-Peilz, Morges, Coppet, Rolle, Les Clées, Cully, Cossonay, Grandson, Grandcour, Puidoux, Villarzel, La Sarraz, Lucens, Palézieux, Belmont, Saint-Cergue, Sainte-Croix dans le canton de Vaud, La Tour de Nugerol, Vaumarcus, La Bonneville, Boudry, Le Landeron, Valangin dans le canton de Neuchâtel, appartiennent à cette vague de créations urbaines, voire de mise en défense ou d'extensions planifiées d'habitats existants.

Outre quelques dates de fondation, d'extension ou, moins précisément, d'une première mention, que savons-nous des processus d'édification de ces villes et bourgs ?

Pour la Suisse occidentale, les textes des 13^e et 14^e siècles évoquent bourgeois, franchises, marchés et foires, qui confèrent un statut urbain à une localité, mais peu l'édification de la ville elle-même.³ Néanmoins à Saint-Prex en 1234, il est signalé que la nouvelle ville sera fortifiée au moyen d'un retranchement portant une palissade et des tours en bois, alors que des rangées de pieux seront plantées du côté du lac. Une parcelle sera réservée au château, tandis que les chesaux, c'est-à-dire les lots de terrain à bâtir, mesureront une toise de large pour 50 pieds de profondeur, soit environ 2.50 m par 14 m. A la Tour-de-Peilz, on plante vers 1288-1290, aux frais du comte Philippe de Savoie, 2900 pieux pour l'enceinte, mais l'on construit les portes en dur. Peu

après les habitants prennent, semble-t-il, le relais pour construire en maçonnerie gros et petits murs de l'enceinte, soit la muraille et ses braies. A l'intérieur de l'enceinte, il est parfois dit que les bourgeois sont tenus de construire une maison, comme au bourg neuf d'Aubonne en 1320, et qu'ils doivent participer à la construction de la fortification si leur parcelle la touche. Les matériaux de construction ne sont en revanche pas précisés, à l'exception d'Aubonne toujours, où une maison de bois est mentionnée, mais des maisons de bois ou de pierre sont parfois signalées quelques décennies après la fondation. La durée de construction de la ville n'est pas mentionnée dans les textes concernant la Suisse occidentale, mais à la Tour-de-Trême voisine toutes les parcelles ont été bâties en cinq ans seulement. Quant aux reconnaissances, elles permettent de reconstituer parfois précisément le parcellaire médiéval, et donc le plan général du site.⁴

L'approche archéologique permet de notablement préciser les modalités d'édification, mais, sur les près de quarante sites mentionnés ci-dessus, peu ont bénéficié d'études permettant de reconnaître les traces de leur chantier de construction et d'entrevoir leur aspect primitif. Nous allons donc examiner avant tout quatre cas de fondations urbaines ayant fait l'objet d'investigations archéologiques d'une certaine ampleur en Suisse occidentale, soit Hermance,⁵ dans le canton de Genève, et Le Landeron,⁶ Valangin⁷ et, dans une moindre mesure, Boudry⁸ en terres neuchâteloises, en tentant de mettre en évidence leur processus constructif.

Située sur la rive sud du Léman, la ville d'Hermance est citée pour la première fois le 8 janvier 1247, date à laquelle le pape Innocent IV autorise Aymon II de Faucigny à édifier des chapelles dans ses bourgs nouvellement édifiés d'Hermance et de Monthoux.⁹ La ville est subdivisée en deux parties, le Bourg-d'en-Bas et le Bourg-Dessus, tous deux entourés d'une enceinte. Ce sont manifestement deux créations distinctes, l'autorisation de 1247 concernant sans nul doute le Bourg-d'en-Bas, s'allongeant en direction du lac et dans lequel se trouve l'église, alors que le Bourg-Dessus occupant la colline s'est sans doute développé au 14^e siècle à l'est du château.¹⁰

Dans le comté de Neuchâtel, la ville de Boudry est apparue peu avant 1301, date de la première mention de bourgeois du lieu, sur le flanc d'une colline portant un château antérieur de plusieurs décennies. Elle est dotée de franchises en 1343 par le comte Louis de Neuchâtel. La ville du Landeron est quant à elle érigée sur un pré cédé en 1325 par le couvent de Saint-Jean de Cerlier (Erlach) au comte Rodolphe IV de

Neuchâtel. En 1350, suite à la perte du document original lors de l'incendie partiel de la ville le 15 décembre 1349, le comte Louis renouvelle les franchises.

À l'entrée du Val-de-Ruz, la ville de Valangin, dans la seigneurie du même nom, a remplacé la Bonneville voisine, détruite en 1301. Elle est citée pour la première fois sous le règne de Gérard d'Aarberg (1330–39) et reçoit des franchises en 1352, alors que le château qui la domine est signalé dès 1295, mais semble avoir été créé au 12^e siècle déjà.

Plan de ville et parcellaire

Si le plan urbain et le parcellaire médiévaux sont souvent en partie lisibles dans les dispositions actuelles des villes aussi bien que sur les relevés cadastraux des 17^e, 18^e et 19^e siècles, l'archéologie permet parfois de déterminer leur état d'origine et son évolution.

À Hermance, le Bourg-d'en-Bas, au plan rectangulaire particulièrement développé, compte trois rues parallèles reliées par des ruelles et, au vu des observations archéologiques, le terrain était originellement subdivisé en parcelles en lanière dont la largeur ne semble connaître que deux variantes, 5 m et 7.5 m, soit deux et trois toises (fig. 1). La longueur de ces parcelles varie au gré des différences d'alignement de la fortification et des rues. Elle est d'environ 25 à 27 m le long des enceintes des deux bourgs. Quant aux îlots centraux du Bourg-d'en-Bas, celui situé entre la rue du Midi et la rue Centrale comprend deux parcelles alignées totalisant une longueur proche, 22 à 27 m, et l'autre, compris entre la rue Centrale et la rue du Nord, 32 à 40 m. Le Bourg-Dessus, aux trois rues dessinant un triangle, montre des parcelles de dimensions similaires.

Les trois villes neuves neuchâteloises présentent des plans plus simples que celui d'Hermance, puisque ce sont des villes-rues dont l'espace de circulation est entouré de deux rangées de bâtiments adossés à l'enceinte. À Valangin, les parcelles mesurent 5 à 7.5 m de largeur par 18 à 20 m de longueur (fig. 2). Au Landeron, leur largeur peut être réduite à 2.50 m, soit une seule toise, ou atteindre 7.5 m ; quant à leur longueur, elle peut aller jusqu'à 30 m (fig. 3). À Boudry, les parcelles ont des dimensions similaires, mais sont moins bien connues, aucun relevé systématique des bâtiments n'ayant été effectué jusqu'ici.

Construction de l'enceinte

Comme les textes, les études archéologiques montrent que l'édification des enceintes constitue l'une des premières étapes de construction. Celle d'Hermance a un tracé légèrement sinueux, marqué par la juxtaposition de segments d'inégales longueurs placés un peu de biais les uns par rapport aux autres. Deux césures ont été repérées dans les maçonneries de l'enceinte nord ; distantes d'environ 16 m, elles sont proches de deux de ces légers changements d'axe et l'une d'elles coïncide avec l'angle d'un bâtiment. La chronologie relative des maçonneries montre que dans cette zone

la construction de l'enceinte a progressé d'ouest en est, soit du lac en direction de la colline. Les observations faites dans plusieurs maisons du côté nord de la ville montrent qu'à tout d'abord été bâti un mur haut d'environ 4 m. Son élévation a ensuite été complétée lors de la construction des maisons qui y sont adossées pour atteindre environ 7 m de hauteur. D'après l'analyse des maçonneries, plusieurs groupes de bâtiments contigus et adossés à l'enceinte ont été élevés lors d'un seul et même chantier. On peut en déduire que les tenanciers de plusieurs parcelles contiguës se regroupaient pour construire leurs maisons, comme il en était sans doute déjà allé pour l'édification du tronçon de la fortification touchant leurs terrains, peut-être en partie à leur charge ainsi qu'il est attesté par les textes pour d'autres sites.¹¹ D'une telle organisation découlent la présence des césures et les divergences d'alignement de la fortification.

Alors que les autres villes ici présentées sont établies sur des terrains de bonne qualité, le pré du Landeron se trouvait au milieu des marécages s'étendant entre les lacs de Neuchâtel et de Bienn. Il ne devait guère dépasser le niveau des eaux et la construction de la ville a, de ce fait, nécessité l'aménagement préalable de son pourtour. À l'ouest de la ville, à l'intérieur de la maison Ville n° 20, a en effet été découvert un tronçon d'une digue formée de deux rangées de pieux en chêne auxquels sont fixées des parois en clayonnage, constituées de branchages entrelacés à des piquets en saule et en noisetier. L'espace entre les deux parois – large de 0.60 m – est comblé sur environ 1 m de hauteur avec de la terre glaise assurant une bonne étanchéité de l'ouvrage. Au nord de la ville, les vestiges d'une installation identique ont été découverts devant l'immeuble Ville n° 1. Dans les deux cas, les pieux ont été coupés, d'après la dendrochronologie, au cours de l'hiver 1328–1329, soit quatre ans après l'acquisition du terrain. À l'intérieur de cette digue, le terrain a été aussitôt surélevé de 0.50 à 1 m par un remblai de terre et de pierres. Cette installation s'apparente aux charmurs constitués de pieux et de pierres signalés aux 13^e et 14^e siècles le long du rivage lacustre dans plusieurs villes lémaniques, dont Hermance.¹² L'enceinte a été ensuite bâtie le long de la digue ; à Ville n°s 20–22, ses parties basses ont été élevées avant que ne soient posées les fondations des maisons qui la jouxtent. Le mur était percé d'archères, notamment à Ville n° 20 et Ville n° 35 ; une poutre de la couverture d'une de celles de Ville n° 35 remonte à 1338 environ, d'après la dendrochronologie, donnant un terminus pour l'achèvement de la construction de l'enceinte et des maisons dans cette zone de la ville, une dizaine d'années après la construction de la digue.

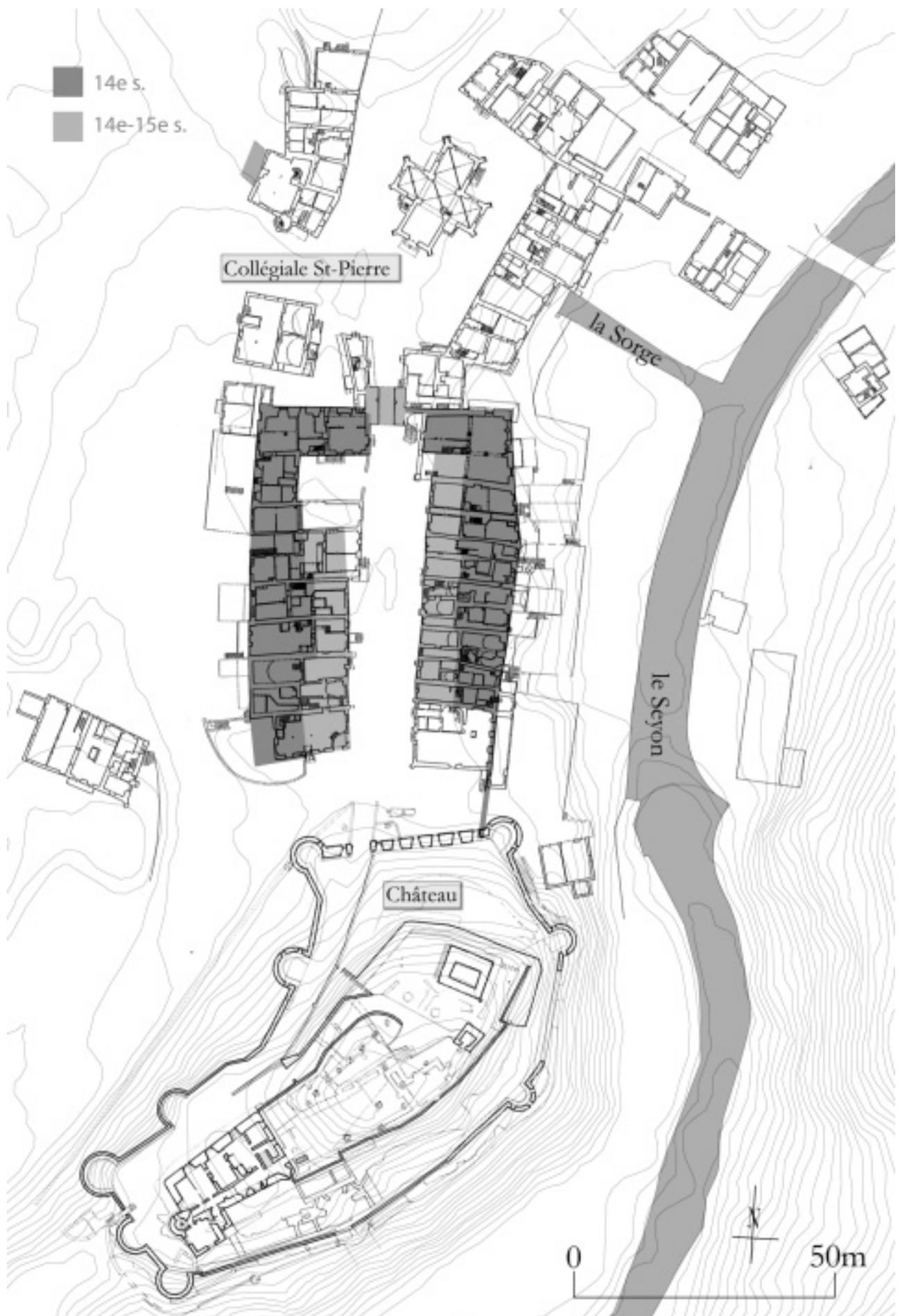
Construction des maisons

Hermance

Les maisons ont généralement été construites dans la foulée des parties basses de l'enceinte, tout au moins lorsqu'elles lui sont adossées. À Hermance, les emplacements des bâtiments ont été délimités dès le début de la construction de l'enceinte, puisqu'à la rue du Nord des tronçons de trois



Fig.1. Hermance. Plan de la ville avec le report des données archéologiques. Les bâtiments tramés sont ceux existant au début du 19esiècle. Plan Service cantonal d'archéologie, Genève.



◀ Fig. 2. Valangin. Relevé du rez-de-chaussée des bâtiments de la ville, avec le report des deux principales étapes de développement. Dessin Office de la protection des monuments et des sites, Neuchâtel.

Fig. 3. Le Landeron. Relevé du rez-de-chaussée des bâtiments de la ville, avec le report des deux principales étapes de développement. Dessin Office de la protection des monuments et des sites, Neuchâtel.



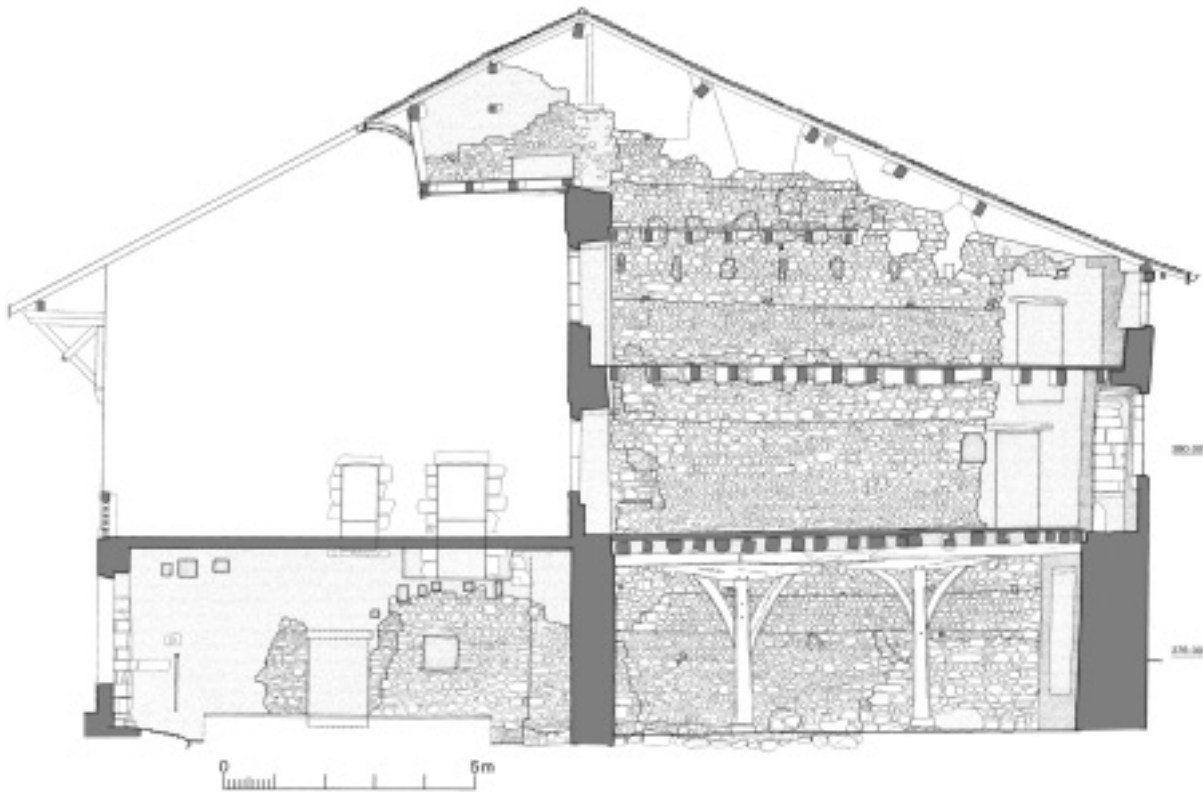


Fig. 4. Hermance. Elévation du mur mitoyen ouest de l'immeuble rue du Nord n° 26. Dessin SCA GE.

murs mitoyens au moins sont contemporains de l'érection des bases de la muraille (fig. 4). Peu après la construction des parties basses de la fortification ont été édifiées les maisons qui y sont adossées, le plus souvent, leurs maçonneries étant liées, simultanément sur plusieurs parcelles. Les parties hautes de l'enceinte ont alors été complétées au fur et à mesure de la construction des édifices. Ces travaux ont dû être menés relativement rapidement, une des maisons du Bourg-d'en-Bas, rue du Nord n° 26, étant achevée, d'après la dendrochronologie, vers 1253, soit environ six ans après la première mention de la ville en 1247.

D'après les analyses archéologiques, qui ont bénéficié du remarquable état de conservation des élévations médiévales, les premières maisons d'Hermance avaient un plan rectangulaire, avec une longueur de 10 à 15 m pour une largeur d'environ 5 m ou 7.5 m. Elles présentaient pour la plupart des caractéristiques similaires : cave de plain-pied au rez-de-chaussée, logement à l'étage et, en façade, escalier extérieur en pierre ou en bois sous le palier duquel s'ouvrait la porte du rez-de-chaussée. Le logement ne comportait généralement à l'origine qu'une seule pièce, disposant dans au moins deux cas d'une cheminée placée sur l'axe de la façade. Quelques édifices moins nombreux présentaient un second étage. Les toits avaient des formes variées, à un pan ou à deux pans, et dans ce cas avec faîte parallèle à la rue ou avec pignon sur rue. Les baies des caves conservées sont très simples : étroites fenêtres rectangulaires chanfreinées sur les quatre côtés et portes généralement en plein cintre. Celles des logements étaient en revanche plus variées : fenêtres et

portes en plein cintre ou en arc brisé encadrées d'un tore, ou à linteau sur coussinets. Quant aux plafonds, si ceux des caves ne présentaient que des solives brutes, ceux du logement étaient généralement à solives moulurées d'un cavet ou d'un bandeau encadré de deux tores.

Les maisons médiévales aujourd'hui préservées à Hermance sont toutes bâties en pierre ; elles sont en outre pour la plupart placées sur le pourtour de la ville, adossées à l'enceinte ou formant le front côté lac. Néanmoins, une certaine diversité peut avoir existé à l'origine, car au n° 34 de la rue du Nord, la maison primitive, bien que placée contre l'enceinte, avait un étage en bois au-dessus d'un rez-de-chaussée maçonné. Si l'on peut en conclure qu'une grande partie des bâtiments touchant la fortification étaient construits en dur, il est fort possible que nombre des édifices des îlots centraux, en majeure partie disparus avant l'établissement de la mappe sarde du 18^e siècle, aient été bâtis en matériaux légers.

Dans les deux bourgs, les maisons étaient primitivement séparées des rues par des espaces à ciel ouvert. Les analyses archéologiques montrent que ceux-ci étaient souvent encadrés de murs latéraux, et que certains étaient en outre également fermés du côté de la rue, ce qui permet de leur attribuer le rôle de cours et non de surfaces publiques (fig. 5). Ces murs pouvaient être d'une grande hauteur, puisque certains atteignaient 3 m à 3.40 m ; un grand nombre d'entre eux ont été bâtis en même temps que les maisons et font donc partie des plans d'origine. Ces cours ont été remplacés plus tard à la rue du Nord, à la rue du Centre et dans une partie de la rue du Midi, ainsi que dans le Bourg-Dessus,

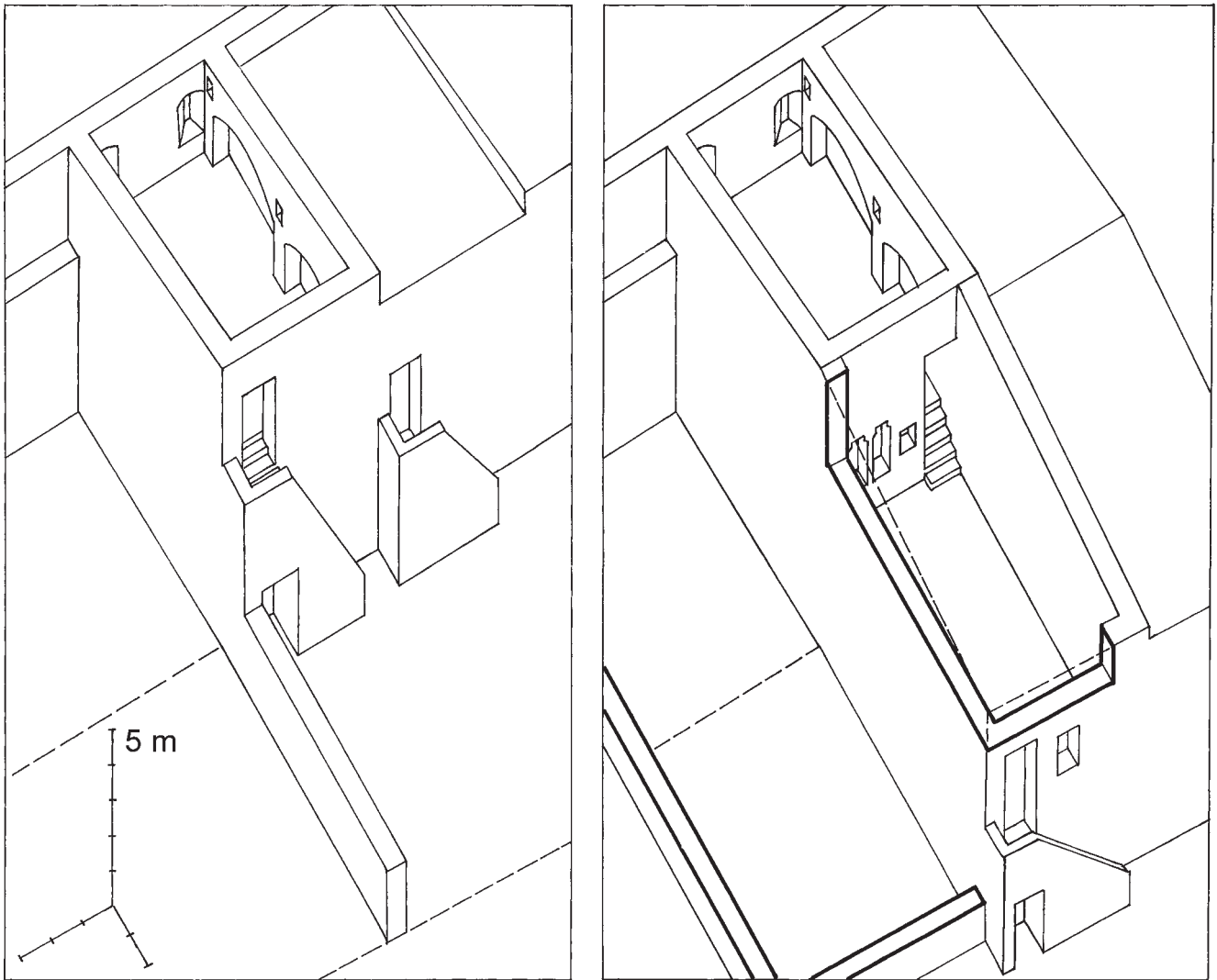


Fig. 5. Hermance. Reconstitution des premières étapes de l'immeuble rue du Nord n°34. Dessin Service cantonal d'archéologie, Genève.

par des agrandissements des bâtiments effectués devant les façades primitives. A la ruelle des Galeries également, les bâtiments primitifs semblent s'être trouvés en retrait de la rue avant leur allongement.¹³ Ces agrandissements ont doublé la surface des caves et des logements, ces derniers passant d'une à deux pièces, avec séparation de la chambre et de la cuisine. Ils ont été réalisés dans le courant du 14^e siècle, vers 1343 au n°35 de la rue du Midi et entre 1295 et 1435 au n°34 de la rue du Nord, par exemple. Les agrandissements actuellement conservés sont tous bâtis en pierre, mais celui de 1343 environ était à l'origine partiellement construit en bois d'après les observations archéologiques.

A la rue du Midi, du côté sud, l'agrandissement des bâtiments n'a pas été réalisé de façon aussi systématique qu'ailleurs, de nombreux décrochements d'alignement trahissant des extensions de faible ampleur. En revanche, de petits bâtiments maçonnés ont été très tôt construits dans les cours.

Le Landeron

Au Landeron, à Ville n°s 20-22, les parties basses du mur d'enceinte ont été élevées, nous l'avons vu, avant que ne soient posées les fondations des maisons. Quant aux parties hautes de la fortification et des maisons, elles ont été construites simultanément ; la délimitation du parcellaire s'est donc faite à nouveau dès l'édification de l'enceinte. La largeur entre deux mitoyens peut être réduite à 2.35 m (Ville n°48) ou atteindre 6.75 m (Ville n°20). Quant à la longueur des maisons primitives, elle était comprise entre 8.80 et 15 m, les façades n'étant pas toutes situées sur le même alignement. A Ville n°20, un radier de bois a été mis en place avant la construction des murs. Les fondations de la façade orientale reposent en effet sur de grosses poutres ;¹⁴ tandis qu'au milieu de la parcelle, un assemblage de pièces de bois reliant en sous-sol l'enceinte à cette façade pourrait avoir été destiné à porter un mur mitoyen jamais réalisé dans cette maison, à la largeur double des voisines et donc sans doute bâtie sur deux parcelles originelles. Dans le secteur de Ville n°s 18

à 22, la progression du lotissement s'est effectuée du nord au sud, comme le montrent les césures dans les maçonneries des façades. En revanche, ces césures ne se retrouvant pas sur les mêmes alignements dans les maçonneries du mur d'enceinte, celui-ci a été élevé en tronçons dépassant les limites des parcelles. Comme à Hermance, plusieurs tenants devaient donc se regrouper pour l'édification de l'enceinte ; c'est manifestement à nouveau ce mode de construction par tronçons successifs qui a provoqué les ruptures d'alignements visibles en plusieurs points. Comme à Hermance également, l'espace au-devant des façades devait être privé ; en effet, le mur mitoyen entre Ville n° 18 et Ville n° 20 était prolongé par un mur bas, conservé sur 2 m de longueur, clôturant manifestement une cour.

Si l'enceinte était bâtie en pierre sur toute sa hauteur, à Ville n° 20, seul bâtiment ayant permis des observations archéologiques précises de ses élévations originales, les autres murs des bâtiments ne sont maçonnés qu'au rez-de-chaussée (fig. 6). Le reste de l'élévation était en bois ou en colombage. On accédait à la cave de plain-pied de l'immeuble par une porte encadrée de deux massifs maçonnés ayant supporté le palier de l'escalier extérieur menant à l'étage.

Vu la nature marécageuse du sol, des problèmes d'inondation se posent rapidement au Landeron ; les franchises de 1350 signalent ainsi que le comte Louis renonce à élever des bâtiments au milieu de la ville et que les habitants s'engagent à tenir l'espace au sec en l'exhaussant à l'aide de grosses pierres et de sable.

L'archéologie indique les causes de cette décision d'exhaussement : peu après la fondation de la ville s'est en effet produit un fort enfoncement des bâtiments dans le sol marécageux, aujourd'hui marqué, entre autres, par le pendage accusé des assises primitivement horizontales des maçonneries des murs mitoyens. Pour être mis à l'abri de l'eau, les rez-de-chaussée sont alors remblayés sur une hauteur d'environ 1.50 m, ce qui nécessite d'importantes reconstructions ; ainsi à Ville n° 20, la maçonnerie du mur mitoyen avec Ville n° 18 est surélevée de 1 m, la porte d'entrée de la cave reconstruite à un niveau supérieur et l'étage en bois réédifié. À la même époque, la façade orientale de Ville n° 18 est rebâtie une cinquantaine de centimètres au-devant de son emplacement primitif. Ces travaux, qui ont dû être réalisés par étapes, paraissent avoir débuté avant le milieu du 14^e siècle. En effet, le plafond de la cave de Ville n° 28, daté de 1340 environ par la dendrochronologie, est déjà situé au niveau surélevé.¹⁵

Plusieurs maisons atteignent aujourd'hui une trentaine de mètres de longueur. C'est le résultat d'un allongement des bâtiments, observable sur l'ensemble de la ville, qui s'est fait le plus souvent en accolant, comme à Hermance, la nouvelle partie directement contre la façade primitive ; une cour a néanmoins parfois été laissée entre les deux corps de bâtiments. Les nouvelles façades sont alignées. Cet allongement ne paraît guère pouvoir s'être produit avant 1350, date de la renonciation du comte à bâtir tout édifice au centre de la ville, une décision qui facilita manifestement l'allongement des maisons du pourtour au détriment des cours, tout en conservant un espace de circulation suffisant. A Ville n° 20,

cet allongement s'est en tous les cas produit plusieurs décennies avant 1435-1438, époque d'une profonde reconstruction ultérieure. Lors de cet allongement, les murs en bois à l'étage de l'édifice primitif sont remplacés par une maçonnerie de moellons, tandis qu'un bâtiment de 8.50 m de longueur, doté d'une cheminée à l'étage, est élevé du côté de la place. Il est séparé de l'édifice primitif par une cour bordée d'une galerie de liaison.

Valangin

A Valangin, les maisons primitives avaient une largeur variant de 5 à 7.5 m, pour une longueur de 7.50 à 12 m. La plupart comptaient une cave de plain-pied, sous le logement à l'étage. La ville ayant été établie sur un terrain qui présentait une certaine déclivité de part et d'autre de la rue centrale, nombre de bâtiments disposent d'un étage supplémentaire de caves enterrées ou semi-enterrées. Au Bourg n° 8, la maison primitive était entièrement en pierre et n'avait qu'un étage sur rez-de-chaussée. Des solives du plafond de sa cave, contre le mur d'enceinte, ont été datées par la dendrochronologie vers 1346 et des solives du plafond du deuxième étage vers 1383. Le bâtiment primitif semble donc avoir été élevé au plus tard vers 1346 et avoir été allongé et doté d'un deuxième étage vers 1383. C'est donc vraisemblablement au 14^e siècle aussi qu'a été systématiquement pratiqué à Valangin cet allongement qui porte la longueur des bâtiments à 18 ou 20 m et est aujourd'hui perceptible par des ruptures plus ou moins marquées des alignements des murs mitoyens. Comme dans les autres exemples cités, les nouvelles façades sont alignées, contrairement à celles des maisons primitives.

Boudry

Les maisons primitives de Boudry étaient aussi contiguës, assez courtes et adossées à l'enceinte. A la rue Louis-Favre n° 20, le premier édifice, construit en pierre et d'une longueur de 7.50, avait une cave au rez-de-chaussée, alors qu'un escalier extérieur donnait accès au logement à l'étage, couvert d'un toit à deux pans. Cette maison a ensuite été allongée en direction de la rue. Les traces de beaucoup des maisons originelles sont encore décelables sur le plan cadastral actuel, avec des façades qui n'étaient pas toutes alignées, tandis que les ruptures d'alignement des murs mitoyens indiquent que le même agrandissement a été effectué des deux côtés de la rue. L'archéologie n'a pas fourni jusqu'ici de datation absolue pour cette évolution.

Châteaux et autres renforts de la fortification

Un château a généralement précédé l'édification d'un bourg fortifié, le plus souvent en position dominante par rapport à celui-ci, comme à Hermance, à Boudry et à Valangin. A Her-

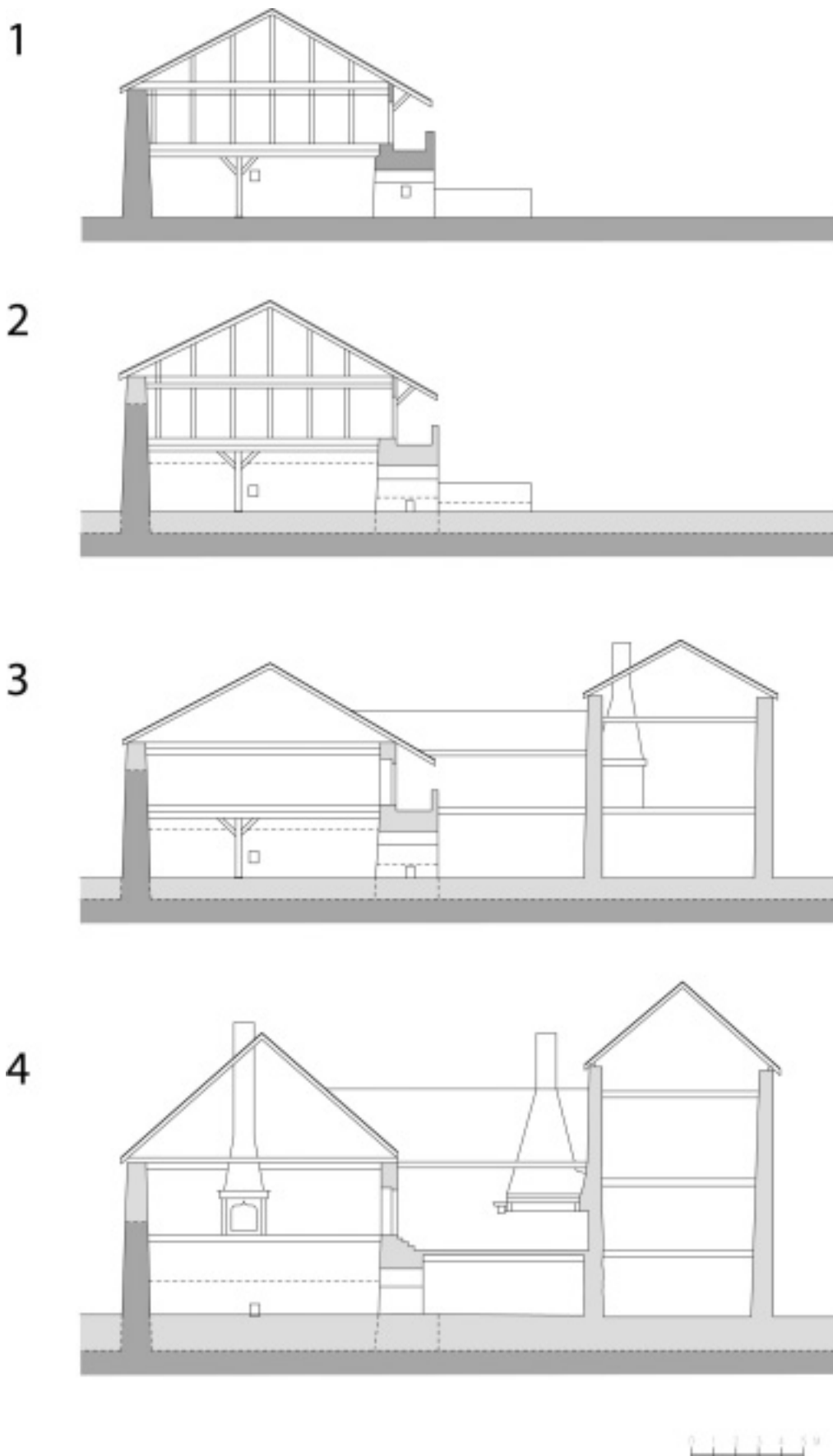


Fig. 6. Le Landeron. Principales étapes de développement de l'immeuble Ville n°20. Dessin Office de la protection des monuments et des sites, Neuchâtel.

mance, le Bourg-Dessus comptait même deux châteaux ; l'un était une « poype » en bois et l'autre une tour cylindrique en pierre érigée en 1318 par Hugues Dauphin, sire de Faucigny.¹⁶

Si l'essentiel de la défense des villes neuves était assuré par les faces arrière des maisons, précédées de fossés, les points faibles ont parfois été très tôt renforcés. C'est ainsi qu'à Hermance, dès avant 1339, l'enceinte était dotée de tours carrées et, au sud, d'un mur de braies avec tours semi-circulaires. En outre, du côté du lac, des pieux signalés dès 1339 également assuraient la protection de la ville.¹⁷

Les portes de l'enceinte sont en outre fréquemment surveillées par des maisons-fortes tenues en fief par des familles nobles et souvent dotées d'une cour close d'un mur. Au Landeron, le château, qui n'est pas antérieur à la ville, s'apparente à une telle maison-forte ; constitué d'un gros corps de logis avec cour, il est en effet situé à côté de la porte nord de la ville, flanquée de l'autre côté par le vaste immeuble Ville n° 1, propriété au 16^e siècle de l'abbaye de Saint-Jean de Celler et lui aussi fortifié. La contemporanéité de la construction des deux édifices entourant l'entrée est confirmée par l'existence à Ville n° 1 d'une archère datée par la dendrochronologie vers 1337-1342, soit des mêmes années qu'une archère du château, de 1343 environ. La porte sud de la ville, quant à elle, était renforcée par des défenses similaires. La façade sud de l'immeuble Ville n° 54, épaisse de 1.60 m, est en effet située 13 m au-devant de l'enceinte et conserve une archère. Au Moyen Âge, cette maison dépendait du fief de La Sauge, constitué par Louis de Neuchâtel entre 1343 et 1356 en faveur d'Esthevin Vauchier, écuyer, et de Sibiletta, son épouse. Il apparaît donc que c'est dans les décennies qui ont suivi la fondation de la ville que la porte sud a été flanquée d'un édifice la contrôlant.

À Valangin, à côté de l'entrée du bourg opposée au château, la maison des Pontins jouait manifestement le même rôle que les maisons-fortes du Landeron.

Le lieu de culte urbain

Edifiées sur des territoires paroissiaux dotés depuis longtemps d'églises plus ou moins éloignées, les villes neuves ne disposent généralement pas immédiatement d'un lieu de culte *intra muros* ; au Landeron et à Valangin, il faudra ainsi attendre le 15^e siècle et à Boudry le 17^e siècle. Néanmoins dans plusieurs cas, de nouvelles églises sont rapidement créées, souvent adossées au mur d'enceinte, comme à Hermance, Versoix, Morges, La Tour-de-Peilz, Aubonne et Cudrefin, par exemple.

La construction de l'église Saint-Georges d'Hermance, ou plus exactement celle d'une chapelle de bois à caractère manifestement provisoire, si même elle a été bâtie, a été autorisée en 1247, comme déjà dit. Le lieu de culte est adossé au mur d'enceinte méridional du Bourg-d'en-Bas, à côté de l'une des entrées principales de la ville.¹⁸ Ses fondations viennent s'appuyer contre le mur d'enceinte et lui sont donc postérieures, mais il est probable que la construction de l'église a, comme pour les maisons, suivi de peu l'éléva-

tion de la fortification, leurs maçonneries étant identiques et l'édifice ayant été installé sur un emplacement vierge de toute occupation médiévale antérieure.

Acquis et perspectives de recherche

Les études archéologiques indiquent qu'Hermance et les villes neuves neuchâteloises présentent de nombreux points communs : parcelles en lanières, maisons contiguës, parfois construites en même temps que l'enceinte à laquelle elles sont adossées, bâtiments à l'architecture très simple, souvent au moins partiellement en pierre dès l'origine, généralement d'un seul étage sur rez-de-chaussée, logements formés d'une seule pièce, vastes caves, larges rues bordées de cours. L'archéologie révèle également le dynamisme de ces fondations, dont la dendrochronologie indique la relative célérité de la construction, mais aussi la rapide évolution du bâti vers des édifices plus vastes et dont l'allongement au détriment de cours souligne la nouvelle régularité des rues.

L'architecture des édifices civils décrits est difficile à comparer avec celle d'autres villes de la région, peu d'études archéologiques de bâtiments urbains courants des 13^e et 14^e siècles en Suisse occidentale ayant été publiées pour l'instant et d'autre part, rares étant les maisons ayant été analysées dans leur totalité. Si les rapprochements suggérés ci-dessus entre Hermance, Le Landeron, Boudry et Valangin, qui indiquent que des solutions similaires ont été adoptées dans des villes éloignées, peuvent paraître étonnants, signalons toutefois que la contemporanéité de la construction de l'enceinte et des maisons qui y sont adossées est aussi attestée par l'archéologie au Bourg-Franc de Vevey,¹⁹ tandis que le plan commun des premières maisons décrites se retrouve en ville de Genève, où des bâtiments des 13^e-14^e siècles de la Grand-Rue montrent des caractéristiques proches : logement formé d'une seule pièce au-dessus d'une cave et probablement escalier extérieur.²⁰ Yvoire, en Haute-Savoie, présente également de nombreuses maisons similaires, parfois aussi précédées de cours fermées jusqu'à la rue par des murs latéraux.²¹ Lutry a de même conservé quelques bâtiments gothiques comparables, dont l'un au moins a également été allongé dans une seconde étape.²² Dans les bourgs vigneron de la Suisse occidentale, de nombreux édifices plus récents mais partageant les mêmes caractéristiques architecturales permettent de relever la grande diffusion de ce type très simple de bâtiment dès le Moyen Âge.

Rappelons pour terminer, si besoin est, qu'une approche archéologique des villes et bourgs neufs nécessite une analyse la plus systématique possible des bâtiments de chaque site, ce qui ne peut se faire qu'en saisissant toutes les occasions d'observations offertes par les chantiers de restauration, de transformation, voire de démolition, quelle que soit l'apparente ancienneté de l'édifice. Le relevé en plan des maisons de l'ensemble d'un site est également un outil de connaissance de grande valeur, pour autant qu'il soit accompagné d'observations archéologiques permettant de dater ses éléments constitutifs. C'est donc un investissement sur la longue durée qui est nécessaire pour obtenir des résultats

archéologiques fiables sur des sites ayant connu une évolution urbanistique et architecturale complexe et qui sont aujourd'hui encore le plus souvent bien vivants et en perpétuelle transformation.

Jacques Bujard
Office de la protection des monuments et des sites
Tivoli 1
2000 Neuchâtel
jacques.bujard@ne.ch

Notes

- 1 Grandjean 1997, 87-98 ; Morerod 2000, 95.
- 2 Andenmatten/de Raemy 1990, 130 ; Stadt- und Landmauern 1996.
- 3 Grandjean 1984, 61-100 ; voir aussi pour des exemples de la proche Savoie : de La Corbière 2002.
- 4 voir p. ex.: Bissegger 1992 ; Grandjean 1991 ; Fontannaz 2006, 38-68 ; Bory 1998 ; Grandjean 2000 ; 2007.
- 5 Bujard 1989 ; 1995 ; Bonnet et al. 1996, 139-144 ; Deuber 2002 ; 2004.
- 6 Boschung et al. 1998, 29-42.87-92.173-182.219-227 ; Bujard/de Reynier 2006, 69-99.
- 7 Bujard/Boschung 1996, 95-97 ; Glaenger/Bujard 2005 ; Bujard/de Reynier 2006.
- 8 Bujard/de Reynier 2006.
- 9 *In castris [...] de novo edificatis* : Bonnet 1973, 6.
- 10 de La Corbière 2002, 382. Deux enceintes orientales successives semblent lisibles sur les plans cadastraux et sur le terrain.
- 11 Grandjean 1984, 80.
- 12 de La Corbière 2002, 349-351.371s.
- 13 Deuber 2002, 389-396. La maison au n° 15 pourrait avoir abrité grange et logement sous le même toit au 14^e siècle : Terrier 2010, 171s.
- 14 Les poutres n'ont pas pu être datées par la dendrochronologie.
- 15 Les maçonneries n'ayant pas pu être étudiées, on ne peut néanmoins pas totalement exclure que les solives originales aient été remployées lors de la surélévation.
- 16 de La Corbière 2002, 302 ; Carrier/de La Corbière 2005, 118-125.
- 17 Carrier/de La Corbière 2005, 118-125.
- 18 Bonnet 1973, 5-107.
- 19 Chaudet 2007.
- 20 Bujard 1994.
- 21 Baud 1988, 252.
- 22 Grandjean 1991, 316-318.325s.

Bibliographie

- Andenmatten, B./de Raemy, D. (dir. ; 1990)* La Maison de Savoie en Pays de Vaud. Lausanne.
- Baud, G. (1988)* Yvoire, la vie sur les bords du Léman à travers le temps. Thonon-les-Bains.
- Bissegger, P. (1992)* La ville neuve de Morges au XIV^e siècle à travers les reconnaissances foncières. In : A. Paravicini Bagliani (publ.) Le Pays de Vaud vers 1300. Cours public. Cahiers Lausannois d'histoire médiévale 6, 141-180. Lausanne.
- Bonnet, Ch. (1973)* L'église Saint-Georges et l'ancien bourg d'Hermance. Genava, n. s. 21, 5-107.
- Bonnet, Ch./Broillet. Ph./Bujard, J. et al. (1996)* Le Canton de Genève. In : Stadt- und Landmauern 2, 127-147.
- Bory, M. (dir. ; 1998)* Coppet, histoire et architecture. Coppet.
- Boschung, B./Bujard, J./Girard, E. et al. (1998)* Le Landeron. Brochure éditée par l'Association de la Vieille Ville du Landeron. Le Landeron.
- Bujard J./Boschung, B. (1996)* Le bourg médiéval de Valangin, brève approche archéologique. Musée Neuchâtelois 1996, 2, 95-97.
- Bujard, J. (1989)* Habitations du XIII^e siècle à Hermance. Revue suisse d'Art et d'Archéologie 46, 204-216.
- Bujard, J. (1994)* Deux mille ans d'urbanisme à la Grand-Rue. In : Ville de Genève (éd.) Un îlot médiéval : Grand-Rue 26, Boulangerie 3-5, St-Germain 3, 9-22. Genève.
- Bujard, J. (1995)* Hermance, une ville neuve médiévale 1247-1997. Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève 25, 1-81.
- Bujard, J./de Reynier, Ch. (2006)* Les châteaux et les villes du Pays de Neuchâtel au Moyen Age. Apports récents de l'archéologie. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval 11, 2, 69-99.
- Bujard, J./Glaenger, A./Morerod, J.-D. et al. (réd. ; 2001)* Le Landeron. Histoires d'une ville. Hauterive.
- Carrier, N./de La Corbière, M. (2005)* Entre Genève et Mont-Blanc au XIV^e siècle. Enquête et contre-enquête dans le Faucigny delphinal de 1339. Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève 63. Genève.
- Chaudet, V. (2007)* L'établissement et le développement du Bourg-Franc de Vevey. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval 12, 1, 11-28.
- de La Corbière, M. (2002)* L'invention et la défense des frontières dans le diocèse de Genève. Etude des principautés et de l'habitat fortifié (XII^e-XIV^e siècle). Mémoires et documents publiés par l'Académie salésienne 107-108. Annecy.
- Deuber, G. (2002)* Hermance, ruelle des Galeries 15B, une maison gothique au front du lac. Genava, n. s. 50, 389-396.
- Deuber, G. (2004)* L'enceinte médiévale du Bourg-dessus à Hermance. Genava, n. s. 52, 191-194.
- Fontannaz, M. (2006)* La ville de Moudon. Les Monuments d'art et d'histoire du canton de Vaud VI... Les Monuments d'art et d'histoire de la Suisse 107. Berne.
- Glaenger, A./Bujard, J. (2005)* La ville de Valangin au Moyen Age. RHV 2005, 1/2, 35-60.
- Grandjean, M. (1984)* Villes neuves et bourgs médiévaux, fondement de l'urbanisme régional. In : L'homme dans la ville. Cours général pulic 1983/1984. Publications de l'Université de Lausanne 62, 61-100. Lausanne.
- Grandjean, M. (1997)* Les villes : espace et réseau. In : A. Paravicini Bagliani/J.-P. Felber/J.-D. Morerod et al. (dir.) Les Pays romands au Moyen Age, 87-98. Lausanne.
- Grandjean, M. (2007)* Avenches. La ville médiévale et moderne : urbanisme, Arts et Monuments. Documents du Musée romain 14. Avenches.
- Grandjean, M., (dir. ; 1991)* Lutry, Arts et Monuments, t. 2. Lutry.
- Grandjean, M., (dir. ; 2000)* Cudrefin. De la ville neuve savoyarde aux campagnes du XIX^e siècle, urbanisme, architecture et artisanat. Hauterive.
- Morerod, J.-D. (2000)* Genève d'une principauté épiscopale. La politique des évêques de Lausanne (IX^e-XIV^e siècle). Bibliothèque historique vaudoise 116. Lausanne.
- Stadt- und Landmauern* H.C. Peyer (éd.) Stadt- und Landmauern in der Schweiz. Weiterbildungstagung des Instituts für Denkmalpflege der ETH Zürich in Zurzach, 11.-13. Nov. 1993. II, Stadtmauern in der Schweiz. Kataloge, Darstellungen. Zurich.
- Terrier, J. (2010)* Découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 2008 et 2009. Genava, n. s. 58, 149-182.

L'HABITAT DANS LA PLAINE DU RHÔNE ET EN MOYENNE MONTAGNE AU HAUT MOYEN ÂGE

Alessandra Antonini et Olivier Paccolat

1. Etat de la recherche en Valais

L'habitat en Valais entre 800 et 1350 apr. J.-C. reste très mal connu en raison du manque de sites de référence pour cette période. L'origine de nos villages de plaine ou de montagne demeure encore aujourd'hui une énigme. Plusieurs raisons peuvent expliquer cette situation. En premier lieu, l'évolution des villages est un axe de recherche qui a été plutôt délaissé en comparaison avec l'étude des églises, des nécropoles ou des fortifications. Ensuite, la reconstruction régulière et périodique des villages, toujours au même emplacement, a vraisemblablement fait disparaître la plus grande partie des bâtiments datant de la période qui nous intéresse. La découverte de nombreuses nécropoles du haut Moyen Âge à proximité des villages actuels montre cependant que l'habitat de nos vallées reste en principe au même endroit et n'est que rarement déplacé.

Les perspectives de recherche sur l'habitat médiéval valaisan ne paraissent pas devoir évoluer dans l'immédiat. En effet, les zones de protection de la carte archéologique du Valais ont été établies sur la base des découvertes préhistoriques, romaines et du haut Moyen Âge. Or, les noyaux villageois n'y sont pour l'instant pas systématiquement intégrés. Les bâtiments situés dans les zones de « vieux village » sont ainsi le plus souvent transformés ou remplacés sans aucune analyse préalable.

1.1 Les pistes de recherche

Le développement des paroisses

Le développement des paroisses est une thématique qui a été particulièrement bien développée à partir des fouilles menées régulièrement dans les églises depuis les années 1960. Les recherches ont concerné non seulement des églises paroissiales de plaine (p. ex. Glis ou Ardon), des couvents (Sierre-Géronde, Saint-Maurice) et des complexes épiscopaux (Sion-Saint-Théodule et Martigny-église paroissiale Notre-Dame), mais également des églises de moyenne montagne (p. ex. Vercorin, Vex, Vollèges). Ce travail conséquent a permis aux historiens F.-O. Dubuis et A. Lugon d'esquisser le développement des paroisses en Valais jusque vers 1200.¹

Le développement des zones urbaines

Les recherches dans les périmètres médiévaux des villes valaisannes sont plutôt rares. Le suivi archéologique plus ou

moins systématique des travaux d'édilité en milieu urbain n'a été réalisé que dans la ville de Sion, tandis qu'à Martigny, les accents de la recherche se sont plutôt concentrés sur le secteur de la ville romaine antique. Aux données fournies par le sous-sol, il faut ajouter les analyses sur les maisons qui, par leur apparence ou par leur passé historique, ressortent du lot de l'habitat commun. C'est notamment dans ce cadre que les bâtiments seigneuriaux des chanoines construits dans l'enceinte du château de Valère ont été étudiés.

Le développement des zones rurales

Les recherches dans le sous-sol des *nuclei* villageois n'ont pratiquement jamais été planifiées. La plupart du temps, la pose de canalisations ou la rénovation des places publiques se font sans surveillance archéologique dans la mesure où, comme cela a déjà été signalé, les villages ne sont pas systématiquement intégrés dans les zones archéologiques de protection.

Dans l'analyse du bâti, des interventions archéologiques ponctuelles de maisons qui se singularisent par leur situation ou leur qualité sont parfois réalisées (p. ex. les tours de Stalden ou de St-Niklaus, la maison de la Vidondée à Riddes). L'étude d'un bâtiment effectuée en 2010 à Bramois a pourtant montré l'importance d'élargir le cadre des recherches aux bâtiments communs. En effet, cette maison, datée par dendrochronologie vers le milieu du 14^e siècle pour sa partie la plus ancienne (1341),² correspond selon nos connaissances actuelles au bâtiment d'habitation le plus ancien de Bramois encore conservé en élévation. Sur un plan historique plus large, elle serait contemporaine des premiers agrandissements des maisons seigneuriales construites sur la colline de Valère.

La liste des édifices conservés en élévation et datés par dendrochronologie – au moins en partie – de cette période (Liste A) montre que le Valais possède un grand potentiel pour approfondir cette recherche.

Recherches sur les châteaux

Les recherches sur les châteaux sont directement liées à la restauration des vestiges visibles hors sol. Les travaux sont initiés dans la plupart des cas par des fondations ou des associations privées (Leuk-Bischofsschloss, Chippis-Beauregard, Martigny-La Bâtiaz), ou par les Bourgeoisies (Sion-Montorge et Sion-Tourbillon) qui désirent mettre en valeur ce patrimoine ou qui doivent procéder à des consolidations



Fig. 1. Lieux de culte et des nécropoles sur le territoire du canton du Valais vers 750 apr. J.-C. Carte bureau TERA sàrl., Sion.

d'urgence. La rénovation du château de Valère à Sion appartenant au Chapitre, effectuée sous l'égide du Service des Bâtiments, Monuments et Archéologie, est un cas particulier dans la mesure où ces travaux sont directement liés à l'installation des musées cantonaux en ces lieux.

Un travail de synthèse récent concernant les fortifications médiévales du Valais manque à ce jour. Depuis les ouvrages publiés dans les années 1980 par Andrée Donnet et Louis Blondel sur les châteaux et les maisons fortes³ et par Lukas Högl sur les châteaux-refuge,⁴ plusieurs ruines ont été analysées en détail ou datées par des analyses dendrochronologiques. Le projet de mise à jour de la carte éditée par la société Suisse des châteaux forts est cependant un premier pas vers une véritable synthèse.⁵

Bilan critique concernant les recherches dans les zones urbaines et villageoises

Les données de base permettant d'évaluer l'évolution générale de l'habitat en Valais entre 800 et 1350 sont donc très lacunaires, si l'on fait abstraction des lieux de culte ou des nécropoles. Plusieurs raisons peuvent être invoquées :

- *Conservation des vestiges* : les villages médiévaux n'ont guère été déplacés, les vestiges des anciens bâtiments ont été détruits par les caves des édifices plus récents.
- *Organisation du Service Cantonal* : l'archéologie cantonale intervient de manière préventive dans des zones de protection, établies essentiellement sur la base d'anciennes découvertes ; les périmètres « Vieux Village » n'y figurent pas systématiquement, de même que les édifices religieux et les châteaux. Quant aux monuments historiques, ils assurent principalement le suivi des projets d'assainissement du patrimoine bâti mais, pour des raisons budgétaires, ne peuvent rarement entreprendre des analyses archéologiques exhaustives.

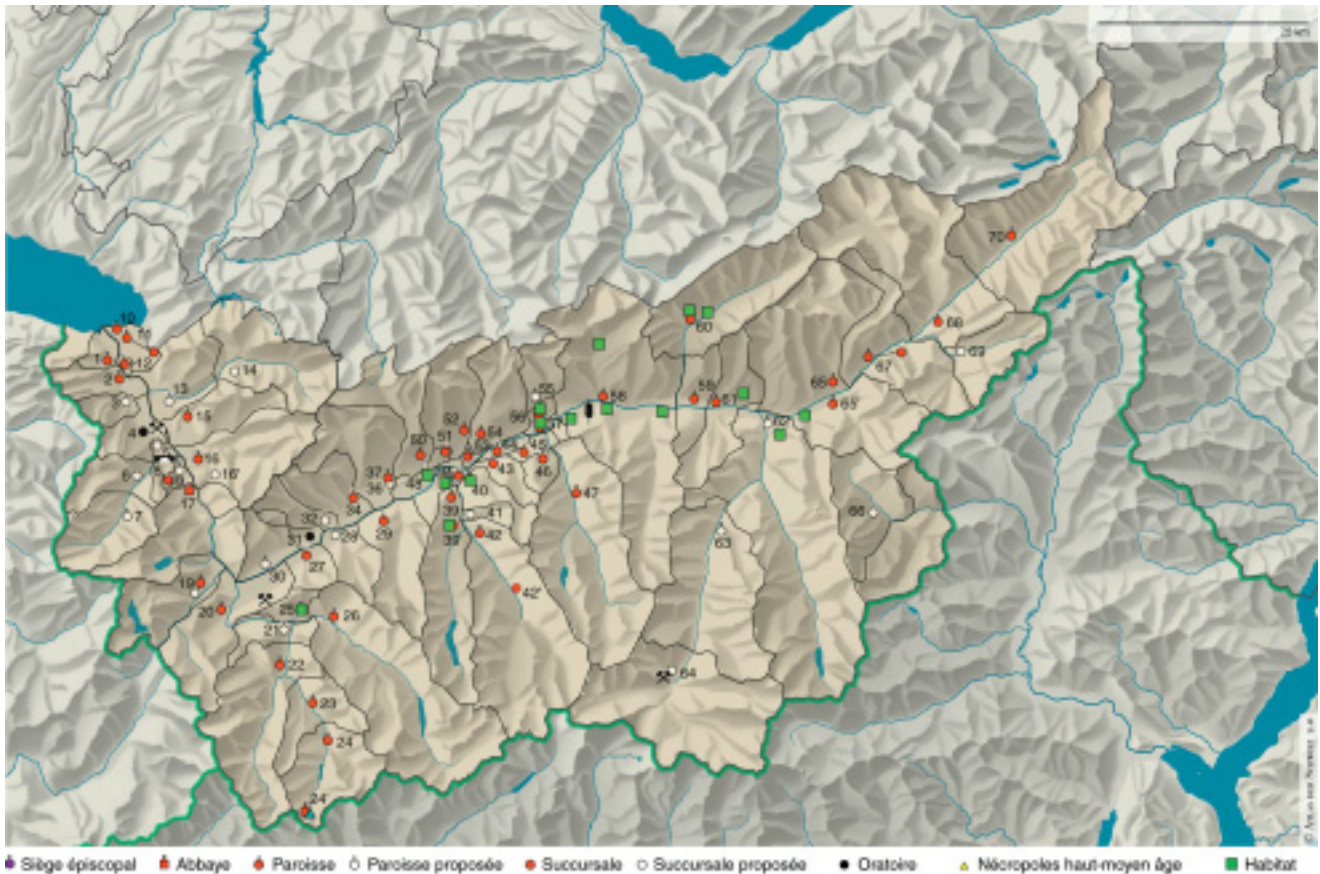


Fig. 2. Lieux de culte vers 1200 apr. J.-C. Les limites correspondent au territoire des différentes paroisses (numérotées de 1-70, voir légende fig. 1). Les autres symboles renvoient aux vestiges attestés en fouille : habitats (en vert), exploitations agricoles et minières, pont (voir légende fig. 19). Carte bureau TERA sàrl., Sion.

Vu l'état lacunaire des recherches sur le patrimoine médiéval, les interprétations sur l'origine des villages et l'occupation du territoire se basent aujourd'hui le plus souvent sur la présence d'une nécropole du haut Moyen Âge ou alors sur la première attestation archéologique et historique du lieu de culte. En regroupant les différentes informations archéologiques et historiques, deux cartes synthétisant les occupations médiévales connues ont été dressées, la première pour la période vers 750 et la deuxième pour la période vers 1200 (fig. 1.2). Elles donnent un premier aperçu de la densité de l'habitat en Valais durant la période considérée.

1.2 Sites valaisans connus entre 750 et 1350 apr. J.-C.

Les principaux sites datés entre 750 et 1350 apr. J.-C. ont été explorés durant ces trente dernières années lors des interventions de sauvetage d'urgence ou lors des travaux sur le tracé de la future autoroute A9. Ils sont de différents types (Liste B).

– *Eglises, cimetières et tombes isolées* : fouille d'une tombe isolée au lieu-dit Hospitalet (Gd Saint-Bernard, 12^es.), fouille superficielle des églises de Riddes et de Vollèges (les vestiges ne sont plus systématiquement analysés jusqu'au terrain vierge), reprise des anciennes fouilles de

l'Abbaye de Saint-Maurice dans le cadre d'une mise en valeur du site (fig. 2).

- *Sites fortifiés* : analyse et fouille de châteaux (Leuk-Bischofsschloss, Chippis-Beauregard, Sion-Montorge), inventaire des châteaux-refuges, analyse de murs d'enceinte (Letzi de Gamsen, Sion-Tourbillon : enceinte orientale, Sion : enceinte de la ville, Saillon : enceinte occidentale), maisons fortes (Sion-Valère).
- *Habitat rural* : fouilles préventives liées à des projets de construction dans la périphérie d'Oberstalden et de Bramois, ou sur le tracé de l'autoroute à Gamsen, Turtmann (Riedberg) et Leuk-Pfyngut.
- *Habitat d'alpage* : repérage et fouille d'habitats abandonnés (Wüstungen) dans le Lötschental.⁶
- *Atelier – artisanat* : fouille d'un atelier de pierre ollaire à Zermatt-Furi (fig. 3-5).
- *Cultures* : fouilles extensives à Leuk-Pfyngut. Durant la période comprise entre le 10^e et le 12^e siècle, de vastes champs labourés sont attestés sur le flanc ouest du cône de l'Illgraben (fig. 6.7). Une construction en bois, surélevée sur un solin de pierres, leur est associée. Il s'agit manifestement d'un raccard réservé au stockage des céréales faisant partie d'un vaste domaine nécessitant des infrastructures décentralisées pour la récolte (fig. 8.9).
- *Voirie* : analyse d'éléments de voirie à Monthey (pont).



Fig. 3. Zermatt VS, Furi. Atelier de pierre ollaire. Sondage effectué en 1996 à l'emplacement de la zone de fabrication. A l'arrière plan, le massif du « Dossen » correspondant à la zone d'extraction. Une première phase de production est attestée entre 200 et 800 apr. J.-C. Un niveau contenant des noyaux de tournage, repéré dans une tranchée en amont de la fouille, indique que la production a perduré entre 860 et 1260. Photo bureau TERA sàrl., Sion.

Fig. 4. Zermatt VS, Furi, carrière du « Dossen ». Monticule d'ébauches laissées sur place. A l'arrière plan, sur le versant opposé, la zone de l'atelier. Photo bureau TERA sàrl., Sion.

Fig. 5. Zermatt VS, Furi. Série de pots brisés en cours de fabrication avec le noyau de tournage encore à l'intérieur du récipient. Photo bureau TERA sàrl., Sion.

Une évolution dans les interventions sur le terrain s'est opérée ces dernières années. Les fouilles d'église, largement favorisées auparavant, se font plus rares du fait que le chauffage au sol n'est plus installé systématiquement. En outre, les nouvelles investigations se limitent à un repérage en surface des vestiges laissant ouvert, comme à Riddes et à Vollèges, les questions sur les origines du lieu de culte. Parallèlement, le projet de l'autoroute A9 a permis de procéder à des fouilles de grande envergure, avec de nouvelles problématiques liées notamment à l'habitat rural et aux activités artisanales à Gamsen (agglomération et fours à plâtre), ou à l'exploitation agricole des terres à Pfyngut (trace de labours, raccard et bisses). La découverte d'autres sites de ce type, à Oberstalden (habitat) ou à Zermatt-Furi (atelier de pierre ollaire) a également permis de compléter nos connaissances.

2. Les habitats de Gamsen et Oberstalden

2.1 Une agglomération de plaine : Gamsen-Waldmatte

L'agglomération de Waldmatte s'étend au pied du Glishorn, dans la plaine du Rhône, à environ 3 km en aval de la ville de Brig-Glis. Sa découverte remonte en 1987 à l'occasion de sondages exploratoires effectués sur le futur tracé de l'autoroute A9. Les fouilles ont permis de dégager la plus grande partie de cette agglomération avec ses maisons, sa voirie et ses cimetières. Le site constitue aujourd'hui une référence pour la connaissance de l'habitat rural antique et médiéval dans les Alpes. Installée en pied de versant, l'agglomération de Waldmatte est caractérisée par des aménagements en terrasses qui suivent les contraintes de la topographie. La dimension de ces replats, leur organisation, de même que leur destination varient d'une époque à l'autre. L'occupation de ce coteau couvre plus de 2000 ans d'histoire. Les traces les plus anciennes sont datées de l'Âge du Bronze (env. 1500 av. J.-C.). Ce n'est cependant que vers le milieu du premier Âge du Fer (vers 650 av. J.-C.) qu'une agglomération au sens strict est fondée. Celle-ci va prendre de l'ampleur et perdurer, sans rupture apparente, jusqu'à l'aube du second millénaire (vers 1000-1200 apr. J.-C.). Près de 30 reconstructions majeures de l'agglomération ont été identifiées au sein de l'agglomération.

environ 180 à 260/280 apr. J.-C. :
Développement maximal de l'agglomération

À la fin du 2^e siècle et au 3^e siècle apr. J.-C. (R2), l'agglomération couvre une superficie de près de 2,5 ha, soit environ 250 m dans le sens est-ouest et environ 100 m dans le sens amont-aval (fig. 10). Au moins huit replats étagés dans la pente et desservis par un réseau de circulation assez complexe modèlent le versant au centre du village. La trame villageoise est relativement dense. Un petit édifice en maçonnerie (A, le

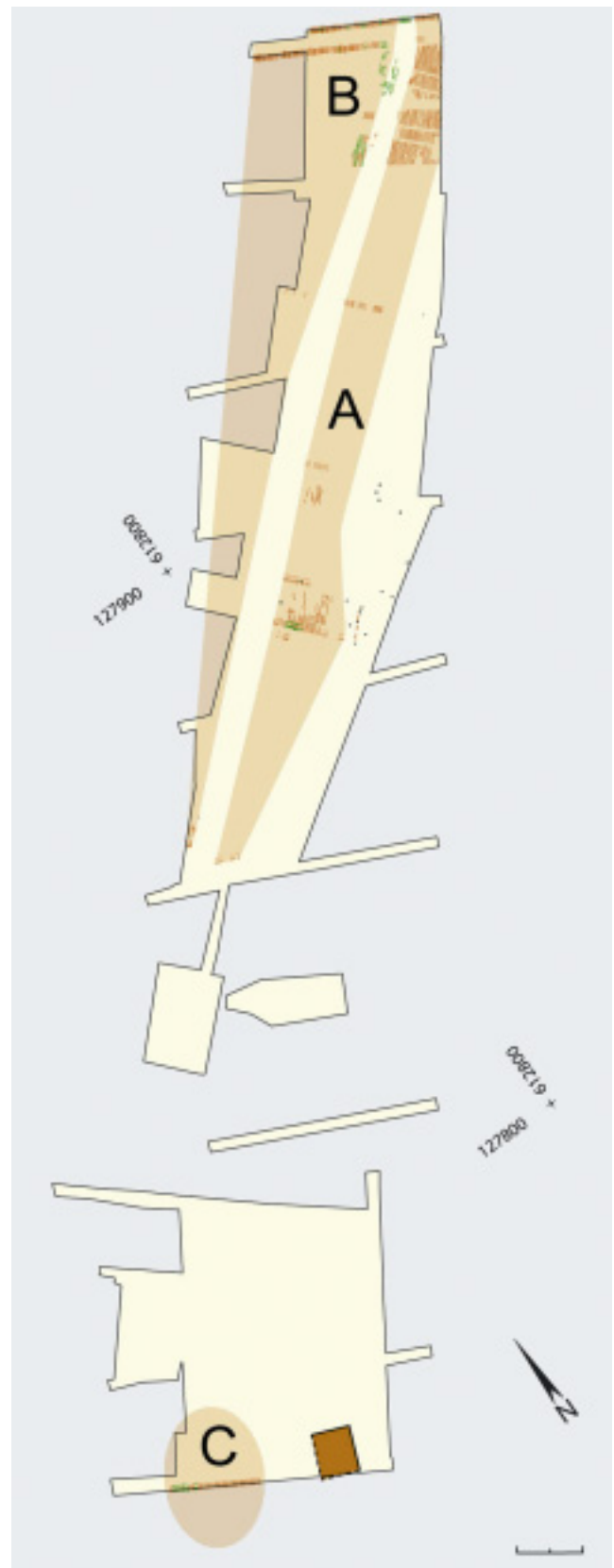


Fig. 6. Bois de Finges, site de Pfyngut. Plan des vestiges datés entre 900 et 1200 apr. J.-C. Les zones de cultures (A, B, C) sont relativement étendues. Le raccard (grenier surélevé) se situe en amont (à l'est) du champ C. Plan bureau TERA sàrl., Sion.



Fig. 7. Bois de Finges, site de Pfyngut. Détail des sillons d'aire (900-1200 apr. J.-C.). Photo bureau TERA sàrl., Sion.

Fig. 8. Bois de Finges, site de Pfyngut. Vestiges de solin (900-1200 apr. J.-C.). Les deux pierres au premier plan devaient soutenir l'angle surélevé aval du raccard, tandis que le solin amont est disposé à même le sol. Photo bureau TERA sàrl., Sion.

Fig. 9. Bois de Finges, site de Pfyngut. Reconstitution du raccard. Dessin bureau TERA sàrl., Sion.

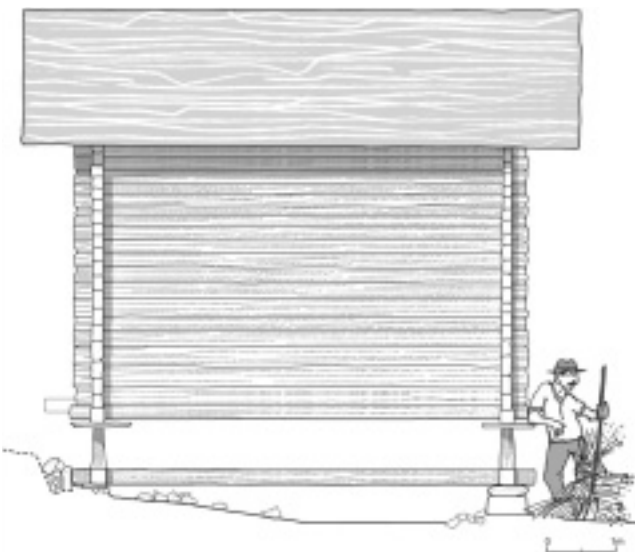


seul de toute l'agglomération) se trouve sur un espace ouvert et fonctionne sans doute comme sanctuaire. À l'ouest du village, la densité des constructions et leur répartition sur le versant indiquent que l'on se situe plutôt en périphérie. C'est apparemment aussi le cas de la partie aval, où de rares bâtiments ont été observés dans les tranchées exploratoires.

260/280 à 400 apr. J.-C. : Exploitation agropastorale et déclin progressif du village

À partir de la fin du 3^e siècle apr. J.-C., l'agglomération se vide peu à peu de ses habitations (plan de phase non illustré). À leur place, des bâtiments et des aménagements à caractère agropastoral sont attestés. Le plan du centre de l'agglomération ne change pas véritablement, puisque les terrasses demeurent encore parfaitement perceptibles dans la topographie du versant. L'occupation est alors nettement plus lâche. Des champs, des bâtiments de stockage surélevés et des zones d'abris pour animaux forment les principaux aménagements. Le réseau de circulation n'est plus perceptible. Le bâtiment en maçonnerie situé dans ce qui était le centre du village se retrouve désormais au milieu des champs. Il est transformé à cette époque en mausolée. Deux sépultures à inhumation y sont installées, l'une dans le seuil d'entrée, l'autre au centre de l'édifice.

environ 400 à 1000/1200 apr. J.-C. : Habitat dispersé et activité plâtrière



Le déclin du village amorcé depuis la fin du 3^e siècle apr. J.-C. est bien réel à partir du haut Moyen Âge (fig. 11). L'agglomération ne comprend plus véritablement de tissu villageois mais constitue désormais un habitat dispersé. La topographie des lieux se présente alors comme un versant irrégulier où se devinent encore les dépressions fossiles des anciens replats. Les aménagements sont tout de même constitués de nombreux bâtiments (habitations, greniers, étables, forge ...) qui vont évoluer au cours du haut Moyen Âge (près de 600 ans). Quatre groupes de sépultures à inhumation ont été dégagés sur le versant, correspondant peut-être à des petits cimetières familiaux ou claniques. L'un d'entre eux a été découvert sur la butte à l'ouest du site (fig. 11,A), deux autres dans la partie amont (B et C) et le dernier en aval du bâtiment en maçonnerie, aménagé le long d'une voie (D). L'un des groupes est clairement disposé le long et autour d'un grand édifice bipartite daté du 7^e-9^e siècle.



Fig. 10. Gamsen VS, Waldmatte. Plan de l'agglomération aux 2^e-3^e siècles. L'habitat, relativement dense à cette époque, est caractérisé par de longues terrasses structurant le versant, et reliées entre elles par une voirie assez complexe. Le seul bâtiment en maçonnerie (A), situé en bordure orientale du village, près des zones de nécropoles, est interprété comme un sanctuaire. Dessin bureau TERA sàrl., Sion.



Fig. 11. Gamsen VS, Waldmatte. Plan de l'agglomération aux 5^e-10^e siècles. Le plan des vestiges montre un village éclaté à caractère agropastoral. L'ancien sanctuaire est transformé en séchoir (foyer du 8^e/9^es.). De petits cimetières familiaux (A, B, C, D) sont aménagés près des différents groupes de maisons (6^e-7^e/8^es.), celui au centre (B) est disposé autour d'une petite église en bois (7^e/8^e-9^es.). Les zones artisanales (E, F) avec les fours à plâtre (6^e-11^es.) se situent aux bords de l'agglomération. Plan bureau TERA sàrl., Sion.

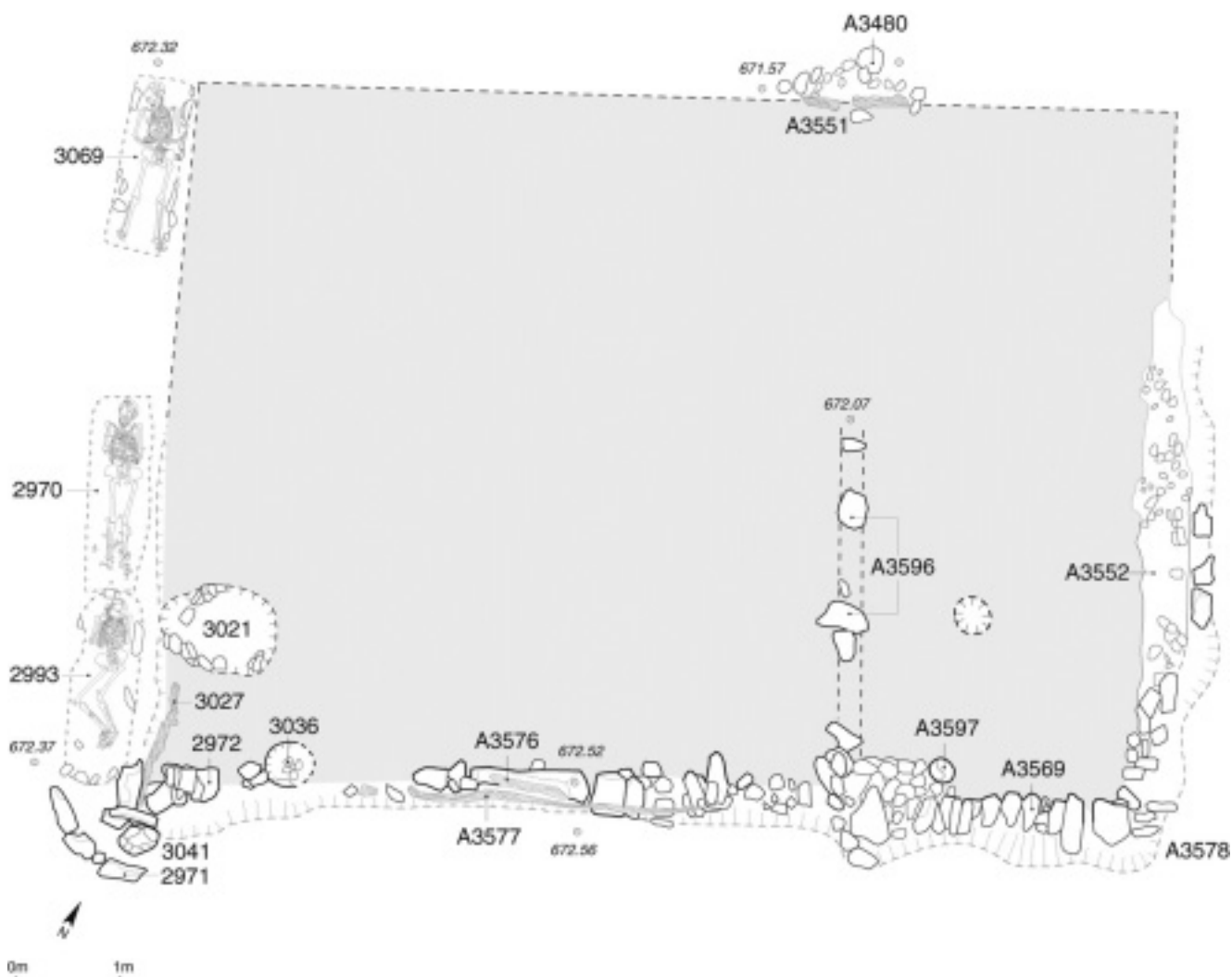


Fig. 12. Gamsen VS, Waldmatte. La petite église en bois (7^e/8^e-9^es.). Plan bureau TERA sàrl., Sion.



Fig. 13. Gamsen VS, Waldmatte, secteur des fours à plâtre. Détail du four 6, daté entre 700 et 1100 apr. J.-C. Photo bureau TERA sàrl., Sion.

cle apr. J.-C. (Bat116), que l'on tendrait à interpréter comme une petite église (fig. 12). Le bâtiment en maçonnerie qui servait de mausolée est désaffecté au cours de cette période, détruit et réaménagé au cours du 8^e/9^e siècle apr. J.-C. comme structure artisanale (séchoir ?).

Le maintien de l'habitat à cet emplacement est vraisemblablement motivé par la mise en fonction de deux zones de fours à plâtre exploitant les affleurements de gypse directement en amont du site.⁷ Cette activité va durer plus de 600 ans. Un premier groupe de fours, alignés dans un ensellement, est aménagé dans la partie est du site. Il va fonctionner entre le 4^e et le 6^e/7^e siècle apr. J.-C. A partir du 6^e/7^e siècle, un autre groupe va renforcer la production à l'extrémité ouest du site (E et F). Un premier four est aménagé, relayé assez rapidement par un deuxième qui va être utilisé jusqu'à l'aube du second millénaire (fig. 13). L'abandon définitif de l'habitat de Gamsen/Waldmatte est sans doute à mettre en relation avec l'arrêt de la production plâtrière à partir des 11^e/12^e siècle apr. J.-C. Le versant est ensuite entièrement dévolu aux prairies, aux champs et aux vergers et ne va guère évoluer jusqu'à nos jours (fig. 14).

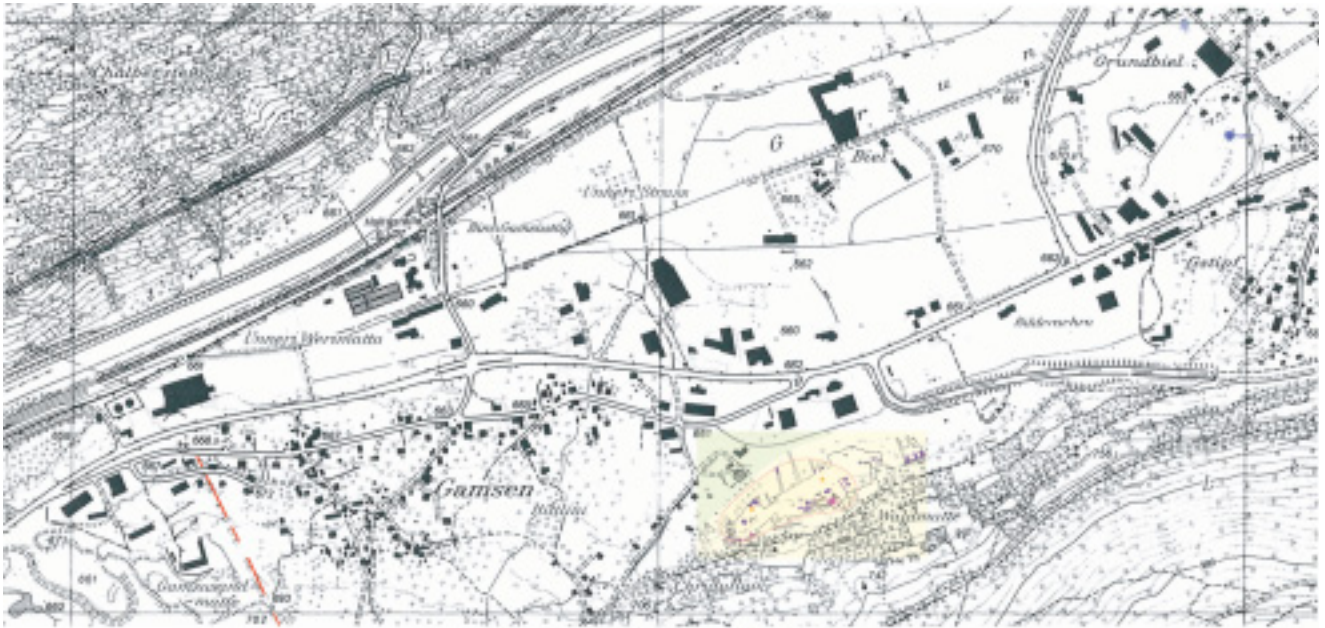


Fig. 14. Gamsen VS. Plan général de la zone avec la Letzimauer à gauche (en rouge). Plan bureau TERA sàrl., Sion.

2.2 Une agglomération de moyenne montagne : Oberstalden au-dessus de Visp

L'agglomération d'Oberstalden se situe à 1000 m d'altitude sur un coteau relativement pentu, orienté vers l'ouest (fig. 15). Le plan de cet habitat se dévoile peu à peu depuis 1995 au gré des découvertes effectuées sous les habitations d'un nouveau lotissement situé en amont du hameau actuel. Une dizaine de constructions ont été explorées jusqu'ici. Contrairement au site de Gamsen, les fouilles se limitent ici uniquement à l'emprise des constructions, une dizaine jusqu'ici, et ne fournissent qu'un plan partiel de l'agglomération. Il n'est ainsi pas possible de connaître précisément l'extension du village, la chronologie et l'organisation générale des constructions. Les occupations mises au jour sont attestées depuis l'époque du Bronze final jusque vers la fin du haut Moyen Âge.

Le village des époques romaine et médiévale couvre une surface d'environ 1500 m² en amont du hameau actuel mais il pourrait éventuellement se développer sous ce dernier. Les différentes constructions sont aménagées sur des terrasses entaillées dans une forte pente. On en compte une dizaine sur le coteau. Certaines terrasses ne comportent que des bâtiments d'époque romaine, d'autres ont été construites seulement à l'époque médiévale. Par exemple, dans la fouille de la maison Furrer (fig. 15,B), la terrasse amont, datée des 3^e/4^e siècle apr. J.-C., est réservée à une installation de forge pour le travail du fer, tandis qu'après son abandon, un bâtiment semi enterré médiéval, transformé à plusieurs reprises entre le 5^e et le 10^e siècle, a été construit sur une nouvelle terrasse directement en aval (fig. 16.17). Le meilleur exemple de cette continuité d'occupation se trouve dans le chantier de la maison Studer (fig. 15,A), où à l'époque historique

les constructions se succèdent depuis l'époque romaine jusqu'au 11^e siècle. Après des occupations romaines marquées par la construction de murs bordant un chenal, un premier bâtiment daté des 4^e-6^e siècles est aménagé dans la partie nord de la fouille. Il se compose de deux niveaux, un premier semi enterré surmonté d'un étage et d'une extension vers l'amont. Une pièce va lui être accolée avant le 8^e siècle. Enfin un nouveau bâtiment de plusieurs pièces dont une dotée d'un grand âtre est construit sur l'emprise aval du bâtiment précédent et va fonctionner au cours des 9^e et 10^e siècles (fig. 18).

3. Le modèle du village franc comparé aux données archéologiques du Valais

Les vestiges archéologiques observés en Valais sont trop incomplets et trop peu étendus pour pouvoir comprendre l'organisation générale et l'évolution de nos villages. On est ainsi obligé de se référer à des modèles proposés ailleurs en Europe et basés sur des sites fouillés en extension pour remplacer l'argumentaire manquant. Cette démarche reste toujours problématique dans la mesure où les contraintes topographiques et les traditions culturelles de ces sites de référence peuvent fortement influencer les modèles. Le village des Francs présenté dans un ouvrage consacré à la Gaule⁸ peut servir ici de cadre de référence. Il s'agit en effet, comme les vestiges observés à Gamsen et à Oberstalden, d'un village composé de bâtiments construits en pierre et en bois qui devaient servir de maisons d'habitation, de bâtiments utilitaires ou de bâtiments de stockage aménagés sur poteaux ou enterrés (silos). Les critères pour déterminer la fonction de ces bâtiments se basent principalement sur les dimensions des édifices et les aménagements intérieurs.

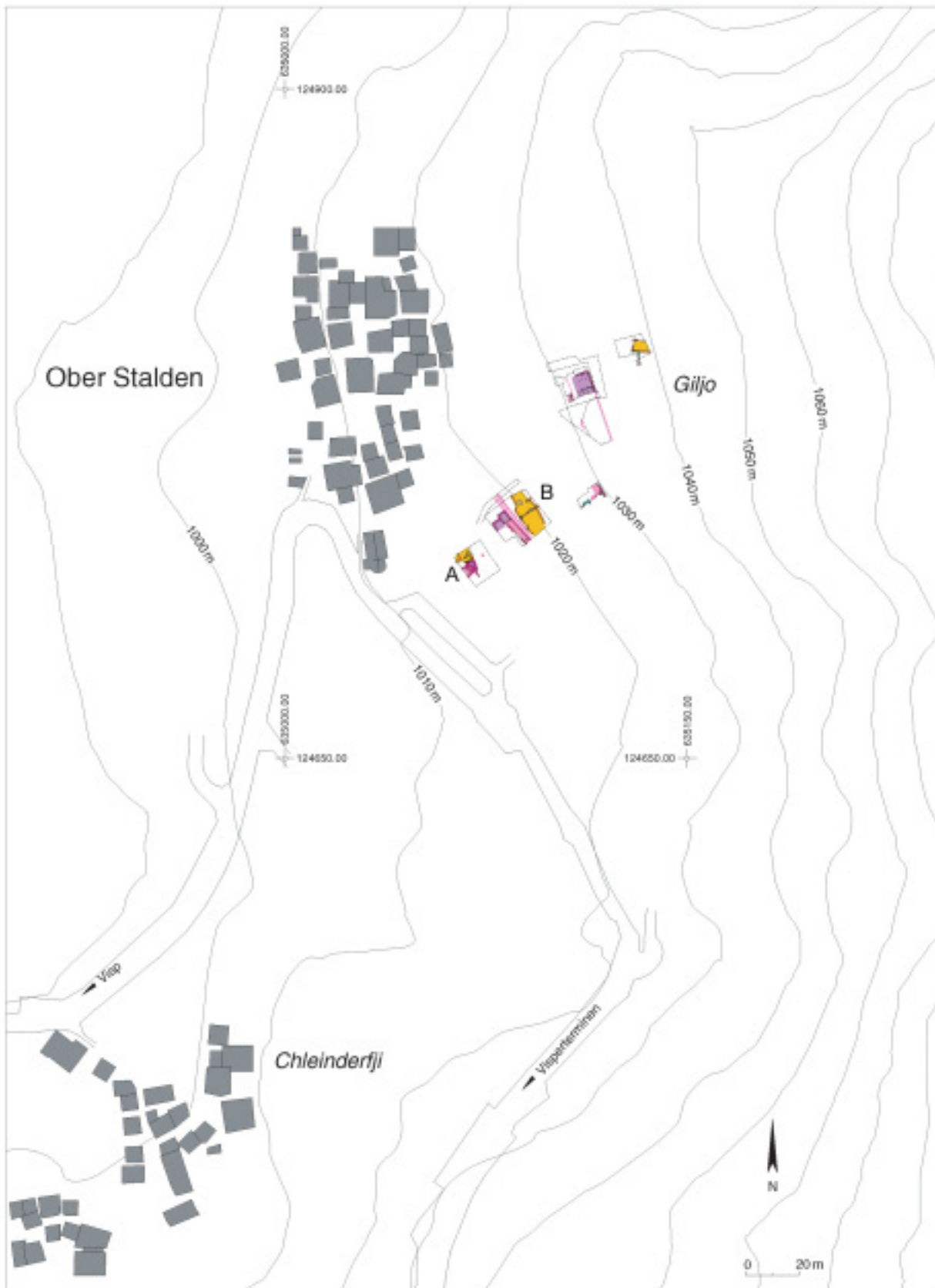


Fig. 15. Oberstalden VS. Plan général. En jaune, les bâtiments des 3^e/4^e siècles. En mauve, les bâtiments du haut Moyen Âge datés entre 400 et 700 (en foncé) et entre 700 et 1000 (en plus clair). A Chantier Studer, B Chantier Furrer. Plan bureau TERA sàrl., Sion.



Fig. 16. Oberstalden VS, chantier Furrer. Vue vers le nord-ouest. A droite, sur la terrasse amont, le bâtiment romain avec la forge (daté entre 200 et 400 apr. J.-C.) ; à gauche, sur la terrasse aval, le bâtiment médiéval (entre 600 et 800). Photo bureau TERA sàrl., Sion.



Fig. 17. Oberstalden VS, chantier Furrer. Le bâtiment médiéval (entre 600 et 800) vu vers le nord-est. A l'arrière plan, le mur amont de l'édifice est construit à sec et comprend des poteaux verticaux intégrés dans le mur. Photo bureau TERA sàrl., Sion.

La fonction des bâtiments

La maison d'habitation est restituée sur un seul niveau. Le foyer, disposé au centre de la pièce, est aménagé à même le sol avec quelques dalles et un entourage de pierres et de terre en demi-cercle. Dans les bâtiments plus récents, une cloison sépare la zone du foyer du reste de la pièce.⁹ Cette évolution ne peut pour l'instant pas être confirmée en Valais. Cependant, cette cloison est un des éléments qui caractérise, dès la fin du 14^e siècle, la maison traditionnelle valaisanne.¹⁰ Construite sur un socle en pierre semi-enterré contenant la cave ou une écurie, celle-ci dispose à l'étage d'une pièce en bois sur l'avant et d'une pièce en maçonnerie sur l'arrière contenant l'âtre.

Parmi les aménagements utilitaires décrits pour le village des Francs, le silo enterré est un élément typique observé de manière récurrente. En forme de poire, avec un fond horizontal ou légèrement concave, il était fermé à son ouverture avec un couvercle de bois ou de paille. Selon Lorren (1996), l'atmosphère humide et confinée de ces silos permettait de conserver des légumes (notamment des racines) ou des céréales précoces battues et séchées. Les céréales récoltées tardivement reliées en gerbes étaient conservées en milieu sec, dans des raccards surélevés.¹¹

Les silos enterrés semblent relativement répandus dans les Alpes et sont attestés également en Valais. Un aménagement de forme ovale (diam. intérieur 2 × 1 m), au bord empierré, avec un sol en terre, a été observé dans un alpage abandonné du Lötschental. Ce silo implanté entre la façade amont d'un bâtiment et le mur de protection contre les avalanches est daté entre le 11^e et le 14^e siècle.¹² Selon les dires des anciens villageois, il s'agirait d'une « Fleikgrube », utilisée pour cacher les objets de valeur. Le silo repéré dans l'ancien hameau de Pfynggut est, quant à lui, daté par une analyse radiocarbone entre le 14^e et le 15^e siècle.¹³ Les éléments attestés au sol permettent la restitution d'un aménagement de forme ovale

(diam. intérieur environ 2 sur 1 m), profond d'au moins 1 m, qui se resserre vers le haut, sans doute pour recevoir une fermeture, probablement une fausse voûte. L'empierrement allongé observé du côté nord de la structure fait peut-être partie du dispositif d'accès à une ouverture latérale. Dans ce silo, on pouvait sans doute conserver des aliments ou peut-être du lait vu l'existence d'élevage de bovins pratiqué à cette époque sur les terres de Pfynggut.

L'organisation spatiale du village

L'organisation spatiale du village franc est caractérisée par la présence de plusieurs concentrations de bâtiments séparés par des espaces appartenant probablement au domaine public (des places ou des chemins) ou au domaine privé (parcelles agricoles ou artisanales clôturées).¹⁴ Bien que rarement attestés en fouille, les enclos sont en effet mentionnés par la loi franque qui leur attribue une importance juridique : la clôture protège notamment la parcelle privée des déprédations par le vol ou par le passage de bétail.¹⁵ Dans ces agglomérations, les différents bâtiments regroupés de manière plus ou moins dense sont interprétés comme des unités agricoles comprenant la maison d'habitation et les annexes utilitaires nécessaires pour le stockage des aliments et pour les fonctions agricoles et artisanales. Ces dernières sont notamment spécifiques aux ressources d'une région.¹⁶

Le village antique de Gamsen, situé en plaine, correspond parfaitement à l'image d'une agglomération composée par des groupes dispersés de bâtiments reliés entre eux par des cheminements (fig. 10). Dès le 5^e siècle, cette agglomération éclate en plusieurs *nuclei* en bordure desquels se développent deux zones artisanales liées à l'exploitation du plâtre (fig. 11). Près des différents ensembles construits se développent en outre des petits cimetières à caractère familial. L'un d'eux, situé près d'une maison résidentielle, sort de



Fig. 18. Oberstalden VS, chantier Studer. Le premier bâtiment avec son annexe (daté entre 600 et 800 ap. J.-C.) est remplacé par un bâtiment doté d'un grand four maçonné (entre 800 et 1100). Photo bureau TERA sàrl., Sion.

l'ordinaire. Les sépultures sont ici en effet installées le long du mur ouest d'un bâtiment rectangulaire qui peut être interprété comme une petite église (fig. 12). Ce lieu de culte, construit en bois sur un solin de pierres posées à sec, était subdivisé à l'intérieur par un chancel délimitant le chœur occupant le tiers oriental de l'édifice. Cette petite église coexistait avec l'église funéraire et baptismale de Glis.¹⁷ le complexe chrétien le plus ancien (attesté dès le 6^es.) et le plus important du Haut Valais, situé à environ 2 km de distance. La disparition de l'agglomération de Gamsen-Waldmatte est sans doute à mettre en relation avec l'abandon de la production de plâtre (suite à une déforestation trop intensive ?) à partir des 11^e/12^e siècle apr. J.-C. On peut se demander si, à cette époque, il n'y a pas eu un déplacement de l'habitat vers la région occupée par le village actuel près du mur défensif, la Letzimauer, construit vers la deuxième moitié du 14^e siècle (fig. 14).¹⁸

La relation entre les villages et les axes routiers

La relation entre les villages et les axes routiers est également un aspect dont il faut tenir compte. Le modèle esquissé du village franc à l'époque médiévale se base sur un réseau de parcelles agricoles et d'axes routiers clairement définis. Ce système d'exploitation du territoire, établi durant l'Antiquité

tardive et le haut Moyen Âge, reste par endroits encore visible aujourd'hui.¹⁹ Des axes antiques qui perdurent parfois légèrement décalés au même endroit sont attestés en Valais non seulement en milieu urbain (p. ex. rue du bourg à St-Maurice) mais aussi en milieu rural, un fait qui s'explique certainement par les contraintes topographiques qui n'ont que peu évolué au cours du temps. La route de plaine à travers le bois de Finges constitue ici un exemple particulièrement bien analysé.²⁰ Sur l'emprise de la voie romaine (20/1 av.-250/350 apr. J.-C.), l'axe de transit principal de la vallée, un mur de parcelle et un bisse qui longe son parement aval sont aménagés au haut Moyen Âge (250/350-600/800). Durant l'époque médiévale (900-1200), les terres de part et d'autre du mur sont labourées (fig. 6). Si l'ancien mur de parcelle ne semble plus constituer une limite, la présence d'un raccard en amont de ces champs montre indirectement l'existence d'un axe de circulation à proximité.

La question de la continuité du village

Le modèle du village franc illustre pour la fin du haut Moyen Âge (et jusqu'au 11^es.) un village rural composé d'ensembles construits plus ou moins éclatés et de parcelles cultivées reliés par des chemins. Ce village structuré est construit pour durer – une continuité de l'occupation des lieux qui est

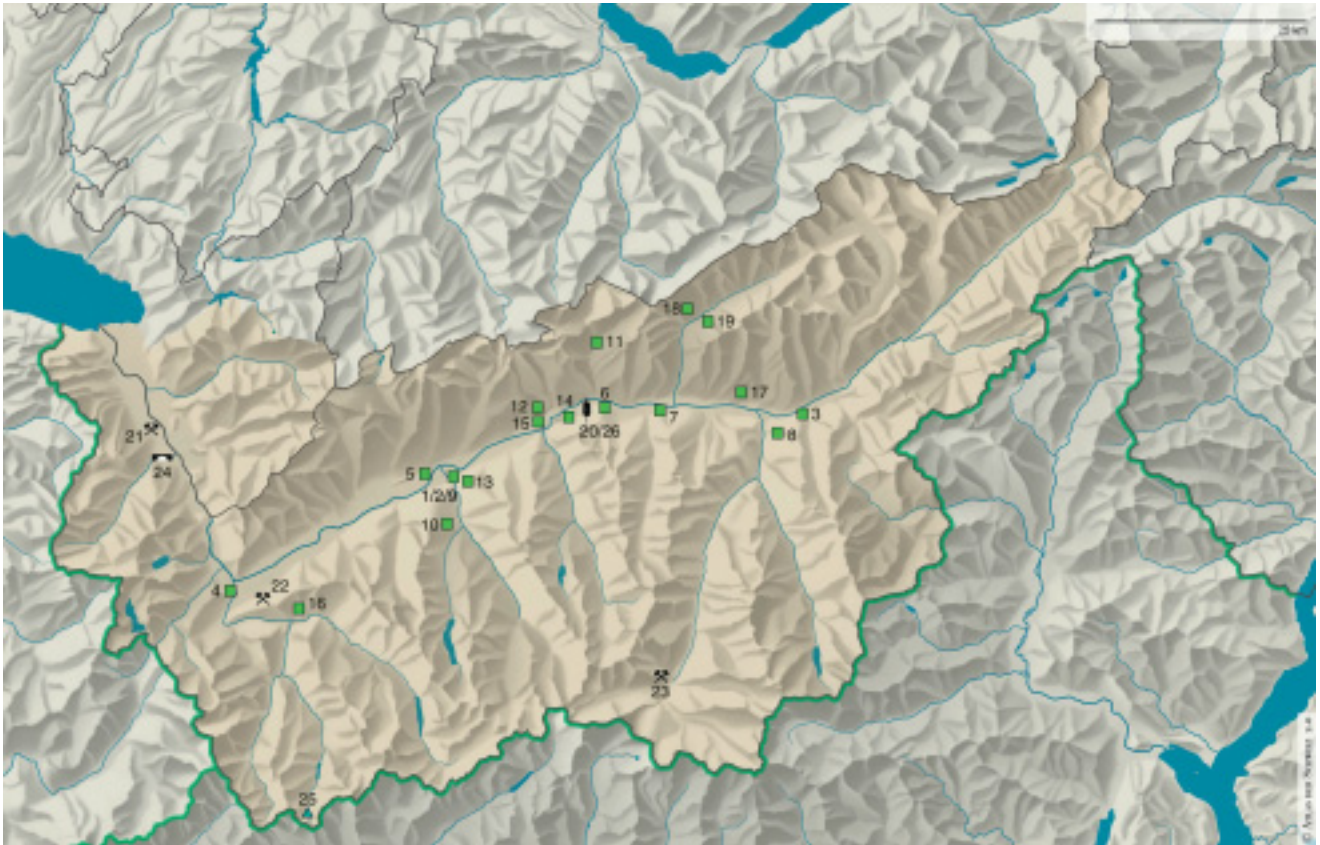


Fig. 19. Sites archéologiques du Valais entre 750 et 1350 apr. J.-C. (légende des numéros selon la liste A). Carte bureau TERA sàrl., Sion.

perceptible notamment dans la façon de bâtir la maison d'habitation avec des matériaux et des divisions internes plus élaborés.²¹

L'église n'est pas le point de départ du village. Celle-ci est en général construite dès le 7^e/8^e siècle au sein d'une agglomération déjà existante et marque la fin d'une évolution ; une observation qui est clairement confirmée à Gamsen. Par la suite, le lieu de culte peut provoquer une densification de la structure du village menant à une plus grande proximité entre les vivants et les morts.²² Les nouvelles maisons sont ainsi construites à proximité des chapelles, tandis que les nécropoles à l'extérieur du village sont abandonnées et remplacées par le cimetière paroissial. En regardant le plan de Oberstalden, on pourrait supposer que le village actuel est en effet le résultat de cette condensation de l'habitat autour d'un lieu de culte permettant de laisser libre les terres fertiles (fig. 15). Notons à ce propos que la chapelle actuelle (St. Katharina) est datée de 1793 ; nous ignorons si elle remplace un lieu de culte plus ancien.

Si la présence d'une église n'est pas une garantie de pérennité, son absence ne conduit pas à l'abandon d'un village. La

tradition d'enterrer les morts dans le cimetière souvent bien éloigné de l'église paroissiale — une exigence qui s'impose dès l'époque carolingienne — ne semble pas non plus avoir influencé sur la continuité d'une agglomération. Celle-ci dépend en premier lieu des ressources économiques. Citons pour le Valais notamment l'importance de l'approvisionnement en eau (Leuk-Pfyngut), ainsi que l'exploitation du gypse (les fours à plâtre de Gamsen) ou de la pierre ollaire (Zermatt-Furi) pour la survie d'un village. Le cas d'un abandon de village suite à des changements politiques (réorganisation du parcellaire agricole ou soumission à un nouveau souverain) n'est pas attesté en Valais.

Alessandra Antonini et Olivier Paccolat
 TERA sàrl
 Rue Pré-Fleuri 12
 Case postale 1346
 1950 Sion
 a.antonini@terasarl.ch
 o.paccolat@terasarl.ch

Simplon-Dorf	Stall Dorsaz/Guntern	1199/1200
Vex	Tour Tavelli	1200
Brig	Sennereigasse 5/A 90	1263
Brig	Alte Simplonstrasse 20 (Alte Suste)	1264
Brig	Alte Simplonstrasse 1/C 61	1276
Visp	Meierturm/Mengis	1295
Ferden	Oberdorf : Werlen Hermann	1301
Ferden	Rotigustadel	1302
Simplon-Dorf	Alter Gasthof	1325
Leuk	Alte K�ur (ehemaliges Pfarrhaus)	1328
Bramois	Rue du Vieux-Village 36	1341
Ernen	Doppelhaus Josef Briw/Josef Carlen	1342

Liste A. Edifices datées entre 750 et 1350 apr. J.-C. (sans  glises) selon les don-
nées transmises par Martin Schmidhalter, Dendrolabor Wallis, Brig ( tat fin 2010).

Liste B. Sites valaisans datées entre 750 et 1350 apr. J.-C. (sans  glises et ch -
teaux). Pour la localisation des sites voir fig. 19.

No	Localit�	chantier	contexte	datation	reférences
1	Bramois	Calpini D	habitat	700-900 AD	Vallesia 64, 2009, 464
2	Bramois	en Jalleau	habitat	800-1000 AD	Vallesia56, 2001, 634s.
3	Gamsen	Waldmatte	habitat et artisanat	700-1200 AD	inédit
4	Martigny	�glise	habitat	1000-1200 AD	Inédit
5	Sion	enclos de Valère	habitat?	900-1000 AD	Vallesia 58, 2003, 505
6	Susten	St. Josef	habitat	700-1200 AD	Vallesia 58, 2003, 488
7	Turtmann	Riedberg	habitat	700-900 AD	Vallesia 59, 2004, 415-418
8	Visperterminen	Oberstalden	Habitat	700-1100 AD	Inédit
9	Bramois	Longeborgne	habitat, abri		H�gl 1986, 37-40
10	H�remence	H�remence	habitat, abri	1415 AD	H�gl 1986, 40-44
11	Leukerbad	Leukerbad 1	habitat, abri	1280-1415 AD	H�gl 1986, 44-46
12	Mollens	Mollens 1 et 2	habitat, abri	960 AD	H�gl 1986, 49-51
13	Nax	Nax	habitat, abri	1415 AD	Vallesia 61, 2006, 428s.
14	Salgesch	M�rderstein	abri	694-971 AD	H�gl 1986, 51-54
15	Sierre	Sierre O	habitat, abri	1255-1400 AD	H�gl 1986, 58
16	Vollèges	Plachou�	habitat, abri	1000 AD	
17	Ausserberg	Thelegg	Wüstung		Vallesia 46, 1991, 207
18	Kippel	Hockenalp	Wüstung		Meyer et al. 1998, 219-229
19	Wiler	Gi�trich	Wüstung		Meyer et al. 1998, 174-201
20	Leuk	Pfyngut	exploitation agricole	900-1200 AD	
21	Collombey-Muraz	Barmaz 1	artisanat?	1290-1440 AD	Paccolat et al. 2011, 82-84
22	Martigny	Mont-Chemin	exploitation minière	550-700 AD	
23	Zermatt	Furi	exploitation pierre	950-1100 AD	ASSPA 78,1995, 131-144
24	Monthey	Monthey	voirie	1160-1385 AD	Vallesia 52, 1996, 337-340
25	Bourg-St-Pierre	l'Hospitalet	sépulture	1112 AD	Paccolat 2005, 123-146
26	Leuk	Finges	trésor	1300-1400 AD	Vallesia 48, 1993, 495-496

Notes

- 1 Dubuis/Lugon 1992 ; 1993 ; 1995.
- 2 M. Schmidhalter (2010) Rapport de dendrochronologie remis aux Monuments historiques, décembre 2010. Brig.
- 3 Donnet/Blondel 1982.
- 4 Högl 1986.
- 5 T. Bitterli-Waldvogel (bearb.; 2007) Burgenkarte der Schweiz-West. Wabern.
- 6 Meyer et al. 1998.
- 7 Paccolat/Taillard 2001.
- 8 Die Franken 1996.
- 9 Lorren 1996, 746-748.
- 10 Meyer et al. 1998, 200.
- 11 Lorren 1996, 748.
- 12 Wiler (Lötschen VS) « Gättrich-Ost, Bau 4 ». In : Meyer et al. 1998, 186s.198, fig. 209.211.
- 13 Paccolat et al. 2011, chap. VII.
- 14 Lorren 1996, 746.
- 15 Geisler 1996, 769.
- 16 Lorren 1996, 752.
- 17 Descoedres/Sarott 1986.
- 18 Högl 2005 ; Schmidhalter 2008.
- 19 Lorren 1996, 749.
- 20 Paccolat et al. 2011, chap. V.
- 21 Lorren 1996, 749.752.
- 22 Lorren 1996, 748s.753.

Bibliographie

- Demole, E. (1909)* Le trésor de la forêt de Finges (Valais). *Revue Suisse de Numismatique* 15, 212-219.
- Descoedres, G./Sarott, J. (1986)* Eine frühchristliche Taufkirche im Oberwallis. Die Ausgrabungen in der Pfarr- und Wallfahrtskirche Unsere Liebe Frau auf dem Glisacker (Gemeinde Brig-Glis). *Vallesia* 41, 350-448.
- Die Franken (1996)* A. Wiczorek/P. Périn/K. von Welck et al. (Hrsg.) Die Franken - Wegbereiter Europas : König Chlodwig und seine Erben. Ausstellungskatalog, Reiss-Museum Mannheim, 8.9.1996-6.1.1997. Mainz.
- Donnet, A./Blondel, L. (1982)* Châteaux du Valais. Deuxième édition revue et mise à jour par A. Donnet. Martigny.
- Dubuis, F.-O./Lugon, A. (1992 ; 1993 ; 1995)* Les premiers siècles d'un diocèse alpin : recherches, acquis et questions sur l'évêché de Sion. 1^{re} partie : Les débuts du christianisme en Valais et les centres de rayonnement. *Vallesia* 47, 1-61 ; 2^e partie : Les cadres de la vie chrétienne locale jusqu'à la fin du XIII^e siècle. *Vallesia* 48, 1-74 ; 3^e partie : Notes et documents pour servir à l'histoire des origines paroissiales. *Vallesia* 50, 1-196.
- Geisler, H. (1996)* Haus und Hof der Franken. In : *Die Franken* 1996, 769-773.
- Högl, L. (1986)* Burgen im Fels. SBKAM 12. Olten/Freiburg i.Br.
- Högl, L. (2005)* Gamsenmauer, Brig-Glis VS. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 10, 4, 164.
- Lorren, C. (1996)* Einige Beobachtungen über das frühmittelalterliche Dorf in Nordgallien. In : *Die Franken* 1996, 745-753.
- Meyer, W./Auf der Maur, F./Bellwald, W. et al. (1998)* Heidenhütli. SBKAM 23/24. Basel.
- Paccolat, O. (2005)* Un haut lieu de production de pierre ollaire dans l'Antiquité. *Bulletin d'Etudes préhistoriques et archéologiques alpines* 16, 123-145.
- Paccolat, O. (dir. ; 2011)* Evolution d'un terroir de la plaine du Rhône, le site archéologique de « Pfyngut » (Valais, Suisse). CAR 121. Lausanne.
- Paccolat, O./Taillard, P. (2001)* Une industrie plâtrière du haut Moyen Âge près de Gamsen VS. *ASSPA* 83, 87-108.
- Schmidhalter, M. (2008)* Brig-Glis, ehemalige Stallscheune der Landmauer Gamsen. *Vallesia* 63, LXs.
- Vallesia (plusieurs années)* Chroniques des découvertes archéologiques dans le canton du Valais. In : *Vallesia*, Bulletin annuel de la Bibliothèque et des Archives cantonales du Valais, des Musées de Valère et de la Majorie, Sion.

LES FORTIFICATIONS DE TERRE ET DE BOIS AU MOYEN ÂGE, ORIGINE ET PERMANENCE EN SUISSE OCCIDENTALE

Jean Terrier

Introduction

Les sources d'archives ne sont guère loquaces lorsqu'il s'agit d'identifier des sites fortifiés de l'époque carolingienne au 12^e siècle. Dans l'ancien diocèse de Genève, le terme utilisé est celui de *castrum* et il faut attendre la période s'échelonnant de l'an mil au premier tiers du 12^e siècle pour qu'une dizaine de *castra* apparaissent dans les textes. C'est d'ailleurs uniquement à partir de la seconde moitié du 12^e siècle qu'une image plus précise du paysage castral se dessine, différentes vagues de création de châteaux étant désormais perceptibles à la lecture des sources qui fournissent alors de précieuses indications.¹ Il s'agit cependant d'une situation somme toute assez tardive et l'on est en droit de se demander si certaines parmi ces fondations des 12^e-13^e siècles ne furent pas édifiées sur des positions fortifiées plus anciennes. Seule une approche archéologique pourrait fournir des éléments de réponse à cette question, les recherches à entreprendre sur le terrain étant extrêmement délicates car, au Moyen Âge, la majorité des constructions étaient édifiées en matériau périssable, dont les traces sont particulièrement difficiles à identifier.² Ce constat s'applique également aux sites fortifiés où l'usage du bois se maintiendra bien au-delà du 12^e siècle, qui verra se manifester les premières utilisations de la maçonnerie.³

Les éperons barrés

Dans le contexte de l'Europe occidentale, les éperons barrés ont été utilisés comme site fortifiés depuis le Néolithique moyen jusqu'au Moyen Âge.⁴ Dans la zone qui nous intéresse, les fouilles réalisées sur ce type de site ne sont pas légion. A ce jour, seul l'exemple de Mariamont, situé dans la campagne genevoise, a fait l'objet d'investigations archéologiques qui ont fourni des résultats précieux, dans le sens où ils illustrent parfaitement bien le potentiel offert par l'étude de ce genre d'établissement pour la période médiévale.

Le site fortifié de Mariamont occupe un promontoire inscrit dans une boucle de la Versoix, rivière s'écoulant en contrebas de l'éperon (fig. 1). Aujourd'hui dissimulé en pleine forêt, au lieu-dit « Bois des Crottes », il a fait l'objet de plusieurs études par le passé. Une première fouille de grande envergure fut conduite au cours de l'année 1941.⁵ Durant cette intervention, les fouilleurs réalisèrent une tranchée perpendiculaire au fossé et à la levée de terre constituant le retranchement. A l'intérieur de ce dernier, une surface importante fut dégagée ; elle permit d'identifier une série de

petites huttes marquées par des alignements de pierres, associées à des foyers (fig. 2.3). Ces constructions s'organisaient autour d'une place centrale à l'est de laquelle se trouvait une plus grande cabane attribuée au chef. Au sein de la levée de terre formant rempart et protégeant cet espace habité, quelques pierres de gros modules supportant un cailloutis ainsi que des traces de bois calciné furent interprétées comme les vestiges d'un mur de fortification dont l'épaisseur devait atteindre 4.80 m (fig. 4). Aucun objet n'ayant été retrouvé lors de ces investigations, cet ensemble fortifié fut attribué, sur la base d'une étude comparative, « à l'époque du fer avec une durée d'occupation jusqu'à la Tène III. ».⁶

Dans les années 1970, la fouille exhaustive d'un tumulus découvert à près de 200 m au nord du retranchement fut l'occasion de rouvrir ce dossier.⁷ Les résultats des investigations menées sur le tertre funéraire permirent de dater ce monument entre la fin du Bronze final et le début de la période de Hallstatt, c'est-à-dire entre 800 et 600 av. J.-C.⁸ Parallèlement à ces travaux, une tranchée réalisée sur toute la largeur et la hauteur du retranchement ne confirma pas l'existence du puissant mur de fortification décrit en 1941. L'hypothèse d'une première défense réalisée à l'aide d'une palissade de bois implantée sur une légère levée de terre fut alors retenue. Lors de ces recherches, il n'a pas été recueilli le moindre objet, excepté quelques infimes tessons présentant des affinités avec ceux découverts dans le tumulus, ce qui incita les scientifiques à dater le retranchement de la même période, c'est-à-dire du Hallstatt.⁹

C'est à l'occasion de travaux forestiers, qui nécessitaient la création d'un passage pour les engins à travers le retranchement, que de nouvelles fouilles archéologiques furent entreprises durant l'année 2008.¹⁰ Une stratigraphie (fig. 5.6) de l'ensemble du retranchement en connexion avec l'extérieur et l'intérieur de l'espace protégé a ainsi pu être relevée. Un sondage élargi sur l'emplacement des structures d'habitation a également été effectué (fig. 7). L'extrême rareté du matériel archéologique a encore une fois été constatée et nous avons suppléé à ce manque en réalisant une série de datations radiocarbone sur des charbons (fig. 8). Les résultats, extrêmement intéressants, permettent de proposer de nouvelles hypothèses.

Une première phase correspondant à des fosses et trous de poteaux creusés dans le substrat naturel a été mise au jour à la base de la levée de terre appartenant au retranchement. Elle est donc antérieure à son édification et l'analyse radiocarbone des charbons (fig. 5,1) récupérés dans le comblement de ces structures fournit un *terminus post quem* inscrit dans une fourchette chronologique comprise entre 680 et 890



Fig. 1. Versoix GE, Mariamont. Vue aérienne de l'éperon barré. Photo Ph. Ruffieux et Système d'Information du Territoire Genevois (SITG).

apr. J.-C.¹¹ Cela veut donc dire que la mise en œuvre de ce système de fortification n'est pas antérieure au 8^e siècle de notre ère. Ce premier horizon est ensuite scellé par un niveau peu épais dont la datation (fig. 5,2), située entre 760 et 900 de notre ère,¹² vient confirmer le résultat de l'analyse ci-dessus.

Les niveaux de remblais correspondant à la réalisation de la levée de terre, liés au creusement du fossé, offrent une datation plus récente (fig. 5,3) qui se situe entre 1030 et 1220.¹³ C'est à la même période qu'appartiennent les structures d'habitat que nous percevons à l'intérieur du retranchement et

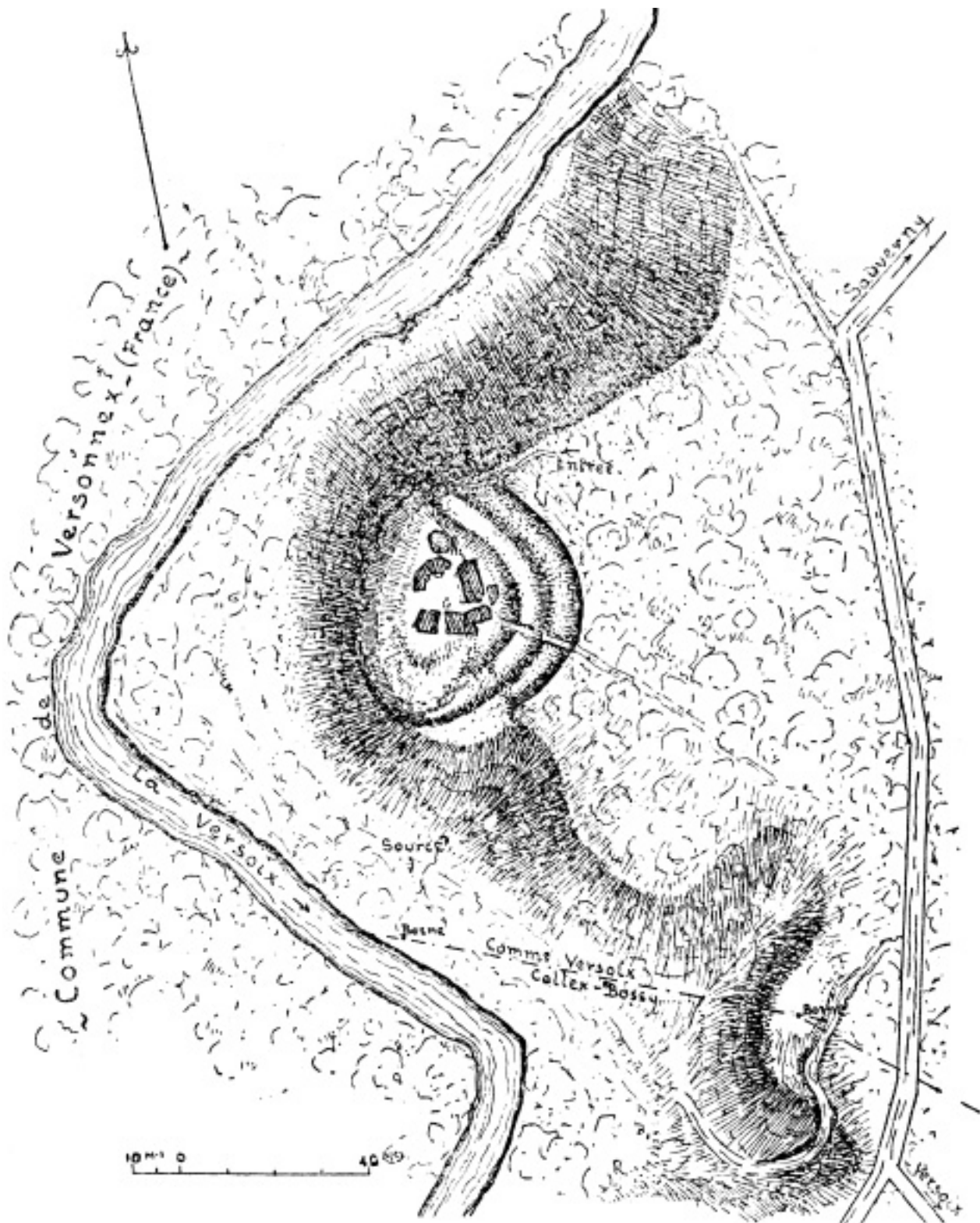


Fig. 2. Versoix GE, Mariamont. Plan général des structures dégagées en 1941. Plan L. Blondel.

qui correspondent aux huttes observées en 1941. En effet, les charbons de bois en lien avec les alignements de grosses pierres sont datés entre 1030 et 1200 ;¹⁴ un autre échantillon provenant du comblement d'une fosse contemporaine fournit une datation entre 1020 et 1210.¹⁵ C'est dans ce contexte

qu'une monnaie a été retrouvée, un denier anonyme de l'Evêché de Genève, que l'on peut précisément dater de la deuxième décennie du 13^e siècle. Enfin, les deux repères chronologiques les plus récents peuvent être attribués au 14^e-15^e siècle. Le premier correspond à une datation radiocarbone

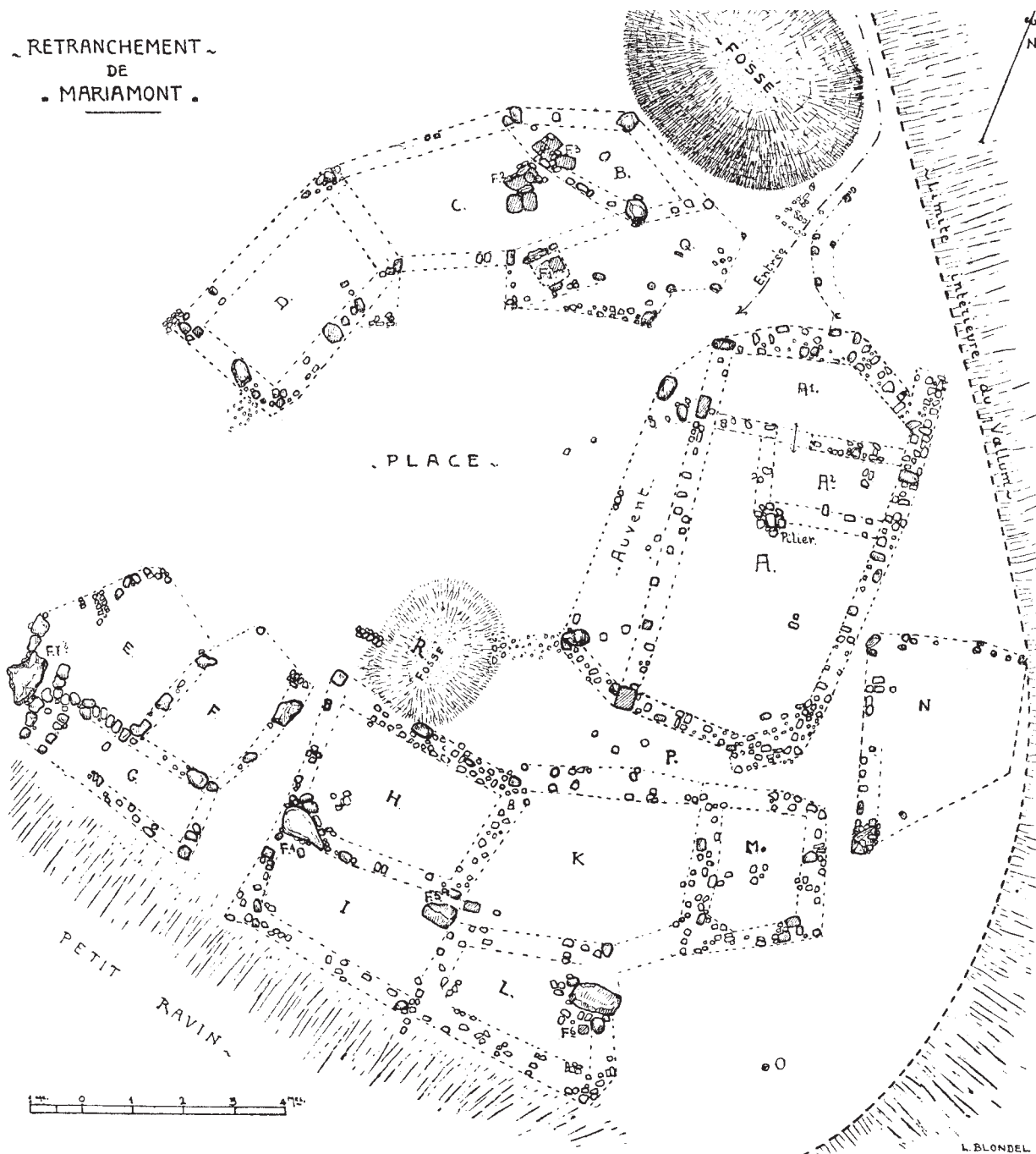


Fig. 3. Versoix GE, Mariamont. Relevé détaillé des vestiges mis au jour en 1941. Dessin L. Blondel.

effectuée sur un charbon prélevé dans les niveaux supérieurs de la levée de terre (fig. 5,4) qui se place entre 1290 et 1410 apr. J.-C.¹⁶ Le second est déduit d'une analyse par thermoluminescence d'un fragment de tuile découvert dans le fossé, dont la cuisson fut effectuée entre 1325 et 1475 de notre ère.¹⁷ Ces récentes investigations permettent désormais d'aborder le site avec de nouvelles hypothèses. En effet, toutes les données obtenues au cours de cette campagne de fouilles convergent vers une mise en œuvre de ce système défensif à l'époque carolingienne au plus tôt, les fosses et les trous de poteaux pouvant correspondre à un premier rempart consti-

tué d'une palissade de bois doublée d'un fossé. Ce système aurait été amélioré au début du bas Moyen Âge pour être utilisé jusqu'au 15^e siècle. L'appellation de « Château-Vieux » que certains habitants de la région lui donnaient encore au début du siècle passé¹⁸ pourrait constituer l'ultime témoignage d'un usage de refuge ou de guet que remplissait ces lieux au cours du Moyen Âge. L'extension des fouilles à l'ensemble de la plateforme serait nécessaire pour saisir l'organisation générale des constructions édifiées à l'abri de ce rempart et tenter d'aborder ainsi précisément la fonction de ce site étonnant.

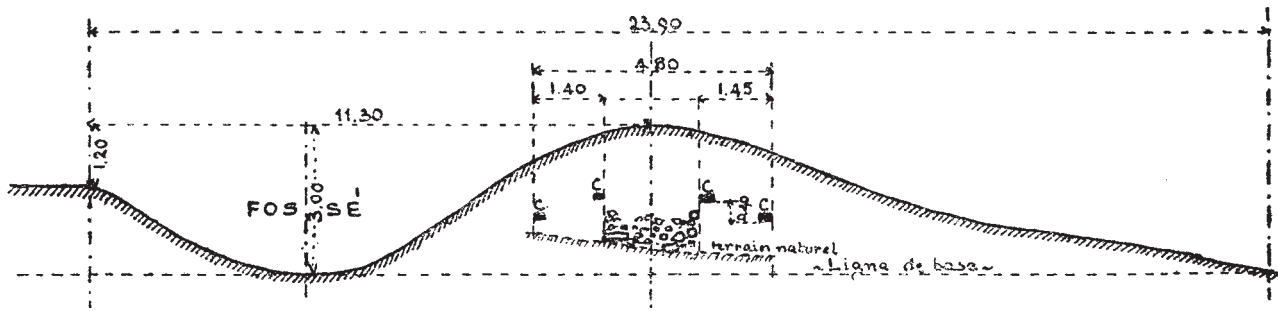


Fig. 4. Versoix GE, Mariamont. Coupe réalisée en 1941 sur la levée de terre et le fossé. Dessin L. Blondel.

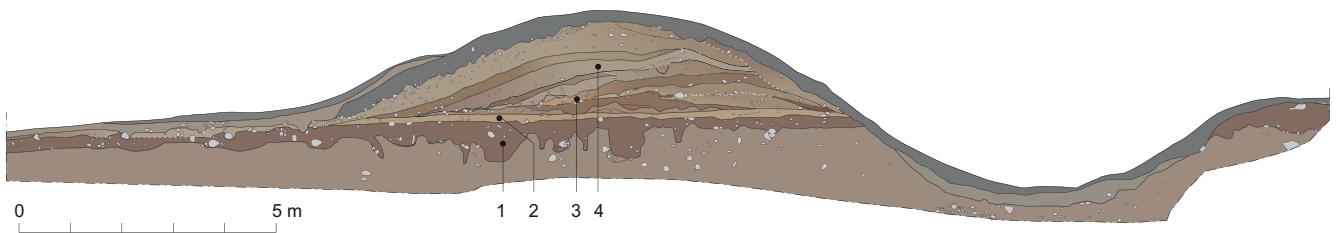


Fig. 5. Versoix GE, Mariamont. Relevé détaillé de la stratigraphie réalisée en 2008 à travers la levée de terre et le fossé avec la position des prélèvements pour les datations radiocarbone. Dessin SCA GE, A. de Weck, M. Berti et G. Zoller.



Fig. 6. Versoix GE, Mariamont. Tranchée effectuée en 2008 à travers la levée de terre et le fossé. Photo SCA GE, G. Zoller.



Fig. 7. Versoix GE, Mariamont. Sondage élargi réalisé en 2008 sur l'emplacement des structures d'habitation dégagées à l'intérieur du retranchement. Photo SCA GE, G. Zoller.

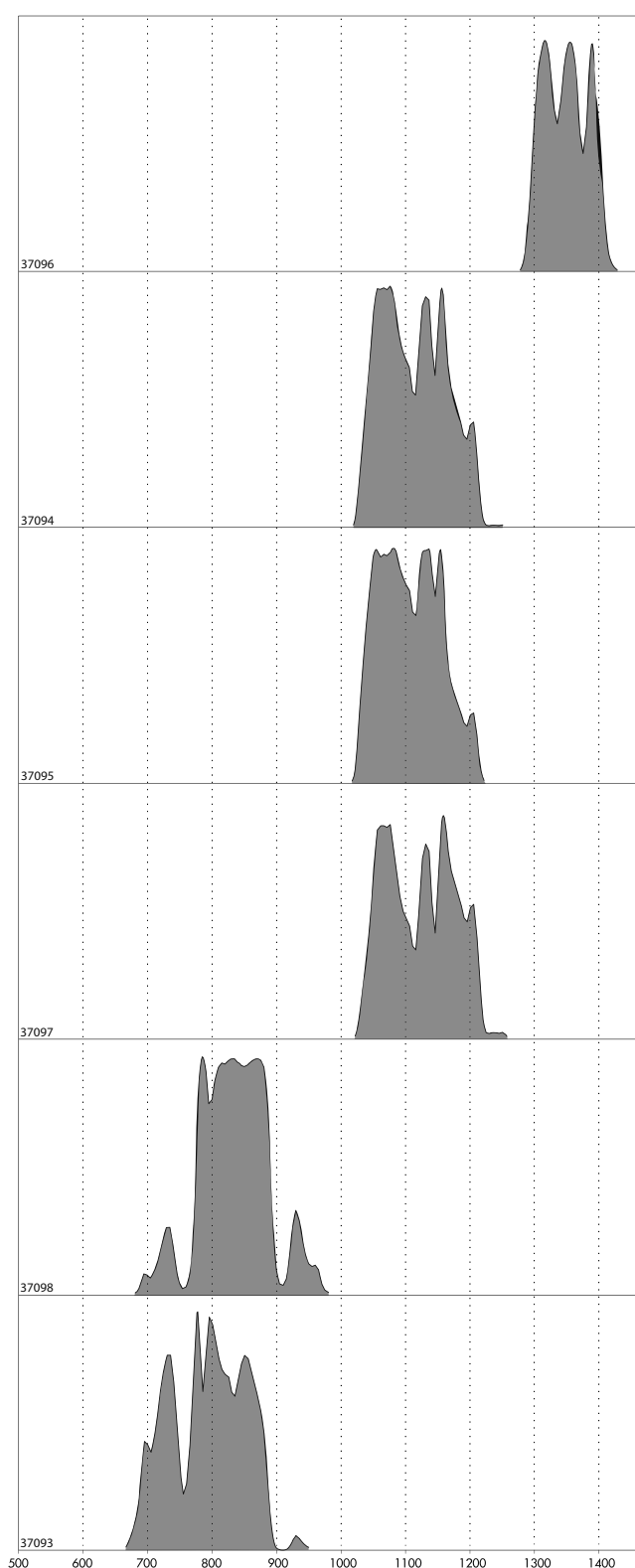


Fig. 8. Versoix GE, Mariamont. Tableau synthétique présentant les courbes de probabilités des datations absolues obtenues à partir des analyses radiocarbone réalisées par l'Institute of Particle Physics du Swiss Federal Institute of Technology Zurich. Diagramme SCA GE, M. Berti.

Les résultats obtenus ouvrent des perspectives intéressantes lorsque l'on songe au potentiel offert par les nombreux sites de même type répartis sur le territoire de la Suisse occidentale. En effet, si nous considérons uniquement le canton de Vaud, nous constatons qu'une série importante de ces sites fortifiés sont de datation inconnue (fig. 9). En regard de la mauvaise conservation des vestiges observée dans le cas de Mariamont, que ce soit des traces de construction ou des témoins de la culture matérielle, seules des fouilles attentives permettraient de préciser l'organisation comme la datation de ces établissements, dont certains, à l'instar de Mariamont, pourraient être attribués au Moyen Âge. A titre d'exemple, on peut citer le cas de Dommartin (fig. 10) où une motte est élevée sur un éperon barré. Ici, les sources d'archives attestent l'existence d'une tour en bois construite avant 1196, à laquelle sera associée une aula seigneuriale réalisée également en matériau périssable peu après 1235.¹⁹

Les mottes castrales

Les mottes castrales, véritables sites fortifiés présentant une architecture de terre et de bois, constituent un phénomène de premier ordre dans la formation du paysage féodal dès les environs de l'an mil.²⁰ En effet, vers la fin de l'époque carolingienne, l'affaiblissement du pouvoir central entraînera l'apparition d'un réseau de seigneuries châtelaines qui devront exercer une mainmise sur leur territoire. La motte castrale, par sa rapidité d'exécution, est particulièrement bien adaptée à ce nouveau mode de pouvoir. A ce jour, une importante série d'études a été entreprise dans la région Rhône-Alpes sur ce type de sites fossoyés très nombreux dans cette région.²¹ Ces fortifications correspondent le plus souvent à une butte tronconique surmontée d'une tour, cette position étant reliée à une basse-cour organisée sur une plateforme généralement située en contrebas. Sur le territoire qui nous intéresse, ces mottes castrales n'ont jamais fait l'objet d'investigations archéologiques. Selon certains auteurs, les mottes seraient même absentes du paysage castral du Genevois.²² Toutefois, si l'on tient compte des sources d'archives, il est intéressant de souligner les nombreuses mentions de molards, poypes ou autres mottes qui semblent dès lors bien présents dans la région au moins dès le début du 13^e siècle (fig. 11).²³ Les lieux-dits associés à une topographie révélatrice viennent également corroborer ce constat (fig. 9).

Les bâties

Un exemple de site fortifié édifié tardivement sur un molard nous est fourni par la bâtie de Rouelbeau qui fut élevée sur un tertre artificiel dans le premier quart du 14^e siècle. Le projet d'étude, de restauration et de mise en valeur des ruines du château de Rouelbeau se poursuit depuis plusieurs années et les résultats des investigations archéologiques menées sur le site ont été régulièrement présentés (fig. 12).²⁴ La spécificité de cette forteresse médiévale réside dans le fait que le château maçonné, dont les ruines se dressent au sommet



Fig. 9. Carte du canton de Vaud avec la localisation des mottes ainsi que celle des éperons barrés de datation inconnue. Carte SCA GE, M. Berti.

d'un terre artificiel protégé par un double fossé en eau, fut précédé par l'édification d'une bâtie en bois décrite dans un document rédigé en 1339.²⁵ Dans la région proche de Genève, ces bâties constituaient des ouvrages fortifiés qui furent implantés dans les zones frontières durant toute la période du conflit delphino-savoyard²⁶ (fig. 13). Il s'agit de positions essentiellement dévolues au logement temporaire de garnisons et au stockage d'engins de guerre permettant de défendre une nouvelle ligne de frontière dans les plus brefs délais.

Les vestiges de la bâtie en bois de Rouelbeau ont été repérés à près de 1,60 m de profondeur sous la surface ce qui a motivé une fouille extensive²⁷ sur la totalité de la partie sud de la plateforme (fig. 14). La palissade défensive constituée de poteaux verticaux profondément implantés au sein d'une tranchée creusée préalablement a ainsi pu être identifiée. Elle devait sans doute délimiter un quadrilatère, les portions dégagées à ce jour s'inscrivant très exactement à l'intérieur



Fig. 10. Dommartin VD. Cadastre ancien permettant de situer la motte élevée sur un éperon barré avec la localisation de la tour. Cadastre Archives cantonales vaudaises.

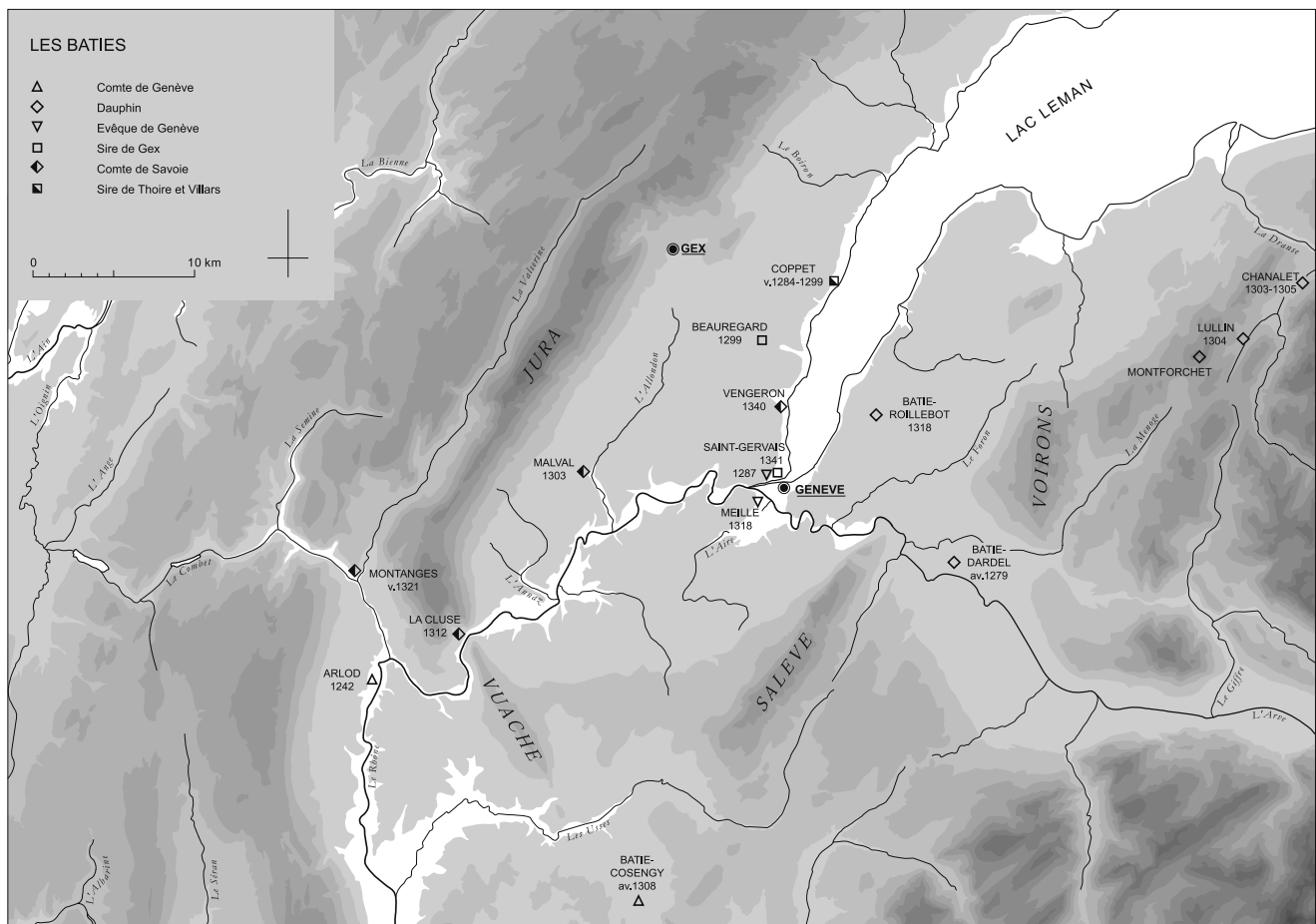


Fig. 13. Carte du canton de Genève avec la localisation des bâties mentionnées dans les sources d'archives. Carte SCA GE, M. de La Corbière et M. Berti.

et légèrement en retrait des courtines du château maçonné. L'alignement de pieux correspondant à la partie sud de cette palissade a été suivi sur toute sa longueur, qui fait près de 30 m, alors que ses tronçons est et ouest n'ont été que partiellement mis au jour (fig. 15).

Le relevé précis des traces, parfois extrêmement ténues, laissées par l'architecture de bois qui s'organisait au sein de l'espace protégé permet de restituer progressivement le plan de la bâtie. Ainsi, une construction carrée de 4.50 m de côté a été identifiée dans l'angle sud-ouest de la palissade. Ce bâtiment (fig. 14,A) présentait une architecture à pans de bois dont les parois nord et est reposaient sur des sablières basses, alors que les parois sud et ouest étaient constituées par la palissade elle-même. Aucun fragment de tuile ne fut retrouvé sur son emplacement et la grande quantité de clous découverts dans cet espace indique certainement la présence d'une couverture de bois à l'origine, ces petites pointes de fer ayant servi à fixer les tavillons. Bien que la fonction de ce bâtiment soit inconnue, nous sommes désormais assurés qu'il ne s'agit pas d'une des trois tours mentionnées dans les sources historiques, la faiblesse des substructions ne permettant pas de supporter une telle architecture.

Un second bâtiment (fig. 14,B) de 3.50 m sur 4.20 m est localisé 10 m à l'est de la construction décrite ci-dessus. Il est édifié à 1.70 m en retrait de la palissade et chacun de ses qua-

tre angles est marqué par la présence d'un trou de poteau de 0.25 m de diamètre. Les façades sud et est reposent sur des sablières en bois alors que celles nord et ouest sont signalées par des alignements de trous de piquets indiquant des parois plus légères, sans doute en clayonnage. Dans l'espace central et à proximité de la paroi orientale, une accumulation de couches de cendres et de charbons a été dégagée, de fins niveaux d'argile s'intercalant parfois entre ces strates. Dans un premier temps, nous avons proposé la restitution d'un foyer aménagé à même le sol qui aurait produit l'accumulation de ces couches de charbon.²⁸ Toutefois, le terrain sur lequel reposent ces dépôts n'est que très faiblement rubéfié, ce qui nous incita, dans un second temps, à les interpréter comme le résultat de vidanges successives d'un four qui se situerait à l'extérieur, adossé à la paroi orientale, et qui serait alimenté depuis l'intérieur de la petite construction. Plusieurs fragments de céramique culinaire noire ainsi que des restes de faune confirment l'usage domestique de cet espace couvert qui est sans doute la cuisine de la bâtie. Le fait qu'elle soit détachée de l'enceinte fortifiée et séparée de la *domus plana* édifiée au centre de la plateforme pourrait venir étayer cette hypothèse, sachant que les cuisines étaient généralement tenues à l'écart dans les sites castraux médiévaux.²⁹ Une découverte majeure, réalisée dans l'angle sud-ouest de la bâtie, atteste la présence d'une tour d'angle (fig. 14,C). En

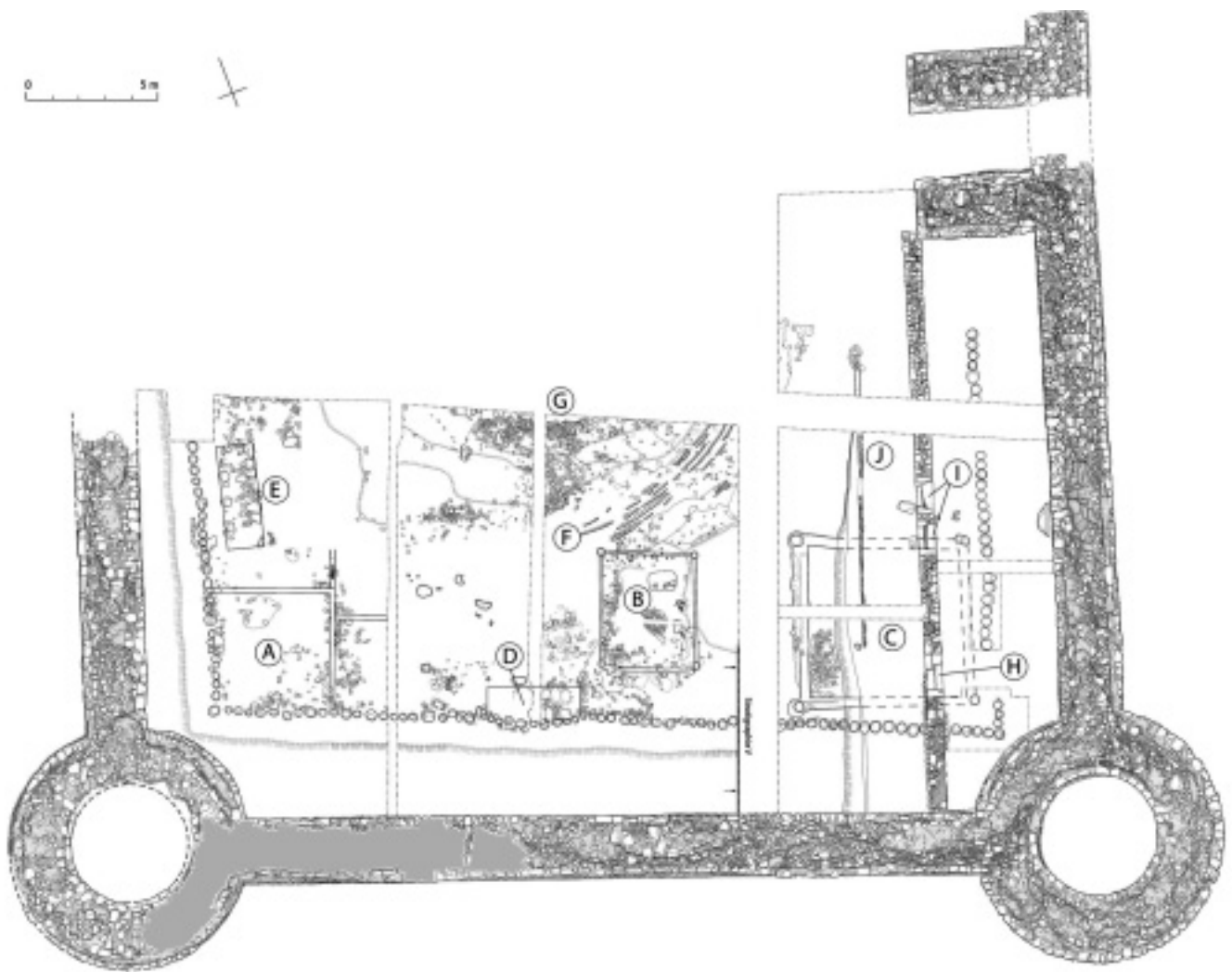


Fig. 14. Meiner GE, Rouelbeau. Relevé détaillé des vestiges appartenant à la bâtie en bois et au château maçonné (les lettres se réfèrent aux descriptions contenues dans le texte). Plan SCA GE, Ph. Ruffieux.



Fig. 15. Meiner GE, Rouelbeau. Angle sud-ouest de la palissade de la bâtie en bois mis en évidence par les alignements de trous de poteaux. Photo SCA GE, M. Berti.

effet, les empreintes laissées dans l'argile par d'imposantes sablières en bois (fig. 16) permettent de restituer le plan d'une construction carrée d'environ 6.50 m de côté. Seule la moitié ouest de ce bâtiment a pu être identifiée de façon précise, la partie orientale ayant été en grande partie détruite lors de l'édification du corps de logis du château maçonné, qui nécessita le terrassement de la plate-forme. Ce bâtiment correspond donc à une des trois tours mentionnées dans l'enquête delphinale,³⁰ qui précise qu'elles avaient un peu plus de 10 m de hauteur et étaient pourvues chacune de deux étages. La mise au jour d'un trou de poteau à chaque angle pourrait bien indiquer un renforcement ou une stabilisation de cette construction massive. Il faut encore relever que les parois de la tour sont édifiées à environ 0.5 m en arrière de la palissade, dont les pieux atteignent un peu plus de 5 m de hauteur selon les sources historiques. Cette position légèrement en retrait implique certainement la présence de hourds au sommet de la tour permettant de flanquer les abords extérieurs de la palissade (fig. 17).

Deux massifs constitués d'une seule assise de gros boulets posés directement sur l'argile de la plateforme ont été dégagés



Fig. 16. Meinier GE, Rouelbeau. Les vestiges de la tour en bois avec les traces des sablières et les empreintes des poteaux installés dans les angles de la construction. Photo SCA GE, M. Joguïn Regelin.

gés le long de la palissade. L'un, au sud (fig. 14,D), est placé tout contre les pieux de la paroi fortifiée ; l'autre, à l'ouest (fig. 14,E), est disposé légèrement en retrait. Comme ces dispositifs s'apparentent plutôt à des socles ou à des bases, la question se pose de savoir s'ils n'étaient pas destinés à recevoir des chevalets soutenant un chemin de ronde.

Une vaste dépression est actuellement en cours de fouilles au centre de la plateforme (fig. 14,G). Il s'agit de la partie sud de la *domus plana* mentionnée dans le texte de 1339.³¹ Selon ce document, cette maison dépourvue d'étage, localisée au centre de la plateforme, comprenait un cellier et une étable « charmurée » aménagés sous les pièces d'habitation. Il s'agit donc d'une construction semi-excavée – ce qui explique la présence de cette importante dépression – reposant sur des murs de soutènement mentionnés comme « charmurs » dans le cas de Rouelbeau. De tels aménagements ont déjà été mis en évidence pour le Moyen Âge sur le territoire du canton de Genève. Ainsi, les fouilles menées dans l'église Saints-Pierre-et-Paul de Meinier, localisée à peu de distance du château, ont révélé la présence d'une annexe, adossée vers 1450 au nord du chœur, comprenant une cave



Fig. 17. Meinier GE, Rouelbeau. Restitution du chantier de construction de la bâtée en bois édifée au cours de l'été 1318. Dessin SCA GE, G. Deuber.

de ce type.³² Un autre exemple est fourni par un bâtiment édifié au 14^e siècle contre le mur septentrional de la nef de l'ancienne église Saint-Mathieu de Vuillonex, située sur le territoire de la commune actuelle de Bernex.³³

La mise en œuvre de fortifications utilisant essentiellement le bois comme matériau de construction est fréquente dans le cadre régional à cette époque relativement tardive. Dans ce contexte, il est intéressant de citer la fondation de la ville de Rolle par Amédée V de Savoie vers la fin de l'année 1318.³⁴ Dans ce cas, il ne s'agit pas de la création d'une bâtie, mais plus précisément d'une enceinte préfabriquée, entièrement en bois, qui délimitera les terrains réservés à la future agglomération projetée à proximité du château bâti dans les années 1260.

Si leur maintien se justifie sur le plan géopolitique, les bâties en bois implantées en zone frontalière seront alors remplacées, peu de temps après leur édification, par des châteaux maçonnés.³⁵ Rouelbeau appartient à ce cas de figure et les courtines de la nouvelle fortification furent édifiées le long et à l'extérieur des palissades de la bâtie antérieure, dans le flanc du fossé. La stratigraphie faisant le lien entre la courtine de pierre et la palissade en bois démontre que cette dernière sera maintenue pendant toute la durée du chantier de construction de la forteresse maçonnée³⁶ (fig. 18.19).

D'ores et déjà, l'étude du château de Rouelbeau apporte une importante somme de connaissances relatives à la construction de bois au cours du bas Moyen Âge. Au-delà de l'organisation de la bâtie et des techniques de construction adoptées, c'est surtout la problématique liée à une rapidité d'exécution utilisant des matériaux faciles à mettre en œuvre et accessibles dans un environnement proche ou éloigné qui est intéressante. Ce phénomène doit certainement trouver des échos dans d'autres types de constructions, à l'instar des églises en bois signalées en territoire genevois, jusqu'au 13^e siècle selon les sources historiques.³⁷

Conclusion

Comme nous l'avons vu précédemment, l'usage du bois dans l'architecture médiévale semble bien être la règle plutôt qu'une exception. Les nombreuses découvertes de fonds de cabane associées à des trous de poteaux et cela jusqu'au 13^e siècle, pour les plus récentes, attestent l'usage de ce type de matériau dans l'architecture civile pendant une longue période. Les réalisations d'enceintes palissadées qui précèdent l'édification en dur des murailles des villes neuves, comme ce fut le cas à Saint-Prex ou à la Tour-de-Peilz,³⁸ sont fréquemment mentionnées dans les sources d'archives. La mise au jour, près de Grandson, d'un ouvrage défensif complexe constitué de pieux, de troncs et de piques vient encore à l'appui de ce constat.³⁹ Dans les châteaux maçonnés, une part importante de l'architecture et des compléments de défenses utilisent exclusivement le bois et les matériaux organiques à l'instar des palissades placées en avant des fossés, des hourds, chemins de ronde et autres bretèches édifiés au sommet des murailles, sans omettre les épineux qui sont parfois placés sur le parement des courtines afin d'entraver leur escalade.⁴⁰ Tous ces éléments sont bien évidemment délicats à identifier lors des chantiers de fouilles archéologiques, et tout particulièrement les structures de bois indépendantes des maçonneries, dont les traces sont délicates à interpréter. Dès lors et pour obtenir une image plus proche de la réalité castrale médiévale, nous ne pouvons qu'espérer pouvoir multiplier les interventions privilégiant cette approche au cours des années à venir.

*Jean Terrier
Service Cantonal d'Archéologie
rue Puits St-Pierre 4
1204 Genève
jean.terrier@etat.ge.ch*

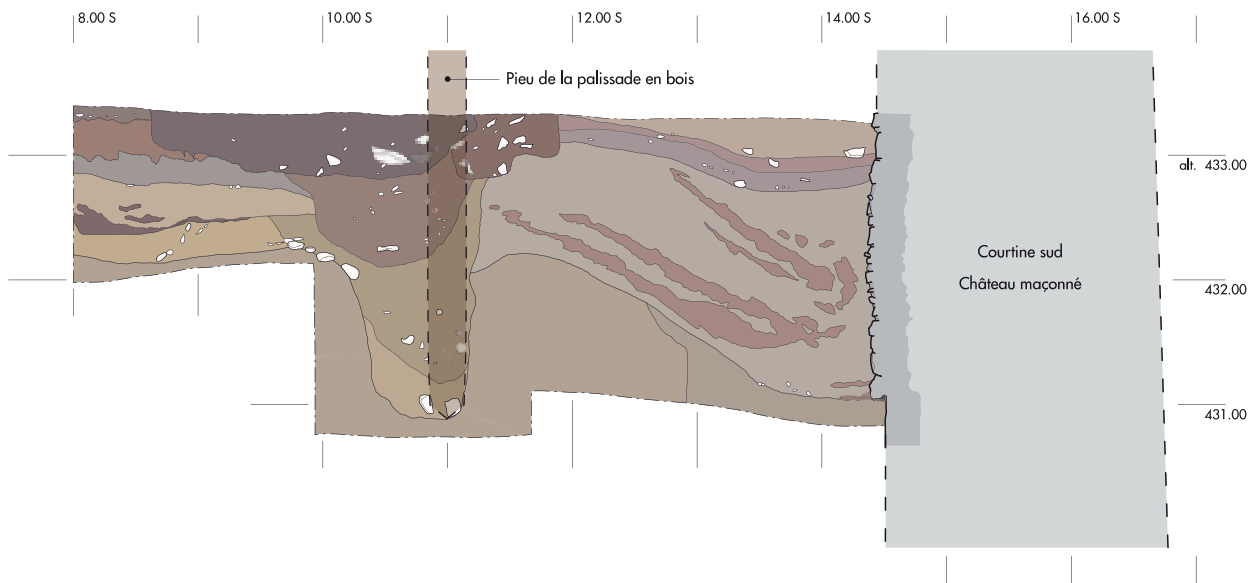


Fig. 18. Meinier GE, Rouelbeau. Photographie et relevé détaillé de la stratigraphie V permettant d'établir la chronologie entre le chantier de construction du château maçonné et le démantèlement de la bâtie en bois édiflée auparavant. Photo et dessin SCA GE, E. Ramjoué-Broillet et G. Deuber.



Fig. 19. Meinier GE, Rouelbeau. Restitution du chantier de construction du château maçonné avec le maintien de la bâtie en bois à l'intérieur de la nouvelle enceinte fortifiée. Dessin SCA GE, G. Deuber.

Notes

- 1 de La Corbière 2002, 289-293.
- 2 Higham/Barker 2004, 30.
- 3 de La Corbière 2002, 295.
- 4 Vaquer/Claustre 1999, 398s.
- 5 Blondel 1943, 80-90.
- 6 Blondel 1943, 89s.
- 7 Sauter 1973, 42s.; 1974, 226s.; Corboud 1975, 19-49 ; Sauter 1976, 269.
- 8 Corboud 1975, 48.
- 9 Sauter 1974, 226s.; 1976, 269.
- 10 Ces recherches furent placées sous la responsabilité de Gaston Zoller qui bénéficia des compétences d'Anne de Weck durant toute la durée des fouilles.
- 11 Datation effectuée par le Laboratory of Ion Beam Physics, Radiocarbon Dating, ETH Zürich (réf. ETH-37093 : 1225±35 BP).
- 12 Datation effectuée par le Laboratory of Ion Beam Physics, Radiocarbon Dating, ETH Zürich (réf. ETH-37098 : 1130±35 BP).
- 13 Datation effectuée par le Laboratory of Ion Beam Physics, Radiocarbon Dating, ETH Zürich (réf. ETH-37097 : 900±35 BP).
- 14 Datation effectuée par le Laboratory of Ion Beam Physics, Radiocarbon Dating, ETH Zürich (réf. ETH-37094 : 910±35 BP).
- 15 Datation effectuée par le Laboratory of Ion Beam Physics, Radiocarbon Dating, ETH Zürich (réf. ETH-37095 : 920±35 BP).
- 16 Datation effectuée par le Laboratory of Ion Beam Physics, Radiocarbon Dating, ETH Zürich (réf. ETH-37096 : 610±35 BP).
- 17 Analyse effectuée par ARCHEOLABS TL (réf. VxMa08 : 1400±75 AD).
- 18 Blondel 1943, 80.
- 19 de Raemy 2004, 141s.
- 20 Debord 2000, 62-67.
- 21 Mazard 1999, 7-35.
- 22 Bois et al. 1994, 62.
- 23 de la Corbière 2002, 340-348.
- 24 Joguín 2003, 271s.; Joguín Regelin 2006 ; Terrier 2002, 375-383 ; 2003, 323-329 ; 2004a, 169-174 ; 2006, 346s.; 2008a, 99-105 ; 2008b, 150-152 ; Terrier/Joguín Regelin 2009, 54-63.
- 25 Carrier/de La Corbière 2005, 126-133.
- 26 de La Corbière 2002, 329-335.
- 27 Le chantier de fouilles archéologiques est placé sous la responsabilité de Michelle Joguín Regelin qui bénéficie des compétences de Philippe Ruffieux, Evelyne Broillet-Ramjoué et Marion Berti.
- 28 Terrier 2008, 101.
- 29 Levalet 1978, 227s.
- 30 Carrier/de La Corbière 2005, 126s.
- 31 Carrier/de La Corbière 2005, 126s.
- 32 Terrier 2004b, 240s.
- 33 Bonnet 1986, 66.
- 34 Bissegger 2008, 167-179.
- 35 Kersuzan 2005, 123-131.
- 36 Terrier 2008, 102.
- 37 Bonnet 1973, 35s.; Bujard 1997, 15s.
- 38 Chaudet 2007, 26.
- 39 Menna 2009, 19-26.
- 40 Chalmin-Sirot/Poisson 2003, 172-174.

Bibliographie

- Bissegger, P. (2008) Une opération coup de poing sur La Côte : la fondation de Rolle en 1319. *Études lausannoises d'histoire de l'art* 7, 167-179.
- Blondel, L. (1943) Le retranchement de Mariamont sur Versoix. *Genava* 21, 80-90.
- Bois, M./Feuillet, M.-P./Laffont, P.-Y. et al. (1994) Approche des plus anciennes formes castrales dans le royaume de Bourgogne-Provence (X^e-XII^es.). *Château-Gaillard* 16, 57-68. Caen.
- Bonnet, Ch. (1973) L'église Saint-Georges et l'ancien bourg d'Hermance. *Genava* n. s. 21, 5-97.
- Bonnet, Ch. (1986) Chronique des découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 1984 et 1985. *Genava* n. s. 34, 47-68.
- Bujard, J. (1997) Hermance, 1247-1997. Une ville neuve médiévale. *Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève*, 1-81.
- Carrier, N./de La Corbière, M. (2005) Entre Genève et Mont-Blanc au 14^e siècle. Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève 63. Genève.
- Chalmin-Sirot, E./Poisson J.-M. (2003) Le bois dans les châteaux et maisons nobles de Savoie et de Bresse d'après les comptes de châtellenies. In : J.-M. Poisson/J.-J. Schwien (dir.) *Le bois dans le château de pierre au Moyen Âge*, 171-185. Besançon.
- Chaudet, V. (2007) L'établissement et le développement du Bourg-Franc de Vevey. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temps medieval* 12, 11-28.
- Corboud, P. (1975) Rapport préliminaire sur le tumulus de Mariamont (Versoix). *Genava* n. s. 23, 19-49.
- Debord, A. (2000) Aristocratie et pouvoir. Le rôle du château dans la France médiévale. Paris.
- Higham, R./Barker, Ph. (2004) *Timber Castles*. University of Exeter Press. Exeter.
- Joguín Regelin, M. (2006) Le château de Rouelbeau (Meinier, Suisse). *Château-Gaillard* 22, 189-194. Caen.
- Joguín, M. (2003) Meinier GE. Château de Rouelbeau. *ASSPA* 86, 271s.
- Kersuzan, A. (2005) Défendre la Bresse et le Bugey, les châteaux savoyards dans la guerre contre le Dauphiné (1282-1355). *Collection d'histoire et d'archéologie médiévales* 14. Lyon.
- de La Corbière, M. (2002) L'invention et la défense des frontières dans le diocèse de Genève. Mémoires et documents publiés par l'Académie Salésienne 107/108. Annecy.
- Levalet, M. (1978) Observations sur les cuisines en France et en Angleterre au Moyen Age. *Archéologie Médiévale* 8, 225-244.
- Mazard, Ch. (1999) À l'origine d'une principauté médiévale : le Dauphiné, X^e-XI^e siècles. Le temps des châteaux et des seigneurs. In : V. Chomel (dir.) *Dauphiné, France. De la principauté indépendante à la province (XII^e-XVIII^e siècles)*, 7-35. Grenoble.
- Menna, F. (2009) Un ouvrage défensif médiéval (1307-1308) à Champagne-Le-Moulin (VD). *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temps medieval* 14, 18-26.
- de Raemy, D. (2004) Châteaux, donjons et grandes tours dans les Etats de Savoie (1230-1330). *CAR* 98. Lausanne.
- Sauter, M.-R. (1973) Le retranchement de Mariamont (Versoix). *HA* 14, 42s.
- Sauter, M.-R. (1974) Chronique des découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 1972 et 1973. *Genava* n. s. 22, 219-247.
- Sauter, M.-R. (1976) Chronique des découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 1974 et 1975. *Genava* n. s. 24, 259-279.
- Terrier, J. (2002) Découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 2000 et 2001. *Genava*, n. s. 50, 355-388.
- Terrier, J. (2003) Les vestiges d'une bastide en bois du 14^e siècle découverts sous les ruines du château de Rouelbeau à Genève. In : M. Besse/L.-I. Stahl Gretschi/Ph. Curdy (dir.) *ConstellaSion : hommage à Alain Gallay*. *CAR* 95, 323-329. Lausanne.
- Terrier, J. (2004a) Découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 2002 et 2003. *Genava*, n. s. 52, 157-182.
- Terrier, J. (2004b), L'église Saints-Pierre-et-Paul de Meinier. Les fouilles archéologiques. *Genava*, n. s. 52, 215-259.
- Terrier, J. (2006) Découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 2004 et 2005. *Genava*, n. s. 54, 325-364.
- Terrier, J. (2008a) Découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 2006 et 2007. *Genava*, n. s. 56, 85-106.
- Terrier, J. (2008b) Rapport intermédiaire sur les fouilles du château de Rouelbeau à Meinier GE. La découverte d'une bastide en bois du 14^e siècle. *AAS* 91, 150-152.
- Terrier, J./Joguín Regelin, M. (2009) Rouelbeau : un château en bois édifié en 1318 au sommet d'un tertre artificiel. *as*. 32, 2009, 2, 54-63.
- Vaquer, J./Claustre F. (1999) *Archéologie aérienne et habitats préhistoriques en Languedoc occidental (France)*. *Revue archéologique de Picardie* 17, 397-408.

Fundkomplexe
Mobilier archéologique



KERAMIK DER NORDWESTSCHWEIZ – TYPOLOGIE UND CHRONOLOGIE

Reto Marti

Der vorliegende Beitrag gibt einen Überblick über die Keramikentwicklung der Nordwestschweiz in der Zeit zwischen 800 und 1350 n. Chr.¹ Der Fokus liegt dabei auf Neufunden der letzten 12 Jahre, d. h. auf Erkenntnissen, die seit meiner Dissertation und einigen grundlegenden Arbeiten zur mittelalterlichen Keramikchronologie der Nordwestschweiz gewonnen wurden.² Konkret werden Fundkomplexe aus den Kantonen Basel-Landschaft, Basel-Stadt und aus dem Berner Jura vorgestellt. Auf bereits publiziertes Material wird aus Platzgründen lediglich verwiesen. Nichtkeramische Funde aus den vorgelegten Komplexen werden nur vermerkt, wenn sie für die chronologische Einschätzung relevant sind.

1. Quellenlage, Methodik

Die Quellenlage erscheint auf den ersten Blick nicht sehr gut. Bis ins spätere Mittelalter gibt es keine geschlossenen Fundkomplexe im engeren Sinn: keine Grabbeigaben, praktisch keine Deponierungen und ausserhalb der Städte kaum feste Bauweise bzw. feste Böden, die eine zuverlässige Stratigrafie begünstigen würden. Im Gegenteil: Das Material stammt zu einem grossen Teil aus «weichen» Kulturschichten, die im Laufe der Zeit für die Anlage von Pfostenbauten und Grubenhäusern oder durch allerlei Vieh mehrfach umgelagert wurden («dark earth»). Was nicht während der Siedlungszeit umgewühlt wurde, fiel der anschliessenden festen Überbauung oder landwirtschaftlichen Nutzung zum Opfer. Nur bei Siedlungen in Hanglage – wie teilweise in Lausen-Bettenach – besteht dank kontinuierlicher Sedimentation gelegentlich die Chance auf gut erhaltene Kulturschichten.

Es gibt glücklicherweise aber Ausnahmen. Ein Charakteristikum der früh- und hochmittelalterlichen Siedlungen sind Grubenhäuser, später auch Keller und in städtischen Agglomerationen Latrinengruben. In der Regel werden solche Anlagen nach der Aufgabe mehr oder weniger rasch verfüllt, denn offene Gruben inmitten einer Siedlung sind problematisch. Charakteristische Zeugnisse dieses relativ raschen Vorgangs sind gut erhaltene bzw. weitgehend rekonstruierbare Keramikgefässe und Passscherben-Verbindungen quer durch die Schichten.

Mit Grubenverfüllungen steht demnach zumindest eine Gattung von Fundkomplexen, die in relativ kurzer Zeit zustande kamen, für eine chronologische Auswertung zur Verfügung. Sie setzen sich aus Material zusammen, das damals in einer Siedlung gerade so herumlag oder anfiel. Solche Komplexe sind deshalb nicht ganz so konsequent zu behandeln wie echte geschlossene Fundkomplexe, kommen jenen in der

Aussagekraft im Idealfall aber doch ziemlich nahe. Ihr Hauptproblem ist vor allem die – je nach Fundplatz – mehr oder weniger starke Kontamination mit Altmaterial.

Wir analysieren die Problematik in drei Schritten.

- In einem ersten Schritt machen wir uns ein Bild von den Grundzügen der Entwicklung der Warenarten, soweit sie bisher bekannt sind.
- Ein nächster Schritt führt zu einer «Seriation» der mehr oder weniger geschlossenen Fundkomplexe nach den darin vertretenen Warenarten.
- Die so gewonnene Relativabfolge wird schliesslich mit Hilfe typologischer Aspekte verfeinert und unter Beizug von naturwissenschaftlichen und kulturhistorischen Daten absolutchronologisch fixiert.

2. Die Warenarten

Der erste Schritt stützt sich auf den Umstand, dass sich die Technik der Keramikherstellung im Laufe der Zeit verändert. Es gibt Unterschiede in der Art der Tonaufbereitung, der Brennweise, der Formgebung, und es gibt unterschiedliche Moden, wo und wie Keramik im täglichen Leben eingesetzt wird, was sich wiederum auf deren Stellenwert und damit auf den Bearbeitungsaufwand und die Qualität der Ware auswirkt. Es ist deshalb sinnvoll, sich die im fraglichen Zeitraum vorhandenen Warenarten, die diese technischen Aspekte subsumieren, kurz vor Augen zu führen. Die nachfolgend besprochenen Warenarten sind mit einem Zahlencode versehen, der auch in den Abbildungen und den dazugehörigen Statistiken verwendet wird.

Die Definition der Warenarten beruht zum einen auf mineralogisch-petrografischen Aspekten, also den verwendeten Rohmaterialien, zum andern auf handwerklich-technischen Merkmalen. In der Routine des Alltags muss die Bestimmung primär auf optisch-haptischen Parametern abstützen. Wichtig ist deshalb, dass man sich zu Beginn der Bestimmungsarbeit anhand möglichst vollständig erhaltener Gefässe ein Bild von den Warenarten zu erarbeiten versucht. Nur so erlangt man ein Gespür zum Beispiel dafür, welche Gefässpartien geglättet sind (was nicht zuletzt stark vom Erhaltungszustand abhängt) oder wie stark die Brandfarben von einer Partie des Gefässes zur anderen variieren können. Ebenso ist die Unterscheidung zwischen einer Herstellung auf der Hand- oder der Fusstöpferscheibe anhand von Fragmenten – namentlich im stets sorgfältig überarbeiteten Randbereich – nicht immer einfach und oft nur unter Beizug der zugehörigen Wand- und Bodenpartien zweifelsfrei möglich.

2.1. Sandige Drehscheibenware

Die sandige Drehscheibenware (Abb. 1, Nr. 5) ist die wichtigste Ware des 7./8. Jh. im Untersuchungsraum.³ Sie wurde ausschliesslich im südlichen Basler Hinterland produziert, wie zahlreiche Töpferöfen zeigen. Man hat sie in der Regel reduzierend gebrannt; der Zuschlag aus verwittertem Molassesandstein gab den charakteristischen sandpapierartigen Aspekt. Seit dem späteren 7./8. Jh. dominierte die Ware das regionale Angebot klar. Ihre Verbreitung reicht von der Ajoie bis ins Fricktal und vom Breisgau bis an den Jurasüdfuss.

2.2. Importwaren aus dem Oberrheingebiet

Vor allem in der Karolingerzeit kommt eine Zeitlang recht viel Importkeramik aus dem Oberrheintal in den Untersuchungsraum. Eine der häufigsten Waren ist die glimmergemagerte überdrehte Ware (*céramique micacée*; Abb. 1, Nr. 6), die aus dem südlichen Elsass, nach mineralogisch-petrografischen Analysen am ehesten aus dem Münstertal (Vogesen) importiert wurde.⁴ Bezeugt ist sie schon ab der Zeit um 600, doch scheint ihr Einfluss erst ab dem 9. Jh. grösser geworden zu sein, wo sie zum Vorbild für die einheimische Keramik wurde. Durch den hohen Glimmeranteil und den etwas härteren Brand unterscheidet sich Importware in der Regel deutlich von den einheimischen «Imitaten», doch gibt es auch offenbar lokal produzierte Gefässe mit erhöhtem Glimmeranteil, bei der die Unterscheidung nicht immer einfach ist. Speziell hinzuweisen ist auf den Umstand, dass diese Ware nicht mehr scheibengedreht, sondern mit der Wülstechnik auf einem drehbaren Untersatz («Handtöpferscheibe») geformt und überdreht wurde. Man spricht deshalb von «überdrehter» oder «nachgedrehter» Ware, in Abgrenzung zur auf der Fuss-töpferscheibe gefertigten «Drehscheibenware».

Aufgrund ihrer auffallenden Scherbenfarbe ist die gelbtonige Drehscheibenware (Abb. 1, Nr. 7) in den lokalen Beständen besonders leicht zu erkennen und als Import auszumachen. Charakteristisch ist der gelblich-weiße bis beigerose Ton. Analysen zufolge gibt es zwei Produktionsschwerpunkte: den Raum nördlich von Strassburg mit einer eher kreidigen Ware und das nördliche Baden mit einer eher rauhwandigen Variante.⁵ Solche Erzeugnisse gelangten seit ihren Anfängen im 7. Jh., offenbar vor allem aber im 8. und früheren 9. Jh. in grösseren Mengen in die Nordwestschweiz, so dass die Ware in einzelnen Fundkomplexen sogar dominieren kann. Einige jüngste Belege datieren in der Region ins 10. und eventuell sogar frühere 11. Jh.

Die dritte wichtige Importkeramik ist die kalkgemagerte überdrehte Ware (Abb. 1, Nr. 8). Dank ihrer vulkanischen Magerung aus so genannt koppitführendem Karbonatit ist sie unverwechselbar.⁶ Nach Ausweis ihrer speziellen Magerung kann sie nur im Gebiet um den Kaiserstuhl in Südbaden (in Riegel?) hergestellt worden sein. Sie gelangte seit römischer Zeit (besonders im späteren 3. Jh.) und im Frühmittelalter vereinzelt in die Nordwestschweiz und taucht in der Region vom 2./3. bis ins 10./11. Jh. immer wieder gelegentlich auf.

2.3. Sandige überdrehte Ware

Die sandige überdrehte Ware (Abb. 1, Nr. 9), eine nicht mehr scheibengedrehte Keramik im lokalen Ton des südlichen Basler Hinterlands (ähnlich Ware Nr. 5), ist nur eine Übergangserscheinung.⁷ Die überdrehte Variante weist gegenüber letzterer in der Regel neue Formen auf, mit flachbodigen Töpfen mit Trichterrand. Es wird sich daher gewissermassen um eine lokale «Antwort» auf die Importe aus dem südlichen Elsass (Glimmerware Nr. 6) gehandelt haben. Charakteristisch ist der Zuschlag aus dem namengebendem verwittertem Molassesandstein (analog zur sandigen Drehscheibenware Nr. 5), weshalb man davon ausgehen kann, dass sie in denselben Töpfereien hergestellt wurde. Ob ein gelegentlich zu beobachtender erhöhter Glimmergehalt auf natürliche Glimmervorkommen in den lokalen Sandsteinbänken zurückzuführen ist, muss noch näher analysiert werden.

2.4. Sandig-körnige überdrehte Ware

Die sandig-körnige überdrehte Ware (Abb. 1, Nr. 10) ist der Nr. 9 sehr ähnlich und wird daher auch ganz ähnlich bezeichnet. Bei genauerer Betrachtung gibt es aber einen wesentlichen Unterschied: der Magerungszuschlag ist nicht mehr aus demselben feinen, verwitterten Molassesandstein gewonnen, sondern aus einem heterogeneren Sand mit Gesteinsfragmenten, Quarz und Feldspat, der zudem gröbere, kantige Partikel enthält.⁸ Dies lässt darauf schliessen, dass die Ware aus anderen, vermutlich aber ebenfalls lokalen Werkstätten stammt, deren Standorte nicht an die Vorkommen von Molassesandstein im südlichen Basler Hinterland gebunden sind. Formal stellt die Ware Nr. 10 eine wohl lokale Weiterentwicklung der südsässischen Glimmerware dar, teils mit sehr ähnlichen Formen und daher – abgesehen vom viel geringeren Glimmeranteil – nicht immer einfach zu unterscheiden. Oft begegnet ein flauer Kammstrich wie auf der elsässischen Glimmerware.

2.5. Feine überdrehte Ware

Auch der Unterschied der feinen überdrehten Ware (Abb. 1, Nr. 11a-c) gegenüber Ware Nr. 10 ist anfänglich nur minimal: Der Ton wird im Laufe der Entwicklung feiner, «fetter», weniger körnig gemagert, die Gefässe können dadurch dünnwandiger geformt werden, was sie nicht zuletzt leichter macht. Der Trichterrand weicht dem gerundeten Lippenrand. Wie die grossen Mengen zeigen, wurde die Ware unzweifelhaft irgendwo in der Region hergestellt. Der Rest eines wohl liegend konstruierten Töpferofens ist aus Münchenstein, also ebenfalls aus dem südlichen Hinterland von Basel, bekannt.⁹ In der frühesten Ausprägung (Nr. 11a) weist die Ware einen eher noch körnigen Magerungszuschlag auf, ähnlich jener der vorgenannten Ware Nr. 10. Die Gefässe sind meist fleckig reduzierend-oxidierend gebrannt, mit überwiegenden orangebraun bis grauschwarzen Brandfarben.

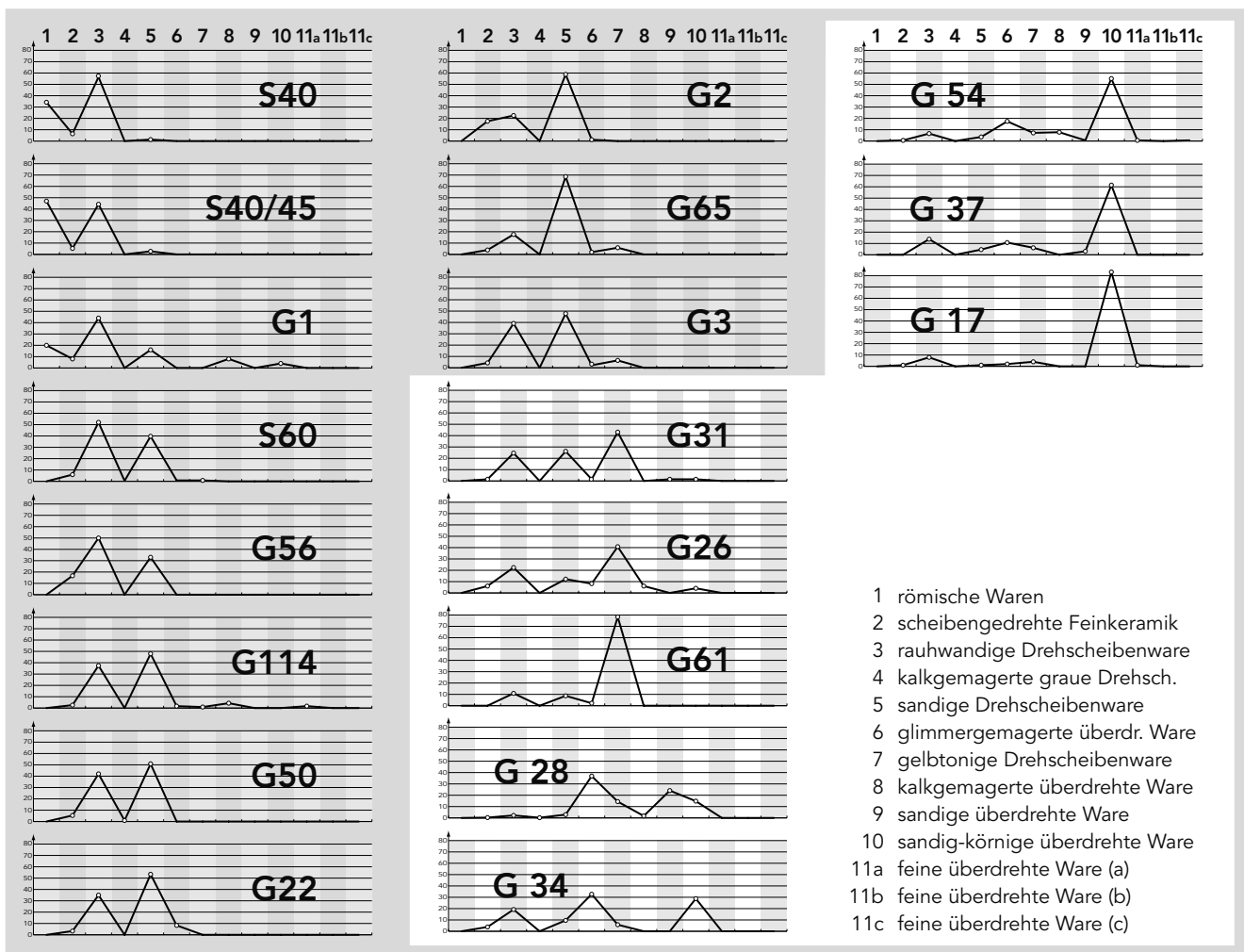


Abb. 1. Lausen BL, Bettenach. Seriation von Fundensembles des 4./5. bis 10. Jh. auf der Basis der prozentualen Anteile der Warenarten Nr. 1–11c. Hervorgehoben sind die Grubenkomplexe G31–G17 des Zeitraums 800–1000. Grafik Archäologie Baselland, R. Marti.

Im Laufe der Zeit wird die Ware fast kontinuierlich feintoniger, dünnwandiger und einheitlicher gebrannt (Nr. 11b). Der Brand tendiert stärker zur Oxidation, wobei neben einem durchgehenden orangeroten Oxidationsbrand oft eine Schichtung des Scherbens mit grauem Innern und beige bis orangeroter äusserer Rinde zu beobachten ist. Über Rand und Schulter sind die Gefässe nun in der Regel sorgfältig geätzt.

In der jüngsten Variante (Nr. 11c) ist der Ton in der Regel sehr ebenmässig aufbereitet und fein. Die Glättung verliert eher wieder an Bedeutung; die Gefässe sind hingegen sehr sorgfältig und gleichmässig überdreht und einheitlich grau und hart gebrannt. Selten kommt eine Verzierung mit Engobepfropfen vor.

Die Unterscheidung zwischen den drei Varianten der feinen überdrehten Ware ist aber nicht in jedem Fall beziehungsweise anhand jedes Einzelscherbens klar möglich; es dürfte sich letztlich um eine kontinuierliche Entwicklung gehandelt haben, die hier fassbar wird. Eine Unterscheidung der Varianten macht deshalb nur auf Grund einer gewissen statistischen Basis Sinn.

2.6. Hoch- und spätmittelalterliche Drehscheibenwaren

Im Laufe des 13. Jh. kommen die auf der Fusstöpferscheibe geformten Drehscheibenwaren (Abb. 1, Nr. 12) wieder auf.¹⁰ Nicht nur die Herstellungsweise, sondern auch der perfektionierte Reduktionsbrand weist auf eine Professionalisierung des Töpfergewerbes hin, bei der die Entwicklung der Zünfte eine wichtige Rolle gespielt haben dürfte. In Sachen Wandstärke (Gewicht) und Formgebung wird rasch ein relativ hoher Standardisierungsgrad erreicht, ebenso beim Brand (Farbe und Härte), wo vor allem in der Frühzeit gelegentlich eine nicht ganz abgeschlossene Reduktionsphase (rötlicher Kern) zu beobachten ist.

Mit der zunehmenden Professionalisierung der Keramikproduktion gehen neue technische Verfahren einher, etwa der Oxidationsbrand in Verbindung mit der aufkommenden Glasur auf Kochgeschirr und auf Ofenkacheln. Auf frühe, direkt auf den Scherben aufgetragene Aussenglasuren folgen rasch Innenglasuren auf heller Engobe, die die Glasurfarbe

besser hervorheben. Im Erdbebenhorizont von 1356 ist die engobierte Glasurware bereits auf Geschirr- und Ofenkeramik belegt (Pratteln BL-Madeln).

2.7. Andere Waren

Neben den bisher besprochenen Waren begegnen in Fundkomplexen in geringfügigen Mengen gelegentlich andere Produkte, auf die wir hier aus Platzgründen nicht eingehen können. Dazu gehören die bemalten Waren (z. B. Abb. 11,2) – u. a. ist aus Basel auch etwas echte «Pingsdorfer Ware» bekannt¹¹ –, eine überdrehte Ware mit Engobetupfen (z. B. Abb. 14,10) und sogar frühes Faststeinzeug, vom dem seit dem späteren 13. Jh. vereinzelte Belege vorliegen.¹²

3. Seriation wichtiger Grubenkomplexe

In einem nächsten Schritt werden die besprochenen Waren, die in einer groben chronologischen Abfolge stehen, fundkomplexweise statistisch ausgezählt. Die untersuchten Ensembles sollten sich so in eine Relativabfolge bringen lassen. Entscheidend für die Klarheit des Resultats ist die Kontaminierung mit Altmaterial, die das Resultat zwangsläufig verzerrt. Der rein statistische Befund bedarf deshalb in jedem Einzelfall eines Kommentars und der zusätzlichen Absicherung durch Aspekte der Erhaltung und des formalen Spektrums (Kap. 4). Um die Verzerrungen durch ortsspezifische Eigenheiten möglichst gering zu halten, wird die Seriation nur an Fundkomplexen durchgeführt, die aus derselben Siedlung stammen. Aus diesem Grund beschränkt sich die Analyse auf die beiden Siedlungen mit einer genügend grossen Anzahl auswertbarer Fundkomplexe: Lausen BL-Bettenach, und Reinach BL-Dorf.

3.1. Seriation Lausen-Bettenach

Die Siedlung Lausen-Bettenach weist auf engem Raum eine Siedlungskontinuität von der Römerzeit bis ins 12./13. Jh. auf (s. in dieser Publikation S. 11–21, Beitrag Marti). Daher sind die Fundkomplexe relativ stark mit Altmaterial durchmischt. Dennoch lässt sich in den Befunden des 4./5.–8. Jh. (S40–G3) zum Beispiel deutlich ablesen, wie die spätantike rauhwandige Drehscheibenware (Nr. 3) durch die frühmittelalterliche sandige Drehscheibenware (Nr. 5) abgelöst wird (Abb. 1). Im hier interessierenden Zeitfenster des 9./10. Jh. (G31–G17) verschwindet in einer frühen Phase die sandige Drehscheibenware. Sie wird in einer Übergangsphase abgelöst durch Importkeramik (Nr. 6–8), die einen zum Teil bemerkenswert hohen Anteil ausmacht. Schliesslich nimmt mit der körnigen überdrehten Ware (Nr. 10) wieder eine lokale Produktion überhand (G54–G17). Die jüngeren Grubenkomplexe aus Lausen sind bisher noch nicht ausgewertet. Da die Lausener Fundkomplexe an anderer Stelle bereits vorgelegt wurden, erübrigt sich im Folgenden ein detaillierter Kommentar.¹³

3.2. Seriation Reinach-Dorf

Die in grossen Teilen erst in den letzten beiden Jahrzehnten ausgegrabenen Siedlungsbereiche unter dem heutigen Ortskern von Reinach sind noch nicht abschliessend ausgewertet (s. in dieser Publikation S. 11–21, Beitrag Marti). Das Fundmaterial ist jedoch vollständig erfasst und gezeichnet, was statistische Erhebungen und die Vorlage jeweils einer repräsentativen Auswahl ermöglicht (Abb. 2). Die Sequenz reicht in Reinach vom 6. Jh. bis um 1200, wobei die Durchmischung mit Altmaterial in dieser wesentlich grossflächigeren Siedlung deutlich geringer ist als in Lausen. Dies zeigt sich schon in der schnelleren Ablösung von Ware Nr. 3 durch Ware Nr. 5 im Frühmittelalter. Hell hervorgehoben sind die Befunde der Zeit zwischen 800 und 1200 (G11–S13 oben).

Die Seriation offenbart eine ähnliche Abfolge wie in Lausen: Auf die Dominanz der sandigen Drehscheibenware (Nr. 5) folgt eine – in Reinach etwas weniger ausgeprägte – Übergangsphase mit Importen (G10), wonach sich hier etwas schneller die lokale körnige überdrehte Ware (Nr. 10) durchsetzt (G13/S5), die dann im Laufe des 10., 11. und 12. Jh. allmählich durch die feine überdrehte Ware (Nr. 11a–c) abgelöst wird.

4. Relative und absolute Chronologie ausgewählter Fundkomplexe

Im Lichte der geschilderten Relativabfolge werden nachfolgend einzelne Fundkomplexe mit «Schlüsselcharakter» kurz vorgestellt und deren Ansätze für eine absolute Datierung diskutiert. Das Material stammt zum einen aus der vorgestellten Reinacher Sequenz, ergänzt zum anderen um weitere wichtige Ensembles aus Füllinsdorf BL-Altenberg, Basel-Rittergasse 4 und Court-Mévilier BE.

4.1. Reinach-Gemeindezentrum, Ofen II

Der Töpferofen II der Grabung Reinach-Gemeindezentrum 2001 (Abb. 3) ist wichtig für die absolutchronologische Einordnung der späten sandigen Drehscheibenware (Nr. 5): Herrschte bisher die Meinung vor, diese Ware sei in der Zeit um 800 von überdrehten Waren abgelöst worden, so zeigt heute das Fundmaterial aus Ofen II, dass der Wechsel erst etwas später erfolgte. Archäomagnetische Messungen ergaben nämlich einen deutlichen Peak um die Mitte des 9. Jh.¹⁴ Ein C14-Datum vom Brennholz (UtC 12591: 1250±50 BP) hingegen verweist kalibriert eher diffus ins 8./9. Jh.

Das Material aus dem Ofen ist sandige Drehscheibenware in einer «Spätversion»: plumpe, dickwandige Töpfe mit langen, in der Regel verdickten Trichterrändern und extrem dicken oder dünnen Böden, welche die Mühe der Töpfernden offenbaren, den Ton beim Drehen auf der Fusstöpferscheibe richtig zu verteilen. Dekor ist noch vergleichsweise häufig und besteht aus Horizontalrillen oder -kammstrich und gelegentlichem Rollstempeldekor aus einzeiligen Rechtecken. Neben Töpfen sind vereinzelt auch Näpfe belegt.

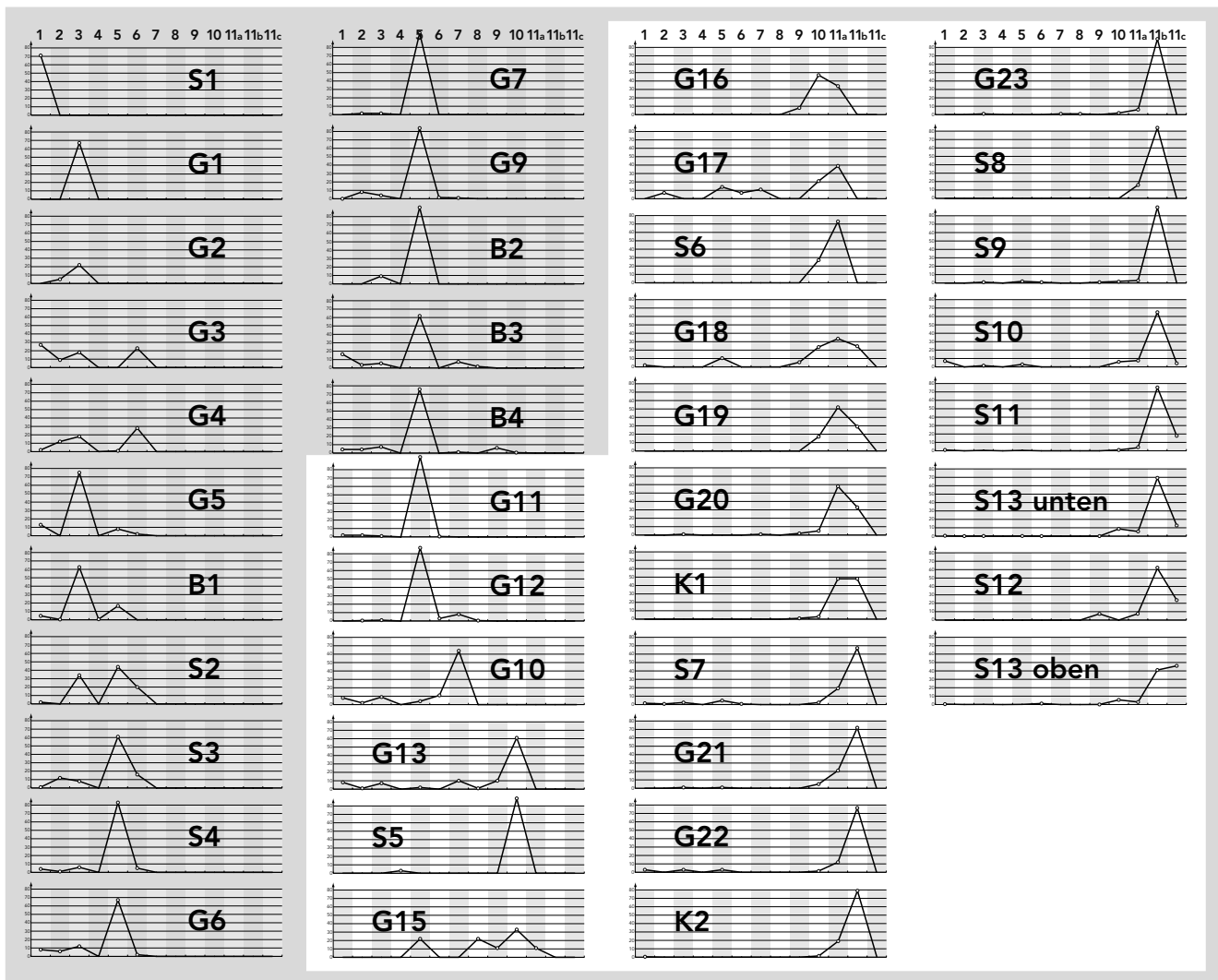


Abb. 2. Reinach BL, Dorf. Seriation von Fundensembles des späten 6. Jh. bis um 1200 auf der Basis der prozentualen Anteile der Warenarten Nr. 1–11c (s. Abb. 1). Hervorgehoben sind die Grubenkomplexe G11–S13 des Zeitraums 800–1200. Grafik Archäologie Baselland, R. Marti.

4.2. Reinach, Grubenhaus G11

Aus Grubenhaus G11 (Abb. 4) liegt gut mit dem Töpferofen II vergleichbare späte sandige Drehscheibenware vor. Zwei C14-Daten von Holzkohlen verweisen das sehr umfangreiche, homogene Fundmaterial grob ins 8./9. bzw. ins 9. Jh. (ETH 41087: 1245±35 BP; Utc 12600: 1179±39 BP).

4.3. Reinach, Grubenhaus G12

In Grubenhaus G12 dominiert ebenfalls noch späte sandige Drehscheibenware (Abb. 5,1–12). Das Material wirkt insgesamt aber etwas heterogener als dasjenige der beiden vorgenannten Komplexe und mit noch längeren Trichterrändern etwas jünger. Zudem tauchen erste Trichterränder auf, die innen und oben leicht gekehlt sind. Hinzu kommt ein wenig Glimmerware und gelbtonige Drehscheibenware aus dem Elsass.

Zwei C14-Daten von Holzkohlen verweisen auch dieses Ensemble nur grob ins 8. bzw. ins 9. oder gar 10. Jh. (ETH 41086: 1280±35 BP; Utc 12588: 1155±46 BP).

4.4. Reinach, Grubenhäuser G13, S5 und G15

Nach den bisher vorgestellten, quasi noch frühmittelalterlichen Komplexen folgt der Übergang zu den überdrehten Waren. Die Keramik aus den Grubenhäusern G13, S5 und G15 (Abb. 5,13–28) vertritt Typen des 10. Jh. Wie in Lausen zeigt sich in Reinach, dass die Keramikproduktion in jener Zeit in einer Umbruchphase steckt. Drehscheibenkeramik gibt es nur noch als Import (Nr. 7), die lokale sandige Ware (Nr. 9) wird nun auf der Handtöpferscheibe geformt, dann aber ziemlich rasch durch die sandig-körnige überdrehte Ware (Nr. 10) ersetzt. An Gefässformen ist praktisch nur noch der bauchige Topf mit langem Trichterrand bezeugt, der letztere nun oft innen, zuweilen auch oben gekehlt.

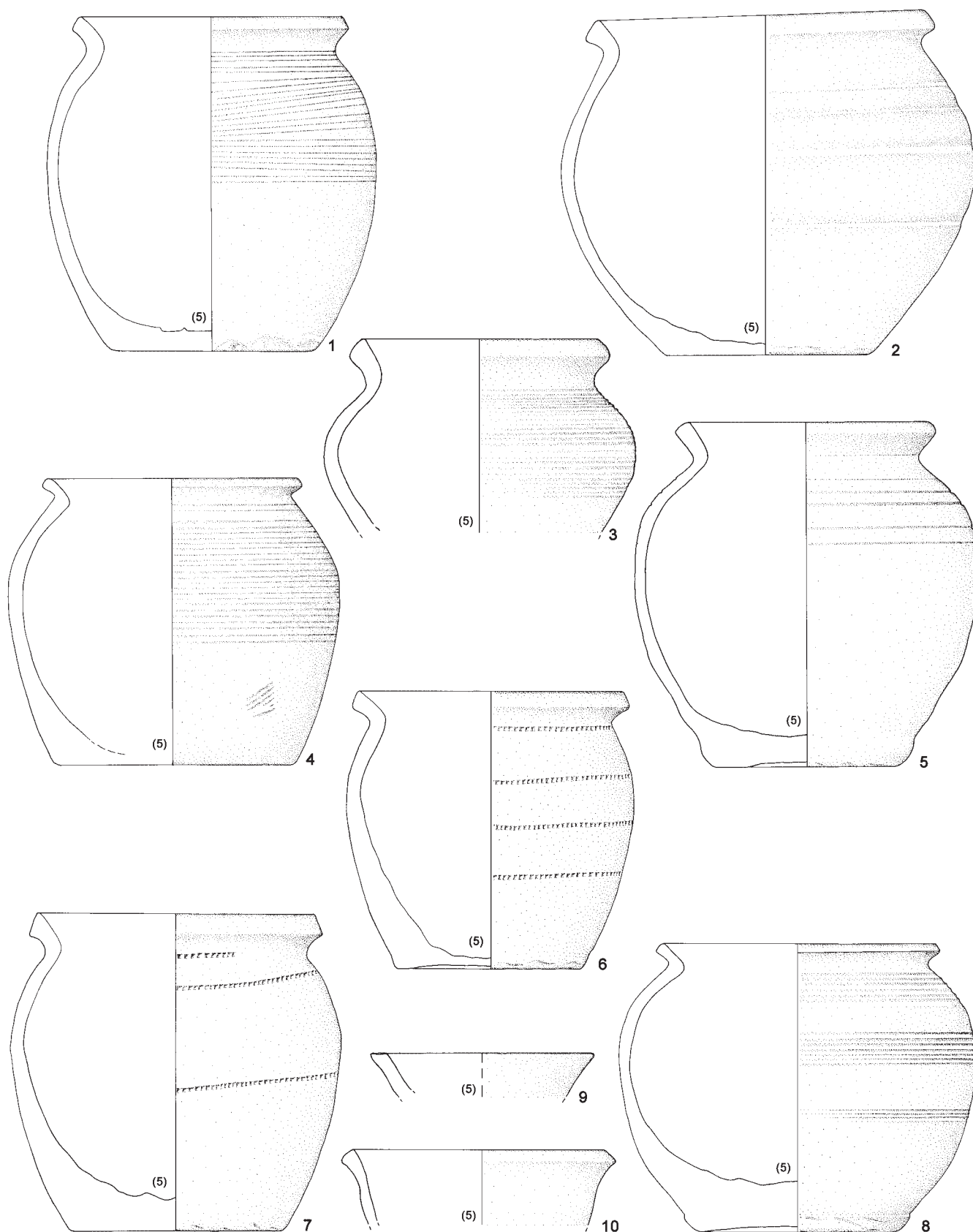
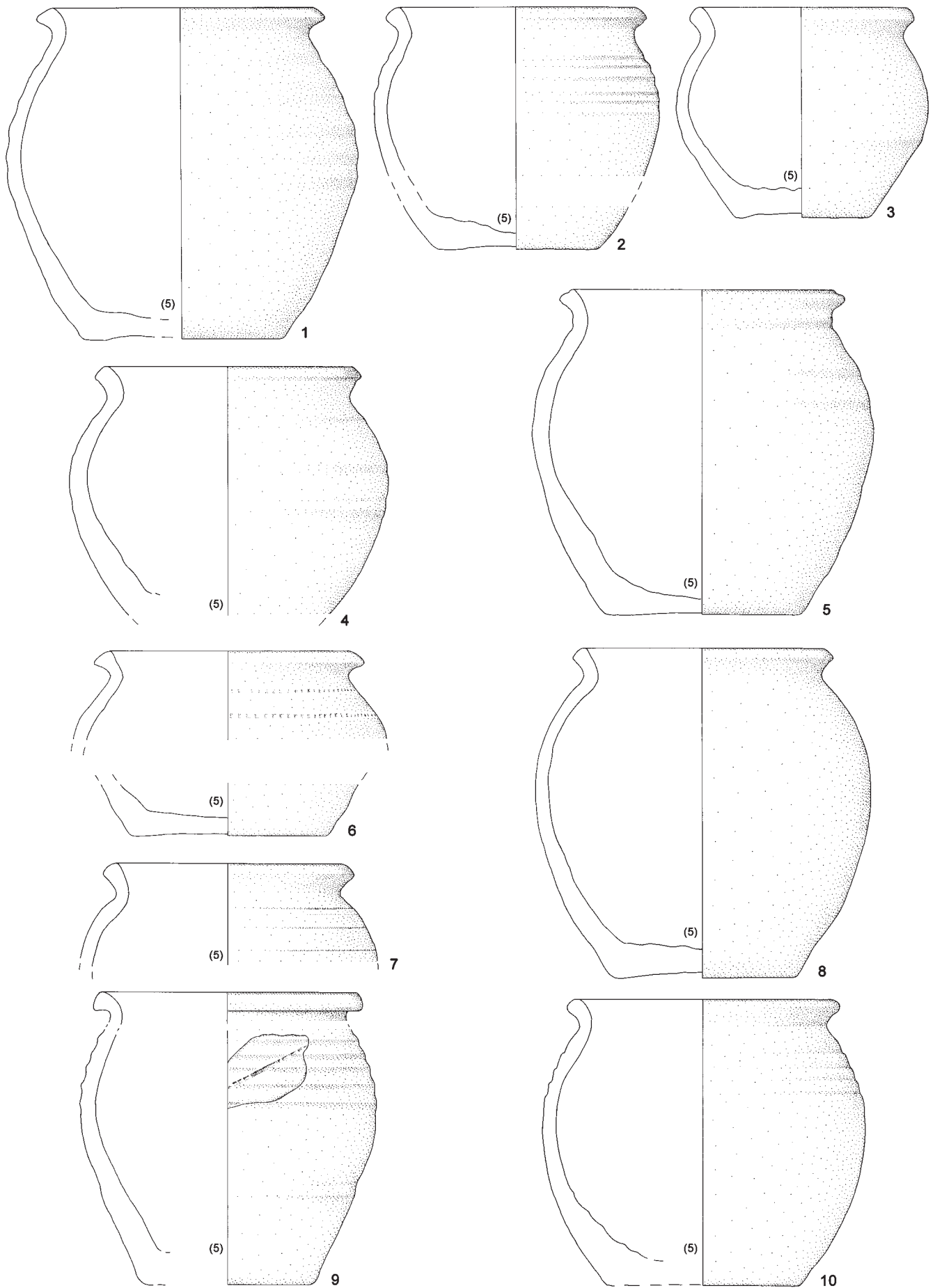


Abb. 3. Reinach BL, Dorf (Gemeindezentrum). Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Ofen II (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Um 850, Datierungsbasis Archäomagnetismus, C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

Abb. 4. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Grubenhaus G11 (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). 9. Jh., Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.



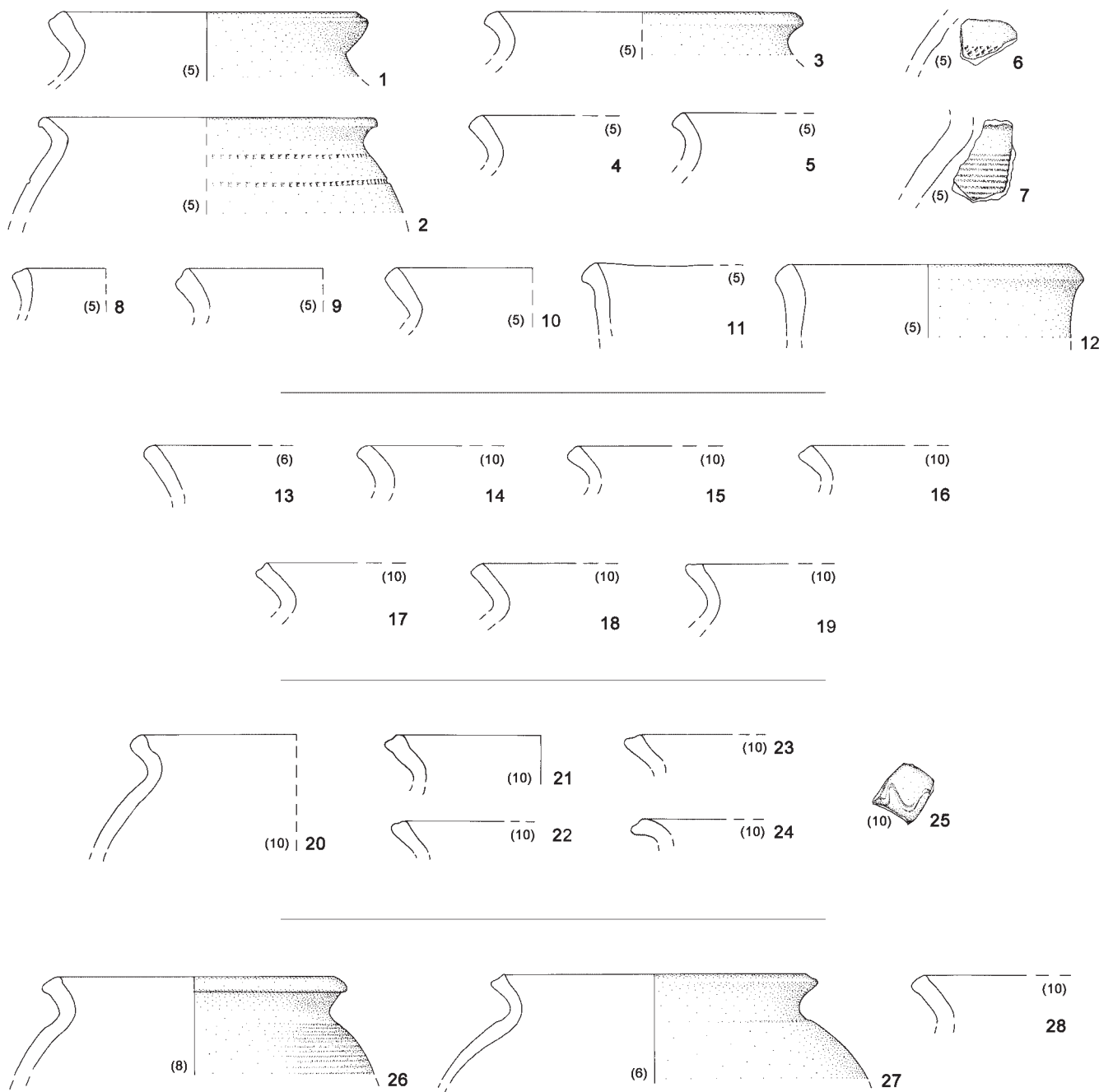


Abb. 5. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus den Grubenhäusern G12 (1–12), G13 (13–19), S5 (20–25) und G15 (26–28) (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). 9./10. Jh., Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

Absolutchronologisch ist diese Phase vorerst nur schwer festzumachen; ein einzelnes C14-Datum aus Grubenhaus G13 datiert offenbar Altholz (UtC 12590: 1302±45 BP).

Die drei Gruben passen zu einem Zeithorizont in Lausen-Bettenach (Grubenhäuser 28 und 54), der ebenfalls durch viel Importkeramik sowie das erste Auftreten von Hufeisen, Hufnägeln und Ofenkacheln charakterisiert ist. Nach heutigem Kenntnisstand, der allerdings noch nicht durch absolutchronologische Ansätze unterstützt wird, datiert er wohl ins ausgehende 9. und in die 1. Hälfte des 10. Jh.¹⁵ Typologisch etwas jünger wirkt Grubenhaus 17 von Lausen-Bettenach, das stratigrafisch älter ist als zwei Grubenhäuser des 11. Jh.

(ähnlich Füllinsdorf BL-Altenberg) und neben Töpfen mit langen, teilweise bereits gerundeten Trichterrändern auch Hufnägeln und eine Emailscheibenfibrel des späteren 9. oder frühen 10. Jh. enthält. Seine Verfüllung wird deshalb wohl in die 2. Hälfte 10. Jh. datieren.¹⁶

4.5. Reinach, Grubenhäuser S6 und G18

Neben Altmaterial in Form von gekehnten Trichterrändern taucht in den Reinacher Grubenhäusern S6 und G18 als typologisch jüngste Form eine Frühform der Lippenränder

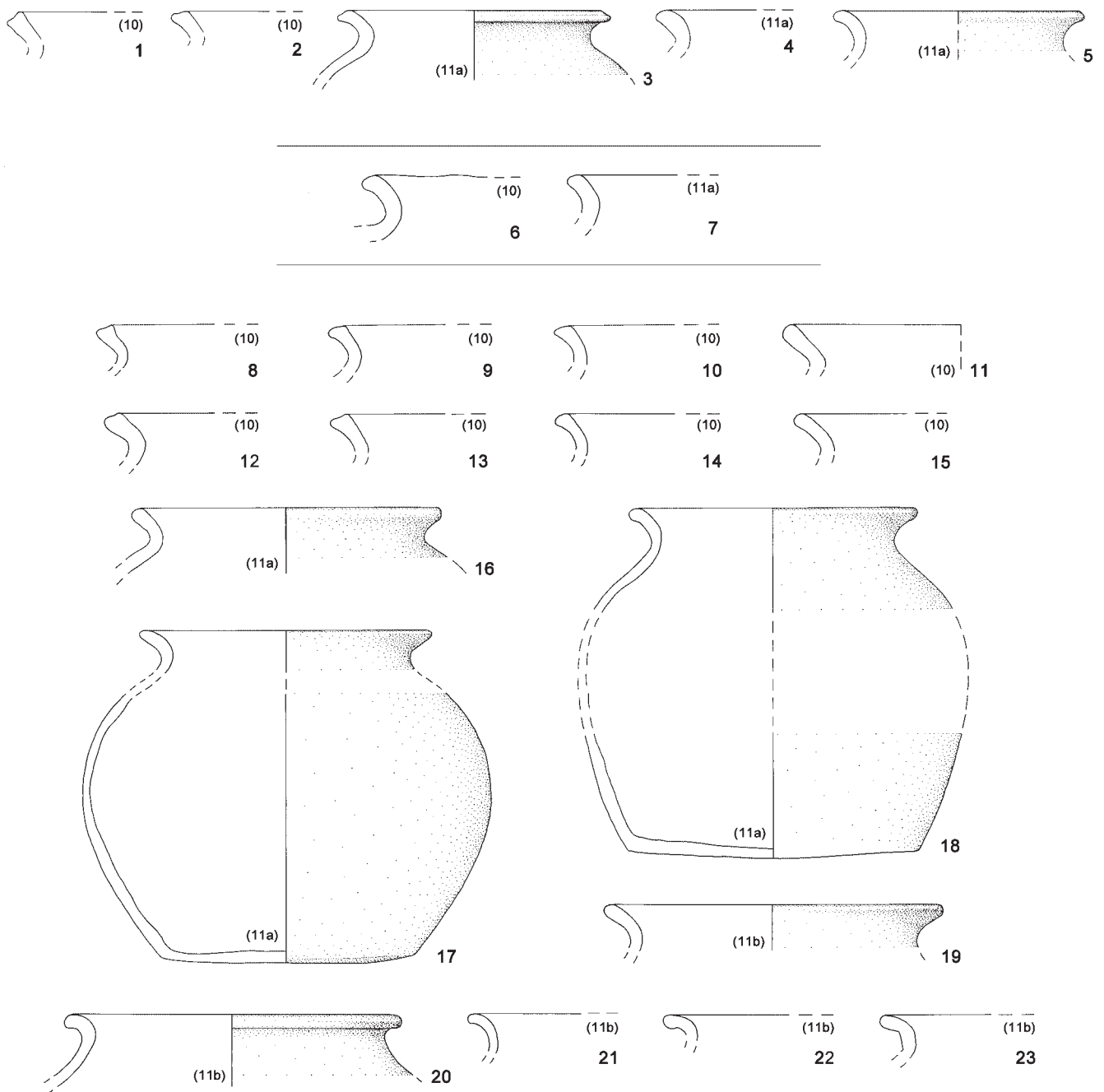


Abb. 6. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus den Grubenhäusern S6 (1–5), G18 (6.7) und G19 (8–23) (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Um 1000 und frühes 11. Jh., Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

auf (Abb. 6,1-7). Anhand der typologischen Reihe lässt sich sogar erahnen, wie aus dem oben gekehlten Trichterrand durch ein runderes Abdrehen allmählich der Lippenrand entstand. Die neue Form der Überarbeitung äussert sich auch im Aufkommen geglätteter Oberflächen. Der Topf mit Lippenrand wird zudem in einer neuen Ware hergestellt: der feinen überdrehten Ware in ihrer frühesten Ausprägung (Nr. 11a), die schon in Grube S6 dominiert, in Grube G18 zusammen mit der feineren Variante Nr. 11b.

Grubenhaus S6 ist durch ein C14-Datum zuverlässig in die Zeit um 1000 datiert (UtC 11827: 1015±36 BP). Die Holzkohlen-Probe stammt von einem Brandereignis, das zur Auf-

gabe des Grubenhauses führte. Vermutlich handelte es sich um verkohlte Brettschindeln, also um nicht allzu altes Bauholz. Zu Grubenhaus G18 liegen zwei C14-Daten des 10. Jh. und der Zeit um 1000 vor (UtC 12587: 1076±41 BP; UtC 12586: 1122±45 BP).

4.6. Reinach, Grubenhaus G19

Das Material aus Grubenhaus G19 (Abb. 6,8-23) ist mit etwas Altmaterial des 10. Jh. durchmisch, die feine überdrehte Ware (Nr. 11a/b) dominiert nun aber klar. Der schon zuvor

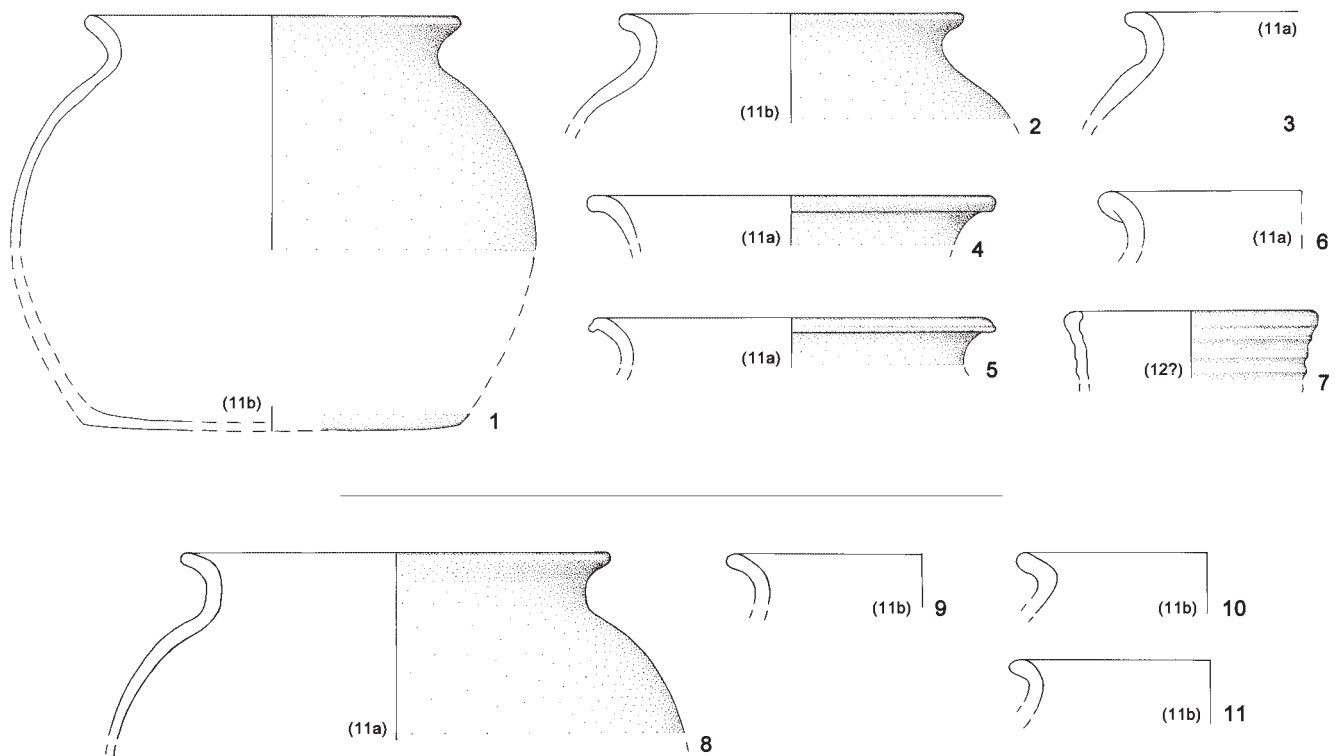


Abb. 7. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus den Grubenhäusern K1 (1-7) und S7 (8-11) (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). 1. Hälfte 11. Jh., Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

feststellbare Trend zu einer sorgfältigeren Überarbeitung zeigt sich dabei deutlich. Die Ware wird zu schön geschwungenen Töpfen mit frühem Lippenrand geformt, die zum Teil sehr dünnwandig und entsprechend leicht sind. Im geringeren Gewicht und im grösseren Volumen liegen denn auch die klaren Vorteile dieser neuen Ware gegenüber den kleinen, dickwandigen Gefässen der späten Drehscheibenwaren des 9. Jh. Zwei C14-Daten von Holzkohlen aus der Verfüllung verweisen wiederum ins 10. Jh. und in die Zeit um 1000 (UtC 12593: 1119±42 BP; UtC 12594: 1074±40 BP). Die etwas zu frühen Daten erstaunen angesichts der Durchmischung mit Altmaterial wenig. Typologisch ist das Material sicher jünger als die vorgenannten Komplexe; es dürfte demnach ins frühere 11. Jh. gehören.

4.7. Reinach, Grubenhäuser K1 und S7

Das Fundmaterial aus den Grubenhäusern K1 und S7 (Abb. 7) bietet dasselbe Bild: Es besteht aus schön geschwungenen, dünnwandigen Töpfen mit frühem, d. h. noch wenig ausgebogenem und kaum verdicktem Lippenrand. Besonders hinzuweisen ist ferner auf einen dünnen, umgeknickten Lippenrand (Abb. 7,5) und auf eine frühe Form des verdickten Wulstrand, bei dem man im Bruch deutlich erkennt, dass der Rand bei der Herstellung zuerst dünn ausgezogen und dann umgelegt wurde (Abb. 7,6). Der Typ ist ganz charakteristisch für eine Gruppe früher Wulstränder der 1. Hälfte des 11. Jh., der sich in jüngeren Fundkomplexen nicht mehr findet. Bemerkenswert ist zudem ein mög-

licherweise scheibengedrehtes, dünnwandiges Gefäss, das formal an eine Becherkachel erinnert (Abb. 7,7). Ein Gegenstück lag in der Verfüllung des jüngeren Grubenhauses K2 (Abb. 12,7). In diesem Zeitabschnitt beginnt sich die feinere Variante Nr. 11b gegenüber der etwas grösseren Ware 11a durchzusetzen.

Die beiden Grubenkomplexe sind durch C14-Daten mit deutlichen Peaks am Beginn bzw. in der 1. Hälfte 11. Jh. zuverlässig datiert (Holzkohle; K1 UtC 11830: 1001±34 BP; K1 UtC 11828: 991±29 BP; S7 UtC 11825: 1009±30 BP). Grubenhaus K1 wird zudem von Grubenhaus K2 des späteren 11./früheren 12. Jh. durchschlagen (s. unten).

4.8. Füllinsdorf-Altenberg, Phase 1

Das Fundmaterial von der 1986/1987 ausgegrabenen Burg Altenberg bei Füllinsdorf wird an anderer Stelle ausführlich vorgelegt. Es handelt sich um den mit Abstand grössten und qualitativvollsten Komplex des 11. Jh.

Eine erste Siedlungsphase endet in einer Brandkatastrophe. Der Fundreichtum erlaubt eine zuverlässige typologische Einordnung der Keramik (Abb. 8) im bisher Gezeigten: der Siedlungsbeginn ist demnach um 1000 anzusetzen, der Brand der Burg (Ende Phase 1) spätestens um die Mitte des 11. Jh. So haben die dünnwandigen Töpfe mit noch wenig umgebogenen Lippenrändern, die Töpfe mit dünnem, umgeknicktem Lippenrand (Abb. 8,5) und die Töpfe mit frühem Wulstrand (Abb. 8,6,7) ihre besten Parallelen in den zuvor besprochenen Komplexen.

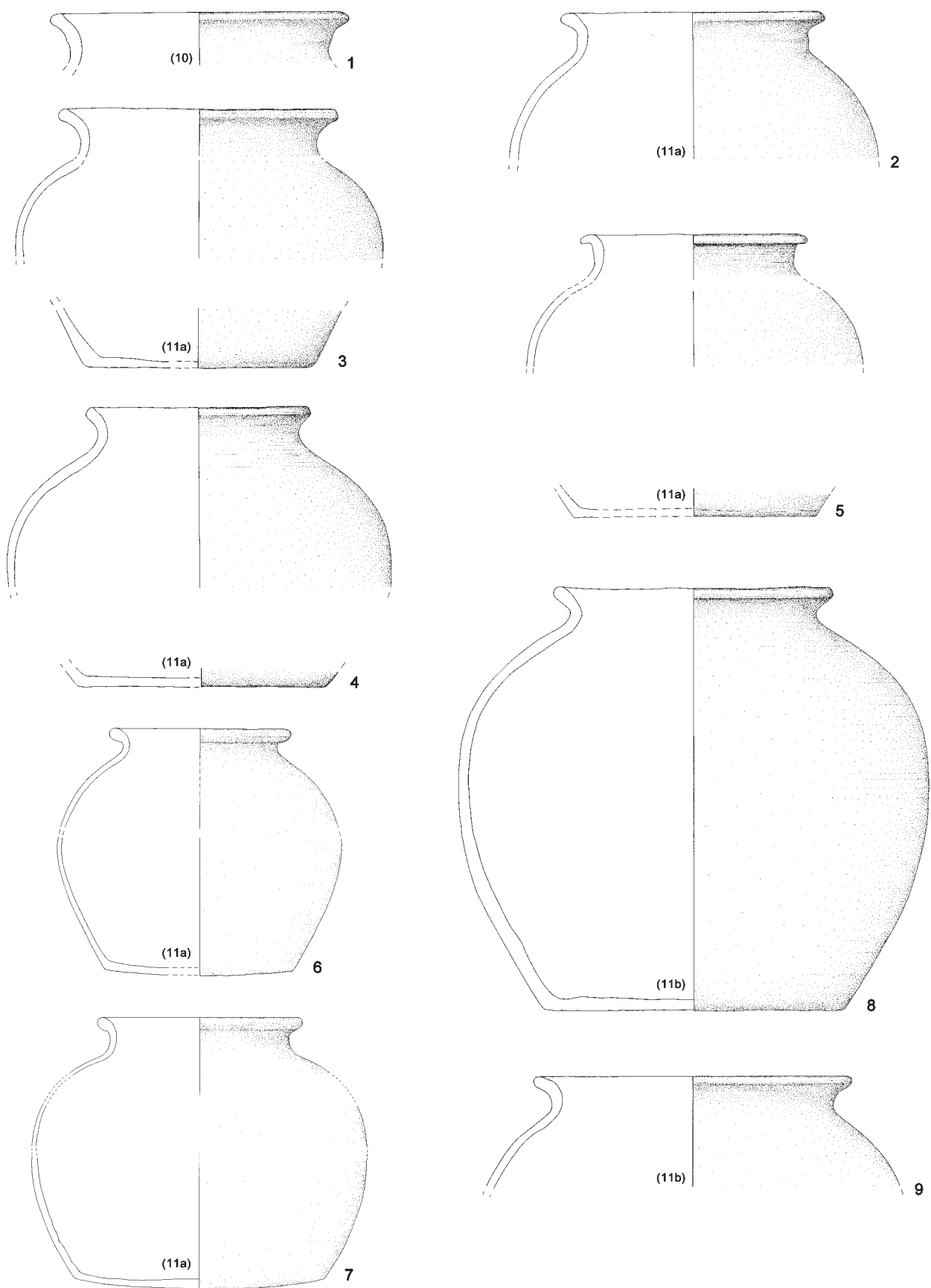


Abb. 8. Füllinsdorf BL, Altenberg. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden der Phase 1 (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Ca. 1000-1050, Datierungsbasis Numismatik, C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

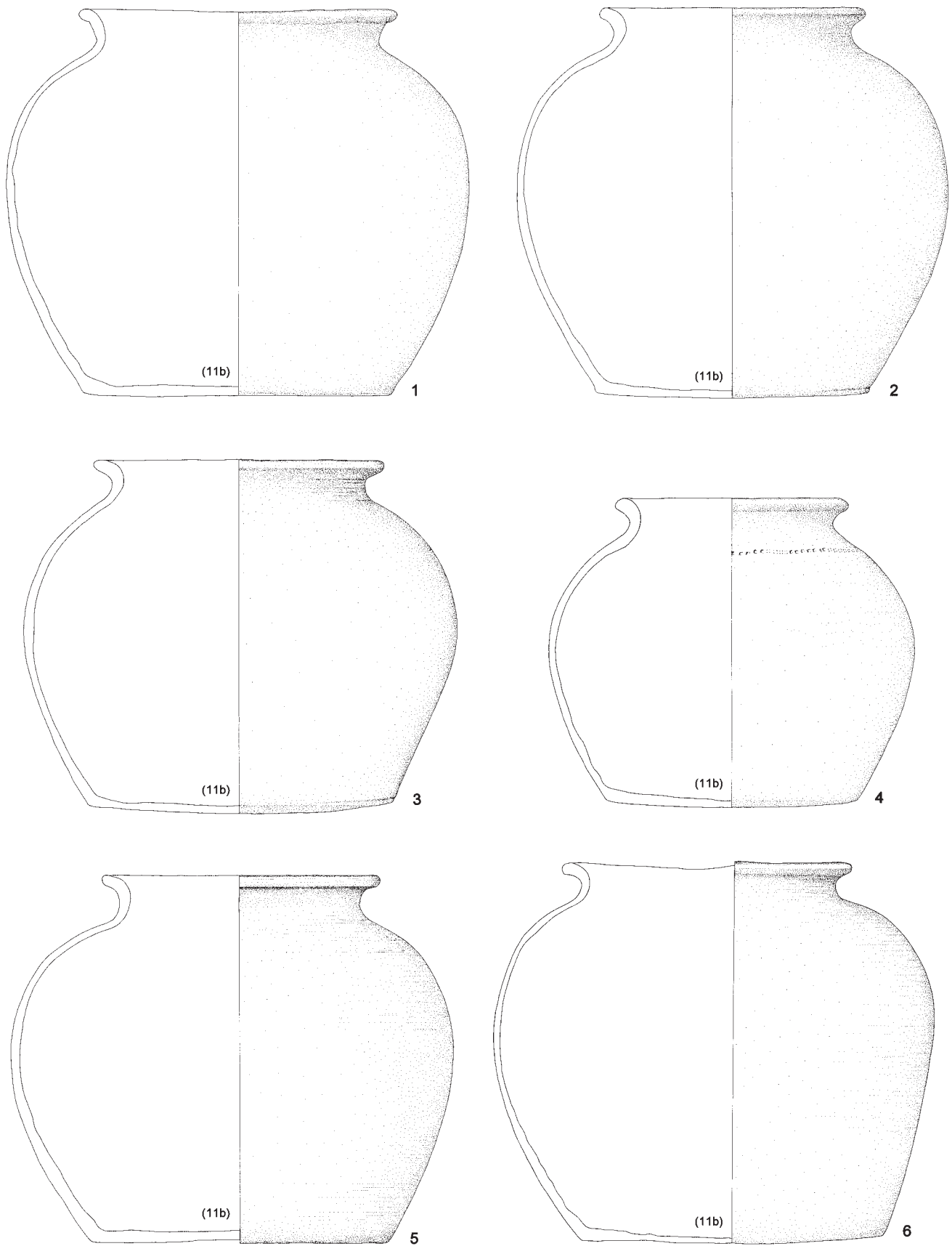


Abb. 9. Füllinsdorf BL, Altenberg. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden der Phase 3 (und 2) (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Ca. 1050–1080, Datierungsbasis Numismatik und Typologie (und historische Daten). M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

Unter dem reichen Fundmaterial gibt es mehrere Metallfunde und etwas Hohlglas, was eine Datierung ins 11. Jh. stützt. Im ausgeräumten Brandschutt des Wohnturms lag zudem ein unverbrannter Dünnpfennig Bischof Theoderichs von Basel (1041–1055). Aus dem Innenhof stammt eine weitere Münze Bischof Adalrichs von Basel (ca. 1025–1040). Hinzu kommt ein C14-Datum aus dem Kernholz eines verbrannten Balkens der Konstruktion im Wohnturm: Es zeigt, dass das Bauholz im 9./10. Jh. gewachsen ist und gibt zumindest einen vagen *terminus post quem* für die Anlage (ETH 41088: 1150±35 BP).

4.9. Füllinsdorf-Altenberg, Phase 3 (und 2)

Der archäologische Befund zeigt, dass der Wiederaufbau der Burg unmittelbar nach dem Brand erfolgte. Phase 2 bezeichnet die Vorbereitungsarbeiten für die jüngere Besiedlungsphase 3. Das umfangreiche Fundmaterial enthält viele ganz rekonstruierbare Gefässe und kostbare Kleinfunde (Abb. 9.11).

Die Keramiktöpfe weisen etwas entwickeltere Formen mit eher stärker ausgelegten und verdickten Lippenrändern auf. Die öfter und sorgfältiger geglättete Ware tendiert stärker gegen den Oxidationsbrand. Die Gefässe sind nun zum Teil extrem dünnwandig. Die so beschriebene feine überdrehte Ware in der Variante Nr. 11b dominiert das Warenspektrum deutlich (Abb. 10).

Bemerkenswert ist die Formenarmut selbst auf einer Hochadelsburg wie dem Altenberg. Im riesigen Bestand von über 270 identifizierbaren Gefässindividuen sind nur 4 Sonderformen auszumachen: eine grosse Kanne mit Kammeinstichen und Wellenband aus einer grobkörnig gemagerten, überdrehten Ware, die ansonsten Ware 11b nahe steht (Abb. 11,1), ein gelbtoniger, braun bemalter Becher (Abb. 11,2), eine handgeformte Gluthaube aus einem bisher singulären Ton, der mit fossilem Kalk gemagert ist (Abb. 11,3) sowie eine

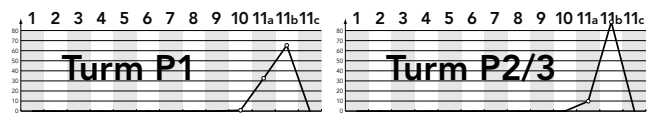


Abb. 10. Füllinsdorf BL, Altenberg. Prozentualer Anteil der Warenarten in der nach Phasen differenzierbaren Stratigraphie des Turmes (s. Abb. 1). Grafik Archäologie Baselland, R. Marti.

grob gemagerte frühe Becherkachel (wohl noch Phase 1; Abb. 11,4).

Die in der Präsentation der Phase 1 aufgeführte, unverbrannte Münze Bischof Theoderichs von Basel (1041–1055) aus der ausgeräumten Brandschicht der Wohnturms ging vielleicht erst beim Aufräumen vor den Planierungsarbeiten zur jüngeren Siedlungsphase verloren. In jedem Fall gibt sie einen *terminus post quem* für die jüngere Phase 3. Hinzu kommt eine weitere Münze des Basler Bischofs Beringer (1057–1072) aus dem obersten Bereich der Kulturschicht Phase 3 im Wohnturm. Ein Ende der Burg um 1080 wird durch Vergleiche mit Fundmaterial nahe gelegt, das älter ist als der Bau der ersten Basler Stadtmauer unter Bischof Burkhard von Fenis (um 1080),¹⁷ der Bau des Klosters St. Alban (1083)¹⁸ oder der Bau der Andreaskirche¹⁹ in Basel. Denkbar ist, dass das bemerkenswert frühe Ende der bedeutenden Burg direkt mit den Wirren um Gegenkönig Rudolf von Rheinfelden im Investiturstreit zusammenhängt, die mit dem Tod des Königs 1080 endeten.

4.10. Reinach, Grubenhaus K2 und Grube S8 (Abb. 12)

Die Typologie der Töpfe aus den Reinacher Gruben K2 und S8 zeigt mehrheitlich stark ausgebogene, verdickte Lippenränder, die den Formen der Phase 3 vom Altenberg noch

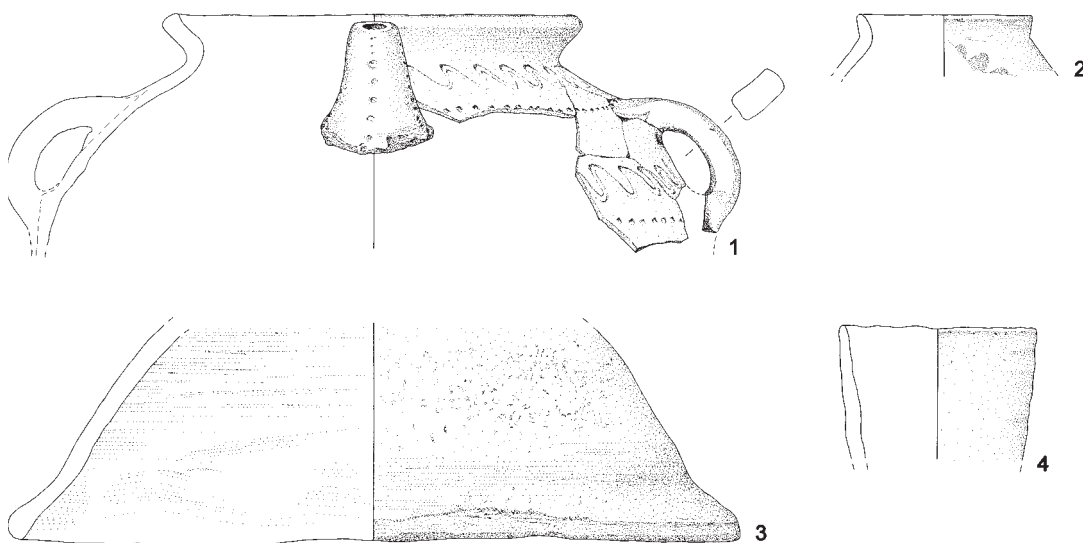


Abb. 11. Füllinsdorf BL, Altenberg. Sonderformen der Keramik. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

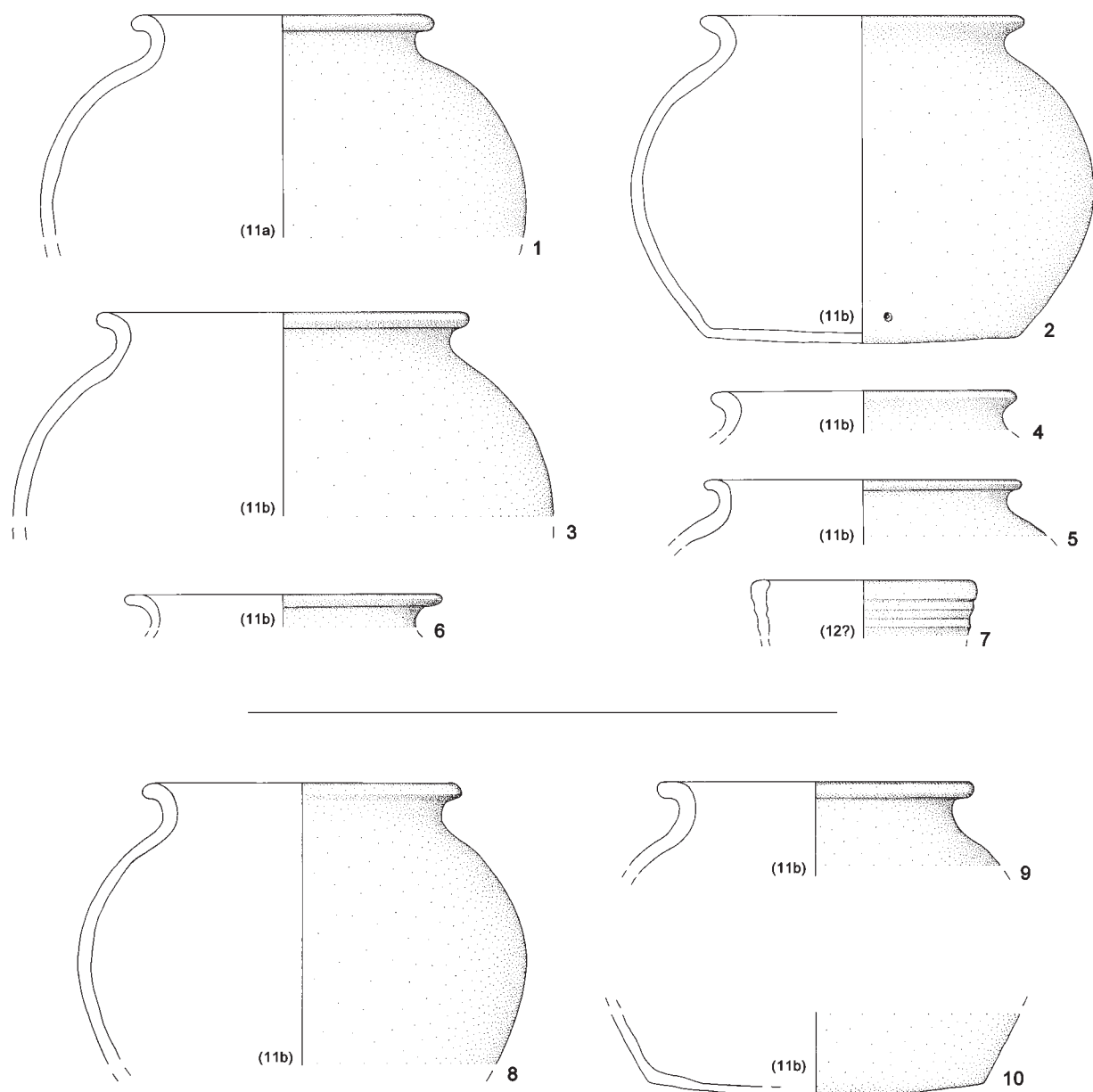


Abb. 12. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Grubenhaus K2 (1–7) und Grube S8 (8–10) (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Um 1100/1. Hälfte 12. Jh., Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

sehr nahe stehen. Insgesamt sind die Gefässe aber etwas gedrungener, und sie haben vor allem nicht mehr dieselben weit geschwungenen Halspartien. Sie dürften daher etwa später anzusetzen sein.

Grubenhaus K2 durchschlägt das Grubenhaus K1 des früheren 11. Jh. und weist ein C14-Datum auf, das allerdings nur grob in die 2. Hälfte des 11. und die 1. Hälfte des 12. Jh. verweist (Holzkohle; UtC 11829: 914±37 BP). Auch ein C14-Datum aus Grube S8 ist innerhalb des 11. und der 1. Hälfte des 12. Jh. nicht genauer zu fassen (Holzkohle; UtC 11824: 957±24 BP). Grube S8 ist stratigrafisch zudem älter als das hier nicht vorgelegte Grubenhaus S9, dessen Fundmaterial ebenfalls noch in die 1. Hälfte oder Mitte des 12. Jh. datieren dürfte.

4.11. Reinach, Grubenhaus S13 unten

Grubenhaus S13 lieferte die einzige Verfüllung mit einer chronologisch relevanten Zweiphasigkeit. Das reiche Keramikmaterial (Abb. 13) der älteren Phase unterscheidet sich kaum vom eben Vorgelegten: es herrschen eher gedrungene Töpfe mit Linsenböden und stark umgelegtem und verdicktem Lippenrand vor. Zum Teil ist ein Ansatz zu einem «Kegelhals» zu erkennen. Die feine, überdrehte Ware Nr. 11b dominiert. Daneben finden sich erste Belege der feintonigen, einheitlich reduzierend gebrannten Varietät Nr. 11c, die indes aufgrund der nicht überall gleich gut trennbaren Stratigrafie auch aus der oberen Schicht in das Ensemble geraten sein könnten.

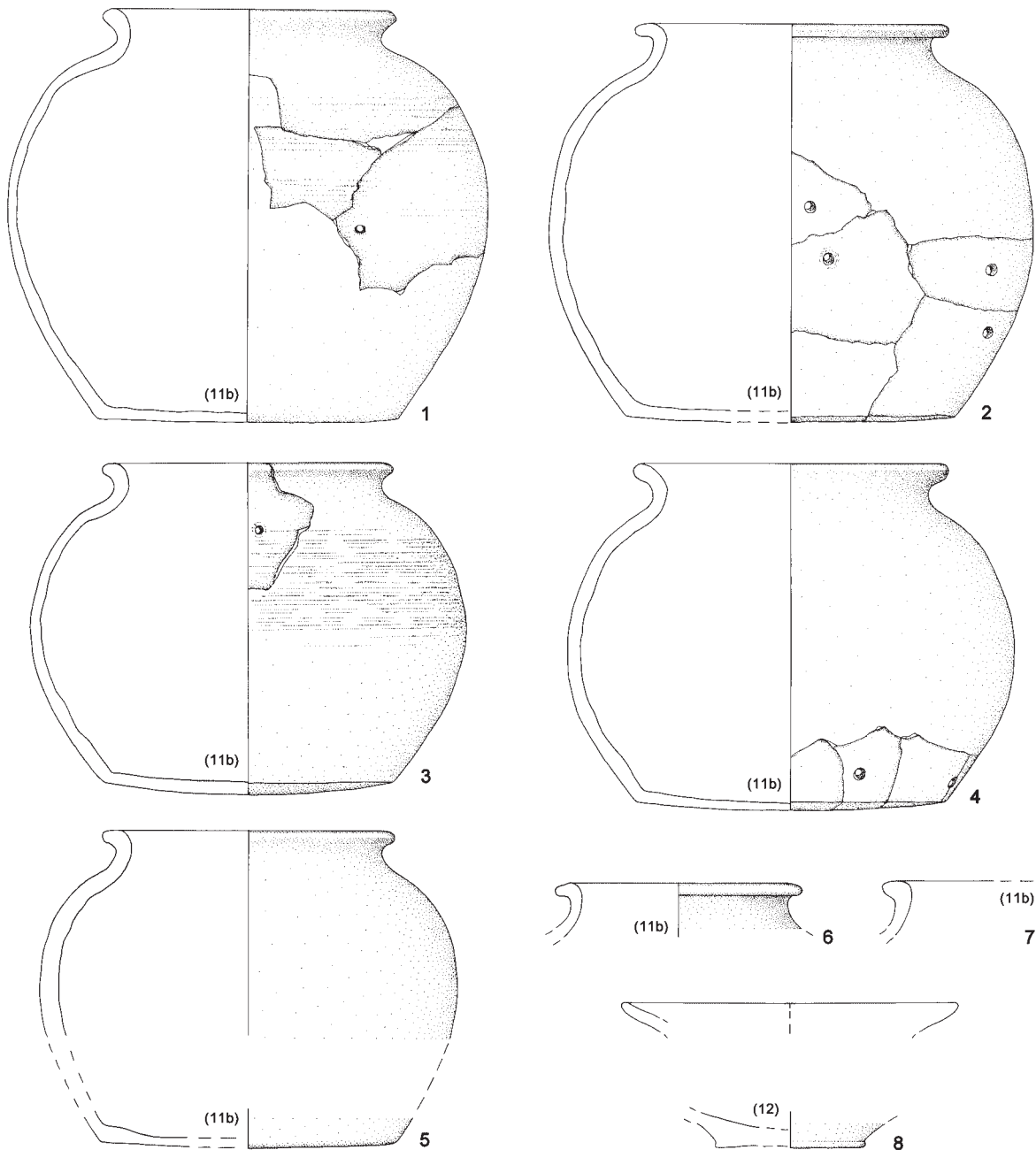


Abb. 13. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Grubenhaus S13 unten (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). 1. Hälfte 12. Jh., Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

Singulär bleiben bisher die Fragmente eines schiebengedrehten Gefässes aus einem feinsandigen, rötlichbeigen Ton mit Ansatz einer Standplatte (Abb. 13,8).

Das C14-Datum von einem Holzkohlestück aus der unteren Verfüllung verweist nur diffus ins 11. oder in die 1. Hälfte des 12. Jh., wobei aufgrund typologischer Erwägungen das 11. Jh. klar ausscheidet (UtC 12582: 991±41 BP).

4.12. Reinach, Grubenhaus S13 oben

Die endgültige Verfüllung von Grubenhaus S13 erfolgte erst zu einem späteren Zeitpunkt. Dies zeigt das deutlich anders zusammengesetzte Warenspektrum (Abb. 14), in dem Ware Nr. 11c gegenüber Nr. 11b leicht dominiert. Unter den Formen überwiegen nun Töpfe mit verdicktem, stark ausgebogenem Wulstrand und einer kegelförmigen Halspartie («Kegelhals»), die in der Regel einheitlich grau gebrannt sind (Ware Nr. 11c). Daneben liegen ein Topf oder vielleicht eher eine Kanne mit Standring und gemalten weissen Engobetupfen (Abb. 14,10) sowie etwas Drehscheibenkeramik vor (Topf und Schälchen, Abb. 14,11.12).

Ein C14-Datum, das nur vage ins 11./12. Jh. verweist, hilft nicht weiter. Das Ensemble kommt aber schon ziemlich nahe an die Keramiktöpfe, die dem Brand der Burg Riedfluh bei Eptingen zum Opfer fielen und mit guten Gründen in die Zeit um 1200 datiert wurden.²⁰ Die Grube dürfte deshalb im ausgehenden 12. Jh. oder in der Zeit um 1200 endgültig aufgefüllt worden sein. Damit ist dieser Grubenhauskomplex der bisher jüngste im Untersuchungsgebiet.

4.13. Basel-Rittergasse 4, Grube 2 (Fläche 13)

Nach etwa 1200 kamen Grubenhäuser aus der Mode, womit eine für unsere Belange wichtige Quellengattung versiegt. Die sie ablösenden Kellergruben waren unter den Häusern besser geschützt, weshalb sie zum einen eine viel höhere Lebensdauer hatten und zum anderen kaum je verfüllt, sondern viel öfter weiter ausgebaut wurden. Fundreiche Grubenverfüllungen liegen anschliessend aber zum Beispiel aus Latrinengruben in städtischen Siedlungen vor. Pia Kamber und Christine Keller haben bereits wichtige Stadtbasler Grubenkomplexe bearbeitet und veröffentlicht.²¹ Deshalb genügt die Vorlage einer einzigen weiteren, noch unveröffentlichten Grubenverfüllung von Basel-Rittergasse 4 (Abb. 15.16).²² Die Auswahl erfolgte aufgrund des vergleichsweise frühen Verfüllungszeitpunkts und des reichlich vorhandenen und recht homogen wirkenden Keramikmaterials, das für die Vorlage vollständig gesichtet und ausgezählt wurde; eine detaillierte Auswertung – auch des Befundes – steht jedoch noch aus.

Typologisch schliesst die Keramik von der Rittergasse, Grube 2, an die Reinacher Grube S13 an. Jüngste, dort noch nicht vertretene Formen sind die beginnenden Leistenränder Abbildung 15,10–15. Letztere sind im bekannten, sicher in die Zeit vor 1276 datierten Horizont Basel-Augustiner-gasse bereits etwas entwickelter. Das Ende von Grube 2 ist daher etwas früher, um 1250/60, anzusetzen. Es liegt also einer der seltenen guten Komplexe mit Material der 1. Hälfte bis Mitte des 13. Jh. vor. Bemerkenswert sind der Trichter-rand wohl eines Grapens (Abb. 16,2), eine Serie von scheibengedrehten Lampenschälchen (Abb. 16,3–5) sowie die Präsenz von oranger, scheibengedrehter Ware aus dem Strassburger Raum mit dem charakteristischen Rollstempeldekoration des «laufenden Hundes» (Abb. 15,18).

Aus technologischer Sicht findet in dieser Zeit der Übergang von der überdrehten Herstellungsweise zur Drehscheibenware statt. Die Unterscheidung zwischen später überdrehter und früher scheibengedrehter Keramik ist dabei gar nicht so einfach. Vor allem Randpartien sind so gut überarbeitet, dass sie zum Teil scheibengedreht wirken; erst die Wand- und Bodeninnenseiten verraten die Herstellung auf der Handtöpferscheibe. Da die Beurteilung der Waren anlässlich der ersten Sichtung anhand der Einzelscherben erfolgen musste und nicht an ganz rekonstruierbaren Gefässen kalibriert werden konnte, dürfte die Zuweisung der Randfragmente in gewissen Fällen noch zu überprüfen sein. Jedenfalls ist zurzeit noch ein gewisses Ungleichgewicht im Verhältnis Waren

Nr. 11c zu Nr. 12 festzustellen, wenn man nur die Randscherben betrachtet (Abb. 15.16) oder wenn man alle Gefässfragmente auszählt (Abb. 17).

4.14. Court-Mévilier, Siedlungsschichten

In Ergänzung zu den bisher besprochenen Fundkomplexen aus der Nordwestschweiz sei ein weiterer Keramikbestand aus Court-Mévilier (Abb. 18.19) summarisch kurz vorgestellt (s. in dieser Publikation S. 11–21, Beitrag Marti, und S. 417–426, Beitrag Heege). Er ist wichtig, zum einen weil er aus dem bisher noch weitgehend fundleeren Innern des Jura, ganz am Südwestrand unseres Untersuchungsgebiets, stammt, zum anderen weil er sich chronologisch recht gut eingrenzen lässt. Andererseits gehört nur ein kleiner Teil «geschlossenen» Fundkomplexen an; Grubenhäuser sind nicht belegt. Befunde und Funde sind zudem noch nicht im Detail ausgewertet, weshalb letztere hier nur als Gesamtkomplex vorgelegt werden können. Weil sich die Waren zudem von denjenigen im Kerngebiet des Untersuchungsraums etwas unterscheiden, wird auch auf eine Auszählung der Warenarten verzichtet.

Der Beginn der Siedlungsaktivitäten ist mit einem Prügelweg verknüpfbar, der gemäss einer Serie von Dendrodaten mit Waldkante (Tanne und Fichte) 1174 angelegt wurde. Ab den 1260er-/1280er-Jahren (Tannen- und Fichtenhölzer ohne Split), erfolgte eine Reorganisation der Siedlung mit umfassenden Drainagearbeiten. Aus dieser Zeit stammt eine ganze Serie von Töpfen mit gekehlten Leistenrändern; vereinzelte jüngste Formen reichen knapp an die Ausprägungen heran, die im Erdbebenhorizont von 1356 bezeugt sind (Abb. 19,8). Die endgültige, vermutlich schrittweise erfolgte Auflassung der Siedlung dürfte also um die Mitte des 14. Jh. zu datieren sein.

Die Töpfe mit Lippen- und Wulsträndern lassen sich recht gut ins Formenspektrum des späteren 12. Jh. in der Nordwestschweiz einordnen, auch wenn die Ränder generell etwas weniger stark ausbiegen. Die engen Becherkacheln passen ebenfalls gut in die Zeit um 1200, wie etwa der dendrodatierte Kachelofen aus Winterthur-Metzgasse zeigt (1208d, s. in dieser Publikation S. 319–328, Beitrag Matter). Daneben gibt es eine Gefässserie mit abweichenden Randformen: schmale, unverdickte oder sogar leicht verjüngte, gerade abgestrichene Trichterränder wie Abbildung 18,6–8, die in der Nordwestschweiz nicht geläufig sind.

Obwohl das Keramikspektrum bis in die Mitte des 14. Jh. reicht, sind neben Töpfen sowie Becher- und Napfkacheln kaum weitere Formen belegt. So fehlen etwa Grapen oder Dreibeinpfannen. Bezeugt sind lediglich einige Bügelkannen (Abb. 19,9) und ein Flachdeckel (Abb. 19,10). Glasurware ist nur in Form eines innen glasierten Lampenschälchens vertreten (Abb. 19,12). Eine Serie von Napfkacheln eines jüngeren Ofens (Abb. 19,11) ist zwar unglasiert, weist vereinzelt aber Glasurspritzer auf.

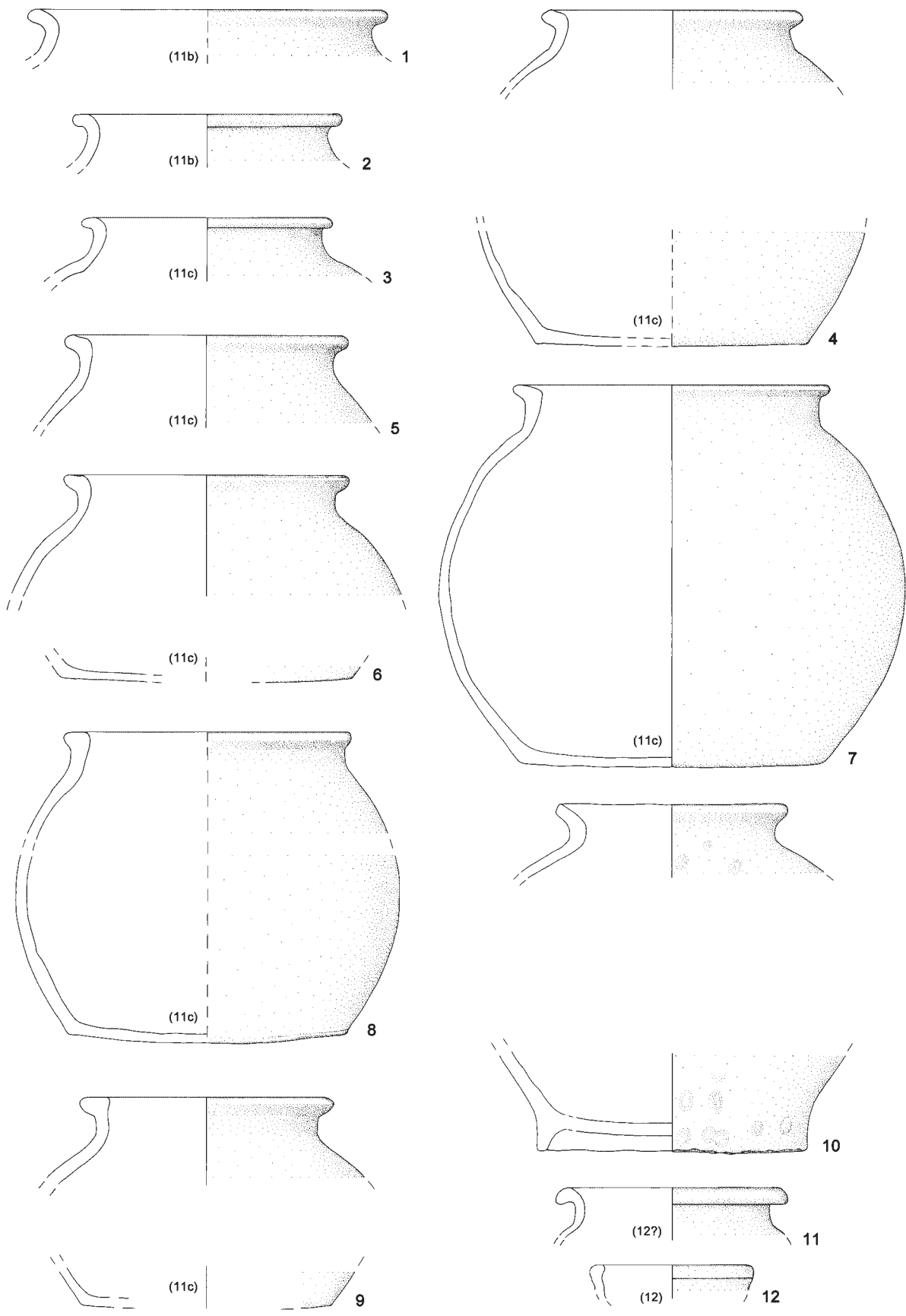


Abb. 14. Reinach BL, Dorf. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Grubenhaus S13 oben (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Um 1200, Datierungsbasis C14 und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologie Baselland, G. Schneider.

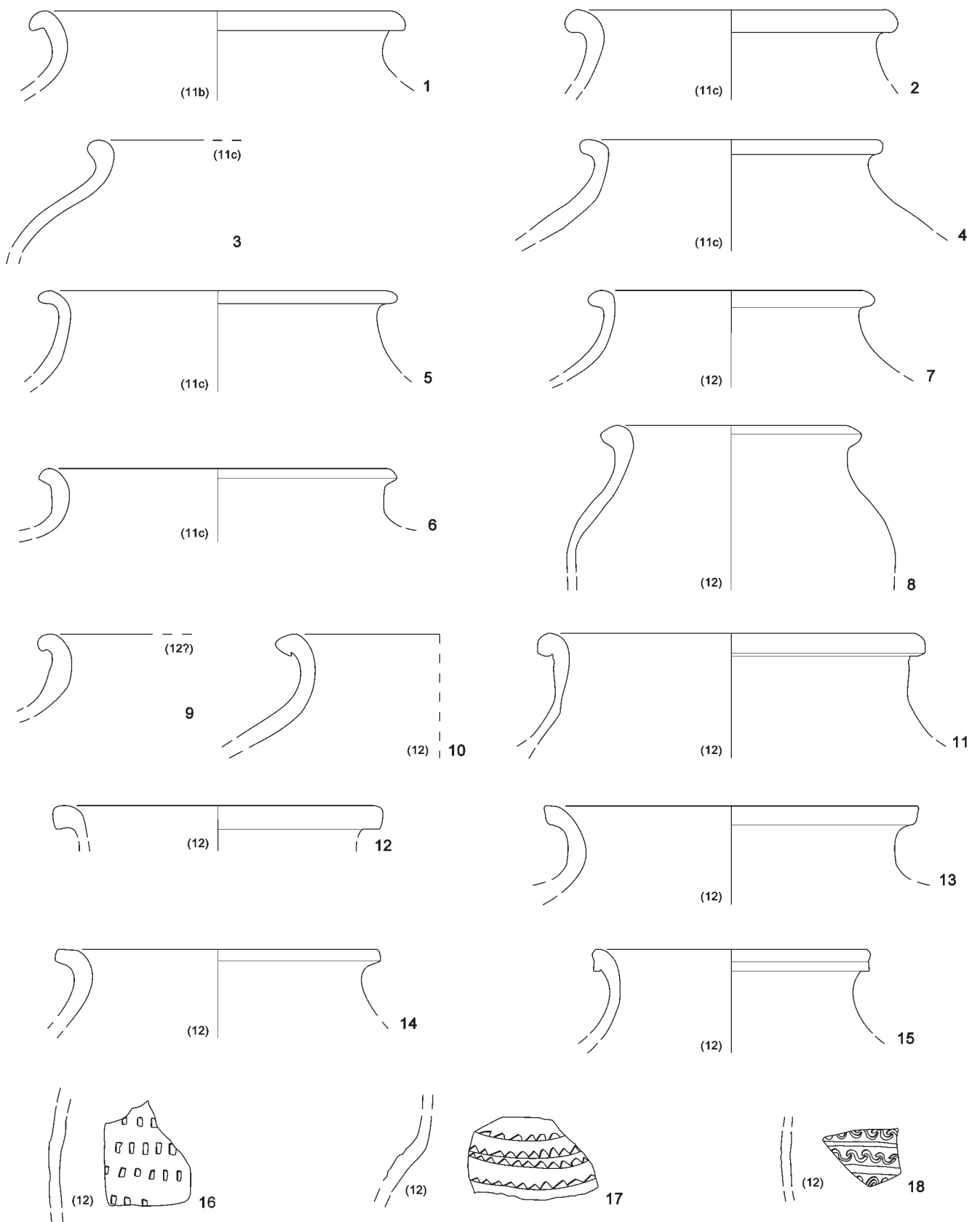


Abb. 15. Basel BS, Rittergasse 4. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Grube 2 (Latrine; Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Um 1250, Datierungsbasis Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt und Archäologie Baselland, S. Hänggi.

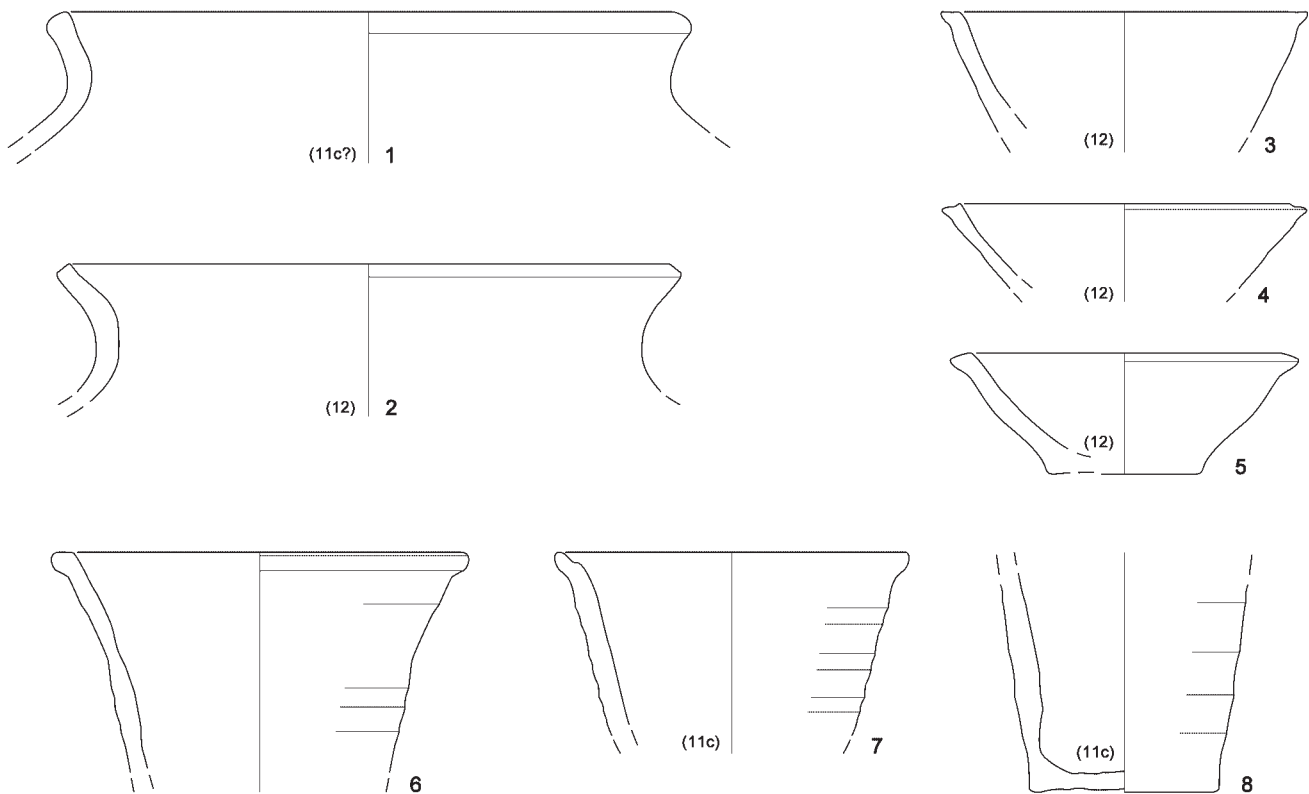


Abb. 16. Basel BS, Rittergasse 4. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden aus Grube 2 (Latrine) (Warenarten in Klammern; s. Abb. 1). Um 1250, Datierungsbasis Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt und Archäologie Baselland, S. Hänggi.

5. Fazit

Anhand der bereits bekannten und der hier neu vorgelegten Fundkomplexe aus der Nordwestschweiz ergibt sich für den Zeitraum von 800–1350 eine ziemlich klare Relativchronologie. Die absolute Datierung hingegen lässt sich vorerst erst in groben Zügen fassen. So bergen die C14-Daten, auf die man sich zurzeit noch stark abstützen muss, ein grundsätzliches methodisches Problem: Die an Holzkohle gewonnenen Daten geben in der Regel nicht mehr als einen *terminus post* für den Fundkomplex. Oft weiss man nicht, was genau durch die Holzkohle datiert wird. Bauhölzer beispielsweise können relativ lang bestehen und Proben schnell einmal 50–100 Jahre zu alt sein, besonders wenn sie aus dem Kernholz stammen. Daten aus verkohlten Samen oder Getreideresten, die ihrer Einjährigkeit wegen vergleichsweise unproblematisch sind, liegen bislang nicht vor.

Nichtsdestotrotz können wir in der Keramikentwicklung der Nordwestschweiz grob drei Phasen unterscheiden (Abb. 20): *Frühe Phase (ca. 800–1000)*: In dieser Phase verschwindet die Drehscheibenkeramik und damit letztlich ein Formen- und Warenspektrum, das sich seit der Spätantike mehr oder weniger kontinuierlich weiterentwickelt hat. Der Wandel scheint mit beträchtlichen, auch wirtschaftlichen Veränderungen verbunden gewesen zu sein: Just in einer Übergangsphase im 8./9. Jh. wird recht viel Keramik importiert, die ihrerseits anscheinend die einheimische Keramikproduktion stark beeinflusst. Der Wandel betraf nicht nur die Herstel-

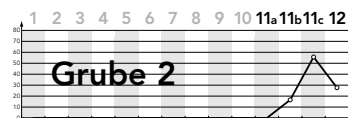


Abb. 17. Basel BS, Rittergasse 4. Prozentualer Anteil der Warenarten in Grube 2 (s. Abb. 1). Grafik Archäologie Baselland, R. Marti.

lungstechnik, sondern offenbar ebenso die Brennweise, wie die veränderten Brandfarben zeigen.²³

Formal reduziert sich der Bestand auf einfache, eher schwerfällige Töpfe mit Trichterrand. Offensichtlich ist Keramik nun ein eher nebensächliches Verbrauchsmaterial ohne besonderen eigenständigen Stellenwert. Man braucht die Gefässe zum Kochen und wohl auch zum Aufbewahren von Lebensmitteln, für deren Lagerung sich Säcke beziehungsweise geflochtene oder hölzerne Behältnisse weniger gut eignen (z. B. Eingemachtes, Eingesottenes, Butter, Fett, Salz). Die importierte Ware dürfte kaum auf einen eigentlichen Keramikhandel zurückzuführen sein. Die Heterogenität der importierten Gefässe lässt vielmehr an einen Gütertransfer denken, bei dem die Keramik nur als Verpackungsmaterial – eben zum Beispiel für eingemachte Lebensmittel – verwendet wird. Ihre oft auffallende Konzentration auf wenige Befunde innerhalb einer Siedlung könnte ein Hinweis dafür sein, dass der postulierte Transfer von Waren, die hauptsächlich aus dem Oberrheingebiet stammen, mit der Naturalversorgung innerhalb von Grundherrschaften zusammenhängt.

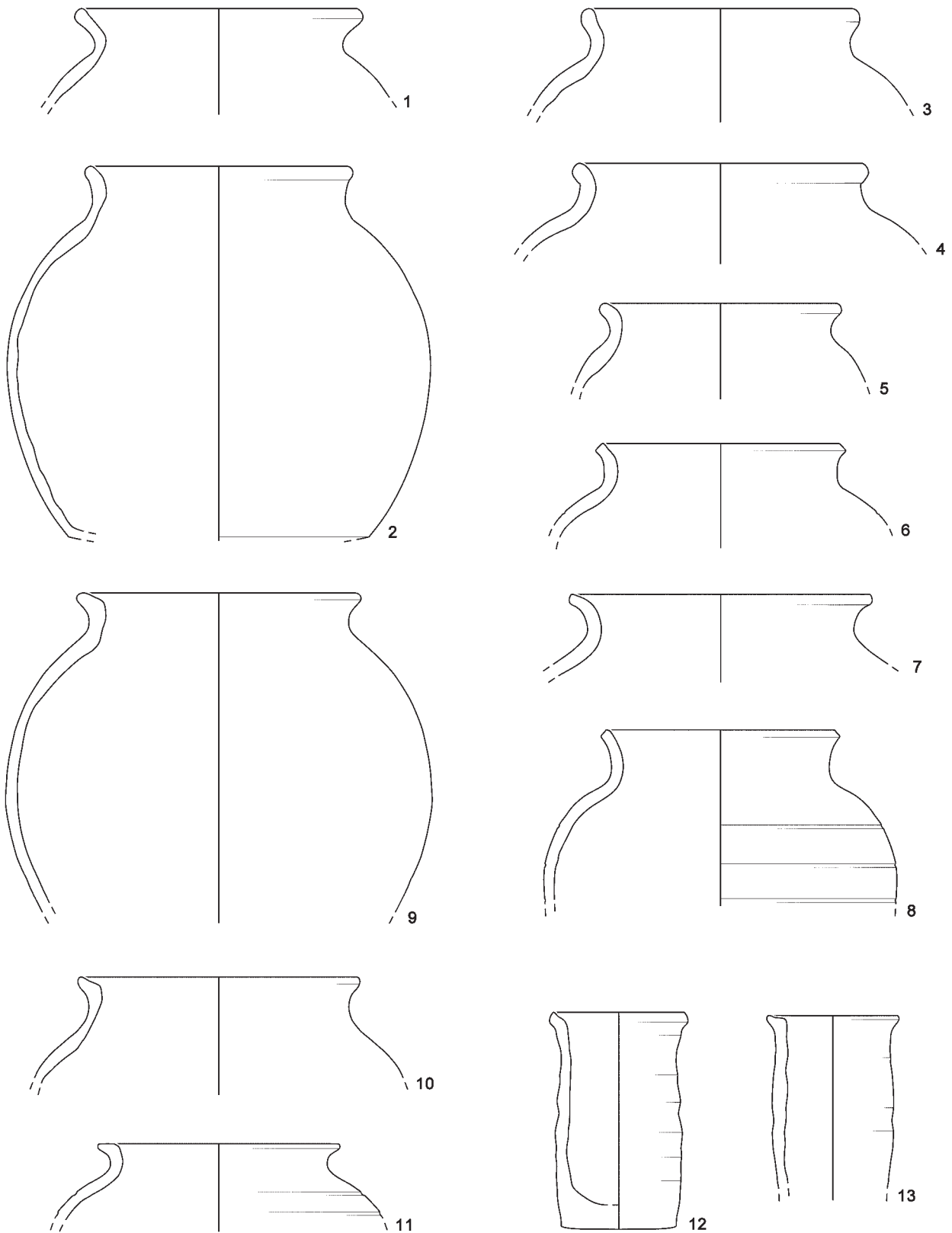


Abb. 18. Court BE, Mévilier. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden. Ca. 1174–1350, Datierungsbasis Dendrochronologie und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologischer Dienst Bern, Ch. Rungger.

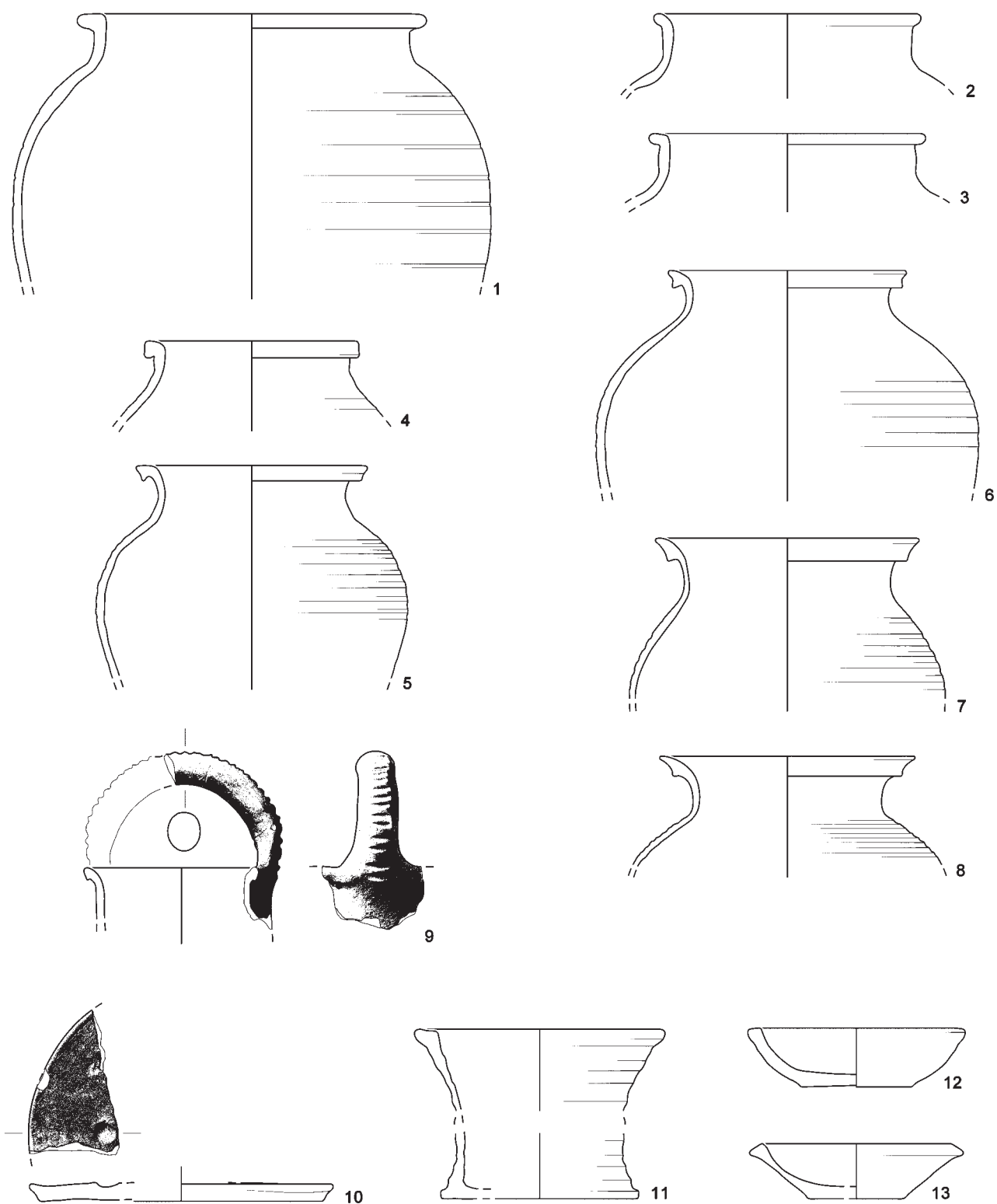


Abb. 19. Court BE, Mévilier. Repräsentative Auswahl von Keramikfunden. Ca. 1174–1350, Datierungsbasis Dendrochronologie und Typologie. M 1:3. Zeichnung Archäologischer Dienst Bern, Ch. Rungger.

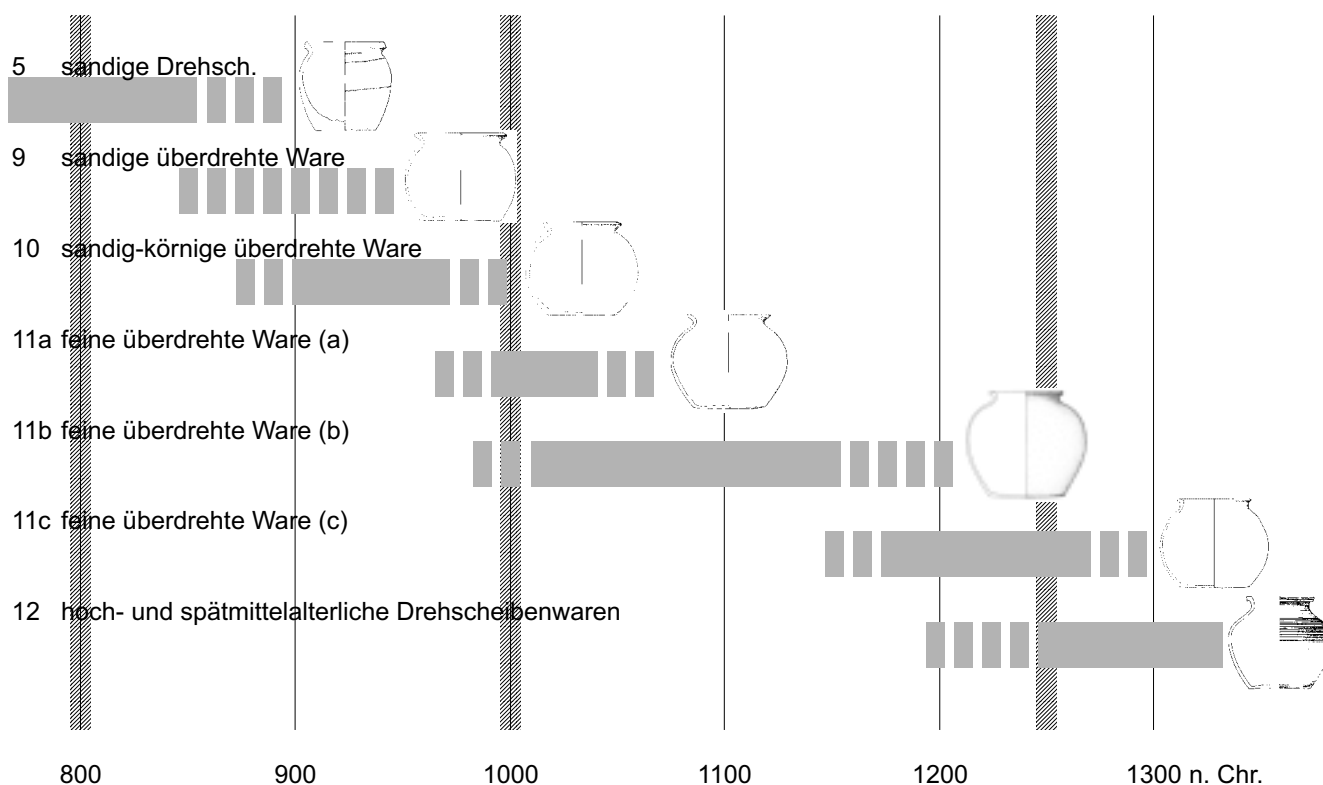


Abb. 20. Chronologischer Überblick über die Entwicklung der lokalen Warenarten.

Mittlere Phase (ca. 1000–1250): Sie beginnt mit dem Aufkommen von leichten, dünnwandigen und kugeligen Töpfen mit Lippenrand. Solche so genannte feine überdrehte, auf Rand und Schulter oft sorgfältig geglättete Ware wird im Laufe der Zeit zunehmend einheitlicher oxidierend, später dann reduzierend grau gebrannt. Jüngere Formen tendieren zu Wulstrand und Kegelhals. Nach wie vor besteht das Keramikspektrum fast ausschliesslich aus Töpfen.

Späte Phase (1250–1350): Der Trend zum einheitlichen, grauen Reduktionsbrand wird in einer dritten Phase von der wieder aufkommenden Drehscheibenkeramik weitergeführt. Der Wechsel zur Fusstöpferscheibe geht einher mit dem Aufkommen der Leistenränder. Generell markiert die späte Phase den Übergang zu einer Professionalisierung des

Keramikhandwerks, die sich neben der standardisierteren Formgebung und Brennweise etwa im immer geläufigeren Einsatz von Glasuren und einer zunehmenden Formenvielfalt äussert. Auch keramisches «Tafelgeschirr» kommt gegen Ende des Untersuchungszeitraums langsam wieder auf. Dieser Schritt markiert das Ende der hochmittelalterlichen «Kochtopfkultur».

Reto Marti
 Archäologie Baselland
 Amtshausgasse 7
 4410 Liestal
 reto.marti@bl.ch

Anmerkungen

- 1 Für die Bereitstellung von Unterlagen danke ich der Kantonsarchäologie Aargau, der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt und dem Archäologischen Dienst Bern, namentlich Peter Frei, Andreas Heege, Guido Helmig und Christiane Kissling.
- 2 Baumann/Frey 1983; Kamber 1995; Keller 1999; Marti 2000.
- 3 Marti 2000, A, bes. 222-226; s. auch Châtelet 2004; Marti 2004; Marti et al. 2006.
- 4 Die Ware wird in der älteren Literatur auch als «céramique poreuse à montage mixte» bezeichnet: Châtelet 2002a, bes. 51-56; Marti 2000, A, bes. 231-234 (dort mangels Materialanalysen noch unter der «sandig-körnigen, überdrehten Ware» subsummiert); Marti 2004.
- 5 Châtelet 2002a, bes. 90-104; Marti 2000, A, bes. 226-229; Marti et al. 2006, bes. 15-38; 71-74; Châtelet et al. 2005.
- 6 Châtelet 2002a, bes. 56-63; Marti 2000, A, bes. 229f.; Châtelet 2002b.
- 7 Marti 2000, A, bes. 230f.
- 8 Marti 2000, A, bes. 231-234.
- 9 Marti 2000, A, bes. 234.264f.
- 10 Kamber 1995; Keller 1999.
- 11 freundlicher Hinweis Ch.Ph. Matt, Basel.
- 12 Heege 2009, 20-22.87.
- 13 Marti 2000, A, bes. 235-259.
- 14 Kovacheva et al. 2004; Donadini et al. 2008.
- 15 Vergleichbar ist ein kleiner Fundkomplex mit früher Ofenkeramik aus Reigoldswil BL-Kilchli; Marti 2000, A., bes. 253-257.
- 16 Marti 2000, A, bes. 259.
- 17 Leonhardsgraben 43: d'Aujourd'hui/Helmig 1983.
- 18 Lavicka 1981.
- 19 Atzbach et al. 1991.
- 20 J. Tauber, Die Funde. In: Degen et al. 1988, 112-115, Abb. 4.5.9.
- 21 Kamber 1995; Keller 1999.
- 22 Helmig 1983a.b.
- 23 vgl. Marti 2000, A, 263-266.

Bibliografie

- Atzbach, R./Skutecki, A./Wolf, I. (1991) Andreasplatz, die mittelalterliche Keramik aus der Grabung Andreaskirche (Vorbericht). Jahresberichte der Archäologischen Bodenforschung Basel-Stadt 1989, 59-68.
- d'Aujourd'hui, R./Helmig, G. (1983) Vorbericht Leonhardsgraben 43, 1982/25. Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 83, 250-270.
- Baumann, M./Frei, P. (1983) Freudenau im untern Aaretal. Burganlage und Flussübergang im Mittelalter. Untersiggenthal.
- Châtelet, M. (2002a) La céramique du haut Moyen Âge du sud de la vallée du Rhin supérieur (Alsace et Pays de Bade). Typologie, chronologie, technologie, économie et culture. Europe médiévale 5. Montagnac.
- Châtelet, M. (2002b) Eine bisher wenig betrachtete Warengruppe: Die kalkgemagerte Keramik des Breisgaus. In: Ch. Bückler (Hrsg.) Regio archaeologica, Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschrift für Gerhard Fingerlin zum 65. Geburtstag. Internationale Archäologie, Studia honoraria 18, 269-276. Rahden/Westf.
- Châtelet, M. (2004) Eine frühmittelalterliche Töpferwerkstatt. Die archäologischen Funde von Oberwil (BL), Lange Gasse. Archäologie und Museum 47. Liestal.
- Châtelet, M./Picon, M./Thierrin-Michael, G. et al. (2005) Une centralisation des ateliers de céramique au VII^e siècle? Bilan d'un programme d'analyses sur la production de la céramique en Alsace et en Pays de Bade pendant la période du haut Moyen Âge. Archéologie médiévale 35, 11-38.
- Degen, P./Albrecht, H./Jacomet, St. et al. (1988) Die Grottenburg Riedfluh, Eptingen BL. Schweizer Beiträge zur Archäologie und Kulturgeschichte des Mittelalters 14. Olten/Freiburg i.Br.
- Donadini, F./Kovacheva, M./Kostadinova, M. et al. (2008) Palaeointensity determination on an early medieval kiln from Switzerland and the effect of cooling rate. Physics and Chemistry of the Earth 33, 449-457.
- Heege, A. (2009) Steinzeug in der Schweiz (14.-20. Jh.). Bern.
- Helmig, G. (1983a) Die Grabungen an der Rittergasse 4, 1982/6. Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 83, 323-340.
- Helmig, G. (1983b) «Hinter dem Münster im gesslin» – Angelpunkt der Basler Frühgeschichte. Basler Stadtbuch 1982, 201-210.
- Kamber, P. (1995) Die Latrinen auf dem Areal des Augustinerklosters, Basel-Augustinerstrasse 2, Grabung 1968. Materialhefte zur Archäologie in Basel 10. Basel.
- Keller, Ch. (1999) Gefässkeramik aus Basel. Untersuchungen zur spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Gefässkeramik aus Basel: Typologie, Technologie, Funktion, Handwerk. Materialhefte zur Archäologie in Basel 15. Basel.
- Kovacheva, M./Hedley, I./Jordanova, N. et al. (2004) Archaeomagnetic dating of archaeological sites from Switzerland and Bulgaria. Journal of Archaeological Science 31, 1463-1479.
- Lavicka, P. (1981) St. Albanstift und St. Alban-Kirchrain (A), 1979/44 und 45. Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 81, 319-325.
- Marti, R. (2000) Zwischen Römerzeit und Mittelalter. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.-10. Jahrhundert). Archäologie und Museum 41. Liestal.
- Marti, R. (2004) «Luteo operi, sine quo tamen non transigitur» – Frühmittelalterliche Keramik im Spiegel gesellschaftlicher und kulturräumlicher Veränderungen in der Nordwestschweiz. In: R. Marti./G. Graener/A. Motschi et al. (Hrsg.) Hüben und drüben – Räume und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschrift M. Martin. Archäologie und Museum 48, 191-215. Liestal.
- Marti, R./Thierrin-Michael, G./Paratte Rana, M.-H. (2006) Develier-Courtételle: un habitat rural mérovingien. Vol. 3, Céramiques et autres objets en pierre, verre, os, bois et terre cuite. CAJ 15. Porrentruy.

FUNDOBJEKTE «PREMIUM SELECTION» VON DER BURGRUINE ALT HOMBERG, WITTNAU AG

Christoph Reding

Einleitung

Die bedeutendsten Fundobjekte von der Burgruine Alt Homberg wurden zur Hauptsache bereits in der 2. Hälfte des 19. Jh. ausgegraben. Seither schlummern sie in den aargauischen Depots und sind weder angemessen wissenschaftlich ausgewertet noch publiziert. Da sie von hoher realienkundlicher Qualität sind und ausserdem mit *terminus ante* 1356 dem oberen Zeitrahmen des geplanten SPM VII-Bands entsprechen, werden sie hier präsentiert. Eine gesamtheitliche Dokumentation und wissenschaftliche Bearbeitung des Fundmaterials durch die Kantonsarchäologie Aargau ist zurzeit erst im Gange. Daher können in den Kolloquiumsakten noch nicht alle relevanten Objekte vorgelegt werden, und wir konzentrieren uns auf die – bereits bearbeiteten – Zinn- und Kupferobjekte. Ein Schwerpunkt auf diese Funde zu legen, legitimiert sich aber auch dadurch, dass Objekte aus den genannten Werkstoffen – ganz im Gegensatz zu ihren keramischen Entsprechungen – ausgesprochen spärlich auf uns gekommen sind.

Lage und Beschreibung der Burgruine

Die Burgruine Alt Homberg liegt auf der Spitze eines Tafeljurasporns hoch über dem Talkessel von Frick (Abb. 1).¹ Die Anlage besteht aus einer Kern- oder Oberburg und einer im nördlichen Abhang gelegenen Unterburg. Sie wird Richtung Westen durch zwei Halsgräben, Richtung Osten durch einen Sporngraben geschützt. Die burgenbautypologisch altertümlich wirkende Kernburg, die vermutlich keinen dominierenden Hauptturm aufweist, ist im Grundriss dreieckig, die Bauten sind am Rand angeordnet. Nach Ausweis der geborgenen Funde erhob sich nebst anderem im Südteil der Anlage der Palas mit Burgküche mit romanischen, im Norden die Burgkapelle mit gotischen Bauteilen.

Geschichte

Die einstige Burg war der Stammsitz der ab dem 11. Jh. erwähnten, bedeutenden Familie der Grafen von Alt Homberg. Deren Einfluss und Güterkomplex erstreckten sich vom Frickgau bis in das Bistum Basel. Über die Neu Homberger und deren Erben wechselte die Burg im Jahre 1351 in den Besitz der Herzöge von Habsburg-Österreich. Diese verpfändeten sie 1353 an ihren Verwandten, den Grafen Johann II. von Habsburg-Laufenburg, der offenbar zeitweilen



Abb. 1. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Blick auf die Burgruine von Nordosten. Foto KA AG.

auf der Burg Wohnsitz nahm. Nur drei Jahre später wurde die Burg im Erdbeben von Basel zerstört. Dabei wurden auch bedeutende Teile der gräflichen Fahrhabe verschüttet. Gemäss schriftlicher Überlieferungen bedeutete das Unglück aber nicht das Ende der Besiedlung auf dem Homberg,² was ein 1869 auf der Burgruine ausgegrabenes Sandsteinrelief mit Heiliggrabdarstellung aus der Zeit um 1500 zu bestätigen scheint.³ In der Burgruine muss somit noch lange nach dem Erdbeben zumindest ein Gebäude – vermutlich die Burgkapelle – weiterbestanden haben. Die vorliegenden Fundobjekte bedürfen also in Bezug auf den *terminus ante* 1356 eines kritischen Seitenblickes.

Ausgrabungen 1869, 1882 und 1884 sowie Prospektionen 1981–1984

In den Jahren 1869, 1882 und 1884 gruben junge Männer aus Wittnau unter Anleitung ihres Dorfpfarrers Hermann Müller die Burgruine Alt Homberg mit grossem Enthusiasmus aus. Ein kurzer Grabungsbericht aus der Feder des damaligen Teilnehmers Franz Josef Hochreuter gibt uns ein bruchstückhaftes Bild der Arbeiten und der Fundhergänge.⁴ Nach dem Bau eines Waldweges durch die Schutt- und Abfallhalden der Burg bargen 1981–1984 Mitglieder der freiwilligen Bodenforscher der Fricktalisch-Badischen Vereinigung für Heimatkunde weitere Funde.⁵



Abb. 2. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Zinnkanne Kat. 1. Vor 1356 (Archivalien). Foto KA AG.



Abb. 3. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Zinnkanne Kat. 3. Vor 1356 (Archivalien). Foto KA AG.

Fundmaterial

Die Freilegungsarbeiten im 19. Jh. auf Alt Homberg erbrachten Funde von jener Art, wie man sie sich in der erdbebenversehrten Burg einer Grafenfamilie zu finden erhoffte.⁶ Nach der Qualität der damals gehobenen Gegenstände zu schliessen, handelte es sich zur Hauptsache um Objekte, die in der Katastrophe von 1356 verloren gegangen waren. Leider nicht geborgen wurden damals diejenigen Objekte, welche für gewöhnlich das übliche Fundgut von Burgengrabungen darstellen. Sie sind in Hochreuters Grabungsbericht beiläufig als «Eisenstücke, Scherben von Thonwaren – darunter noch ganze irdene Koch- und Blumentöpfe – sowie Beine und Gerippe von verschiedenen Thieren» erwähnt.⁷

Der fehlende Teil des Fundspektrums wurde rund 100 Jahre später durch Relikte aus den Schutthalden ergänzt.⁸ Sie stammen aus dem Zeitraum vom 11. bis um die Mitte des 14. Jh. Ein Teil davon wurde 1990 durch Peter Frey und David Wälchli von der Kantonsarchäologie Aargau publiziert.⁹

Zinnobjekte

Als herausragendster Fund aus der Burgruine Alt Homberg gilt ein mehrteiliges Zinnensemble. Der in den Grabungen des 19. Jh. geborgene Komplex besteht aus zwei Kannen (Kat. 1.3), dem Deckel einer weiteren Kanne (Kat. 2) sowie aus zwei Tellern (Kat. 4.5; Taf. 1.2). Leider ist gerade über dessen Fundzusammenhang am wenigsten bekannt. Zumindest im Falle der Kanne Kat. 1 (Abb. 2) ist die Herkunft aus dem Schutt der Burgruine aber durch einen anekdotenhaften Eintrag im Grabungstagebuch gesichert: «Auf einmal hob Uebelmann Josef seinen Bikkell mit dem er arbeitete in die Höhe und siehe: an demselben steckte ein Kännchen von seltener Schönheit so dass man glaubte es könnte Silber sein, und wurde unter Jubel ins Dorf gebracht, wo viele das Fundstück nicht genug bewundern konnten, nachher nachdem es untersucht war, fand man dass es kein Silber war und dass man sich ein wenig getäuscht hatte ...».¹⁰

Alle Zinnobjekte – insbesondere die beiden Kannen – waren zum Zeitpunkt ihrer Entdeckung zerdrückt und geborsten. Sie wurden nach ihrer Überweisung in die damalige Antiquarische Sammlung des Kantons Aargau entsprechend dem damaligen Zeitgeist umfassend restauriert, das heisst zurecht gebogen und stellenweise sogar ergänzt. Dasselbe gilt für die anschliessend noch zu besprechenden Kupferobjekte.

Abb. 4. Zeitenössische Darstellung einer achteckigen, gebauchten Kanne am Florentiner Dom, Steinmetzarbeit um 1340/1350. Nach Theuerkauff-Liederwald 1988, 302, fig. 60.

Abb. 5. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg, Zinnteller Kat. 5. Auf der Innenseite Schnittspuren vom Zerschneiden der Fleischspeisen. Vor 1356 (Archivalien). Foto Historisches Museum Olten.

Abb. 6. Tischnszene aus dem 14. Jh. Links der König mit dem goldenen Tafelgeschirr, rechts Personen niederen Ranges mit Geschirr aus Silber, Messing oder Zinn. Aus *Vie et miracles de monseigneur saint Louis*. Paris, BnF, Département des manuscrits, Français 5716 fol. 187. <http://expositions.bnf.fr/gastro/grands/105.htm>.

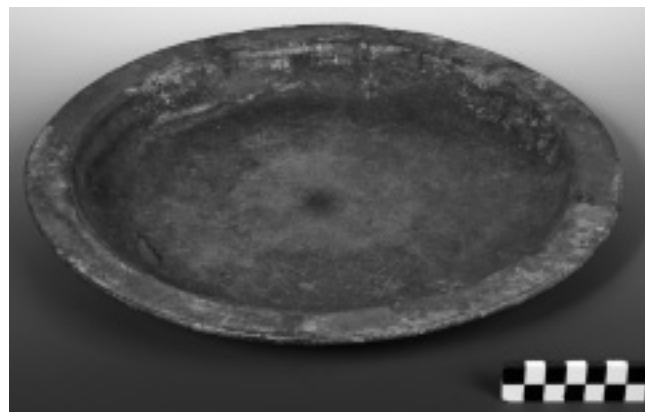


Mit diesem aus mittelalterarchäologischer Sicht einzigartigen Zinnensemble liegt uns eine Fundgruppe vor, welche wir fast nur von bildlichen Darstellungen her kennen (Abb. 6). Im archäologischen Fundgut ist Tafelgeschirr aus Metall ausgesprochen selten, da es nur schon des Materialwertes wegen kaum verloren ging und aus dem gleichen Grund zur Weiterverwertung immer wieder eingeschmolzen wurde. Entsprechend ist die Erhaltung der Alt Homberger Objekte nur dem Umstand zu verdanken, dass sie durch das Erdbeben von 1356 verschüttet wurden und dass eine nachfolgende Suche im Erdbebenschutt unterlassen wurde oder zumindest nicht erfolgreich war. Entsprechende Vergleichsfunde sind daher selten. Zu nennen ist Zinngeschirr aus dem Schutt der ebenfalls im Erdbeben von Basel zerstörten Burgruine Neu Waldeck in Leymen (F).¹¹

Dass die auf Alt Homberg geborgenen Kannen mit Deckeln versehen waren, weist auf ihre Bestimmung zum Aufbewahren und Ausschenken von Wein hin – was aber nicht bedeuten muss, dass sie nicht manchmal mit Wasser gefüllt wurden. Gefässe mit kantig gebrochener Wandung gehören zum Formengut des 14. Jh. Die ausgeprägte Bauchung folgt zudem dem Modell des gotischen Birnstabprofils. Die Facettierung der Kannen erhöhte die Lichtreflektion und sollte damit an die Bearbeitung von Bergkristall- oder Halbedelsteingefässen erinnern.¹²

Der auf Alt Homberg vertretene Typ ist in wenigen Beispielen von Italien bis England bezeugt, so z. B. als Plastik in einer Florentiner Steinmetzarbeit aus der Zeit um 1340/1350 (Abb. 4). Fast identische Exemplare aus Zinn existieren in Holland¹³ und England.¹⁴ Zwei weitere wurden zudem 1906 und 1930 im Kanton Wallis entdeckt, ersteres als Bodenfund mit insgesamt 596 Gold- und Silbermünzen als Inhalt, deren jüngste, wenig kursierte in das beginnende 15. Jh. datieren.¹⁵ Damit ist die Zugehörigkeit der Alt Homberger Kannen in den Zeitraum des 14. Jh. und damit zum Erdbebenhorizont von 1356 typologisch einigermaßen abgesichert.

Der grosse Teller Kat. 5 (Abb. 5) diente vorwiegend zum «Kredenzen», also zum Auftragen und als Unterlage zum Zerteilen der Fleischspeisen. Deutliche Schnittspuren auf seiner Innenseite bezeugen eine solche Verwendung. Hingegen ist die Verwendung des bedeutend kleineren Tellers Kat. 4 unsicher. Es könnte sich bei diesem Objekt, das als Gupftellerchen zu bezeichnen ist, um eine Salzschaale handeln.



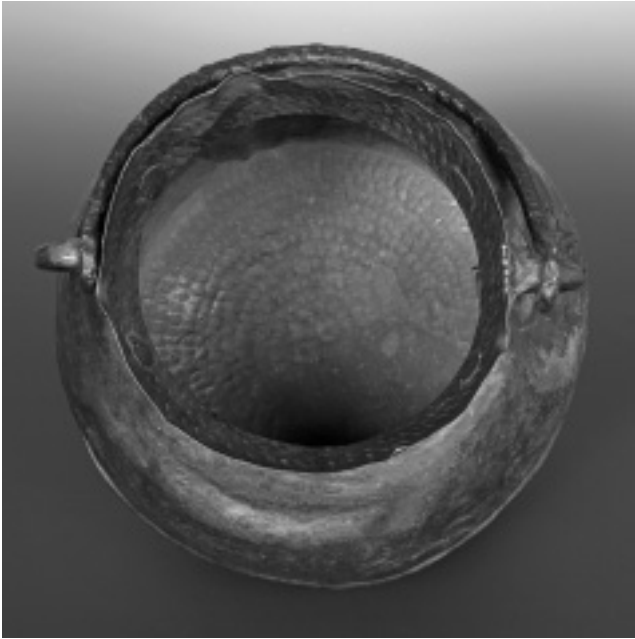


Abb.7. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Kessel Kat. 6. Blick in das Innere mit Treibspuren von der Herstellung. Vor 1356 (Archivalien). Foto Historisches Museum Olten.



Abb.8. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Kessel Kat. 7. Vor 1356 (Archivalien). Foto Historisches Museum Olten.

Die metallene Geschirrkombination aus Kanne, Kredenz-teller und Salzbehältnis ist typisch für die Tafel gehobener Gesellschaften des 14./15.Jh. Wie auch bei den Kleidern manifestierte sich in der Wahl der Materialien und den zugefügten Dekors der gesellschaftliche Stand und die wirtschaftliche Potenz seines Inhabers. Entsprechend wurde das metallene Tafelgeschirr bei Banketten bewusst zur Schau gestellt, sei es auf der Tafel oder zumindest in den Gestellen der Wandschränke (Abb. 6).

Aus dem Fundzusammenhang dürfen wir schliessen, dass uns mit den Alt Homberger Objekten das Tafelzinn der Familie des Grafen Johann II. von Habsburg-Laufenburg vorliegt. Ob es sich dabei aber lediglich um das Alltagsge-

schirr des Grafen handelte und er für festlichere Gelegenheiten Geschirr zum Beispiel aus Silber auf-tischen liess, ist unklar. Fakt ist aber, dass sich seine Familie seit längerem wirtschaftlich auf absteigendem Ast bewegte.¹⁶ Wenn wir zudem davon ausgehen, dass Zinn der billigste zur Herstellung von metallenen Tafelgeschirr verwendete Werkstoff war, ist zu vermuten, dass entsprechende Objekte ebenso auf den Tafeln des mittleren Adels und wohlhabender Stadtbürger gestanden haben könnten.

Küchenzubehör aus Metall

Einen seltenen Einblick in die Geräteschaft der mittelalterlichen Burgrüchle geben einige weitere Objekte, die bei den Grabungen des 19. Jh. geborgen wurden. Dazu gehört der Koch- und Heizkessel Kat. 6 (Abb. 7) sowie der flache Kessel Kat. 7 (Abb. 8) aus getriebenem Kupferblech (Taf. 3). Bei Letzterem finden sich im Innern die typischen Spuren eines Kesselflickers. Identische Kessel stammen von der Burgruine Neu Waldeck¹⁷ und von der Burgruine Frohburg bei Trimbach SO¹⁸.

Besonders aussergewöhnlich ist ein 1.8 m langer eiserner Bratspiess (Abb. 9).¹⁹ Damit das Grillgut der Drehrichtung folgte und nicht abrutschte, weist er eine schneidenartige Verbreiterung auf. Da die Kurbel am gegenüber liegenden Ende eher klein und damit ohne grosse Hebelkraft ist, dürfte das Gerät hauptsächlich zum Braten von aufgereihtem Geflügel verwendet worden sein (Abb. 10). Als weiteren seltenen Bestandteil des Kücheninventars weist das Fundgut zwei Bruchstücke eines Bronzegrapens auf.²⁰

Waffen, Ross und Reiter

Zum Fundgut aus dem Erdbebenhorizont gehören unter anderem zwei für das 14. Jh. typische Schwerter mit grossem, rundem Knauf sowie eine Gruppe von eisernen Radsporen, ferner der eiserne Spannhaken einer Armbrust und ein Pferdstriegel.²¹

Architekturfragmente

Für eine Burg der Nordwestschweiz ausserordentlich sind die zahlreichen qualitätvollen Architekturfragmente.²² Sie entstammen teilweise ebenfalls dem Erdbebenschutt, sind aber bedeutend älter. Insbesondere trifft dies auf die diversen romanischen Bauteile aus dem Palas zu, etwa die Säulen aus Sandstein mit Würfelkapitellen. Ähnliches gilt wohl für mehrere gotische Masswerkfragmente aus Sandstein von mindestens fünf, teils unterschiedlich gestalteten Fenstern. Sie werden der einstigen Burgkapelle zugewiesen. Aus demselben Kontext könnte ein ausdrucksvoll gearbeiteter kleiner Dachshund von 34 cm Höhe stammen (Abb. 11), der möglicherweise aus Alabaster gefertigt ist.²³ Er diene wohl zusammen mit einem nicht mehr vorhandenen Gegenstück als Träger eines Simses oder einer Tischplatte.



Abb. 9. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Bratspiess, präsentiert von Peter Brack, Konservator Museum Aargau. Vor 1356 (Archivalien). Foto KA AG.



Abb. 10. Küchendarstellung um 1505. Im Vordergrund ein Bratspiess mit Geflügel. Kuchenmaistrey, Abb. aus der Ausgabe von Johannes Fischauer, Augsburg 1505.



Abb. 11. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. Dachshund, Alabaster? Vor 1356, Archivalien. Foto KA AG.



Abb. 12. Wittnau AG-Burgruine Alt Homberg. Anhänger, vergoldet. 14. Jh., Stilkunde, Archivalien. Foto Historisches Museum Olten.

Die Qualität der auf Alt Homberg gehobenen Architekturteile ist am ehesten mit den guten Beziehungen der Grafen von Homberg zum Bistum Basel – wo sie in Erbfolge das Amt der Hochvogtes ausübten – und damit mit den guten Verbindungen zur dortigen Münsterbauhütte zu erklären.

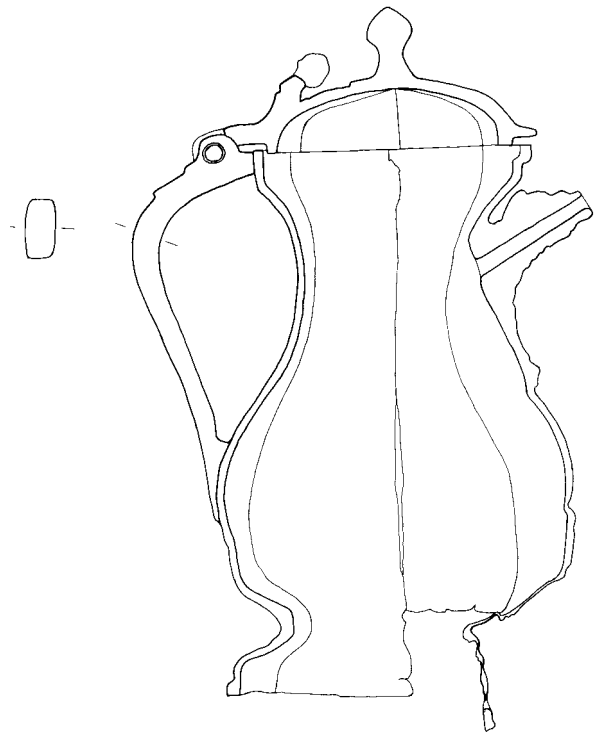
Funde aus der Schutthalde

Der hochadlige Lebensstandard der Bewohner von Alt Homberg ist auch in ihren Abfällen erkenntlich, im deutlichen Unterschied zum Material in den Schutthalden der benachbarten Burgen des niederen Adels. So liegt bei den Kochtöpfen mit Lippenrand der Anteil an geglätteten Randscherben bei annähernd 60%.²⁴ Beim metallenen Fundgut findet sich mit 20% ein auffallend hoher Anteil an Bunt- und Edelmetallobjekten, viele davon vergoldet. Dazu gehört ein vergoldeter Anhänger in der Formensprache des 14. Jh. (Abb. 12).²⁵ Den letzten Bewohnern der Burg entsprechend trägt dieses Stück das Wappen der Grafen von Habsburg.

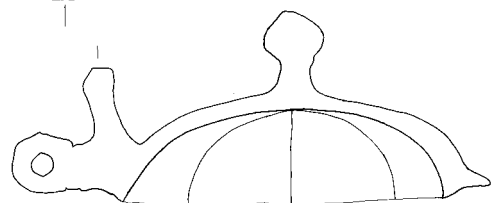
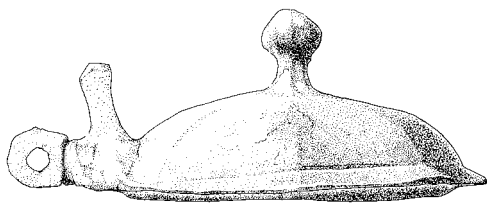
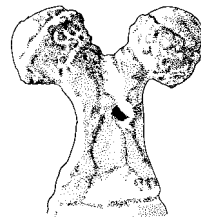
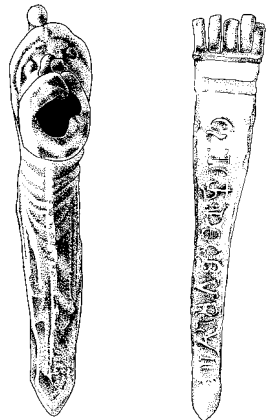
Christoph Reding
Kantonsarchäologie Aargau
Industriestrasse 3
5200 Brugg
christoph.reding@ag.ch

Fundkatalog

- 1 Kanne, Zinn. Höhe 19 cm, Gewicht 600 g. Querschnitt achteckig, Körper aus zusammengelöteten gebauchten Längsfacetten mit kurzem Standfuss, Boden fehlt, Ausguss und Henkel angegossen. Ausguss als kapuzentragender Mann mit Mundröhre ausgebildet. Henkel mit Inschrift in gotischen Majuskeln, vermutlich Bezeichnung des Herstellers. Deckel achteckig und gewölbt, Knauf achteckig, Daumenrast in Form von zwei Eicheln. Oberflächen oxidiert. Restauriert und im Bereich Henkel und Deckelscharnier stellenweise ergänzt. Inv. Nr. K375.
- 2 Deckel von Kanne, Zinn. Knauf achteckig, Querschnitt achteckig, Daumenraste rechteckig. Oberflächen oxidiert. Inv. Nr. K377.
- 3 Kanne, Zinn. Höhe 29 cm, Gewicht 2 kg. Gestaltung und Machart wie Nr. 1, eingelöteter Boden, Deckel mit Knauf als sitzenden Löwen, Daumenraste in Form von zwei Eicheln. Oberflächen oxidiert. Restauriert und im Bereich Henkel stellenweise ergänzt. Inv. Nr. K374.
- 4 Teller, Zinn. Durchmesser 35 cm, Gewicht 2 kg. Fundus flach, Fahne kurz, Innenfläche mit kreuz und quer verlaufenden Schnittspuren. Oberflächen oxidiert. Inv. Nr. K376.
- 5 Teller, Zinn. Durchmesser 8 cm, Gewicht 68 g. Fundus tief gekuppelt mit schwachem Umbo, Fahne breit und angelötet, innen und aussen überdreht. Oberflächen oxidiert. Inv. Nr. K378.
- 6 Kessel, Kupferblech. Höhe 26 cm, Durchmesser 32 cm. Bauch rund getrieben und horizontal aus zwei Teilen zusammengesetzt, Rand trichterförmig. Henkel und Attachen, Material Eisen, Querschnitt rund, Attachen an Kesselrand angenietet. Restauriert. Inv. Nr. K5565.
- 7 Kessel, Kupferblech. Höhe 20,5 cm, Durchmesser 39 cm. Bauch aus zwei Teilen zusammengesetzt, unterer Teil rund getrieben, oberer Teil aus rundgefassetem Blech. Auf Innenseite drei angenietete Flicker aus Kupferblech. Attachen, Material Eisen, bandförmig, Öse im Querschnitt rund. Restauriert. Inv. Nr. K5566.

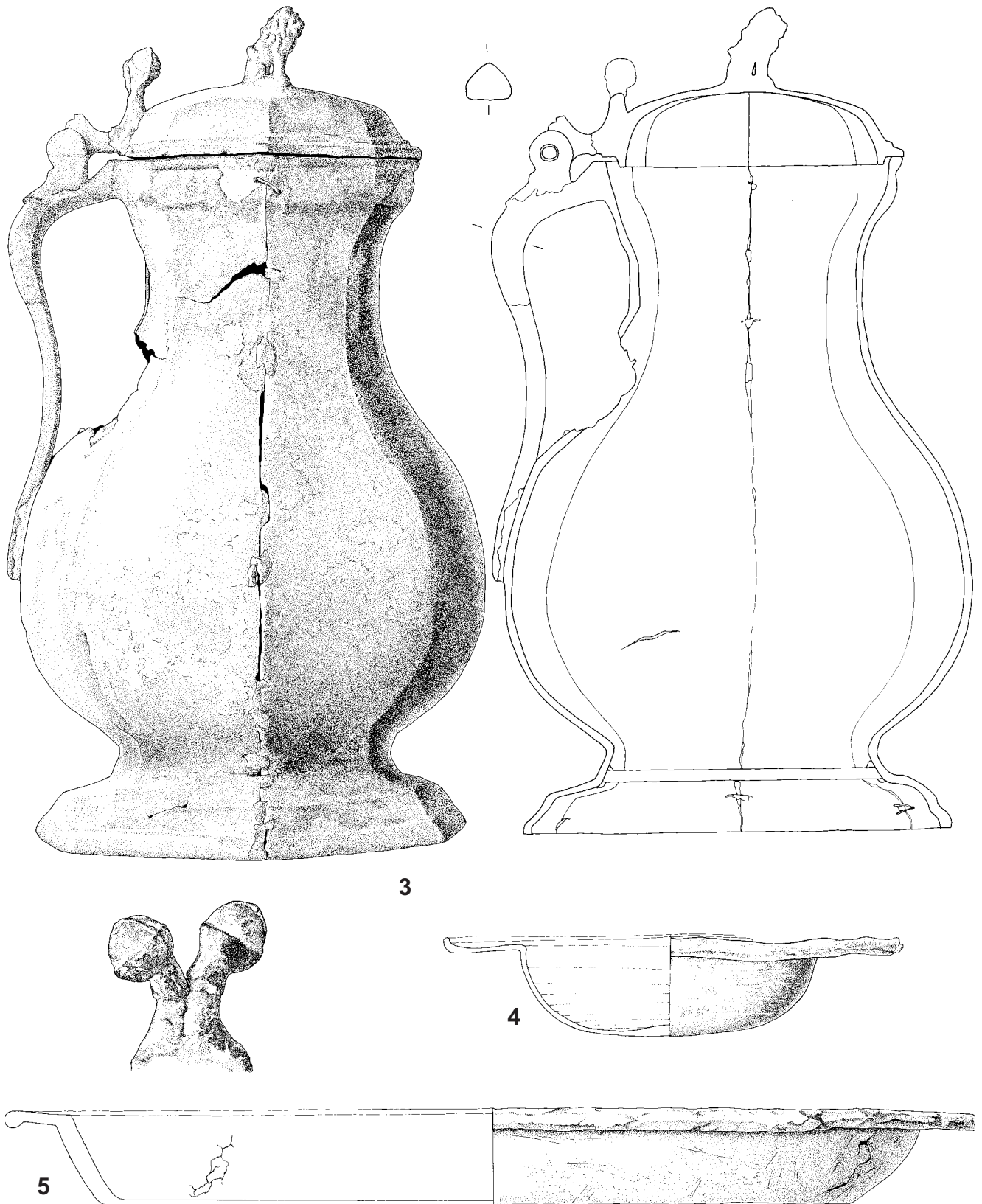


1

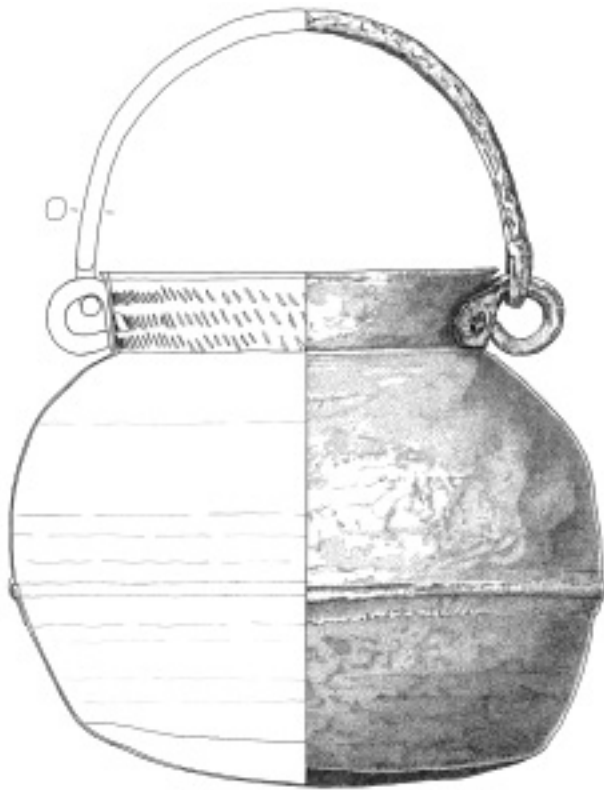


2

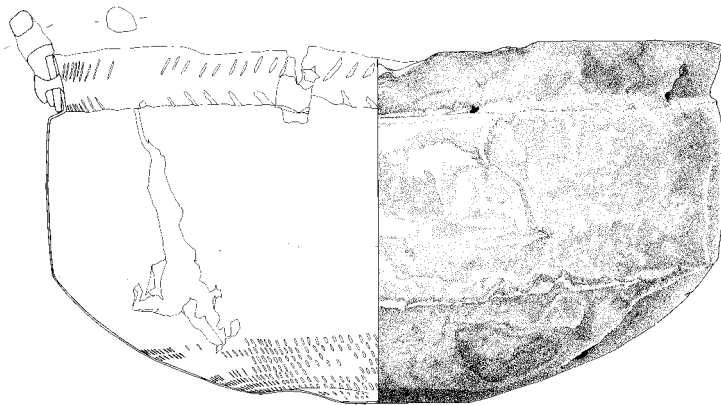
Taf. 1. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. 1 Zinnkanne; 2 Deckel Zinnkanne. Vor 1356 (Archivalien). M 1:2; M 1:1 (Detailzeichnungen Ausguss, Henkel und Daumenraste). Zeichnung S. Steinbacher, Basel.



Taf. 2. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. 3 Zinnkanne; 4, 5 Zinnteller. Vor 1356, Archivalien. M 1:2 (3,5); M 1:1 (4; Detailzeichnung Daumenraste 3). Zeichnung S. Steinbacher, Basel.



6



7

Taf. 3. Wittnau AG, Burgruine Alt Homberg. 6.7 Kupferkessel. Vor 1356 (Archivalien). M 1:4. Zeichnung S. Steinbacher, Basel.

Anmerkungen

- 1 Landeskoordinaten 640 270/260 180, 671 m.
- 2 Schneider 1977, 213–218.
- 3 Inventar Museum Aargau, Inv.Nrn.K1146–K1147; Schneider 1977, 217f.
- 4 Hochreuter 1884. Über die damaligen Arbeiten berichten auch kleinere Artikel in Zeitungen und Jahresschriften, Dossier Wtt.869.1/882.1/884.1, Archiv Kantonsarchäologie Aargau.
- 5 Massgeblich beteiligt waren Marcel Broghe, Werner Brogli, David Wälchli, Christoph Benz und Urs Boss. Das Fundmaterial wurde 1985 und 2006 der Kantonsarchäologie Aargau übergeben.
- 6 Sammlung Museum Aargau, 52 Objekte.
- 7 Hochreuter 1884. In der Sammlung werden einige wenige Fragmente von glasierten und unglasierten Napfkacheln aufbewahrt, Inventar Museum Aargau, Inv.Nrn. K1458–K1466, K1470.
- 8 Sammlung Marcel Broghe, Kantonsarchäologie Aargau, 1120 Inv.Nrn., ca. 1800 Objekte.
- 9 Frey/Wälchli 1990.
- 10 Hochreuter 1884.
- 11 Sammlung Historisches Museum Basel, freundl. Mitteilung Pia Kamber, Konservatorin Archäologie.
- 12 Theuerkauff-Liederwald 1988, 189.
- 13 Theuerkauff-Liederwald 1988, 189; J.G. Verster, Das Buch vom Zinn, 23. Hannover 1963.
- 14 European Pewter, including an important Gothic Octogonal Flagon, 14th Century, Heft zur Auktion von Sotheby's in der Large Gallery, London, 31. Okt. 1985.
- 15 K. Frei, Zwei gotische Zinnkannen aus dem Wallis, Jahresbericht Schweizerisches Landesmuseum 1930 (1931), 39.50–66. Winterthur; G. Bosard, Die Zinngiesser der Schweiz und ihr Werk. Bd. II, 33f. Genf 1934.
- 16 K. Schib, Geschichte der Stadt Laufenburg, 31–42. Aarau 1951.
- 17 Sammlung Historisches Museum Basel.
- 18 Meyer 1989, 159 H1.
- 19 Inventar Museum Aargau, Inv. Nr. K8640.
- 20 Inventar Museum Aargau, Inv. Nrn. K8633–K8634.
- 21 Inventar Museum Aargau, Inv. Nrn. K8629–K8630, K5710–5711, K8636, K8639.
- 22 Inventar Museum Aargau, Inv.Nrn. K5978–K5981, K5985–K5986, K5988–K5989, K5994–K5997, K6001–6002, K6013.
- 23 Inventar Museum Aargau, Inv. Nr. K1148. Dieses Objekt bedarf zur Abklärung der Datierung noch einer eingehenden kunsthistorischen Prüfung, da offenbar auch eine Entstehung in der 2. Hälfte des 14. Jh. und damit nach der Erdbebenkatastrophe in Betracht gezogen werden könnte, Schneider 1977, 217. Dasselbe gilt für die oben genannten gotischen Masswerkfragmente.
- 24 Dossier Wtt.85.1, Archiv Kantonsarchäologie Aargau.
- 25 Sammlung Marcel Broghe, Inv.Nr. Hom 9999; Frey/Wälchli 1990, 87.

Bibliografie

- Frey, P./Wälchli, D. (1990)* Neufunde von der Burgruine Alt Homberg im Fricktal. Vom Jura zum Schwarzwald 64, 86–93.
- Gessner-Siegfried, A. (1912)* Katalog des Kantonalen Antiquariums in Aarau. Aarau.
- Hochreuter, F.J. (1884)* Beschreibung über die Schlossruine Homberg und den Grabungen in den Jahren 1869, 1882 und 1884. Unpubl. Manuskript, aufbewahrt bei W. Hort, Wittnau. Wittnau.
- Merz, W. (1906)* Die mittelalterlichen Burganlagen und Wehrbauten des Kt. Argau [sic!] Bd. I, 251–261. Aarau.
- Meyer, W. (1981)* Burgen von A–Z, 69f. Basel.
- Meyer, W. (1989)* Die Frohburg. Ausgrabungen 1973–1977. SBKAM 16. Zürich.
- Reding, Ch. (2000)* Adlerrauge. Dorfchronik von Wittnau, 19–26. Wittnau.
- Schneider, J. (1977)* Die Grafen von Homberg. Argovia 89, 6–310.
- Theuerkauff-Liederwald, A.E. (1988)* Mittelalterliche Bronze- und Messinggefässe. Bronzegeräte des Mittelalters 4. Berlin.

ARTISANAT ET INDUSTRIE DU FER DANS LE NORD-OUEST DE LA SUISSE DU 9^E AU 14^E SIÈCLE

Ludwig Eschenlohr

1 Repères chronologiques

Dans le contexte de la sidérurgie ancienne, les modalités qui régissent le passage de l'Antiquité tardive au Moyen Âge ne sont pas encore bien connues. Faute de vestiges matériels, il est difficile de dire s'il s'agit d'une rupture ou d'un développement continu, et ceci sur tout le territoire helvétique.¹ Il en va autrement pour la transition du haut vers le plein et Bas Moyen Âge, du moins dans le nord-ouest de la Suisse (fig. 1). Les recherches menées au cours des deux dernières décennies dans le district sidérurgique médiéval du Jura central suisse ont abouti à la constitution d'un corpus d'environ 260 ateliers.² S'ajoutent à cela quelques découvertes récentes dans les cantons d'Argovie, Bâle Campagne, Berne et Soleure, ainsi que certaines données issues de fouilles plus anciennes, mais encore inexploitées provenant de la ville de Bâle.³

2 Aspects techniques de la sidérurgie médiévale

Tout au long de la période qui s'étend du 9^e au 14^e siècle, l'artisanat sidérurgique connaît des changements d'ordre tech-

nique. Comme souvent se pose la question d'une continuité ou d'une rupture : révolution ou évolution technique ? Ce développement intervient toutefois de manière différentielle selon les paramètres locaux. Le passage de la méthode de production directe dans un bas fourneau – mise en œuvre depuis l'émergence de ce procédé à l'Age du Fer – vers une méthode plus performante grâce à une soufflerie soutenue par la force hydraulique, est décelable dans un périmètre restreint de manière discontinue durant plusieurs siècles.⁴ Ce sont ces différentes installations en pleine mutation qui occupent le devant de la scène. Les quatre grandes catégories d'appareils repérés à ce jour sont présentées ci-après.

2.1 Bas fourneau à tirage naturel

Ce type de fourneau a été découvert, toutefois sans datation valable, par Auguste Quiquerez⁵ durant la seconde moitié du 19^e siècle.⁶ Les jalons chronologiques disponibles à ce jour dans la région concernée situent cette installation exclusivement au Bas Moyen Âge.⁷ Ce modèle « primitif » de bas fourneau répond assurément aux besoins des artisans durant un laps de temps et dans une région bien délimités : à ce

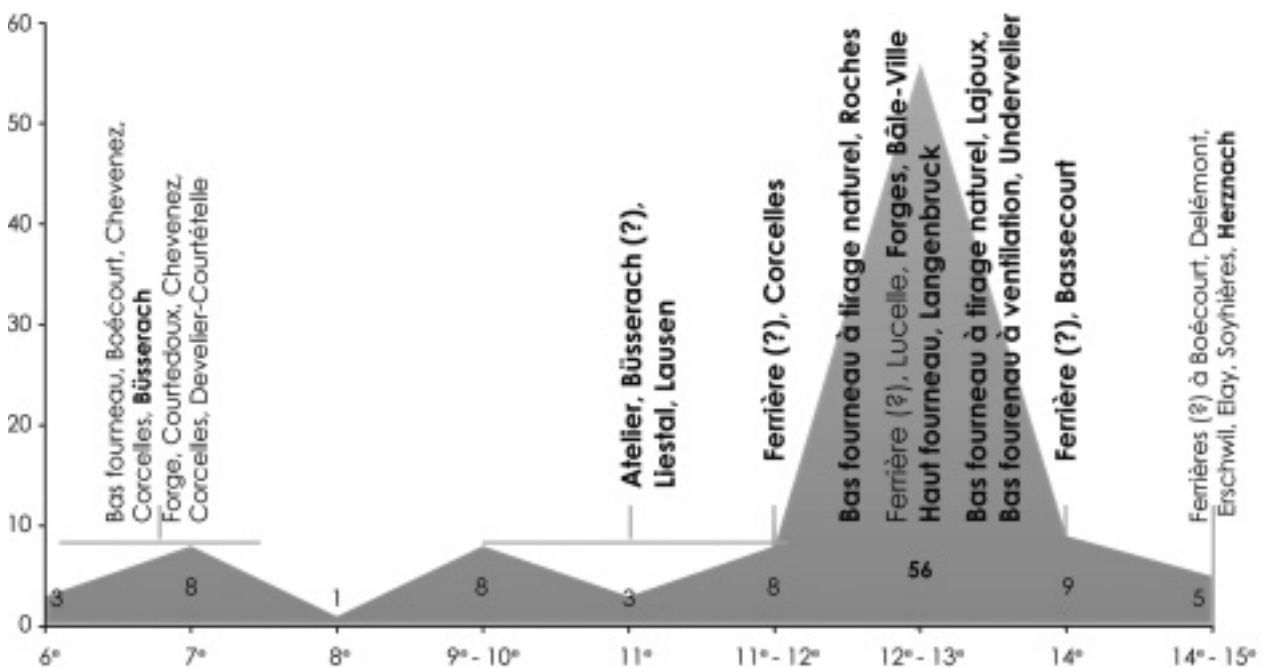


Fig. 1. Ateliers sidérurgiques connus au nord-ouest de la Suisse : plus de 200 ateliers entre le 9^e et le 14^e siècle, 70 ateliers environ entre le 6^e et le 9^e siècle. Les sites figurant en gras sont mentionnés dans le texte.³⁰ De gauche à droite, l'échelle de temps ; verticalement, le nombre de sites. Graphique L. Eschenlohr.

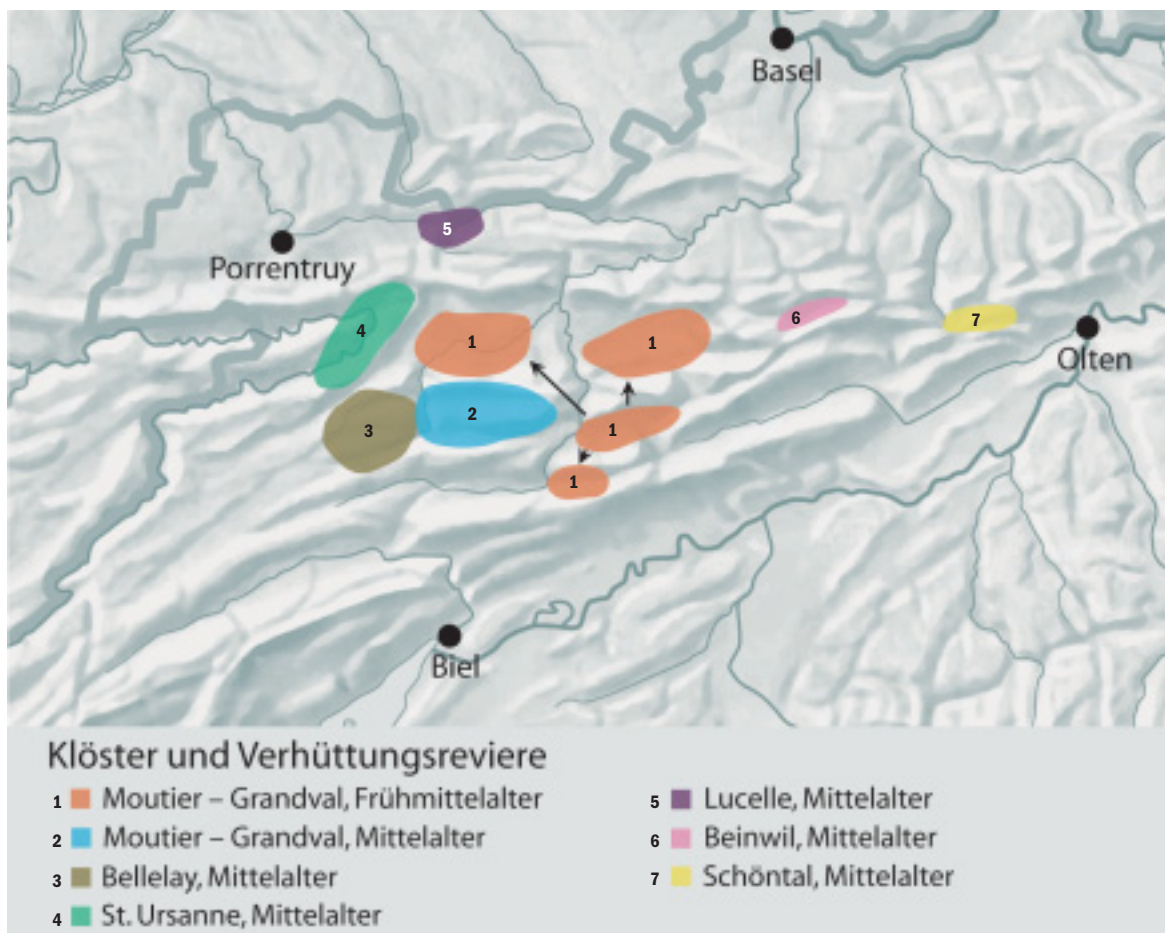


Fig. 2. Districts sidérurgiques médiévaux du nord-ouest de la Suisse, avec l'indication des zones d'ateliers repérés ayant un lien probable avec un monastère (propriétaire régalien).³⁷ Carte L. Eschenlohr, avec le concours de J. Tauber.

stade de nos connaissances, ce fourneau semble lié à l'exploitation du minerai de fer dans le périmètre contrôlé par le monastère de Bellelay et fonctionne essentiellement depuis le 3^e quart du 13^e siècle jusqu'à la fin du 14^e siècle⁸ (fig. 3). Près d'une centaine d'ateliers comportant un ou plusieurs exemples de ce type de fourneau a fonctionné dans un secteur d'environ 60 km². Etant donné les quantités considérables de résidus scorifiés topographiés dans cette zone, cette méthode de production a été rentable quoique très gourmande en matière première.⁹

2.2 Bas fourneau à ventilation artificielle

Ce modèle de bas fourneau est moins bien connu dans le district jurassien comme dans les régions alentour. Le seul cas étudié, Undervelier JU-Montépoirgeat¹⁰ date aussi du 13^e/14^e siècle,¹¹ comme le type précédent. C'est le diamètre interne de la tuyère (5 cm) qui constitue le seul indice chronologique (outre les scories vitreuses noires). L'attribution exclusive de ce type à la période du Plein ou Bas Moyen Âge n'est donc pas assurée, ceci d'autant plus que le diamètre de la tuyère d'un haut fourneau précoce, mis au jour dans la même région est identique (voir plus bas).

Le trop faible nombre de bas fourneaux de ce genre (surtout répartis entre le 8^e et 12^e s.) ne permet que d'observer un certain accroissement de la taille de l'appareil et du diamètre de la tuyère, si l'on compare les fourneaux du Haut Moyen Âge (6^e/7^e s.) avec ceux de la fin du Moyen Âge (13^e/14^e s.). Il est possible que ces modèles tardifs avec ou sans ventilation artificielle ne soient qu'une survivance à une époque où fonctionnaient désormais des ferrières hydrauliques, voire des formes précoces de haut fourneau.

2.3 Ferrière hydraulique

Les premières ferrières hydrauliques sont parfois mentionnées dans les sources écrites, ce qui n'était pas le cas, à nos connaissances, pour les types de fourneaux antérieurs. Toutefois, leur localisation est souvent incertaine : ce type d'installation sidérurgique précoce (en termes industriels) est habituellement placé à proximité d'un cours d'eau. Après son abandon, il est soit détruit par la force naturelle de ce même cours d'eau, soit par une exploitation industrielle plus récente.¹² Les ferrières que l'on retrouve en assez bon état sont donc peu nombreuses. Cette réalité, associée au fait que ces appareils se situent à la transition de la méthode directe vers

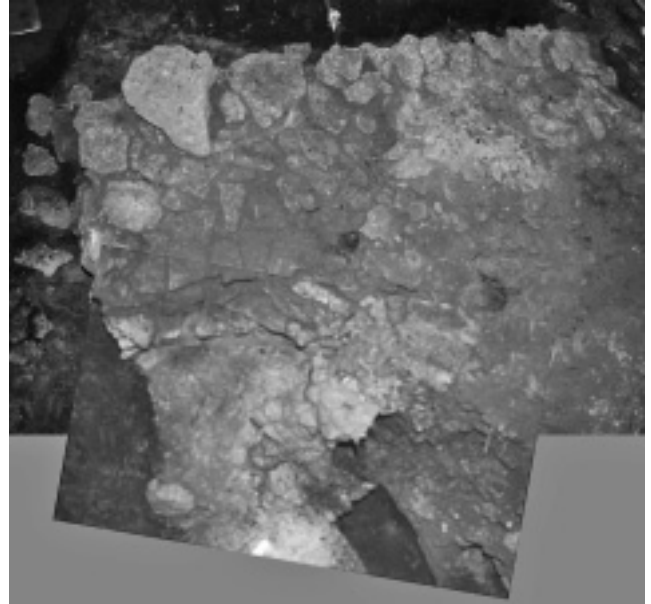
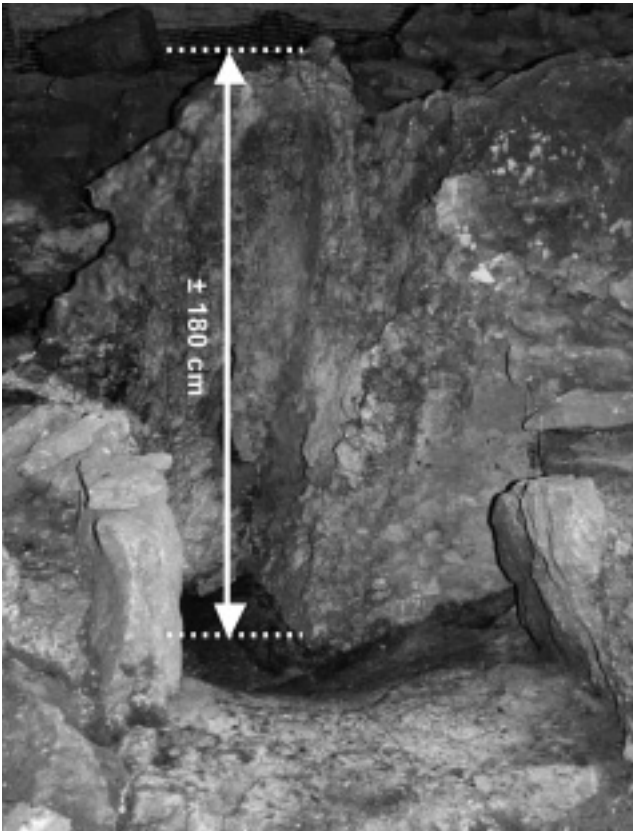


Fig. 3. Lajoux JU, Envers des Combes. Bas fourneau vu de face (à gauche) et du dessus (à droite).³⁸ Photo L. Eschenlohr.



Fig. 4. Herznach AG, Walchmatten, vue d'ensemble des ferrières (à gauche) et détail du fourneau n°3 (à droite). Photo KA AG.

la méthode indirecte, confère à la recherche sur les ferrières un rôle primordial sur le plan suisse et européen.¹³

Dans le district jurassien, des ferrières potentielles ont été identifiées grâce à une approche interdisciplinaire.¹⁴ Dans le cas de Bassecourt JU, c'est la situation topographique associée à un relevé géomagnétique et une datation C14 qui permet de supposer l'existence d'une ferrière hydraulique.¹⁵ A Corcelles BE s'ajoutent encore des analyses chimiques de scories sans pour autant constituer une preuve absolue.¹⁶ Sept, voire huit autres installations du même genre sont présentes, soit grâce à une mention dans les sources écrites (5), soit par des indices dans le terrain (3) – partiellement déjà relevés par Quiquerez au 19^e siècle.

Mentionnées dans les sources écrites au début du 15^e siècle et probablement déjà en fonction au 14^e siècle, trois ferrières hydrauliques dans un état exceptionnel de conservation ont été récemment dégagées à Herznach AG-Walchmatten dans un laps de temps très court, à l'occasion de la pose d'une conduite.¹⁷ Un inventaire de la première moitié du 20^e siècle mentionne déjà cet atelier.¹⁸ Fort malheureusement, les circonstances ont fait que, lors de notre passage sur le site la fouille était déjà pratiquement achevée, sans qu'il y ait eu concertation préalable avec un spécialiste en paléosidérurgie. Il ressort toutefois que l'atelier était composé d'au moins trois ferrières situées dans le méandre d'un ruisseau, associées à d'importants dépôts de charbonnage et de grillage de minerai oolithique. L'emplacement d'une soufflerie fonctionnant à l'aide de la force hydraulique, ainsi qu'un trou à vent d'un diamètre de 10 cm environ (probablement pour l'introduction directe de l'embouchure du soufflet), ont été observés sur un des trois fourneaux.

Si cette découverte revêt un caractère exceptionnel, la perte irrémédiable d'informations concernant cet atelier riche et complexe n'en est pas moins regrettable, d'autant plus que les données relatives aux ferrières sont encore très peu nombreuses sur territoire helvétique, ainsi qu'en Europe.¹⁹

2.4 Haut fourneau

Si dans le district jurassien il est fort probable que le haut fourneau n'ait fait son apparition qu'au 15^e siècle, la découverte, au cours de nos prospections, d'un tel complexe industriel à Pleigne JU (17^e-19^e siècle) démontre que l'état de la question est susceptible d'évoluer avec nos connaissances.²⁰ A relever qu'aucune source écrite connue ne fait mention de ce haut fourneau. Ce sont les fouilles menées à Langenbruck BL-Dürstel (1995-97) qui ont permis de mettre au jour les premiers hauts fourneaux attestés en Suisse et datés entre le 11^e et le 13^e siècle.²¹

Le fourneau n° 1 (fig. 5, Ofen 1) a été assimilé dans un premier temps à un bas fourneau. Mais les analyses de scories coulées démontrent que le procédé indirect y a été mis en œuvre.²²

Le second haut fourneau (12^e/13^e siècle ; fig. 5, Ofen 2) a été construit très proche du cours d'eau, afin d'actionner les soufflets grâce à la force hydraulique comme pour une ferrière. La même force de l'eau en a emporté les restes dans

leur quasi-totalité. Les installations annexes aux alentours sont mieux conservées : il s'agit de plusieurs plate-formes de travail et d'un foyer d'affinage dans lequel la fonte produite dans le haut fourneau a été décarburée (fig. 6).

Les vestiges et en particulier les données analytiques corroborent donc l'existence d'un des complexes industriels les plus précoces en Europe. A cette époque, un tel aménagement représente un gros investissement financier et suppose un très bon savoir-faire, tant du point de vue de la planification des opérations, que de la construction et du fonctionnement. Il semble ainsi que ce n'est pas seulement le monastère de Schöntal (propriétaire de ce territoire ; commune de Langenbruck BL) qui est à l'origine de ces innovations, mais surtout les fondateurs de cet établissement religieux, les comtes de Frohburg.

3 Ateliers en contexte d'habitat

Liestal BL-Röserntal²³ et Büsserach SO-Mittelstrasse²⁴ sont deux exemples de zones artisanales de production et de transformation du fer, situées en contexte d'habitat ou à proximité, tels qu'il en existe depuis le 6^e et 7^e siècles dans nos régions.²⁵ Plusieurs indices chronologiques et/ou typologiques permettent dans les deux cas d'attester une ou plusieurs périodes d'activité qui s'échelonnent jusqu'au 12^e siècle.

A Röserntal, 4 t de scories et de nombreux vestiges et objets témoignent de l'artisanat sidérurgique (fig. 7.8). En plus de la réduction de minerai pisolithique ou d'un mélange de pisolithes et d'oolithes, le fer y a été transformé et travaillé jusqu'au forgeage de couteaux. D'autres activités artisanales ont aussi été mises en évidence comme le travail du verre (verre brut et creuset avec résidus de verre) et celui d'alliages non ferreux (ciseaux à tôle, creuset), dans l'un et l'autre cas, une grande pince à creuset a peut-être été employée. De nombreuses esquilles d'os et beaucoup de fusaïoles s'ajoutent encore à l'inventaire.²⁶

Les études portant sur la répartition spatiale des scories coulées issues du processus de réduction ont permis de localiser l'emplacement du bas fourneau ; celles relatives à la répartition des scories de forge ont abouti à la localisation de trois ateliers de forge distincts : dans un premier foyer, on épurait les éponges de fer ; dans un autre, on fabriquait des ustensiles et des outils, et dans un troisième, les deux activités ont été effectuées en alternance.

Le site de Röserntal se trouve à une bonne distance de l'habitat contemporain de Munzach BL. Or, il n'est pas impossible que ce village d'artisans ait été une fondation du monastère de St-Gall, étant donné le lien fréquent qui a été établi entre l'activité sidérurgique et les monastères dans le contexte du district jurassien. En effet, un acte daté de 825 mentionne le fait qu'un propriétaire a légué une partie de ses biens sis à Füllinsdorf BL et Munzach au monastère de St. Gall.²⁷

Comme à Liestal, un peu plus de 4 t de scories prouvent l'existence d'une activité sidérurgique médiévale à Büsserach. A l'issue de la première campagne de fouille, le principal dépôt de scories a été daté du milieu du 7^e siècle. Cinq

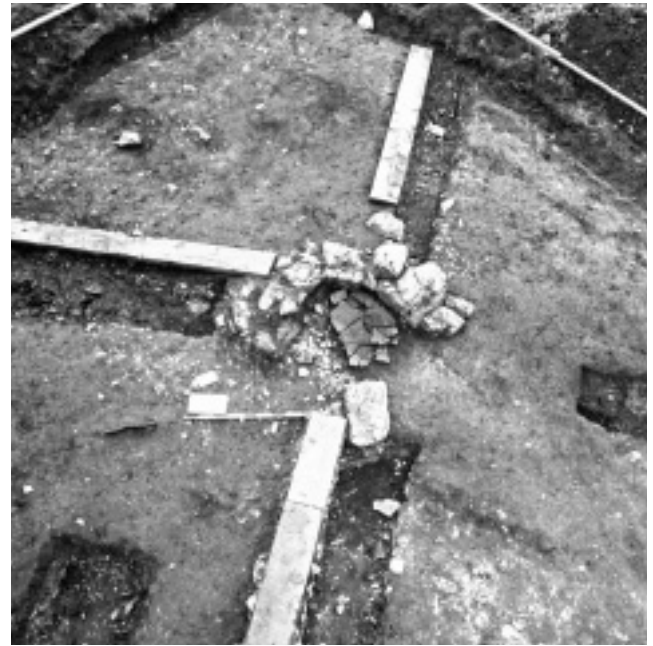


Fig. 5. Langenbruck BL, Dürstel. Vue aérienne du complexe industriel précoce (à gauche) et base du haut fourneau n° 1 (Ofen 1) avec dépôt de charbon de bois à droite de l'appareil (à droite). Photo Archäologie BL.



Fig. 6. Langenbruck BL, Dürstel. Foyer d'affinage avec masse scorifiée dans la cuvette centrale (à gauche); en profil (à droite) : six niveaux d'exploitation marqués par des couches charbonneuses. Les nivellements successifs ont entraîné un rehaussement du plan de travail, ainsi qu'un réaménagement de l'atelier. A gauche, on aperçoit le mur du fourneau (flèche). Photo Archäologie BL.

fonds de cabane ont été dégagés : quatre comportent chacun deux poteaux faitiers et des piquets soulignant le pourtour conservé de la fosse. L'un d'eux renferme en outre un foyer de forge (fig. 9). Par comparaison typologique avec de nombreux vestiges découverts dans le canton de Bâle-Campagne voisin, ces fonds de cabane pourraient dater du 12^e siècle.²⁸ A proximité de l'amoncellement de scories, un cinquième fond de cabane, pour l'instant unique en son genre, comportait vraisemblablement quatre poteaux à ses angles, ce qui laisserait supposer une date plus ancienne (7^e/8^e s.).²⁹

4 Vestiges de forges en ville de Bâle

A la différence des sites précédents, les vestiges de forge trouvés en ville de Bâle proviennent de fouilles anciennes (années 1983, 1985 et 1993). Nous avons pu néanmoins procéder à une étude rapide des inventaires de trois fouilles ayant livré des restes en lien avec la métallurgie ancienne.³⁰ Trois ensembles de taille variable retiennent l'attention. Le premier provient d'une terrasse basse près du Petersgraben, dans la partie périphérique du cœur de la ville, rive gauche du Rhin : il s'agit du Nadelberg 20 (« Alter Rosshof »). Daté du début du 13^e siècle, ce petit corpus de scories de forge pèse environ 2 kg. Il comporte une cinquantaine de frag-



Fig. 7. Liestal BL, Rösental. Foyer de forge dans un fond de cabane. La scorification de la paroi argileuse est la plus forte au bord de la fosse, vers le bas : le soufflet de forge devait se trouver à cet endroit. Les trous de piquets ont été mis en relation avec des aménagements dans l'atelier (établis, etc.). Photo Archäologie BL.



Fig. 8. Liestal BL, Rösental. Enclume en pierre⁴⁰ (à gauche); barre de fer de 12 cm de long d'un poids d'environ 800 g, dont l'extrémité a été découpée (à droite). Photo Archäologie BL.

ments scorifiés ou métalliques dont quatre petits en forme de calotte,³¹ trois morceaux de paroi de foyer de forge, ainsi que, dans cinq cas, des traces d'oxyde de cuivre. Sur la base de ces indices, il peut s'agir des restes d'un petit atelier du travail du fer et d'alliages non-ferreux. Ce dernier était localisé dans la cour d'une maison, ce qui semble être souvent le cas dans ce secteur de la ville dont la densité d'habitations n'était pas encore très élevée.³²

A proximité de cette forge (Petersgraben 47-55) ont été trouvés plus de 15 kg de déchets scorifiés dont une vingtaine de calottes (NMI ;³³ fig. 10). Outre la taille plus importante de ce corpus, la diversité morphologique et typotechnologique des calottes est à relever : leur poids varie entre environ 100 g et 1,2 kg. Un fragment suggère même que cer-

taines pièces ont pu peser plus de 3 kg. Des couches de vitrification en surface des calottes peuvent être en lien avec l'étape finale du forgeage, éventuellement à cause de l'emploi d'antioxydant lors du soudage. La présence de graviers de bonne taille dans plus de la moitié des calottes, partiellement fondus dans la masse scorifiée, ne semble pas seulement être due à la nature du substrat géologique graveleux qui domine à Bâle, mais certainement aussi à l'emploi régulier de matériau au cours du processus de forgeage. Toutes ces observations confèrent à cet ensemble les caractéristiques de sites datés du Haut Moyen Âge. A première vue, une large panoplie d'objets a été fabriquée dans cette forge. On y a vraisemblablement aussi travaillé les alliages non-ferreux (bronze, cuivre, etc.).

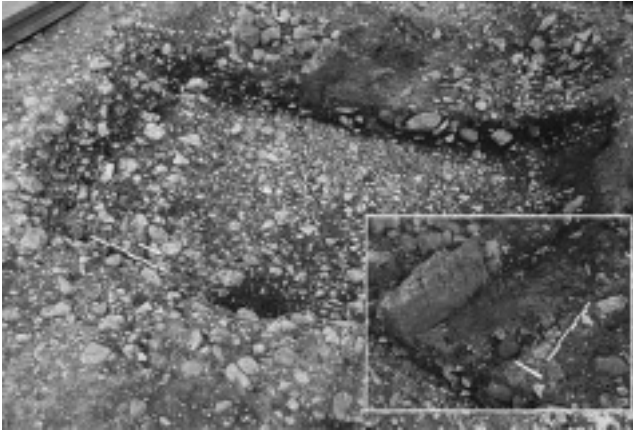


Fig. 9. Büsserach SO, Mittelstrasse. Fond de cabane avec poteau faitier au centre (vers l'avant); on perçoit plusieurs trous de piquets dans le fond, le long du bord de la fosse, à gauche. Encadré : foyer de forge avec muret de protection en grès à gauche. Photo KA SO.

Les résidus scorifiés provenant du troisième ensemble, Spalenvorstadt 34, n'ont pas été retrouvés dans le dépôt, mais d'après les indices disponibles, ce corpus devait être aussi important.

Il résulte de ce rapide survol qu'au cours du 13^e siècle, le fer et les métaux non-ferreux ont été travaillés en ville de Bâle dans le cadre d'activités artisanales organisées. Toutefois, les conditions spécifiques de la fouille en milieu urbain n'ont pour l'instant pas permis de mettre en évidence un ensemble cohérent associant structures et déchets. Une étude plus approfondie de tous les résidus sidérurgiques issus des fouilles menées à Bâle ces dernières décennies permettra certainement d'aboutir à des résultats plus éloquentes comme c'est le cas dans d'autres villes de Suisse.³⁴

5 Quelques réflexions en guise de conclusion

Les données quantitatives disponibles pour la période médiévale au nord-ouest de la Suisse sont encore peu nombreuses, en dehors de celles du territoire jurassien. Les nouvelles connaissances acquises permettent de mesurer l'ampleur de ce qu'il reste à découvrir en matière de sidérurgie ancienne.

Dans ce contexte, l'apport des disciplines aussi variées que l'anthracologie, la chimie, la géographie, la géophysique, la palynologie, la sédimentologie, l'économie, l'histoire et la toponymie est déterminant pour faire parler les objets archéologiques liés à l'histoire de la sidérurgie au cours du Moyen Âge. A ce stade, nous nous en tenons aux réflexions suivantes : Concernant la circulation des matières premières et transformées, leur caractérisation, par exemple en ville de Bâle,



Fig. 10. Bâle, Petersgraben 47-55. Scorie en forme de calotte, face inférieure vers le haut, avec paroi argileuse du bas foyer attache de face (à gauche) ; morceau de paroi argileuse portant l'empreinte d'un trou de soufflet ver l'avant (à droite). Photo ABBS.

fait encore défaut. Le fait de pouvoir déterminer une filiation permettrait de dire d'où provient le métal travaillé et utilisé dans la cité rhénane. Le développement urbain va en effet de pair avec une importation croissante de métal comme le montrent les grandes quantités d'objets et déchets métalliques retrouvés dans les lieux de forge.

Pour ce qui est du passage de la filière directe à la filière indirecte, la rareté des vestiges ne permet pas encore de décrire avec plus de précision cette évolution technique. Cette transition s'effectue toutefois de manière indépendante selon les paramètres régionaux.

Quant à la gestion de la matière première bois, la sidérurgie est une grande consommatrice de charbon : il faut environ 100 kg de charbon pour 10 kg de fer brut lors du procédé artisanal de production. Ceci implique une gestion des ressources par déplacement cyclique des ateliers productifs, d'où l'intérêt d'établir une chronologie fine de ces ateliers à l'aide de la dendrochronologie.³⁵

En conclusion, nous aimerions rappeler que l'approche valable d'un site sidérurgique sur le plan archéologique passe par une prospection préalable (par exemple au moyen du géomagnétisme), par une consultation des sources écrites et par une stratégie d'intervention raisonnée en comparaison avec celles mises en œuvre sur des sites déjà étudiés. Une telle démarche pourra contribuer à préserver et mieux connaître une des richesses du patrimoine archéologique du nord-ouest de la Suisse.

Ludwig Eschenlohr
rue des Jonnières 11
2900 Porrentruy
ludwig.eschenlohr@bluewin.ch

Notes

- 1 Eschenlohr 2002.
- 2 Eschenlohr 2001, 93. Le nombre d'ateliers attribués à l'époque médiévale est de 260 environ ; s'y ajoutent plus de 160 sites datant de l'époque moderne ou d'une période indéterminée.
- 3 Pour leur aimable concours sont remerciés : Pierre Harb, archéologue cantonal de Soleure ; Christoph Matt, Service archéologique de Bâle-Ville ; Pia Kamber, Musée historique de Bâle ; Christoph Reding, Service archéologique d'Argovie ; Jürg Tauber, ancien archéologue cantonal de Bâle-Campagne. Plusieurs des sites évoqués ne sont pas encore publiés.
- 4 Eschenlohr 2001, 52-57.
- 5 Ingénieur des mines dans le Jura bernois et érudit intéressé notamment par l'ancienne industrie du fer.
- 6 Eschenlohr 2001, 49-51.
- 7 Eschenlohr 2001, 52. Aux deux exemplaires présentés dans le cadre de ma thèse, Lajoux JU-Le Grand Pré (14^e/15^e siècle ; Eschenlohr 2001, 51. 261s.) et Monible BE-Sous ce Mont 2 (13^e/14^e siècle ; Eschenlohr 2001, 50s.291s.) s'ajoute le bas fourneau de Lajoux JU-Envers des Combes, fouillé entre 2006 et 2008 et dont la datation est aussi du 13^e/14^e siècle.
- 8 Une première série de datations par dendrochronologie effectuée à Lajoux JU-Envers des Combes donne des résultats très prometteurs qui permettront d'affiner les fourchettes chronologiques obtenues avec la datation C14.
- 9 Des quantités non négligeables de minerai mêlées à la scorie coulée ont été repérées sur plusieurs sites que l'on suppose avoir fonctionné avec ce type d'appareil.
- 10 Eschenlohr 2001, 48s.247s.
- 11 Comme cet unique bas fourneau a déjà été majoritairement détruit par l'aménagement d'un chemin forestier, la partie conservée est difficile à percevoir, d'où l'absence d'illustration à son sujet dans cet article.
- 12 Les toponymes suggèrent quelquefois une succession d'activités artisanales ou préindustrielles au même endroit, par exemple, le lieu-dit la Tuilerie à l'emplacement d'un ferrier avec présence de ratés de cuisson de tuiles à Courfaivre JU (Eschenlohr 2001, 229).
- 13 Tel que l'a bien relevé Paul-Louis Pelet dans la préface de ma thèse : « Il ne faut pas renouveler les erreurs commises du temps de Quiquerez, mais battre le fer pendant qu'il est chaud et passer à l'étape suivante : ... – et surtout étudier le passage au bord des cours d'eau de la réduction directe du fer, pour aider à combler la principale lacune de l'histoire de la sidérurgie européenne. » (Eschenlohr 2001, 6).
- 14 Eschenlohr 2001, 85-134.
- 15 Bassecourt JU-Pré Borbet-dessous : Eschenlohr 2001, 95, fig. 74 ; 223.
- 16 Corcelles BE-La Creuse : Eschenlohr 2001, 102, fig. 88 ; 104-108.116.299.
- 17 Herznach AG-Walchmatten, fouilles octobre 2010, coordonnées fédérales : 646 300/257 500. Site non publié, données communiquées par Ch. Reding, responsable de la fouille.
- 18 Amsler 1935, 123-125, n° 19 sur la carte annexée.
- 19 Lors de notre première fouille dans le domaine de la sidérurgie ancienne, à Boécourt JU-Les Boulies, nous avons eu la chance de pouvoir bénéficier en cours de fouille de l'expérience de spécialistes suisses et français venus suite à notre sollicitation.
- 20 Eschenlohr 2001, 57.59.100s.235. Les remarques faites au sujet des ferrières hydrauliques sont en grande partie aussi valables pour les hauts fourneaux.
- 21 Langenbruck BL-Dürstel, fouilles 1995-1997, coordonnées fédérales : 626 500/245 060. Premiers résultats publiés dans Tauber 1998b, en cours de publication, données communiquées par J. Tauber ; résumé sous <http://www.archaeologie.bl.ch/Pages/ausgrabungen.html>.
- 22 Etude analytique effectuée par Barbara Guénette-Beck qui a confirmé par oral ce résultat. Ceci ne permet pas d'affirmer qu'il s'agisse sans équivoque d'un haut fourneau : les dimensions (conservées) somme toute assez modestes laissent planer un doute.
- 23 Liestal BL-Röserntal, fouilles 1990/91, coordonnées fédérales : 620 785/260 040. Publié dans Tauber 1998a, données communiquées par J. Tauber ; résumé sous <http://www.archaeologie.bl.ch/Pages/ausgrabungen.html>.
- 24 Büsserach SO-Mittelstrasse, fouille 2010-2011, coordonnées fédérales : 607 710/249 645. Fouille en cours, direction de la fouille par l'auteur ; Eschenlohr 2011b.
- 25 L'exemple le plus marquant dans le district jurassien est celui du hameau de Develier-Courtételle JU : Eschenlohr et al. 2007.
- 26 Communication écrite de J. Tauber qui suppose une éventuelle production de fusées.
- 27 Cette hypothèse est formulée par J. Tauber sur le site Internet du service archéologique de Bâle-Campagne à propos de Liestal, Röserntal.
- 28 Communication orale de J. Tauber ; voir aussi, à ce sujet, dans cette publication pp. 11-21, contribution Marti.
- 29 Ce fond de cabane a été tronqué par un cours d'eau, seuls deux poteaux d'angle ont été de ce fait conservés.
- 30 Je remercie sincèrement Ch. Matt du Service archéologique de Bâle-Ville, P. Kamber et B. Ihrig du Musée historique de Bâle pour leur disponibilité et leur aide, sans lesquelles cette démarche n'aurait pas abouti.
- 31 Poids moyen estimé (pour la pièce à 100%) de 240 g, le poids oscillant entre 150 et 360 g.
- 32 Matt 1996, 52s.; voir aussi, dans cette publication pp. 29-57, contribution Matt/Jaggi.
- 33 NMI : nombre minimal d'individus, il s'agit des pièces conservées à 50 % ou plus.
- 34 Une telle étude a par exemple été effectuée pour la ville de Zoug (Senn-Luder 1998) et pour celle de Schaffhouse et environs (Beck/Senn 2000).
- 35 Les premiers résultats obtenus sur les échantillons de Lajoux JU-Envers des Combes tendent dans cette direction. Selon notre expérience, la grande majorité des ateliers médiévaux renferment de grandes quantités de charbons propices à cette démarche analytique.
- 36 Pour tous les termes spécifiques à la sidérurgie voir GSAF 1997.
- 37 Il s'agit essentiellement des zones identifiées au sein du district jurassien, complétées par des données récentes provenant des prospections menées à Bâle-Campagne ces deux dernières décennies.
- 38 Lajoux JU-Envers des Combes, fouilles 2006-2008, coordonnées fédérales : 576 156/237 310. Site non publié, étude en cours, direction de la fouille par l'auteur.
- 39 Elle ressemble fortement du point de vue morphologique à l'enclume n°73 (Arwidsson/Berg 1983).
- 40 Elle ressemble fortement du point de vue morphologique à l'enclume n°73 (Arwidsson/Berg 1983).

Bibliographie

- Arwidsson, G./Berg, G. (1983) The Mästermyr find : a Viking age tool chest from Gotland. Stockholm.
- Bünteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. et al. (2000) Berslingen - ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Mittelalterliche Besiedlung und Eisenverhüttung im Durachtal. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Beck, B./Senn, M. (2000) Zur Eisenerzverhüttung im Durachtal. In : Bünteli et al. 2000, 241-268.
- Eschenlohr, L. (2001) Recherches archéologiques sur le district sidérurgique du Jura central suisse. CAR 88. Lausanne.
- Eschenlohr, L. (2001a) De l'Antiquité tardive au Haut Moyen-Âge : le cas de la sidérurgie ancienne. In : R. Windler/M. Fuchs (Hrsg.) De l'Antiquité tardive au Haut Moyen-Âge (300-800) - Kontinuität und Neubeginn. Antiqua 35, 149-155. Basel.
- Eschenlohr, L. (2011a) Un village médiéval de métallurgistes découvert près de Laufon. Almanach du Jura, 35. Jura.
- Eschenlohr, L. (2011b) Büsserach, Mittelstrasse. JbAS 94, 267s.
- Eschenlohr, L./Friedli, V./Robert-Charrue Linder, C. et al. (2007) Develier-Courtételle, un habitat mérovingien. 2, Métallurgie du fer et mobilier métallique. CAJ 14. Porrentruy.
- GSAF (1997) Groupe de travail suisse d'archéologie du fer et Association suisse du personnel technique des fouilles archéologiques, Minerai, scories, fer. Cours d'initiation à l'étude de la métallurgie du fer ancienne et à l'identification des déchets de cette industrie. Techniques des fouilles, n° spécial, 2^e édition renouvelée. Bâle.
- Senn-Luder, M. (1998) Schlacken und Schmelzgefässe als Spiegel des Metallgewerbes im alten Zug. Tugium 14, 113-154.
- Tauber, J. (1998a) Die Eisenwerker im Röserntal. In : J. Ewald/J. Tauber (Hrsg.) Tatort Vergangenheit. Ergebnisse aus der Archäologie heute, 241-266. Basel.
- Tauber, J. (1998b) Das Mittelalter. In : J. Ewald/J. Tauber (Hrsg.) Tatort Vergangenheit. Ergebnisse aus der Archäologie heute, 481-532. Basel.

SERIENTÖPFE – TOPFSERIEN: GEFÄSSFORMENTWICKLUNG IN DER NORDOSTSCHWEIZ

Valentin Homberger und Kurt Zubler

Einleitung

Die nachfolgenden Ausführungen zur Gefässkeramikentwicklung im 9.–14. Jh. in der Nordostschweiz basieren im Wesentlichen auf einem Schaffhauser Forschungsprojekt der letzten Jahre. Dieses hatte zum Ziel, die mittelalterliche und neuzeitliche Keramik zu systematisieren und unter anderem mit Hilfe einer computergestützten Seriation wenn möglich in eine chronologische Abfolge zu bringen. Den Schwerpunkt bildeten dabei Fundkomplexe aus den Kantonen Schaffhausen und Zürich sowie vereinzelt Thurgau. Die Resultate wurden 2010 als «Schaffhauser Typologie» in einer Publikation vorgelegt.¹ Für den vorliegenden Artikel wurden zum Bestehenden einige Bemerkungen zur Situation in den Kantonen St. Gallen und Appenzell angefügt. Leider ist die dortige mittelalterliche Keramikentwicklung nach wie vor schlecht bekannt. Eine grundlegende Aufarbeitung war in der Kürze der Zeit nicht möglich – die nachfolgenden Aussagen hierzu geben daher zwangsläufig nur einen vorläufigen Stand wieder. Ein Hauptproblem ist dabei das Fehlen von gut stratifizierten Fundkomplexen.² Die zur Verfügung stehenden Keramikensembles stammen mehrheitlich aus älteren Grabungen, oft aus Burganlagen, und wurden in der Regel nicht nach heute geltenden Standards geborgen und dokumentiert. In jüngster Zeit haben zwar Untersuchungen namentlich in Weesen SG und der St. Galler Altstadt neues Material geliefert, das aber noch nicht aufgearbeitet ist.

In seiner Übersicht zur Mittelalterkeramik im Raum St. Gallen/Appenzell betonte Ch. Reding 2001 die «stark ausgeprägten Eigenheiten» sowie die «grosse Anzahl eigenständiger Formen» der geborgenen Typen.³ Ein Beizug von auswärtigen Datierungssystemen, etwa aus der Nordwestschweiz, schien ihm daher verständlicherweise nicht ratsam. Die von ihm damals herausgearbeiteten St. Galler/Appenzeller Keramikformen lassen sich heute jedoch zumindest teilweise auch

nach der «Schaffhauser Typologie» beschreiben (Abb. 1). Im Sinne einer Arbeitsthese gehen wir hier davon aus, dass gleichartige Geschirrfornen der Regionen St. Gallen/Appenzell und Schaffhausen/Winterthur ähnlich datieren – wohl wissend, dass sich dies zur Zeit meist nicht sicher belegen lässt. Verlässlichere Aussagen müssen einstweilen zukünftigen Forschungen vorbehalten bleiben.

Entwicklung vor 800 n. Chr.

Die frühmittelalterliche Keramikentwicklung lässt sich für den Kanton Schaffhausen vor allem anhand der Funde aus Berslingen nachzeichnen.⁴ Ins 6. und allenfalls die 1. Hälfte des 7. Jh. gehören dickwandige Kochtöpfe, die auf der schnell rotierenden Drehscheibe hergestellt und mit zerstoßenem, alpinem Geröll gemagert sind. Sie dürfen als letzte Vertreter der so genannten rauhwandigen Drehscheibenware gelten.⁵ Gleichzeitig wurden gewulstete Gefässe mit derselben Magerung hergestellt. Im Unterschied zu Berslingen fanden sich in Gächlingen und Schleithelm etliche offene Formen. Im 7./8. Jh. folgen ähnlich dickwandige Töpfe, allerdings ausschliesslich aus Tonwülsten aufgebaut und mit örtlich anstehendem, unzerstoßenem Sand gemagert.⁶ Daneben treten insbesondere im 8. Jh. importierte Waren auf, so die im Kaiserstuhlgebiet hergestellte Karbonatitware und die gelbe Drehscheibenware aus der Gegend nördlich von Strassburg (F).⁷ Im Kanton Zürich ist im 6./7. Jh. rauhwandige Drehscheibenware nachgewiesen, insbesondere Hoch-, seltener Breitformen. Die Gefässe können dabei teils sehr dünnwandig ausgeführt sein. Mitunter finden sich noch Alzeyformen. Im 7. Jh. lässt sich eine Tendenz hin zu zunehmend dickwandiger Keramik feststellen.⁸ Material des 8.–10. Jh. ist im Kanton Zürich dagegen bislang kaum bekannt. Vereinzelt sind Importe belegt, ähnlich wie im Kanton Schaffhausen.

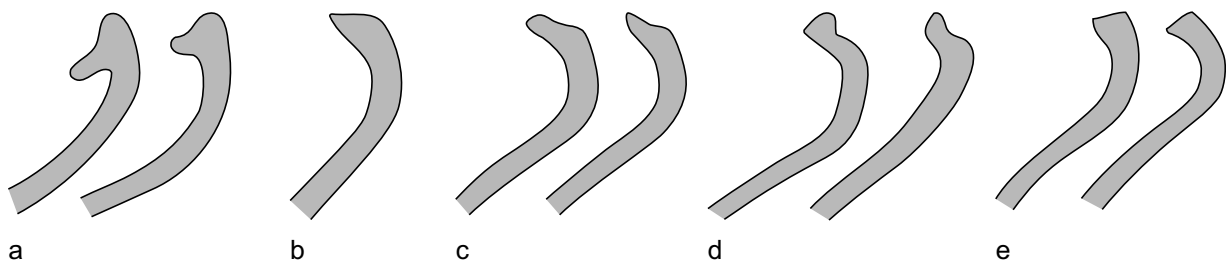


Abb. 1. Topfränder der Region St. Gallen/Appenzell. Die Formen a und b finden sich ähnlich auch weiter westlich in der Region Schaffhausen/Winterthur (Typen TR 18c und TR 18a). Zeichnung Autoren, nach Reding 2001b; 2005.

9./10. Jahrhundert

In der 1. Hälfte des 9. Jh. kommt es in der Region Schaffhausen zu einem grundlegenden Wandel in der Keramikproduktion. Die dickwandigen Gefässe verschwinden und werden durch gewulstete, oft auffallend dünnwandige und teils auf der langsam rotierenden (Hand-)Töpferscheibe überdrehete Töpfe mit Kalkmagerung ersetzt («nachgedrehte Waren».⁹ Mit dem Auftreten dieser neuen Gattungen verschwinden die letzten oberrheinischen Importe aus dem Keramiksortiment. Im Gegensatz zu den älteren, variantenreicheren Formen erscheinen die Vertreter der neuen Generation formal einheitlicher mit nach aussen geknickten Trichterrändern (Typen TR 1-4; Abb. 5,1).¹⁰ Als Verzierungen erscheinen im Verlauf des 10. Jh. regelhaft einfache Wellenlinien auf den Schultern der Töpfe.

11. und 1. Hälfte 12. Jahrhundert

Wie im vorangegangenen Zeitabschnitt beschränkt sich das Gefässspektrum auch im 11./12. Jh. auf die Form des Kochtopfes. Allerdings entwickelt sich die Randgestaltung im Laufe des 11. Jh. dynamischer. Die jahrhundertlang vorherrschenden gestreckten Trichterränder verschwinden allmählich und werden durch verdickte (TR 5), später verdickt gestauchte (TR 6) beziehungsweise ab der 2. Hälfte des 11. Jh. mehr und mehr gerundet ausschwingende Varianten (TR 7-TR 9) abgelöst. Während ältere Keramikformen in der Region St. Gallen/Appenzell bislang typologisch nicht sicher zu bestimmen sind,¹¹ lassen sich diese jüngeren Topfserien neben Schaffhausen/Winterthur auch in St. Gallen nachweisen.¹² Mit der Form ändert sich die Keramikqualität. So findet sich im Berslingen der Zeit nach 1000 kaum mehr Kalk in der Tonmatrix – die unterschiedlich starke Magerung setzt sich wieder ausschliesslich aus kristallinen Bestandteilen zusammen. Die Gefässoberflächen erscheinen nun insbesondere aussen zunehmend fein überarbeitet. Wohl ebenfalls in Zusammenhang mit der Herstellungsmethode stehen die Quellränder, welche im 11./12. Jh. regelmässig an Gefässböden zu beobachten sind. Sie werden häufig als Beleg für die Anwendung von runden Zwischenscheiben gewertet, die beim Aufbau der Gefässe als Unterlage gedient hätten.¹³ In dieselbe Richtung gehen Deutungen zu den praktisch gleichzeitig auftretenden Bodenmarken. Während die Quellränder sicherlich vor einem herstellungstechnischen Hintergrund gesehen werden müssen, darf bei den kreuz-, radkreuz- oder auch sternförmigen Bodenmarken eine komplexere Bedeutung im Sinne von Kontrollmarken, Heils- oder Schutzzeichen vermutet werden.¹⁴

2. Hälfte 12. Jahrhundert

Um die Mitte und im Verlauf der 2. Hälfte des 12. Jh. wird die Auswahl an Randformen nochmals breiter. Als Weiterentwicklung der seit dem späten 11. Jh. feststellbaren Tendenz hin zu mehr gerundeten Trichterrändern folgen nun kurze, rund

ausbiegende Lippenränder. Derartige Töpfe mit unverdickter (TR 10a/b), volutenartig eingerollter (TR 11), wulstförmig verdickter (TR 12) oder überhängender Randlippe (TR 13a/b) erscheinen nun in der gesamten Nordostschweiz.¹⁵ In der gleichen Zeit verschwinden die Wellenlinien – es herrscht fortan eine ausgeprägte Verzierungsarmut. Daneben treten zumindest in Schaffhausen erstmals auch neue Gefässformen auf und beenden damit die lange währende «Alleinherrschaft» der Kochtöpfe. So finden sich kleine Schüsseln, die teilweise mit Tüllengriffen ausgestattet sind und, nach den Brandspuren an der Aussenseite zu urteilen, als Pfannen oder Kochschüsseln auf dem Herd im Einsatz standen (PFR 1a/b). Möglicherweise gehören erste (Bügel-)Kannen ebenfalls zu den Neuerungen der 2. Hälfte des 12. Jh. (BKR 1a).¹⁶ Nur am Rande sei erwähnt, dass in diese innovative Zeit der Nachweis frühesten Becherkacheln (KR 1a) fällt.

Spätes 12. und frühes 13. Jahrhundert

Im späten 12. Jh. nimmt die Formenvielfalt der Gefässkeramik weiter zu. Unter den Kochtöpfen finden sich zahlreiche neue Varianten (TR 14-TR 18; Abb. 5,2,3). Es scheint, als sei das Töpferhandwerk auf der Suche nach einem neuen Randprinzip. Allenfalls stand dabei der Wusch Pate, die Töpfe mittels eines Deckels besser verschliessbar zu machen. Dabei dienten die immer wieder zu beobachtenden Kehlungen auf den Rändern möglicherweise als Deckelrast.¹⁷ Es kristallisieren sich grob vier Formgruppen heraus: Horizontalränder (15a/b), schräg oder horizontal nach aussen gelegte, oben gekahlte Ränder (TR 16a/b, TR 17), Dreiecksränder (TR 18a/b) und stufenartig profilierte Ränder («Schwanenkopfränder», TR 18c/d). Die Formen scheinen allgemein typisch für die Nordostschweiz. Die beiden Varianten TR 18a/b und TR 18c/d sind ähnlich in St. Gallen/Appenzell nachzuweisen (Abb. 5,3).¹⁸ Daneben finden sich regionale Varianten. Die Randform TR 17 wi (Abb. 2,b) aus Winterthur lässt sich beim Typ TR 17 (Abb. 2,a) einhängen.¹⁹ Eine spitz ausgezogene, oben gekahlte Version ist bislang nur in St. Gallen/Appenzell belegt (Abb. 1,c). Sie scheint im Formprinzip und vermutlich ebenso in ihrer Zeitstellung den Typen TR 16a/b zu folgen.²⁰ Formal sind möglicherweise auch die trichterförmig, kantig abgestrichenen Ränder mit Innenkehlung hier zuzuordnen (Abb. 1,d), ihre Datierung bleibt indes vorderhand unklar.²¹

Ebenfalls in der Zeit um 1200 tritt in der Nordostschweiz mit grossen, konischen Schüsseln erstmals eine weitere wichtige Gefässgruppe in Erscheinung. Die frühen Exemplare zeichnen sich durch einen auffällig dickwandigen Aufbau und eine vielgestaltige Ausformung der Ränder aus (SR 1 und SR 2, Abb. 4).²² Neben horizontal abgestrichenen Varianten finden sich solche mit leicht verdickter oder nach aussen gelegter, leistenartiger Randlippe. Ein interessantes technisches Detail sind dabei die rundstabigen Henkel, die ursprünglich wohl zumeist paarweise, gegenständig in die Gefässwand eingezapft waren.

1. Hälfte 13. Jahrhundert

Die seit der Jahrtausendwende zunehmend innovative Töpferei gewinnt im 13. Jh. weiter an Dynamik. Im Verlauf der 1. Hälfte des 13. Jh. treten mit dem Leistenrand- und Dreibeintopf zwei wichtige Neuerungen auf, welche die Entwicklung der kommenden Jahrhunderte massgebend prägen. Auch wenn die frühen Leistenrandvarianten TR20a1-h1 wie eine Entwicklungsserie wirken, dürften sie alle mehr oder weniger gleichzeitig in Umlauf gekommen sein (Abb. 5,3). In St. Gallen/Appenzell scheinen die Leistenränder dagegen deutlich weniger verbreitet zu sein. Während die charakteristische Topfform etwa in Weesen SG noch häufig nachgewiesen ist, bleibt sie weiter östlich selten oder fehlt in einigen Inventaren sogar ganz.²³ Die Hintergründe für dieses Phänomen und welche Gefässformen anstelle der Leistenrandtöpfe hier ab dem fortgeschrittenen 13. und dem 14. Jh. in Gebrauch waren, ist derzeit noch weitgehend unklar.

Die ersten Dreibeintöpfe mit V-förmig verdickten (DTR 1) oder leistenartigen Randlippen (DTR 2), gegenständig angebrachten, abgeknickten Wulsthenkeln und zylindrischen Beinen lehnen sich noch stark an ihre metallenen Vorbilder an (Abb. 3). Zugleich mit den Töpfen erweitern Dreibeinpflanzen PFR 2 das Sortiment. Nach der Zierarmut in der 2. Hälfte des 12. Jh. werden nun neue Muster eingeführt. Nebst Rillen- und Riefenbändern erfreuen sich insbesondere Rädchendekore grosser Beliebtheit.

2. Hälfte 13. Jahrhundert

Die in der 1. Hälfte des 13. Jh. bei der Gefässkeramik eingeschlagene Richtung wird in der 2. Hälfte weiterverfolgt. Der Leistenrandtopf wird in der Region Schaffhausen/Winterthur zunehmend dominierend und verdrängt nach der Jahrhundertwende alle anderen einfachen Topfformen. Ergänzend dazu entwickeln sich die Dreibeintöpfe. Neben die bereits bekannten Formen tritt nun als neue Variante DTR 3 mit leistenartigem Rand, der mitunter eine leichte Innenkehlung wohl als Deckelrast aufweist (Abb. 3). Neu ist ebenso die Schüsselform SR 3, die mit ihrer ausladenden Fahne gewisse Gestaltungselemente der Neuzeit vorwegnimmt (Abb. 4).

Für das 13. Jh. lässt sich damit ein eigentlicher Innovationschub feststellen. Innerhalb weniger Jahrzehnte erscheinen zahlreiche neue Gefässformen wie Dreibeintöpfe, Dreibeinpflanzen und Schüsseln, zudem Krüge und Kannen sowie Spezialgefässe wie Aquamanilien oder Ausgusskännchen (AKR 1a/b-AKR 3) – Formen, die teilweise bereits im frühen 14. Jh. wieder verschwinden.²⁴ Nebst den Formen erfährt die Herstellungstechnik ebenfalls wegweisende Veränderungen. Die schnell rotierende Töpferscheibe setzt sich gegen Ende des 13. Jh. bei der Gefässkeramik durch, nachdem sie bei den Ofenkacheln (Becherkacheln) schon etwas früher üblich wurde. In einigen Gebieten in St. Gallen/Appenzell gewinnt man dagegen den Eindruck, dass die handgewulstete Ware noch einige Zeit länger vorherrschend blieb.²⁵

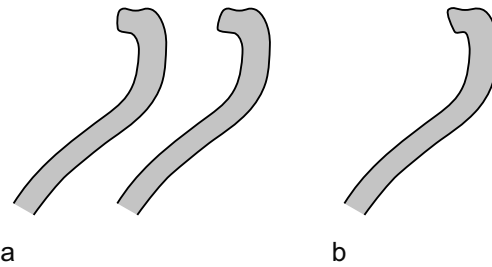


Abb. 2. Der Topfrandtyp TR 17 und seine Winterthurer Variante TR 17 wi. Zeichnung Autoren, nach Homberger/Zubler 2010.

Auf den Gefässaussenseiten finden sich in den Städten Schaffhausen und Winterthur spätestens seit Beginn des 13. Jh. erste Glasuren.²⁶ Zunächst nur vereinzelt als Zierde auf der Aussenseite gedacht, dürften später bei den innenwendig glasierten Kochgefässen die technischen Aspekte im Vordergrund gestanden haben, indem erstmals eine dichte Geschirroberfläche produziert werden konnte. In der 2. Hälfte des 13. Jh. begegnen uns daneben rote Engobenüberzüge, die sich auf der Aussenseite zumeist von Schankgefässen wie Kannen oder Aquamanilien finden. Der Verbreitungsschwerpunkt dieser wohl als Zier zu wertenden Überzüge liegt in der Bodenseeregion.²⁷ Bereits um die Mitte des 14. Jh. verschwinden sie als eigenständiges Dekorelement wieder.

Die Gründe für den deutlichen Entwicklungsschub sind zweifellos vielschichtig und lassen sich hier weder kurz noch allgemeingültig benennen. Eine wesentliche Ursache liegt sicherlich im Erstarken und Wachsen der Städte, die sich besonders seit dem 12./13. Jh. mehr und mehr aus alten, herrschaftlichen Bindungen zu lösen vermögen. Damit einher geht ein tiefgreifender Wandel der Gesellschaft. Eine aufstrebende städtische Oberschicht verfügt nun über die nötigen Mittel, sich einen gehobenen Lebensstil zu leisten, wobei nicht selten höfische Sitten imitiert werden. Zugleich kommt es zu einem allgemeinen Aufschwung von Handel und Handwerk, wovon auch die breite Bevölkerung profitiert. Allgemein darf, bezogen auf Küche und Speisezimmer, wohl von verfeinerten Tisch- und Essgewohnheiten ausgegangen werden, die wiederum nach einem differenzierteren Formenspektrum beim Koch- und Tafelgeschirr verlangt.

1. Hälfte 14. Jahrhundert

Im beginnenden 14. Jh. sind bei der Gefässkeramik aus der Region Schaffhausen/Winterthur keine grundlegenden Neuschöpfungen zu verzeichnen, vielmehr werden bestehende Formen des späten 13. Jh. übernommen und weiterentwickelt. Die Leistenränder bei den Töpfen erscheinen länger ausgezogen (Töpfe TR 20c2, f2, g2 und h2). Bei den neu auftretenden Dreibeintopfvarianten (DTR 4 und DTR 5) sind die Ränder zwar weiterhin trichterförmig gestreckt, sie weisen nun aber eine deutlich ausgeprägte innere Kehlung auf (Deckelrast; Abb. 3). Die kleineren Verwandten dagegen – die Dreibeinpflanzen – setzen sich formal nicht von ihren Vorgängerinnen ab, sind nun aber innenwendig glasiert (PFR 2 gs).

Gleichfalls meist mit einer Innenglasur versehen sind die neuen Schüsseltypen mit V-förmig verdickten (SR 4 gs), gerundeten (SR 5 gs) oder leistenförmigen Rändern (SR 6–SR 8 gs; Abb. 4). Nebst der von älteren Schüsseln her gut bekannten konischen Gesamtform (SR 4, 6 und 8) finden sich erstmals Beispiele mit S-förmig geschwungener Wandung (SR 5 und 7), wobei letztere Ausprägung, wie es scheint, bereits im späten 14./frühen 15. Jh. wieder aus der Mode kommt. Die konischen Schüsseltypen dagegen erfreuen sich teilweise lange Zeit ungebrochener Beliebtheit und laufen mitunter bis ins 16. Jh. hinein (SR 8).

Wie bereits weiter oben erwähnt, ist für St. Gallen/Appenzell das Formenspektrum gerade des 14. Jh. noch sehr unklar. Weiter westlich geläufige Leitformen wie der entwickelte Leistenrand (TR 20c2, f2, g2 und h2) scheinen, abgesehen von Beispielen aus den eher am Rande des Gebiets gelegenen Fundplätzen wie Weesen SG, zu fehlen.²⁸ Zukünftige Forschungen werden zeigen müssen, ob hier allenfalls ältere Topf- formen länger in Umlauf blieben oder ob die Keramiktöpfe vielleicht überhaupt in ihrer Bedeutung stark zurücktreten.

Im Verlauf der 1. Hälfte des 14. Jh. lässt sich im Kanton Schaffhausen erstmals eine fortschrittlichere Glasurtechnik nachweisen, bei welcher die Glasur über einer Grundengobe aufgetragen und dadurch in ihrer Färbung intensiviert wird.²⁹ Allgemeine Verbreitung findet die neue Technik jedoch erst im 15. Jh. Gleichzeitig erweitert sich das Farbspektrum, das sich bis dahin ausschliesslich auf honiggelbe bis olivgrüne Farbtöne beschränkte. Dank der weissen Grundengobe werden nun kräftig dunkelgrüne Töne möglich. Daneben treten farblose Glasuren auf, die über dem ton- grundigen Scherben braun erscheinen.

Entwicklung nach 1350

Abschliessend sei ein kurzer Ausblick auf die Entwicklung nach 1350 in der Region Schaffhausen/Winterthur gegeben.

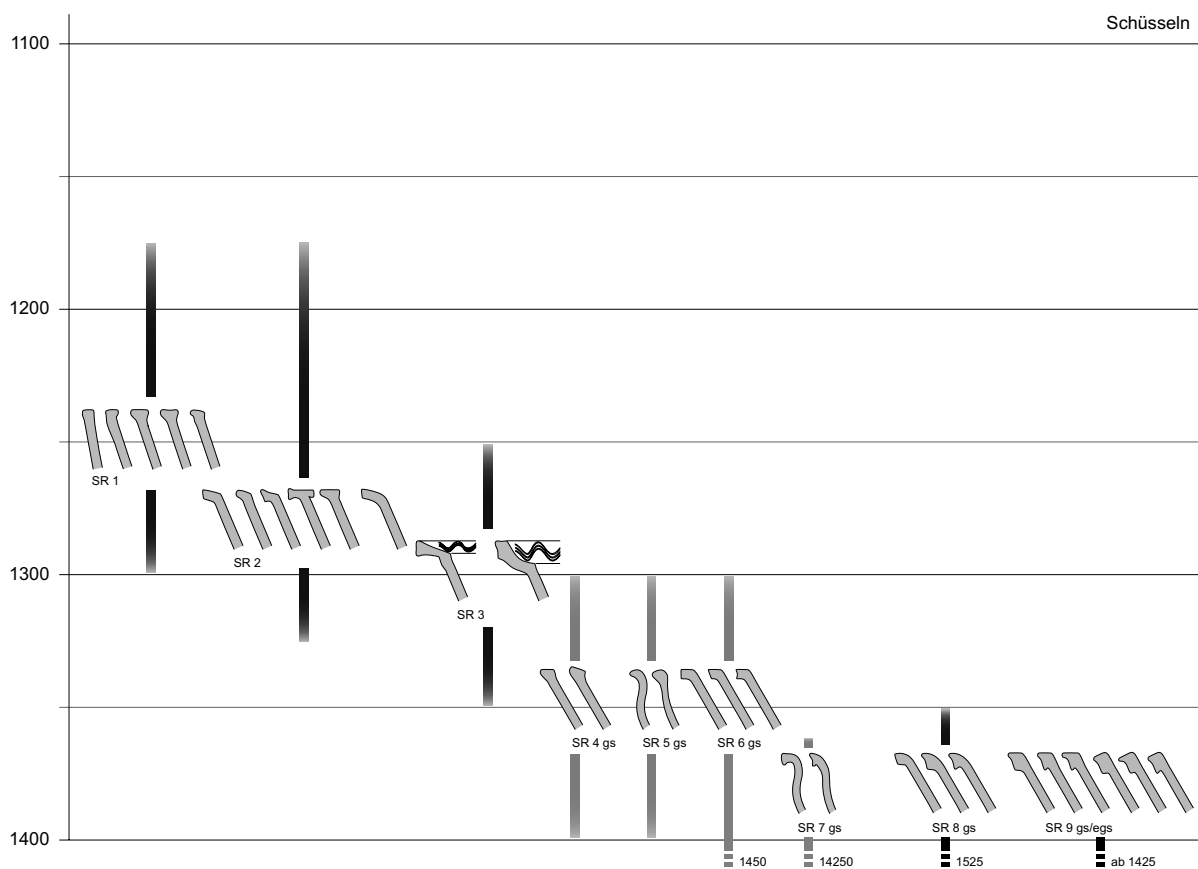
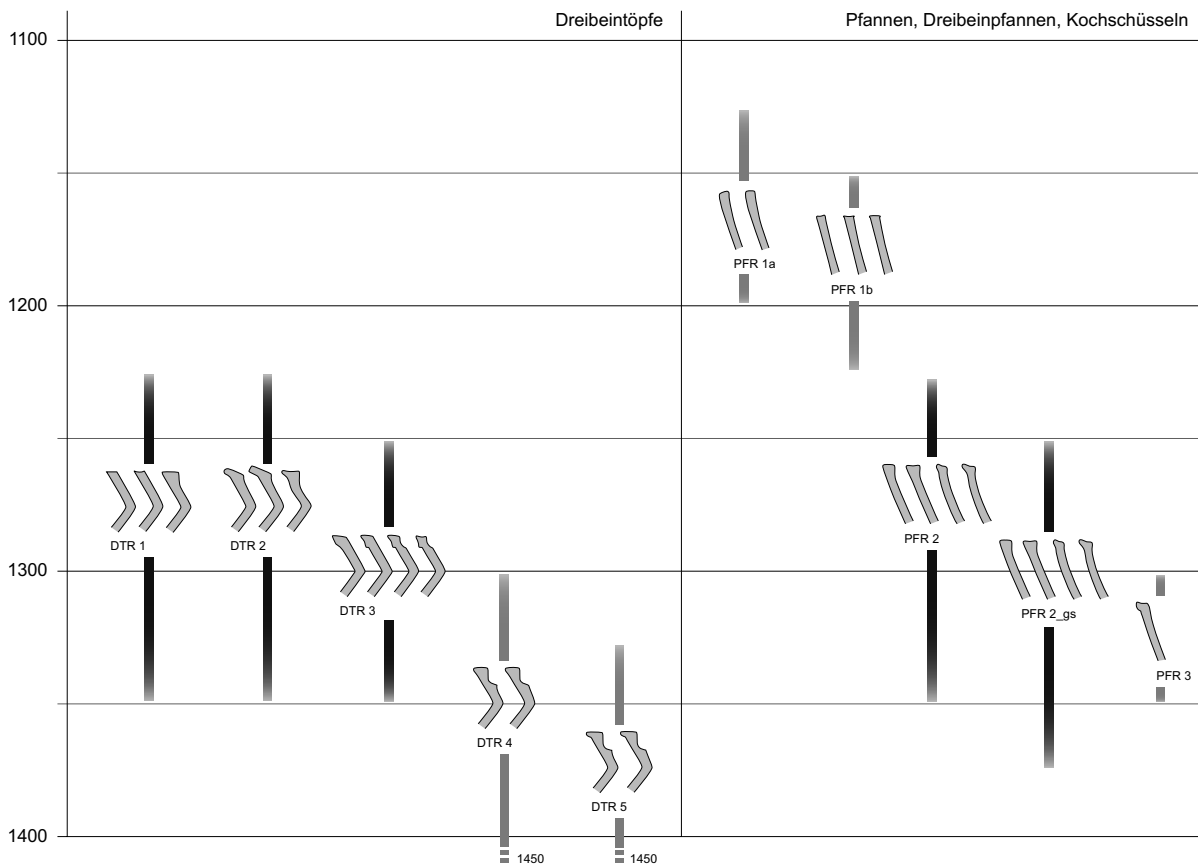
Die Leistenrandtöpfe, welche bereits im fortgeschrittenen 14. Jh. mit immer längeren und weiter ausschwingenden Randvarianten belegt sind (TR 20h4), entwickeln sich nun zu den klassischen Karniesrändern TR 21 und TR 22.³⁰ Bei den Dreibeintöpfen ergeben sich nach 1350 auffällige Veränderungen: An den bislang einfachen walzenförmigen Beinen treten nun spitz ausgezogene und zurückgeschlagene Fusslaschen auf, die bald mit einer oder mehreren Längsriefen an den Beinen kombiniert erscheinen können. Wohl erst im ausgehenden 14. und frühen 15. Jh. vollzieht sich ein weiterer bedeutender Entwicklungsschritt der Dreibeintöpfe, indem die traditionellen, gegenständig angebrachten Wulsthenkel durch einen einzelnen Bandhenkel ersetzt werden. Im Laufe der 1. Hälfte des 15. Jh. verschwindet die seit der Einführung der Dreibeintöpfe in ihrer Grundform beibehaltene, trichterförmige Randpartie und wird durch ausschwingende Varianten ersetzt.³¹ Der keramische Dreibeintopf löst sich damit erstmals klar von seinen metallenen Verwandten. Gleichfalls in der 1. Hälfte des 15. Jh. treten uns zahlreiche neue Randformen entgegen (Schüsseln SR 9–12, Pfanne PFR 4), die teilweise sehr lange weiterlaufen (z. B. SR 12). Bereits im späten 14. Jh. taucht zudem mit der keramischen Flasche (FR 1a/b) ein ganz neuer Gefässtyp auf, der als Giessgefäss die älteren Bügelkannen ablöst. Sie wie auch etliche im frühen 15. Jh. neu aufkommende Geschirrformen werden im Folgenden über lange Zeit Bestand haben.

*Valentin Homberger
ProSpect GmbH
Mühlemattstrasse 54
5000 Aarau
homberger@pro-spect.ch*

*Kurt Zubler
Pestalozzistrasse 40
8200 Schaffhausen
zaubler@bluewin.ch*

Abb. 3. Entwicklung der Randformen bei den Dreibeintöpfen und den Pfannen/Dreibeinpfannen/Kochschüsseln. Zeichnung Autoren, nach Homberger/Zubler 2010.

Abb. 4. Entwicklung der Randformen bei den Schüsseln. Zeichnung Autoren, nach Homberger/Zubler 2010.



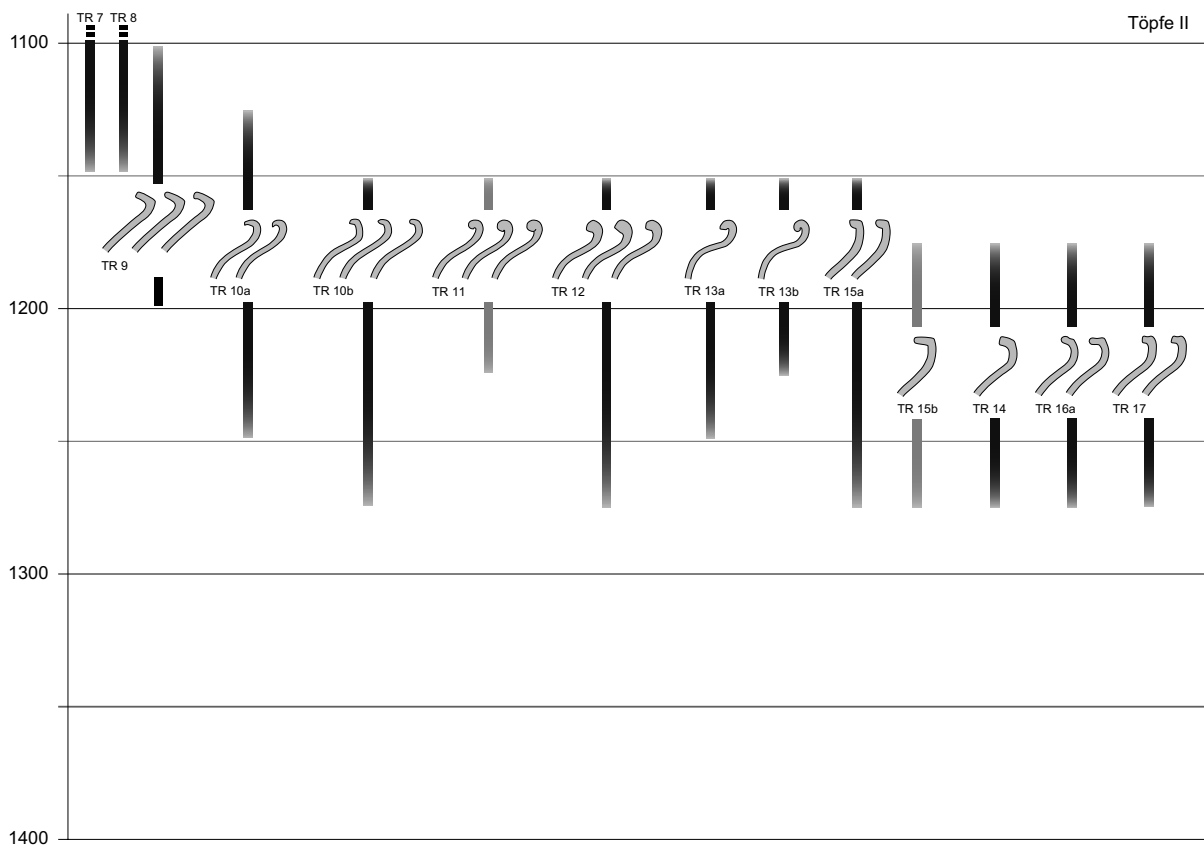
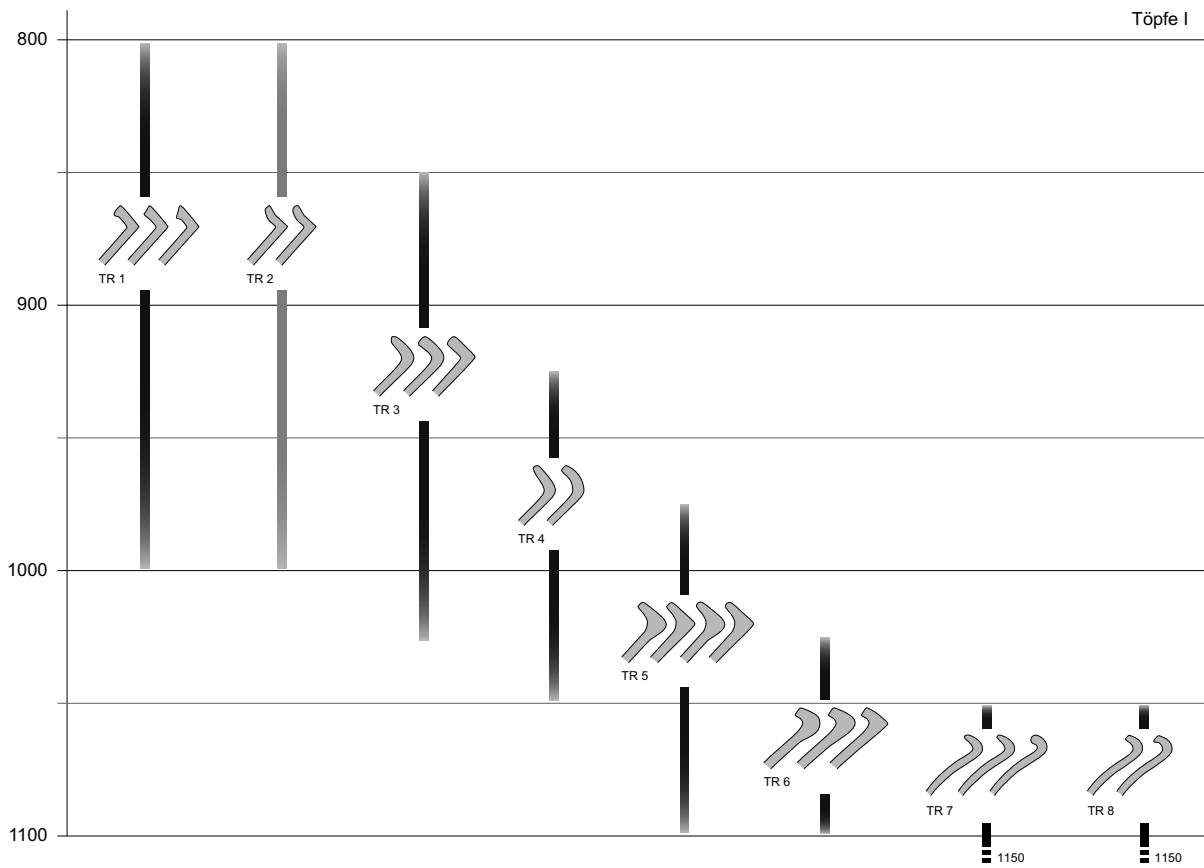
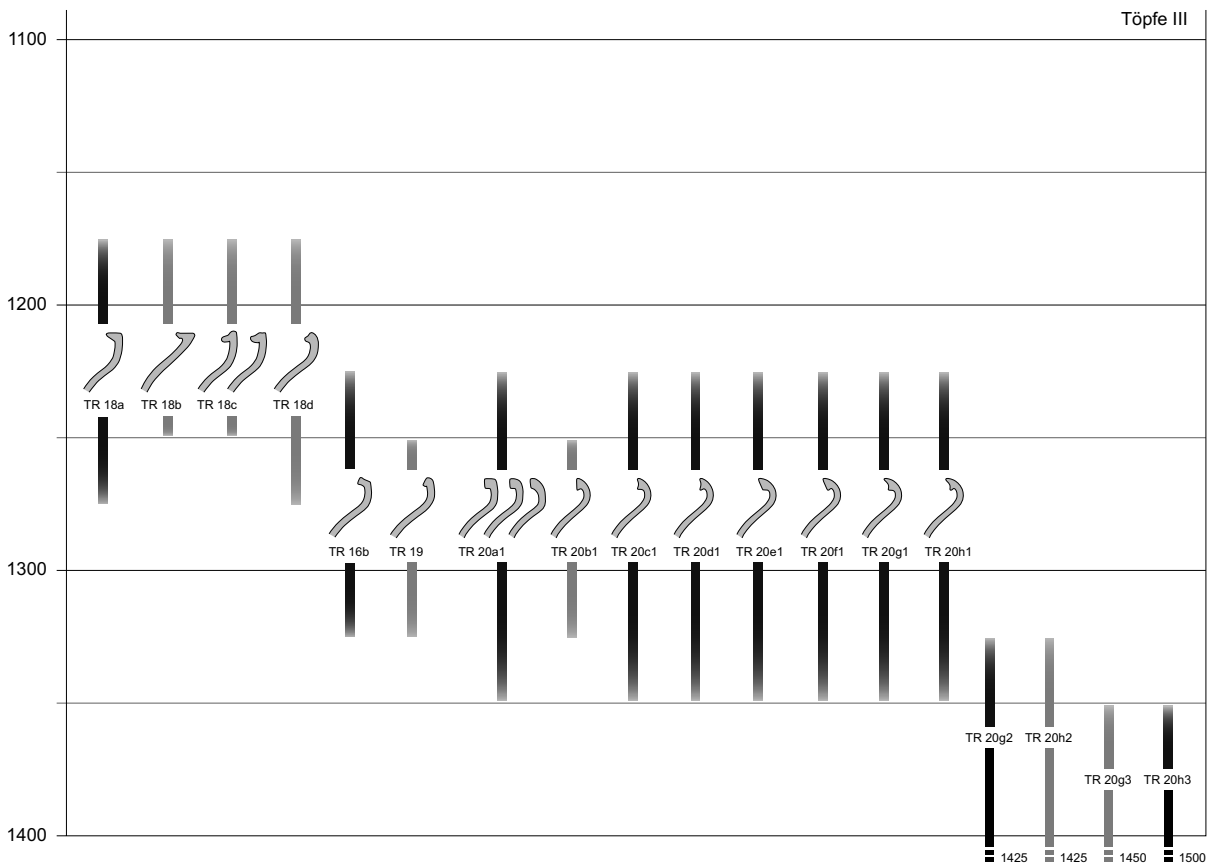


Abb. 5.1-3. Entwicklung der Randformen bei den Töpfen. Fortsetzung S. 317. Zeichnung Autoren, nach Homberger/Zubler 2010.



Anmerkungen

- 1 Homberger/Zubler 2010; zur Definition der in diesem Artikel verwendeten Typenbezeichnungen s. ebenda, 11-37.
- 2 Reding 2001b, 10.
- 3 Reding 2001b, 11.
- 4 Weitere wichtige Fundstellen im Kanton Schaffhausen sind: Gächlingen SH-Niederwiesen und Schleithem SH-Brühl; s. dazu Zubler 2000a, 94, Anm. 537.538.
- 5 Zubler 2000a, 94-98.104.112f.: Phase 1.
- 6 Zubler 2000a, 113: Phase 2a.
- 7 Zubler 2000a, 86-89.98.113-115.155-159.
- 8 Zuletzt Windler 2010, 144-146.
- 9 Zubler 2000a, 94f.113f.: Phase 2b.
- 10 Homberger/Zubler 2010, 29.42; Zubler 2000a, 108.116; Abb. 80.
- 11 Reding 2001b, 12. Die aktuellen Grabungen (Neugestaltung südliche Altstadt St. Gallen) könnten neue Resultate liefern.
- 12 Kirche St. Laurenzen: Widmer 2005, Taf. 1,12 (entspricht TR 5 nach Schaffhauser Typologie); 1,13.14 (Typ TR 8 nach Schaffhauser Typologie). Leider liegen die Stücke in Fundkomplexen mit ansonsten deutlich jüngeren Material. Die These M. Widmers, dass diese Formen in St. Gallen allenfalls bis ins 13. Jh. weiterlaufen oder aber verspätet auftreten würden, erachten wir nach dem derzeitigen Kenntnisstand für wenig überzeugend. Viel eher dürfte es sich um Altfunde handeln. Ohnehin wirkt der Fundkomplex (Nordlaterale, Schicht III) insgesamt durchmischt und chronologisch nicht einheitlich (s. etwa die wohl neuzeitliche Schüssel Widmer 2005, Taf. 2,26). - Zu den Topfformen des 10./11. Jh. in St. Gallen/Appenzell s. auch Reding 2001b, 12f.
- 13 zusammenfassend Zubler 2000a, 101.
- 14 zusammenfassend Zubler 2000a, 99-101.
- 15 In St. Gallen/Appenzell sind die Lippenränder nachgewiesen, jedoch nicht immer sicher datierbar. Sie dürften aber in etwa parallel laufen zu jenen in Schaffhausen/Winterthur laufen (2. Hälfte 12.-3. Viertel 13. Jh.: Homberger/Zubler 2010, 30f. 41-43). Dafür sprechen u. a. Lippenränder aus der unteren Verfüllschicht einer Latrine an der Multergasse 1, ehem. Manor, in St. Gallen, die im späten 12.-Mitte 13. Jh. entstanden sein dürfte (C14: ETH-38483: 850±35 BP, 1155-1225 AD [68.2%] 1 sigma; 1040-1090 AD [8.8%] resp. 1120-1140 AD [2.6%] resp. 1150-1270 AD [84.0%] 2 sigma. ETH-38484: 860±35 BP, 1050-1080 AD [3.4%] resp. 1150-1230 AD [64.8%] 1 sigma; 1040-1100 AD [14.1%] resp. 1120-1260 AD [81.3%] 2 sigma). - Weitere Fundstellen mit Lippenrändern: Reding 2005, 88f. Kat. 66.67; Reding 2001b, 13: Die nach Ch. Reding «für Schweizer Verhältnisse doch ungewöhnlich spät» datierenden Lippenränder aus der Zerstörungsschicht von Urstein AR (um 1275) sind im Vergleich mit den Schaffhauser Laufzeiten ebenfalls nicht mehr so ungewöhnlich.
- 16 Bislang liegen nur wenige so frühe Belege der Form vor, bei welchen zudem aufgrund der Fragmentierung nicht sicher zu sagen ist, ob sie ursprünglich mit einem Bügelhenkel verbunden waren; s. Homberger/Zubler 2010 mit Taf. 48,419; eine weitere ähnliche Randform stammt aus dem Münsterhof in Zürich: J. Schneider/D. Gutscher/H. Etter et al. (1982) Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78. SBKAM 9/10, Taf. 6,1: Stück mit Ansatz einer Ausgusstülle.
- 17 Allerdings erscheinen keramische Deckel in Winterthur erst in der 2. Hälfte des 13. Jh., in Schaffhausen sogar erst im 14. Jh. Davor muss demnach mit Deckeln aus anderen Materialien gerechnet werden, etwa Holzbrettern oder Steinplatten.
- 18 Reding 2001b, 12, z. B. Abb. 2,34-37; 2,33: Die Formen werden von Ch. Reding als Sonderformen der Region St. Gallen/Appenzell beschrieben.
- 19 Homberger/Zubler 2010, 32.
- 20 Ein identischer Topfrand stammt aus der Latrine St. Gallen-Multergasse 1, ehem. Manor (s. Anm. 15). Weitere Beispiele bei Reding 2001b, 12, Abb. 2,40; 3,36.37; 4,10-37; Reding 2005, Kat. 135.
- 21 Beispiele bei Reding 2001b, Abb. 2,15.16.28.39.
- 22 Homberger/Zubler 2010, 24; Beispiele aus St. Gallen/Appenzell bei Reding 2001, 13, Abb. 6,1-6.
- 23 Reding 2001, 12. Einfacher, nicht unterschrittener Leistenrand etwa auf Urstein AR (Abb. 2,31); untypische Form in St. Gallen-St. Laurenzen (Widmer 2005, Taf. 10,216).
- 24 s. dazu in diesem Band Beitrag A. Matter, S. 319-328.

- 25 Reding 2005, 88: auf Urstein AR (zerstört wohl um 1275) scheint die gesamte Keramik noch von Hand gewulstet.
- 26 Homberger/Zubler 2010, 114. Vereinzelt Funde mit typisch honiggelber Glasur, wie sie auch auf den glasierten frühen Flachziegeln vorkommt. Zum Teil scheinen die noch nicht abschliessend bearbeiteten Fundkomplexe mit früher Glasur bereits ins späte 12. Jh. zu gehören.
- 27 Homberger 2006, 72.82f.
- 28 Reding 2001b, 12.
- 29 Homberger 2006, 74; Kat. 93: Das Schälchen zeigt auf der Aussenseite eine dunkelgrüne Glasur über einer weissen Grundengobe und lag in der Grube G 9, Stein am Rhein SH-Bürgerasyl, die nach den Befunden in die 1. Hälfte des 14. Jh. datiert.
- 30 Die Begriffe Leistenrand und Karniesrand werden in der Forschung nicht einheitlich verwendet. Zur hier zugrundeliegenden Definition s. Homberger/Zubler 2010, 36; zur Definition und Bestimmung der Randkoeffizienten 1-4 bei den Leistenrändern ebenda 34.
- 31 Homberger/Zubler 2010, 16: DTR 6-8.

Bibliografie

- Bünteli, K./Cueni, A./Etter, H. et al. (1990) Die Stadtkirche St. Johann in Schaffhausen. Ergebnisse der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1983-1989. SHGB 67, 7-240.
- Bünteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. (2000) Berslingen - ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Bünteli, K./Zubler, K. (2001) Die frühesten Flachziegel der Schweiz in Schaffhausen. 18. Bericht der Stiftung Ziegeleimuseum, 5-24. Cham.
- Bürgerasyl (2006) Kantonsarchäologie Schaffhausen (Hrsg.) Das Bürgerasyl in Stein am Rhein - Geschichte eines mittelalterlichen Spitals. Schaffhauser Archäologie 7. Schaffhausen.
- Homberger, V. (2006) Keramik, Glas und Metallfunde. In: Bürgerasyl 2006, 64-101.
- Homberger, V./Zubler, K. (2006) 800 Jahre Keramik im Überblick. In: Bürgerasyl 2006, 52-63.
- Homberger, V./Zubler, K. (2010) Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Typologie, Seriation und Materialvorlage. Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Obrecht, J./Reding, Ch./Weishaupt, A. (2005) Burgen in Appenzell. Ein historischer Überblick und Berichte zu den archäologischen Ausgrabungen auf Schönenbüel und Clanx. SBKAM 32. Basel.
- Reding, Ch. (2001a) Mittelalterarchäologie in den Kantonen St. Gallen und Appenzell - Forschungsgeschichte und aktueller Stand. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 6, 1, 1-8.
- Reding, Ch. (2001b) Mittelalterliche Keramik in den Kantonen St. Gallen und Appenzell - Eigenheiten einer Region. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 6, 1, 9-18.
- Reding, Ch. (2005) Die mittelalterlichen Funde. In: Obrecht et al. 2005, 86-97.
- Rippmann, D. (1990) Die mittelalterliche Keramik. In: Bünteli et al. 1990, 91-99.
- Widmer, M. (2005) Mittelalterliches Fundmaterial aus der Stadt St. Gallen. Die Ausgrabungen in der Kirche St. Laurenzen von 1967 und 1976. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 10, 3, 81-119.
- Windler, R. (2010) Ein frühmittelalterlicher Werkplatz und eine Uferverbauung an der Eulach bei Winterthur. *JbAS* 93, 137-171.
- Zubler, K. (2000a) Wiederentstandenes Leben im Mittelalterdorf Berslingen. Das Fundmaterial. In: Bünteli et al. 2000, 83-159.
- Zubler, K. (2000b) Die mittelalterlichen Funde von Merishausen. In: Bünteli et al. 2000, 210-222.

SPEZIELLES UND REGIONALE BESONDERHEITEN DER GEFÄSSKERAMIK IM GEBIET DER STADT UND DES KANTONS ZÜRICH SOWIE IN DEN KANTONEN SCHAFFHAUSEN UND THURGAU

Annamaria Matter

Der Kanton Schaffhausen bietet mit der ausführlich vorgelegten Wüstung Berslingen SH und den Fundensembles aus Schaffhausen und Stein am Rhein SH sowie der abschliessenden Arbeit zur Keramik-Seriation vom Mittelalter bis in die Neuzeit einen sehr guten Forschungsstand.¹

Für den Kanton Thurgau ist das von Marina Junkes vorgelegte Fundmaterial aus dem Unterhof in Diessenhofen TG wegweisend.² Wichtige Komplexe aus der Stadt Zürich, die in den nächsten Jahren erscheinen werden,³ wurden bereits in der Keramik-Seriation von Valentin Homberger berücksichtigt (s. in dieser Publikation S. 311–318, Beitrag Homberger/Zubler).

Schwerpunkt dieses Aufsatzes wird das Fundmaterial aus dem Kanton Zürich sein, besonders aus Winterthur, von wo bereits eine grössere Materialvorlage zur Verfügung steht.⁴ Ergänzungen aus den Kantonen Schaffhausen und Thurgau sowie aus der Stadt Zürich sollen das Bild der hochmittelalterlichen Geschirrkernik vervollständigen. Für den Zeitabschnitt vom 11. bis in die 1. Hälfte des 14. Jh. sind im Kanton Zürich repräsentative Geschirrensembles aus Grubenhaus- und Kellerverfüllungen in Landsiedlungen, aus Siedlungsschichten und Kellerverfüllungen in der Winterthurer Altstadt und aus Burgen belegt.

1. Datierungsgrundlagen

Für den Zeitabschnitt zwischen dem 8. und dem 11. Jh. liefern die Fundkomplexe aus Berslingen wichtige Hinweise zur Keramik-Chronologie (s. in dieser Publikation S. 311–318, Beitrag Homberger/Zubler).⁵

Aus dem 8. bis 10. Jh. sind im Kanton Zürich lediglich Töpfe, etwas Lavez und Keramikimporte archäologisch nachgewiesen.⁶

Im Verlauf des 11. Jh. wird die Variationsbreite der Randausformungen bei Töpfen grösser, wie anhand der stratifizierten Fundensembles aus der Winterthurer Marktgasse gut erkennbar ist.⁷

Aus der Winterthurer Altstadt sind neben den stratifizierten Fundkomplexen aus der Marktgasse, die bis ins 11. Jh. zurückreichen, Keramikensembles aus Kellerverfüllungen besonders zu erwähnen. Diese ab der 2. Hälfte des 13. Jh. zu datierenden Ensembles liefern ein breites Spektrum an Gefässformen.

Absolut datierte Komplexe sind auch im Kanton Zürich selten. Für den älteren Abschnitt ist die Schicht 262 auf dem Üetliberg wegweisend, für welche der darunter gefundene,

um die Mitte des 12. Jh. zu datierende Münzschatz einen *terminus post quem*⁸ bildet. Aus der Siedlung Rheinau-Heerenwies ist ein Grubenhaus belegt, welches Dendrodaten um die Mitte des 12. Jh. aufweist.⁹ Dazu gesellt sich neu ein noch unpublizierter, kleiner Komplex aus dem Zunfthaus zur Zimmerleuten in Zürich, der mittels Dendrodatum 1156 eines frühen Steinbaus in die Mitte des 12. Jh. eingeordnet ist.¹⁰

Für das 13. Jh. sind eine in dessen 1. Hälfte münzdatierte Schicht aus der Marktgasse¹¹ und aufgrund eines Dendrodiums um 1257/58 datierte Schalltöpfe aus der Kirche St. Arbogast in Oberwinterthur überliefert.¹² Geschirrkernik aus einer dendrodatierten Grube auf dem Münsterhof in Zürich und ein ebenfalls nach Ausweis von Dendrodaten um 1200 gesetzter Becherkachelofen aus Winterthur vervollständigen die Liste absolut datierter Fundkomplexe aus dem Kanton Zürich.¹³ Vereinzelt Ensembles aus Kellerverfüllungen, die verbrannte Webstühle, verkohlte Hölzer, stark sekundär verbrannte Keramik und verbrannte, glasierte Ziegel der Stadtkirche enthalten, lassen sich mit dem überlieferten Stadtbrand vom 21. Dezember 1313 verbinden.¹⁴ In den Kellern an der Metzggasse, an der Pfarrgasse und an der Oberen Kirchgasse kamen solche Objekte zum Vorschein. Die Lage der Bauten nahe der ebenfalls um 1300 abgebrannten Stadtkirche¹⁵ spricht für die Richtigkeit der Annahme, die Häuser seien dem gleichen Feuer zum Opfer gefallen (Abb. 1; Tabelle S. 323–326). Im Fundkomplex aus der Kellerverfüllung an der Oberen Kirchgasse sind typologisch ältere Topfformen aufgefallen, die noch ins ausgehende 13. Jh. weisen. Dafür gehören die Kannen mit Deckelfalz und die stellenweise glasierten Geschirrfragmente ins frühe 14. Jh.¹⁶

2. Formenvielfalt der hochmittelalterlichen Geschirrkernik

Das Fundmaterial aus Landsiedlungen wie etwa Niederglatt-Nöschikon, der Wüstung Unterstammheim¹⁷ oder der Stadt Rheinau-Heerenwies, der 1344 zerstörten Burg Schauenberg¹⁸ bei Hofstetten ZH liefert nur einen beschränkten Einblick in die in Gebrauch gewesenen Geschirrfornien. Dafür ist das Fundmaterial aus Städten wie Winterthur sehr reichhaltig und differenziert.

Die Ensembles aus den Winterthurer Kellerverfüllungen lassen sich in den Zeitraum zwischen der 2. Hälfte des 13. und der 1. Hälfte des 14. Jh. einordnen. Speziell zu erwähnen sind

die Formenvielfalt und die Zusammensetzung der Geschirrförmern innerhalb eines Fundkomplexes sowie die Fayence-Importe aus Mittelitalien.

Im 11. und im 12. Jh. herrschen die keramischen Töpfe vor, Holzgefässe fehlen in Winterthur für diesen Zeitabschnitt. Vereinzelt sind dünnwandige Schüsseln vertreten, dazu gesellen sich Gefässe aus Lavez, etwa Becher, Schüsseln und Pfannen (s. in dieser Publikation S. 333–340, Beitrag Wild).¹⁹ Dafür weisen die jüngeren Komplexe aus den Kellerverfüllungen eine deutlich grössere Formenvielfalt auf. Im Verlauf des 13. Jh. nimmt der Anteil von keramischem Tischgeschirr deutlich zu, ebenso jener des Tafelgeschirrs gegenüber jenem der Kochware (Abb. 1),²⁰ was auf neue Rezepte und neue Essgewohnheiten zurückzuführen ist.

Innerhalb der Kellerensembles aus der Winterthurer Altstadt finden sich sowohl ältere als auch jüngere Formen, wie es für grössere Fundensembles üblich ist. Besonders bei den Topfformen scheinen sich jüngere zu älteren Formen zu gesellen.²¹ Der einfache Topf ohne Standvorrichtung scheint im 13. und im 14. Jh. in Winterthur zu dominieren; er wird sowohl als Vorrats- wie als Kochgefäss eingesetzt (Abb. 1).²² Dreibeintöpfe sind erst um 1400 in grösserer Zahl belegt, so in einem Komplex aus der Arbeitsgrube eines Töpferofens in Winterthur.²³ Im Unterhof in Diessenhofen und in den Komplexen vom Münsterhof in Zürich indes sind mehr Dreibeintöpfe belegt.²⁴

Allgemein finden im ausgehenden 13. und in der 1. Hälfte des 14. Jh. eine Vereinheitlichung und Standardisierung der Formensprache statt. Im ausgehenden 13. Jh. bildet sich der kantige Leistenrand allmählich aus und wird im Verlaufe des 14. Jh. standardisiert. Die beigeorange bis graue Ware aus dem 13. Jh. wird allmählich einheitlich grau. Ab der 2. Hälfte des 13. Jh. ist eine grosse Vielfalt an Schüsseln und Kannen zu verzeichnen.

Ausgüsse kommen bereits vereinzelt im ausgehenden 11. und im 12. Jh. im Kanton Zürich vor.²⁵ Topfförmige Kannen, vorwiegend ohne Henkelvorrichtung, sind ab der 2. Hälfte des 13. Jh. in Winterthur in Gebrauch.²⁶ Zu Beginn des 14. Jh. verdrängen die Bügelkannen endgültig die topfförmigen Kannen, die in einem in die 1. Hälfte bis Mitte des 14. Jh. zu datierenden Komplex aus Winterthur-Tösstalstrasse bereits fehlen.²⁷

Kännchen waren in Winterthur ab der 2. Hälfte des 13. Jh. sehr beliebt.²⁸ Kleinformatige Flüssigkeitsbehälter finden sich auch in Freiburg i. Br. D, in Konstanz D, in Schaffhausen und in Stein am Rhein SH.²⁹ Aus dem Bürgerasyl in Stein am Rhein ist ein olivgrün glasiertes Kännchen aus dem 1. Viertel des 14. Jh. überliefert, welches einen fixierten Deckel aufweist. Der gleiche Typ ist in Freiburg i. Br.³⁰ belegt.

Der Henkelkrug tritt im Kanton Zürich selten auf. Ein unglasiertes Beispiel stammt aus der Burg Schauenberg bei Hofstetten, die 1344 zerstört wurde.³¹ Solche Henkelkrüge kommen in Stein am Rhein, Schaffhausen, im Unterhof in Diessenhofen und in Konstanz vor.³²

Im profanen Bereich ist das keramische Aquamanile ab dem 13. Jh. belegt. Die in der Stadt Zürich gefundenen Exemplare bestehen alle aus Keramik, metallene Stücke fehlen.³³ Es handelt sich um unglasierte und glasierte Gefässe in Form

von Löwen, Widdern, Pferden und eines Hundes.³⁴ Ein unglasiertes, ins ausgehende 13. Jh. zu datierendes Widderaquamanile stammt aus der Winterthurer Stadtkirche.³⁵ Aus dem Bürgerasyl in Stein am Rhein ist ein rot engobiertes Fragment aus dem ausgehenden 13. und frühen 14. Jh. überliefert, welches einem Stück in Widdergestalt zugewiesen wurde.³⁶

Die Schüssel kommt als Form in Winterthur ca. ab 1100 vor. Ab dem 13. Jh. ist sie in der Nordostschweiz mit unterschiedlicher Randform und Grösse belegt.³⁷ Es handelt sich um steilwandige oder leicht kalottenförmige, kleine Stücke.³⁸ Im ausgehenden 13. Jh. sind kalottenförmige Vertreter mit nach innen abgestrichenem Rand in Winterthur nur kurz im Umlauf. Im 14. Jh. dominiert definitiv die ab dem 13. Jh. verbreitete konische Form mit Leistenrand. Im Kanton Schaffhausen kommen solche Exemplare in unterschiedlicher Grösse ab dem späten 12. Jh. vor. Speziell zu erwähnen sind Schüsseln mit Griffklappen aus einem Fundkomplex in Winterthur, die vermutlich auch als Schöpfgefässe oder Tassen genutzt wurden.³⁹

Lämpchen aus Keramik oder gelegentlich aus Metall sind in der Nordostschweiz gut belegt (s. in dieser Publikation S. 333–340, Beitrag Wild).⁴⁰ Dazu gesellen sich vereinzelt Leuchter aus Keramik.⁴¹ Interessant in diesem Zusammenhang sind kleine Schälchen ohne Russspuren, die in der Regel als Lämpchen interpretiert wurden.⁴² Marina Junkes hat sie im Rahmen ihrer Dissertation zum Fundmaterial aus Konstanz-Fischmarkt als Massgefässe (Hohlmass?) gedeutet.⁴³

Keramische Hohl- und Flachdeckel kommen in Winterthur ab der 1. Hälfte des 13. Jh. vor.⁴⁴

3. Ausgewählte Aspekte der Geschirrkemik

In der Nordostschweiz trugen manche Gefässe im 11. bis ins 13. Jh. Bodenzeichen, die in ganz Mitteleuropa verbreitet waren.⁴⁵ In Berslingen und im Kanton Zürich herrschten einfache Kreuze und Radkreuze vor.⁴⁶

Für Winterthur ist vom 11. bis ins 12. Jh. ausschliesslich nachgedrehte Ware belegt. Die Fusstöpferscheibe ist vereinzelt ab dem ausgehenden 13. Jh. überliefert, die auf ihr hergestellte Ware aber wird erst im Verlaufe des 14. Jh. häufiger.⁴⁷

Töpfe mit Ritzverzierungen und Kammstrich sind gelegentlich in Winterthurer Ensembles aus dem 11. und 12. Jh. anzutreffen.⁴⁸

In Winterthur gewinnt man den Eindruck, dass lineare Muster wie das Wellenband im Laufe des 13. Jh. ausser Mode kommen, hingegen setzt sich das Rädchendekor⁴⁹ bis ins 14. Jh. fort. In der 1. Hälfte des 14. Jh. kommen Horizontalriefen auf Schulterhöhe bei Töpfen vermehrt vor.⁵⁰

In Konstanz weisen geschlossene wie offene Geschirrförmern im Innern eine Engobe auf. An deren Stelle tritt ab dem ausgehenden 13. Jh. allmählich die Glasur.⁵¹ Vergleichbare Gefässe sind im Unterhof in Diessenhofen belegt; es handelt sich um Keramik aus dem ausgehenden 13. und beginnenden 14. Jh., deren Aussenseite mit einer leuchtenden, roten

Archäologische Untersuchung	Befund	Verfüllung	Sekundär verbranntes Fundmaterial	Datierung	Grundlagen Datierung (spät)	Ensemble/Spezielles
Marktgasse 54 (1977.001)	Kellerverfüllung	Brandschutt	Klare sekundäre Brandeinwirkungen bei Geschirr- und Ofenkeramik, z. T. stark verzogen. Datierung früher als 1313; u. a. Fayence-Import 13. Jh.	Matter 1996: um 1300; Homberger/Zubler 2010: 2. Hälfte 13./frühes 14. Jh.	2 RS Bügelkannen, 3 RS Töpfe stark ausgebildete Leistenränder; Rädchenverzierung; Vielfalt der Schüsselformen: Pilzkacheln Import-Fayence 2. Hälfte 13. Jh.	Formenvielfalt Mehr Töpfe als Dreibeintöpfe Pfanne Aquamanile Schüsseln mit Griffklappen Leuchter Fayence-Import
Obergasse 4 (1986.503)	Kellerverfüllung	Brandschutt und Kies	Keine sekundäre Brandeinwirkung	Matter 2000: 2. Hälfte 13. Jh.; Homberger/Zubler 2010: Mitte bis 2. Hälfte 13. Jh.	Rädchenverzierung Hohldeckel Pilzkacheln	Formenvielfalt Mehr Töpfe als Dreibeintöpfe
Metzgasse Südostteil (1995.057)	Kellerverfüllung	Brand- und Bauschutt	z. T. sekundäre Brandeinwirkung. Wohl Zusammenhang mit Stadtbrand 1313	Matter 2000: um 1300; Homberger/Zubler 2010: 2. Hälfte 13./frühes 14. Jh.	Spät: stark ausgebildeter Leistenrand Pilzkacheln	Formenvielfalt Mehr Töpfe als Dreibeintöpfe Glasierte Ziegel
Pfarrgasse (1995.040)	Kellerverfüllung	Brand- und Bauschutt	Wenige Stücke sekundär verbrannt. Wohl Zusammenhang mit Stadtbrand 1313	Matter 2000: um 1300; Homberger/Zubler 2010: 2. Hälfte 13./frühes 14. Jh.	2 RS Töpfe stark ausgebildete Leistenränder	Formenspektrum Mehr Töpfe als Dreibeintöpfe Kalottenförmige Schüsseln Glasierte Ziegel
Obere Kirchgasse (1995.041)	Kellerverfüllung	Brandschutt und verkohltes Holz, brandgerötete Steine	Keine sekundäre Brandeinwirkung. Evtl. Zusammenhang mit Stadtbrand 1313	Matter 2000: um 1300; Homberger/Zubler 2010: spätes 13./frühes 14. Jh.	Töpfe bis auf ein Stück (Leistenrand, rot gebrannt) wirken älter als übriges Fundmaterial; 2 Kannen mit Falz und Glasur eher später	Keine Dreibeintöpfe, dafür viele Töpfe; Spez. Kannen; Glasierte Ziegel
Steinberggasse 5 (2005.059)	Kellerverfüllung	Brandschutt und verkohltes Holz	Klare Brandeinwirkungen bei Geschirr- und Ofenkeramik, z. T. stark verzogen	Unpubl. Bericht Wild 2010; 2. Hälfte 13. Jh.	Töpfe	
Untertor 15 (1988.006)	Kellernutzung und Kellerverfüllung	Brandhorizonte, Brandschutt	z. T. sekundäre Brandeinwirkung bei Keramik	Matter 2000: um 1300; Homberger/Zubler 2010: spätes 13./frühes 14. Jh.	Stark ausgebildeter Leistenrand; Glasur	Formenvielfalt Mehr Töpfe als Dreibeintöpfe
Tösstalstrasse 7 (1990.020)	Kellerverfüllung	Verkohlte Holzteile	Sekundäre Brandeinwirkung bei Keramik, z. T. stark verzogene Stücke	Matter 2000: 1. Hälfte bis Mitte des 14. Jh.; Homberger/Zubler 2010: 1. Hälfte 14. Jh.	Einheitliche Töpfe mit stark ausgebildetem Leistenrand; Napf- u. Reliefkacheln	Mehr Töpfe als Dreibeintöpfe Topf mit viereckigem Ausguss Viereckige Kacheln

Abb. 1. Zusammenstellung der Kellerverfüllungen (Erd- und Steinkeller) in der Winterthurer Altstadt aus der 2. Hälfte des 13. und 1. Hälfte des 14. Jh. Zusammensetzung der Verfüllung, der Geschirr- und Ofenkeramikensembles und Datierung. Tabelle KA ZH, A. Matter.

Engobe versehen ist.⁵² Letztere war auch auf vereinzelt erhalten. Engobierte Gefässe stellen eine Besonderheit des Bodenseeraums und der Ostschweiz dar.⁵³

Im ausgehenden 13. Jh. wurden spezielle Formen mit einer Aussenglasur versehen. Aus der Winterthurer Stadtkirche stammt eine olivgrün bis bräunlich glasierte Pilgerflasche, die in die Zeit um 1300 gesetzt wurde.⁵⁴ Zudem sind in Winterthur frühe glasierte oder mit Glasurresten versehene Geschirrfragmente aus zwei Kellerverfüllungen belegt. Sie datieren ins ausgehende 13. bis beginnende 14. Jh.⁵⁵ Noch um 1400 sind glasierte Gefässe in Winterthur eine Seltenheit. Im Fundensemble aus dem um 1400 gesetzten Töpferofen am Untertor 21–25 in Winterthur, der einzigen bisher freigelegten Produktionseinrichtung aus dem Mittelalter im Kanton Zürich, sind lediglich ein Dreibeingefäss mit grünen

Glasurstriemen und eine innen braun glasierte Schüssel belegt.⁵⁶ Dazu gesellen sich glasierte Aquamanilien in Tierform aus der Stadt Zürich, die ins 13. oder 14. Jh. datieren.⁵⁷ Nach Marina Junkes ist glasiertes Geschirr gegen Ende des 13. Jh. in der Bodenseeregion belegt.⁵⁸

4. Importe

Aus Berslingen, aus dem Unterhof in Diessenhofen sowie aus dem Kanton Zürich ist ältere, gelbe Drehscheibenware aus dem 8. bis Mitte des 9. Jh. belegt, die aus dem elsässischen Raum stammt.⁵⁹

Nun zu späteren Importstücken aus der Nordostschweiz: Aus Winterthur ist eine Wandscherbe mit appliziertem Schild belegt, die gemäss archäologischem Zusammenhang



Abb. 2. Winterthur ZH-Metzggasse 12, aus Siedlungsschicht. Unglasiertes Wandfragment eines Gefässes mit Tonapplike: Schild mit Einhorn im Relief. Datierung 14. Jh. M 2:1. Foto KA ZH, M. Gygax.



Abb. 3. Arbon TG-Fischmarkt. Krug mit Bemalung aus Stadtgrabenverfüllung: Wappen des Domkapitels Konstanz. Datierung um 1300. Höhe des Kruges ca. 18 cm. Foto Amt für Archäologie TG.

ins 14. Jh. gehört.⁶⁰ Auf dem Schild ist ein in feinem Relief dargestelltes Einhorn erkennbar, welches im Model hergestellt wurde (Abb. 2). Ein unglasiertes Gefäss mit ähnlichen applizierten Tierdarstellungen ist aus dem Bereich westlich der Klausur des Klosters Petershausen bei Konstanz belegt. Es handelt sich um eine Bügelkanne mit zwei Ausgüssen, die stellenweise rote Engobe aufweist. Auf der Schulter des Gefässes finden sich zwei Medaillons und zwei Köpfe, die mit Modellen auf die Gefässwand gedrückt wurden. Das eine Medaillon zeigt ein nach links schreitendes Tier mit langen Ohren, vermutlich einen Hasen. Das andere hat die Form eines Schildes, das darauf abgebildete, nach links schreitende Tier wurde ebenfalls als Hase interpretiert. Ralph Röber setzt solche Gefässe in die 1. Hälfte des 14. Jh.⁶¹ Weitere Vergleichsbeispiele finden sich in Frankreich. Dort sind z. B. in die 1. Hälfte des 14. Jh. zu datierende Krüge mit applizierten Verzierungen, u. a. Schilde und menschliche Köpfe, aus Paris, aus Metz und Toul überliefert.⁶²

Aus zwei Ensembles aus der Winterthurer Altstadt und aus der Burg Dübelsstein bei Dübendorf sind Fragmente von Krügen und einem Schälchen belegt, die der so genannten «maiolica arcaica», Fayence aus dem 13. und 14. Jh., zugewiesen wurden.⁶³ Die italienischen Importe aus Winterthur wurden in Pisa produziert und gehören in die 2. Hälfte des 13. Jh.⁶⁴

Schliesslich ist aus der Stadtgrabenverfüllung in Arbon TG-Fischmarkt ein um 1300 zu datierender Krug mit bemaltem Wappen des Domkapitels Konstanz überliefert (Abb. 3).⁶⁵

*Annamaria Matter
Kantonsarchäologie Zürich
Stettbachstrasse 7
8600 Dübendorf
annamaria.matter@bd.zh.ch*

Anhang: Komplexe Nordostschweiz (Beiträge Hasenfratz, Homberger, Matter und Wild)				
Gemeinde/Adresse (Ereignis-Nr.)	Datierung	Befund	Eigenschaften/Spezielles	Literatur
Amriswil TG-Burgstock Biessenhofen (1972.001)	vor/um 1200	Siedlungsschichten	Topf- u. Schüsselformen, Ofenkeramik	Winkler 1999
Arbon TG-Fischmarkt (1989.002)	um 1300	Stadtgrabenverfüllung	Kannenartiges Gefäss mit aufgemaltem Wappen des Domkapitels Konstanz	M. Junkes, unpubl. Manuskript Archiv Amt für Archäologie TG.
Braunau TG-Heitnau (1950.017)	13.-1. H. 14. Jh.	Siedlungsschichten	Topf- u. Schüsselformen, Ofenkeramik	Knoll-Heitz 1956
Diessenhofen TG-Untershof (1989.012)	2. H. 9.-2.H. 11.Jh.	Siedlungsschichten	Topfformen	Junkes 1995
Diessenhofen TG-Untershof (1989.012)	7.-1. H. 12. Jh.	Grubenfüllungen	Topfformen	Junkes 1995
Diessenhofen TG-Untershof (1989.012)	12.-1. H. 13. Jh.	Siedlungsschichten	Topfformen (Verwandtschaft zu Formen der Region Basel)	Junkes 1995
Embrach ZH -Amtshausgasse 6 (1995.002)	8./9. Jh.	Grube/Vertiefung	Gelbtonige Drehscheibenware	Matter 2000a
Embrach ZH -Friedhofserweiterung (1992.007)	9./10. Jh.	Grubenhäuser		Matter/Wiggenhauser 1994
Hofstetten ZH-Schauenberg (1976.003)	1. H. 14. Jh.	Kellerverfüllung	Ofenkeramik spez. Formen vgl. Region St. Gallen und Appenzell, Ofenlehm, Henkelkrug, allg. Metall	Winiger et al. 2000
Merishausen SH - Schulhaus	9.-Mitte 11. Jh.	Siedlungsbefunde (Ständerbau) und Grubenstrukturen, Grubenhäuser	Teilweise mit C14-Daten. wichtige Fundkomplexe aus den Grubenhäusern 2 und 8, sowie aus Brandschutt zu Haus 3	Bänteli et al. 2000; Zubler 2000b
Niederglatt ZH-Nöschikon, Im Löchli (1999.095)	11. Jh.	Grubenhäuser	Topfformen und 1 Schüssel (C14-Daten)	Bader 2002
Osterfingen SH-Oberdorf (Grabung 1948)	8./9. Jh.	Siedlungsbefunde (gemauerte Fundamente eines frühen Steinbaus wohl mit bes. Status)	Importe: Karbonatware, gelbe Drehscheibenware (etwa Haus 6)	W. Guyan, Die frühmittelalterliche Siedlung von Osterfingen. ZAK 11, 1950, 193-215.
Osterfingen SH-Oberdorf (Grabung 1986)	13./14. Jh.	Siedlungsbefunde (Ständerbau mit gemauertem Keller)	u. a. Ofenversturz	Unpubl.

Gemeinde/Adresse (Ereignis-Nr.)	Datierung	Befund	Eigenschaften/Spezielles	Literatur
Otelfingen ZH-Vorderdorfstrasse 1 (2004.066)	ca. 9.-11. Jh.	Grubenhäuser, Handwerk		L. Frascoli, unpubl. Manuskript, Archiv KA ZH Dübendorf
Otelfingen ZH-Vorderdorfstrasse-Gemeindehaus (2010.40)	11.-13. Jh.	Gruben, Grubenhäuser		P. Nagy, unpubl. Bericht, Archiv KA ZH Dübendorf
Otelfingen ZH-Schmittengasse (2003.011)		Grubenhäuser		A. Tiziani, unpubl. Manuskript, Archiv KA ZH Dübendorf
Schaffhausen SH-Berslingen	Ende 6.-12. Jh.	Wüst gefallenes Dorf. Siedlungsbefunde (Pfostenbauten) und zahlreiche Grubenstrukturen, Grubenhäuser	Teilweise mit C14 Daten und Dendrodaten; aus Anfangsphase Importe: Karbonatitware, gelbe Drehscheibenware	Bünteli et al. 2000; Zubler 2000a
Rapperswil-Jona SG-Kempraten	Frühmittelalter	Siedlungsschichten, Grubenhäuser		Unpubl.
Rheinau ZH-Isenbuck (2009.020)	8. Jh.	Grubenhäuser	Keramik und C14	M. Camichel, Materialarbeit Universität Zürich, Kunsthistorisches Institut. Manuskript Archiv KA Zürich Dübendorf.
Rheinau ZH-Heerenwis (2004.005)	10. Jh.	Grubenhäuser 658		Roth 2008
Schaffhausen-Kirche St. Johann, Latrine M4	um 1200	Gemauerter Schacht	Das weitere reichhaltige, insbesondere das spätmittelalterliche Fundmaterial aus der Grabung Stadtkirche St. Johann wurde nur ausschnittsweise vorgelegt und ist noch nicht umfassend ausgewertet.	Homberger/Zubler 2010, 103-105; Bünteli 1990, 76f.; Rippmann 1990, 91-99
Schaffhausen-Kirchhofplatz 9, Haus zur Treu	13.-frühes 15. Jh. (jüngere Strukturen ohne Funde)	Gruben	Teilweise mit Dendrodaten	Homberger/Zubler 2010, 92-100
Schaffhausen-Neuer Bushof/Velostation, Grube G2	frühes 14. Jh.	Grube (möglicherweise auch Ausschnitt einer verfüllten Bach(?)rinne)		Homberger/Zubler 2010, 105f.
Schaffhausen-Oberstadt 18/20, Rüden/Buchsbaum	ab 11. Jh.	Siedlungsbefunde, Gruben, Stadtbefestigung	Frühstädtische Keramik. Von besonderem Interesse bezüglich der Funde ist die Grube G5 mit einem sehr einheitlichen Ensemble des 11. Jh. (C14 Daten)	Homberger/Zubler 2010, 101; JbSGUF 78, 1995, 237; Bünteli 1994
Schaffhausen-Stadthausgasse, Grube vor Häusern Nr. 21/23	Mitte 12. Jh.	Grube		Homberger/Zubler 2010, 102; JbSGUF 79, 1996, 282
Schaffhausen-Vorstadt 40/42	v. a. 11./12.-14. Jh. einige um 1500, wenige jünger	Zahlreiche Gruben		Homberger/Zubler 2010, 48-91
Schaffhausen-Vorstadt 46/48, Bogen/Kronsberg	11./12. Jh. v. a. 13.-frühes 14. Jh., einige um 1500 und jünger	Zahlreiche Gruben, Stadtbefestigung	Münze 1230 aus G9	Homberger/Zubler 2010, 106-123; Gutscher 1984
Stallikon ZH-Üetliberg (1980.102; 1989.010)	um/nach Mitte 12. Jh.	Graben, Schichten	Münzdatierte Schicht (Mitte 12. Jh.)	Windler 1991
Stein am Rhein SH-Bürgerasyl	13.-19. Jh.	Siedlungsbefunde (mehrere Hausgrundrisse z. T. mit Keller), Grubenstrukturen. Verschiedene Brandschuttschichten	Teilweise mit Dendrodaten, in einzelnen Gruben Feuchtbodenerhaltung	Homberger 2006
Stein am Rhein SH-Rathausplatz, Werkleitungssanierung	Mitte und 2. H. 12. Jh.	Kulturschichtreste auf anstehendem Untergrund		Homberger/Zubler 2010, 124
St. Gallen-Kirche St. Laurenzen		Siedlungsbefunde	Fundmaterial nur noch teilweise stratigrafisch zuweisbar	M. Widmer, Mittelalterliches Fundmaterial aus der Stadt St. Gallen. Die Ausgrabungen in der Kirche St. Laurenzen von 1967 und 1976. <i>Mittelalter - Moyen Âge - Medioevo - Temp medieval</i> 10, 2005, 3, 81-119.
St. Gallen, Leitungsgrabungen	Frühmittelalter, Hochmittelalter	Siedlungsbefunde (Hausgrundrisse), Grubenstrukturen	laufende Ausgrabungen; teilweise mit C14	Unpubl.

Gemeinde/Adresse (Ereignis-Nr.)	Datierung	Befund	Eigenschaften/Spezielles	Literatur
St. Gallen-Leo-Buchhandlung	Hochmittelalter- Neuzeit	Siedlungsbefunde, Grubenstrukturen	Fundmaterial nicht sauber stratifiziert, aber interessant für Formenspektrum	Unpubl.
St. Gallen-Multergasse 1 (ehem. Manor)	12.-15/16. Jh.	Siedlungsbefunde, Grubenstrukturen	Teilweise mit Dendrodaten und C14	Unpubl.
Uster ZH-Nänikon, Bühl (1993.029)	1. H. 13. Jh.	Brandschutt in Wohnturm	Röhrenkacheln, Geschlossener FK Geschossspitzen, Lämpchen, Truhe	Hoek et al. 1995
Weesen SG-Alt-Weesen	vor 1388	1388 zerstörte und nicht wieder aufgebaute Kleinstadt; Siedlungsbefunde (Steinfundamente Misch- und Steinbauten), ausgedehnte Brand- und Zerstörungsschichten.	Mehrere vollständig ergrabene Haus- grundrisse. Viele Metallfunde, mehrere verstürzte Öfen etc. Laufende Auswertung	JbAS 91, 2008, 235f.; M.P. Schindler, Mittelalterliches Pompeji in Weesen. Eine archäologische Fundgrube am Walensee. Terra Plana 1, 2008, 1, 3-9; JbAS 90, 2007, 200; JbSGUF 87, 2004, 428f.; M.P. Schindler, Das 1388 zer- störte Alt-Weesen: eine archäologische Fundgrube. Mittelalter – Moyen Âge – Medioevo – Temp medieval 6, 2001, 19-25; M. Stercken, Weesen. Histori- scher Städtatlas der Schweiz. Zürich 1997.
Winterthur ZH-Oberwinterthur, Bätmur (2000.060)	8.-10. Jh.	Grubenhäuser	Gelbtonige Drehscheibenware	Roth/Windler 2004
Winterthur ZH-Marktgasse 13 u. 15 (1981.008)	12.-13. Jh.	Erdkeller, Siedlungsschichten	Topfformen, Glas	A. Stebler-Cauzzo, Hochmittelalterliche Siedlungsspuren an der Marktgasse 13 und 15 in der Winterthurer Altstadt. Archäologie im Kanton Zürich, ZD 12. Ber. 1987-1992, 154-226. Zürich/Egg 1994.
Winterthur ZH-Marktgasse 44 (1991.004)	11.-13. Jh.	Siedlungsschichten, Erdkeller, Gebäudereste	bes. Erdkeller (geschlossener Kom- plex), Stratigraphie	Matter/Tiziani 2009
Winterthur ZH-Marktgasse 10 (1999.106)	11.-13. Jh.	Siedlungsschichten, Graben, Gebäudereste	Stratigraphie, münzdatierte Schicht (1. H. 13. Jh.)	Matter/Tiziani 2009
Winterthur ZH-Metzgasse	Beginn 13. Jh.	Raum mit Kachelofen	Dendrodatierter Kachelofen (um 1200)	Matter/Wild 1997
Winterthur ZH-Stadtbach (1999.118)	13. Jh.	Stadtbachverfüllung	bes. Lederfunde (Schuhe)	M. Volken/S. Volken/W. Wild, Leder- funde des 13. Jahrhunderts aus dem Winterthurer Stadtbach. Archäologie im Kanton Zürich 1999-2000, Ber. KA ZH 16, 237-270. Zürich/Egg 2002.
Winterthur ZH-Oberwinterthur, Kirche St. Arbogast	vor 1257/58	Schalltöpfe	In ungebrauchtem Zustand eingemau- ert, Dat. nach Schmaedecke 2006	Schnyder 1981; F. Schmaedecke, Die reformierte Kirche St. Arbogast in Oberwinterthur. Neuauswertung der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1976-1979. Zürcher Archäologie Heft 20. Zürich/Egg 2006.
Winterthur ZH-Obergasse 4 (1986.503)	2. H. 13. Jh.	Kellerverfüllung	Geschlossener Komplex, Geschirr- u. Ofenkeramik, Ofenlehm, Ofenaufsatz	Matter 2000b
Winterthur ZH-Pfarrgasse (1995.040)	um 1300	Kellerverfüllung	Geschlossener Komplex, Schüssel- formen, «maiolica arcaica»	Matter 2000b
Winterthur ZH-Obere Kirchgasse (1995.041)	2. H. 13. Jh.	Kellerverfüllung	Geschlossener Komplex, Kannen- formen	Matter 2000b
Winterthur ZH-Marktgasse 54 (1977.001)	um 1300	Kellerverfüllung	Geschlossener Komplex, Schüssel- u. Kachelformen, «maiolica arcaica», Ofenkeramik	Matter 1996
Winterthur ZH-Stadtkirche	um 1300	Brandschicht 88	Zusammenhang Stadtbrand (Brand- schutt 88, darüber liegende Schicht Münzen Prägezeit 1295-1325).	Marti/Windler 1993

Gemeinde/Adresse (Ereignis-Nr.)	Datierung	Befund	Eigenschaften/Spezielles	Literatur
Winterthur ZH-Oberwinterthur, Mörsburg (1996.020)	um 1300	Kellerverfüllung	Geschlossener Komplex	M. Kühn/R. Szostek/R. Windler et al., Äpfel, Birnen, Nüsse – Funde und Befunde eines Speicherbaus des 13. Jahrhunderts bei der Mörsburg. In: Archäologie im Kanton Zürich 1999–2000. Ber. Kantonsarchäologie Zürich 16, 271–308. Zürich/Egg 2002.
Winterthur ZH-Tösstalstrasse 7 (1990.020)	1. H. 14. Jh.	Kellerverfüllung	Geschlossener Komplex, Topfformen, Bügelkannen, Ofenkeramik, Model, Ofenaufsatz	Matter 2000b
Zürich-Limmatquai, Zunfthaus Zimmerleuten (2008.125)	bes. 12. Jh.	Siedlungsschichten, Aufgehendes	Dendrodaten. Terminus ante quem 1156 (Dendrodatum) für Siedlungsschicht mit Keramik (Pos. 173): Töpfe und 1 Schüssel	Ch. Bader in Vorb.; Vorbericht: R. Böhmer/Ch. Bader, 1100 Jahre Baugeschichte. In: R. Blangey/R. Böhmer/Ch. Caduff, Brand Fall. Brand, Wiederaufbau und Geschichte des Zunfthauses zur Zimmerleuten, 145–147. Zürich 2011.
Zürich-Limmatquai 82 (Obj. 196)	12. Jh., Beginn 13. Jh.	Schichten in Zusammenhang mit Ufermauer und Bebauung	Seriation der Keramik, C14, Topfformen	P. Ohnsorg et al. 2010 www.stadt-zuerich.ch/denkmalpflege-berichte
Zürich-Mühlegasse 5 (Obj. 958)	stratigrafische Abfolge mit Lücken ab Hochmittelalter bis Neuzeit	Gebäude, Gewerbestrukturen, Siedlungsschichten	C14, Stratigrafie	Neugrabung, in Vorb. A. Motschi/Ch. Rösch
Zürich-Münsterhof (Obj. 044)	stratigrafische Abfolge mit Lücken, Hochmittelalter bis Neuzeit	Gebäude, Friedhof, Siedlungsschichten	Stratigrafie, Seriation der Keramik, wenig Dendro	Schneider et al. 1982

Anmerkungen

- In der Gruppe Funde Nordostschweiz waren neben der Schreibenden Lotti Frascoli, Valentin Homberger, Albin Hasenfratz und Werner Wild beteiligt. Für Hinweise und das zur Verfügung gestellte Material danke ich allen herzlich. Publikationen zu wichtigen Ensembles aus dem Kanton Schaffhausen: Zubler 2000; Homberger/Zubler 2006; 2010.
- Junkes 1995.
- s. Tabelle im Anhang mit den wichtigsten Fundkomplexen aus der Region Nordostschweiz, zudem Ohnsorg et al. 2010.
- Matter 2000b; 2009.
- Homberger/Zubler 2010, 42.
- Grubenhausverfüllungen aus: Oberwinterthur-Bättmur: Roth/Windler 2004; Embrach: Matter 1994; 2000; Otelfingen: unpubl. Manuskripte Andrea Tiziani und Lotti Frascoli, Archiv KA ZH; Rheinau-Heerenwis: Roth 2008; Rheinau-Isenbuck: M. Camichel, Zugehörigkeit der beiden angeschnittenen Grubenhäuser zum ehemaligen Holzheim? Auswertung der Sondierung Rheinau-Isenbuck. Zürich 2009. Unpubl. Semesterarbeit Universität Zürich, Kunsthistorisches Institut, Archäologie und mittelalterliche Kunstgeschichte, G. Descœudres.
- Matter/Tiziani 2009.
- Windler 1991, 213.
- Roth 2008, 26 Abb. 32; Taf. 3 (Geschirrkemik Mitte 12. Jh.).
- Ch. Bader in Bearb., KA ZH. Neben Topfrändern mit überhängenden bis eingerollten Lippenrändern findet sich in diesem Komplex auch eine kalottenförmige Schüssel.
- Matter/Tiziani 2009, 26–28 Phase VII.
- Schnyder 1981, 269–273. Zur Datierung in die Mitte des 13. Jh.: F. Schmaedecke (2006) Die reformierte Kirche in St. Arbogast in Oberwinterthur. Neuauswertung der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1976–1979. Zürcher Archäologie Heft 20, 157. Zürich/Egg.
- Zürich-Münsterhof: Schneider et al. 1982, Taf. 15; Winterthur-Metzgasse, Kachelofen: Matter/Wild 1997; Münztopf Winterthur-Holderplatz (Dat. 1261): Schnyder 1981, Abb. 16.; H. Geiger/R. Schnyder, Der Münztopf von Winterthur-Holderplatz. Schweizerische Numismatische Rundschau 53, 1974, 88–117; Münztopf Winterthur-Haldengut (Dat. 1315): H. U. Geiger, Der Münztopf in Zürich um 1300. In: Brinker/Flüeler 1991, 213f.
- zur Quelle s. Ch. Muntwyler, Winterthur – Spuren eines Stadtbrandes vom 21. Dezember 1313. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) Fund-Stücke – Spuren-Suche. Festschrift für Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History, 17/18, 2010/11, 353–371. Der archäologische und historische Nachweis zum Stadtbrand von 1313 wird 2011 in einem Artikel erbracht; M. Kühn/R. Szostek/R. Windler, Äpfel, Birnen, Nüsse – Funde und Befunde eines Speicherbaus des 13. Jahrhunderts bei der Mörsburg. AiZ 1999–2000, Ber. KA Zürich 16, 280 und Anm. 18. Zürich/Egg 2002.
- Marti/Windler 1993, 82. Prägezeit der Münzen der über dem Brand-schutt liegenden Schicht 1295–1325.
- Matter 2000b, Kat. 203–221 (Töpfe); Kat. 229.230 (Kannen).
- Rheinau-Heerenwis: Roth 2008. – Unterstammheim: Leckebusch et al. 2000; Niederglatt-Nöschikon: Bader 2002.
- Winiger et al. 2000.
- Winterthur-Marktgasse 10: Matter/Tiziani 2009, Kat. 51, 52 (Marktgasse 10) und Kat. 42; Winterthur-Marktgasse 13: A. Stebler-Cauzzo (1994) Hochmittelalterliche Siedlungsspuren an der Marktgasse 13 und 15 in der Winterthurer Altstadt. Archäologie im Kanton Zürich. ZD, 12. Bericht 1987–1992, 1. Teil, Kat. 62–64. Zürich/Egg.
- Matter 2000b, 189; U. Müller (1996) Holzfunde aus Freiburg/Augustinereremitenkloster und Konstanz. Herstellung und Funktion einer Materialgruppe aus dem späten Mittelalter. Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 21, 147. Stuttgart.
- z. B. die Fundensembles aus der Oberen Kirchgasse und der Pfarrgasse: Matter 2000b, Kat. 162–193.203–245.
- Tabelle Formanteile in Fundkomplexen aus Kellerverfüllungen: Matter 2000b, 186 Abb. 3.
- Lehmann 1992.
- Diessenhofen: Junkes 1995, 168; Zürich-Münsterhof: Schneider et al. 1982, Taf. 21–29 (Abfallgrube 4).
- Zürich-Münsterhof: Schneider et al. 1982, Taf. 15; Winterthur-Marktgasse 44: Matter/Tiziani 2009, Kat. 16; Üetliberg: Windler 1991, Kat. 1467.1542. Diese Fragmente können allerdings nicht einer Gesamtform zugewiesen werden.

- 26 Winterthur-Obergasse 4: Matter 2000b, Kat. 32; Winterthur-Pfarrgasse: Matter 2000, Kat. 180; Winterthur-Obere Kirchgasse: Matter 2000b, Kat. 229.230; Winterthur-Marktgassee 54: Matter 2000b, Kat. 49.50. – Topfförmige Kannen auch aus Zürich-Münsterhof (Abfallgrube 4, 2. Hälfte 13. Jh.): Schneider et al. 1982, Taf. 20.2.
- 27 Matter 2000, Kat. 347.348.
- 28 Winterthur-Obergasse 4: Matter 2000, Kat. 30; Winterthur-Obere Kirchgasse: Matter 2000b, Kat. 231; Winterthur-Stadtkirche: Marti/Windler 1993, Kat. 279.
- 29 Stein am Rhein-Bürgerasyl: Homberger/Zubler 2006, 81 Abb. 153; Schaffhausen-Allerheiligen: Lehmann 1999, Kat. 20; Konstanz: Junkes 1996, Taf. 28.29.
- 30 Homberger/Zubler 2006, 81. Ein zweites Stück aus Stein am Rhein zeigt zudem einen Rosettenstempel, der auch auf Kännchen der gleichen Art in Konstanz vorkommt: Junkes 1991, 142.
- 31 Winiger et al. 2000, Kat. 122.
- 32 Stein am Rhein: Homberger/Zubler 2006, 82; Schaffhausen: Lehmann 1999, 164 Abb. 164a; Konstanz: Junkes 1996, 136; Taf. 10–12.
- 33 Keller 2002, 129.
- 34 Keller 2002, 126.
- 35 Winterthur-Stadtkirche: Marti/Windler 1993, Kat. 85; Winterthur-Marktgassee 54: Matter 2006, Kat. 62; Winterthur-Technikumstrasse 20–22 (grün glasiertes Aquamanile in Form eines Mischwesens): W. Wild (2002) Stadtbefestigung und Steinbauten des 13. Jahrhunderts in Winterthur – Die Untersuchungen an der Technikumstrasse 20–22. ZAK 59, 1, 12, Abb. 18b.
- 36 Homberger/Zubler 2006, 84.
- 37 Homberger/Zubler 2006, 57.
- 38 Niederglatt-Nöschikon: Bader 2002, Kat. 18; Winterthur-Marktgassee 10: Matter/Tiziani 2009, Kat. 48–49,74; Unterstammheim-Ömdwies: Leckebusch et al. 2000, Taf. 2,54; Zürich-Zunftthaus zur Zimmerleuten: Ch. Bader in Bearb.
- 39 Winterthur-Marktgassee 54: Matter 1996, Kat. 63.64. Ein weiteres Exemplar mit grosser Griffklappe auf der Burg Schauenberg bei Hofstetten: Winiger et al. 2000, Kat. 21.
- 40 Uster-Nänikon: F. Hoek/M. Illi/E. Langenegger et al. (1995) Burg – Kapelle – Friedhof. Rettungsgrabungen in Nänikon bei Uster und Bonstetten. Monographien Kantonsarchäologie Zürich 26, Kat. 35. Zürich/Egg; Winterthur-Stadtkirche: Marti/Windler 1993, Kat. 32–40.349–366; Winterthur-Obergasse 4 (2. Hälfte des 13. Jh., frühe Exemplare): Matter 2000b, Kat. 41.42.
- 41 Matter 1996, Kat. 75.76; 2000, Kat. 40,254.
- 42 Marti/Windler 1993, Kat. 336–346.
- 43 Junkes 1991, 151; Taf. 33,9–12; Brinker/Flüeler 1991, 201 Abb. 27.
- 44 Deckel in Winterthur: Matter 2000b, Kat. 36.37.269.270; Matter 2009, Kat. 136 (frühester Beleg aus der Winterthurer Marktgassee 10, 1. Hälfte 13. Jh.).
- 45 In Berslingen sind insgesamt 32 Bodenzeichen belegt: Zubler 2000, 99.
- 46 Zubler 2000, 100.
- 47 Matter 2000b, 187.
- 48 Matter 2009, 20f.; Matter/Tiziani 2009, Kat. 37 (Eindrücke am Rande); Marti/Windler 1993, Kat. 1440.
- 49 Oberwinterthur-St. Arbogast: Schnyder 1981, Abb. 7; Winterthur-Obergasse 4: Matter 2000, Kat. 22.29.30. 36.
- 50 Matter 2000b, Kat. 321.324.
- 51 Junkes 1991, 189.190.
- 52 Junkes 1995, 168.169.
- 53 Homberger/Zubler 2006, 82. Bei vier Schüsseln aus einer Steinkellerverfüllung an der Winterthurer Marktgassee 54 ist eine weisse, deckende Ablagerung aufgefallen, die vielleicht von einer Engobe herrührt. An diesen Stücken fehlen Russsspuren, die auf die Funktion als Kochgefässe hindeuten könnten: Matter 1996, 252.
- 54 Marti/Windler 1993, Kat. 84; Homberger/Zubler 2006, 84 (Winterthur-Technikumstrasse 20/22).
- 55 Matter 2000b, Kat. 222.227.228 (Obere Kirchgassee); Kat. 269 (Untertor 15).
- 56 Lehmann 1992, Abb. 57.64.
- 57 Keller 2002, 127 Abb. 5,128; 6,a,b.
- 58 Junkes 1995, 175.
- 59 Berslingen: Zubler 2000, 114 Abb. 85; Unterhof bei Diessenhofen: Junkes 1995, 62 Anm. 136; Oberwinterthur-Bättmur: Roth/Windler 2004, Kat. 55; Embrach-Amtshausgassee 2: Matter 2000a, Abb. 6, Kat. 1.
- 60 Kurzbericht. Stadt Winterthur. Altstadt. Marktgassee 10. In: Archäologie im Kanton Zürich 1999–2000. Ber. KA Zürich 16, 37f. Zürich/Egg 2002.
- 61 R. Röber, Kloster, Dorf und Vorstadt Petershausen. Archäologische, historische und anthropologische Untersuchungen. Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 30, 244f. Stuttgart 2009.
- 62 Musée des Augustins (Hrsg.) Plaisirs et manières de table aux XIV^e et XV^e siècle, 140. Musée des Augustins. Toulouse 1992; G. Dilly/D. Piton, La céramique très décorée dans l'Europe du Nord-Ouest (X^e-XV^e siècles). Actes du colloque de Douai, 7-8 avril 1995. Travaux du Groupe de recherches et d'études sur la céramique dans le Nord-Pas-de-Calais. Nord-Ouest Archéologie N. 7, 1996, 17.
- 63 Winterthur-Marktgassee 54: Matter 1996, 253 Abb. 14; Kat. 78–83; Winterthur-Pfarrgasse: Matter 2000b, Kat. 188; Burg Dübelsstein bei Dübendorf: Keller 2006, Kat. 5.6.
- 64 Freundlicher Hinweis Maria Isabella Angelino, Bellinzona; zur Datierung s. Matter 1996, 252–254.
- 65 Datierung und Zuweisung s. unpubl. Manuskript Marina Junkes, Archiv Amt für Archäologie Thurgau.

Bibliografie

- Bader, Ch. (2002) Die mittelalterlichen Siedlungsreste von Niederglatt-Nöschikon. AiZ 1999–2000, Ber. KA Zürich 16, 121–140.
- Bänteli, K. (1990) Die Baugeschichte. In: Bänteli et al. 1990, 76f.
- Bänteli, K. (1994) Schaffhausen – seit dem 11. Jahrhundert befestigte Stadt. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 67, 82–92.
- Bänteli, K./Cueni, A./Egger, H. et al. (1990) Die Stadtkirche St. Johann in Schaffhausen. Ergebnisse der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1983–1989. Schaffhauser Beiträge zur Geschichte 67, 7–240.
- Bänteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. (2000) Berslingen – ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Brinker, C./Flühler-Kreis, D. (Hrsg.; 1991) edele vrouwen – schoene man. Die manessische Liederhandschrift in Zürich. Ausstellungskatalog Landesmuseum Zürich 12. Juni bis 29. September 1991. Zürich.
- Gutscher, D. (1984) Schaffhauser Feingerberei im 13. Jahrhundert. Ergebnisse der Grabung im Areal der Häuser «zum Bogen» und «zum Kronenberg» in der Vorstadt. Schaffhauser Beiträge zur Geschichte 61, 149–227.
- Hoek, F./Illi, M./Langenegger, E. (1995) Burg, Kapelle und Friedhof in Uster, Nänikon-Bühl. In: F.Hoek/M. Illi/E. Langenegger et al., Burg – Kapelle – Friedhof. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 26, 9–84. Zürich/Egg.
- Homberger, V. (2006) Keramik, Glas und Metallfunde. In: K.Bänteli/Ch. Brombacher/M. Klee et al., Das Bürgerasyl in Stein am Rhein – Geschichte eines mittelalterlichen Spitals. Schaffhauser Archäologie 7, 52–101. Schaffhausen.
- Homberger, V./Zubler, K. (2010) Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Typologie, Seriation und Materialvorlage. Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Junkes, M. (1991) Die spätmittelalterliche Geschirrkemik der Grabung Konstanz/Fischmarkt. Unpublizierte Dissertation der Philosophischen Fakultät der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. Kiel.
- Junkes, M. (1995) Die Alltagsgeschichte der Unterhofbewohner im Spiegel der Funde. In: A. Baeriswyl/M. Junkes, Der Unterhof in Diessenhofen. Von der Adelsburg zum Ausbildungszentrum. Archäologie im Kanton Thurgau 3, 161–257. Frauenfeld.
- Keller, Ch. (2002) Aquamanilen und das Ritual des Händewaschens. In: H. Boxler (Hrsg.) Wider das «finstere Mittelalter». Festschrift für Werner Meyer zum 65. Geburtstag. SBKAM 29, 125–136. Basel.
- Keller, Ch. (2006) Die Funde. In: R. Dubler/Ch. Keller/M. Stromer et al., Vom Dübelsstein zur Waldmannsburg. Adelsitz, Gedächtnisort und Forschungsobjekt. SBKAM 33, 92–139. Basel.
- Knoll-Heitz, F. (1956) Burg Heitnau. Berichte über die Ausgrabungen 1950–54. Thurgauische Beiträge zur Vaterländischen Geschichte Heft 93, 7–79.

- Leckebusch, J./Nagy, P./Matter, A. (2000)* Ein Prospektionsprojekt in der Wüstung Unterstammheim ZH. JbSGUF 83, 149-176.
- Lehmann, P. (1992)* Zwei Töpferöfen in der Winterthurer Altstadt. Ein spätmittelalterlicher Töpferofen. Archäologisch-historische Auswertung der Grabung Untertor 21-25. Eine Hafnerwerkstatt des 19. Jahrhunderts. Die archäologische Untersuchung der Liegenschaft Oberer Graben 28. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 12. Zürich/Egg.
- Lehmann, P. (1999)* Entsorgter Haushalt - Das Fundmaterial aus den Abts- und Gästelatrinen. In: K. Bächtli/R. Gamper/P. Lehmann, Das Kloster Allerheiligen in Schaffhausen. Zum 950. Jahr seiner Gründung am 22. November 1049. Schaffhauser Archäologie 4, 159-194. Schaffhausen.
- Marti, R./Windler, R. (1993)* Kleinfunde ohne Münzen. In: C. Jäggi/H.-R. Meier/R. Windler et al., Die Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur. Ergebnisse der archäologischen und historischen Forschungen. Ber. Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 14, 79-94. Zürich.
- Matter, A. (1996)* Keramik um 1300 aus der Brandschuttverfüllung eines Steinkellers in Winterthur-Marktgasse 54. AIZ 1993-1994, Ber. KA Zürich 13, 243-269. Zürich/Egg.
- Matter, A. (2000a)* Frühmittelalterliche Befunde in Embrach. AiZ 1997-98. Ber. KA ZH 15, 61-67. Zürich/Egg.
- Matter, A. (2000b)* Keramikentwicklung in Winterthur vom 12. Jh. bis um 1400. Sechs Kellerverfüllungen aus der Altstadt. Archäologie im Kanton Zürich 1997-1998, Ber. KA ZH 15, 183-245. Zürich/Egg.
- Matter, A./Tiziani, A. (2009)* Siedlungsentwicklung an der Marktgasse in Winterthur vom Hochmittelalter bis in die Neuzeit. Zürcher Archäologie 27. Egg.
- Matter, A./Wiggenhauser, B. (1994)* Frühmittelalterliche Gebäude und fünf Mörtelmischwerke südöstlich des ehemaligen Chorherrenstifts in Embrach (Kanton Zürich). ZAK 51, 2, 45-76.
- Matter, A./Wild, W. (1997)* Neue Erkenntnisse zum Aussehen von Kachelöfen des 13. und frühen 14. Jh. - Befunde und Funde aus dem Kanton Zürich. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval. Zeitschrift des Schweizerischen Burgenvereins 1997, 77-95.
- Obnsorg, P./Ismail-Meyer, K./Lenggenhager, M. et al. (2010)* Die hochmittelalterliche Bebauung am Limmatufer. Archäologische Befunde und Funde von Zürich-Limmatquai 82. www.stadt-zuerich.ch/denkmalpflege-berichte
- Rippmann, D. (1990)* Die mittelalterliche Keramik. In: Bächtli et al. 1990, 91-99.
- Roth, M. (2008)* Rheinau-Heerenwis. Früh- und hochmittelalterliche Siedlungsspuren. Mit Beiträgen von H. Graf, M. Kühn, P. Nagy, B. Stopp und B. Zäch. Zürcher Archäologie 25. Zürich/Egg.
- Roth, M./Windler, R. (2004)* Zum früh- und hochmittelalterlichen Oberwinterthur. Eine Ausgrabung am Fuss des Kirchhügels. JbSGUF 87, 215-253.
- Schneider, J./Gutscher, D./Etter, H. et al. (1982)* Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78. SBKAM 10. Olten.
- Schnyder, R. (1981)* Die Schalltöpfe von St. Arbogast in Oberwinterthur. ZAK 38, 266-275.
- Windler, R. (1991)* Mittelalter und Neuzeit, in: I. Bauer/L. Frascoli/H. Pantli et al., Üetliberg, Uto-Kulm. Ausgrabungen 1980-1989. Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 9, 205-229. Zürich.
- Windler, R. (1999/2000)* Spätmittelalterliche Weberwerkstätten in der Winterthurer Altstadt. ZAM 27/28, 3-84.
- Windler, R. (2002)* Keramik des 6. und 7. Jahrhunderts. Siedlungs- und Grabfunde zwischen Zürichsee und Hochrhein. JbSGUF 85, 197-230.
- Winiger, J./Matter, A./Tiziani, A. (2000)* Die Burg Schauenberg bei Hofstetten. Zeugnisse eines Burgenbruchs. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich. Zürich.
- Winkler, T. (1999)* Der Burgstock bei Biessenhofen-Amriswil. Eine hochmittelalterliche Wehranlage. Amriswil.
- Zubler, K. (2000a)* Wiedererentstandenes Leben im Mittelalterdorf Berslingen - Das Fundmaterial. In: Bächtli et al. 2000, 83-159.
- Zubler, K. (2000b)* Die mittelalterlichen Funde von Merishausen. In: Bächtli et al. 2000, 210-222.

ENTWICKLUNG UND BESONDERHEITEN DES KACHELOFENS IN DER NORDOSTSCHWEIZ

Albin Hasenfratz

Entwicklung der Kacheln

Die frühesten Hinweise auf die Existenz von Kachelöfen finden sich in der Nordwestschweiz und reichen ins 9. Jh. zurück.¹ In der Nordostschweiz und der Region Zürich fehlen solche frühen Belege. Ofenkacheln treten erst in Burgeninventaren des 12. Jh. generell auf, wobei uns dann bereits eine überraschend grosse Zahl von Kacheltypen und Varianten entgegentritt, die aber mangels chronologischer Fixpunkte nur bedingt eine verbindliche Entwicklungsreihe erkennen lassen.

Kacheln vom Typ des frühesten Kachelhorizontes etwa von Trimbach SO-Frohburg² finden sich in mehreren Burgeninventaren der Kantone Zürich³ und Thurgau.⁴ Es handelt sich dabei um bauchige Becherkacheln, so genannte Topfkacheln, unterschiedlicher Varianten. Sie dürften typologisch die älteste Form darstellen. Mehrfach sind sie mit geradwandigen, röhrenförmigen Becherkacheln, sog. Röhrenkacheln, vergesellschaftet, wobei Übergangsformen festzustellen sind, die ein Aufkommen um oder nach 1100 vermuten lassen.⁵ Röhrenkacheln variieren in der Grösse sehr stark. Auffallend sind die teils geringen Durchmesser von nur wenigen Zentimetern, wie etwa Beispiele von Tobel TG-Heitnau⁶ oder Nänikon ZH-Bühl⁷ zeigen. Sie sind handgeformt und auf der Scheibe nachgedreht, wie hochgezogene Drehrillen verraten; glatte Aussenseiten sind eher selten und dürften die älteste Variante darstellen. Was die Datierung anbelangt, so können lediglich die Funde von Stallikon ZH-Üetliberg mit einem münzdatierten Fundkomplex verhängt und der Mitte des 12. Jh. zugewiesen werden.⁸ Röhrenkacheln treten vor allem in der Ostschweiz und speziell in der Region Zürich recht häufig auf.

Einen weiteren Schritt in der Kachelentwicklung scheinen die Becherkacheln mit mehr oder weniger konischer und glatter Wandung mit Tendenz zur Lippenbildung darzustellen. Dieser Typ findet sich beispielsweise in den Fundkomplexen von Herisau AR-Urstein,⁹ von der Burg Wulp bei Küssnacht ZH¹⁰ und Winterthur ZH-Metzgasse.¹¹ Die Exemplare aus der Metzgasse stammen von einem auf das Jahr 1208 dendrodatierten Ofen und ermöglichen es, sich ein gesichertes Bild von Becherkacheln um 1200 zu machen. Es handelt sich um Stücke mit unten zylindrischer und oben stark ausladender Wandung mit schwach ausgeprägten Riefen. Anhand der Randbildung lassen sich zwei Gruppen unterscheiden: Kacheln mit Lippenrand und solche mit horizontal oder nach innen abgestrichenem Steilrand. Sämtliche Exemplare sind überdreht.

Ebenfalls aus Winterthur liegen mehrere aussagekräftige Keramikkomplexe ab der Mitte des 13. Jh. vor. Zu nennen ist das auch Ofenkacheln enthaltende Schalltopfensemble von Oberwinterthur ZH-St. Arbogast, das mit dendrodatierten Bauarbeiten, abgeschlossen 1258 oder wenig später, in Zusammenhang steht.¹² Das in die 2. Hälfte des 13. Jh. zu datierende Ensemble aus der Obergasse 4 weist u. a. Kacheln mit verdickten, horizontal abgestrichenen Rändern und teils ausgeprägter Innenkehlung auf.¹³ Erstmals für Winterthur sind in diesem Komplex die Pilzkacheln belegt. Deren Kalotten sind wenig vom Tubus abgesetzt und wirken rundlicher als diejenigen aus der einen chronologischen Fixpunkt darstellenden, auf 1313 datierten Brandschicht der Stadtkirche¹⁴ und aus der Marktgasse 54.¹⁵

Ein umfangreiches Kachelinventar, das gesamthaft in die 1. Hälfte des 14. Jh. gehört, stammt aus der Tösstalstrasse 7. Hier treten uns erstmals neue Kacheltypen entgegen: Napfkacheln, Kacheln mit viereckiger Mündung sowie olivgrün glasierte Blatt- und Reliefkacheln ohne Engobe.¹⁶ Während uns die Randausbildungen bei den Becherkacheln bereits bekannt sind, springen die nun veränderten Gefässproportionen ins Auge. Die Wände sind steiler, die Durchmesser von Boden und Mündung nähern sich an, und die Kacheln werden breiter. Sie spiegeln den fließenden Übergang zur Napfkachel wider. Letztere weist einen hochgezogenen Rand mit Innen- oder Aussenleiste auf. Für die Kacheln mit viereckiger Mündung, deren Mündungsdurchmesser grösser ist als die Höhe, scheint die einzige Parallele in einem Ensemble von Schaffhausen-Allerheiligen vorzuliegen.¹⁷ Kacheln mit viereckiger Mündung und Ofenreste finden sich auch in der vor 1344 abgegangenen Schauenburg bei Hofstetten, östlich von Winterthur. In diesem Falle sind die Kachelproportionen aber umgekehrt.¹⁸

Die regional unterschiedlich einsetzende Glasur tritt in Winterthur in der 1. Hälfte des 14. Jh. vereinzelt auf, was für Schaffhausen ebenfalls zutrifft.¹⁹

Nicht ohne weiteres zu beantworten ist, wann in der Nordostschweiz die eher seltenen Tellerkacheln frühestens vorkommen. Die wenigen Belege etwa aus Stein am Rhein SH-Bürgerasyl werden aufgrund des Begleitinventars generell in die 1. Hälfte des 14. Jh. datiert.²⁰

Eine Besonderheit der Bodenseeregion und damit der Nordostschweiz stellen um 1300 die Becherkacheln mit einfallender Wandung dar. Sie sind in grösserer Anzahl u. a. in Diessenhofen TG-Unterhof vertreten.²¹ Russspuren an der Innenwandung von Konstanzer Stücken sprechen dafür, dass sie mit der Mündung nach innen eingesetzt waren und gleichsam die Idee der Tellerkacheln vorweg nahmen.²²



Abb. 1. Winterthur-Metzggasse. Ausgebautes Segment der Kuppel eines Becherkachelofens. Sockel dendrodatiert 1208. Siehe auch Matter/Wild 1997. Foto Kantonsarchäologie Zürich, M. Gyax.

Aus der reformierten Kirche Berg TG liegt in mehreren Exemplaren ein Kacheltyp vor, der in der Gefässmitte eine markante Leiste aufweist. Von seiner Randausbildung her und aufgrund der Begleitfunde muss er in die Zeit um 1200 gehören.²³ Es stellt sich allerdings die Frage, ob es sich bei diesen Stücken um Ofenteile und nicht um Schallgefässe handelt und die Leisten eine Art Hafthilfe darstellen. Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die frühesten gesicherten Kachelbelege in der Nordostschweiz in die Zeit um 1100 datieren. Zum frühen Kachelhorizont zählen neben den mehr oder weniger bauchigen Topfkacheln die schlanken, geradwandigen Röhrenkacheln. Die Kacheln des um 1208 datierten Ofens von Winterthur-Metzggasse weisen bereits die Merkmale der entwickelten Becherkacheln auf: das ausladende obere Gefässdrittel, den ausgearbeiteten Rand und eine schwache Riefelung, die im Verlaufe des 13. Jh. immer ausgeprägter wird. Um 1350 waren somit sämtliche Kacheltypen bekannt und alle Entwicklungsschritte vollzogen, die den späteren Turmofen ermöglichten.

Kachelöfen

Die ausgesprochen günstigen Erhaltungsbedingungen erlaubten es, den bereits angeführten Ofen von Winterthur-Metzggasse, dendrodatiert 1208, weitgehend zu rekonstruieren.²⁴ Sein Sockel, etwa 30 cm hoch, bestand aus einer mit Lehm überzogenen Kiesschüttung und wurde von einem Geviert aus Eichenbalken von ca. 1 m Länge eingefasst. Der Feuerkasten, mit senkrechten Ruten armiert, war innen gerundet. Der obere Abschluss liess sich als flache Kuppel mit dicht gesetzten Becherkacheln rekonstruieren. Der Fund in der Metzggasse ist auch deshalb besonders interessant, weil er uns einen Hinweis auf die Lebensdauer eines mittelalterlichen Ofens gibt. Diese umfasst hier vom Baudatum 1208 bis zum Brandfall eine Zeitspanne von rund 100 Jahren. Ebenfalls vor die Mitte des 13. Jh. datiert ein ebenerdiger Kachelofen in Zürich-Münsterhof.²⁵ Sein Sockel war im Gegensatz zum Parallelbefund in der Metzggasse mit einem

Mäuerchen eingefasst. Über der einen Hälfte des rechteckigen Feuerkastens befand sich die rutenarmierte Lehmkuppel mit eingelassenen Röhrenkacheln.

Aus der Kellerverfüllung Winterthur-Obergasse 4 liegen ebenfalls recht aufschlussreiche Funde vor. Es handelt sich um Reste eines einzigen Ofens aus der 2. Hälfte des 13. Jh. Über einem quadratischen oder rechteckigen Feuerkasten mit gefasteten Kanten befand sich der dicht mit Becher- und Pilzkacheln besetzte Ofenkörper. Die Bekrönung bildete ein Aufsatz mit Ablagefläche aus Lehm, der ein menschliches Gesicht darstellt.²⁶ Ein weiterer Aufsatz, wie er aus spätmittelalterlichen Bild Darstellungen bekannt ist, ebenfalls ein Gesicht darstellend, fand sich in Winterthur-Tösstalstrasse 7 und stammt aus der 1. Hälfte des 14. Jh.²⁷ Bemerkenswert ist auch ein Ofenversturz aus dem 1309 zerstörten Städtchen Maschwanden, in welchem neben Becherkacheln reliefierte Lehmteile von gotischem Masswerk belegt sind.²⁸

Eine grosse Zahl an Kacheln und Lehmfragmenten zweier Öfen aus der vor 1344 zerstörten Burg Schauenberg bei Hofstetten ZH erlauben es, den jüngeren, in der 1. Hälfte des 14. Jh. erbauten, weitgehend zu rekonstruieren.²⁹ Wir erhalten das Bild eines mehrgliedrigen und recht komplizierten Aufbaus. Das Wechselspiel dreier Kacheltypen (Becherkacheln, Napfkacheln und Kacheln mit viereckiger Mündung), unterschiedlich eingebaut, unterstreicht den repräsentativen Charakter des Ofens.

Albin Hasenfratz

Amt für Archäologie des Kantons Thurgau

Schlossmühlestrasse 15A

8510 Frauenfeld

albin.hasenfratz@bluewin.ch

Anmerkungen

- 1 R. Marti, Zwischen Römerzeit und Mittelalter. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.-10. Jh.). Archäologie und Museum 41A, 257; 41B, Taf. 235,4.5. Liestal 2000.
- 2 Tauber 1980, 235-237.
- 3 etwa in Unterengstringen ZH-Glanzenberg (Tauber 1980, 287, Abb. 220,1-11); Dietikon ZH-Schönenwerd (Tauber 1980, 269, Abb. 207, 1-24); Stammheim ZH-Stammheimerberg (Schneider 1991, 57, Taf. 1,1-12).
- 4 Braunau TG-Heitnau (Knoll-Heitz 1957, Taf. 13,11/5); Amriswil TG-Burgstock Biessenhofen (Winkler/Hasenfratz 1999, 38, Abb. 28,15, 16,18); Diessenhofen TG-Unterhof (Früh 1995, 261, Abb. 297,663).
- 5 Bader 1998, 56.
- 6 Knoll-Heitz 1957, Taf. 10,27/1.
- 7 Hoek et al. 1995, Taf. 1,3-17.
- 8 Windler 1991, 210.
- 9 Knoll-Heitz 1986, 82.
- 10 Bader 1998, Taf. 6.7.
- 11 Matter/Wild 1997, 81, Abb. 7.
- 12 Schmaedecke 2006, 157; Schnyder 1981, 266-275.

- 13 Matter 2002, Taf. 7.8.
- 14 Matter 2000, 196; Marti/Windler 1993, Kat. 51-60.170-176.
- 15 Matter 1996, Taf. 6; Matter 2000, Taf. 8.9.
- 16 Matter 2000, Taf. 25,365-369; 26,370-375; 27.28.
- 17 Bächtli et al. 1999, 330, Taf. 15,154.
- 18 Winiger et al. 2000, 58, Taf. 4,53-55.
- 19 Matter 2000, 199; Homberger/Zubler 2010, 39.
- 20 Homberger/Zubler 2006, 90.
- 21 Sie werden dort mit der Ausbauphase von 1276/78 bzw. bis Palasbau 1315/18 in Verbindung gebracht: Früh 1995, 258.261, Abb. 297.
- 22 Dumitrache 1992, 286.
- 23 Junkes 1992.
- 24 Matter/Wild 1997, 77-95; Wild 2003, 99f.
- 25 Gutscher/Schneider 1982, 112f.
- 26 Matter 2000, 198, Abb. 14.
- 27 Matter 2000, 198, Abb. 15.
- 28 Matter/Wild 1997, 86.
- 29 Matter/Wild 1997, 77-95; Winiger et al. 2000, 47-66.

Bibliografie

- Bader, Ch. (1998) Die Burg Wulp bei Küsnacht. SBKAM 25. Basel.
- Baeriswyl, A./Junkes, M. (1995) Der Unterhof in Diessenhofen - Von der Adelsburg zum Ausbildungszentrum. Archäologie im Thurgau 3. Frauenfeld.
- Bächtli, K./Gamper, R./Lehmann, P. (1999) Das Kloster Allerheiligen in Schaffhausen. Schaffhauser Archäologie 4. Schaffhausen.
- Dumitrache, M. (1992) Heizanlagen im Bürgerhaus. In: M. Flüeler/N. Flüeler (Hrsg.) Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch. Die Stadt um 1300. Katalog der Ausstellung Zürich, Schweizerisches Landesmuseum, 26.6.-11.10.1992, 280-287. Stuttgart.
- Früh, M. (1995) Die Innenausstattung des Unterhofs - Heizung. In: A. Baeriswyl/M. Junkes, Der Unterhof in Diessenhofen - Von der Adelsburg zum Ausbildungszentrum, Archäologie im Thurgau 3, 258-274. Frauenfeld.
- Gutscher, D./Schneider, J. (1982) Die Befunde der Grabung. In: J. Schneider/D. Gutscher/H. Etter et al., Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78. SBKAM 9, 50-146. Olten/Freiburg i.Br.
- Hoek, F./Illi, M./Langenegger, E. (1995) Burg, Kapelle und Friedhof in Uster, Nänikon-Bühl. In: F. Hoek/A. Stebler-Cauzzo, Burg - Kapelle - Friedhof. Rettungsgrabungen in Nänikon bei Uster und Bonstetten. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 26, 9-84. Zürich/Egg.
- Homberger, V./Zubler, K. (2006) Fundkatalog. In: K. Bächtli/Ch. Brombacher/M. Klee et al., Das Bürgerasyl in Stein am Rhein - Geschichte eines mittelalterlichen Spitals, 269-367. Schaffhauser Archäologie 7. Schaffhausen.
- Homberger, V./Zubler, K. (2010) Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Typologie, Seriation und Materialvorlage. Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Junkes, M. (1992) Fundbestand mittelalterlicher und neuzeitlicher Keramikfunde aus Altbeständen oder Grabungen neueren Datums - Erste Materialübersicht (Stand 14.10.1992). Archiv Amt für Archäologie TG.
- Knoll-Heitz, F. (1957) Burg Heitnau - Bericht über die Ausgrabungen 1950-1954. Thurgauische Beiträge zur vaterländischen Geschichte 93, 3-80. Frauenfeld.
- Knoll-Heitz, F. (1985) Urstein. Die grösste Burg von Herisau. Appenzellische Jahrbücher 113, 1-143.
- Marti, R./Windler, R. (1993) Kleinfunde ohne Münzen. In: C. Jäggi/H.-R. Meier/R. Windler et al., Die Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur. Ergebnisse der archäologischen und historischen Forschungen. Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 14, 79-94. Zürich/Egg.

- Matter, A. (1996)* Keramik um 1300 aus der Brandschuttverfüllung eines Steinkellers in Winterthur-Marktgasse 54. In: Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 13, 243-269. Zürich/Egg.
- Matter, A. (2000)* Keramikentwicklung in Winterthur vom 12. Jh. bis um 1400. Sechs Kellerverfüllungen aus der Altstadt. In: Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 15, 183-245. Zürich/Egg.
- Matter, A./Tiziani, A. (2009)* Siedlungsentwicklung an der Marktgasse in Winterthur vom Hochmittelalter bis in die Neuzeit. Zürcher Archäologie 27. Zürich/Egg.
- Matter, A./Wild, W. (1997)* Neue Erkenntnisse zum Aussehen von Kachelöfen des 13. und frühen 14. Jahrhunderts – Befunde aus dem Kanton Zürich. *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 2, 4, 77-95.
- Reding, Ch. (2001)* Mittelalterliche Keramik in den Kantonen St. Gallen und Appenzell – Eigenheiten einer Region. *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 6, 1, 9-18.
- Schmaedecke, F. (2006)* Kirchgrabungen. Die reformierte Kirche St. Arbogast in Oberwinterthur. Neuauswertung der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1976-1979. Zürcher Archäologie 20. Zürich/Egg.
- Schneider, H. (1991)* Stammheimerberg ZH. Bericht über die Forschungen von 1974 bis 1976. In: H. Schneider/W. Meyer, Pfostenbau und Grubenhaus. Zwei frühe Burgplätze in der Schweiz. SBKAM 17, 7-73. Basel.
- Schnyder, R. (1981)* Die Schalltöpfe von St. Arbogast in Oberwinterthur. ZAK 38, 266-275. Zürich.
- Tauber, J. (1980)* Herd und Ofen im Mittelalter. SBKAM 7. Olten/Freiburg i.Br.
- Wild, W. (2003)* Die Rekonstruktion eines Becherkachelofens im Museum Schloss Kyburg. *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temps medieval* 8, 3, 99-100.
- Windler, R. (1991)* Mittelalter und Neuzeit. In: I. Bauer/L. Frascoli/H. Pantli et al., Üetliberg, Uto-Kulm. Ausgrabungen 1980-1989. Bericht Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 9, A: Textband, 205-225. Zürich.
- Winiger, J./Matter, A./Tiziani, A. (2000)* Die Burg Schauenberg bei Hofstetten. Zeugnisse eines Burgenbruchs. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 33. Zürich/Egg.
- Winkler, T./Hasenfratz, A. (1999)* Der Burgstock bei Biessenhofen-Amriswil. Amriswil.

NICHTKERAMISCHE OBJEKTE AUS DER NORDOSTSCHWEIZ – EINE AUSWAHL

Werner Wild

1. Einleitung

Im Rahmen der Tagung wurde eine kleine Auswahl von nichtkeramischen¹ Kleinfunden vorgestellt.² Die Objekte stammen vorwiegend aus Städten, ländlichen Siedlungen und Burgen, vereinzelt aus Kirchen, Gräbern und Gewässern. Angaben zu den einzelnen Fundstellen und zur Datierung sind – sofern nicht direkt zitiert – in der Aufstellung S. 323–326 (Beitrag Matter) aufgelistet. Die regionale Verteilung der Fundstellen widerspiegelt zugleich den Forschungsstand.

2. Fundorte

2.1 Ländliche Siedlungen und Städte

Landwirtschaftliche Geräte wie Sicheln oder Rebmesser fehlen zwar in den Fundinventaren von ausgegrabenen, ländlichen Siedlungen weitgehend, kommen aber als Oberflächenfunde bei Feldbegehungen immer wieder zum Vorschein.³ Grubenhäuser weisen in der Regel wenig Fundmaterial auf. Ahlen/Pfrieme, Web Brettchen aus Geweih oder Knochen und Spinnwirtel sind charakterische Gegenstände des 10. Jh.⁴ Das Grubenhäuser 144 in Rheinau ZH-Heerenwies (Mitte, allenfalls noch der 2. Hälfte des 12. Jh.) lieferte dagegen eine beachtliche Anzahl von Eisenobjekten: einen Wollkamm (Abb. 3), einen Unschlittleuchter und weitere Werkzeuge.⁵ Aus einer anderen Grube (1. Hälfte 13. Jh., evtl. noch spätes 12. Jh.) stammen eine Fleischgabel und ein Hakenschlüssel.⁶ Aus Berslingen SH liegen für eine ländliche Siedlung bemerkenswerte Funde vor (Abb. 1). Drei verschiedene Reitsporen stammen aus dem Zeitraum des 8.–10. Jh.⁷ das älteste Hufeisen aus dem 10. Jh.⁸ Alle lagen in Grubenhäusern. Bei den Schlüsseln kommen bereits im 11./12. Jh. aus einem Stück geschmiedete Hohlschlüssel⁹ und feingliedrig geschmiedete Vollschlüssel¹⁰ vor. Ein vergoldeter Kästchenbeschlag der Mitte des 12. Jh., eine Klemmpinzette des 11./12. Jh. und ein allerdings nur als Streufund geborgenes Schreibmesser sind weitere besondere Einzelobjekte.¹¹

In vor- und frühstädtischen Ensembles interessieren ebenfalls herausragende Gegenstände. Zusammen mit weiteren Indikatoren wie Speiseabfälle erlauben sie Aussagen zur sozialen Differenzierung der Bewohner.¹² Nördlich der Fraumünsterabtei von Zürich standen in karolingischer Zeit Holzhäuser.¹³ Aus einer Fläche von gerade einmal 4 m² stammen Scherben von bemaltem Flachglas der 2. Hälfte des 9./10. Jh. (Abb. 2). Eine Pferdefigur eines Schachspiels gelangte im 12. Jh. in den Boden.¹⁴

In Winterthur ZH-Marktgasse 13/15 wurden ebenfalls Reste von Holzhäusern ergraben. Bemerkenswert ist eine Flachglasscherbe mit weissen Malresten aus einer Schicht der 2. Hälfte des 12. Jh. (Abb. 2). Teilweise ebenfalls bemalte Flachglasscherben sind ferner aus dem mittleren 13. Jh. belegt.¹⁵ Beachtenswert sind ferner Reitsporen und Ort bänder.¹⁶ Scherben von Hohlgläsern des 12. Jh. kamen auch an anderen, ebenfalls mit Holzhäusern überbauten Parzellen der Winterthurer Marktgasse zum Vorschein.¹⁷ Eine Scherbe eines roten, aus Pottasche hergestellten Bechers datiert nach Ausweis von Vergleichsfunden in die Zeit zwischen dem 9. und 11. Jh. (Abb. 2).¹⁸

Spätmittelalterliche Latrinen enthalten bei günstigen Erhaltungsbedingungen Gegenstände aus vergänglichem Material. Aus Zürich-Münsterhof und Stein am Rhein SH-Bürgerasyl sind zahlreiche Holz- und Lederfunde der Zeit vom mittleren bis in die 2. Hälfte des 13. Jh. resp. um 1300 überliefert.¹⁹ Zeitlich genau bekannte Ereignisse wie der Stadtbrand von Winterthur von 1313²⁰ oder die Zerstörung der Stadt Weesen 1388²¹ bilden in Städten seltene chronologische Anhaltspunkte zur Einordnung des Fundmaterials.

2.2 Burgen

Aus der Nordostschweiz liegen verschiedene publizierte Fundensembles aus Burgen vor. Besonders wichtig sind solche, deren jüngste Objekte sich entweder mit einem historisch überlieferten Besiedlungsende oder mit naturwissenschaftlichen Daten in Beziehung setzen lassen: Herisau AR-Urstein (um 1275),²² Hofstetten ZH-Schauenberg (1344)²³ und Meilen ZH-Friedberg (Sodbrunnenverfüllung 3. Viertel 14. Jh.).²⁴

2.3 Gräber

Zunächst sei auf zwei aus dem Rahmen fallende Gräber hingewiesen. Aussergewöhnliche Einblicke in die Funktion von Objekten als Amulett liefern die Adlerklaue und die Fuchspfote aus dem Frauengrab von Elsau ZH (9. Jh.). Die beiden Tierreste wurden bei der nachträglichen Graböffnung auf einer dichten Steinpackung über dem manipulierten Skelett niedergelegt.²⁵

Einzigartig ist auch die mittelalterliche Nachbestattung im hallstattzeitlichen Grabhügel I der Nekropole Bonstetten-Im Gibel. Beim West-Ost orientierten männlichen Skelett lag ein vergoldeter kupferner Kreuzanhänger des 13. Jh.²⁶

Schliesslich ist auf die spätmittelalterlichen Gräber mit Beigaben einer Bügelschere hinzuweisen. Sie sind bislang in Stein am Rhein SH, Schaffhausen-St. Johann SH, Arbon TG, Pfyn TG, Dinhard ZH, Dürnten ZH und Meilen ZH belegt.²⁷

2.4 Gewässer

Fundobjekte aus Gewässern geben wichtige Erkenntnisse zur Siedlungsgeschichte und Bewirtschaftung. Aus dem Gelände der spätbronzezeitlichen Siedlung Greifensee ZH-Böschchen liegen einige mittelalterliche Funde vor.²⁸ Zur Fischerei zählen u. a. Netzschwimmer aus Pappelrinde, gelochte Lavez- und Keramiksenker. Sicheln und Eisengeräte verweisen auf das Schneiden von Schilf und die Bewirtschaftung der Seeufer. Ein Dolch und eine Hellebarde der Mitte bis 2. Hälfte des 14. Jh. runden das Fundspektrum ab.²⁹ C14-Daten verweisen Bastschnüre und hölzerne Netzschwimmer ins Früh-/Hochmittelalter und ins 12./13. Jh.³⁰

Funde aus dem Schotter des oberen Abschnitts der Thur im Kanton St. Gallen sind zwar nur auf typologischem Weg einzuordnen.³¹ Dennoch lassen Objekte wie Reitzubehör (Sporen des 9.-12. Jh.) und Sicheln (13./14. Jh.) Aussagen über die Siedlungsgeschichte einer ansonsten archäologisch wenig untersuchten Region zu.

3. Die Fundobjekte

3.1 Handwerk

Insgesamt sind eindeutig einem nicht keramischen Handwerk zuweisbare Funde in der Nordostschweiz – mit Ausnahme von solchen aus den Bereichen Metall-, Textil- und Lederverarbeitung – eher schlecht vertreten.³²

Metallverarbeitung

Metallverarbeitung und Schmiedetätigkeit sind verschiedentlich nachgewiesen.³³

Der in den Schmiedeblock eingesetzte Blockmeissel aus Merishausen SH-Beim Schulhaus wurde um 1000 zum Abschroten warmen Eisens verwendet.³⁴ Erwähnenswert sind ferner ein Schmelzpfännchen von Zürich-Münsterhof (wohl 11. Jh.),³⁵ der kleine Amboss von Winterthur ZH-Marktgasse 54 (um 1300)³⁶ und die steinernen Gussformen von Winterthur ZH-Marktgasse 10 (1. Hälfte 13. Jh.).³⁷

Textilverarbeitung

Bestandteile von liegenden Webstühlen unterstreichen die Bedeutung des textilen Handwerks.³⁸ Die so genannten Breithalter aus Eisen wurden aufgrund ihrer Tüllen und des gezähnten Blattes früher fälschlicherweise auch als Geschosspitzen interpretiert. Fundstücke liegen von der Burg

Boppelsen ZH-Alt Lägern (12., allenfalls frühes 13. Jh.)³⁹ und aus der ländlichen Siedlung Unterstammheim ZH-Ömdwiesen (12./13. Jh.)⁴⁰ vor (Abb. 3). Verkohlte Bestandteile und Textilreste sind in Kombination mit Bodenbefunden von Webstühlen aus Winterthur bekannt.⁴¹

Lederverarbeitung

In Winterthur ZH-Obergasse sind für das 13. Jh. Schuhmacher und Flickschuster nachweisbar.⁴² In Stein am Rhein SH-Bürgerasyl (13./14. Jh.) fand sich ein Hinweis auf die sog. Sackgerbung. Diese Technik war für die Herstellung geschmeidiger, aber kräftiger, so genannter Korduan-Leder geeignet.⁴³

3.2 Handel (ohne Münzen)

Funde, die sich in einen direkten Bezug zum Handel bringen lassen, sind sehr selten.⁴⁴ Bereits vor längerer Zeit wurde in Schaffhausen SH-Kloster Allerheiligen ein wegen des eingestempelten Münzbildes der Zürcher Denare und dem Gewicht von 230,44 g als Zürcher Markgewicht bezeichnetes Gewicht aus dem 11./12. Jh. geborgen.⁴⁵ Kleine, ebenfalls aus Blei gefertigte Gewichte liegen aus Zürich-Münsterhof⁴⁶ und der Burg Urstein⁴⁷ vor.

Transportwege lassen sich anhand von Importen nachzeichnen. Aus dem alpinen Raum importiertes Geschirr aus Lavez (Speckstein) findet sich im Hochmittelalter in beachtlichen Mengen in ländlichen Siedlungen namentlich des Kantons Schaffhausen.⁴⁸ In Winterthur⁴⁹ und Zürich⁵⁰ stammen die jüngsten Lavezfunde aus Siedlungsschichten des 13. Jh.

3.3 Wasserversorgung

Im Sodbrunnen der Burg Meilen ZH-Friedberg wurden zwei kupferne Schöpfkessel mit eiserner Kette (3. Viertel 14. Jh.) geborgen.⁵¹ Eiserner Verbindungsringe hölzerner Wasserleitungen (Teuchel) sind von der Burg Küsnacht ZH-Wulp (spätestens 2. Drittel 13. Jh.)⁵² und aus Winterthur ZH-Obergasse (2. Hälfte 13. Jh.) bekannt.⁵³ Von besonderer Bedeutung sind die beiden in Schaffhausen (frühes 12. Jh.)⁵⁴ und Zürich-Predigerkirche (um 1230)⁵⁵ nachgewiesenen Wasserleitungen aus Tonelementen.

3.4 Tafelausstattung

Auf die Funde früherer Hohlgläser in Winterthur wurde bereits hingewiesen.⁵⁶ Gefässe aus Holz liegen aus drei Fundstellen vor: Zürich-Münsterhof lieferte Daubengefässe des 12. Jh. und 13. Jh.⁵⁷ Aus Stein am Rhein SH-Bürgerasyl liegen neben 51 Daubengefässen nur vier gedrechselte Schalen vor (spätes 13./ beginnendes 14. Jh.).⁵⁸ In der Sodbrunnenverfüllung von Meilen ZH-Friedberg überwiegen wiederum gedrechselte Schalen und Teller (3. Viertel 14. Jh.).⁵⁹

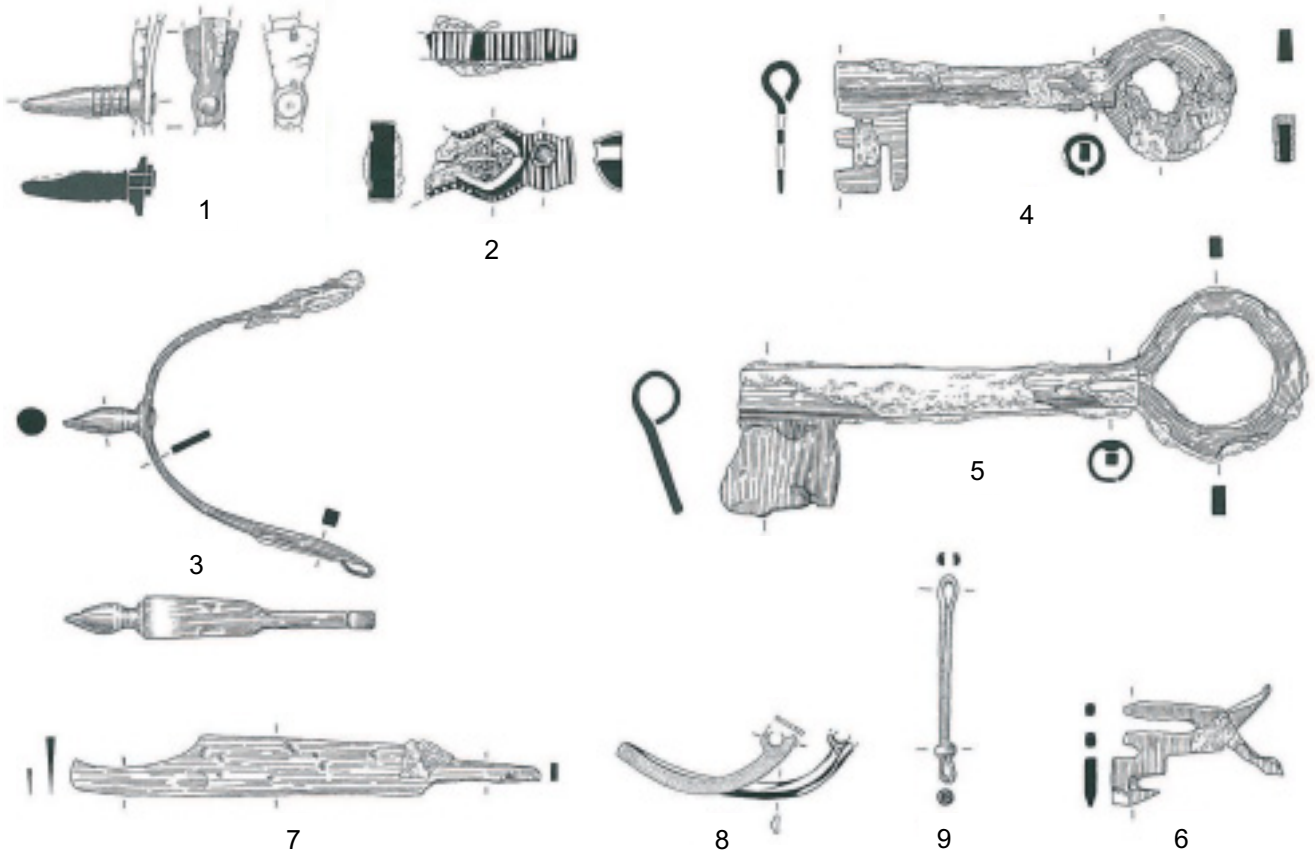


Abb. 1. Berslingen SH. 1-3 Reitersporen; 4-6 Schlüssel; 7 Schreibmesser; 8 Kästchenbeschlag; 9 Klemmpinzette. M 1:2. Zeichnungen KA SH.

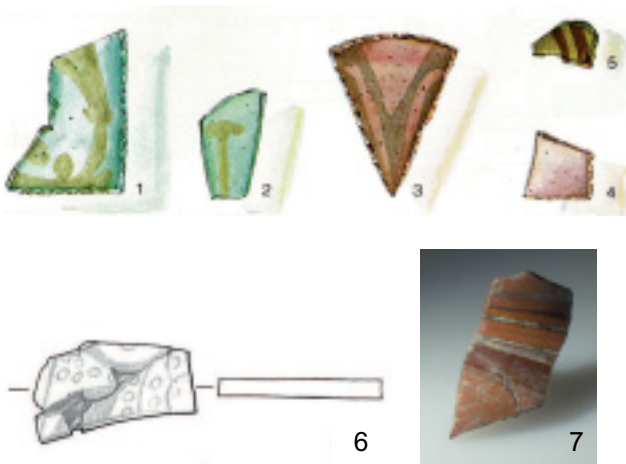


Abb. 2. Glas. 1-5 Bemaltes Flachglas, 2. Hälfte 9./10. Jh. (Zürich ZH-Münsterhof); 6 bemaltes Flachglas, 2. Hälfte 12. Jh. (Winterthur ZH-Marktgasse 13/15); 7 Hohlglas, 9.-11. Jh. (Winterthur ZH-Marktgasse 10). M 1:2 (1-5); 1:3 (6); 1:1 (7). Aquarell Stadtarchäologie Zürich (1-5); Aquarell KA ZH (6.7).

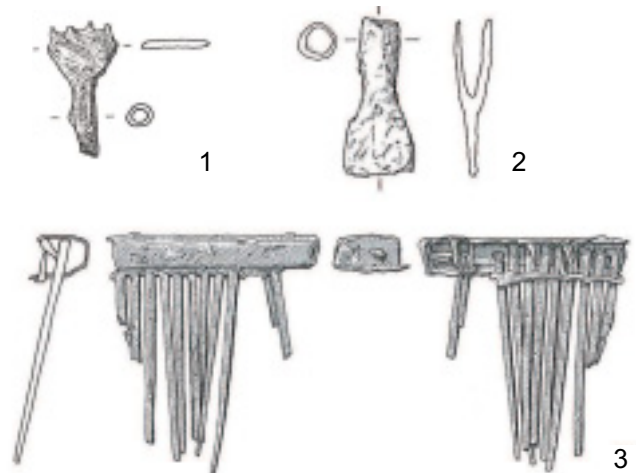


Abb. 3. Textilverarbeitung. 1 Breithalter, 12., allenfalls frühes 13. Jh. (Boppelsen ZH-Alt Lägern); 2 Breithalter, 12./13. Jh. (Unterstammheim ZH-Ömdwiesen); 3 Wollkamm, Mitte, allenfalls noch der 2. Hälfte 12. Jh. (Rheinau ZH-Heerenwies). M 1:3. Zeichnungen KA ZH.



Abb. 4. Messergriff aus Bein, 1. Hälfte 14. Jh. (Zürich-Rindermarkt 7). Höhe 6,8 cm. Zeichnung Stadtarchäologie Zürich.

Schliesslich sei noch auf den beinernen Messergriff aus Zürich-Rindermarkt 7 (Haus «Zum Pilgrimstab») hingewiesen.⁶⁰ Er zeigt einen Edelmann mit Falke und datiert stilistisch in die 1. Hälfte des 14. Jh. (Abb. 4).

3.5 Hausbau und Wohnen

Schlüssel, Schloss und Mobiliar

Schlüssel und Schlösser von Türen und Mobiliar kommen in ländlichen Siedlungen,⁶¹ Städten und Burgen vor.⁶² Ein Unikat ist der karolingische Bronzeschlüssel aus Zürich.⁶³ Aus einem Stück geschmiedete Hohlschlüssel und feingliedrig geschmiedeten Vollschlüssel treten seit dem 11. Jh. bis ins 13./14. Jh. in weitgehend unveränderter Form auf.⁶⁴ Sonderformen sind ein Stabschlüssel eines so genannten «Russischen Schlosses» aus Winterthur ZH-Marktgasse 13/15 (11. Jh./1. Hälfte bis Mitte 12. Jh.)⁶⁵ und ein Hakenschlüssel aus Rheinau ZH-Heerenwis (1. Hälfte 13. Jh., evtl. schon spätes 12. Jh.).⁶⁶ Vom Mobiliar sind erhaltungsbedingt nur wenige Holzteile überliefert.⁶⁷ Meistens sind nur noch metallene Beschläge vorhanden. Im Burgturm von Uster ZH-Nänikon bilden ein Truhenschloss, ein Schlüssel, Schlossschliessen, ringförmige, tordierte Griffe mit Halterungssplinten und Zierknöpfe aus Kupferblech ein Ensemble, das von einer Truhe stammt.⁶⁸ Zierbeschläge und Appliken finden sich wiederholt im Fundmaterial von Burgen,⁶⁹ aber auch von ländlichen Siedlungen und Städten.⁷⁰

Beleuchtung

Nichtkeramische Beleuchtungskörper wie Unschlitleuchter treten seit dem 12. Jh. auf Burgen und in ländlichen Siedlungen auf.⁷¹ Bislang ohne Parallelen sind die beiden aus Bronzeblech gefertigten Lampen aus Winterthur ZH-Stadtkirche (14. Jh.; Abb. 5).⁷²

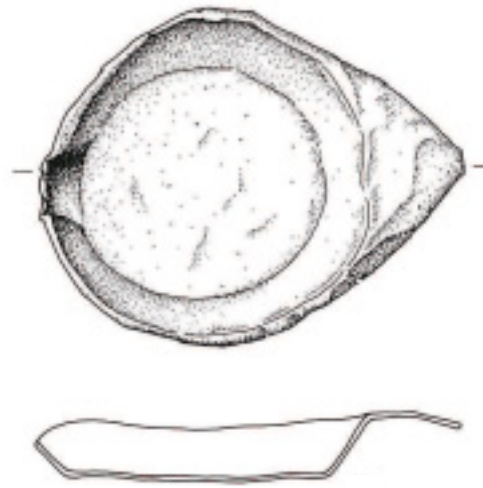


Abb. 5. Beleuchtung. Lampe aus Bronzeblech, 14. Jh. (Winterthur ZH-Stadtkirche). M 1:2. Zeichnung KA ZH.

Heizung

Auf der Burg Hofstetten ZH-Schauenberg kamen auffällig grosse Nägel mit bis zu 25,5 cm Länge und dazugehörige Beschläge zum Vorschein (Abb. 6,1-3).⁷³ Die Fundlage in Kombination mit Ofenlehm und Kacheln legt einen Zusammenhang mit einem Kachelofen, etwa als Bestandteil eines hölzernen Innengerüsts für den Aufbau des Ofens nahe. Dieselbe Vergesellschaftung mit Ofenlehm und Becherkacheln lässt für das Eisenblech der Burg Herisau AR-Urstein eine Deutung als Ofenklappe zu (Abb. 6,4).⁷⁴

Fensterglas und Wandmalerei

Flachglas ist mit zwei bemerkenswert frühen Belegen vertreten.⁷⁵ Bleiruten von Fensterglasfassungen liegen aus der Burg Herisau AR-Urstein (vor 1275)⁷⁶ und aus Winterthur ZH-Stadtkirche (vor 1313).⁷⁷ Ein früher Hinweis auf Wandmalereien im Profanbau sind Fragmente des 11. Jh. von Zürich-Münsterhof.⁷⁸

«St. Urban-Backsteine»

Die im Zisterzienserkloster St. Urban (Pfaffnau LU) von 1232 bis ins 1. Viertel des 14. Jh. hergestellten, mit Reliefdarstellungen kunstvoll verzierten Baukeramik-Elemente werden als «St. Urban-Backsteine» bezeichnet (s. dazu in dieser Publikation S. 371f., Beitrag Küng). In Zürich sind bislang ein Spitzbogenfenster (Weingasse 7) und ein Portal (Spiegelgasse 11) bekannt, die aus solchen Elementen konstruiert sind.⁷⁹ Wie kunsthistorische, chemische und petrografische Untersuchungen beweisen, wurden die massiven Backsteine auch ausserhalb von St. Urban an unbekanntenen Orten produziert, was für Exemplare aus Zürich durchaus zutrifft.⁸⁰

Türen

Einzigartig sind die eisernen, ursprünglich auf einer Türe angebrachten Beschlagsbleche der 1344 zerstörten Burg Hofstetten ZH-Schauenberg.⁸¹ Teile eines Portals aus der Mitte des 12. Jh. liegen aus Zürich ZH-Münsterhof vor.⁸²

Bedachungsmaterialien

Die vollständig erhaltenen, 1095d geschlagenen Schindeln vom Kloster Allerheiligen in Schaffhausen SH sind 68 cm lang, 8,8 cm breit und 2,1 cm dick. Sie befinden sich noch in situ, wodurch die Dachneigung mit 36° beziffert werden kann.⁸³ Jene von Stein am Rhein SH-Bürgerasyl (spätes 13./beginnendes 14. Jh.) sind mit bis zu 87,8 cm etwas länger und mit gegen 15,5 cm breiter, allerdings deutlich dünner (0,2–0,8 cm).⁸⁴ Über 1400 Schindelnägel lagen im Brandschutt des Wohnturms der Burg Hofstetten ZH-Schauenberg (vor 1344).⁸⁵

Flachziegel sind in Schaffhausen SH-Allerheiligen seit der 1. Hälfte 12. Jh. nachgewiesen.⁸⁶ Hohlziegel finden sich daselbst ab der 1. Hälfte 13. Jh.⁸⁷ Auch in Winterthur treten die Hohlziegel erst im Verlauf des 13. Jh. auf.⁸⁸ Besonders repräsentativ waren dort glasierte Flachziegel auf dem Dach der Stadtkirche (vor 1313).⁸⁹

3.6 Schriftlichkeit

Neben Schreibgriffeln und Petschaften aus Burgen⁹⁰ liegen mit einem Schreibmesser und einem Schreibgriffel zwei Utensilien aus ländlichen Siedlungen vor.⁹¹ Ein Schreibgriffel kam ferner in der Kirche St. Laurenzen in St. Gallen zum Vorschein.⁹²

3.7 Kleidung

Im Vergleich zu Gürtel- oder Schuhschnallen⁹³ sind Schmuckstücke wie Fibeln,⁹⁴ Zierscheiben⁹⁵ oder Fingerringe⁹⁶ selten. Einzigartig ist ein mit der Imitation einer islamischen Münze aus der 2. Hälfte des 12. Jh. verziertes Blech, das vermutlich die Zierscheibe einer Fibel bildete.⁹⁷

Fünf Fundstellen lieferten Kleidungsbestandteile und Schuhe aus Leder aus dem Zeitraum 12.–14. Jh.⁹⁸ Eine seltene Besonderheit ist der 2,5 cm grosse Goldschmuck von Zürich-Fraumünsterstrasse, auf dem ein Vogel auf einem Ast dargestellt ist. Das ausgesprochen qualitätsvolle Stück stammt wohl aus dem 11. Jh. und dürfte als Halsketten-Anhänger einer vornehmen Frau gehört haben.⁹⁹

3.8 Musik

Unter den Musikinstrumenten ist das hölzerne Blashorn (3. Viertel 14. Jh.) aus Meilen ZH-Friedberg bislang schweizweit ein Unikat (Abb. 7).¹⁰⁰

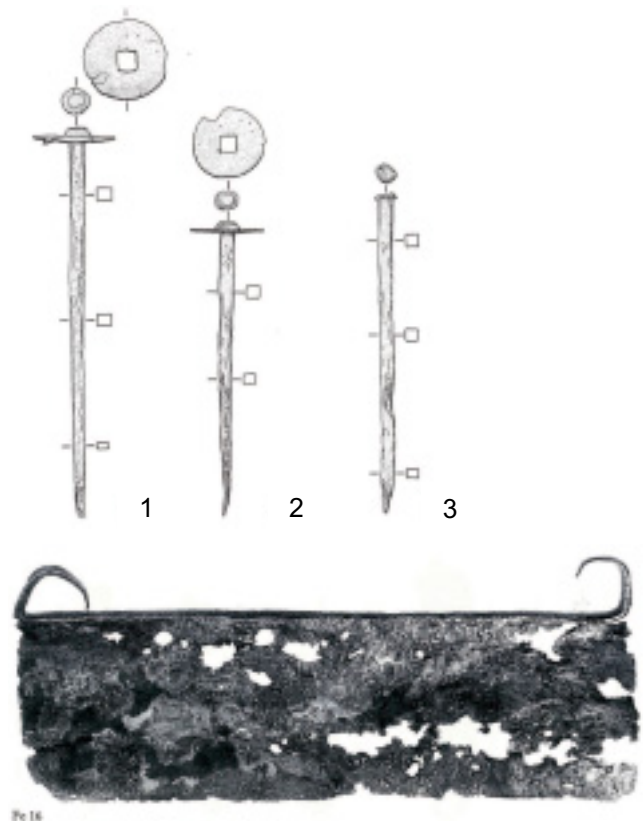


Abb. 6. Heizung. 1–3 Nägel mit bis zu 25,5 cm Länge und dazugehörige Beschläge, vor 1344 (Hofstetten ZH-Schauenberg); 4 Ofenklappe, vor 1275 (Herisau AR-Urstein). M 1:3 (1–3); L. 40 cm (4). Zeichnungen KA ZH (1–3); Foto aus Knoll-Heitz 1985, 94 (4).

3.9 Reitzubehör

Bemerkenswert sind die aus ländlichen Siedlungen geborgenen Objekte des Reitzubehörs.¹⁰¹ Unter den in Burgen geborgenen Sporen fallen zwei Stachelsporen des 10. Jh. von Stallikon ZH-Uto Kulm¹⁰² und des 12./13. Jh. von Freienstein ZH als Besonderheiten auf.¹⁰³

3.10 Waffen

Aus der Burg Uster ZH-Nänikon stammen 211 Geschosspitzen des 1. Drittel des 13. Jh.¹⁰⁴ Nach Ausweis ihrer Konzentration und der Mitfunde wurden sie in einer Truhe im Turm aufbewahrt. Waffenfunde treten ausserhalb von Burgen eher selten auf. Lanzenspitzen stammen aus Winterthur ZH-Marktgasse 13/15¹⁰⁵ und Marktgasse 20/Stadthausstrasse 57.¹⁰⁶ Auf die Hellebarden aus Gewässern wurde bereits hingewiesen.¹⁰⁷

4. Ausblick

Vergleichende Auswertungen des nichtkeramischen Fundguts der Nordostschweiz bilden ein wichtiges Desiderat der

Forschung. Sie ermöglichen über die einzelne Fundstelle hinausreichende Deutungsversuche der einzelnen Ensembles. Zusammen mit der Einordnung der Befunde bilden sie die Grundlage für Gedanken zur sozial-ökonomischen Stellung der Bewohner oder auch zur Einschätzung der wirtschaftlichen Bedeutung eines Siedlungsplatzes. Die hier vorliegende Zusammenstellung zeigt auf, welches Potential an Aussagemöglichkeiten vorhanden ist.

Werner Wild
Kantonsarchäologie Zürich
Stettbachstrasse 7
8600 Dübendorf
werner.wild@bd.zh.ch

Abb. 7. Musik. Blashorn, 3. Viertel 14. Jh. (Meilen ZH-Friedberg). M 1:2. Nach Müller 1981, 57 Abb. 39; Kat. 114.115.



Anmerkungen

- Als Ausnahme werden auch wichtige baukeramische Funde einbezogen, die sonst keinen Eingang in die Beiträge der Nordostschweiz gefunden hätten.
- Informationen lieferten Lotti Frascoli (Stadtarchäologie Zürich), Albin Hasenfratz (Amt für Archäologie Thurgau), Valentin Homberger (Kanton St. Gallen), Annamaria Matter (Kantonsarchäologie Zürich). - Das Fundmaterial aus dem Kanton Schaffhausen wurde anhand der neueren Publikationen einbezogen. Aus Zeitgründen konnte die Materialvorlage zur Burg Hohenklingen nicht mehr berücksichtigt werden. - Aus Zürich liegen mehrere interessante Komplexe vor, die derzeit in Auswertung und daher noch nicht einbezogen sind (z. B. Zürich-Mühlegasse). Zudem liess sich die gegenwärtig laufende Neu-Auswertung von Zürich-Münsterhof nicht integrieren, weshalb noch die ältere Literatur zitiert wird. - In erster Linie wurden bereits publizierte Fundstellen berücksichtigt. Das Fundmaterial aus laufenden Auswertungen in der Stadt Zürich und Weesen SG wurde aus Zeitgründen nicht berücksichtigt.
- Eine Besonderheit ist das Steigeisen des 12. Jh. aus Berslingen SH, das evtl. zum Erklettern von Bäumen zwecks Ernten von Früchten und Futterlaub diente: Zubler 2000, 138f., Taf. 50,20. - Zu den Feldbegehungsfunden s. z. B. Leckebusch et al. 2000.
- Zubler 2000a, 124f.; Zubler 2000b, 210-216.
- Roth 2008, 50-53: Messer Kat. 36; Bohrer Kat. 37; Meissel Kat. 38; Wollkamm Kat. 39; Unschlittleuchter Kat. 41.
- Roth 2008, 55: Fleischgabel Kat. 171; Hakenschlüssel Kat. 172.
- Zubler 2000, 143f., Taf. 12,3.2: Hakensporn, 8. Jh.; Taf. 31,26.2; 26, 18.16: Fragmente mit Silber- resp. Kupfertauschierung, 9. und 10. Jh.
- Zubler 2000a, 142, Taf. 22,16A7: 10. Jh.
- Zubler 2000a, 129, Taf. 49,8; 53,85.
- Zubler 2000a, 131, Taf. 19,11.37.
- Zubler 2000a: Kästchenbeschlag 146f., Taf. 56,140; Klemmpinzette: 141, Taf. 15,5.45; Schreibmesser: 140, Taf. 58,164.
- H. Hueter-Plogmann/B. Stopp/R. Windler (2003) Lamm, Gitzi, Fisch: Gehobene Esskultur im 12. Jahrhundert. Winterthurer Jahrbuch 2003, 160-165; Ch. Muntwyler, «Tösserhaus» und «Blumengarten» - zwei Häuser mit einer 800-jährigen Geschichte in der Winterthurer Altstadt: von der Frühzeit bis Ende 14. Jahrhunderts. Unpubl. Lizentiatsarbeit Universität Zürich 2005, Publikation in der Reihe Zürcher Archäologie in Vorbereitung.
- Gutscher 1984, 218, Kat. 26.
- Zürich ZH-Münsterhof, Pferdefigur aus Langknochen, wohl 12. Jh.: Gutscher 1984, 222, Nr. 26. - Weitere Schachfiguren: Alt-Lägern ZH, Bauer, 12., allenfalls frühes 13. Jh., Windler 2003; Bonstetten ZH-Burg, fragmentierte Turmfigur aus Elfenbein, 12.-14. Jh., A. Stebler-Cauzzo, Die Burg Bonstetten. In: Burg-Kapelle-Friedhof, Rettungsgrabungen in Nänikon bei Uster und Bonstetten, Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 26. Zürich/Egg 1996, 87-119, besonders 100f., Kat. 165; Dietikon ZH-Burg Schönenwerd: zwei Schachfiguren. K. Heid, Die Burg Schönenwerd bei Dietikon. Neujahrsblatt von Dietikon 1964, 52, Abb. 33; Zürich-Mühlegasse: Bauer, Hochmittelalter, JbAS 93, 2010, 290 (allg. zur Fundstelle).
- Stebler-Cauzzo 1994, 179, Kat. 123.189.202.221.
- Stebler-Cauzzo 1994, 177: Orbänder aus Metall, ausgehendes 13. Jh., Kat. 288-290; 178: Stachelsporen, 13. Jh., Kat. 148.183.217.
- Winterthur ZH-Marktgasse 10: Matter/Tiziani 2009, 28; Winterthur ZH-Marktgasse 13/15: Stebler-Cauzzo 1994, 179, Kat. 73.74.102.103; Winterthur ZH-Marktgasse 44: Matter/Tiziani 2009, 74, Kat. 34.43.
- Winterthur ZH-Marktgasse 10: Matter/Tiziani 2009, 29f.
- Schneider et al. 1982; Schaltenbrand Obrecht 2006; Volken 2006.
- Ch. Muntwyler, Winterthur - Spuren eines Stadtbrandes vom 21. Dezember 1313. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) Fund-Stücke - Spuren-Suche. Festschrift für Prof. Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History 17/18, 2010/11, 352-372.
- Laufende Auswertung der Grabungen 2006-2008 unter der Leitung von Valentin Homberger. Vorbericht: V. Homberger/M. P. Schindler, Weesen, Rosengärten und Speerplatz, Ausgrabungen im 1388 zerstörten Weesen 2006-2008. In: Denkmalpflege und Archäologie im Kanton St. Gallen 2004-2008, 264-267 mit Literaturangaben. St. Gallen 2009.
- Knoll-Heitz 1985.
- Winiger et al. 2000.
- Müller 1981.

- 25 W. Wild, Gefürchtet – manipuliert – beraubt – ausgeräumt. Gedanken zu Sonderbestattungen und nachträglich geöffneten Kirchengräbern ausgehend vom Frauengrab von Elsau, Kanton Zürich. In: N. Krohn/Alemannisches Institut (Hrsg.) Kirchenarchäologie heute, Fragestellungen – Methoden – Ergebnisse, 185–212, Anm. 1 mit älterer Literatur. Darmstadt 2010.
- 26 W. Drack, Drei hallstattzeitliche Grabhügel bei Bonstetten, Kanton Zürich. *JbSGUF* 68, 1985, 123–172, besonders 160f.
- 27 M. Höneisen (Hrsg.) Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. *Antiqua* 26, Schaffhauser Archäologie 1, 234, Anm. 744 mit Belegen. Basel 1993; Zürcher Beispiele: 10. Bericht Zürcher Denkmalpflege 1979–1982. 1. Teil, 163. Zürich 1986.
- 28 Frascoli 2000.
- 29 W. Drack, Eine weitere frühe Hellebarde aus Seegräben ZH, Pfäffiker See. In: 6. Bericht Zürcher Denkmalpflege 1968–1969 129f. Zürich 1973.
- 30 Frascoli 2000.
- 31 I. Ebnetter, Verloren – geopfert – entsorgt. Flussfunde aus der Thur bei Schwarzenbach und Unterbazenheid (Kanton St. Gallen). *JbSGUF* 88, 2005, 255–281, besonders 262.
- 32 Für Zürich-Münsterhof wird aufgrund eines Bohrkerns Herstellung von Lavegefässen postuliert: Schneider et al. 1982, 148, 299 (Haus III, 2. Hälfte 10. Jh.), Taf. 60 Nr. 4.
- 33 Berslingen SH und Merishausen SH: Banteli et al. 2000; Winterthur ZH-Marktgasse 10, 13/15 und 44: Matter/Tiziani 2009, 30, 51f.; Stebler-Cauzzo 1994, 181.
- 34 Zubler 2000b, 213f., Taf. 60, 34.
- 35 Gutscher 1984, 222, Nr. 18.
- 36 Matter 1996, Kat. 152.
- 37 Zweiteilige Gussform aus Kalkstein zur Herstellung von Kreuzanhängern: Matter/Tiziani 2009, 30, Kat. 122.
- 38 A. Rast-Eicher/R. Windler (2006) «Mit den Füßen weben» – Tradition und Innovation in der mittelalterlichen Webstuhltechnologie. *Architektur + Kunst* 57, 2006, 4, 29–35.
- 39 R. Windler, Keine Geschossspitze, sondern Webstuhlteil. Zum Nachweis eines Trittwebstuhls auf der Burg Alt-Lägern (Kanton Zürich). *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 10, 2005, 3, 120–122.
- 40 Frdl. Mitteilung Renata Windler; Leckebusch et al. 2000, Kat. 59 (hier Tüllenmeissel).
- 41 R. Windler/A. Rast-Eicher, Spätmittelalterliche Weberwerkstätten in der Winterthurer Altstadt. *ZAM* 27/28, 1999/2000, 1–82.
- 42 Volken/Wild 2002.
- 43 Volken 2006, 129–133.
- 44 Im Falle der Tuchplombe aus der Burg Richterswil ZH-Alt Wädenswil ist eine Datierung innerhalb des Zeitraums 12./13. Jh.–1557 wegen der unbestimmten Herkunft nicht möglich: Bitterli/Grütter 2001, 140, Kat. 446.
- 45 Banteli et al. 1999, 194, Kat. 270; W. H. Schwarz Dietrich, Ein mittelalterliches Gewichtstück aus Schaffhausen. *MAGZ* 60, 1993, 102–107.
- 46 Schneider et al. 1982, 304, Taf. 72, 4 (hochmittelalterlich).
- 47 Knoll-Heitz 1985, BM 19.
- 48 Zubler 2000a, 150 mit einer Zusammenstellung der damals bekannten Funde.
- 49 Matter/Tiziani 2009, 30.80; Stebler-Cauzzo 1994, 177, Kat. 62–64; 246.
- 50 Zürich-Münsterhof 9.–13. Jh.: Schneider et al. 1982, 148, Taf. 60–67; Gutscher 1984, 222 Nr. 19.
- 51 Müller 1981, 48–50 Kat. 82–85.
- 52 Ch. Bader, Die Burg Wulp bei Künsnacht. *SBKAM* 25, 68f., Kat. 481–488. Basel 1998.
- 53 Volken/Wild 2002, 242.
- 54 K. Banteli, Wasserversorgung und Entsorgung im mittelalterlichen und neuzeitlichen Schaffhausen. In: A. Diener/M. Untermann (Red.) *Wasserbau in Mittelalter und Neuzeit*. Mitteilungen der deutschen Gesellschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit, 161–172. Paderborn 2009.
- 55 D. Wild, Das Predigerkloster in Zürich. Ein Beitrag zur Architektur der Bettelorden im 13. Jahrhundert. *Monographien der Kantonsarchäologie Zürich* 32, 244–269. Zürich/Egg 1999.
- 56 s. oben 2.1. Ländliche Siedlungen und Städte.
- 57 Schneider et al. 1982, 151.308, Taf. 88–91.
- 58 Schaltenbrand Obrecht 2006, 103–119.
- 59 Müller 1981, 50–52, Kat. 98–111.
- 60 G. Keck, Eine figürliche Beinschnitzerei aus dem höfischen Zürich. In: *Zürcher Denkmalpflege, Stadt Zürich, Bericht 1997/98*, 35–46. Zürich/Egg 1999.
- 61 s. oben 2.1. Ländliche Siedlungen und Städte.
- 62 Auswahl von Schlossbestandteilen: Winterthur-Oberwinterthur ZH-Mörsburg, um 1300: Kühn et al. 2002, 280, Kat. 30.42; Braunau TG-Heitnau, Ende 12.–spätestens Mitte 14. Jh.: F. Knoll-Heitz, Burg Heitnau – Bericht über die Ausgrabungen 1950–1954. *Thurg. Beiträge zur vaterl. Geschichte* 93, 1957, 3–80, besonders 51, Taf. 31 Nr. 9/1; Diessenhofen TG-Unterhof, vor 1186 und um 1300: A. Baeriswyl/M. Junkes, Der Unterhof in Diessenhofen – Von der Adelsburg zum Ausbildungszentrum, *Archäologie im Thurgau* 3, 253, Nr. 422–424. Frauenfeld 1995. – Vorhängeschlösser: Winterthur ZH-Marktgasse 54, um 1300: Matter 1996, 258, Kat. 145; Berslingen SH, 13./14. Jh.: Zubler 2000a, 131f., Taf. 50, 21; Herisau AR-Urstein, vor 1275: Knoll-Heitz 1985, 117, BM 21.
- 63 Zürich ZH-Limmatquai 40/Römergasse 3, 8./9. Jh.: R. Böhmer/Ch. Bader, 1100 Jahre Baugeschichte. In: *Zunft zur Zimmerleuten (Hrsg.) Brandfall. Geschichte, Brand und Wiederaufbau des Zunfthauses zur Zimmerleuten*, 141–185. Zürich 2011.
- 64 Auswahl: Hohlschlüssel: Berslingen SH, 11. Jh./12. Jh.: Zubler 2000a, 129, Abb. 92, Taf. 49; 8; 53, 85; Winterthur-Oberwinterthur ZH-Mörsburg, um 1300: Kühn et al. 2002, 280, Kat. 14; Winterthur ZH-Marktgasse 54, um 1300: Matter 1996, 258 Kat. 147; Meilen ZH-Friedberg, 3. Viertel 14. Jh.: Müller 1981, 48, Kat. 80.81. – Vollschlüssel: Berslingen SH, 2. Hälfte 11. Jh.: Zubler 2000a, 131, Taf. 19, 11.37; Stallikon ZH-Uto Kulm, Mitte 12. Jh.: Windler 1991, 222, Kat. 1537; Winterthur ZH-Marktgasse 13/15, 2. Hälfte 12. Jh. resp. 3. Viertel 13. Jh.: Stebler-Cauzzo 1994, 177, Kat. 121.186. – Kleine Vollschlüssel können auch runde oder rosettenförmige Griffe aufweisen: Winterthur ZH-Marktgasse 13/15, Ende des 12. Jh./beginnendes 13. Jh.: Stebler-Cauzzo 1994, 177, Kat. 109; Hofstetten ZH-Schauenberg, vor 1344: Winiger et al. 2000, 67, Kat. 82.
- 65 Stebler-Cauzzo 1994, 178, Kat. 12.
- 66 Roth 2008, 55, Kat. 172.
- 67 Meilen ZH-Friedberg: Müller 1981, 59; Stein a.Rh. SH-Bürgerasyl: Schaltenbrand-Obrecht 2006, 123f.
- 68 1. Drittel 13. Jh.: Hoek et al. 1995, 40–46, Kat. 18–28.39–140.
- 69 Märstetten TG-Altenburg, sechs rechteckige Plaketten, ein Agraffenteil und Deckelbeschlag einer Schmuck- oder Reliquienkassette, alle aus Bronze und vergoldet mit Zellenemail, wohl aus byzantinischem Einflussbereich stammend, 11./12. Jh.: A. Hasenfratz, Die Altenburg bei Märstetten TG – Stammsitz der Herren von Klingen? *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 13, 2008, 2, 53–60; Stallikon ZH-Uto Kulm, Kästchenbeschlag (?), Plättchen mit Tierprotome, Knochen, 2. Hälfte 13. Jh.: Windler 1991, 225, Kat. 1509.
- 70 Berslingen SH, Kästchenbeschlag (?), vergoldeter Zierbeschlag, Mitte 12. Jh.: Zubler 2000a, 146f., Taf. 56, 140; ZH-Münsterhof, kassettentartige Verzierung, Knochen, 11./12. Jh., Blattwerkdekor, Knochen, 14. Jh.: Schneider et al. 1982, 302.304, Taf. 71, 10.13.
- 71 Rheinau ZH-Heerenwis, Mitte, allenfalls noch 2. Hälfte 12. Jh.: Roth 2008, 51, Kat. 41; Uster ZH-Nänikon, 1. Drittel 13. Jh.: Hoek et al. 1995, 47f., Kat. 35, 36; Herisau AR-Urstein, vor 1275: Knoll-Heitz 1985, 95, Fe 18.
- 72 Marti/Windler 1993, 84, Kat. 32.33.
- 73 Winiger et al. 2000, 60, Kat. 95.96.
- 74 Knoll-Heitz 1985, 95 Fe 16 (vor 1275).
- 75 s. oben Kommentar zu Siedlungen.
- 76 Knoll-Heitz 1985, 117, BM 20.
- 77 Marti/Windler 1993, 80, Kat. 13.27, kombiniert mit bemalten Gläserben Kat. 24–26.63–74.
- 78 Schneider et al. 1982, 110.151. – Am Bau erhaltene Wandmalereien (Brunngasse 8) werden in dieser Publikation S. 99f., Beitrag Mutschli/Wild, vorgestellt.
- 79 Zudem Spolien an der Rosengasse 7: P. Ohnsorg, Vom Keller zum Dachgeschoss, Ausgrabung und Bauuntersuchung an der Rosengasse 7. In: *Zürcher Denkmalpflege Bericht 2006–2008*, 28–31. Zürich/Egg 2008. – In Erlenbach ZH-Schulhausstrasse 47 wurde 1965 in einem ehemaligen Bauernhaus ein Portal aus sog. St. Urbanbacksteinen entdeckt: 5. Bericht Zürcher Denkmalpflege 1966–1967, 50. Zürich 1971.
- 80 J. Goll, Nationalfondsprojekt: St. Urbans Backsteinwerkstücke, Schlussbericht. In: 16. Bericht der Stiftung Ziegelei-Museum 1999, 60–62.
- 81 Insgesamt 30 eiserne Beschläge, z. T. mit abgerundeten Ecken, mit bis zu 9 Nagellöchern am Rand, Masse 12–16 × 30–39,5 cm; einige Beschläge mit dreieckigen, z. T. auch rhombischen Löchern und Schnittspuren wohl von Waffen: Winiger et al. 2000, 69f., Kat. 105–107.
- 82 Schneider et al. 1982, 306, Taf. 80, 1–3.
- 83 Banteli 1999, 90–92.
- 84 Schaltenbrand Obrecht 2006, 121.
- 85 Winiger et al. 2000, 68, Kat. 98–101.

- 86 Spitzschnitt und Rechteckschnitt, jeweils auch im Halbformat; giebel-förmiger Firstziegel; roh, engobiert, vereinzelt glasiert; noch heute 150 m² des Dachs des nördlichen Münsterseitschiffs gedeckt; Dach-neigung 36°: Banteli et al. 1999, 90–92.204–207.
- 87 Oberdächler (Mönch): 43 cm lang, 12 cm breit, 6,5 cm hoch; oben Ein-zug von 8 cm Länge und 8,5 cm Breite: Banteli et al. 1999, 208, Kat. 240.
- 88 Winterthur ZH-Markt-gasse 13/15 (St.) ab Phase V.8: Stebler-Cauzzo 1994, 166.
- 89 Marti/Windler 1993, 8, Kat. 28–31.75–78.179.180.183–185.
- 90 Schreibgriffel und Petschaft: Richterswil ZH-Alt Wädenswil, 12./13. Jh.–1557 resp. letztes Viertel 14. Jh.: Bitterli/Grütter 2001, 139f., Kat. 440–443.445; Petschaft: Mammern TG-Neuburg, Typar von Ulrich III. von Klingen (?), wohl 2. Hälfte 13. Jh.: unpubliziert.
- 91 Bertschingen SH, Schreibmesser: Zubler 2000a, 140, Taf. 58,164; Schreib-griffel: Rheinau ZH-Poststr. 70, Hochmittelalter (typologisch): Archäo-logie im Kanton Zürich 1987–1992. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 12,1 37. Zürich 1994.
- 92 *terminus post quem* nach 1305: M. Widmer, Mittelalterliches Fund-material aus der Stadt St. Gallen – Die Ausgrabungen in der Kirche St. Laurenzen von 1967 und 1976. Mittelalter – Moyen Âge – Medioevo – Temp medieval 10, 2005, 3, 81–119, Kat. 7.
- 93 z. B. Winterthur ZH (11.–14. Jh.): Markt-gasse 13/15: Stebler-Cauzzo 1994, 178, Kat. 11.66.107.219.220.231.251; Obergasse 4: Matter 2000, 200, Kat. 129; Kradolf-Schönenberg TG-Anwil, 3. Viertel 13. Jh.: unpubliziert; Hofstetten ZH-Schauenberg, vor 1344: Winiger et al. 2000, 67, Kat. 79.80.
- 94 Winterthur ZH-Oberwinterthur, Untere Hohlgasse 8, Löwenfibel, Bronze, Hochmittelalter: M. Roth/R. Windler, Zum früh- und hoch-mittelalterlichen Oberwinterthur. Eine Ausgrabung am Fuss des Kirch-hügels. JbSGUF 87, 2004, 215–253, besonders 242; Hofstetten ZH-Schauenberg, Bronze mit Glaseinlagen, 13./14. Jh.: Winiger et al. 2000, 45, Kat. 5.
- 95 Winterthur ZH-Ober Kirch-gasse, aufgerichteter Adler; Bronzeblech, um 1300: Matter 2000, 200, Kat. 245.
- 96 Berslingen SH, Fingerring Bronze, 10./11. Jh.: Zubler 2000a, 145f. Taf. 44,14; Rheinau ZH-Heerenwis, Ring mit konzentrischen Krei-sen, bewusste Russfärbung, Knochen, 1. Hälfte 13. Jh.: Roth 2008, 55, Kat. 162.
- 97 Windler 2003.
- 98 Schuhe: Zürich ZH-Münsterhof, 12. Jh. und mittleres bis 2. Hälfte 13. Jh.: Schneider et al. 1982, 150.306f., Taf. 81–87; Kyburg ZH-Dorf-strasse, 12.–13. Jh.: unpubliziert; Winterthur ZH-Obergasse, 13. Jh.: Volken/Wild 2002; Stein am Rhein SH-Bürgerasyl: Volken 2006, 129–137, Kat. 312; Meilen ZH-Friedberg, 3. Viertel 14. Jh.: Müller 1981, 59–66. – Weitere Lederobjekte: Stein am Rhein SH-Bürgerasyl, um 1300 resp. 1. Hälfte 14. Jh., Fingerhandschuh, Umhängetasche; Volken 2006, 129ff., Kat. 314, 110; Meilen ZH-Friedberg, 3. Viertel 14. Jh., Lederwams: Müller 1981, 61f., Kat. 137.138.
- 99 Medienmitteilung vom 12. März 2009: www.stadt-zuerich.ch/hbd/de/index/archaeologie_denkmalpflege_u_baugeschichte/stadtarchaeologie/besondere_funde/goldschmuck_fraumuensterstrasse.html (7. 12. 2010).
- 100 Müller 1981, 52f., Kat. 114.115.
- 101 s. oben 2.1 Ländliche Siedlungen und Städte
- 102 Kegelförmiges Ende durch Kupferdrahtumwicklung abgesetzt, Über-zug mit einer Zinn-Blei-Legierung: Windler 1991, 220, Kat. 1379.
- 103 Bronze, Kreisaugeverzierung, Vergleichsstücke zwischen Basel und Lübeck, 12./13. Jh.: W. Wild, mit Beiträgen von U. Bretscher und L. Fedel, Die Burgruine Freienstein – Ausgrabungen 1968–1982. In: Archäo-logie im Kanton Zürich 2003–2005. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 18, 75–144, besonders 97, Kat. 177. Zürich/Egg 2006.
- 104 Hoek et al. 1995, 40–46, Kat. 18–28.39–140.
- 105 Frühes 13. Jh.: Stebler-Cauzzo 1994, 177, Kat. 147 (im Text fälschli-cherweise 124).
- 106 Matter/Tiziani 2009, 92, Kat. 10,1.
- 107 2.4. Gewässer.

Bibliografie

- Banteli, K./Brombacher, C./Eugster, E. et al. (2006) Das Bürgerasyl in Stein am Rhein. Geschichte eines mittelalterlichen Spitals. Schaffhau-ser Archäologie 7. Schaffhausen.
- Banteli, K./Gamper, R./Lehmann, P. (1999) Das Kloster Allerheiligen in Schaffhausen. Zum 950. Jahr seiner Gründung am 22. November 1049. Schaffhauser Archäologie 4. Schaffhausen.
- Banteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. (2000) Berslingen – ein verschwunde-nes Dorf bei Schaffhausen. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Bitterli, T./Grütter, D. (2001) Alt-Wädenswil. Vom Freierrenturm zur Ordensburg. SBKAM 27. Basel.
- Frascoli, L. (2000) mit einem Beitrag von A. Rast-Eicher, Seeuferbewirt-schaftung und Fischerei in Greifensee-Böschen. In: AiZ 1997–1998. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 15, 69–77. Zürich/Egg.
- Gutscher, D. (1984) Karolingische Holzbauten im Norden der Fraumün-sterabtei. Bericht über die Rettungsgrabungen 1981–83 auf dem Zür-cher Münsterhof. ZAK 41, 1984, 207–224.
- Hoek, F./Illi, M./Langenegger, E. (1995) Burg, Kapelle und Friedhof in Uster, Nänikon-Bühl. In: C. Hauser (Red.) Burg – Kapelle – Friedhof. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 26, 9–84. Zürich/Egg.
- Knoll-Heitz, F. (1985) Urstein. Die grösste Burg von Herisau. Appenzelli-sche Jb 113, 1985, 3–143.
- Kühn, M./Szostek, R./Windler, R. et al. (2002) Äpfel, Birnen, Nüsse. Funde und Befunde eines Speicherbaus des 13. Jahrhunderts bei der Mörsburg. In: AiZ 1999–2000. Berichte der Kantonsarchäologie Zü-richt 16, 271–308. Zürich/Egg.
- Leckebusch, J./Nagy, P./Matter, A. (2000) Ein Prospektionsprojekt in der Wüstung Unterstammheim ZH. JbSGUF 83, 149–176.
- Marti, R./Windler, R. (1993) Kleinfunde ohne Münzen. In: C. Jäggi/H.-R. Meier/R. Windler, R. et al., Die Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur. Ergebnisse der archäologischen und historischen For-schungen. Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 14, 79–86. Zürich/Egg.
- Matter, A. (1996) Keramik um 1300 aus der Brandschuttverfüllung eines Steinkellers in Winterthur-Markt-gasse 54. In: AiZ 1993–1994. Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 13, 243–269. Zürich/Egg.
- Matter, A./Tiziani A. (2009) mit Beiträgen von P. Albertin und B. Zäch, Siedlungsentwicklung an der Markt-gasse in Winterthur vom Hochmit-telalter bis in die Neuzeit. Zürcher Archäologie 27. Zürich/Egg.
- Müller, F. (1981) Die Burgstelle Friedberg bei Meilen am Zürichsee. ZAM 9, 7–90.
- Roth, M. (2008) mit Beiträgen von H. Graf, M. Kühn, P. Nagy et al., Rhein-au-Heerenwis: Früh- und hochmittelalterliche Siedlungsspuren. Zü-cher Archäologie 25. Zürich/Egg.
- Roth, M./Windler, R. (2004) Zum früh- und hochmittelalterlichen Oberwin-terthur. Eine Ausgrabung am Fuss des Kirchhügels. JbSGUF 87, 215–253.
- Schaltenbrand Obrecht, V. (2006) Daubenbecher und weitere Holz-funde. In: Banteli et al. 2006, 103–128.
- Schneider, J./Gutscher, D./Etter, H. et al. (1982) Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78. SBKAM 9/10. Olten.
- Stebler-Cauzzo, A. (1994) Hochmittelalterliche Siedlungsspuren an der Markt-gasse 13 und 15 in der Winterthurer Altstadt. In: AiZ 1987–1992. Zürcher Denkmalpflege, 12. Bericht 1987–1992, Teil 1, 159–206. Zürich/Egg.
- Volken, S./Volken, M. (2006) Schuhe, Taschen und weitere Lederfunde. In: Banteli et al. 2006, 129–137.
- Volken, S./Volken, M./Wild, W. (2002) Lederfunde des 13. Jahrhunderts aus dem Winterthurer Stadtbach. In: AiZ 1999–2000. Berichte der Kan-tonsarchäologie Zürich 16, 237–269. Zürich/Egg.
- Windler, R. (1991) Mittelalter und Neuzeit. In: I. Bauer/L. Frascoli/H. Pantli et al., Üetliberg, Uto-Kulm. Ausgrabungen 1980–1989. Berichte der Zü-cher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 9, 205–225. Zürich.
- Windler, R. (2003) Burgruine Altlägern: Archäologische Forschung vor 100 Jahren; In: R. Meier/B. Meier (Hrsg.) Die Lägern. Eine Gratwande-rung, 120–122. Baden.
- Winiger, J./Matter, A./Tiziani, A. (2000) Die Burg Schauenberg bei Hof-stetten. Zeugnisse eines Burgenbruchs. Monografien der Kantonsar-chäologie Zürich 33. Zürich/Egg.
- Zubler, K. (2000a) Wiedererstandenes Leben im Mittelalterdorf Berslin-gen. Das Fundmaterial. In: Banteli et al. 2000, 83–159.
- Zubler, K. (2000b) Die mittelalterlichen Funde von Merishausen. In: Bän-teli et al. 2000, 210–222.

RECIPIENTI DAL CANTON TICINO (800-1350):

IL PUNTO DELLA SITUAZIONE

Maria-Isabella Angelino

Ad una prima disamina del materiale conservato nei magazzini dell'Ufficio dei beni culturali di Bellinzona e proveniente dagli scavi archeologici condotti nel territorio cantonale, emerge che l'epoca in esame ha restituito un'abbondanza di recipienti in pietra ollare, cui fa riscontro una pressoché totale assenza di vasellame ceramico.

Tenendo conto che l'unica tipologia di manufatti ceramici attestata è quella delle fusaiole in terracotta acroma o invetriata (fig. 6,1-10),¹ il quadro che si delinea parrebbe quello di un Medioevo in gran parte aceramico, acuendo in tal modo una tendenza già ravvisabile in epoca tardoantica ed altomedievale. Alcuni dati recentemente emersi impongono però di adottare la massima cautela, ovvero di esaminare l'ipotesi che la mancanza di attestazioni ceramiche sia, almeno in parte, dovuta alla tipologia dei siti indagati ed alla metodologia di scavo adottata.

Con il presente intervento si intende quindi fare il punto della situazione, proponendo una serie di riflessioni che solo il prosieguo delle ricerche potrà avvalorare o inficiare.

Vasellame da mensa

A partire dalla seconda metà del XIV secolo, in concomitanza con l'avvio della dominazione viscontea, anche nelle terre dell'odierno Canton Ticino trovano ampia diffusione le produzioni di vasellame da mensa in ceramica rivestita, tipiche dell'area padana tardomedievale, rinascimentale e postmedievale. Numericamente rilevanti sono soprattutto i frammenti di boccali e forme aperte di vario tipo (ciotole, scodelle, catini) in graffita arcaica padana, con decorazione in bicromia standard verde ramina e giallo-bruno ferraccia. Questa ceramica fu prodotta dalla seconda metà del XIV secolo a tutto il XV secolo in alcuni centri dell'Italia settentrionale (Lombardia, Emilia-Romagna e Veneto).

Per quanto concerne i secoli centrali del Medioevo, successivamente alle pur scarse attestazioni di epoca altomedievale,² nei magazzini dell'Ufficio dei beni culturali si conserva solamente parte dell'ansa a nastro di un boccale in maiolica, con smalto opaco di colore verde turchese con decorazione in bruno-viola manganese (fig. 6,11), rinvenuto al Castelgrande di Bellinzona durante le indagini dell'area in cui sorge l'Arsenale ottocentesco.³ Il tipo di rivestimento e di decorazione del frammento indicano un raffinato prodotto di importazione, forse proveniente dalla penisola iberica e databile al XIII-XIV secolo,⁴ anche se non si è trovato alcun confronto puntuale per il motivo decorativo.

La lacuna di attestazioni ceramiche si manifesta con particolare chiarezza negli insediamenti che tanto la ricerca archeologica quanto le fonti storiche attestano come frequentati nei secoli in esame. Per quanto concerne i borghi medievali ticinesi (Bellinzona, Locarno, Lugano e Mendrisio), questa situazione potrebbe spiegarsi con la natura delle indagini compiute, ovvero scavi di emergenza attuati principalmente su sedimenti allora come oggi occupati da edifici chiesastici. Nelle chiese gli strati medievali, spesso manomessi da interventi di epoca moderna e contemporanea, non possono certo restituire attestazioni atte ad illustrare gli usi quotidiani, in particolar modo quelli connessi alla mensa. Diverso è il discorso per i siti fortificati, soprattutto per i castelli in cui la presenza signorile è certa per via documentaria, come appunto il Castelgrande a Bellinzona. In questo caso si può supporre che la scarsità di recipienti ceramici vada imputata alla strategia di scavo adottata, in quanto solo alcune porzioni dell'ampia superficie interessata dal castello sono state sinora archeologicamente indagate.

Scavi stratigrafici programmati ed estensivi sono stati condotti in anni recenti nel castello di Serravalle a Semione,⁵ e sono a tutt'oggi in corso nel villaggio fortificato di Tremona-Castello,⁶ ed il quadro dei ritrovamenti ceramici ticinesi ne risulta effettivamente arricchito. Il castello di Serravalle ha infatti restituito, stando alle informazioni preliminari sinora edite, una certa quantità di boccali e scodelle in maiolica arcaica, decorati sia in bicromia standard verde ramina e bruno-viola manganese sia in blu cobalto e bruno-viola manganese.⁷ Queste maioliche sono prodotti di importazione, provenienti dall'Italia settentrionale e databili al tardo XIII secolo. Se per una maggior precisione inerente le tipologie attestate e le quantità rinvenute (definite scarse in rapporto ai molti frammenti della successiva graffita arcaica padana) bisognerà attendere la pubblicazione degli scavi, il dato merita comunque sin d'ora di essere tenuto in seria considerazione.

Per quanto concerne il sito di Tremona-Castello, le indagini recentemente pubblicate hanno interessato il terrazzo inferiore della collina, occupato da una porzione del villaggio per la quale i dati archeologici consentono di indicare un abbandono avvenuto nella seconda metà del XIII secolo o agli inizi del secolo successivo. I ventisette edifici presenti in quest'area, aventi funzione abitativa e di deposito, non hanno restituito alcun frammento ceramico di epoca medievale, di contro a molti manufatti afferenti la sfera domestica (tra i quali utensili in metallo, vasi in pietra ollare e recipienti portatori in vetro). Le indagini archeologiche sono al momento in corso sul terrazzo superiore, dove è attestata una continuità insediativa prolungata quantomeno fino ai secoli XIV-XV, e



Fig. 1. Rovio TI, Oratorio di San Vigilio. Abside. Foto M. I. Angelino.

dove non stanno mancando i recuperi di vasellame ceramico bassomedievale, in particolare di recipienti invetriati monocromi verdi databili a partire dal XIII secolo.⁸ Anche per Tremona, bisognerà attendere il prosieguo degli studi per disporre di notizie più dettagliate, ma pare comunque che l'ipotesi secondo la quale il rinvenimento di ceramiche sia connesso a modalità di scavo estensive possa essere avvalorata anche da questa indagine.

Lo stato degli studi condotti in Piemonte ed in Lombardia occidentale indica che a partire dal tardo XIII secolo fecero la loro comparsa sulle tavole signorili boccali e forme aperte in maiolica arcaica padana, prodotti localmente o importati da altri centri padani.⁹ Grazie alle recenti indagini si può asserire che nel Canton Ticino la situazione fu analoga a quella delineatasi nei territori nord italiani, in particolare a Como e nel Comasco,¹⁰ anche se non è attestata la produzione ma solo l'importazione.

Per i secoli precedenti al Duecento il quadro rimane invece invariato, e si deve quindi pensare che sulle tavole fossero allora disposti taglieri e recipienti lignei, affiancati da vasi potori vitrei.¹¹ Un'immagine che può essere ben illustrata da molte delle scene raffiguranti l'Ultima Cena, come ad esempio l'affresco della chiesa di San Bernardo a Monte Carasso che, datato intorno al 1450, mostra taglieri lignei e bicchieri vitrei di uso individuale insieme a caraffe in vetro e piccoli contenitori (forse saliere) in metallo di uso collettivo.¹²

Bacini architettonici

Il piccolo oratorio di San Vigilio a Rovio presenta ad oggi l'unica attestazione ticinese di vasellame ceramico da mensa, databile agli anni intorno al Mille o di poco successivi. Questi materiali non provengono da indagini archeologiche, ma testimoniano l'uso architettonico delle ceramiche, documentato in altre località del cantone a partire dall'ultimo decennio del XIV secolo.¹³

Immurati nell'abside della chiesa a scopo decorativo, si possono ancora oggi vedere i pochi resti (in pessimo stato di conservazione) di quattro *bacini* architettonici,¹⁴ collocati in testa alle lesene che, coronate da archetti binati, scandiscono l'abside in cinque campi (fig. 1). L'inserimento dei recipienti nella muratura è indiscutibilmente coevo alla costruzione dell'edificio, ascrivibile alla prima metà dell'XI secolo,¹⁵ mentre la produzione delle ceramiche non può che ritenersi coeva o precedente l'uso architettonico (ma certamente non successiva alla metà dell'XI secolo). I *bacini* di Rovio attestano dunque una precoce penetrazione di vasellame fine di importazione anche in territorio ticinese, che per ora non trova riscontri in ambito archeologico.

Un solo recipiente è ancora oggi formalmente riconoscibile, anche se in stato frammentario, mentre degli altri rimangono gli incavi nella muratura ed alcuni frammenti ricoperti da malta, che sembra essere stata messa in opera nel corso dei restauri eseguiti nel 1948-49, a scopo di consolidamento. Le ceramiche erano tra loro differenti per forme e dimensioni. Tutti i lacerti sono oggi privi di rivestimento, ma in origine dovevano averlo, non essendo attestato dagli studi l'uso architettonico di *bacini* acromi. Per quanto concerne la classe ceramica di appartenenza, la datazione dei pezzi ed il confronto con i *bacini* architettonici di XI-XII secolo attestati nella penisola italiana, si potrebbe avanzare l'ipotesi di recipienti smaltati di produzione mediterranea (magrebina, bizantina o islamica). Tra i casi attestati in ambito italiano, il confronto più puntuale è con la chiesa ligure di San Paragorio a Noli (provincia di Savona, Liguria), costruita tra la fine dell'XI secolo e gli inizi del XII secolo,¹⁶ la cui abside si presenta ornata da undici *bacini* in maiolica dipinta di produzione islamica, con provenienza verosimilmente magrebina.

Il *bacino* che si presenta oggi meglio conservato, il primo da destra, è fratturato in almeno otto parti (fig. 2). Si tratta di un'ampia scodella con tesa orizzontale, dal corpo ceramico di colore rosso mattone, duro e compatto, con inclusi di piccole dimensioni ed alcuni vacuoli, fortemente dilatato (dagli agenti atmosferici). Questo tipo di impasto caratterizza i frammenti conservatisi di tutti i recipienti, confermando l'ipotesi di un originario rivestimento smaltato. Il centro del cavetto si presenta ricoperto da malta, che pare stesa per impedire la caduta dei frammenti.

Del secondo e del terzo *bacino* da destra rimangono le tracce in negativo, differenti per forme e dimensioni, e scarsi frammenti, che emergono dalla malta stesa nell'incavo, probabilmente durante i lavori di restauro novecenteschi. Il secondo manufatto doveva essere una ciotola emisferica, con dimensioni inferiori a quelle degli altri tre recipienti immurati (fig. 3). Il terzo *bacino*, del quale sono ravvisabili



Fig. 2. Rovio TI, Oratorio di San Vigilio. Dettaglio del primo bacino da sinistra. Foto M. Sormani.



Fig. 3. Rovio TI, Oratorio di San Vigilio. Dettaglio del secondo bacino da sinistra. Foto M. Sormani.



Fig. 4. Rovio TI, Oratorio di San Vigilio. Dettaglio del terzo bacino da sinistra. Foto M. Sormani.



Fig. 5. Rovio TI, Oratorio di San Vigilio. Dettaglio del primo bacino da destra. Foto M. Sormani.

quattro frammenti dell'orlo, doveva assomigliare, per morfologia e dimensioni, al primo (fig. 4).

Il recipiente posto all'estrema sinistra della serie, di cui rimangono visibili quantomeno sei frammenti del corpo ed il centro del cavetto, forse fratturato nel punto di attacco di un piede a disco, avrebbe potuto essere tanto un basso catino quanto un'ampia ciotola (fig. 5).

Recipienti da fuoco

Come si è anticipato all'inizio dell'intervento, numerosi sono i rinvenimenti ticinesi di recipienti da fuoco in pietra ollare, databili a tutto l'arco cronologico in esame senza soluzione di continuità sino al XV secolo. Per un'indicazione quan-

titativa, si può indicare come nel già citato sito fortificato di Tremona-Castello¹⁷ gli scavi del terrazzo inferiore abbiano consentito il recupero di 1183 frammenti in pietra ollare tipologicamente ascrivibili a produzioni medievali.¹⁸ Abbondanti frammenti di pietra ollare provengono anche dagli scavi di emergenza condotti in area urbana, come ad esempio dall'area oggi occupata dal quartiere Maghetti di Lugano.¹⁹ Per quanto concerne i litotipi, la quasi totalità dei recipienti rinvenuti in Canton Ticino è realizzata con talcoscisti carbonatici, a grana grossa o fine (tipi C e D secondo la classificazione Mannoni et al. 1987), provenienti dall'area alpina centrale. Non mancano le attestazioni di coperchi di varia foggia, tutti realizzati al tornio, ma dal punto di vista morfologico si tratta soprattutto di vasi troncoconici o subcilindrici realizzati al tornio, con le pareti esterne caratterizzate da una fitta

serie di solcature orizzontali più o meno ravvicinate oppure da lisciatura. Le forme attestate rispecchiano quelle tipiche della produzione delle Alpi centrali la cui commercializzazione ad ampio raggio è fatto noto e continuamente confermato dai recenti rinvenimenti archeologici tanto italiani quanto svizzeri.

Per quanto concerne i recipienti ceramici da fuoco, gli scavi di area ticinese hanno restituito solo alcuni frammenti di pentolame invetriato, tipologicamente riferibili a forme bassomedievali, che in area padana sono attestate a partire dalla fine del XIV secolo. Questi reperti sono caratterizzati da analoghi impasti e rivestimenti, come pure dalla generale sottigliezza delle pareti. I corpi ceramici, realizzati con argille rosse, si presentano depurati, duri e con pochi inclusi di mica (molto piccoli) e di chamotte (piccoli); la vetrina, che ricopre le superfici interne ed in parte quelle esterne, è compatta ed opaca, ruvida al tatto e di colore tra il bruno ed il rosso mattone. Evidenti tracce di combustione, presenti soprattutto sui fondi, testimoniano l'utilizzo dei manufatti in cucina quali pentole. Un confronto tipologico pregnante per molti dei lacerti rinvenuti è rappresentato dalle pentole invetriate con prese sopraelevate a profilo curvo e foro passante centrale per l'inserimento del manico metallico, orlo caratterizzato da un incavo per l'alloggiamento del coperchio, e fondo talora provvisto di peducci, diffuse nell'Italia settentrionale (dal Piemonte al Veneto all'Emilia Romagna) a partire dal XV secolo.²⁰ Nell'Italia del Nord questi recipienti sostituirono progressivamente quelli in pietra ollare, ed i dati emersi non consentono di escludere che un fenomeno analogo si sia avuto anche in area ticinese, dove però la pietra ollare non giunse mai a scomparire completamente, se non in tempi molto recenti.

Nel Canton Ticino, ma anche nella prossima Como, i dati archeologici attestano l'assenza di pentolame in ceramica ad impasto grezzo non rivestita, che risulta invece molto diffuso in area padana centro-orientale, dove a partire dall'XI secolo sostituì le olle ceramiche, affiancando i recipienti in pietra ollare. Poiché sinora non sono state rinvenute nemmeno olle da fuoco, sembrerebbe che per l'intero periodo considerato la pietra ollare supplisse alle necessità della cucina, verosimilmente insieme al metallo. Sono note le difficoltà di accertare archeologicamente l'uso di recipienti metallici (recuperati per essere rifusi),²¹ pure documentati iconograficamente, come ad esempio nell'affresco tardogotico all'interno della cappella dei Morti di Semione o Ossario (databile al terzo quarto del XV secolo), sul sagrato della chiesa di Santa Maria Assunta, nella quale è rappresentato un ampio paiolo metallico sospeso sul fuoco.

Tralasciando il pentolame metallico, di cui non abbiamo attestazioni materiali, si deve notare che tanto i recipienti in

pietra ollare quanto il pentolame invetriato rappresentano prodotti di importazione. Il dato, analogo a quello desumibile dalle attestazioni di vasellame ceramico da mensa, indurrebbe a pensare che nel Ticino medievale non si ebbero produzioni ceramiche. Potrebbe però trattarsi, in via del tutto ipotetica, di una mancata attestazione imputabile alla tipologia dei siti archeologici sinora indagati, che ad esempio non comprende insediamenti se non fortificati o urbani. I recenti scavi condotti in condizione di emergenza, ma estensivamente, nel sito grigionese di Roveredo-Valasc,²² hanno infatti portato alla luce un buon numero di ceramiche grezze da fuoco (morfologicamente molto diverse dalle attestazioni di area padana cui si è in precedenza accennato), riconducibili per via stratigrafica ed archeometrica ad un orizzonte cronologico di XI-XII secolo e rinvenute in contesti da associare all'uso ed all'abbandono di un piccolo edificio. Si tratta di recipienti caratterizzati da analoghi corpo ceramico, forma e decorazione, e recanti evidenti tracce di fumigazione che ne indicano l'utilizzo come vasellame da cucina. La mancanza di confronti tipologici puntuali nelle aree limitrofe unitamente alla semplicità di forma e decorazione fanno propendere per una produzione locale. I dati di scavo sono ancora inediti, ma si presentano in questa sede alcuni dei reperti ceramici più significativi di Roveredo (fig. 7,1-11).²³

Considerazioni conclusive

Il quadro che, pur abbozzato e per larga parte ipotetico, emerge dai ritrovamenti ticinesi pare in generale non discostarsi di molto da quello proposto per la vicina area padana ed in particolare per il Comasco. I legami socio-politici ma anche economici con i territori a sud degli odierni confini cantonali sono storicamente attestati e dunque una simile conclusione non stupisce.

Per quanto concerne l'affluenza in area ticinese di recipienti, durante il periodo considerato, si nota una duplice linea di penetrazione, che porta da nord la produzione alpina di pietra ollare e da sud quella padana di ceramica. Per un'attestazione, pur quantitativamente molto ridotta, di importazioni ceramiche da nord, bisognerà attendere l'epoca moderna, ovvero il periodo in cui le terre ticinesi furono politicamente ricongiunte a quelle oltralpine.

*Maria-Isabella Angelino
Servizio archeologico
Viale S. Franscini 30a
6500 Bellinzona
mi.angelino@gmail.com*

Catalogo

Fig. 6. Fusaiole e ansa

- 1 Fusaiola in pietra, con foro passante cilindrico. Decorazione incisa, poco profonda. Superficie fumigata. Diam. 3,2 cm; diam. foro 0,8 cm; h 2,5 cm; peso ca 31 gr. (Castel San Pietro, Castello, inv. n. 69.88.72).
- 2 Fusaiola in terracotta, con foro passante cilindrico. Tracce di combustione. Diam. 3,8 cm; diam. foro 0,8 cm; h 2,7 cm; peso ca 41 gr. (Bioggio, Sagrato, inv. n. 27.97.80).
- 3 Fusaiola in terracotta, con foro passante leggermente troncoconico. Superficie estremamente deteriorata dalla combustione. Diam. 3,1 cm; diam. foro da 0,8 a 0,9 cm; h 2,3 cm; peso ca 22 gr. (Bioggio, Sagrato, inv. n. 27.97.77).
- 4 Fusaiola in terracotta, con foro passante cilindrico. Diam. 2,4 cm; diam. foro 0,6 cm; h 1,7 cm; peso ca 9,5 gr. (Castel San Pietro, Castello, inv. n. 69.88.71).
- 5 Fusaiola in terracotta, con foro passante cilindrico, frammento. Impasto ricco di inclusi di piccole dimensioni. Diam. 3,4 cm; diam. foro 0,8 cm; h conservata 1,1 cm; peso ca 4 gr. (Castel San Pietro, Castello, inv. n. 69.88.73).
- 6 Fusaiola in terracotta invetriata, con foro passante leggermente troncoconico. Vetrina verde oliva, coprente e bollosa. Diam. 3 cm; diam. foro da 0,6 a 0,8 cm; h 2 cm; peso ca 16 gr. (Bioggio, Sagrato, inv. 27.97.75).
- 7 Fusaiola in terracotta invetriata, foro passante cilindrico. Vetrina verde oliva, coprente e bollosa. Superficie estremamente deteriorata, forse per combustione. Diam. 2,8 cm; diam. foro 0,8 cm; h 1,8 cm; peso ca 13 gr. (Castel San Pietro, Chiesa Rossa, inv. n. 69.78.9).
- 8 Fusaiola in terracotta invetriata, foro passante cilindrico. Vetrina verde oliva, coprente e bollosa. Diam. 2,6 cm; diam. foro 0,7 cm; h 1,8 cm; peso ca 12 gr. (Castel San Pietro, Castello, inv. n. 69.88.70).
- 9 Fusaiola in terracotta invetriata, foro passante troncoconico. Vetrina verde oliva, coprente e bollosa. Diam. 2,6 cm; diam. foro da 0,5 a 0,7 cm; h 1,7 cm; peso ca 9 gr. (Lugano, Maghetti, inv. n. 143.81.20).
- 10 Fusaiola in terracotta invetriata, foro passante troncoconico. Vetrina incolore. Diam. 2 cm; diam. foro da 0,4 a 0,6 cm; h 1,6 cm; peso ca 5,5 gr. (Lugano, Maghetti, inv. n. 143.81.7).
- 11 Boccale, frammento di ansa a nastro. Superficie ricoperta di smalto turchese (verde azzurro chiaro), con decori geometrici in manganese (nero-viola). Sp. 1,4 cm; h conservata 5,3 cm. (Bellinzona, Arsenale, inv. n. 21.85.1335.27).
- 4 Ceramica comune. Olla, frammento. Impasto grossolano, con alcuni inclusi (mica, bianchi) di piccole e medie dimensioni; colore bruno-nero. Decorazione digitale impressa sull'orlo. Superfici fumigate. Spessore bordo 0,5 cm; spessore parete 0,5 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 2228.1).
- 5 Ceramica comune. Ciotola, frammento. Impasto grossolano, con alcuni inclusi (bianchi, mica) di medie dimensioni; colore bruno-nero. Superfici fumigate. Spessore bordo 0,7 cm; spessore parete 0,8 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 820.1).
- 7 Ceramica comune. Olla, frammento. Impasto grossolano, con inclusi (mica) di piccole dimensioni; colore bruno-nero. Superfici fumigate; resti carbonizzati all'interno. Spessore bordo 0,5 cm; spessore parete 0,6 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 820.2).
- 8 Ceramica comune. Olla, frammenti (1 B, 2 P e 4 F - ricomposti). Impasto grossolano, con alcuni inclusi (bianchi, mica) di piccole dimensioni; colore da beige a grigio. Superfici fumigate. Spessore bordo 0,7 cm; spessore parete da 0,5 a 0,9 cm; spessore fondo 0,7-0,8 cm (Roveredo, Valasc, inv. n. 79.1-2).
- 9 Ceramica comune. Olla, frammenti (6 B e 2 P - ricomposti). Impasto grossolano, con alcuni inclusi (bianchi, mica) di piccole dimensioni; alcuni vacuoli; colore da beige a grigio. Decorazione digitale impressa sull'orlo. Superfici fumigate. Spessore bordo 1 cm; spessore parete 0,6-0,7 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1433-1458).
- 10 Ceramica comune. Olla, frammenti (5 F e 15 P - non ricomponibili). Impasto grossolano, con alcuni inclusi (bianchi, mica) di piccole e medie dimensioni; alcuni vacuoli; colore da rosato/beige a grigio-nero. Superfici fumigate. Spessore parete 0,7-1 cm; spessore fondo 1,7-1,8 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1466-1465).
- 11 Ceramica comune. Olla, frammento. Impasto grossolano, con molti vacuoli; colore da beige a grigio-nero. Superfici fumigate. Spessore bordo 0,6 cm; spessore parete 0,6-0,7 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1468.4).
- 12 Pietra ollare. Vaso a breve listello con sezione quadrangolare, frammento. Talcoscisto, con venature color ruggine. Recipiente tornito; pareti lisce. Superfici fumigate. Spessore bordo 0,7 cm; spessore parete 0,7-0,6 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1531).
- 13 Denaro scodellato, zecca di Milano (ca. 1148-1162). AR; 0,68 gr.; 18,1-17,3 mm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1931).

Fig. 7. Recipienti da fuoco e moneta

- 1 Ceramica comune. Olla, frammento. Impasto grossolano, con alcuni inclusi (mica, bianchi, neri) di piccole dimensioni; colore bruno-grigio. Decorazione digitale impressa sull'orlo. Orlo fumigato. Spessore bordo 0,6 cm; spessore parete 0,5-0,6 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1514).
- 2 Ceramica comune. Olla, frammento. Impasto grossolano, con inclusi (mica) di piccole dimensioni; colore bruno-nero. Decorazione digitale impressa sull'orlo. Superfici fumigate. Spessore bordo 0,7 cm; spessore parete da 0,5-0,6 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 820.3).
- 3 Ceramica comune. Olla, frammento. Impasto abbastanza grossolano, con alcuni inclusi (mica) di piccole dimensioni; colore da bruno a nero. Decorazione digitale impressa sull'orlo. Superfici fumigate, con resti combusti sulla superficie esterna. Spessore bordo 0,5 cm; spessore parete 0,5 cm. (Roveredo, Valasc, inv. n. 1553.1).

Contesti di rinvenimento

Bellinzona TI, Castelgrande, Arsenale (Fig. 6,11)

CN 1313, 722 227/116 921. Altitudine 271 msm.
Data dello scavo: marzo-ottobre 1985.
Insediamento fortificato.
Datazione: XIII-XIV secolo (archeologica).
Bibliografia: Donati 1985; 1986a; 1986b.

Bioggio TI, Chiesa di San Maurizio, sagrato (Fig. 6,2.3.6)

CN 1353, 713 625/96 875. Altitudine 316 msm.
Data dello scavo: giugno-ottobre 1997; giugno-settembre 1998.
Edificio di culto; sepolture.
Datazione: Medioevo (archeologica).
Bibliografia: Donati 1998.

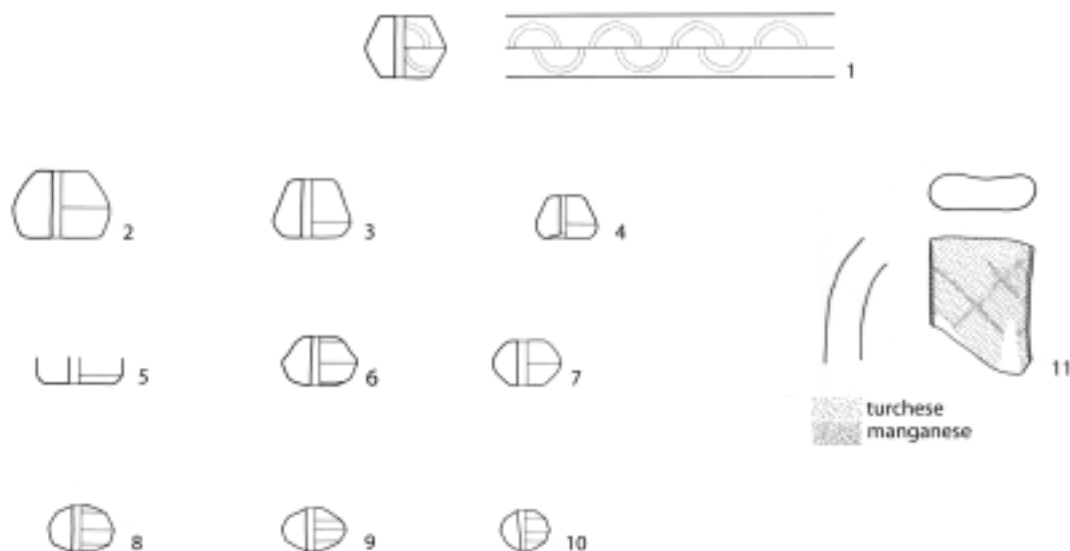


Fig. 6. Fusaiole. 1 in pietra; 2-5 in terracotta; 6-10 in terracotta invetriata; 11 ansa, smaltata. Per i contesti di rinvenimento si veda il catalogo. Scala 1:3. Disegni M. I. Angelino.

Castel San Pietro TI, Chiesa Rossa (Fig. 6,7)

CN 1373, 722 325/79 800. Altitudine 413 msm.

Data dello scavo: settembre-ottobre 1978.

Edificio di culto; sepolture.

Datazione: Medioevo (archeologica).

Bibliografia: Donati 1980.

Castel San Pietro TI, Castello (Fig. 6,1.4.5.8)

CN 1373, 727 275/79 850 [722 320/79 800]. Altitudine 407 msm.

Data dello scavo: 3 campagne estive dal 1987 al 1989 (AAT - Alfio Martinelli).

Insedimento fortificato.

Datazione: Medioevo (archeologica).

Bibliografia: Martinelli et al. 1996.

Roveredo GR, Valasc, Circonvallazione A13c (Fig. 7,1-13)

CN 1314, 729 261/121 266. Altitudine 293 msm.

Data dello scavo: aprile 2007-novembre 2008.

Insedimento; sepolture.

Datazione: XI-XII secolo (archeologica; numismatica; C14).

Bibliografia: Caduff 2002; Seifert 2008.

Lugano TI, Legato Maghetti (Fig. 6,9.10)

CN 1353, 717 799/95 975. Altitudine 273 msm.

Data dello scavo: luglio-dicembre 1981.

Strutture artigianali; fortificazioni.

Datazione: Medioevo (archeologica).

Bibliografia: Donati 1983.

Note

- Rinvenimenti di fusaiole stratigraficamente attribuibili ad epoca medievale sono numerosi in tutta Europa, attestando da una parte l'uso contemporaneo di manufatti differenti per forme e materiali, dall'altra la lunga persistenza delle forme. La mancanza di studi cronotipologici approfonditi e puntuali sulle fusaiole non consente una loro datazione scissa dal contesto stratigrafico di provenienza, ovvero dalle eventuali associazioni con materiali datanti, rendendo aleatorio ogni confronto formale.
- Recipienti in ceramica comune sono attestati sino al VII secolo nel sito fortificato di Castel San Pietro (Martinelli et al. 1996) e non oltre l'VIII secolo in quello di Castelgrande a Bellinzona (Meyer 1976).
- Indagini dell'area Arsenale, condotte nel 1985 dall'Ufficio dei monumenti storici (responsabile Diego Calderara).
- si veda Blake 1972, 57.
- Scavi congiunti dell'Università di Basilea e dell'Accademia di Architettura di Mendrisio, condotti da Werner Meyer e Silvana Bezzola dal 2002 al 2006 (progetto finanziato dal Fondo nazionale svizzero per la ricerca scientifica); studio del sito ancora in corso (più recente relazione preliminare pubblicata: Bezzola Rigolini 2007).
- Scavi ARAM (Associazione Ricerche Archeologiche del Mendrisiotto), condotti da Alfio Martinelli dal 2000 e tutt'ora in corso; si veda Martinelli 2008 per la pubblicazione dei primi dati raccolti.
- Bezzola/Meyer 2005, 48.50, Taf. 10,b; Meyer/Bezzola 2005, 24s.
- De Micheli Schulthess 2010, 40.
- si vedano Nepoti 1986; 2000 (ivi alla Tav. XXIII la carta dei centri di produzione accertati archeologicamente e documentariamente).
- Nepoti 1984.
- Se per il legno è nota la difficoltà di una riprova archeologica, non mancano frammenti vitrei pertinenti a recipienti potori rinvenuti in contesti archeologici ticinesi.
- Nella penisola italiana, le stoviglie in maiolica arcaica fanno la loro comparsa nelle rappresentazioni dell'Ultima Cena o delle Nozze di Cana in concomitanza con la loro apparizione sulle tavole, dalla fine del XIII secolo, ma non mancano dipinti di epoche successive nei quali continua a riscontrarsi la loro assenza, forse per una scelta del pittore di mostrare una tavola in un certo modo «tradizionale».
- Sono infatti del periodo compreso fra 1394 e 1442 le venti scodelle in graffita arcaica di Santa Maria della Misericordia ad Ascona e prece-

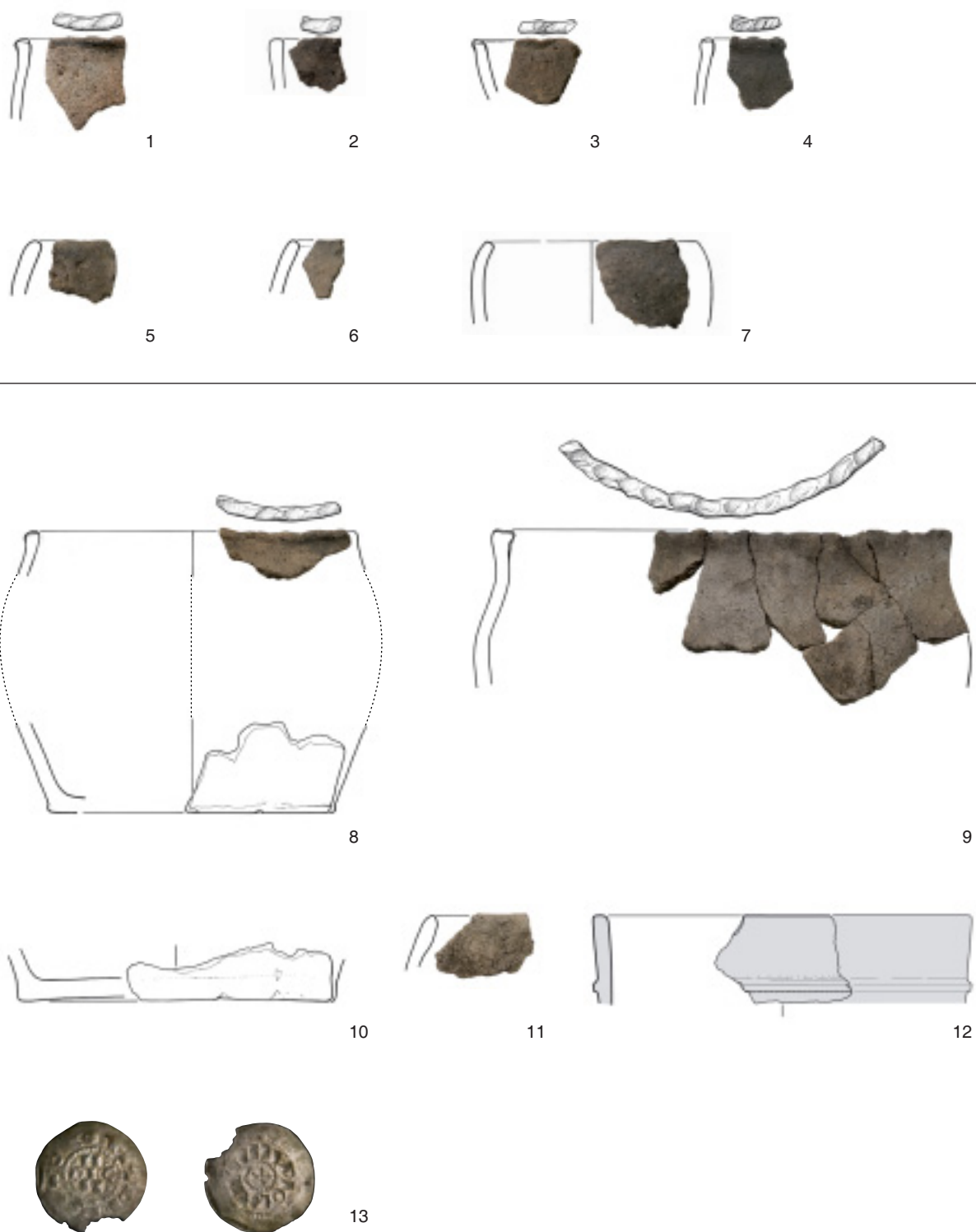


Fig. 7. Recipienti da fuoco e moneta. 1-11 ceramica; 12 pietra ollare; 13 moneta, argento. Per il contesto di rinvenimento si veda il catalogo. Scala 1:3 (ceramica); 1:1 (moneta). Disegni A. Giger; foto G. Perrissinotto.

- denti il 1401 le ottantanove ciotole invetriate monocrome verdi di Santa Maria in Selva a Locarno.
- 14 «Bacino» è un termine convenzionalmente adottato per indicare recipienti da mensa di forma aperta (in rari casi chiusa), generalmente in ceramica rivestita (eccezionalmente in vetro), inseriti nelle murature di edifici (soprattutto religiosi) durante la fase costruttiva, con scopo meramente decorativo. Il termine non indica alcun tipo morfologico. Si veda Gelichi et al. 1993 per un inquadramento aggiornato e puntuale dell'argomento.
 - 15 Gilardoni 1967, 529-533; De Bernardi 1968, 60-67 (secondo quarto XI secolo); Anderes 1980; Martinoli et al. 2007 (prima metà XI secolo); Rahn 1894, 264-266; Meier 1996, 213s. (XII secolo). - In Blake 1980 i bacini sono datati al secondo quarto dell'XI secolo, sulla scorta di quanto indicato dal Gilardoni.
 - 16 Per una descrizione della chiesa si veda Lamboglia 1970, 152s.; per un'analisi dei bacini, Blake 1980.
 - 17 si veda alla nota 5.
 - 18 Nobile De Agostini 2008, 249.
 - 19 Indagini condotte nel 1981 dall'Ufficio dei monumenti storici (responsabile Diego Calderara), che hanno restituito 117 frammenti in pietra ollare pertinenti a recipienti da fuoco di epoca medievale.
 - 20 si veda Brogiolo/Gelichi 1986.
 - 21 si veda Lusuardi Siena 1999.
 - 22 Indagine condotta tra il 2007 ed il 2008 dal Servizio archeologico del Canton Grigioni (responsabili Christa Ebnöther e Alfred Liver); studio del sito ancora in corso.
 - 23 per gentile concessione di Christa Ebnöther e Alfred Liver del Servizio archeologico del Canton Grigioni.

Bibliografia

- Anderes, B. (1980) Guida d'arte della Svizzera italiana. Porza-Lugano.
- Bezzola Rigolini, S. (2007) Castello di Serravalle. Campagna di scavo 2006. Bollettino Storico della Svizzera Italiana 110, 1, 101-111.
- Bezzola, S./Meyer, W. (2005) Castello di Serravalle: rapporto preliminare delle ricerche 2002-2004. BSSI 108, 1, 37-66.
- Blake, H. (1972) La ceramica medievale spagnola e la Liguria. In: Centro ligure per la storia della ceramica (ed.) Atti del V Convegno Internazionale della ceramica, 55-100. Albisola.
- Blake, H. (1980) The *bacini* of North Italy. In: Centre National de Recherche Scientifique (éd.) La céramique médiévale en Méditerranée occidentale X^e-XV^e siècles. Colloques Internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique, Valbonne, 11-14 septembre 1978, 93-111. Paris.
- Brogiolo, G.P./Gelichi, S. (1986) La ceramica grezza medievale nella pianura padana. In: Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti dell'Università degli Studi di Siena (ed.) La ceramica medievale nel Mediterraneo Occidentale. Atti del III Congresso Internazionale organizzato dal Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti dell'Università degli Studi di Siena e dal Museo delle Ceramiche di Faenza, Siena-Faenza, 8-12 ottobre 1984, 293-315. Firenze.
- Caduff, B. (2002) Roveredo, Valasch. JbADGDG, 135s.
- De Bernardi, A. (1968) Chiese romaniche nel Cantone Ticino. Torino.
- De Micheli Schulthess, Ch. (2010) Tremona-Castello. Scavi 2000-2008 e ultimi aggiornamenti. Percorsi di ricerca. Working Papers 2010, 2, 31-40.
- Donati, P.A. (1980) Castel San Pietro, distr. di Bellinzona [sic], TI. Chiesa Rossa. ASSPA 63, 253.
- Donati, P.A. (1983) Lugano Ti. Area «Maghetti». ASSPA 66, 312s.
- Donati, P.A. (1985) Bellinzona, distr. di Bellinzona, TI. Castel Grande. ASSPA 68, 210-215.
- Donati, P.A. (1986a) Bellinzona, distr. di Bellinzona, TI. Castel Grande. ASSPA 69, 227-229.
- Donati, P.A. (1986b) Bellinzona a Castel Grande - 6000 anni di storia. as. 9, 3, 94-109.
- Donati, P.A. (1998) Bioggio TI, Sagrato della chiesa di San Maurizio. Castel Grande. ASSPA 81, 313s.
- Gelichi, S./Berti, G./Nepoti, S. (1993) Relazione introduttiva sui «bacini». In: Centro ligure per la storia della ceramica (ed.) I bacini murati medievali. Problemi e stato della ricerca, Atti del XXVI Convegno Internazionale della ceramica, 7-29. Albisola.
- Gilardoni, V. (1967) Il Romanico. Catalogo dei monumenti nella Repubblica e Cantone del Ticino. Bellinzona.
- Lamboglia, N. (1970) I monumenti medioevali della Liguria di Ponente. Torino.
- Lusuardi Siena, S. (1999) Considerazioni sul reimpiego di manufatti nell'Alto Medioevo: dagli oggetti d'uso ai preziosi. In: Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, Spoleto (ed.) Ideologie e pratiche del reimpiego nell'Alto Medioevo. Atti delle XLVI Settimane di Studio, 16-21 aprile 1998, II, 751-784. Spoleto.
- Mannoni, T./Pfeifer, H.R./Serneels, V. (1987) Giacimenti a cave di pietra ollare nelle Alpi. In: Museo Civico Archeologico «Giovio» (ed.) La pietra ollare dalla Preistoria all'età moderna, Atti del Convegno, Como 16-17 ottobre 1982, 7-45. Como.
- Martinoli, A. (2008) Tremona Castello. Dal V millennio a.C. al XIII secolo d.C. Firenze.
- Martinelli, A./De Micheli, Ch./Uboldi, M. et al. (1996) Indagine archeologica sulla collina di Castel S. Pietro nel comune di Castel S. Pietro (Canton Ticino). Archeologia Medievale 23, 129-205.
- Martinoli, S./Bigger, K./Cavadini-Bielander, P. et al. (2007) Guida d'arte della Svizzera italiana. Bellinzona.
- Meier, H.-R. (1996) Suisse Romane. Paris.
- Meyer, W. (1976) Il Castel Grande di Bellinzona. Rapporto sugli scavi e sull'indagine muraria del 1967. Olten.
- Meyer, W./Bezzola, S. (2005) Serravalle TI - Vorbericht über die Grabungen 2002-2004. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval 10, 1, 14-45.
- Nepoti, S. (1984) Ceramiche dei secoli XIV-XVI rinvenuti a Como: un primo bilancio sommario. In: Museo Giovio, Como (ed.) Archeologia urbana in Lombardia. Catalogo, 119-126. Como.
- Nepoti, S. (1986) La maiolica arcaica nella Valle Padana. In: Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti dell'Università degli Studi di Siena (ed.) La ceramica medievale nel Mediterraneo occidentale. Atti del III Congresso Internazionale organizzato dal Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti dell'Università degli Studi di Siena e dal Museo delle Ceramiche di Faenza, Siena-Faenza, 8-12 ottobre 1984, 409-419. Firenze.
- Nepoti, S. (2000) Stato delle conoscenze sulle ceramiche graffite e sulle maioliche postmedievali in Lombardia e in particolare a Pavia. In: S. Nepoti (a cura di) Archeologia urbana a Pavia. Parte seconda, 149-168. Milano.
- Nobile De Agostini, I. (2008) La pietra ollare. In: Martinelli 2008, 249-260.
- Rahn, J.R. (1894) I monumenti artistici del medio Evo nel Cantone Ticino. Bellinzona.
- Seifert, M. (2008) Roveredo GR, Valasc, Umfahung Roveredo A13c. ASSPA 91, 185s.

LAVEZ, HOLZ UND KERAMIK: GEFÄSSE AUS DER BURG MARMELS (MARMORERA GR)

Lotti Frascoli

Lage und Fundsituation auf der Burg Marmels

Die aussergewöhnliche Holzerhaltung und das grosse Ensemble an Lavezgefässen aus der Burgstelle Marmels – beides grösstenteils noch unpubliziert¹ – gaben den Ausschlag, die Gefässfunde vorzustellen (Abb. 1), obwohl Funde (und Befunde) aus Burgen ausdrücklich nicht Kolloquiumsthema sind. Eine ausführliche Bearbeitung des 1987/88 ergrabenen Materials wird Thema einer eigenen Publikation sein, die 2012 erscheint.² Deshalb folgen hier die zur Datierung und Einordnung notwendigen Informationen in einer Kurzform. Die Burg Marmels, unweit des Dorfes Marmorera auf 1700 m ü. M. am nördlichen Zugang zum Septimer- und Julierpass in einem Gebiet mit Kupfererzvorkommen gelegen (Abb. 2), war im Besitz der Familie de Marmorera (auch Mar-

morera oder von Marmels), deren erste schriftlich fassbaren Vertreter der 1160 genannte Andrea und seine Schwester Mathilda sind.³ Die Familie von Marmels taucht als wichtiges Ministerialengeschlecht des Bischofs von Chur und als Inhaberin von Jagd- und Bergwerksregalen im Oberhalbstein in etlichen Schriftquellen bis in die frühe Neuzeit auf. Schriftquellen zur Burg selbst sind selten.⁴ Die explizite Ersterwähnung – hier wurde der römische Kardinalpriester Cinthius gefangen gehalten, welcher mit dem Abt Theoderich II. von St. Michael (Hildesheim) die Alpen Richtung Italien überquerte⁵ – stammt aus dem Jahr 1192. Die Anlage wird dort als am Berg gelegenes, zwar sicher erscheinendes, aber nicht uneinnehmbares Bauwerk geschildert, das man dem Erdboden gleich machen könnte, falls Andrea von Marmorera die geraubten Güter dem Kardinalpriester nicht mehr zurückgeben würde. Die Burg wird zudem mit der Strasse über den Septimer in Verbindung gebracht.⁶



Abb. 1. Marmorera GR, Burgstelle Marmels. Gleitschirm-Flugaufnahme von 2009. Foto Martin Scheel, azoom.ch, Chur, für den Archäologischen Dienst Graubünden (ADG).

Unter den zahlreichen Dendrodaten unterschiedlicher Güte sind zwei bereits erkannte Fälldaten – eines von 1135–1141 und eines um die Mitte des 14. Jh. – besonders wichtig, weil sie uns erlauben, zwei Bauphasen der Burg zu fassen. Datier- te Bauhölzer *in situ* aus der heute noch stehenden kleinen Kapelle mit Apsis sowie aus dem nördliche Anbau zeigen, dass mindestens die Bauten auf dem oberen Felsplateau um 1140 errichtet wurden. Der auf Zeichnungen von Johann Rudolf Rahn 1893 noch vier- oder gar mehrstöckig gezeichnete Palas (Abb. 3) muss nach Ausweis von frühen fotografischen Aufnahmen des Burgareals nach 1900 grösstenteils abgegangen sein – möglicherweise bei einem Erdbeben.⁷ Heute sind von der Ost- und Nordmauer nur noch wenige Steine erhalten. Aus diesem heute nicht mehr vorhandenen Gebäude liegen deshalb keine Baudaten vor, es wird aber wohl auch aus der Mitte des 12. Jh. stammen. Ein Brandereignis nach 1141 (d) zerstörte einen Teil der Burg. Die zweite fassbare Bautätigkeit unter Verwendung von Holz setzt in den 1330er-Jahren ein, mit einem jüngsten Fälldatum von 1344 (d). Die Burg wurde danach aufgelassen.⁸ Die nicht-hölzernen archäologischen Funde sind ebenfalls älter als Ende 14., evtl. Anfang 15. Jh. zu datieren. Für das Verlassen der Anlage können mehrere Gründe eine Rolle gespielt haben, denkbar sind die Auswirkungen der Verschlechterung des Klimas, die Wohnsituation auf bedeutenderen Burgen und in der Stadt Chur, unbekannte private Momente etc. Wie Rötzelzeichen mit Jahrzahlen ab 1601 an den Kapellenwänden zeigen, wurde der hoch gelegene, nicht ganz einfach zu erreichende Platz aber sporadisch bis heute begangen. Diese Besuche haben keine sonstigen erkennbaren Spuren hinterlassen. Einzig in der obersten Schicht im Felsschlund lagen – wie zu erwarten – wenige Funde aus dem 19. und 20. Jh. wie Schuhe, Bierflaschen, geschmolzener Plastik und Gummigeschosse.

Das auf der Burgstelle ergrabene Fundmaterial stammt aus zwei Freilandgrabungen aus dem und nahe beim an die Kapelle angrenzenden Gebäude 2 und aus dem Gebäude 3 im Torbereich sowie aus dem nahezu gedeckten Bereich im Felsschlund. Dies führte zum leicht paradoxen Resultat, dass man einerseits eine «normale» Freilandgrabung mit einem Schichtbezug innerhalb von Räumen auszuwerten hat, bei der jedoch die mangelnde Holzerhaltung keine Datierungen liefert,⁹ solche also über typologische Fundzuweisungen der gefundenen Metall- und Steingegenstände geleistet werden müssen (Abb. 4.6). Zum anderen wurde eine Grabung im Felsschlund durchgeführt, mit guter Trockenerhaltung der Holzfundstücke und somit guten Datierungschancen, jedoch ohne Möglichkeit, die Funde einem der Gebäude zuzuordnen, geschweige denn einem einzelnen Raum oder Niveau.

Die verschiedenen Schichten im Felsschlund sind hier zu drei Paketen zusammengefasst, die übereinanderliegen, innerhalb der Pakete manchmal durch Passstücke verbunden sind. Einige wenige Holzgefässe, nämlich die aus engwüchsigen Nadelhölzern hergestellten Dauben, konnten individuell über ein Dendrodatum wenigstens mit einem Terminus *post quem* versehen werden – ein genaues Herstellungsdatum lässt sich in keinem Fall gewinnen, da die Dauben nie Splintholz oder gar Waldkanten aufweisen, die man für jährge-

naue Daten brauchen würde. Der Rest der Funde ist über die in den Schichten gefundenen Hölzer in den wahrscheinlichsten Benützungszeitraum zwischen um 1140(d) bis etwas nach 1344(d) datiert.

Gefässspektrum auf der Burg Marmels

Wie das Diagramm mit der Gesamtfundmenge klar macht, sind Scherben von Hohlgläsern und Gefässkeramik im Fundmaterial von Marmels sehr selten (Abb. 5). Abgebildet sind hier neben zwei Glasfragmenten mit plastischem Dekor eine Randscherbe eines Hochgefässes mit feinen senkrechten parallelen Riefen und ein kleines Henkelfragment aus schwarzem Ton (Abb. 7,7; 8,11–13). Orientiert man sich an den Keramikspektren des Mittellandes, wären im Zeitraum zwischen dem 12. und der 2. Hälfte des 14. Jh. vor allem keramische Topfformen zu erwarten, mit wenigen Dreibein- gefässen und Schüsseln.¹⁰ Auffällig ist das nahezu vollständige Fehlen von Keramikgefässen besonders auch, da Keramik in Form von Ofenkacheln und Düsenfragmenten im gleichen Zeitraum auf der Burg durchaus vorhanden war. Es stellt sich die Frage, inwiefern dies mit einem für das Hoch- und beginnende Spätmittelalter vorerst in Teilen des Bündnerlandes erst vage erkennbare Fehlen von grösseren Mengen an Geschirrkernik zusammenhängt.¹¹

Lavez und Metall

Als Kochgeschirr wurden auf der Burg wahrscheinlich einerseits Gefässe aus Metall benutzt, auch wenn aus der Burg selbst kein Blechfragment mit Sicherheit einem Kochgefäss zugeschrieben werden kann. Der tordierte Eisenhaken aus dem Gebäude 3 (nicht abgebildet) eignete sich ebenso zum Aufhängen von Metall- wie von mit Eisenbändern und Henkeln versehenem Lavezkochgeschirr. Ein ins 14. Jh. datierter Kupferkessel mit Ausguss und Aufhängungen aus Eisen wurde beispielsweise im Kloster Müstair gefunden.¹² Auf der Marmels kamen in Gebäude 3 (Torbereich und Werkstatt) Hinweise auf die zeitlich noch nicht genau fixierte Verarbeitung von Buntmetall und Eisen zum Vorschein;¹³ eine Herstellung, mindestens aber ein Flicker von Metallbehältern ebenso wie die Weiterbenutzung von Metallresten erscheint durchaus wahrscheinlich.

Mit Sicherheit benutzte man zum Erwärmen der Speisen auf der Burg etliche Lavezgefässe; Schwärzungen der Aussen- seiten zeugen von dem Gebrauch der Gefässe auf bzw. im Herd/Feuer (dazu vor allem Abb. 6,5). Die meisten Lavezgefässe wurden auf der hydraulisch angetriebenen Drehbank als dünnwandige konische Nöpfe mit feinen horizontalen Rillen hergestellt (Abb. 6,5; 7,8; 8,20.21), manchmal sind sie glattwandig (Abb. 6,1; 9,34).¹⁴

Ein ebenfalls gedrehtes Gefäss aus Lavez zeichnet sich durch die dicke Wandung, den abgesetzten Fussteil und aussen prominente Rillenbänder aus – seine Funktion ist unbekannt (Abb. 6.2). Die vorwiegend aus Bodenfragmenten ungefähr rundlich gearbeiteten, mittig gelochten Spinnwirtel

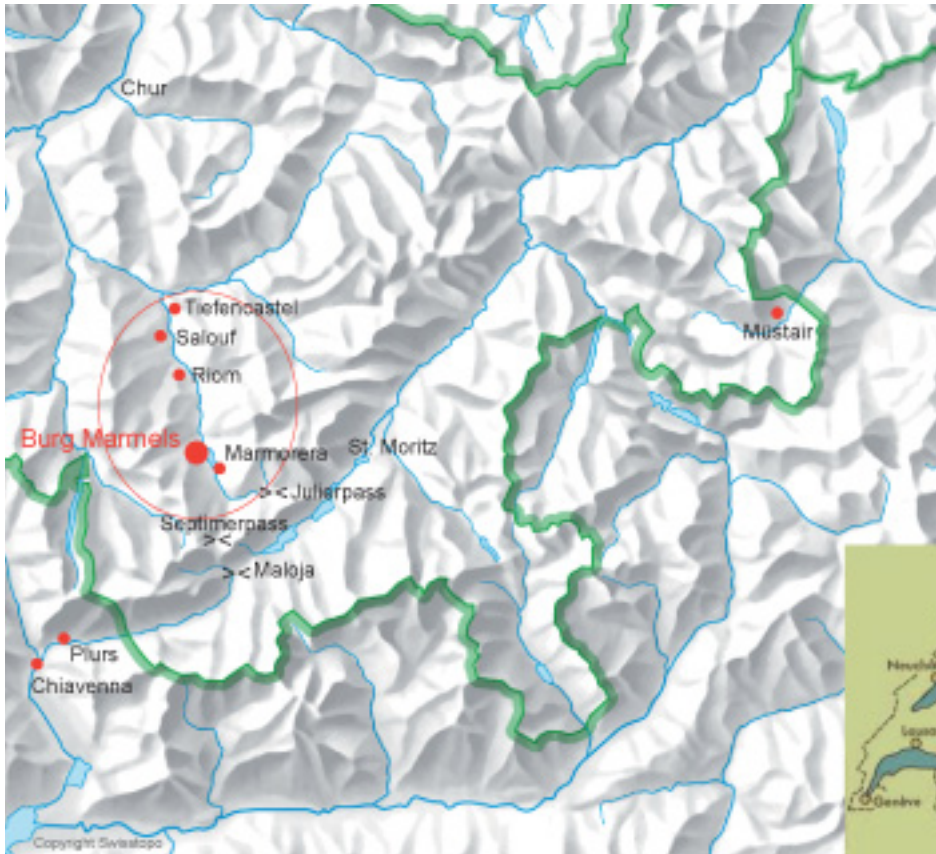


Abb. 2. Lage der Burg Marmels und der Siedlung Marmorera sowie wichtiger Siedlungen und Pässe. Die ursprüngliche Siedlung Marmorera wurde in der Mitte des 20. Jh. vom Stausee überflutet. Publiziert mit Bewilligung der swisstopo.

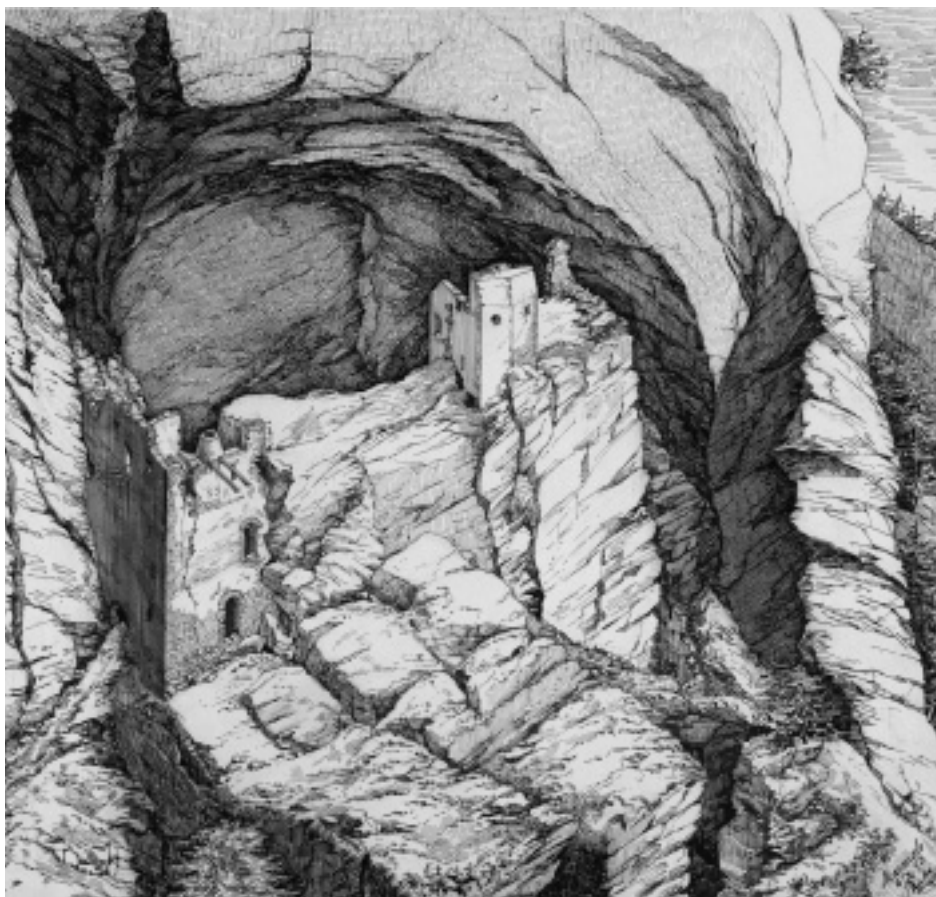
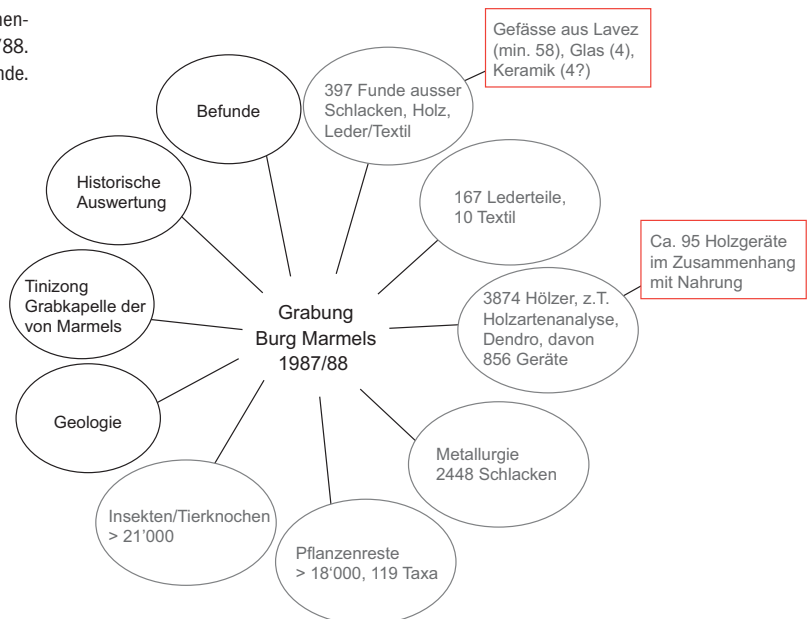


Abb. 3. Ausschnitt aus der Zeichnung der Burgstelle Marmels von Johann Rudolf Rahn von 1893 mit dem damals noch mehrgeschossig erhaltenen Palas (links, Gebäude 1), der Kapelle mit Anbau (rechts, Gebäude 2) und darunter Resten des vermutlichen Torbaus (Gebäude 3). Original Grafische Sammlung, Zentralbibliothek Zürich; publiziert: J. R. Rahn, Wanderungen durch zwei Bündner Thäler 1893. In: Zürcher Taschenbuch 1897, 120–132, Frontispiz.



Abb. 4. Marmorera GR, Burgstelle Marmels. Situation. M 1:300. Plan ADG, U. Jecklin-Tischhauser/U. Morell.

Abb. 5. Überblick über die untersuchten Teilgebiete im Zusammenhang mit der Auswertung der Grabung Burgstelle Marmels von 1987/88. In rot die im Text angesprochenen Holz-, Lavez-, Keramik- und Glasfunde.



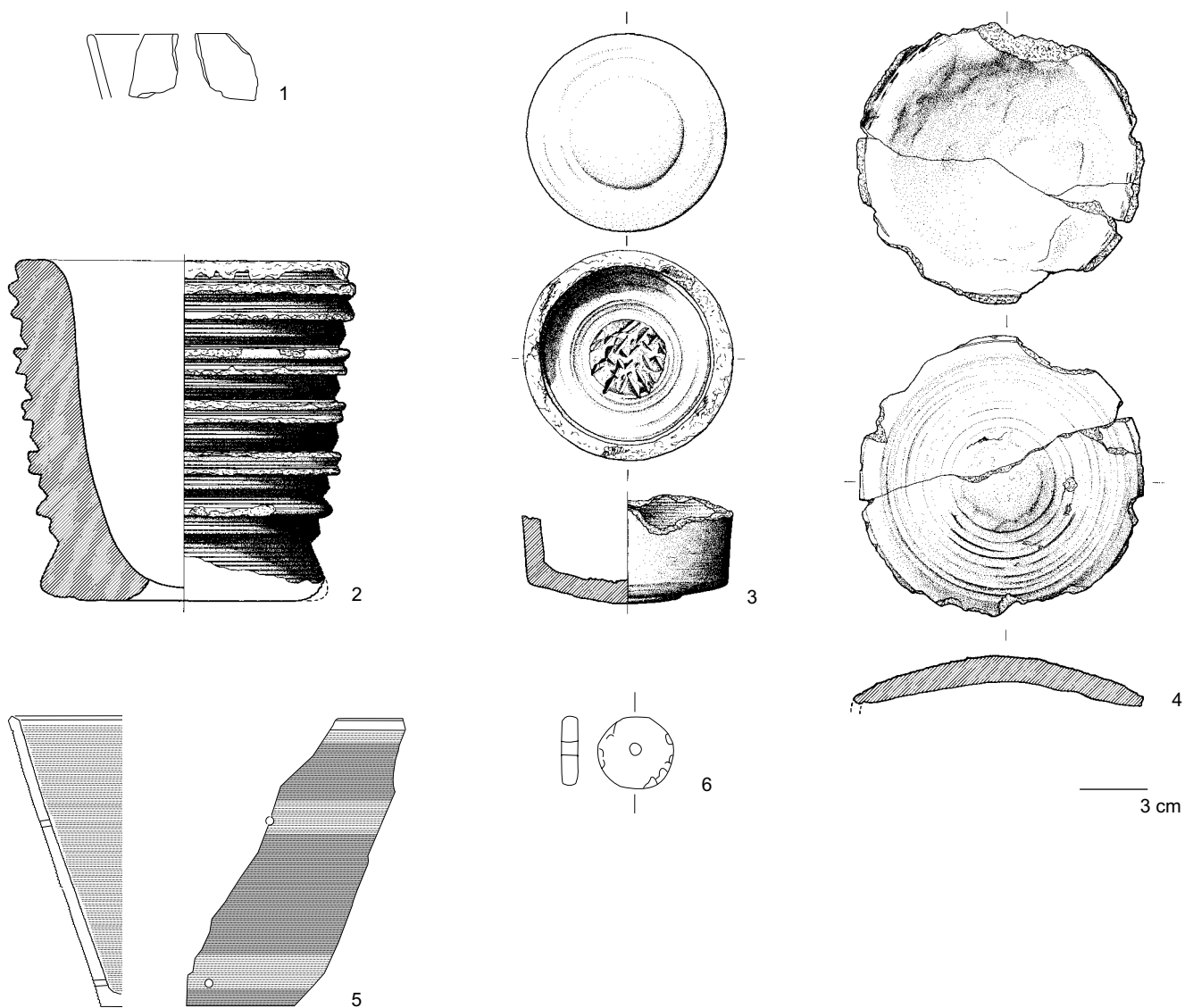


Abb. 6. Marmorera GR, Burgstelle Marmels. 1 Lavezgefäss aus Freilandgrabung in Gebäude 3, untere Schicht; 2-5 Lavezgefässe aus der Freilandgrabung in Gebäude 3, obere Schicht; 6 Spinnwirtel, aus Bodenscherbe von Lavezgefäss gearbeitet, Freilandgrabung bei Gebäude 2. M 1:3. Zeichnungen ADG, D. Hoesli; Tafelmontage Kunsthistorisches Institut, Universität Zürich, O. Aloisi/D. Hoesli.

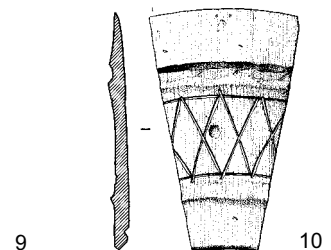
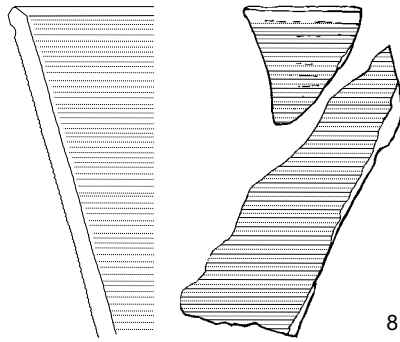
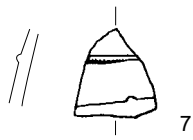
stammen ursprünglich ebenfalls von Lavezgefässen (Abb. 6.6; 8.22 und 23). Ihre etwas unregelmässigen Formen deuten auf eine lokale Herstellung ohne Drehbank hin, sie sind also eher als nützliche Zweitverwendung von zerbrochenen Lavezgefässen denn als mit Lavezgefässen zusammen erworbene Importprodukte anzusehen.

Gefässe aus Holz

Holzgefässe finden sich entweder aus einzelnen Dauben resp. dünnen Brettchen hergestellt (Bottiche, Daubenbecher, Butterfässer?, Schachteln?, Fässer) oder als aus einem Holzblock gedrechselte Schüsseln. Als Zubehör zu Fässern sind auch die verschiedenen hölzernen Zapfen und Zwickel anzusehen, mit denen grössere und kleinere Öffnungen von Fässern verschlossen werden konnten¹⁵ und die, zusammen

mit einer Daube eines kleinen Fasses, indirekt den Transport von Weinfässern über die Pässe belegen (Abb. 10; 8,19; 9,32.33). Der gefundene Holzlöffel Abbildung 9,31 ist zwar kein Gefäss; er diente aber dazu, Nahrung aufzunehmen, gehörte also ebenfalls zum Bereich des Essens (Abb. 9,31).

An Holzarten für Bauhölzer und Geräte sind auf der Burg hauptsächlich Fichte, Lärche, Arve und wenig Kernobst nachgewiesen, eine gedrechselte Schüssel ist aus Esche gefertigt.¹⁶ Diese Holzarten sind natürlich in der näheren und weiteren Umgebung der Burg vorhanden. Somit muss von einer möglicherweise lokalen Herstellung von Holzgefässen und -geräten ausgegangen werden. Ausnahmen unter den bestimmten Hölzern sind ein Brettchen (einer Schachtel?) aus Zedernholz¹⁷ (Abb. 8,17) sowie ein Zapfen aus Eiche (nicht abgebildet).



3 cm

Abb. 7. Marmorera GR, Burgstelle Marmels. Auswahl aus Funden aus den untersten Schichten im Felsschlund. 7 Hohlglas; 8 Topf aus Lavez; 9 Bottichdaube, Arve, 995 (d; a-Datum, Kernholzdatering); 10 Becherdaube mit Ritzdekor, Nadelholz, 1115 (d; b-Datum, Kernholzdatering). M 1:2. Zeichnungen ADG, D. Hoesli/D. Pelagatti; Tafelmontage Kunsthistorisches Institut, Universität Zürich, O. Aloisi/D. Hoesli.

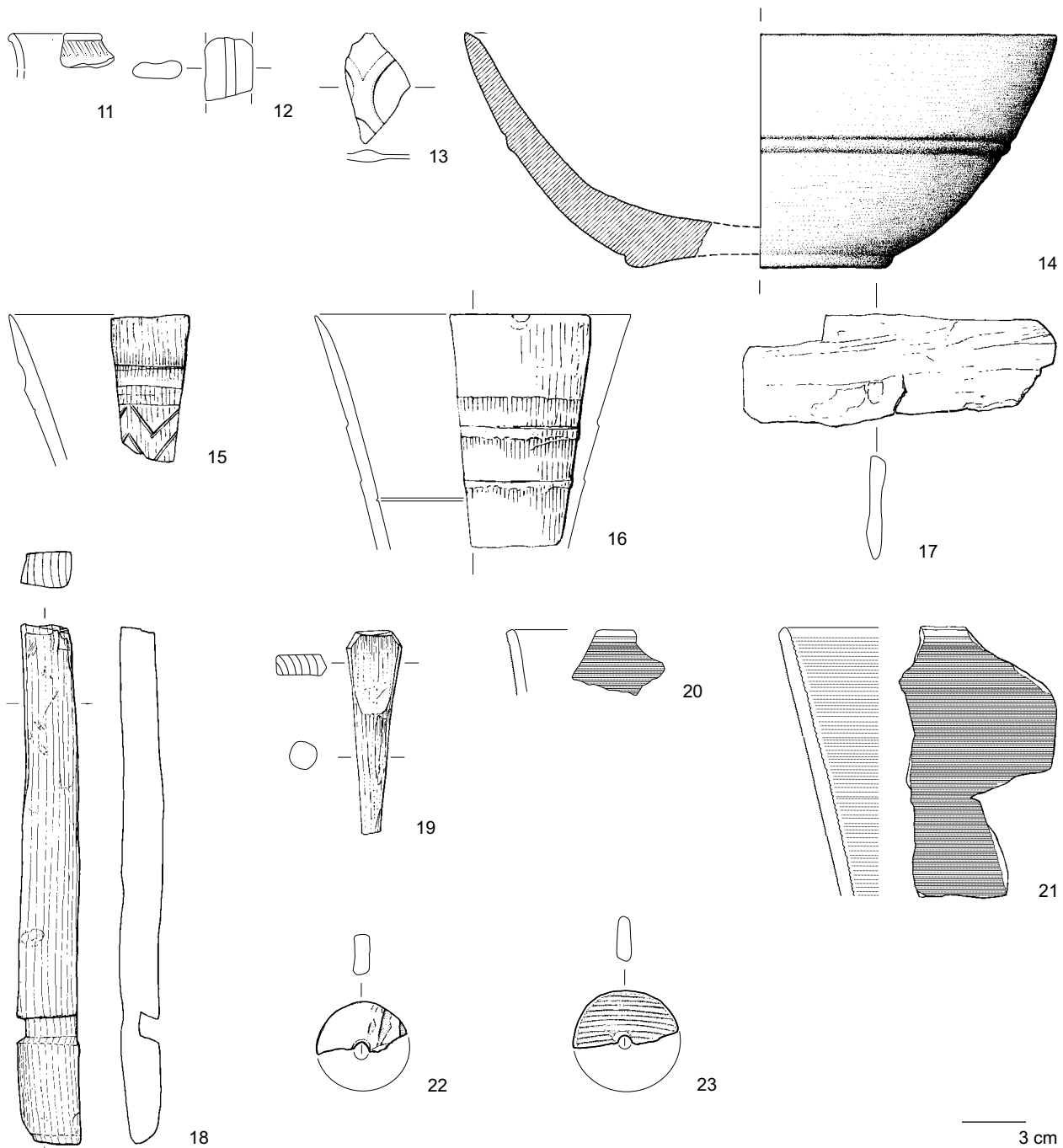


Abb. 8. Marmorera GR, Burgstelle Marmels. Auswahl aus Funden aus Pos. 2a-f und Grabenverfüllung im Felsschlund. 11.12 Keramikgefässe; 13 Hohlglas von Flasche; 14-19 Holz: 14 gedrechselte Schale; 15 Becherdaube mit Ritzdekor; 16 Becherdaube; 17 Teil von Schachtel (?; Zedernholz?); 18 Daube von kleinem Fässchen (?); 19 Zwickel; 20-23 Lavez: 20.21 konische Töpfe; 22.23 Spinnwirtel, aus Bodenscherben von Lavezgefässen gearbeitet. Zeichnungen ADG, D. Hoesli/D. Pelagatti; Tafelmontage Kunsthistorisches Institut, Universität Zürich, O. Aloisi/D. Hoesli.

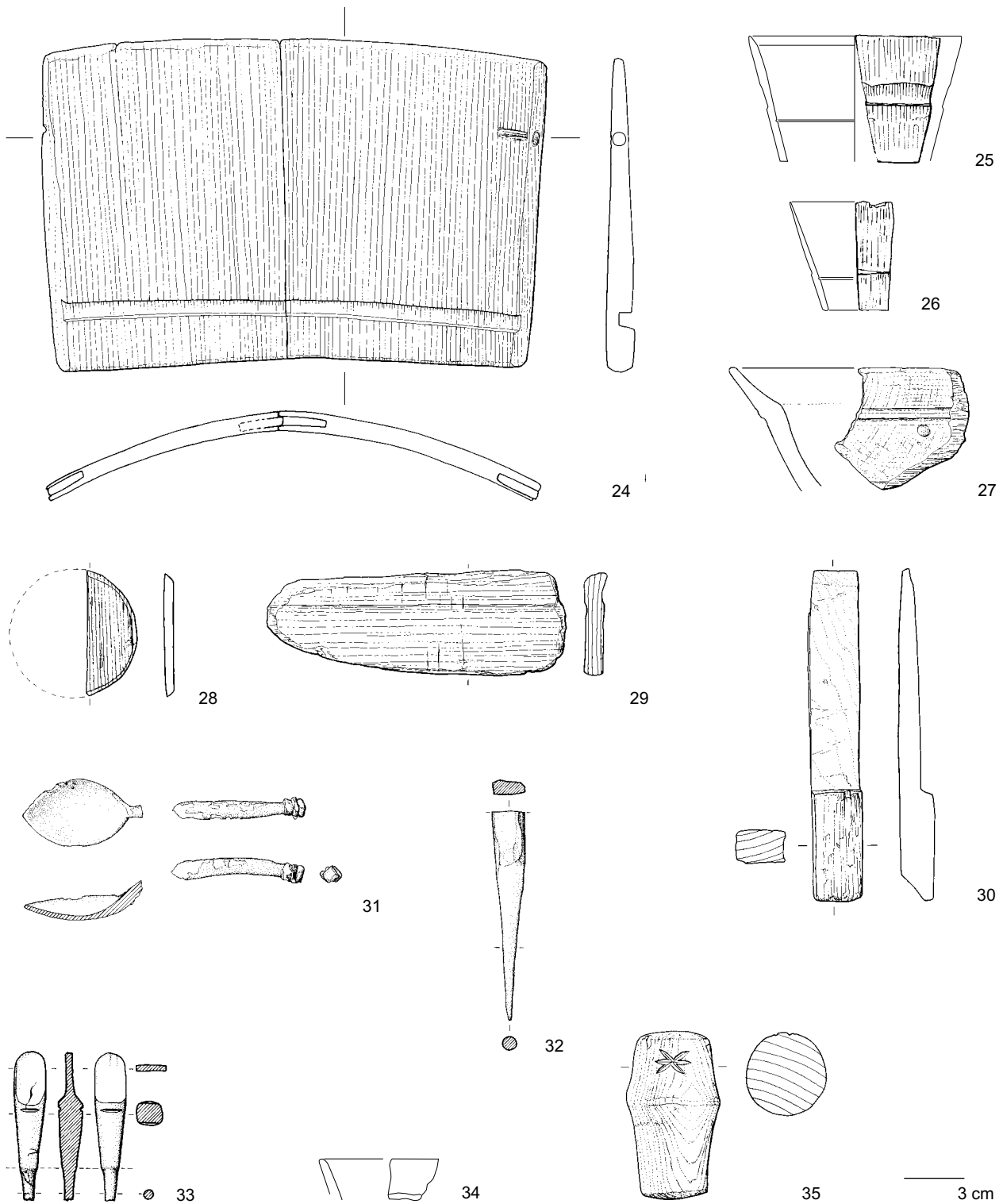
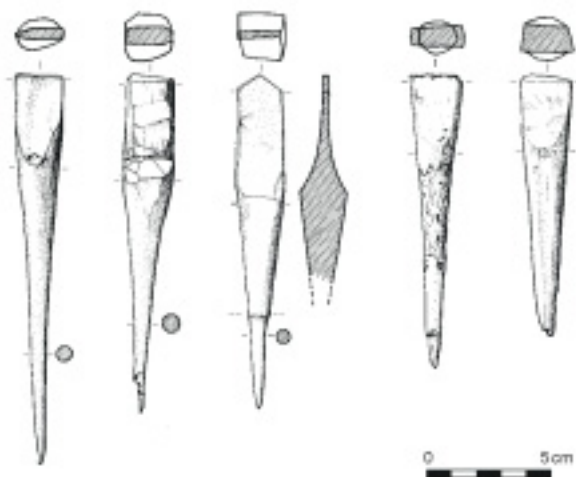


Abb. 9. Marmorera GR, Burgstelle Marmels. Auswahl aus Funden aus den obersten Schichten im Felsschlund. 24–33.35: Holz: 24 drei anpassende Dauben von Bottich, Fichte, 1307 (d; a-Datum, Kernholzdatering); 25.26 Becherdauben; 27 gedrechselte Schale; 28 Boden von Daubenbecher; 29 Teil von Holzgefäß (?) Fichte, 1130 (d; a-Datum, Kernholzdatering); 30 Daube; 31 zwei Teile von Holzlöffel; 32.33 Zwickel; 34 Randscherbe von Lavezgefäß; 35 Zapfen. Zeichnungen ADG, D. Hoesli/D. Pelagatti; Tafelmontage Kunsthistorisches Institut, Universität Zürich, O. Aloisi/D. Hoesli.

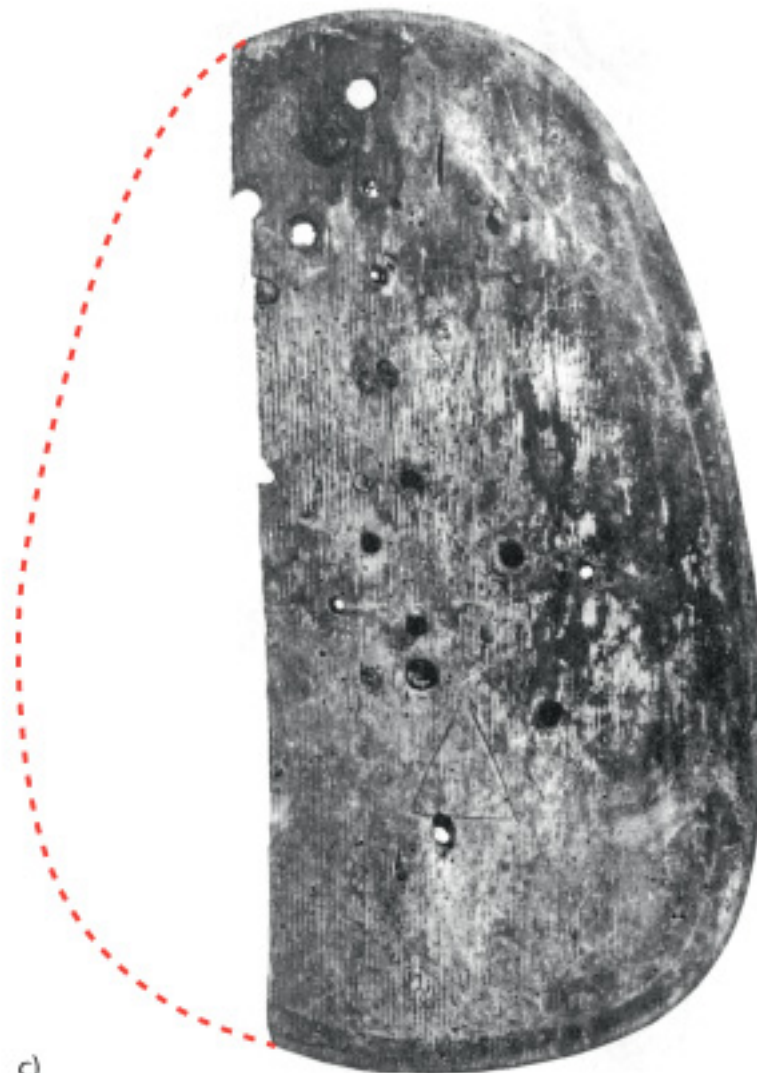
Abb. 10. a Holzwickel aus der Burgstelle Marmels; b Kellerszene. Der Wein wurde hier durch kleine Löcher aus den Fässern ausgegossen und diese jeweils mit Zwickeln wieder verschlossen. Spätes 14. Jh.; c Deckel (?) eines kleinen Transportgefäßes für Wein mit eingeritztem Dreieck (Zeichen des Empfängers oder des Speditours des Weinfasses?) und etlichen Löchern zur Weinentnahme, die man mit den Zwickeln verschliessen konnte. British Library Add. MS 27695, fol. 14, nach C. Morris, *Craft, Industry and everyday Life: Wood and Woodworking in Anglo-Scandinavian and Medieval York*, York Archaeological Trust, Vol. 17, Fasc. 13, 2250. Dorchester 2000, 2250 (b); Nach L. Högl, *Burgen im Fels*. SBKAM 12, 113, Tafelabb. G 102. Olten 1986 (c); Tafelmontage Kunsthistorisches Institut, Universität Zürich, O. Aloisi/D. Hoesli.



a)



b)



c)

Holzgefässe	<ul style="list-style-type: none"> - gedrechselte Schüsseln - Daubenbecher, z. T. geschnitzt - Bottiche - Buttergefässe? - Zwickel, Dauben von Weintransportfässern? - Zapfen von Weinfässern - Schachtel aus Zedernholz
Lavezgefässe	<ul style="list-style-type: none"> - Konische Kochtöpfe/Becher mit kleinem, abgesetztem Rand oder kleiner Leiste, Randd. 9–24 cm. - Deckel - Spezialgefäss (Aufbewahrung?) - Spinnwirtel, gearbeitet aus Bodenscherben von Lavezgefässen
Keramikgefässe	<ul style="list-style-type: none"> - Henkelfragment - Rand von Topf und Kanne?
Glasgefässe	<ul style="list-style-type: none"> - Flasche - Becher?
Metallgefässe??	

Abb. 11. Vorläufige Auflistung der Gefässformen aus Holz, Lavez, Keramik und Glas aus der Grabung Burgstelle Marmels, um 1140 (d)–nach 1344 (d).

Offene Fragen

Obwohl im Vergleich zu anderen Fundstellen in der Schweiz auf der Burgstelle Marmels sehr viele Holz- und Lavezfunde aufgedeckt wurden, spiegelt sich darin natürlich nicht das reale Bild der ursprünglich benutzten Gegenstände, handelt es sich bei der Auflistung doch um kein einmaliges Ereignis wie einen Brand oder ein plötzliches Verschütten von Material, bei dem man ein repräsentativeres Formenspektrum erwarten würde. Die Geräte wurden sicher einige Zeit benutzt und manche unter ihnen beim Verlassen der Burg mitgenommen – die Fundstücke bieten lediglich einen Einblick in das gesamte Spektrum (Abb. 11). Trotzdem sind die

geringe Anzahl Keramikscherben, die Anwesenheit von Lavez und die vielen Holzgefässe interessant. Das Mengenverhältnis zwischen Keramik- und Lavezscherben kommt dem Muster eines hohen Anteils an Lavezkochgeschirr zu einem geringen Anteil an keramischen Behältern nahe, wie es für die Burg gilt. Die vielen Holzgefässe hingegen sind der sehr trockenen Lagerung zu verdanken und machen deutlich, dass wohl in sehr vielen mittelalterlichen Siedlungsstellen ursprünglich zwar etliche Holzgefässe benutzt wurden, aber nur wenige überliefert sind.

Silvia Lusuardi Siena und Marco Sannazaro erörtern in ihrem Überblicksartikel zu Lavezfunden aus der Südschweiz und Norditalien die Möglichkeit, Gefässe (und hier beziehen sie sich vor allem auf solche aus der spätrömischen Epoche und aus dem Frühmittelalter) anhand des Rohmaterials in verschiedene Gruppen einzuteilen: am wertvollsten seien die Metallgefässe, danach folgten Lavezgefässe, erst danach solche aus Keramik.¹⁸ Mangels entsprechenden Funden äussern sich die beiden Autoren nicht zu den Holzgefässen. Letztere waren aber wohl je nach verwendeter Baumart und Herstellungstechnik sowie Grösse unterschiedlich kostbar. Für alpine Fundorte könnte eine solche Abstufung noch bis ins Hoch- und frühe Spätmittelalter Gültigkeit gehabt haben. Damit wäre das Fehlen von Kochgefässen aus Keramik kein Zeichen für Armut, sondern im Gegenteil das viele Lavez Indiz für eine relativ gehobene Schicht, die ausserdem durch die Lage ihres Wohnortes relativ leichten Zugang zu Produktionsgebieten im Unterengadin und speziell zur Zone um Chiavenna und Piuro (I) hatte. Eigentlich muss man damit rechnen, in den alpinen Gebieten der Kantone Graubünden und Tessin, evtl. auch im Kanton Wallis, in Straten der Zeit bis wenigstens um 1300 statt Keramikgefässen vorwiegend solche aus Lavez zu finden – dies genauer zu untersuchen ist aber Sache weiterer Forschungen.¹⁹

Lotti Frascoli
Kunsthistorisches Institut
Rämistrasse 73
8006 Zürich
frascoli@khist.uzh.ch

Anmerkungen

- 1 Einige wenige Abbildungen von Gefässen sind zu finden in: M. Janosa, Marmels/Marmorera – Eine Grottenburg am Julierpass. In: Archäologie in Graubünden, Funde und Befunde. Festschrift zum 25jährigen Bestehen des Archäologischen Dienstes Graubünden, 326–332. Chur 1992; M. Janosa, Marmels/Marmorera – eine Grottenburg im Oberhalbstein. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 18, 1993, 4, 16–32; L. Frascoli, Die Gefässfunde aus der Burg Marmels (Kanton Graubünden). In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) Fund-Stücke – Spuren-Suche. Festschrift für Georges Descoedres. Zurich Studies in the History of Art. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, Institute of Art History, 17/18, 2010/11, 293–309. – Ausserdem existiert eine unpublizierte Lizentiatsarbeit der Universität Basel: E. Trösch, Die Burgruine Marmels. Funde und Befunde der archäologischen Ausgrabung 1987/88. Basel 1996. – Drei dendrodatierte Gefässe von Marmels sind im Jahresbericht des archäologischen Dienstes Graubünden und der Denkmalpflege Graubünden 2009, 107 abgebildet. Die dort angegebenen Enddaten der Hölzer, aus welchen diese Gefässe gearbeitet wurden, sind korrekt, die hypothetisch angegebenen Fälljahre sind aber im Moment in Diskussion.
- 2 Neben der Autorin dieses Artikels sind Ursina Jecklin-Tischhauser und Manuel Janosa massgeblich an der Auswertung und der Publikation beteiligt, welche u. a. Artikel zum Pflanzen- und Tierspektrum, zur Metallverarbeitung auf der Burg, zur Geschichte der Familie von Marmels und ihrer Grablege in Tinizong enthalten wird. Es handelt sich dabei um ein gemeinsames Projekt der Universität Zürich, Kunsthistorisches Institut, Kunstgeschichte und Archäologie des Mittelalters und des Archäologischen Dienstes Graubünden (ADG); die Publikation erscheint 2012 als Band 39 der Reihe der SBKAM.
- 3 dazu Text des Historikers Florian Hitz in SBKAM 39.
- 4 Der Mangel an Schriftquellen hängt wohl auch mit dem Status der Burg als Allod zusammen.
- 5 Ch. Wulf, Bernward von Hildesheim, ein Bischof auf dem Weg zur Heiligkeit. Concilium medii aevi 11, 2008, 1–19, bes. 17.18.
- 6 J. van Hecke (Hrsg.) Miracula S. Bernwardi. Acta Sanctorum Octobris 11, 1028. Brüssel 1864: *«Qui pariter inde digressi, versus montem Septimum iter direxerunt, quem cum transituri essent, Andreas quidam Marmoracensis castrum, quod huic monti vicinum erat, habitator, armata eis manu occurrens, publicam itineris viam occupavit, eos et res ipsorum hostiliter invasit; mandatum se ab imperatore fingens accepisse, ne personam ecclesiasticam Romanum adire pontificem, quæ litteras illo deferret, nullatenus pateretur ... Verum cum obstinatum ejus, ut bestialem, per omnia mentem, nec lenitas monitionis, nec correptionis asperitas permoveret, præpotens quidam, Rotholfus nomine, ex eadem provincia, audiens quæ gesta sunt, commotus valde, præfatus prædoni mandavit: quia nisi rebus eorum restitutus, eos in pace quo vellent pateretur abire, ipse tam enorme scelus non pateretur inultum; adjiciens, si jussis ejus non pareret, diu cum ipso habitum fœdus rescinderet, et castrum, de cujus munitione confidebat, funditus eversum, solo adæquare.»* Siehe dazu historische Einbindung und Übersetzung in einer literarischen Form: H. J. Schuffels, Die Erhebung Bernwards zum Heiligen. In: M. Brandt/A. Eggebracht, Bernward von Hildesheim und das Zeitalter der Ottonen. Katalog der Ausstellung Hildesheim 1993, Bd. 1, 407–416, bes. 408f. Hildesheim 1993.
- 7 mit Dank an Ursina Jecklin-Tischhauser für diese Auskunft.
- 8 1550 verkaufte Rudolf von Marmels von Rapperswil das «Schloss» Marmorera zusammen mit weiteren Gebäuden in Tinizong und Spliatsch an seinen Neffen – der damalige Erhaltungszustand der Bauten bleibt jedoch unklar; s. dazu Text des Historikers F. Hitz (Anm. 3).
- 9 Die zwei C14-Daten von Holzkohlen aus dem Bereich des Gebäudes 3 (Torbereich) liegen kalibriert vor: 885–1050 AD (2 sigma; ETH-42084: 1030±30 BP; ETH-42085: 1060±30 BP), was das oben erwähnte, dendrochronologisch ermittelte Baudatum der Burg um 1140 AD nicht in Frage stellt, da mit grossen Altholzeffekten zu rechnen ist.
- 10 s. dazu die Formentabelle in: K. Zubler/V. Homberger, Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Beiträge der Schaffhauser Archäologie 3, 38–41. Schaffhausen 2010.
- 11 Eine ähnliche Fundsituation mit Keramikfunden erst im 13. Jh. zeigt sich in der Grabung im Oberen Garten im Kloster Münstair: A. Boschetti-Maradi, Eginoturm und Wirtschaftsbauten im Oberen Garten. In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Münstair, Kloster St. Johann, Bd. 3, 11–119. Zürich 2005.
- 12 A. Boschetti-Maradi, Eginoturm und Wirtschaftsbauten im Oberen Garten. In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Münstair, Kloster St. Johann, Bd. 3, 11–119, bes. 55f. Taf. 9,8. Zürich 2005.
- 13 Die Untersuchung der Schlacken durch Ludwig Eschenlohr wird möglicherweise konkretere Hinweise auf die Art der Metallveredelung und -verarbeitung auf der Burg liefern.
- 14 Die Herkunftsgebiete des Rohstoffes für Lavegefässe und die Herstellung von gedrechselten Gefässen aus Stein werden an anderer Stelle besprochen.
- 15 dazu Zeichnung G102 in L. Högl, Burgen im Fels, Eine Untersuchung der mittelalterlichen Höhlen- Grotten- und Balmburgen der Schweiz. SBKAM 12, 113. Olten 1986; C. A. Morris, Wood and Woodworking in Anglo-Scandinavian and medieval York, 2248, fig. 1085; 2250, fig. 1087. York 2000.
- 16 Aus dem gesamten Holzmaterial von Marmels wurde lediglich ein repräsentativer Teil der Holzgeräte nach Holzarten untersucht. Die Nadelhölzer dominieren klar.
- 17 Werner Schoch, Labor für Quartäre Hölzer, Langnau, der die Holzarten bestimmte, schliesst alternativ eine anormal gewachsene Fichte nicht ganz aus.
- 18 S. Lusuardi Siena/M. Sannazaro, La pietra ollare. In: S. Lusuardi Siena (ed.) Ad mensam. Manufatti d'uso da contesti archeologici fra tarda antichità e Medioevo, 157–188, bes. 163. Udine 1994.
- 19 Da die Lavegefässe eine relativ lange Lebensdauer haben (Mehrgenerationengefässe? s. dazu Anm. 18), ausserdem Beschädigungen repariert werden können, ist pro Zeiteinheit mit weniger zerstörtem Lavegeschirr zu rechnen als bei den empfindlicheren Keramiktöpfen. Im Licht dieser Überlegungen wird das Übergewicht der einzelnen Lavezscherben im Verhältnis zur Anzahl Keramikscherben im Fundmaterial von Marmorera noch signifikanter.

KERAMIK- UND LAVEZGEFÄSSE DER ZEIT VON 800 BIS 1200 AUS MÜSTAIR GR-KLOSTER ST. JOHANN

Christian Terzer

Die ersten Jahrhunderte im Bestehen des noch im 8. Jh. gegründeten Klosters St. Johann waren geprägt von umfassenden und wiederholten Um- und Ausbaumassnahmen, die bis heute im aufgehenden Mauerwerk und dem komplexen stratigrafischen Befund einen deutlichen Niederschlag finden.¹ Zu den diesbezüglichen Eckdaten zählen der erste Klosterbrand (vor 958), der um 960 dendrodatierte Bau des Plantaturms, die Errichtung der Bischofsresidenz um 1035 und die Weihung der Klosterkirche durch Bischof Norpert nach einem neuerlichen Brand 1087. In der 1. Hälfte des 12. Jh. wird das Männerkloster aufgelöst. 1163 tritt das Kloster Müstair erstmals als Frauenkloster in Erscheinung, das es bis heute geblieben ist.

Seit den späten 1960er-Jahren werden in Kloster St. Johann Bau- und Bodenuntersuchungen durchgeführt. Eine erste Vorlage an Fundmaterialien erfolgte 1996 in Band 1 der Publikationenreihe zur Klosteranlage. Der darin enthaltene Beitrag von Paul Gleirscher war dem bis 1991 geborgenen, vorklosterzeitlichen Fundmaterial gewidmet.² Breiten Raum nimmt der spätantik-frühmittelalterliche Keramikbestand des 5.-6./7. Jh. ein. Im Jahr 2005 erschien der dritte Band der Klosterpublikation, der sich aus archäologischer Sicht speziell mit den Untersuchungen im so genannten «Oberen Garten» beschäftigte, der unmittelbar an die nördliche Aussenmauer des Plantaturms anschliesst. Das Gros der dort geborgenen Funde und mit ihnen die Mehrzahl der erfassten Keramikfragmente datiert Adriano Boschetti-Maradi nach 1200.³ Damit bilden die beiden Untersuchungen gewissermassen den relativchronologischen Rahmen für die vorliegende Arbeit, die sich dem Keramik- und Lavezbestand zwischen 800 und 1200 widmet. Dadurch ergeben sich beiderseits Berührungspunkte, die bisweilen das Einbeziehen samt neuerlicher Sichtung des bereits publizierten Bestandes verlangen. Die Auswahl der Gefässe bzw. -fragmente erfolgte zunächst anhand typologischer Kriterien (Scherbenbeschaffenheit, Oberflächenbearbeitung) bei einer Sichtung des Gesamtbestandes. Die so erfasste Keramik wurde daraufhin hinsichtlich ihrer stratigrafischen Zugehörigkeit gegengeprüft. Parallel dazu wurden die bauarchäologisch als karolingisch, ottonisch oder hochmittelalterlich bestimmten Schichten und Befunde auf etwaig darin enthaltene Keramikfragmente begutachtet. Die letztlich für den Katalog berücksichtigten Funde erfüllen mit wenigen Ausnahmen⁴ sowohl typologisch als auch stratigrafisch alle Voraussetzungen für eine Zuordnung zur Periode von 800 bis 1200.

Keramik

Allein der Umstand, dass Müstair mit einem frühmittelalterlichen Keramikbestand aufwarten kann, ist bereits bemerkenswert. Schliesslich gilt das inneralpine Churrätien während der Spätantike und dem Frühmittelalter gemeinhin als akeramisch, wie die bis dato publizierten Befunde lehren.⁵ Lediglich spätromische Sigillataprodukte und grünglasierte Reibschalen fanden mitunter bis in das 7. Jh. den Weg aus Oberitalien nach Norden. Die daraus gezogenen Schlüsse hat Max Martin zuletzt wie folgt auf den Punkt gebracht: [...] «Entweder wurde Essgeschirr seit der Spätantike häufig durch Holzgefässe ersetzt oder Kochgeschirr, vorab im alpinen Bereich, von Gefässen aus Lavez abgelöst.» [...]⁶ Vergleichbares scheint für den östlich an das Münstertal anschliessenden Vinschgau zu gelten, wo frühmittelalterliche Gebrauchskeramik im Gegensatz zum Lavez ebenfalls unauffindbar bleibt.⁷ In «keramischer Hinsicht» fristet Kloster St. Johann also gewissermassen ein Inseldasein.

Gefässe aus Keramik

Zum klosterzeitlichen Keramikinventar gehören gewöhnliches Koch- und Vorratsgeschirr, importiertes Tafelgeschirr und Keramikgefässe, die im Handwerk zum Einsatz gekommen sind, hier speziell in der Metallverarbeitung.⁸ Kennzeichnend ist die starke Fragmentierung der Scherben. Wie bei Siedlungsgrabungen meist der Fall, finden sich zudem vielfach nur einzelne Fragmente, weshalb eine Rekonstruktion der Form nur in Ausnahmefällen gelingt.

Das Koch- und Vorratsgeschirr aus Kloster St. Johann ist aufgrund seiner Machart und Typologie der so genannten «Hausware» zuordenbar, die für südostalpine Fundplätze wie Lavant (Osttirol), Hemmaberg (Kärnten) oder Invillino (Friaul) und den Alttiroler Raum (Nord-, Süd-, Osttirol und Trentino) charakteristisch ist. Derartige Keramik ist stets unglasiert und nicht notwendigerweise scheibengedreht, sondern ab dem 6. Jh. verstärkt handaufgebaut und nachgedreht. Das Formenrepertoire umfasst Töpfe, Schüsseln und Deckelschalen/Backhauben. Die Produktion erfolgte ab der Spätantike in lokal operierenden, um nicht zu sagen haus-eigenen Töpfereien mit sehr beschränktem Absatzradius bzw. für den Eigengebrauch.⁹ Entsprechend vielfältig präsentiert sich mitunter das äussere Erscheinungsbild (Farbgebung) der Produkte (Kat. 1-3). Die Tendenz hin zu lokalen Töpfereien ist nach allgemeiner Auffassung eine Folge des Zusammenbruchs der zentralstaatlichen Ordnung mit entsprechenden

Auswirkungen auf den Wirtschaftssektor. Eine parallele Entwicklung ist etwa für die nördlichen Gebiete der Schweiz und das Elsass zu beobachten, wo erst die karolingische Konsolidierung der Machtverhältnisse wieder zu zentralisierten Produktionsabläufen führt.¹⁰

Als verbindende und kennzeichnende Merkmale der südostalpinen Hauskeramik gelten die Besen- und Kammstrichverzierungen. Beide Spielarten der Oberflächengestaltung sind in Müstair vertreten. Dazu zählt etwa der Topf Fund-Nr. M92/12908, der sich ausnahmsweise beinahe vollständig rekonstruieren lässt (Kat. 1). Eine Tendenz hin zu derart gedungenen und bauchigen Topfformen zeichnet sich im Südostalpenraum bereits im Laufe des 6. Jh. ab. Unser Exemplar ist allerdings jüngeren Datums. Es lässt sich gut mit Töpfen des 10. Jh. aus San Daniele del Friuli im oberitalienischen Friaul vergleichen.¹¹ Dieser Datierungsansatz erfährt in Müstair durch die Fundlage des Topfes in der Auffüllung einer gemauerten Grube Bestätigung, die aus stratigrafischen Gründen in das 8.-10. Jh. datiert.¹²

Eine weitere Variante der Kammstrichverzierung zeigt das kleine Wandfragment M91/11746 (Kat. 2). Horizontale Riefen wechseln sich mit vertikalen Feldern ab, die Strichführung ist unterschiedlich stark. Der Scherben lässt in seiner Ausführung Anklänge an die so genannte Keramik vom Typ Bozen Waltherplatz erkennen.¹³ Deren Oberflächentextur ist geprägt von einer Abfolge waagrecht, schräg oder senkrecht aufgetragenen Kammstrichs, der sich mitunter überschneidet oder von Wellenbändern überlagert wird, sodass letztlich ein sehr dichtes, flächendeckendes Dekormuster mit zahlreichen Variationsmöglichkeiten entsteht, das bisweilen durch Leistenbänder ergänzt wird. Im Friaul und im östlichen Veneto erscheint diese Ware bereits vollständig ausgereift im 8./9. Jh.¹⁴ Von dort aus wird sie den Weg in die inneralpinen Täler bis nach Müstair gefunden haben. Konsistenz und äusseres Erscheinungsbild des Müstairer Fragmentes entsprechen dem Keramikmaterial, das am Waltherplatz in Bozen aus zwei Holzgebäuden mit steingemauerten Kellerräumen geborgen wurde, deren Entstehung der Bearbeiter in das 10./11. Jh. stellt.¹⁵

Etwas jünger und in das 12. Jh. bzw. um 1200 datiert wohl das Randfragment M93/14330 mit besonders feinem, regelmässig verlaufendem Besenstrich (Kat. 3). Der Scherben ist knapp unterhalb der Randlippe perforiert. Die Lochung diente der Aufnahme eines Metallhenkels. Es handelt sich um das einzige bisher geborgene Bruchstück eines eimerförmigen Kochtopfes, der über dem offenen Feuer aufgehängt werden konnte. In Oberitalien erscheinen die ersten Vertreter dieser Gefässgattung bereits im 9. Jh.¹⁶ Die als *secchiello-pentola* (Eimertopf) bezeichneten Gefässe verfügen im Unterschied zu unserem Exemplar in der Regel über zwei randoberständige dreieckige, halbrunde oder trapezförmige Lappen, in die die Perforierung zur Aufnahme des Henkels eingebracht ist. Ein in seiner Ausführung überzeugendes Vergleichsstück zu unserem Fragment stammt aus dem Trentino.¹⁷

Neben den eben genannten exemplarischen Vertretern des Koch- und Vorratsgeschirrs aus Müstair begegnet im keramischen Fundmaterial importiertes Tafelgeschirr. Dazu zählen neben einigen Vertretern feintoniger, heller Ware und

rotbemalter Keramik aus Töpfereien nördlich der Alpen¹⁸ insbesondere sechs Fragmente von glasierter Keramik. Eindeutig zuweisen lässt sich das Wandfragment M96/19860 (Kat. 4), das von einem Gefäss mit tropfenförmigen Keramikappliken stammt. Dessen Herkunft aus dem italischen Raum steht ausser Zweifel. In karolingischer Zeit erlebt die Produktion glasierter Keramik in Mittel- und Süditalien einen rasanten Aufschwung. Dort beginnen einheimische Handwerker ab dem letzten Viertel des 8. Jh. mit der Produktion von so genannter «*ceramica a vetrina pesante*». In die gleiche Zeit datieren die frühesten Belege solcher frühmittelalterlichen glasierten Ware in der Crypta Balbi.¹⁹ Ihre Hochblüte erlebt die auch als *Forum Ware* bezeichnete Keramik im 9.-10. Jh. Unser Gefäss dürfte ebenfalls in Mittelitalien produziert und von dort aus nach Müstair gelangt sein. Importwaren aus dem Süden und den Gebieten nördlich der Alpen sind mit der Stellung von Kloster Müstair zu erklären, bzw. mit den Ansprüchen seiner Bewohner und deren weit reichenden Kontakten.

Zur Problematik der feinchronologischen Gliederung frühmittelalterlicher Keramik

Bis heute stellt die feinchronologische Datierung der spätantik-frühmittelalterlichen Keramik die Forschung mitunter vor erhebliche Schwierigkeiten, wie allein schon die äusserst vage Bezeichnung «spätantik-frühmittelalterlich» verdeutlicht, die einen mehrhundertjährigen Zeitraum umschreibt, jedoch im Rahmen zahlreicher Fundvorlagen und Fachbeiträge nach wie vor als Datierungsrahmen für einfaches Gebrauchsgeschirr aus der 2. Hälfte des 1. Jtsd. n. Chr. ausreichen muss.

Die spätantik-frühmittelalterliche Keramikproduktion erfolgte in unabhängig und lokal operierenden Werkstätten ohne grossen Verkaufsradius, eine Tendenz, die bis zur «Verhäuslichung» der Keramikherstellung führte. Es konnte sich also kein Standard bilden, der eine Vereinheitlichung der Formen und Gestaltung nach sich zog, was typologische Vergleichsstudien entscheidend erschwert. So besitzt die Oberflächengestaltung frühmittelalterlicher Warenarten nur bedingt relativchronologische Aussagekraft. Deren Ausführungsarten wie etwa Besenstrich (bereits in der Eisenzeit angewandt), Wellenband (noch im Spätmittelalter und bereits im römischen Milieu verbreitete), aber auch Randgestaltungen (z. B. gerillte Randlippe Säben 5./6. Jh., Brescia 10. Jh.) weisen bisweilen eine zu grosse zeitliche Tiefe auf, als dass sie sich als alleiniges Datierungskriterium eignen würden. Selbstredend können diese Gestaltungsmerkmale innerhalb eines Fundortes eine Entwicklung aufzeigen und relativchronologisch relevant sein. Die daraus gewonnenen Datierungsansätze dürfen aber nicht im Zuge von Vergleichsstudien vorbehaltlos auf andere Fundplätze übertragen werden. Hier gilt es die Materialbeschaffenheit ebenso zu berücksichtigen wie die Tonaufbereitung. Um aber besen-/kammstrichverzierte Ware frühmittelalterlicher Zeitstellung feinchronologisch einzuordnen, sind in der Regel datierende Beifunde oder ein aussagekräftiger stratigrafischer Befund von Nöten. Hinzu kommt,

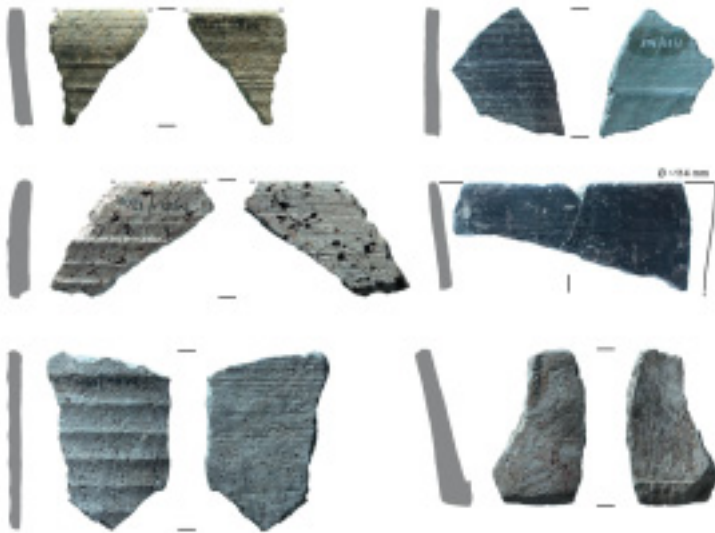


Abb. 1. Müstair GR, Kloster St. Johann. Lavez. Datierung 800–1200 (stratigrafisch/typologisch). M 1:3. Foto P. Cassitti.

dass sich seit dem 7. Jh. die für die archäologische Forschung ausschlaggebenden materiellen Hinterlassenschaften mehr und mehr verlieren, zum einen durch das Wegfallen von Grabbeigaben, zum anderen durch die Verlagerung von Siedlungen in den Talboden, weg von den spätantiken Höhensiedlungen. Damit einher geht ein beträchtlicher Verlust an archäologischem Quellenmaterial, der in besonderem Masse die keramischen Bestände betrifft. Dieser Umstand ist mit verantwortlich dafür, dass der Kenntnisstand der zwischen dem 8. und dem 12. Jh. im Alpenraum produzierten und/oder verwendeten Keramik weiterhin dürftig ist. Tatsächlich ist eine Unterscheidung langobardenzeitlicher bzw. jüngermerowingerzeitlicher Bestände von karolingisch-ottonischen Inventaren anhand typologischer Kriterien nicht immer möglich, aber auch nicht generalisierend angebracht, da einige Warenarten eine epochenübergreifende Laufzeit haben. Erst mit dem Auftreten hoch- und spätmittelalterlicher Burganlagen des 12./13. Jh. wird keramisches Fundgut wieder in ausreichender Menge fass- und datierbar.

Lavez

Der überlieferte häusliche Geschirrbestand wird in der Spätantike und im Frühmittelalter von Lavezgefäßen dominiert – im Gebiet des heutigen Graubünden ebenso wie im westlichen Teil Südtirols (Vinschgau) und nicht zuletzt im Tessin, das mit zu den Kerngebieten der Lavezherstellung zählt. Materialtechnisch präsentiert sich der dortige Bestand denn auch recht homogen, gelangte doch ausschliesslich lokal anstehendes Lavezgestein zur Verarbeitung. Ein davon abweichendes Bild liefert der Müstairer Lavezbestand. Der Ort liegt nicht in unmittelbarer Nähe von abbauwürdigen Rohmaterialvorkommen, wie dies für Tessiner Fundplätze charakteristisch ist. Man bediente sich im Kloster St. Johann also verschiedener Bezugsquellen, um den Bedarf an Lavezgeschirr zu decken. Entsprechend breit ist das Spektrum an unterschiedlichen Steinarten (Abb. 1). Bereits eine makroskopische²⁰ Begutachtung der Materialien lässt verschiedene

Herkunftsgebiete des Rohmaterials bzw. dessen unterschiedliche petrografische Zugehörigkeit erahnen. Als Herkunftsgebiete dürften das Tessin, die lombardischen Alpentäler und wohl ebenso das Aostatal zur Diskussion stehen. Anhand der mineralischen Einschlüsse steht ausser Zweifel, dass sowohl Talk- als auch Chloritschiefer vertreten ist. Die Scherbenoberfläche ist teilweise sehr porös und rissig (Hitzewirkung?), teils sehr kompakt und homogen strukturiert.

Lavez ist in Müstair stärker vertreten als Keramik. Das vorab anhand der Anzahl von Rand- und Bodenscherben berechnete Mengenverhältnis beträgt etwa 2:1. Keramik hat den Müstairer Geschirrbestand also ergänzt, während beispielsweise in Südtirol und dem Trentino umgekehrt Lavez ergänzend zum dort vorherrschenden Keramikbestand auftritt.

Alle Lavezgefässe des Klosters sind auf der Drehbank hergestellt. Die unterschiedlich stark ausgeprägten Drehrillen sind insbesondere an der Gefässinnenseite stets gut zu erkennen. Die allermeisten Lavezfragmente sind sehr kleinteilig, weshalb sich nur wenige Stücke zweifelsfrei einer bestimmten Gefässform zuweisen lassen. Das erkennbare Formenrepertoire umfasst Töpfe und Becher, deren Unterscheidung sich aus dem Mündungsdurchmesser ergibt.²¹ Mit Becher sind nicht notwendigerweise Trinkbecher gemeint, sondern auch kleinere Vorratsgefässe oder Kochgeschirr, wie entsprechend verrusste Oberflächen vermuten lassen. Einige Fragmente sind weiters weitmundigen Schalen oder Schüsseln zuzuweisen.²² Die Gefässaussenseiten sind unterschiedlich gestaltet (Abb. 2). Neben glatten bzw. nachpolierten Oberflächen weisen die karolingischen Gefässe insbesondere durchgehende Kanneluren auf, wie sie am Monte Barro bereits in der 2. Hälfte des 5. Jh. sowie der 1. Hälfte des 6. Jh. auftauchen. Weniger häufig sind getreppte Gefässe und solche mit zonal aufgetragenen Rillenfeldern.

Die Böden der Töpfe und Becher sind mehrheitlich gewölbt; manche unter ihnen, so etwa das Fragment M85/4947 (Kat. 5), sind ausserdem getreppt. An der Innenseite zeichnen sich in der Regel im zentralen Bereich die Einkerbungen des Scharriereisens ab, die beim Abtrennen der Gefässe vom Lavezblock entstehen.

Abb. 2. Müstair GR, Kloster St. Johann. Lavez, Gestaltung der Gefässaussenseiten. Datierung 800–1200 (stratigrafisch/typologisch). M 1:3. Foto P. Cassitti.

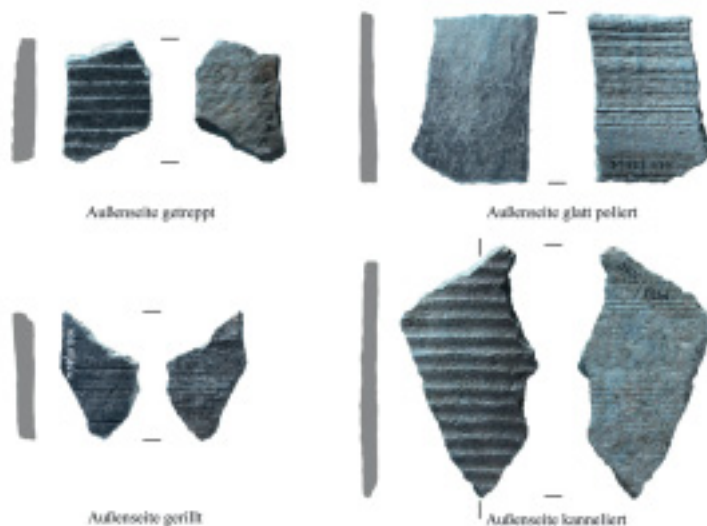


Abb. 3. Müstair GR, Kloster St. Johann. Lavez M92/12395, perforierte Innenseite mit Resten von Glasfluss. M 1:2. Foto P. Cassitti.



Ein Grossteil der Deckelfragmente zeigt an der Unterseite einen umlaufenden Falz, der bei vorklosterzeitlichen Exemplaren aus Müstair noch fehlt. Das Fragment M86/6851 (Kat. 6) ist an der Oberseite ausserdem mit konzentrischen Rillenbündeln verziert. Das Stück gehörte zu einem grossen Topf mit 35 cm Mündungsdurchmesser. Bislang fehlen Deckelknäufe im Fundmaterial.

Neben Kochgeschirr, das sich durch die russgeschwärmte Gefässoberfläche zu erkennen gibt, und formgleichen Vorratstöpfen und -bechern sowie Schüsseln zum Auftragen der Speisen bei Tisch kamen Lavezgefässe in Müstair auch in den klösterlichen Handwerksbetrieben zum Einsatz. Eine solche Funktion erfüllte das in seiner Form bisher singuläre Gefäss M92/12924 (Kat. 7), das von Cordula Kessler und Sophie Wolf im Zuge ihrer Untersuchung zum karolingischen Flachglas aus Müstair als Glasschmelztiegel identifiziert wurde. Ihren Ausführungen zufolge wurde das zur Gänze rekonstruierbare Objekt in Schräglage verwendet, was nicht zuletzt durch die Ausrichtung der im Gefässinneren erhaltenen Glasschmelzreste deutlich wird.²³ Der gute Erhaltungszustand erlaubte es, den Tiegel nach einer Seite bis zum Boden hin offen zu rekonstruieren. Der breite Bodenschnitt ermöglichte ein breitflächiges Ausgiessen des geschmolzenen Glases.

Ebenfalls bei der Glasproduktion kam ein weiteres Gefäss zum Einsatz, dessen Innenseite mit konisch zulaufenden Perforierungen übersät ist, die indessen die Gefässwand nicht durchstossen. Erhalten geblieben ist lediglich ein an der Aussenseite kanneliertes Wandfragment, weshalb die Gesamtform nicht rekonstruierbar ist (Abb. 3). Die Verwendung belegen Glasflussreste, die sich in den Perforierungen erhalten haben. Mangels besserer Vergleichsfunde ist unklar, welchen Zweck die festgestellten Ausnehmungen tatsächlich erfüllten bzw. welche funktionalen Vorteile sich dadurch erzielen liessen.

Abschliessend bleibt anzumerken, dass klassische Vertreter von kaiserzeitlichen bzw. spätrömischen Gefässformen mit umlaufenden Kerbleisten oder gerillten Randlippen, wie sie beispielsweise aus Chur, Schaan oder Vindonissa bekannt sind, wo sie in das 4. Jh. datieren, im Müstairer Lavezbestand nicht vorkommen. Das hiesige Material scheint in seiner Gesamtheit daher jünger zu sein.

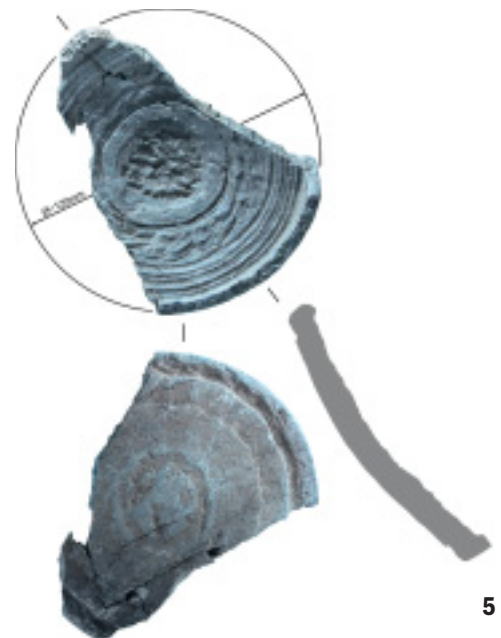
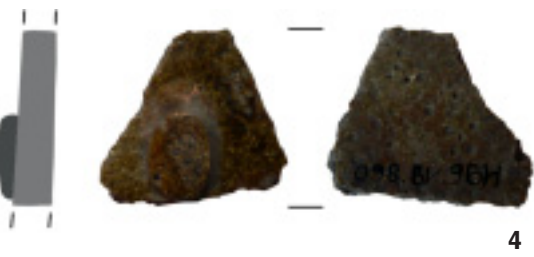
Christian Terzer
Kirchgasse 5
I-39040 Kurtatsch
christian.terzer@rolmail.net

Katalog

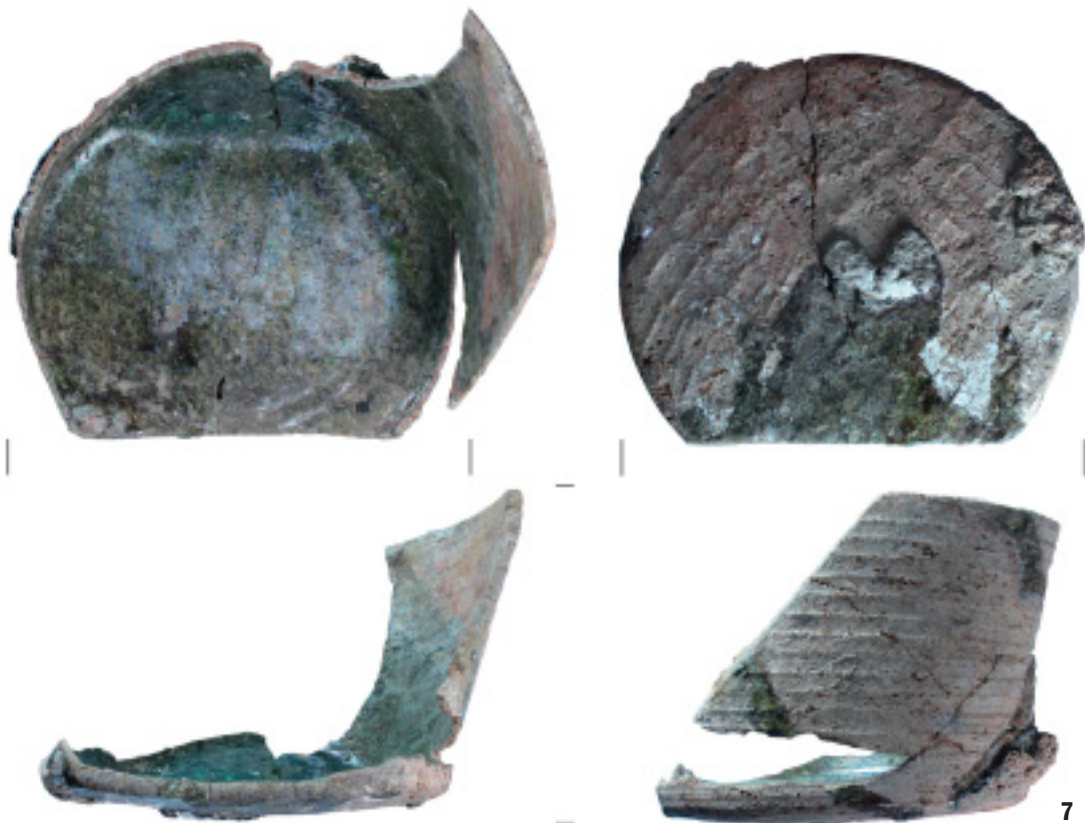
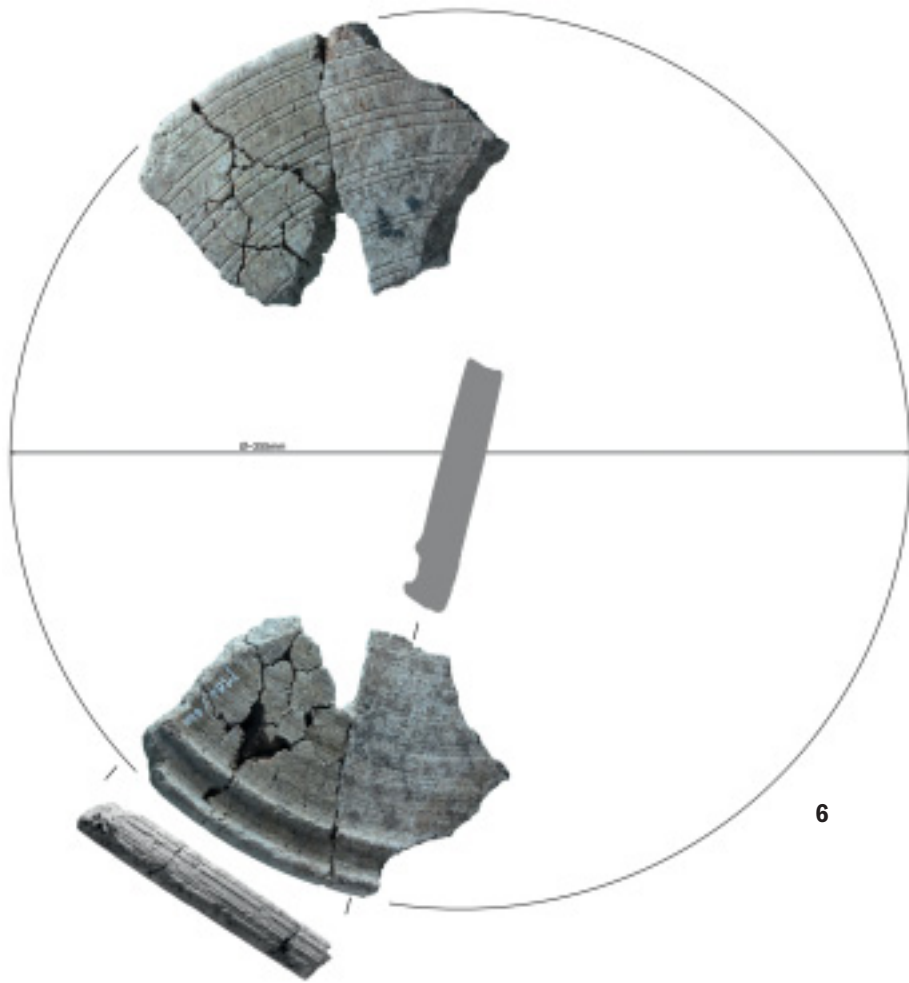
Herkunft aller Objekte: Müstair GR, Kloster St. Johann (LK 1239bis, 830 480/168 725. Höhe 1249 m). – Massangaben in Millimetern. – Verbleib aller Funde und der Dokumentationen: Bauhütte Kloster St. Johann.

Abkürzungen: Bdm. Bodendurchmesser; Bst. Bodenstärke; Dm. Durchmesser; erh.H. erhaltene Höhe; H. Höhe; Rdm. Raddurchmesser; Wst. Wandstärke.

- 1 Topf. erh. H. 105, Rdm. 180; Wst. 6–9. Handaufgebaut und hart gebrannt. Der Ton ist mit bis zu 2 mm grossen Magerungsanteilen grob gemagert. Zu den Magerungszusätzen zählen Kalkeinschlüsse, verschiedenfarbiger Sandgrus und zahlreiche glimmerhaltige Zusätze. Die Gefässinnenseite ist flächendeckend mit horizontalem Kammstrich versehen. Feine Drehrillen im Randbereich zeigen, dass der Topf nachgedreht wurde. An der Aussenseite ist die Gefässschulter mit schräg geführtem Kammstrich verziert, der am Übergang zur Gefässwandung von horizontalem Kammstrich abgelöst wird. Der bodennahe Abschnitt der Gefässwandung ist glatt. Insgesamt weist der Topf eine gedrungene Form auf. Bodenfragmente haben sich keine erhalten. Datierung: 8.–10. Jh. (stratigrafisch/typologisch). – Fund-Nr. M92/12908. Grabungsjahr: 1992. Fundlage: Südtrakt, Kindergarten 47, Positionsnummer K202.
- 2 Wandfragment eines bauchigen Topfes. erh. H. 39; Wst. 4–5; grösster rekonstruierter Dm. 170. Der weich gebrannte Scherben gehört zu einem dünnwandigen Gefäss, das in reduzierender Atmosphäre gebrannt wurde. Der Scherben ist im Bruch dunkelgrau, die Oberflächen sind fleckig braun. Der Ton ist fein gemagert. Zu den Magerungspartikeln zählen Quarzsand, glimmerhaltige Zusätze und Kalk. An der Innenseite ist seichter Besenstrich zu erkennen. Die Aussenseite zeigt abwechselnd schräg gesetzten und horizontalen Besenstrich. Datierung: 9.–11. Jh. (typologisch). – Fund-Nr. M91/11746. Grabungsjahr: 1991. Fundlage: Quertrakt/Mitteltrakt, Kreuzgang, Positionsnummer Q564.
- 3 Randfragment eines Topfes. erh. H. 60; Wst. 5–8. Der dünnwandige, hart gebrannte Scherben ist im Kern grau, die Oberflächen sind russgeschwärzt, an der Innenseite fleckig rot-schwarz verfärbt. Der Ton ist mit bis zu 3 mm grossen Magerungspartikeln grob gemagert. Auffallend ist der hohe Anteil an kalkhaltigen Magerungsanteilen. Aussen- und Innenseite des Topfes tragen eng gesetzten, horizontal geführten Besenstrich. Die gerade abschliessende Wandpartie fällt nach aussen leicht ab und ist dort gekehlt. Die Hängeöse knapp unterhalb des Randes dient zum Einhängen eines Metallhenkels, um den Kochtopf über dem offenen Feuer zu positionieren. Die Perforierung wurde von der Aussenseite her eingebracht. Der Durchmesser beträgt 1 cm. Datierung: 12./13. Jh. (stratigrafisch/typologisch). – Fund-Nr. M93/14330. Grabungsjahr: 1993. Fundlage: Oberer Garten, Positionsnummer P131.
- 4 Wandfragment eines Kruges oder einer Kanne. erh. H. 23; Wst. 4–5. Das hart gebrannte Wandfragment gehört zu einem dünnwandigen Gefäss, das in reduzierender Atmosphäre gebrannt wurde. Der Scherben ist im Bruch gleichmässig dunkelgrau. Der Ton ist sehr fein gemagert, die Magerungspartikel sind kaum zu erkennen und makroskopisch nicht zu bestimmen. Der Scherben ist beidseitig grün glasiert, an der Innenseite wirkt die Glasur porig. Auf der Aussenseite ist eine ebenfalls grün glasierte, tropfenförmige Keramikapplike angebracht. Datierung: 8.–10. Jh. (stratigrafisch/typologisch). – Fund-Nr. M 96/19860. Grabungsjahr: 1996. Fundlage: Friedhof, Kapellenfläche, Positionsnummer K823.
- 5 Bodenfragment eines Topfes. Bst. 5, Dm. 120. Hellgrauer Lavez. Der Boden ist gewölbt, die Unterseite vierfach getreppt. Der zentrale Bereich der Innenseite ist mit dem Scharriereisen bearbeitet, der Bereich von einer Rille begrenzt. Daran schliesst ein Streifen an, dessen Oberfläche mit einem meiselartigen Werkzeug aufgeraut ist. Zum Wandansatz hin folgen mehrere umlaufende Rillen. Am Wandansatz innen sind Spuren von 1,5 mm breiten Drehrillen zu erkennen. Datierung: spätes Frühmittelalter/vor dem 11. Jh. (stratigrafisch). – Fund-Nr. M85/4947. Grabungsjahr: 1985. Fundlage: Westtrakt, Raum 38, Positionsnummer G105.
- 6 Flachdeckel, gehörte zu einem dickwandigen Topf mit 34 cm Rdm.; Wst. 17, Dm. 355. Hellgrauer Lavez. An der Oberseite befinden sich konzentrische Rillfelder. Der zur Unterseite hin leicht einziehende Deckelrand ist ebenfalls mit 4 Rillen verziert. Auf der Unterseite verläuft randbegleitend ein 13 mm breiter und 3 mm tiefer Deckelfalz. Auf der ansonsten glatten Unterseite zeichnen sich flächendeckend Drehrillen ab. Datierung: karolingisch (stratigrafisch). – Fund-Nr. M86/6851. Grabungsjahr: 1986. Fundlage: Westhof, Positionsnummer W742.
- 7 Glasschmelztiegel. H. 154, Rdm. 245, Bdm. 183, Wst. 7. Bräunlich-grauer Lavez. Die Aussenseite ist flächendeckend kanneliert, die Kanneluren 8 mm breit. An der Gefässaussenseite haften grünliche Glasflussrückstände. Innen weist die Gefässwand flächendeckend 1–2 mm breite Drehrillen auf. Bodeninnenseite und Gefässinnenseite sind ganz (Boden) bzw. grossflächig mit grünlichem Glasfluss überzogen. An der Gefässwand verläuft die Flusslinie schräg; der Tiegel wurde also wohl in Schräglage verwendet. Die Bearbeitung der Bodeninnenseite ist wegen der Glasrückstände nicht erkennbar, es zeichnet sich allerdings eine mittige Vertiefung ab, die wohl von der Bearbeitung mit dem Scharriereisen herrührt. Die nur leicht gewölbte Bodenunterseite ist mit einem vierzinkigen Scharriereisen flächig bearbeitet. Auch an der Gefässunterseite haften Rückstände von Glasfluss. Datierung: karolingisch (stratigrafisch). – Fund-Nr. M92/12924. Grabungsjahr: 1992. Fundlage: Südtrakt, Südgang 46, Positionsnummer K221.



Taf. 1. Müstair GR, Kloster St. Johann. Keramik und Lavez, Kat. 1-7. M 1:2 (1-3); 1:1 (4); 1:3 (5-7). Fotos P. Cassitti.



Anmerkungen

- 1 s. dazu auch in dieser Publikation S. 103–119, Beitrag Goll.
- 2 Gleirscher 1996.
- 3 Boschetti-Maradi 2005.
- 4 Bei diesen wenigen Ausnahmen handelt es sich um typologisch eindeutig zuweisbare Fragmente in sekundärer Fundlage innerhalb jüngerer Schichtzusammenhänge.
- 5 Tatsächlich fehlt gewöhnliche Gebrauchskeramik in den churrätischen Siedlungsstellen. Zu Tiefencastel: Rageth 2005. – Zu Castiel-Carschlingg: Clavadetscher 1986. – Zu Maladers-Tummihügel: Gaudenz 2005. – Zu Zernez: Rageth 1983. – Zu Schiers/Prättigau: Rageth 1988. – Zu Chur: Gairhos 2000. – Zu Wartau im Alpenrheintal: Roth-Rubi 2001.
- 6 Martin 2008, 392.
- 7 Lediglich während der Untersuchung von Baulichkeiten an einem Brückenübergang im Weiler Taufers-Puntweil im Müstertal (I) kam jüngst Keramik zum Vorschein, die es allerdings noch zu bestimmen gilt. Die Fundstelle liegt in nur wenigen hundert Metern Entfernung (!) von Kloster St. Johann. Freundl. Mitteilung des zuständigen Grabungsleiters Hubert Steiner, Amt für Bodendenkmäler Bozen.
- 8 Der Gesamtbestand des frühmittelalterlich-ottonischen und hochmittelalterlichen Keramikrepertoires aus Müstair wird in einem der nächsten Bände der Publikationsreihe zu Kloster St. Johann publiziert.
- 9 Zu «hauseigenen» Töpfereien s. die Befunde vom Hemmberg (Kärnten): Ladstätter 2003, 853.
- 10 Marti 2005.
- 11 Lusuardi Siena et al. 2004.
- 12 Die Vollständigkeit des Gefäßes spricht hier für einen *in situ*-Befund.
- 13 z. B. Dal Ri 1991, Kataloganhang Fig. 12,1.
- 14 zu Friaul: Lusuardi Siena et al. 2004, Abb. 10, Abb. 12.1. – Zum Veneto: Spagnol 1996, Tav. 6,75–80.
- 15 Dal Ri 1991.
- 16 Lusuardi Siena et al. 2004, 65.
- 17 Pasquali/Rauss 1988, 84 Fig. 3,4.
- 18 Spricht man von rotbemalter Keramik jenseits der Alpen, fällt unweigerlich der Begriff «Pingsdorfer Ware» mit ihrem Produktionszentrum im Raum Köln-Bonn. Im südwestdeutschen Raum südlich des Mains ersetzen meist Imitationen die echte Pingsdorfer Ware. Letztere, wie sie in der Schweiz etwa aus Basel bekannt ist, lässt sich letztlich nur durch direkten Vergleich mit entsprechender Ware bzw. anhand von Dünnschliffen und mineralogischen Untersuchungen bestimmen. Für unser Fragment ist eine solche Zugehörigkeit auszuschließen. Pingsdorfer Ware und ihre Imitationen werden seit dem ausgehenden Hochmittelalter von sehr ähnlichen Gattungen abgelöst, die Bemalung erscheint weiterhin auf Krügen, Kannen, Becher, Flaschen und erstmalig Bügelkannen. In der Schweiz gibt es keine eigenständige Produktion derartigen Geschirrs. Die zu Müstair nächstgelegene Produktionsstätte von feintöniger heller rotbemalter Ware ist auf der östlichen Schwäbischen Alb im Raum Heidenheim zu lokalisieren (für den freundlichen Hinweis bin ich Uwe Gross vom Landesamt für Denkmalpflege in Stuttgart dankbar).
- 19 Paroli 1990.
- 20 Die petrografische Analyse der Fundmaterialien erfolgt im Jahr 2011. Parallel dazu werden verschiedene Lavezlagernstätten beprobt, um mögliche Herkunftszentren des Müstairer Lavezbestandes lokalisieren zu können.
- 21 Gefässe mit einem Mündungsdurchmesser von weniger als 12 cm wurden als Becher klassifiziert.
- 22 Die Vorlage des Gesamtbestandes aus Kloster St. Johann ist für das Jahr 2013 als eigener Band der Publikationsreihe zur Klosteranlage vorgesehen.
- 23 Den beiden Autorinnen, die ihre Ergebnisse in Kürze ausführlich publizieren werden, bin ich für die vorab erteilten Informationen zu grossem Dank verpflichtet.

Bibliografie

- Boschetti-Maradi, A. (2005) Eginoturm und Wirtschaftsbauten im Oberen Garten. In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Müstair, Kloster St. Johann. 3, Eginoturm und Wirtschaftsbauten im Oberen Garten, Romanische Schlaglocke, Archäometallurgische Untersuchungen, Textilfunde. Veröffentlichungen des Institutes für Denkmalpflege an der ETH Zürich 16.3, 11–119. Zürich.
- Clavadetscher, U. (1986) Die spätromisch-frühmittelalterliche Siedlung von Castiel/Carschlingg. «Schanfigg meine Heimat» Jahrbuch, 18–24.
- Dal Ri, L. (1991) Gli edifici medievali dello scavo di Piazza Walther a Bolzano. In: R. Lunz/L. Dal Ri (Red.) Bozen von den Anfängen bis zur Schleifung der Stadtmauer, Tagungsberichte Schloss Maretsch, Bozen, 1989, 245–303. Bozen.
- Gairhos, S. (2000) Archäologische Untersuchungen zur spätromischen Zeit in Curia/Chur GR. JbSGUF 83, 95–147.
- Gaudenz, G. (1992) Spätromische und frühmittelalterliche Siedlungsreste auf dem Tummihügel bei Maladers. In: Archäologischer Dienst Graubünden (Hrsg.) Archäologie in Graubünden, Funde und Befunde. Festschrift zum 25jährigen Bestehen des Archäologischen Dienstes Graubünden, 185–190. Chur.
- Gleirscher, P. (1996) Die vorklosterzeitlichen Kleinfunde (1962–1991). In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Müstair, Kloster St. Johann. 1, Zur Klosteranlage. Vorklosterliche Befunde. Veröffentlichungen des Institutes für Denkmalpflege an der ETH Zürich 16.1, 121–198. Zürich.
- Ladstätter, S. (2003) Zur Charakterisierung des spätantiken Keramikspektrums im Ostalpenraum. In: H. R. Sennhauser (Hrsg.) Frühe Kirchen im östlichen Alpengebiet. Von der Spätantike bis in ottonische Zeit. Bayerische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Abhandlungen, Neue Folge, Heft 123, 831–857.
- Lusuardi Siena, S./Negri, A./Villa, L. (2004) La ceramica altomedievale tra Lombardia e Friuli. Bilancio delle conoscenze e prospettive di ricerca (VIII–IX e X–XI secolo). In: St. Patitucci Uggeri (Hrsg.) La ceramica altomedievale in Italia. Quaderni di Archeologia Medievale VI, 59–102. Firenze.
- Marti, R. (2005) «Luteo operi, sine quo tamen non transigaretur». Frühmittelalterliche Keramik im Spiegel gesellschaftlicher und kulturraumlicher Veränderungen in der Nordwestschweiz. In: G. Graener/R. Marti/A. Motschi et al. (Hrsg.) HÜBEN UND DRÜBEN – Räume und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschrift für Prof. Max Martin zu seinem fünfundsiebzigsten Geburtstag. Archäologie und Museum 48, 191–218. Reinach.
- Martin, M. (2008) Höhsiedlungen der Spätantike und des frühen Mittelalters in der *Raetia I* und in den angrenzenden Gebieten der *Maxima Sequanorum*. In: H. Steuer/V. Bierbrauer (Hrsg.) Höhsiedlungen zwischen Antike und Mittelalter von den Ardennen bis zur Adria. Ergänzungsbände zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde, Band 58, 389–426. Berlin/New York.
- Paroli, L. (1990) Ceramica a vetrina pesante altomedievale (Forum Ware) e medievale (Sparse Glazed). Altre invetrate tardo-antiche e altomedievali. In: L. Sagui/L. Paroli (Hrsg.) Archeologia urbana a Roma: il progetto della Cripta Balbi. 5, L'edra della Cripta Balbi nel Medioevo (XI–XV secolo), 314–356. Firenze.
- Pasquali, T./Rauss, B. (1988) I resti di cultura materiale rinvenuti nella zona bassa di Castel Corno (Vallagarina – Trentino Occidentale). Annali dei Musei Civici di Rovereto 4, 79–118.
- Rageth, J. (1983) Römische Siedlungsreste von Zernez. Bündner Monatsblatt 5, 6, 109–159.
- Rageth, J. (1988) Archäologische Entdeckungen in Schiers (Prättigau GR). ZAK 45, 65–108.
- Rageth, J. (1992) Spätromisch-frühmittelalterliche Überreste in Tiefencastel. In: Archäologischer Dienst Graubünden (Hrsg.) Archäologie in Graubünden, Funde und Befunde. Festschrift zum 25jährigen Bestehen des Archäologischen Dienstes Graubünden, 201–205. Chur.
- Roth-Rubi, K. (2001) Die römische und frühmittelalterliche Keramik. In: M. Primas/M. P. Schindler/K. Roth-Rubi et al., Wartau – Ur und frühgeschichtliche Siedlungen und Brandopferplatz im Alpenrheintal (Kanton St. Gallen, Schweiz). I, Frühmittelalter und römische Epoche. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 75, 91–98. Bonn.
- Spagnol, St. (1996) La ceramica grezza da Cittanova (Civitas Nova Hercliciana). In: G. P. Brogiolo/S. Gelichi, Le ceramiche altomedievali (fine VI–X secolo) in Italia settentrionale: produzione e commerci. Documenti di archeologia 7, 59–80. Mantova.

(K)EINE FUNDVORLAGE – ZUM FUNDMATERIAL DES ZEITRAUMS 800–1350 AUS DEM KANTON LUZERN

Fabian Küng

1. Grundlagen und Arbeitsstand

Mittelalterliche Befunde und Funde aus dem Gebiet des heutigen Kantons Luzern sind erst wenige ausgewertet und publiziert. Gerade bei den frühen Jahrhunderten des hier interessierenden Zeitabschnittes steckt die Forschung noch in den Kinderschuhen: Fundkomplexe aus der Zeit zwischen 800 und 1100 sind selten, zumeist stammen sie aus «Sonderfundstellen» wie den frühen Burganlagen.¹ Das Material ist dabei rein typologisch datiert, Absolutdatierungen sind nicht vorhanden. Für ländliche Siedlungen besteht grundsätzlich eine Forschungslücke.

Dennoch soll im Folgenden ein kurzer Überblick zu einigen Themen der Luzerner Mittelalterarchäologie gegeben werden: Einerseits sind zwei mit einem Enddatum 1309 absolut datierte Fundstellen zu nennen, andererseits eine Stratigrafie aus der Stadt Luzern, die bisher noch nicht vorgelegt ist.

2. Hochmittelalterliche Keramik des 12. und frühen 13. Jh.

Exemplarisch für die Keramik des 12. Jh. soll hier eine Auswahl an Fundmaterial aus der Grabung Luzern-Mühlenplatz 3–4 vorgestellt werden, einer Grabung, die eine aussagekräftige Stratigrafie für das Hoch- und Spätmittelalter geliefert hat.² Unterhalb der Schichten zur städtischen Häuserzeile des 13. Jh. kamen hier zwei präurbane Siedlungsniveaus zum Vorschein, welche durch eine mächtige Geländeaufschüttung getrennt waren. Leider ergab die dendrochronologische Datierung von Hölzern aus beiden Siedlungsphasen keine Resultate, die zugehörigen C14-Daten lassen sich innerhalb des 11./12. Jh. kaum enger eingrenzen.³ Aufgrund typologischer Kriterien sind beide präurbanen Siedlungsphasen in das 12. Jh. zu datieren (Abb. 2, 1–24):

Das Formenspektrum der Geschirrkernik beschränkt sich auf flachbodige Töpfe, die von Hand aufgebaut und anschliessend nachgedreht wurden. Gerade die Funde aus der jüngeren der beiden Phasen (Abb. 2, 7–24) lassen sich bestens mit hochmittelalterlichem Fundmaterial aus der 2. Hälfte des 12. Jh., etwa vom Üetliberg⁴, vergleichen.

Es kommen einige Bodenmarken in Form von Radkreuzen vor, als Dekor erscheinen horizontale Linien und Wellenbänder. Bei der insgesamt recht variablen Gestaltung des Randes ist eine Tendenz vom einfachen Lippenrand über hängende Lippen hin zu wulstförmigen Rändern zu beobachten, wobei alle diese Formen gleichzeitig auftauchen können. Das deutliche Absetzen der Halspartie, die teilweise gar



Abb. 1. Lage der im Text erwähnten Orte. 1 Luzern; 2 Inwil LU-Alt-Eschenbach; 3 Altbüron LU; 4 Pfaffnau LU-Kloster St. Urban; 5 Beromünster LU-Chorherrenstift. Karte KA LU.

eine leichte Kehlung aufweist (Abb. 2, 17, 26, 27), scheint im Lauf der Zeit zuzunehmen. Auch wenn mehrere Randfragmente eine deutliche mechanische Abnutzung der Oberseite aufweisen, fehlen im Fundmaterial Objekte, die als Deckel gedient haben könnten.

3. Fundmaterial des 13. Jh. und das Datum 1309

Für die Einordnung von Fundmaterial des 13. und des frühen 14. Jh. sind im Gebiet des heutigen Kantons Luzern zwei absolut datierte Fundstellen von Bedeutung: die Stadtwüstung Alt-Eschenbach bei Inwil LU und die Burgstelle Altbüron, Gemeinde Altbüron LU (Abb. 1). Beide Anlagen wurden nach dem Mord an König Albrecht im Zug der Habsburgischen Blutrachefehde zerstört, die Burg Altbüron im Mai 1309, die Stadt Alt-Eschenbach wohl im darauf folgenden Sommer.⁵

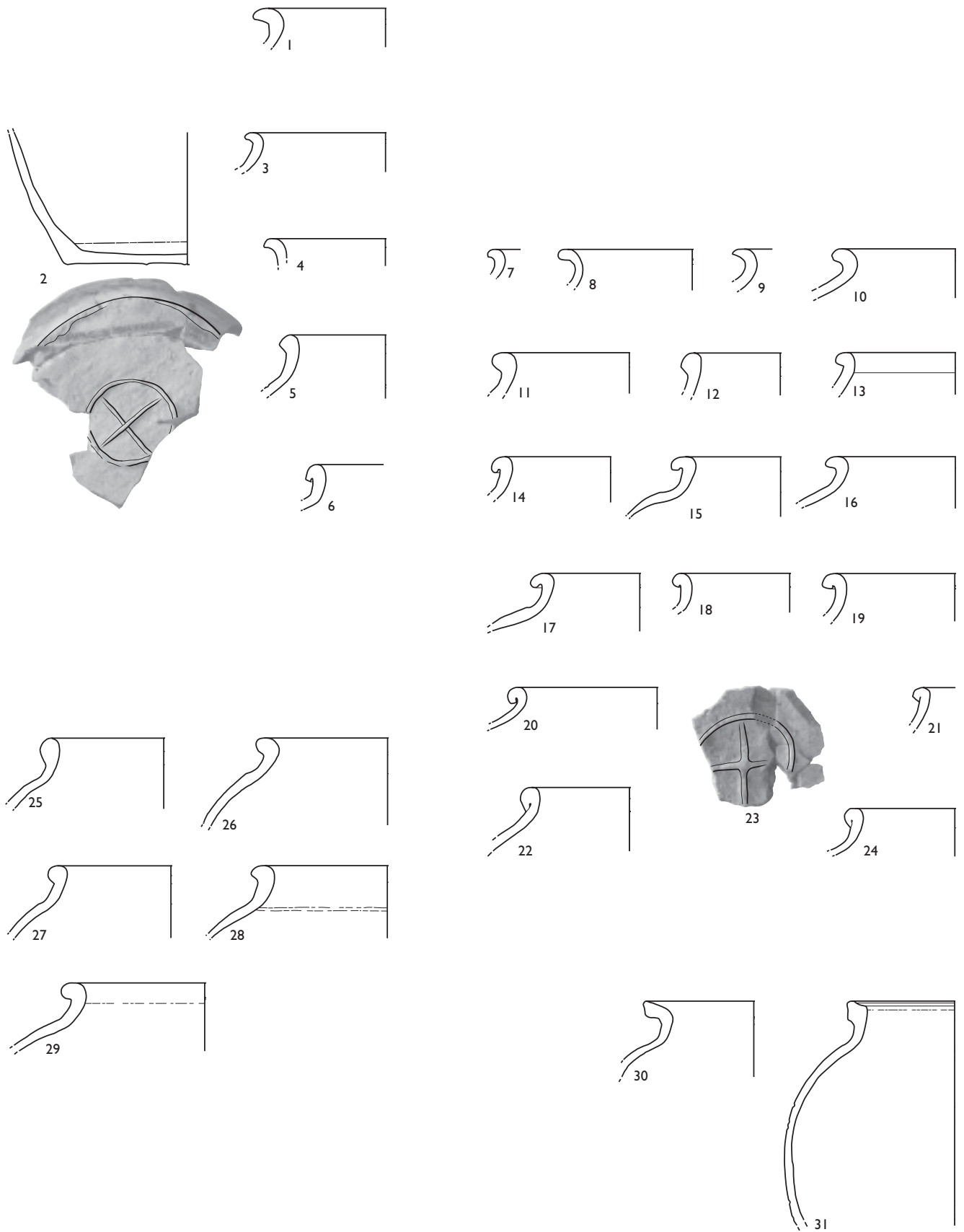


Abb. 2. Luzern, Mühlentplatz 3-4. Keramik des 12./13. Jh. (typologisch datiert). Präurban: 1-6 Siedlungsphase 1; 7-24 Siedlungsphase 2 (nach Terrainanhebung). - Stadtzeitlich: 25-29 Vorbereitung zum Bau der Häuserzeile; 30,31 Zerstörung der Häuserzeile (Phase 1). M 1:3. Zeichnungen KA LU.

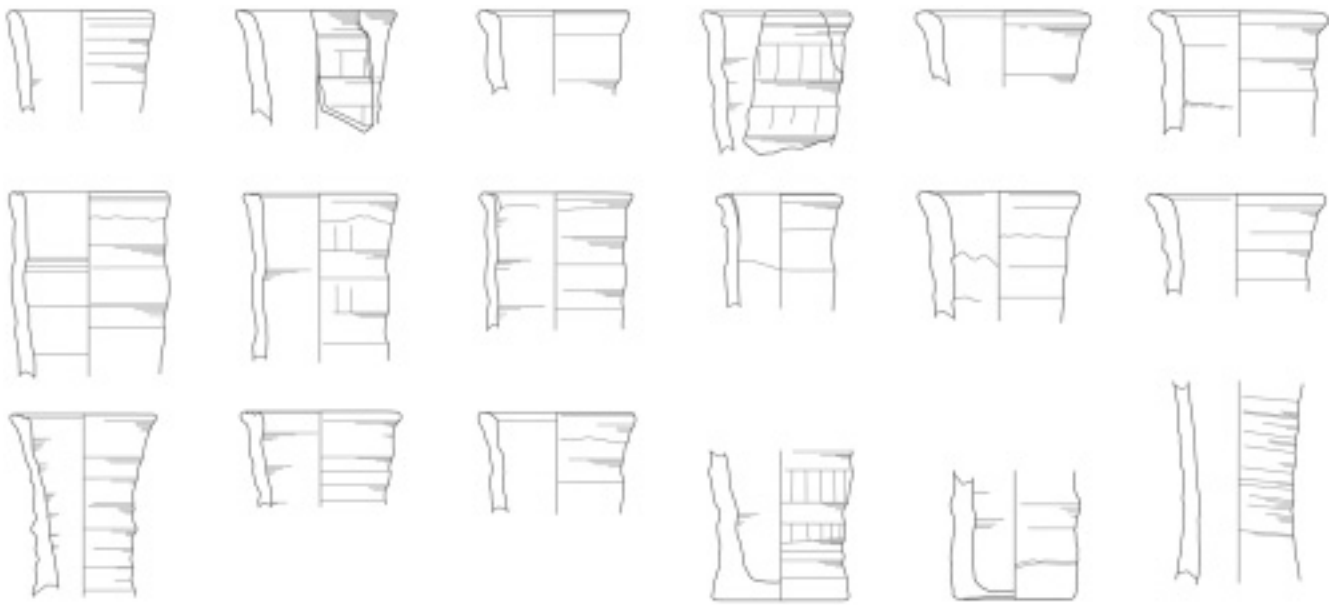


Abb. 3. Luzern LU, Krongasse 6–10. Kleinformatige Becherkacheln aus Schichten des 13. und 14. Jh. (typologisch datiert). S. dazu Küng 2006. M 1:3. Zeichnungen KA LU.

Über die Stadtanlage von Alt-Eschenbach ist wenig bekannt, die archäologischen Untersuchungen beschränken sich auf einige wenige Sondierungskampagnen in den Jahren 1945 sowie 1979–81. Die daraus resultierenden Ergebnisse wurden durch Judith Rickenbach ausgewertet und publiziert; die Arbeit wurde allerdings durch die unbefriedigende Qualität der Dokumentationsunterlagen (bis hin zu völligem Fehlen) erschwert.⁶ Eine stratigrafische Auswertung des Fundmaterials war kaum möglich. Während das Enddatum 1309 historisch überliefert ist, wird der Siedlungsbeginn mit Hilfe der Keramiktypologie ins 1. Viertel des 13. Jh. gelegt.⁷

Bei der «Untersuchung» der Burg Altbüron (Gde. Altbüron LU) handelt es sich um eine ausgesprochene Altgrabung: Die Burgstelle wurde in den 1880er-Jahren systematisch ausgebeutet, das dabei geborgene Fundmaterial – soweit es als solches erkannt wurde – an verschiedene Abnehmer verkauft.⁸

Die Palette der Geschirrkemik ist im 13. Jh. gemäss den Fundkomplexen aus Alt-Eschenbach im Wesentlichen beschränkt auf Kochtöpfe und Dreibeintöpfe, Schüsseln und Kannen kommen erst vereinzelt vor.⁹ Die Kochtöpfe weisen ein breites Spektrum an Leistenrändern auf. Als Dekor sind Rädchenverzierung, Wellenbänder und horizontale Rillen geläufig, Gefässfüsse können zudem einen markanten, eingekerbten Fischgrätendekor aufweisen. Glasur ist in den Komplexen vor 1309 weder bei der Geschirr- noch bei der Ofenkeramik anzutreffen.

Die Ofenkeramik besteht bis 1309 zum überwiegenden Teil aus den charakteristischen unglasierten Becherkacheln mit mehr oder weniger konischen Wandungen.¹⁰ Jürg Tauber, der die Ofenkeramik von Altbüron vorgestellt hat, weist besonders auf die frühen unglasierten Pilzkacheln dieser Burgstelle hin¹¹ – eine Form, die vereinzelt auch in Alt-Eschenbach erscheint, wo zudem erste Napfkacheln vertreten sind.¹² Typologisch ältere, röhrenförmige Kacheln sind

in unserem Gebiet selten, kommen aber bisweilen vor, so etwa auf Altbüron.¹³

Eine Sonderform, die sich als lokale Ausprägung der Stadt Luzern herausstellen dürfte, stellen kleine, zylindrische Becherkacheln dar, welche durch ihre Form und Machart altertümlich wirken (Abb. 3). Solche engen, nachgedrehten Kacheln finden sich im 13. und noch im 14. Jh. in einfachen Kachelöfen verbaut, sie fehlen jedoch in Fundkomplexen ausserhalb Luzerns, etwa in Alt-Eschenbach, vollständig.¹⁴

Auch für andere Fundkategorien ist der *terminus ante quem* 1309 wertvoll. So ist insbesondere auf die Metallfunde von Altbüron hinzuweisen. Der Komplex umfasst neben burgenspezifischen Funden (wie den über 300 Geschosspitzen) zahlreiche Objekte des alltäglichen Gebrauchs, so Werkzeuge, Möbelbestandteile oder Eisenschnallen.¹⁵

Altbüron gibt als eine der wichtigsten Fundstellen für St. Urban-Backsteine die Gelegenheit, diese Kategorie der Baukeramik ebenfalls anzusprechen: Die grossformatigen und oft durch Modelldrucke ornamentierten Formbacksteine, welche ab dem mittleren Drittel des 13. Jh. in der Ziegelei des Zisterzienserklosters St. Urban bei Pfaffnau LU hergestellt wurden, dürfen als technische Innovation und in architekturgeschichtlicher Hinsicht einzigartig gelten (Abb. 4). Die Beliebtheit solcher bis ins 14. Jh. produzierten Werkstücke äussert sich in ihrer Verwendung in zahlreichen repräsentativen Bauten (sowohl sakraler wie profaner Bestimmung) in den heutigen Kantonen Luzern, Bern, Aargau, Solothurn und Baselland.¹⁶

Die Produktion der Klosterziegelei St. Urban blieb nicht singular, es gibt in der Folge verschiedene andere meist klösterliche Ziegeleien, welche ornamentierte Formbacksteine herstellten. Hier ist u. a. die Ziegelei des Stiftes Beromünster LU zu nennen, welche im letzten Drittel des 13. Jh. und wohl bis ins 14. Jh. hinein ebenfalls derartige Werkstücke hergestellt hat.¹⁷



Abb. 4. Pfaffnau LU, Kloster St. Urban. Ornamentierte Formbacksteine aus der Klosterziegelei. Foto KA LU.

4. Fundkomplexe des 14. Jh. – ein Ausblick

In der 1. Hälfte des 14. Jh. beginnt sich die Keramik rasant zu entwickeln. Um 1350 hat sich das Formenspektrum der Geschirrkernik stark erweitert, die Ofenkernik umfasst nun z. B. komplex hergestellte Teller- und Reliefkacheln. Ausgewertete und absolut in die Zeit zwischen 1310 und 1350 datierte Luzerner Fundkomplexe liegen derzeit allerdings nicht vor. Ob die Grabung Luzern-Mühlenplatz 3–4 einen Beitrag zur Absolutdatierung spätmittelalterlicher Keramik der Zentralschweiz leisten kann, wird erst die weitere Auswertung zeigen: Mit Hilfe eines verkohlten Brettes ist der letzte in der Häuserzeile nachweisbare Brand in die Zeit nach 1312 zu datieren – möglicherweise lässt sich hier der schriftlich überlieferte Stadtbrand vom Juni 1340 fassen.¹⁸ Ansonsten könnte v. a. der Zerstörungshorizont von 1386 gut datiertes Fundmaterial liefern.¹⁹ Diese Komplexe fallen

allerdings nicht mehr in den hier besprochenen Zeitraum. Dasselbe gilt für das ausserordentlich reiche Fundmaterial aus Luzern-Stadthofstrasse 12A/14/16, welches einen einmaligen Einblick in die Produktionspalette und die Arbeitsweise mittelalterlicher Hafner nach 1350 bietet.²⁰

5. Zusammenfassung

- Es liegen für den hier behandelten Zeitraum von 800 bis 1350 nur wenige ausgewertete Fundkomplexe vor.
- Für ländliche Siedlungen des gleichen Zeitraums besteht eine Forschungslücke.
- Die Menge an Fundmaterial aus der Zeit vor dem 12. Jh. – darunter auch an Keramik – ist verschwindend gering.
- Das keramische Fundmaterial ab dem 12. Jh. unterscheidet sich in Form, Warenart, Herstellung und Dekor grundsätzlich nicht von jener des nördlich von Luzern gelegenen Mittellandes.
- Mit den 1309 zerstörten Anlagen von Alt-Eschenbach (Inwil LU) und Altbüren LU lässt sich ein absolut datierter Horizont fassen.
- Glasur kommt in den Luzerner Komplexen vor 1309 (mit Ausnahme seltener Glasur auf Baukeramik aus den Klosterziegeleien) nicht vor, sie erreicht die Geschirrkernik erst im Verlauf der 1. Hälfte des 14. Jh., gleichzeitig mit der Erweiterung des Formenspektrums von Ofen- und Geschirrkernik.
- Ein Phänomen des 13. und frühen 14. Jh. ist die technisch aufwändige Herstellung grossformatiger, oft ornamentierter Formbacksteine in verschiedenen Klosterziegeleien, vorab im Kloster St. Urban bei Pfaffnau LU.

Fabian Küng
 Kantonsarchäologie Luzern
 Libellenrain 15
 6002 Luzern
fabian.kuebng@lu.ch

Anmerkungen

- 1 Publiziert ist z. B. das Fundmaterial aus den Holz-Erdburgen Salbüel (Hergiswil LU) und Fahr (Inwil LU): W. Meyer, Salbüel LU. Bericht über die Forschungen von 1982. In: Schneider/Meyer 1991, 75–139; J. Rickenbach, Die «Burgstelle Fahr». In: Rickenbach 1995, 171–177.
- 2 zum Befund: JbHGL 26, 2008, 203–208. Die 2006/07 durchgeführte Grabung ist derzeit in Auswertung, es liegen noch keine definitiven Ergebnisse vor. Eine Publikation ist im Rahmen der Archäologischen Schriften Luzern vorgesehen.
- 3 Die C14-Kalibrationskurve weist für das 11./12. Jh. ein Plateau auf, weshalb die Wahrscheinlichkeit der Datierung weit streut. Auf eine Auflistung der Messresultate wird daher verzichtet.
- 4 R. Windler, Mittelalter und Neuzeit. In: Bauer et al. 1991, 208–215 und Taf. 98–108.
- 5 Rickenbach 1995, 84–87.
- 6 Rickenbach 1995, 29.
- 7 Rickenbach 1995, 89. Absolut datiert ist in Alt-Eschenbach lediglich noch ein Stück Brennholz aus dem mittelalterlichen Kalkbrennofen 1 (zum Befund: Rickenbach 1995, 37f.). Da weder die Herkunft des Holzes, die beprobten Jahrringe noch die Stellung des Kalkbrennofens zum Befund bekannt sind (Bau der Anlage oder deren Schleifung?), vermag das Resultat für die Datierung der Stadtanlage jedoch vorerst nichts beizutragen. B-4655: 880±50 BP. 95.4%: 1034–1252 AD.
- 8 ASA 1885, 201–208; 1886, 242–246. Das Fundmaterial liegt heute zum grössten Teil im Historischen Museum Bern, weitere Bestände besitzen das Schweizerische Nationalmuseum, das Historische Museum Luzern sowie das Museum Aargau (Schloss Lenzburg).
- 9 Aus Altbüren liegt aus unbekanntem Gründen keine Geschirrkemik vor.
- 10 Rickenbach 1995, 140–157; Tauber 1980, 193–195.
- 11 Tauber 1980, 195.
- 12 Rickenbach 1995, Kat. 431–433 bzw. Kat. 404–409.
- 13 Das Fragment einer engen, röhrenförmigen Kachel ist in der Auswahl Tauber 1980 nicht berücksichtigt (BS/WS, Inv. Nr. 848.42).
- 14 Publierte Stücke finden sich in Küng 2006, Kat.-Nr. 22–41.47–52.56–60.96–97.
- 15 Die Metallfunde gehören grösstenteils zum Bestand des Historischen Museums Bern. Zurzeit ist bei der Kantonsarchäologie Luzern eine Aufarbeitung durch Christoph Rösch im Gange.
- 16 Maurer 1998; Schnyder 1958; Goll et al. 1994.
- 17 Schnyder 1959; Fundkatalog von W. Stöckli, in: Eggenberger 1986, 218–233.
- 18 Es handelt sich beim Dendro-Resultat 1312 um eine b-Datierung. Die mit Hilfe des archäologischen Befundes mögliche grobchronologische Einordnung des Holzes erlaubt jedoch eine Verwendung dieses Datums.
- 19 Im Umfeld des Sempacherkriegs sollen 1385/86 u. a. die Burgen Schenkön (Schenkön LU), Hasenburg (Willisau LU), Äussere Burg Wolhusen (Wolhusen LU), Lieli (Hohenrain-Lieli LU), Oberrinach (Römerswil-Herlisberg LU), Richensee (Hitzkirch LU) und Rothenburg (Rothenburg LU) zerstört worden sein. Das Fundmaterial, das vorwiegend aus Altgrabungen oder kleineren Sondierungen stammt, wurde bisher nicht umfassend ausgewertet.
- 20 Abfallhalde einer spätmittelalterlichen Töpferei: JbHGL 10, 1992, 87; 14, 1996, 150–152. Nicht bearbeitet.

Bibliografie

- Bauer, I./ Frascoli, L./ Pantli, H. et al. (1991) Üetliberg, Uto Kulm. Ausgrabungen 1980–1989. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 9. Zürich.
- Eggenberger, P. (1986) Das Stift Beromünster. Ergebnisse der Bauforschung 1975–1983. Luzerner Historische Veröffentlichungen 21. Luzern/Stuttgart.
- Goll, J./ Fässler, S./ Maurer, Ch. et al. (1994) Die Klosterziegelei St. Urban – Blütezeit und Nachleben. Beiträge der Stiftung Ziegelei-Museum zur 800-Jahr-Feier des Klosters St. Urban. In: Ziegelei-Museum, 11. Bericht der Stiftung Ziegelei-Museum. Cham.
- Küng, F. (2006) Luzern. Bauen am Fluss. Archäologische Untersuchungen an der Krongasse 6–10. Archäologische Schriften Luzern 10. Luzern.
- Maurer, Ch. (1998) Die Backsteinwerkstücke des Zisterzienserklosters St. Urban. Unpubl. Dissertation Universität Stuttgart.
- Rickenbach, J. (1995) Alt-Eschenbach. Eine spätmittelalterliche Stadtwüstung. Archäologische Schriften Luzern 3. Luzern.
- Schneider H./ Meyer W. (1991) Pfostenbau und Grubenhaus. Zwei frühe Burgplätze in der Schweiz. SBKAM 17. Basel.
- Schnyder, R. (1958) Die Baukeramik und der mittelalterliche Backsteinbau des Zisterzienserklosters St. Urban. Bern.
- Schnyder, R. (1959) Die Baukeramik von Beromünster. ZAK 19, 209–217. Zürich.
- Tauber, J. (1980) Herd und Ofen im Mittelalter. SBAKM 7. Olten.

1. Einleitung

Die im Rahmen des SPM VII-Projektes gebildete Arbeitsgruppe «Zentralschweiz» erhielt neben den Kantonen Luzern und Zug, die beide kantonale archäologische Fachstellen aufweisen, auch die Kantone Ob- und Nidwalden sowie Uri, Schwyz und Glarus zugeteilt.¹ Obwohl für die Funde der letztgenannten Kantone keine Archäologen von Amtes wegen zuständig sind, bemühten sich die Mitglieder der Regionalgruppe «Zentralschweiz», die wichtigsten Referenzkomplexe dieser Kantone mit zu berücksichtigen. Ausgehend von einer Liste der bekannten Fundstellen aus dem fraglichen Zeitraum wurden die zuständigen kantonalen Dienststellen besucht und die vorhandenen Dokumentationen sowie unpublizierten Funde gesichtet.² Ziel der Materialsichtungen war es, bislang unpublizierte Komplexe zu beurteilen. Beim veröffentlichten Material wurden die Datierungsangaben und die Typologie mehrheitlich aus der jeweiligen Publikation übernommen und in Einzelfällen kritisch hinterfragt.³ Als Resultat dieser Sichtungen wurden aus den Kantonen Glarus, Uri und Schwyz einige bisher unpublizierte Funde gezeichnet.⁴ Der vorliegende Beitrag hat zum Ziel, einen Überblick über das aktuell vorhandene Material aus der Bearbeitungsregion und dem Bearbeitungszeitraum zu vermitteln. Die im Rahmen des SPM VII-Projektes vorgegebenen Leitplanken – unpubliziert, stratifiziert, absolut datiert, geschlossener Fundkomplex, städtische oder ländliche Siedlung – konnten für die Zentralschweiz nicht strikt eingehalten werden. Die Auswahl der Referenzkomplexe erfolgte vielmehr vor dem Hintergrund, einen möglichst umfassenden Einblick zu vermitteln und die am wichtigsten scheinenden Komplexe (erneut) vorzustellen. Der Fokus richtet sich auf die Gebrauchs- und Ofenkeramik, daneben sollen aber auch einige wichtige Metallfunde erwähnt werden.

Da es im Folgenden immer wieder um die Frage nach der absoluten Datierung von Funden gehen wird, ist ein Hinweis auf die spezifischen Probleme der verschiedenen Methoden angebracht. Jede davon – seien es nun Schriftquellen, Münzdaten, Dendrochronologie oder C14-Datierung – weist in der Regel einen Spielraum in den Aussagen zur Zeitstellung auf, der quellenkritisch interpretiert werden muss.⁵ Aus diesem Grund ist die präzise Offenlegung der verwendeten Grundlagen und der ermittelten Werte von besonderer Wichtigkeit. Im Folgenden wird daher darauf geachtet, dass Datierungsspielräume möglichst klar benannt und eindeutig interpretiert werden. Die Aussagen sind somit als Richtwerte zu verstehen, die im Hintergrund immer einen Spielraum aufweisen.

2. Stratifizierte Funde der Burgruine Hünenberg ZG

Die Burgruine Hünenberg wurde erstmals 1945–1951 in mehreren Etappen ausgegraben und 1961 unter eidgenössischen Schutz gestellt. Im Verlauf der Untersuchungen wurde eine grosse Menge an Funden geborgen.⁶ Letztere sind jedoch alle unstratifiziert. Aufgrund des im Jahre 2003 festgestellten schlechten Bauzustandes der Burgruine erfolgten in den Jahren 2005–2008 erneute archäologische Untersuchungen und die Restaurierung der Burg.⁷ Dabei wurden vier Hauptbauphasen der Burg festgestellt (Abb. 1): Die ersten beiden beinhalten eine weitläufige Anlage 1 mit Palas, Toranlage und Rechteckbau sowie einer Steinsetzung, die als Hofpflasterung interpretiert wird. Aus dieser Steinsetzung und den darunter liegenden Kulturschichten (Schichten 86 und 87) wurden insgesamt vier C14-Datierungen aus Holzkohle und Knochen ermittelt, deren Datierung die Zeit zwischen 1050 und 1180 umfassen (Abb. 2,1–4). Die dritte Bauphase der Burg brachte mit der Anlage 2 grosse Veränderungen mit sich: Die Grundfläche wurde verkleinert und in der Südwestecke ein massiver Bergfried aus Megalithmauerwerk erstellt, nach Ausweis von C14-Daten aus verbrannten Stroh- und Mistrückständen (Abb. 2,5,6) in der Zeit zwischen 1210 und 1280 (Mittelwert um 1240/50). In der vierten und letzten Bauphase wurde das Innere des Burghofs weiter unterteilt. Der Zeitpunkt der Zerstörung der Burg Hünenberg ist bisher nicht ganz gesichert. Vieles deutet aber auf das Jahr 1388 und habsburgische Truppen hin. Dafür sprechen beispielsweise Erwähnungen in den Schriftquellen und die Vielzahl der Funde aus den Altgrabungen, die nach bisherigem provisorischem Kenntnisstand nicht nach dem letzten Viertel des 14. Jh. zu datieren sind.⁸

Die uns interessierenden, absolut über C14 datierten Fundkomplexe stammen aus Feld 3 und Sondierung 17 im inneren Burghof der Anlage 1. Sie wurden von späteren Baumassnahmen, dem Bergfried (M23) sowie den Binnenmauern (M16) und (M27) aus der Anlage 2 überlagert (Abb. 1).⁹ Das Fundmaterial dieser Schichten enthält handaufgebaute und überdrehte Töpfe von breiter und gedrungener Proportion mit relativ kurzen Halspartien und Rollrändern oder ausbiegenden Lippenrändern sowie Standböden (Abb. 3). Die Stücke sind zum Teil uneinheitlich oxidierend rot bis reduzierend grau oder einheitlich reduzierend grau-schwarz gebrannt. Die hart gebrannten Waren sind fein gemagert und weisen teilweise feine Glimmeranteile auf. Die C14-Datierungen der Holzkohlen und Knochen aus den Schichten 86 und 87 in Feld 3 ergaben wie oben erwähnt eine grosse Zeitspanne zwischen der 2. Hälfte des 11. Jh. und der

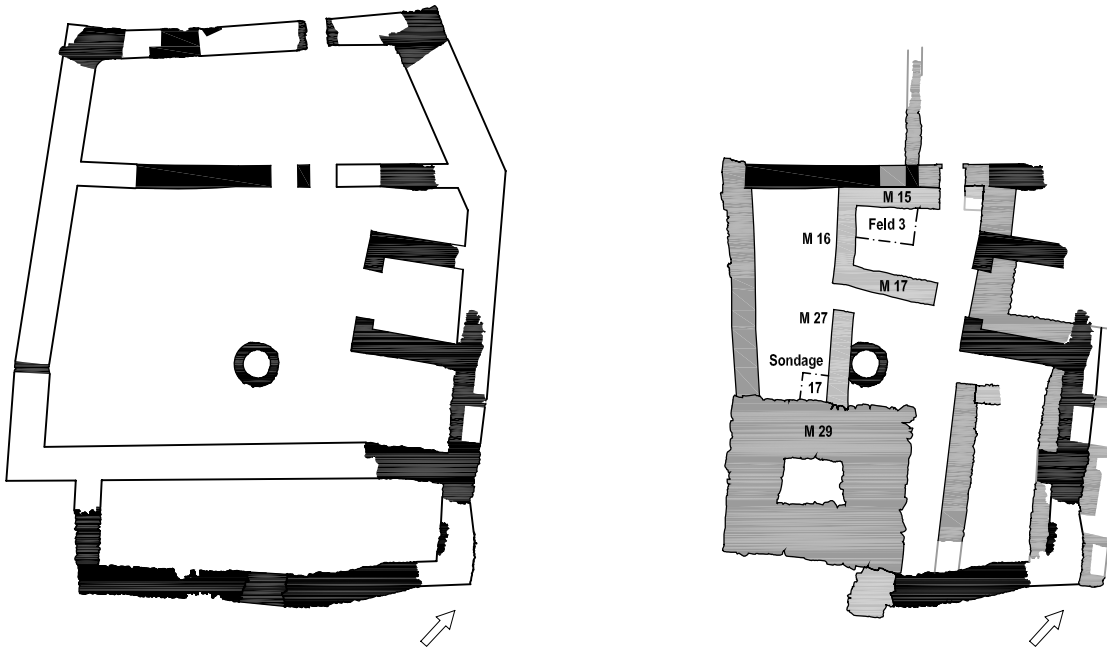


Abb. 1. Hünenberg, Burgruine. Links Grundriss der Anlage 1 (Phase 1); rechts Grundriss der Anlage 2 mit Phase 3 (grau) und Phase 4 (hellgrau). Feld 3 mit Mauern (M15, M16, M17) und Sondage 17 mit Bergfried (M29) und Mauer (M27). M 1:400. Zeichnung KA ZG, P. Holzer.

Nr.	ETH Nr.	Phase	Objekt	C14 Alter BP	OxCal v3.10 2005: 1 sigma 68,2%	1000	1050	1100	1150	1200	1250	1300
1	34412	1a	Knochen	865 ±50	1058-1087, 18%; 1122-1138, 11%; 1156-1224, 62%; 1228-1241, 8%							
2	34413	1a	hk	925 ±50	1037-1143, 89%; 1148-1160, 10%							
3	34414	1c	Knochen	945 ±50	1025-1070, 39%; 1080-1126, 41%; 1136-1158, 20%							
4	34415	1c	hk	910 ±50	1039-1104, 52%; 1109-1142, 26%; 1150-1164, 11%; 1171-1184, 10%							
5	33964	4	Stroh	765 ±45	1220-1230; 1240-1280							
6	33965	4	Stroh	805 ±45	1210-1280							

Abb. 2. Hünenberg, Burgruine. C14-Datierungen. 1.2 Schicht 86, Feld 3; 3.4 Schicht 87, Feld 3; 5.6 Bergfried (M 23). Tabelle KA ZG, E. Roth Heege.

2. Hälfte des 12. Jh. Nimmt man den Mittelwert aus den ermittelten Daten, so erhält man 1110 ± 50 . Zudem sind alle gezeigten Funde älter als der Bau des Bergfrieds, dessen C14-Datierung eine Spannweite mit einem Mittelwert von $1240/50$ ergab (Abb. 2, 5.6).

Die Suche nach typologischen Parallelen ergibt enge Übereinstimmungen mit dem absolut über Münzen datierten Komplex von Üetliberg, Uto-Kulm und mit den Topfrandtypen TR 10b bis TR 13b aus der Berslinger bzw. Schaffhauser Seriation.¹⁰ Der Vergleich mit anderen absolut datierten Fund-

komplexen bestätigt somit die Datierung der ältesten Randformen aus Hünenberg ins mittlere 12. Jh, was dem Mittelwert der C14-Datierung von 1110 ± 50 nicht widerspricht.

3. Stratifizierte Funde aus der Stadt Zug

Im Rahmen des Auswertungsprojektes zur Archäologie der Stadt Zug arbeitet ein Team der Kantonsarchäologie schon seit längerem an Synthesen zu verschiedenen Ausgrabungen

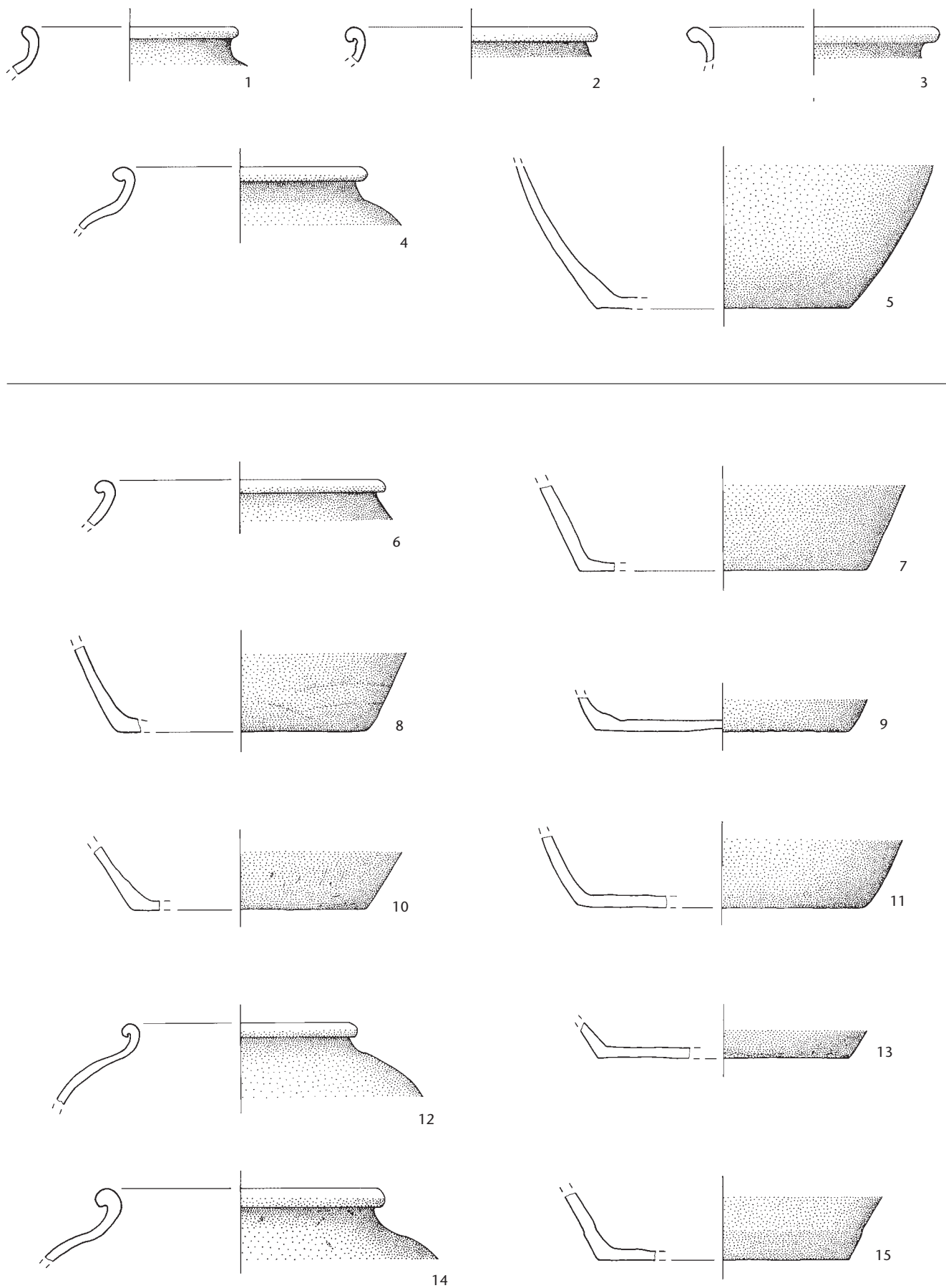


Abb. 3. Hünenberg, Burgruine. Gefäßkeramik aus Feld 3 und Sondierung 17. 1.2 Feld 3, Schicht 86; 3.4: Feld 3, Schicht 111; 5 Feld 3, Schicht 85; 6-11 Sondierung 17, Schicht 181/184; 12.13 Sondierung 17, Schicht 166; 14 Sondierung 17, Schicht 165; 15 Sondierung 17, Schicht 171. M 1:3. Zeichnungen KA ZG, C. Liechti und E. Kläui.

und Bauuntersuchungen der letzten rund 40 Jahre in der Zuger Altstadt.¹¹ Neben der Erstellung dreier Querprofile durch die Zuger Altstadt (Abb. 4) wurde eine Durchsicht des stratifizierten Fundmaterials sowie dessen chronologische Einordnung vorgenommen.¹² Die folgenden Ausführungen basieren auf der Funddurchsicht und der C14-Datierung von sieben Ausgrabungen in der Ober- und Unteraltstadt. Beispielfhaft soll nun die Stratigrafie des Grundstücks Unteraltstadt 11 vorgestellt werden (Abb. 5).¹³

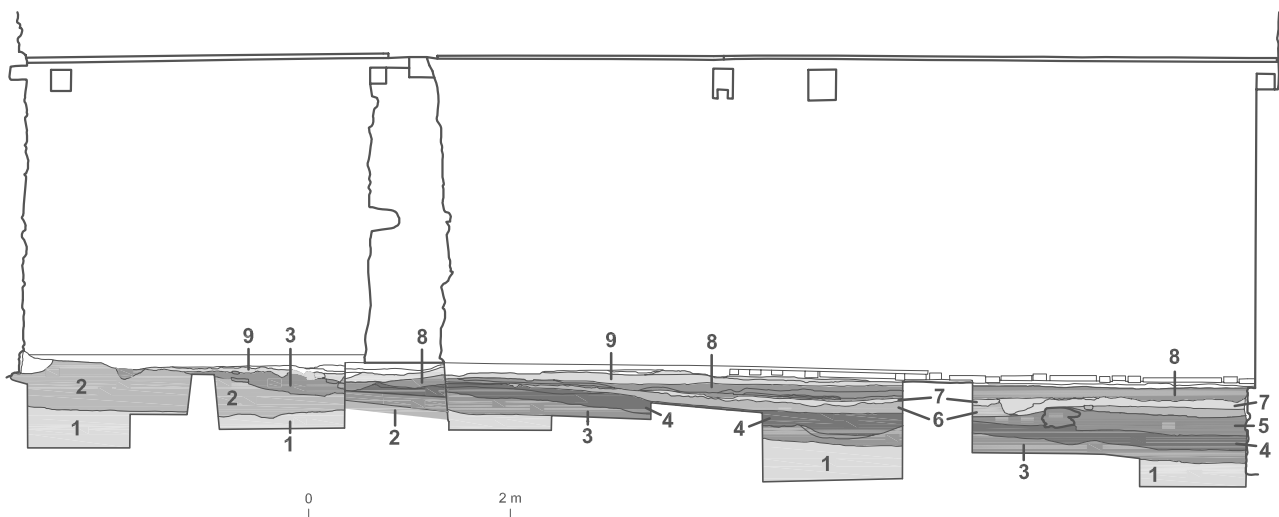
Im Querprofil der Unteraltstadt 11 mit Blick Richtung Süden ist zuunterst der gewachsene Boden sichtbar, der keine archäologischen Funde enthielt (Abb. 5,1). Darüber erscheint hier und an verschiedenen Stellen der Zuger Altstadt eine zweite geologische Schicht, die als Kolluvium anzusprechen ist und oft prähistorische und römische Funde aufweist (Abb. 5,2). Auf dieser Grabung enthielt die Schicht mehrere Scherben der Spätbronzezeit.¹⁴ Auf der Oberfläche des Kolluviums findet man auch immer wieder mittelalterliche Funde: hier beispielsweise die durch typologische Vergleiche in die 2. Hälfte des 12. Jh. datierenden einfach ausbiegenden oder oben gerade abgestrichenen Topfränder Abbildung 6,1 und 6,2. In der dazu gehörenden Schicht folgen erste Baufunde mit Gruben und Staketenlöchern, die wohl als Überreste einer präurbanen Nutzung des Areals zu deuten sind (Abb. 5,3). Darüber liegen eine erste Ausgleichsschicht und die erste Bebauungsphase mit Steinfundamenten und Benützungsschichten (Abb. 5,4,5). Deren Zeitstellung ergibt sich aus C14-Daten, die kalibriert vom 11. Jh. bis in die 2. Hälfte des 13. Jh. reichen (Abb. 7,1,4). Das Fundmaterial umfasst in der Ausgleichsschicht Randtypen mit lang ausgezogenem Hals und Bodenmarken (Abb. 6,3,4).

In der nächsten Strate, die zur ersten Bebauungsphase mit dem Steinfundament gehört, ist die einzige Veränderung das Auftreten eines gedrungenen Topfes mit Ausgusstülle und eventuell eines Kännchens (Abb. 6,5–8). Nach einem Brand wird die Parzelle erneut einplaniert bzw. aufgehöhht (Abb. 5,6). Von hier stammen mehrere Topffragmente mit einfach umgelegten bis hoch ausgezogenen Rändern (Abb. 6,9–18). Beachtenswert sind auch die Schulterverzierungen, einmal die mit einem spitzen Stäbchen unregelmässig eingedrehten



Abb. 4. Zug, Altstadt. Übersicht und Lage der Querprofile 1–3 und der untersuchten Grabungspartellen mit Grabungsnummern. M 1:2500. Zeichnung KA ZG, T. Hofmann.

Abb. 5. Zug, Unteraltstadt 11, Querprofil, Blick Richtung Süden. 1 Gewachsener Boden (Schicht 158); 2 Kolluvium (Schicht 138); 3 Planie mit Gruben und Staketenlöchern (Schichten 157, 164); 4 Terrassierung (Schichten 134, 135, 171); 5 Bebauung mit Steinfundamenten (Schichten 108, 109); 6 Planie mit Brandschutt (Schichten 73, 100, 107, 129, 131); 7 Kiesige Planierungsschicht (Schichten 71, 72); 8 Terrassierung (Schichten 45, 46, 52); 9 Planierung (Schichten 140, 162). M 1:75. Zeichnung KA ZG, T. Hofmann.



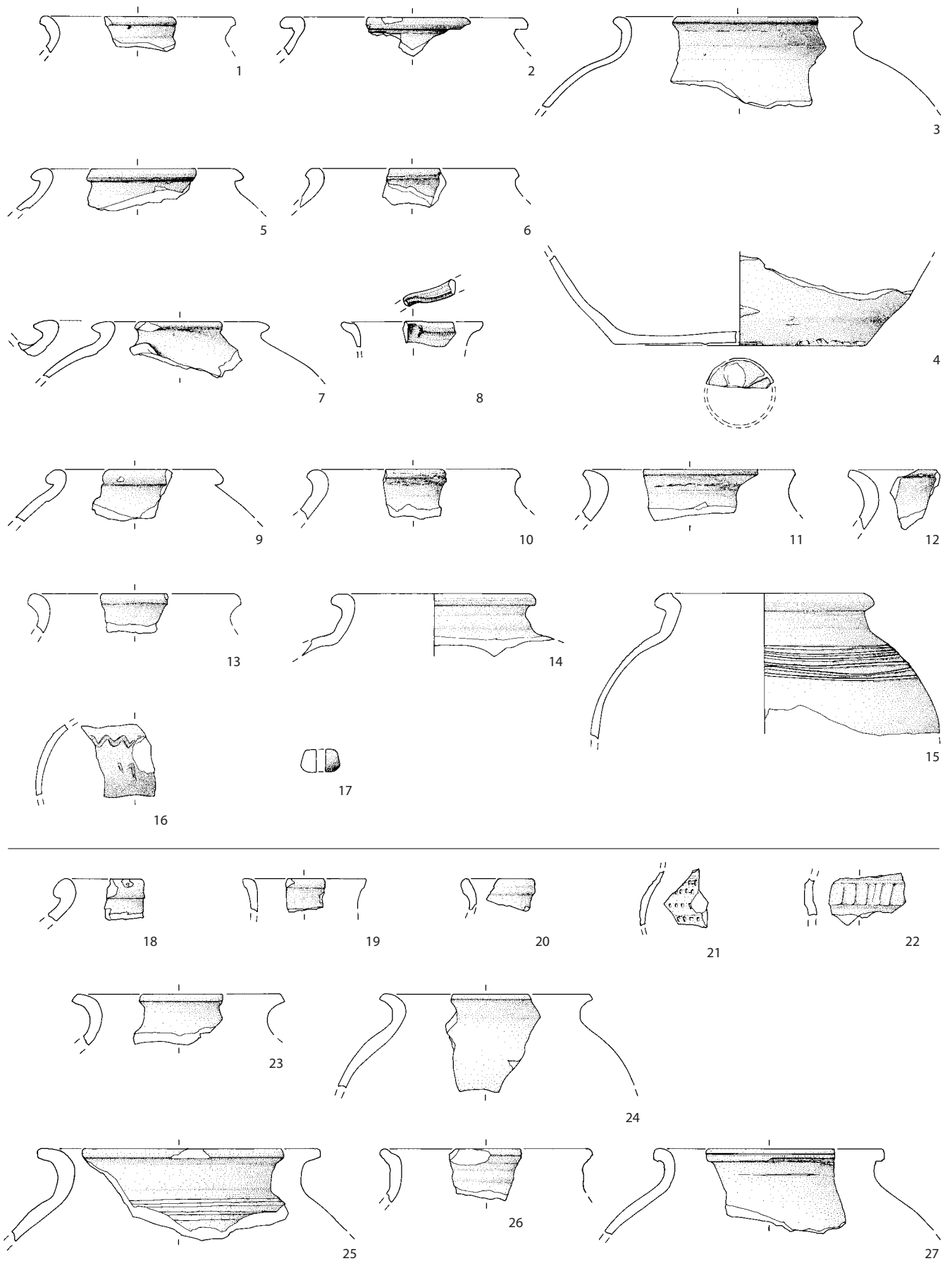


Abb. 6. Zug, Unteraltstadt 11. Gefäßkeramik aus Querprofil. 1 Schicht 157; 2 Schicht 164; 3.4 Schicht 171; 5-8 Schicht 109; 9-17 Schichten 100, 129, 131; 18-23 Schichten 45, 52; 24 Schicht 162; 25-27 Schicht 140. M 1:3. Zeichnungen KA ZG, S. Pfister, E. Kläui.

Nr.	ETH Nr.	Phase	Objekt	C14 Alter BP	OxCal v3.10 2005: 1 sigma 68,2%	1000				1050				1100				1150				1200				1250				1300
1	40196	2	hk	945±35	1030-1060, 16% 1070-1160, 52%																									
2	40197	2	hk	880±35	1050-1080, 17% 1120-1140, 2% 1150-1220, 50%																									
3	40194	3	hk	865±35	1050-1080, 6% 1150-1220, 62%																									
4	40195	3	hk	850±35	1155-1225, 68%																									
5	40193	4	hk	850±35	1155-1225, 68%																									

Abb. 7. Zug, Unteraltstadt 11. C14-Datierungen. 1 Schicht 134; 2 Schicht 135; 3 Schicht 108; 4 Schicht 109; 5 Schicht 73. Tabelle KA ZG, E. Roth Heege.

Schulterrillen und einmal das mit einem stumpfen Stäbchen eingedrückte, regelmässige Wellenband (Abb. 6,15.16). In derselben Brandschuttschicht fand sich erstmals ein Spinnwirl (Abb. 6.17). Der Zeitanatz für die Strate ergibt sich aus einer C14-Datierung, deren Spielraum von 1155 bis 1225 reicht (Abb. 7,5). Die Übereinstimmung mit den Datierungen aus der ersten Bebauungsphase erstaunt nicht, da das Brandschuttmaterial ja sehr wahrscheinlich vom vorher erbauten Haus stammt.

Als Nächstes folgt in der Stratigrafie eine auch auf anderen Parzellen erhaltene charakteristische Kiesschicht, die vermutlich ein grossflächiges Schadensereignis (Überschwemmung? Mure?) anzeigt (Abb. 5,7). Sie enthält hier wie an anderen Fundstellen nur wenige typologisch relevante Funde.¹⁵ Das Paket wird von einer nächsten Ausgleichsschicht und oben gekappten Planien abgeschlossen (Abb. 5.8, 9, Abb. 6.18-27). Es enthält Töpfe mit ersten Ansätzen zu Leistenrändern sowie Rollrädchendekor (Abb. 6,19.27). Der jüngste Abschnitt der Sequenz reicht also grob bis in den frühen Leistenrandhorizont.

Zusammenfassend ist für das Fundaufkommen in der Stadt Zug festzuhalten, dass in mehreren Ausgrabungen stratifiziertes Fundmaterial aus den Stadtgründungshorizonten zum Vorschein kam, dessen absoluter Datierungsrahmen durch C14-Datierungen zwischen der 2. Hälfte des 12. Jh. und der 1. Hälfte des 13. Jh. liegt. Aus einzelnen Ausgrabungen liegen zudem datierte Schichtabfolgen mit zugehörigem Fundmaterial zwischen der 1. Hälfte des 13. Jh. bis ins 15. Jh. vor.¹⁶ Die in Zug vorkommenden Gefässformen und Warenarten entsprechen durchaus dem Bild, das man aus anderen Städten und Regionen der Deutschschweiz (z. B. Zürich, Winterthur, Schaffhausen, Luzern, Bern) kennt: In den Stadtgründungshorizonten handelt es sich durchwegs um Kochtöpfe, die in seltenen Fällen eine Bodenmarke aufweisen. Ab dem mittleren 13. Jh. treten in der Altstadt von Zug bei Töpfen die frühesten Leistenränder auf. Auch Dreibeintöpfe, Lämpchen und Ofenkeramik (Becher- und Röhrenkacheln) sind hier bereits vorhanden. Jedoch scheint sich auf Basis der ersten Durchsicht das Bild zu erhärten, dass Schüsseln, Kannen und Deckel in diesem Zeitraum noch weitgehend fehlen.

Als älteste hochmittelalterliche Funde in der Altstadt von Zug erweisen sich die regelmässig auftretenden Topfrandytypen der 2. Hälfte des 12. Jh., zu denen auch C14-Datierungen vorliegen. Es handelt sich dabei um handaufgebaute und überdrehte Töpfe mit kurzen Halspartien und Rollrändern oder ausbiegenden Lippenrändern.¹⁷ Da jedoch auf dem Areal der Altstadt bislang Hinweise für eine zeitgleiche städtische Bebauung fehlen, sind die frühen Funde wohl im Kontext mit einer präurbanen Ufernutzung unweit der Burg zu sehen. Die Auswertungen von Befunden und Fundkomplexen der sogenannten Vorstadt und des Dorfes unweit der Burg stehen bislang noch aus. Von ihnen wären vielleicht noch weitere Erkenntnisse zu älteren Befunden zu erwarten.

4. Überblick über die Referenzkomplexe in der Zentralschweiz

Ausgehend von einer Liste der bekannten Fundstellen im fraglichen Zeitraum wurde eine Auswahl von 41 Referenzkomplexen getroffen und nach vier Qualitätskategorien unterteilt (Abb. 8,a,b).¹⁸ Deren erste enthält Fundstellen mit sowohl stratifiziertem als auch absolut datiertem Material. Es sind dies Ausgrabungen, die nach wissenschaftlichen Kriterien durchgeführt und dokumentiert wurden. Die Auswahl fiel auf einzelne geschlossene und zudem absolut datierte Komplexe, in vier Fällen mittels C14-Analysen, in einem Fall mittels Dendrochronologie und in zwei Fällen durch gut gesicherte Übereinstimmungen von archäologischem Befund und Erwähnung in den Schriftquellen.¹⁹

Die zweite Kategorie umfasst elf Fundstellen, an denen das Material aus verschiedenen Gründen nicht stratifiziert geborgen wurde, die aber über Schriftquellen absolut datiert sind. Es handelt sich in neun Fällen um Zerstörungsdaten von Burgen bzw. einer Stadt und in zwei weiteren um schriftliche Erwähnungen innerhalb einer Klostersgeschichte. Selbstverständlich ist bei dieser Kategorie ebenfalls auf die Interpretationsschwierigkeiten von absoluten Datierungen aus Schriftquellen hinzuweisen: Ein in den Schriftquellen genanntes Zerstörungsdatum muss nicht zwingend bedeuten, dass der Ort nach der Zerstörung unbesiedelt war. Auch ist

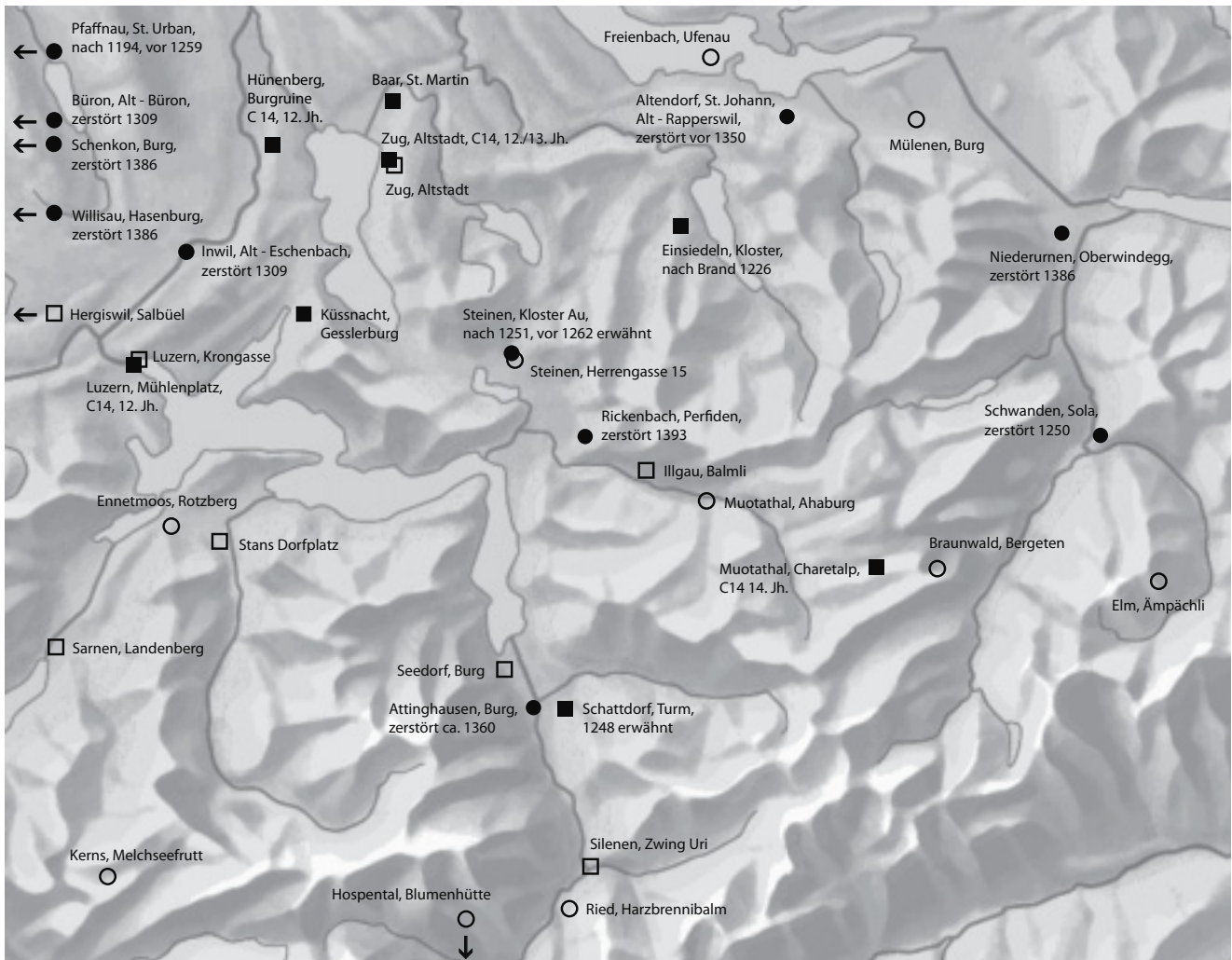


Abb. 8a. Referenzkomplexe in der Zentralschweiz. Aufteilung in vier Qualitätskategorien. ■ Fundstelle mit stratifizierten, absolut datierten Funden; ● Fundstelle mit nicht stratifizierten, absolut datierten Funden; □ Fundstelle mit stratifizierten Funden, aber nicht absolut datiert, also typologisch datiert; ○ Fundstelle mit typologisch datierbaren Funden. Publiziert mit Bewilligung von swisstopo, Umarbeitung KA ZG, S. Pungitore.

die Übereinstimmung von archäologischem Befund und historischer Quelle grundsätzlich fast nicht beweisbar, sondern nur allenfalls falsifizierbar. Es gilt in jedem Fall die Hinweise sorgfältig und kritisch zu hinterfragen. In den hier genannten Beispielen wurde bei differenzierter Betrachtung und unter Berücksichtigung der Quellenkritik eine grosse Wahrscheinlichkeit für die Übereinstimmung der Erwähnungen in den Schriftquellen und den archäologischen Befunden und Funden festgestellt. Daher wurde diese Kategorie trotz aller Zweifel als eine Gruppe mit «absolut datierten Funden» berücksichtigt. Letztlich bleibt jedoch unsere Gleichsetzung immer eine Interpretation.

Die dritte Kategorie beinhaltet Fundstellen mit stratifizierten geschlossenen Komplexen, die nicht absolut, wohl aber typologisch datiert sind. Deren Wert beruht auf der Tatsache, dass bei solchen Ensembles eine Vergesellschaftung von «zeitgleichen» Typen gegeben ist. Zudem ergibt sich aus der Schichtenfolge eine sichere relativchronologische Abfolge, was gerade in Regionen mit Fundarmut teilweise ein wichtiges zu berücksichtigendes Kriterium bildet.

Die vierte und letzte Kategorie umfasst Fundstellen, deren Objekte lediglich typologisch, d. h. extern über andere absolut datierte Komplexe, zu datieren sind. Teilweise handelt es sich um Altgrabungen, deren Material nicht nach stratigrafischen Einheiten geborgen wurde. Der gleichen Kategorie haben wir Fundstellen zugeordnet, die zwar stratigrafisch geborgenes Material aufweisen, deren Datierung jedoch aufgrund vergesellschafteter, absolut datierbarer Funde (z. B. Münzen) nicht mehr in unsere Betrachtungszeit fällt.²⁰ Ausser der Einordnung in vier Qualitätskategorien kann man die 41 Referenzkomplexe nach dem Umfeld gliedern, in denen sie lagen, also nach fünf Siedlungstypen: Burg, Stadt, ländliche Siedlung, temporäre Siedlung und Sakralbau (Abb. 9). Dabei wird erkennbar, dass das absolut über C14, Dendrochronologie oder historische Daten datierte Material – insgesamt 22 Fundstellen – mehrheitlich aus Burgen und Städten stammt. Immerhin vier Fundstellen mit absoluter Datierung sind den Sakralbauten zuzuordnen. Diese Zahlen widerspiegeln sicherlich den Forschungsstand, indem für Burgen oft ein Zerstörungszeitpunkt aus den Schriftquellen

Qualität der Fundstelle	Name	Datierung	1. H. 11. Jh.	2. H. 11. Jh. bis 1. H. 12. Jh.	mittleres und 2. H. 12. Jh.	1. H. 13. Jh.	2. H. 13. Jh.	1. H. 14. Jh.	2. H. 14. Jh.	später
■	Baar, St. Martin	vor Brand 1360						d		
■	Einsiedeln, Kloster	nach Brand 1226				h				
■	Hünenberg, Burgruine	C14, 11.-13. Jh.	c	c	c	c	c		z	
■	Luzern, Mühlenplatz	C14, 12./13. Jh.		c	c	c				
■	Muotathal, Charetalp	C14, 14. Jh.							c	
■	Schattdorf, Turm	1248 erwähnt				h				
■	Zug, Oberaltstadt 13	C14, 12./13. Jh.			c	c	c	c	h	
■	Zug, Unteraltstadt 10	C14, 12./13. Jh.			c	c	c			
■	Zug, Unteraltstadt 11	C14, 12./13. Jh.			c	c				
■	Zug, Unteraltstadt 14	C14, 12./13. Jh.			c	c				
■	Zug, Unteraltstadt 21	C14, 12./13. Jh.			c	c			h	
●	Altendorf, St. Johann	zerstört vor 1350							z	
●	Attinghausen, Burg	zerstört ca. 1360	?						z	
●	Büron, Alt - Büron	zerstört 1309						z		
●	Inwil, Alt - Eschenbach	zerstört 1309	?	?				z		
●	Niederurnen, Oberwindegg	zerstört 1386							z	
●	Pfaffnau, St. Urban, Kloster	nach 1194, vor 1259				h				
●	Rickenbach, Perfiden	zerstört 1393							z	
●	Schenkon, Burg	zerstört 1386							z	
●	Schwanden, Sola	zerstört 1250					z			
●	Steinen, Kloster Au	n 1251, v 1262 erw.					h			
●	Willisau, Hasenburg	zerstört 1386							z	
□	Hergiswil, Salbüel									
□	Illgau, Balmli									
□	Luzern, Krongasse									
□	Sarnen, Landenberg						z			
□	Seedorf, Burg									
□	Silenen, Zwing Uri							z		
□	Stans, Dorfplatz									
□	Zug, Oberaltstadt 3/4								h	
○	Braunwald, Bergeten									
○	Elm, Ämpächli		?	?	?					
○	Ennetmoos, Rotzberg			?						
○	Freienbach, Ufenau									
○	Hospental, Blumenhütte		?	?	?					c
○	Kerns, Melchseeffrutt									
○	Küssnacht, Gesslerburg									
○	Mülmen, Burg									
○	Muotathal, Ahaburg									
○	Ried, Harzbrennibalm			?						
○	Steinen, Herrengasse 15									

Abb. 8b. Referenzkomplexe in der Zentralschweiz. Aufteilung in vier Qualitätskategorien mit Datierungsangaben und Laufzeiten der Fundkomplexe. ■ Fundstelle mit stratifizierten, absolut datierten Funden; ● Fundstelle mit nicht stratifizierten, absolut datierten Funden; □ Fundstelle mit stratifizierten Funden, aber nicht absolut datiert, also typologisch datiert; ○ Fundstelle mit typol. datierbaren Funden; c C14-Datierung; d dendrochronologische Datierung; h historische Datierung; z Zerstörungsdatum aus Schriftquellen; ? Externe Datierung unsicher. Tabelle KA ZG, E. Roth Heege.

Typ	Datierung				Total
	C14	dendro-chronologisch	historisch	typologisch	
Burg	1		9	8	18
Stadt	6		1	3	10
ländliche Siedlung				1	1
temporäre Siedlung	1			6	7
Sakralbau		1	3	1	5
Total	8	1	13	19	41

Abb. 9. Referenzkomplexe in der Zentralschweiz. Aufteilung der 41 Referenzkomplexe in Siedlungstypen und Datierungskategorien. Tabelle KA ZG, E. Roth Heege.

bekannt ist und aus Ausgrabungen in Städten mittlerweile einige absolute Datierungen vorliegen. Zudem verdeutlicht die Aufstellung, dass besonders bei den temporären Siedlungen bisher weitgehend typologische Datierungen vorliegen. Es wäre daher in Zukunft besonders wichtig und verdientvoll, wenn trotz aller finanzieller und technischer Einschränkungen in Untersuchungen von temporären Siedlungen häufiger eine beispielsweise über C14 oder über stratifizierte Münzen erreichte absolute Datierung des Materials vorgenommen werden könnte.

Zu den im Rahmen des Projektes besonders interessierenden Siedlungen, d. h. den Städten, ländlichen Siedlungen und Temporärsiedlungen, liegen indessen nur acht absolut datierte Komplexe vor, nämlich von Luzern-Mühlenplatz, aus den Fundstellen der Zuger Altstadt, von der Charetalp im Muotatal und das historisch datierte Material aus Alt-Eschenbach. Davon sind die zwei letztgenannten publiziert. Die wichtigsten Funde aus Luzern-Mühlenplatz und der Zuger Altstadt werden in diesem Band kurz vorgestellt.²¹ Während der Bearbeitung und der Sichtung des Materials wurde schnell klar, dass es durchaus Sinn macht, neben den Funden aus den Siedlungen zumindest auszugsweise jene aus Burgen und Sakralbauten mit zu berücksichtigen. Besonders hervorzuheben sind dabei die stratifizierten und absolut datierten Komplexe aus der Burg Hünenberg, der Kirche St. Martin in Baar und dem Kloster Einsiedeln.²² Aber selbst unter den «nur typologisch datierten Funden» aus den drei Siedlungstypen (10 Fundstellen) gibt es im Hinblick auf die Verbreitung von keramischem Material überhaupt und der Verteilung von Gefässformen wichtige Referenzkomplexe, die hier nochmals erwähnt oder auszugsweise erneut abgebildet werden sollen.

5. Entwicklung des Materials – Chronologie

Eine der wichtigsten Fragen an das überlieferte archäologische Material ist jene nach dem ersten Auftreten der Keramik und Ofenkeramik im Untersuchungsgebiet und -zeitraum.

Bei den Komplexen der beiden ersten oben genannten Qualitätskategorien – jenen mit den absoluten Datierungen (Abb. 8,a,b) – ergibt sich für die Zentralschweiz ein klares Bild: Vor dem frühen 12. Jh. (C14-Daten gemittelt) sind aus den bearbeiteten Fundstellen keine entsprechenden Objekte bekannt. Es gibt somit bislang nirgends absolut datiertes karolingisches oder ottonisches Fundmaterial.

Es sind jedoch im Bearbeitungsraum sehr wohl Funde vorhanden, die typologisch älter als das absolut datierte Material sind und die in der Literatur aufgrund von externen Vergleichen dem Ende des 10. Jh. oder dem 11. Jh. zugewiesen werden.²³ Das Fehlen von absoluten Datierungen für die typologisch ältesten Funde ist zwar bedauerlich. Dennoch seien diese Stücke als zur Zeit noch nicht gesicherte Hinweise für die Existenz der jeweiligen Objektgruppe in der Region berücksichtigt. Zu nennen sind hier vor allem Keramikfunde aus den Burgen Hergiswil LU-Salbüel, Sarnen OW-Landenberg und Seedorf UR-Burg (Abb. 10,1.2.8-19).²⁴ Es handelt sich durchweg um Kochtöpfe, deren Ränder typologisch mit den Formen aus Berslingen/Schaffhausen zu vergleichen sind und die dort aufgrund von C14-Datierungen ans Ende des 10. und in die 1. Hälfte des 11. Jh. gesetzt wurden.²⁵ Ein besonderes Charakteristikum dieser Typen sind das fast völlige Fehlen einer Halsausbildung und die aussen meist gerade abgestrichenen und verstärkten Trichterränder. Im Weiteren sind aus der Burg Salbüel und aus den temporären Siedlungen Hospental UR und Elm GL einige Eisenfunde zu erwähnen, deren publizierte Datierungen über externe Vergleiche erfolgten und im einzelnen zu überprüfen wären (Abb. 10,3-7.20-25).²⁶ Sowohl die Geschosspitzen als auch die Wellenrandhufeisen und das Messer können aufgrund typologischer, externer Vergleiche durchaus längere Laufzeiten bis ins 13. Jh. aufweisen.²⁷

Bei den in der Literatur typologisch datierten Funden der 2. Hälfte des 11. und der 1. Hälfte des 12. Jh. vermittelt sich ein ähnliches Bild.²⁸ Die Ränder sind immer noch mehrheitlich trichterförmig, bei geringer Halsbildung, sie sind aber nun schlank und unverstärkt mit runden Abschlüssen. Innerhalb der Referenzkomplexe in der Zentralschweiz sind solche Randformen aus Hergiswil-Salbüel, Sarnen-Landenberg, Seedorf und Attinghausen UR bekannt (Abb. 10,26-33).²⁹ Aus dem mittleren und der 2. Hälfte des 12. Jh. liegen in der Zentralschweiz die ersten absolut datierten Komplexe vor. Es handelt sich um die mehrfach zitierten und im vorliegenden Band präsentierten Funde aus den ältesten Schichten in Luzern-Mühlenplatz (s. dazu in dieser Publikation S. 369-373, Beitrag Küng) und der Burg Hünenberg (s. oben). Zudem gibt es aus dem Bearbeitungsraum einige Fundkomplexe, die typologisch in die Zeit ab dem mittleren 12. Jh. bis um 1200 datiert werden können. Charakteristisch für diesen Zeithorizont sind einerseits die immer noch fast ohne Hals umgelegten Roll- und Wulstränder, andererseits die typologisch jüngere Entwicklung der rund ausbiegenden Ränder mit hoch ausgezogenen Halspartien. Solche Randformen treten in Hergiswil-Salbüel, Sarnen-Landenberg und Attinghausen zusammen mit den älteren Typen auf (Abb. 11,1-24).³⁰ Darüber hinaus wurden in Hergiswil-Salbüel Becherkacheln mit der typologisch ältesten Randform geborgen.

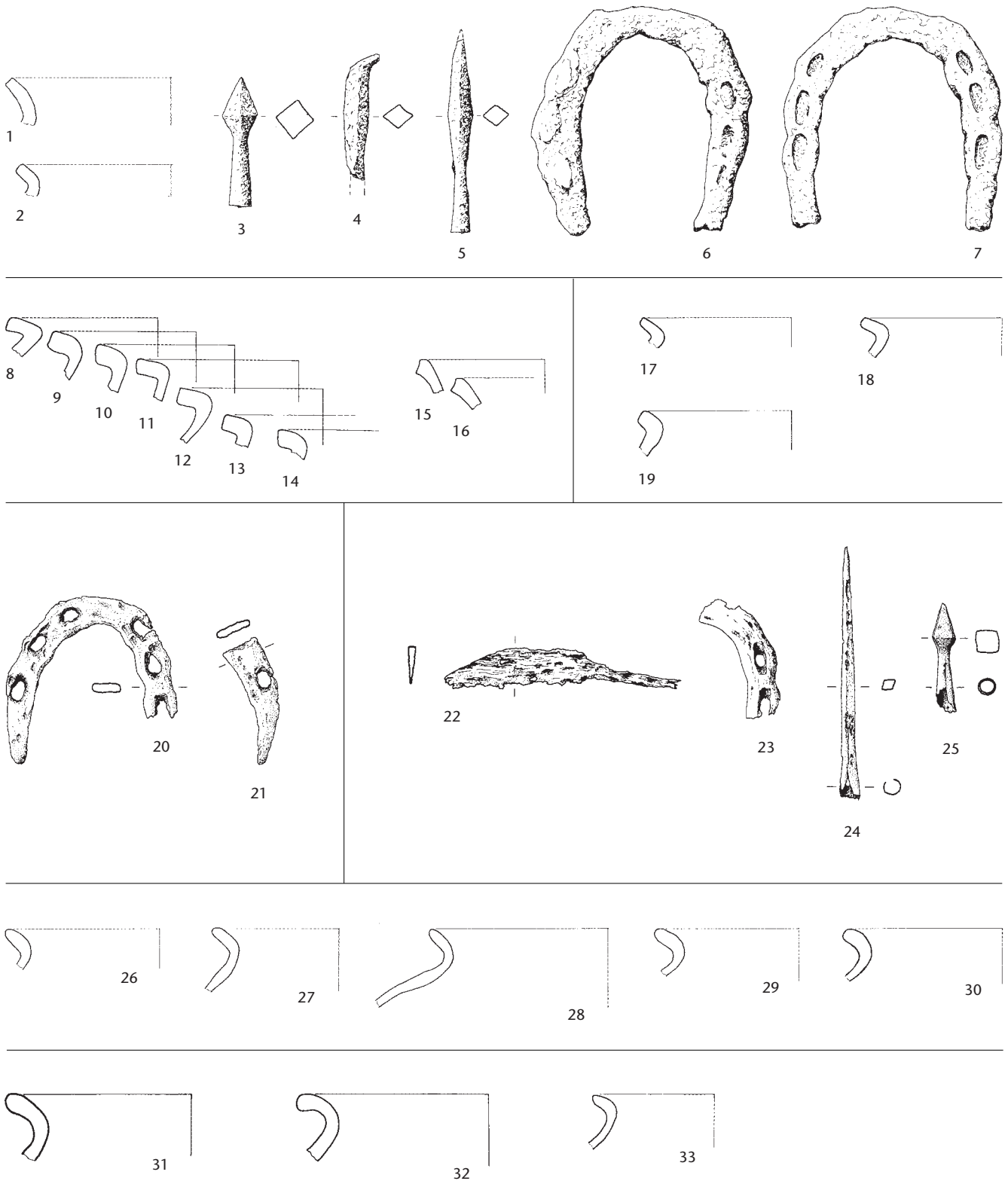
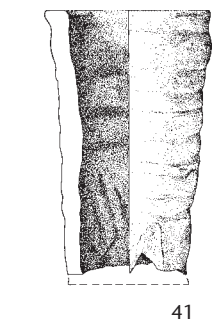
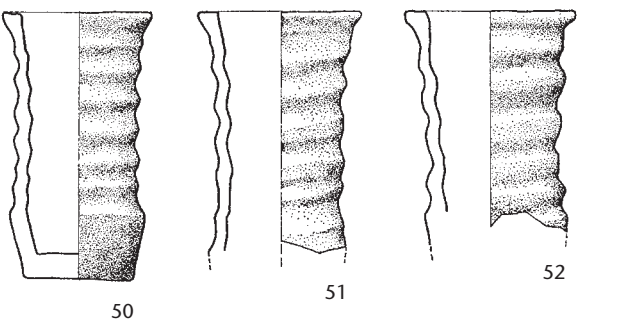
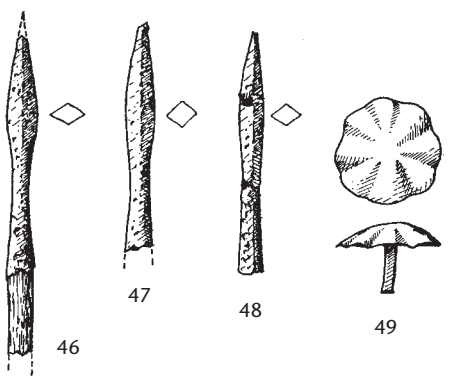
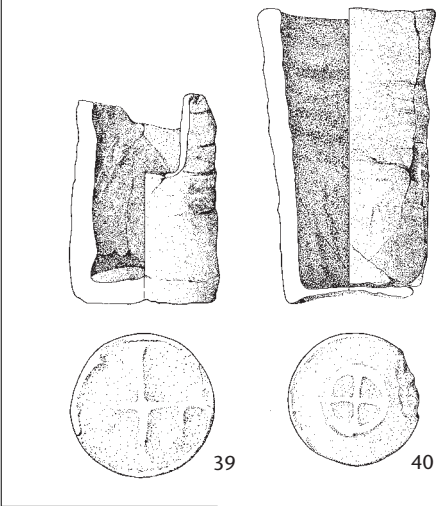
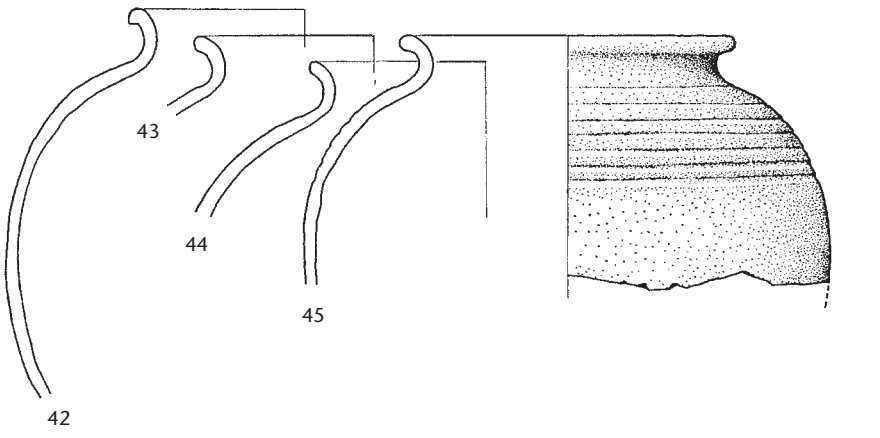
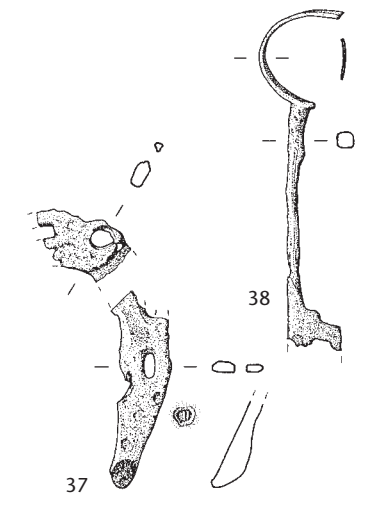
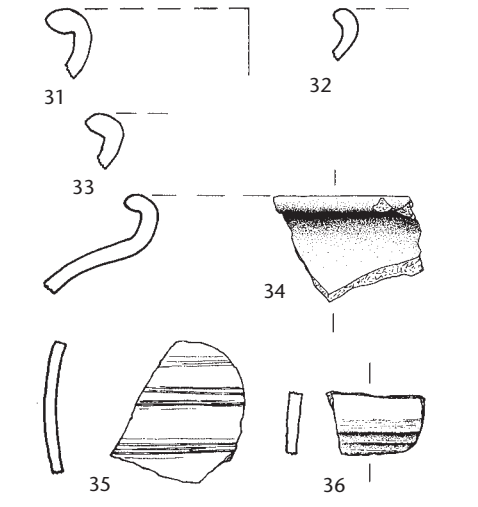
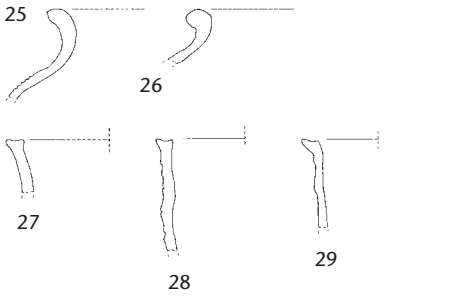
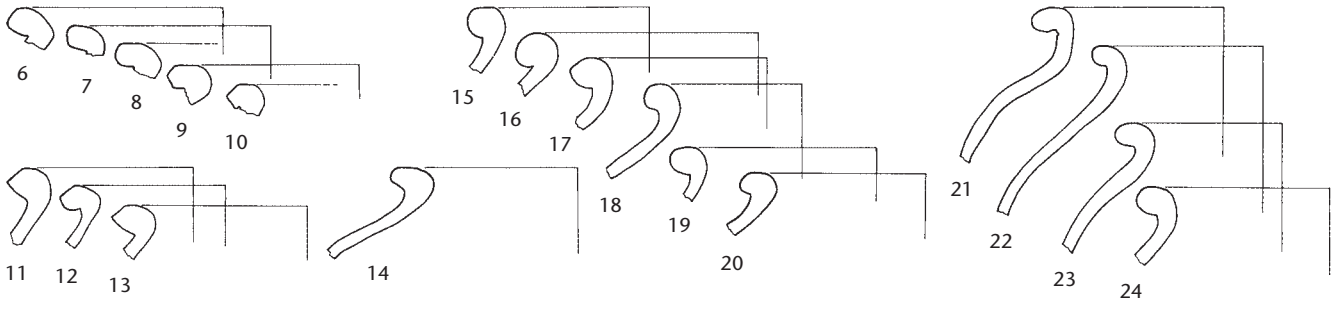


Abb. 10. Zentralschweiz, diverse Fundorte. Typologisch datierte Gefässkeramik und Eisenfunde Ende des 10. und des 11. Jh. 1-7 Hergiswil, Salbüel, Gefässkeramik (1.2), Geschosspitzen (3-5), Hufeisen (6.7); 8-16 Sarnen OW, Landenberg; 17-19 Seedorf UR, Burg; 20.21 Elm GL, Ämpächli, Hufeisen; 22-25 Hospental UR, Blumenhütte, Messer (22), Hufeisen (23), Geschosspitzen (24.25); 26-30 Hergiswil LU, Salbüel; 31 Seedorf UR, Burg; 32 Sarnen OW, Landenberg; 33 Attinghausen UR, Burg. M 1:3. Nach Meyer 1991, A1.A2.D1-D4.D6 (1-7); Obrecht 1984, C1.C2.C4-C10 (8-16); Meyer 1984b, D1-D3 (17-19); Obrecht 1998a, Kat.1.2 (20.21); Obrecht 1998b, Kat. 22.27-29 (22-25); Meyer 1991, A5-A9 (26-30); Meyer 1984b, D4 (31); Obrecht 1984, C3 (32); Meyer 1984c, C1-C3 (33). Fundtafeln KA ZG, S. Pungitore.

Abb. 11. Zentralschweiz, diverse Fundorte. Typologisch datierte Gefässkeramik und weitere Funde des mittleren und der 2. Hälfte des 12. Jh. 1-3 Hergiswil LU, Salbüel; 4.5 Attinghausen UR, Burg; 6-24 Sarnen OW, Landenberg; 25-29 Niederurnen GL, Oberwindegg, Ofenkacheln; 30 Schattdorf UR, Turm; 31-36 Illgau SZ, Balmli; 37.38 Muotatal SZ, Ahaburg, Hufeisen (37), Schere (38); 39-41 Einsiedeln SZ, Kloster, Ofenkacheln; 42-52; Schwanden GL, Sola, Geschosspitzen (46.47), Ziernagel (48), Ofenkacheln (50-52). M 1:3. Nach Meyer 1991, A10.A11.B1 (1-3); Meyer 1984c, C4.C5 (4.5); Obrecht 1984, C11-C19.C23-C32 (6-24); unpubl., s. Bitterli 1990 (25-29); unpubl. (30); Obrecht 1998c, Kat. 6.7.9.11.14.15 (31-36); Kessler 1961, Kat. 3.4.10 (37.38); Antonini 1988, A-D (39-41); Meyer 1974, A1.A6.A7.B1-B4.C1-C3.D1 (42-52). Zeichnungen Staatsarchiv Schwyz/Kantonsarchäologie Zug, C. Liechti; Fundtafeln KA ZG, S. Pungitore.



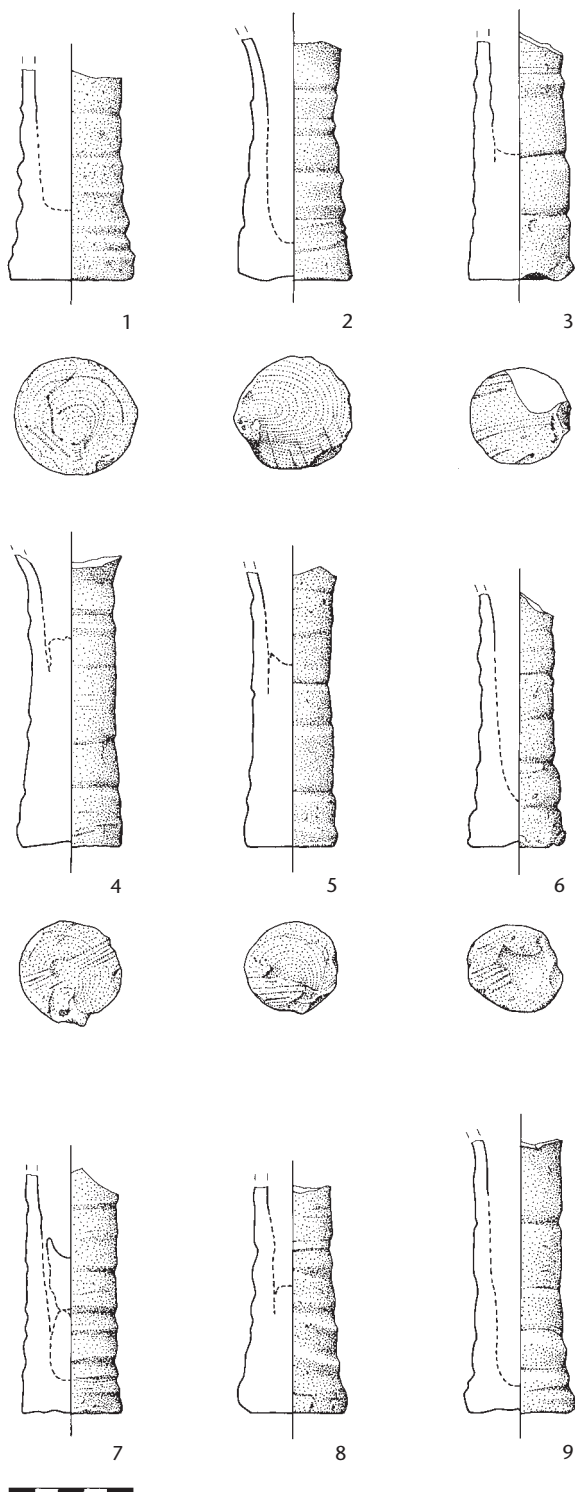


Abb. 12. Zentralschweiz, typologisch datierte Funde der 1. Hälfte des 13. Jh. 1–9 Steinen SZ, Kloster Au, Ofenkacheln. M 1:3. Unpubliziert. Zeichnungen Staatsarchiv Schwyz, C. Liechti; Fundtafeln KA ZG, S. Pungitore.

Die typologisch jüngere Topfrandform mit den hoch ausbiegenden Rändern, d.h. einer relativ starken Halsausbildung, kommt unter anderem auf den Burgen Niederurnen GL-Oberwindegg und Schattdorf UR vor (unpubl.; Abb. 11,25.26).³¹ Ersterer wurde laut den Schriftquellen im Sempacherkrieg 1386 zerstört.³² Die hier vorgestellten Funde sind jedoch

typologisch in die 2. Hälfte des 12. Jh. zu setzen, obwohl die gewulsteten und nachgedrehten Becherkacheln mit den oben gekehlten Rändern nach 1200 noch vorkommen (Abb. 11,27–30). Auch für den Turm in Schattdorf gibt es eine schriftliche Erwähnung, im Jahr 1248, die im Allgemeinen mit dem heute noch stehenden Gebäude in Verbindung gebracht wird.³³ Unter den stratifizierten Funden der Ausgrabungen 2006 befand sich eine Randscherbe, die typologisch ins mittlere 13. Jh. fällt. Ebenfalls stratifiziert sind die Funde der temporären Siedlung Illgau SZ-Balmli, deren rund ausbiegende Randformen derselben Gruppe angehört (Abb. 11,31–36).³⁴ Eine längst fast vergessene Fundstelle sei hier noch erwähnt: die Ahaburg im Muotatal, von der als datierender Fund ein Wellenrandhufeisen des 12./13. Jh. vorliegt, ferner ein Scheerenfragment (Abb. 11,37.38).³⁵

In der 1. Hälfte des 13. Jh. sind bei den Topfrandformen rein typologisch fast keine Veränderungen festzustellen. Noch immer haben wir es mehrheitlich mit hohen Halspartien und schlank ausgebogenen Typen zu tun. Bisweilen finden sich ausgebogene, gerade abgestrichene Ränder, die typologisch klar den Wechsel zu den Leistenrändern ankünden (Abb. 6). Neben den vorgestellten Funden aus der Zuger Altstadt sind zwei Komplexe mit absoluten Datierungen zu nennen: Der erste ist der Becherkachelkomplex aus dem Kloster Einsiedeln, der kurz nach einem Brand 1226 entstand.³⁶ Falls hier das historisch überlieferte Brandereignis den dokumentierten Baubefunden entspricht, darf die schriftliche Erwähnung sogar als *terminus ad quem* für die Produktion der Kacheln gelten. Das Ensemble umfasst handaufgebaute und nachgedrehte Becherkacheln mit einfachem, abgerundetem Rand und erhabenen Bodenmarken (Abb. 11,39–41). Ein zweiter absolut datierter Komplex ist von der Burg Sola bei Schwanden GL überliefert, der in der 1. Hälfte des 13. Jh. entstanden sein dürfte (Abb. 11,42–51).³⁷ Aufgrund historischer Überlegungen wird ein Auflassungsdatum der Burg um 1250 angenommen. Die Typologie der Keramik- und Ofenkeramikfunde widerspricht einer solchen Datierung nicht. Nicht zu vergessen ist in diesem Zeithorizont auch die Backsteinproduktion des Klosters St. Urban, die laut schriftlicher Überlieferung und aufgrund der Baugeschichte des Klosters sicher vor 1259 einsetzt (s. dazu in dieser Publikation S.369–393, Beitrag Küng).³⁸

Für die 2. Hälfte des 13. Jh. liegen unter den absolut datierten Funden ausser den in diesem Band gezeigten Beispielen aus Zug die publizierten Funde der 1309 zerstörten Burg Altbüren bzw. der Stadt Alt-Eschenbach vor.³⁹ Gerade die Funde aus Alt-Eschenbach vermitteln einen guten Überblick über die Rand- und Gefässtypen jener Zeit. Man findet darin eine grosse Vielfalt an Leistenrändern sowie an «neuen Gefässformen» wie Dreibeintöpfen, Schüsseln, Deckeln, Lämpchen und Leuchtern. Darüber hinaus sind schnell gedrehte Becherkacheln vertreten.

Ebenfalls mit einem absoluten Datum in der 2. Hälfte des 13. Jh. versehen ist ein Komplex von Röhrenkacheln aus dem Zisterzienserinnenkloster Au in Steinen SZ (Abb. 12,1–9). Die Kacheln sind schnell gedreht und oxidierend rot gebrannt. Sie weisen teilweise Ofenlehmreste im Innern auf. Laut Schriftquellen wurde das Kloster nach 1251 gegründet

und existierte um 1262.⁴⁰ Allerdings sind die Abschlussdaten des Fundkomplexes erst mit der Aufgabe des Klosters im frühen 16. Jh. verbunden, wozu die übrigen hier nicht gezeigten Funde passen.⁴¹

Zu erwähnen sind sodann die unpublizierten Funde von der Ufnau im Zürichsee, wo genau wie in Alt-Eschenbach neben Leistenrändern erstmals Dreibeintöpfe auftreten (Abb. 13,1–17). Man beachte in diesem Komplex ferner die Bügelkannen und das Fragment einer einfachen Pilzkachel. Leider ist der mittelalterliche Befund zu der Grabung von 1961/62 nicht ausgewertet, jedoch wird hier mit einer kleinen typologischen Auswahl der Versuch eines ersten Überblicks über das umfangreiche Fundmaterial aus dem mittleren 13. Jh. unternommen.⁴² Im weiteren ist auf die schon publizierten Funde der Burgen Attinghausen und Silenen, Zwing Uri kurz hinzuweisen (Abb. 13,18–31). Zwar existiert bei beiden Fundstellen kein relevantes absolutes Datum für Funde der 2. Hälfte des 13. Jh., dennoch vermitteln die beiden kleinen Komplexe einen guten Eindruck der Randtypen in diesem Zeithorizont.

Die chronologisch letzte Gruppe unseres Betrachtungszeitraums wird durch mehrere urkundlich überlieferte Zerstörungsdaten von Burgen bestimmt. Zu nennen sind Altendorf SZ-St. Johann («Alt-Rapperswil») um 1350, Attinghausen ca. 1360 und Rickenbach SZ-Perfiden mit einer unsicheren Datierung 1393. Die Funde aus den genannten Burgen sind publiziert, sollen aber dennoch kurz zur Sprache kommen. In Alt-Rapperswil finden wir ein besonders schönes Typenspektrum von Ofenkacheln, die vermutlich zu mehreren Öfen gehörten (Abb. 14,1–10).⁴³ Zu nennen sind die schnell gedrehten, unglasierten breiten Becherkacheln, die glasierten Teller- und Pilzkacheln sowie die Blatt- und Bekrönungskacheln. Aus Perfiden sind uns Schnallen und Haken sowie ein grosser Armbrustbolzen überliefert (Abb. 15,50–53).⁴⁴

In der temporären Siedlung Charetalp-Spilblätz im Muotatal SZ wurden stratifizierte Eisenfunde mit C14-Daten aus dem 14. Jh. geborgen (Abb. 15,1–49). Die Tierknochen aus der obersten Schicht (E 1/1) ergaben eine kalibrierte Datierung 1328–1407, jene der mittleren Schicht (E 1/2) zwei leicht ältere Datierungen: 1322–1402 sowie 1313–1395.⁴⁵

Leider liegt aus keiner der eben angesprochenen, absolut datierten Fundstellen typologisierungsfähige Gebrauchskeramik vor.⁴⁶ Wir können uns aber aus rein typologisch datierten Komplexen behelfen. Zu erwähnen sind hier beispielsweise die späten Leistenrandformen bei Kochtöpfen und Schüsseln unter den publizierten Funden aus der Burg Mülenen.⁴⁷

6. Zusammenfassung

In den untersuchten frühesten Fundstellen, mehrheitlich Burgen, setzt die Keramikentwicklung möglicherweise am Ende des 10. oder in der 1. Hälfte des 11. Jh. ein; indessen fehlen uns dazu noch immer absolute Datierungen und umfangreiche, gut stratifizierte Fundkomplexe. Ab dem mittleren 12. Jh. liegen mit den Ensembles aus der Burg

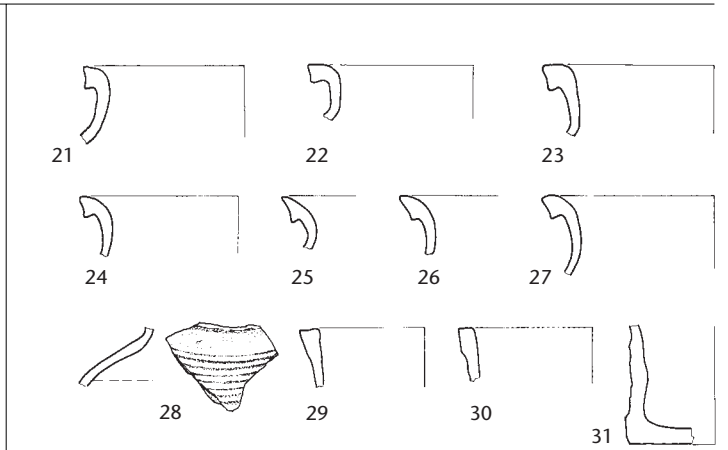
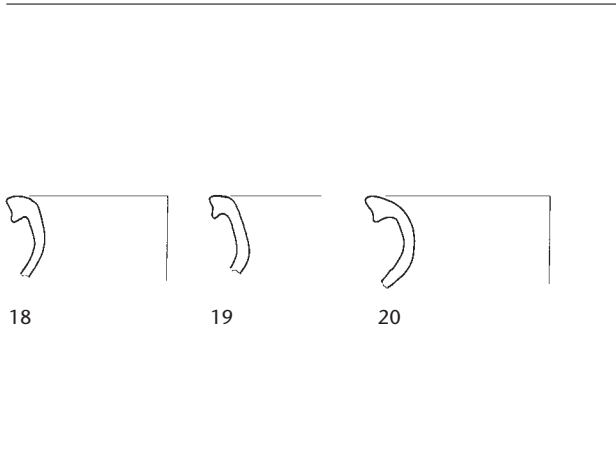
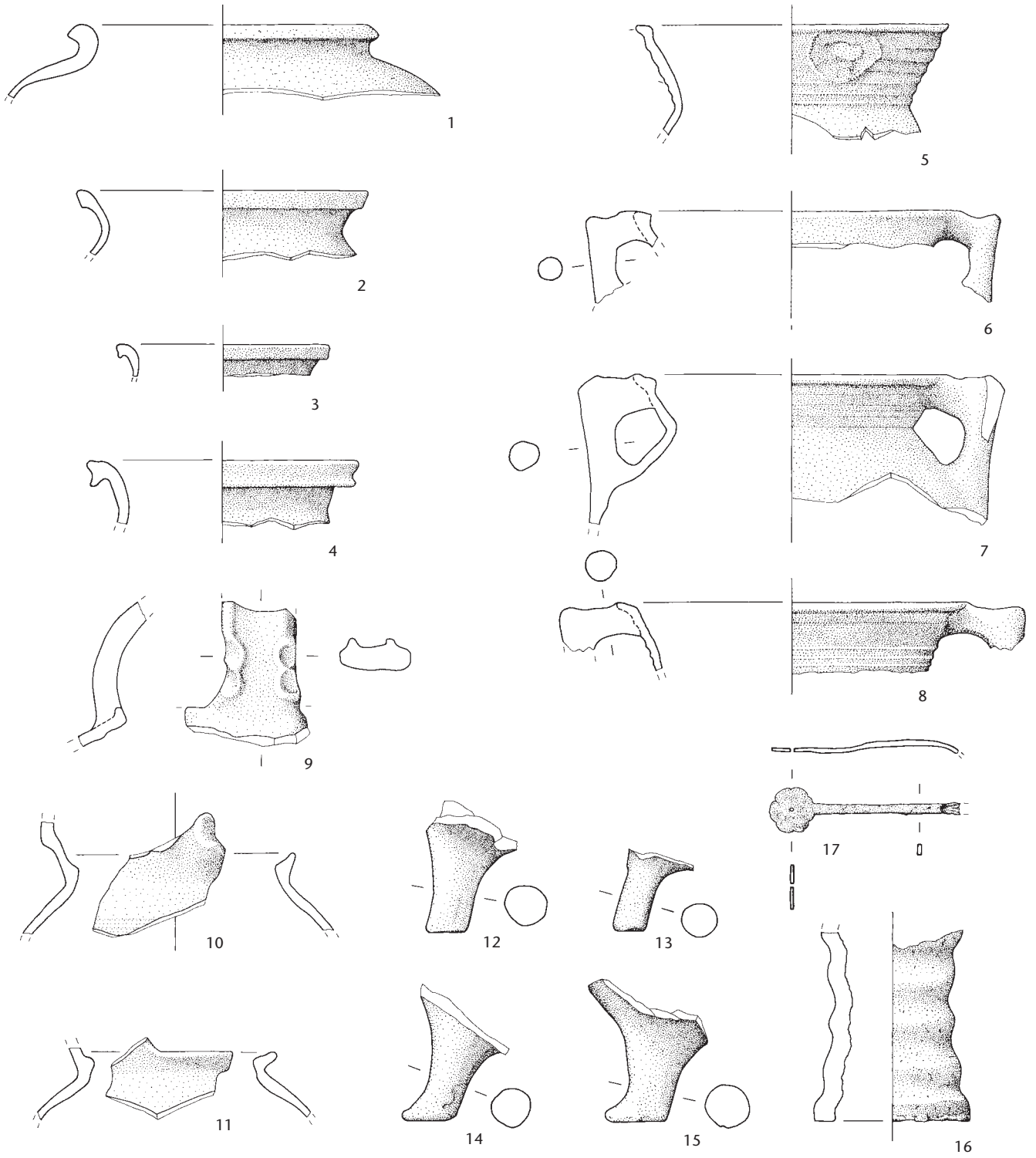
Hünenberg und vom Mühlenplatz in Luzern die ersten absolut datierten Fundkomplexe vor, dicht gefolgt von den stratifizierten Funden in der Stadt Zug. Auch mengenmässig ist in der 2. Hälfte des 12. Jh. eine deutliche Steigerung erkennbar. Das typologische Spektrum der in der Zentralschweiz geborgenen Keramikfunde aus der Zeit zwischen dem 11. und dem 14. Jh. lässt sich problemlos mit jenem anderer Regionen in der Schweiz vergleichen – sei dies nun des westlichen Mittellandes mit Bern, der Nordwestschweiz mit Basel, des östlichen Mittellandes mit Zürich/Winterthur oder der Nordschweiz mit Schaffhausen. Die Zentralschweiz weist also im untersuchten Zeitraum keine gesonderte Keramikentwicklung auf. Von den frühesten Vertretern bis ins mittlere 13. Jh. liegen aus der Zentralschweiz vorwiegend Kochtöpfe vor. Danach verbreitert sich das Keramikspektrum wie andernorts auch relativ schnell, und schon in der 2. Hälfte des 13. Jh. sind neben Töpfen Bügelkannen, Dreibeintöpfe, Ausgusskännchen, Schüsseln, Deckel, Leuchter und Lämpchen vertreten. Mengenmässig treten die «neuen Gefässe» aber noch deutlich zurück.

Die Ofenkeramiktypen lassen sich ebenfalls sehr gut mit denjenigen aus Nachbarregionen vergleichen. Die ältesten Randformen von Becherkacheln aus dem mittleren und der 2. Hälfte des 12. Jh. sind in Hergiswil LU-Salbüel vertreten. Die frühesten Becherkacheln mit Verknüpfungen zu absoluten Daten stammen aus Einsiedeln SZ um 1226, aus Schwanden GL-Sola vor 1250 sowie aus der Stadt Zug, dort stratifiziert in der 1. Hälfte des 13. Jh. Auch die Röhrenkacheln von Steinen SZ-Kloster Au und die Pilzkachel von der Ufnau sind noch im 13. Jh. anzusiedeln.

Das Auftreten von Glasur ist in der Zentralschweiz erst im frühen 14. Jh. zu beobachten. Sie fehlt im grossen Fundspektrum der Stadt Alt-Eschenbach, die 1309 zerstört wurde, noch vollständig. Hingegen ist sie in beeindruckenden Beständen an den Reliefkacheln aus «Alt-Rapperswil» mit einem Zerstörungsdatum vor 1350, aus Attinghausen vor 1360 und nicht zuletzt am 1371 zerstörten Kachelofen der Oberaltstadt 13 in Zug belegt.

Als Fazit dieses groben Überblicks bleibt festzuhalten, dass die meisten Fragestellungen zum Aufkommen und der Entwicklung der materiellen Kultur im Hochmittelalter in der Zentralschweiz im Rahmen der Bearbeitung vor dem Kolloquium nur oberflächlich angesprochen werden konnten. Da aus den verschiedenen Zentralschweizer Kantonen doch relativ viel publiziertes und noch mehr unpubliziertes Material vorliegt, wären in Zukunft eine kritische Überprüfung und Synthese der vorhandenen spannenden Fundkomplexe sowie weiterhin qualitätvolle neue Fundeditionen zwei wichtige Desiderate.

*Eva Roth Heege
Kantonsarchäologie Zug
Hofstrasse 15
6300 Zug
eva.roth@zg.ch*





◀ Abb. 13. Zentralschweiz, diverse Fundorte. Typologisch datierte Gefäßkeramik und weitere Funde der 2. Hälfte des 13. Jh. 1-17 Freienbach SZ, Ufenau, Ofenkacheln (16), Kästchenbeschlag aus Buntmetall (17); 18-20 Attinghausen UR, Burg; 21-31 Silenen UR, Zwing Uri, Ofenkachel (31). M 1:3. Unpubl. (1-17); nach Meyer 1984c. C6-C8 (18-20); Meyer 1998a, C8-C15.D1-D3 (21-31). Zeichnungen Staatsarchiv Schwyz, C. Liechti; Fundtafeln KA ZG, S. Pungitore.

Abb. 14. Zentralschweiz, typologisch datierte Funde des 14. Jh. 1-10 Altendorf SZ, St. Johann, Alt-Rapperswil, Ofenkacheln. M 1:3. Nach Tauber 1980, 29.30.33.37.39. 40. Ergänzungen und Zeichnungen Staatsarchiv Schwyz, C. Liechti; Fundtafeln KA ZG, S. Pungitore.

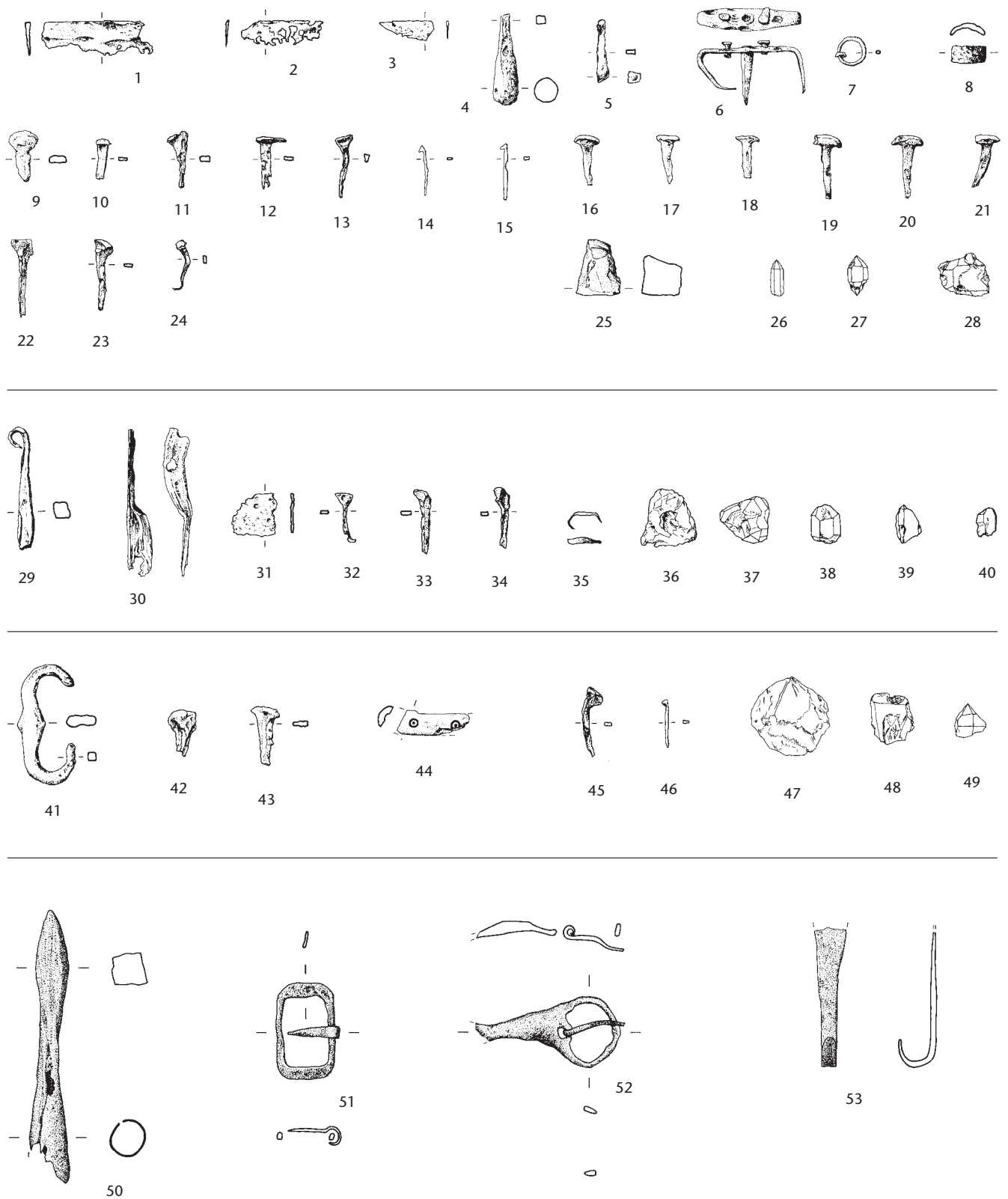


Abb. 15. Zentralschweiz, diverse Fundorte. Typologisch datierte Funde des 14. Jh. 1-49 Muotathal SZ, Charetalp, Spilblätz. 1-28 Schicht E1/1; 29-40: Schicht E1/2; 41-49: Schicht E1/3. Messer (1-3), Klöppel einer Viehschelle (4.5), Beschlag (6), Schnalle, Eisenband (8), Nägel (9-24), Kalkstein mit Schlagspuren (25), Bergkristalle (26-28), Schellenklöppel (29), Beschläge (30.31), Nägel (32-34), Agraffe (35), Bergkristalle (36-40), Feuerstahl (41), Nägel (4.-43.45.46), bearbeiteter Knochen (44), Bergkristalle (47-49); 50-53 Rickenbach SZ, Perfiden, Geschosspitze (50), Gürtelschnallen (51.52), Haken (53). M 1:3. :Nach Meyer 1998c, 57.67, Kat. 1-49 (1-49); Kessler 1957 (50-53). Zeichnungen Staatsarchiv Schwyz, C. Liechti; Fundtafeln KA ZG, S. Pungitore.

Katalog Referenzkomplexe der Zentralschweiz

Altendorf SZ, St. Johann, Alt-Rapperswil

706 300/226 950. Höhe 504 m.
Sondierung/Ausgrabung: 1972.
Burg.
Datierung: 13.–1. Hälfte 14. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung vor 1350).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/18/3.
Qualität des Referenzkomplexes: teilweise stratifiziert, nicht stratigrafisch vorgelegt.
Bibliografie: Kessler 1972, 449–456; Tauber 1980, 212–219.
hier Abb. 14,1–10.

Attinghausen UR, Burg

690 820/190 800. Höhe 491 m.
Restaurierungen: 1897; 1898; Sondierung: 1979.
Burg.
Datierung: 1. Hälfte 12. Jh.–2. Hälfte 14. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung vor 1350).
Verbleib der Funde: Historisches Museum Uri, Altdorf.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bemerkungen: Zerstörung ca. 1360 wahrscheinlich.
Bibliografie: Meyer 1984c, 32.36, C1.C4–C8.
hier Abb. 10.33; 11,4.5; 13,18–20.

Baar ZG, St. Martin

682 151/227 498. Höhe 443 m.
Ausgrabungen: 1960–1962; Dendrochronologische Untersuchungen 1994; Sondierungen 2001.
Sakralbau.
Datierung: Brandschicht vor 1360 (Dendrochronologie).
Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 45.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, dendrochronologische Datierung.
Bemerkungen: Funde und Befunde publiziert.
Bibliografie: Roth Heege 2008, 17–149.

Braunwald GL, Bergeten

715 300/199 300. Höhe 1622 m.
Ausgrabung: 1971.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 13./14. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Landesarchiv Glarus, Freulerpalast Näfels.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Meyer 1998b, 28–33.

Büron LU, Alt-Büron

633 645/225 555. Höhe 573 m.
Ausgrabungen: 1845/1850; 1881.
Burg.
Datierung: 12./13. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1309).

Verbleib der Funde: Bernisches Historisches Museum, Historisches Museum Luzern, Museum Aargau (Schloss Lenzburg), Schweizerisches Nationalmuseum.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bibliografie: Tauber 1980, 193–195.

Einsiedeln SZ, Kloster

699 628/220 264. Höhe 906 m.
Ausgrabung: 1987.
Sakralanlage, Kloster, Konventsgebäude, älterer Westflügel.
Datierung: 11.–15. Jh. (Typologie, Schriftquellen).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/26/6.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bemerkungen: Neubau eines Kachelofens kurz nach Brand 1226; zerstört bei Brand 1465. Fundort auf Holzboden 57, zusammen mit Münze 1391–1418.
Bibliografie: Antonini 1988, 122, A–D.
hier Abb. 11,39–41.

Elm GL, Ämpächli

729 120/198 580. Höhe 1845 m.
Ausgrabung: 1984.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 11.–14. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Landesarchiv Glarus.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Obrecht 1998a, Kat. 1.2.
hier Abb. 10,20.21.

Ennetmoos NW, Rotzberg

668 340/201 860. Höhe 672 m.
Sondierung: 1988.
Burg.
Datierung: 11.–13. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Nidwalden.
Qualität des Referenzkomplexes: teilweise stratifiziert, Datierung typologisch.
Bemerkungen: nicht stratigrafisch vorgelegt.
Bibliografie: Meyer 1988, 107.

Freienbach SZ, Ufnau

701 500/230 520. Höhe 423 m.
Ausgrabung: 1964.
Sakralbau.
Datierung: 12.–14. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/29/2.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Frei 1968; JbAS 91, 2008, 198.
hier Abb. 13,1–17.

Hergiswil LU, Salbüel

638 530/213 580. Höhe 758 m.
Ausgrabung: 1982.
Burg.
Datierung: 11.-13. Jh. (Typologie, Stratigrafie).
Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Luzern, Historisches Museum Luzern.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Meyer 1991, A1.A2.A5-A11.B1.D1-D4.D6.
hier Abb. 10,1-7.26-30; 11,1-3.

Hospental UR, Blumenhütte

686 530/161 600. Höhe 1630 m.
Ausgrabung: 1983.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 11./12. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Uri.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bemerkungen: teilweise stratifiziert (H2 Brandschicht: 1400-1440 [ohne Funde]; H1 Feuerstelle: 1640-1670), nicht stratigrafisch vorgelegt.
Bibliografie: Obrecht 1998b, Kat. 22.27-29.
hier Abb. 10,22-25.

Hünenberg ZG, Burgruine

674 670/225 120. Höhe 445 m.
Ausgrabungen: 2005-2008.
Burg.
Datierung: 12.-15. Jh. (Typologie, C14).
Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 40.05.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
Bemerkungen: Funde bislang unpubliziert.
Bibliografie: Boschetti-Maradi et al. 2009.
hier Abb. 3,1-15.

Illgau SZ, Balmli

697 530/205 360. Höhe 982 m.
Ausgrabungen: 1987; 1994.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 1. Hälfte 12. Jh.-1. Hälfte 13. Jh. (Typologie, Stratigrafie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/14/3.
Qualität des Referenzkomplexes: teilweise stratifiziert, Datierung typologisch.
Bemerkungen: Gebäude 1, Schichten F1/1, F6/2.
Bibliografie: Obrecht 1998c, 147.164-166, Kat. 6.7.9.11.14.15.
hier Abb. 11,31-36.

Inwil LU, Alt-Eschenbach

669 564/218 749. Höhe 416 m.
Ausgrabungen: 1979-1981.
Siedlung, Stadtwüstung.
Datierung: 11.-13. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1309).
Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Luzern.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bibliografie: Rickenbach 1995, Kat. 1.

Kerns OW, Melchseefrutt

664 060/180 650. Höhe 1894 m.
Ausgrabung: 1997.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 14.-15. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Obwalden.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bemerkungen: publiziert; ein Komplex in G3, Raum 1 ist absolut datiert (Münzen 1395-1402, bzw. 1450-1466).
Bibliografie: Obrecht et al. 2003, 212-214.234f.

Küssnacht SZ, Gesslerburg

676 700/215 050. Höhe 519 m.
Ausgrabungen: 1915-1937.
Burg.
Datierung: 12.-16. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/27/16, Schweizerisches Nationalmuseum.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Schneider 1984.

Luzern, Krongasse

665 741/211 436. Höhe 435 m.
Ausgrabung: 1993.
Siedlung, Stadthaus.
Datierung: 11.-13. Jh. (Typologie, Stratigrafie).
Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Luzern.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Küng 2006.

Luzern, Mühlenplatz

665 689/211 579. Höhe 435 m.
Ausgrabung: 2007.
Siedlung, Stadthaus.
Datierung: ab 12. Jh (Typologie, C14).
Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Luzern.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
Bibliografie: JB HGL 26, 2008, 203-208; Küng, in Vorb.
s. dazu in dieser Publikation S. 370f., Beitrag Küng, mit Abb. 2.

Muotathal SZ, Ahaburg

701 320/203 450. Höhe 645 m.
Ausgrabung: 1959.
Burg.
Datierung: 12.-17. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/4/4.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Kessler 1961, Kat. 3.4.10.
hier Abb. 11,37.38.

Muotathal SZ, Charetalp, «Spilblätz»

711 860/199 450. Höhe 1890 m.
Ausgrabung: 1981.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 14. Jh (Typologie, C14).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/4/10.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
Bemerkungen: 3 Schichten, Eisen und Bergkristall, 1313–1407 (C14).
Bibliografie: Meyer 1998c, 57.67.
hier Abb. 15,1–49.

Mülinen SZ, Burg

714 140/226 860. Höhe 418 m.
Ausgrabungen: 1968, 1969.
Burg.
Datierung: 13.–18. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/22/4, Schweizerisches Nationalmuseum.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Meyer 1970.

Niederurnen GL, Burg Oberwindegg

722 400/220 880. Höhe 491 m.
Sondierung 1989.
Burg.
Datierung: 1. Hälfte 12 Jh.–1. Hälfte 13 Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1386).
Verbleib der Funde: Landesarchiv Glarus.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bemerkungen: unpubliziert.
Bibliografie: Bitterli 1990.
hier Abb. 11,25–29.

Pfaffnau LU, St. Urban

630 395/231 345. Höhe 452 m.
Ausgrabungen und Sondierungen: 1957; 1958; 1981–1992.
Sakralanlage, Kloster.
Datierung: 1. Hälfte 13. Jh. (Typologie, Schriftquellen: nach 1194, vor 1259).
Verbleib der Funde: Schweizerisches Nationalmuseum, Kantonsarchäologie Luzern.
Qualität des Referenzkomplexes: teilweise stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bemerkungen: Backsteinproduktion umfassend publiziert.
Bibliografie: Schnyder 1958; Goll 1994.

Rickenbach SZ, Perfiden

693 880/207 470. Höhe 609 m.
Ausgrabungen: 1954–1955.
Burg.
Datierung: 13./14. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1393).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/1/10.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.

Bemerkungen: Zerstörung 1393 (Datierung unsicher).
Bibliografie: Kessler 1957.
hier Abb. 15,50–53.

Ried UR, Harzbrennibalm

692 860/178 600. Höhe 1065 m.
Ausgrabung: 1985.
Temporäre Siedlung.
Datierung: 11.–13. Jh. (Typologie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Uri.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.
Bibliografie: Meyer 1998d.

Sarnen OW, Landenberg

661 360/194 270. Höhe 503 m.
Ausgrabung: 1983.
Burg.
Datierung: 11.–13. Jh. (Typologie, Stratigrafie).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Obwalden.
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.
Bemerkungen: teilweise stratifiziert (Profil 5/6, S 9), Rest nicht stratigrafisch vorgelegt; legendenhafter Burgenbruch 1291.
Bibliografie: Obrecht 1984, C1–C19.C23–C32.
hier Abb. 10,8–16.32; 11,6–24.

Schattdorf UR, Turm («Halbenstein»)

692 690/191 060. Höhe 481 m.
Ausgrabung: 2006; Sondierung: 1986.
Burg.
Datierung: 12. Jh (Typologie, Schriftquellen: 1248 erw.).
Verbleib der Funde: Staatsarchiv Uri (2011 in Bearbeitung durch H. Fetz).
Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bemerkungen: Übereinstimmung zwischen Schriftquellen und archäologischem Befund wahrscheinlich, aber nicht gesichert; unpubliziert.
Bibliografie: Bitterli 1987; JbAS 90, 2007, 196f.
hier Abb. 11,30.

Schenkon LU, Burg

643 420/224 690. Höhe 574 m.
Ausgrabung: 1899.
Burg.
Datierung: 13./14. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1386).
Verbleib der Funde: Schweizerisches Nationalmuseum, Kantonsarchäologie Luzern.
Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.
Bibliografie: Tauber 1980, 195–203.

Schwanden GL, Burg Sola

725 430/207 530. Höhe 696 m.
Restaurierungen: 1927-1929.

Burg.

Datierung: 2. Hälfte 12. Jh.–2. Hälfte 13. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1250 wahrscheinlich).

Verbleib der Funde: Freulerpalast Näfels.

Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.

Bibliografie: Meyer 1974, 205.232–235, A1.A6.A7.B1–B4.C1–C3. D1.

hier Abb. 11,42–52.

Seedorf UR, Burg

688 965/193 345. Höhe 437 m.

Ausgrabung: 1981.

Burg.

Datierung: 11.–13. Jh. (Typologie, Stratigrafie).

Verbleib der Funde: Staatsarchiv Uri.

Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.

Bemerkungen: teilweise stratifiziert: Schnitt T1, Abstich 2, S 13, 14, Rest nicht stratigrafisch vorgelegt.

Bibliografie: Meyer 1984b, D1–D4.

hier Abb. 10,17–19.31.

Silenen UR, Zwing Uri

694 080/181 090. Höhe 573 m.

Ausgrabung: 1978.

Burg.

Datierung: 2. Hälfte 12.–2. Hälfte 13. Jh. (Typologie, Stratigrafie).

Verbleib der Funde: Staatsarchiv Uri.

Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.

Bemerkungen: teilweise stratifiziert; Kulturschicht mit 2 Abstichen: Abstich 1: 2. Hälfte 12. Jh.; Abstich 2: durchmischt mit spätmittelalterlichen Funden.

Bibliografie: Meyer 1984a, 77; 1998a, 46, C8–C15.D1–D3.

hier Abb. 13,21–31.

Stans NW, Dorfplatz

670 635/201 377. Höhe 449 m.

Ausgrabung: 2003.

Siedlung.

Datierung: 12./13. Jh. in jüngeren Kontexten (Typologie, Stratigrafie).

Verbleib der Funde: Staatsarchiv Nidwalden.

Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.

Bibliografie: JbAS 87, 2004, 426f.; Obrecht/Springer 2011.

Steinen SZ, Herrengasse 15

689 132/211 569. Höhe 471 m.

Bauuntersuchungen: 2006; 2007.

Siedlung.

Datierung: 2. Hälfte 13. Jh. (Typologie).

Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/5/17 (2011 in Bearbeitung durch das Atelier d'Archéologie Médiévale, Moudon).

Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung typologisch.

Bemerkungen: Bau von 1307, Funde ca. 15./16 Jh. abgelagert.

Bibliografie: Descoedres 2007; Gollnick 2009, 18f.

Steinen SZ, Kloster Au

689 101/210 984. Höhe 462 m.

Ausgrabungen: 1976, 1977, 1986.

Sakralanlage, Kloster.

Datierung: 1. Hälfte 13. Jh. (Typologie, Schriftquellen: nach 1251, vor 1262 erwähnt).

Verbleib der Funde: Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/5/5.

Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.

Bemerkungen: unpubliziert.

Bibliografie: Hoppe 1982, 535.905.

hier Abb. 12,1–9.

Willisau LU, Hasenburg

642 890/219 560. Höhe 605 m.

Ausgrabungen: 1958; 1959.

Burg.

Datierung: 13./14. Jh. (Typologie, Schriftquellen: Zerstörung 1386).

Verbleib der Funde: Schweizerisches Nationalmuseum, Kantonsarchäologie Luzern.

Qualität des Referenzkomplexes: nicht stratifiziert, Datierung Schriftquellen.

Bibliografie: Schneider 1960; Tauber 1980, 203–211.

Zug, Oberaltstadt 3/4

681 600/224 400. Höhe 419 m.

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1993.

Siedlung, Stadthaus.

Datierung: ab 13. Jh. (Typologie, C14).

Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 469, 496.

Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung typologisch.

Bemerkungen: Funde bislang unpubliziert.

Bibliografie: Tugium 10, 1994, 44f.; Roth Heege 2007; Publikation in Vorbereitung (Stadtarchäologie in Zug Band 2. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug Band 6.2).

Zug, Oberaltstadt 13

681 600/224 400. Höhe 419 m.

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 2006.

Siedlung, Stadthaus.

Datierung: ab 13. Jh. (Typologie, Dendrochronologie, C14).

Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 1656.

Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.

Bemerkungen: Funde bislang unpubliziert.

Bibliografie: JbAS 90, 2007, 202; Tugium 24, 2008, 41–43; Boschetti-Maradi 2009; Boschetti-Maradi et al., in Vorb.

Zug, Unteraltstadt 10

681565/224 445. Höhe 419 m.

Ausgrabung/Bauuntersuchung: 2009.

Siedlung, Stadthaus.

Datierung: ab 13. Jh. (Typologie, C14).

Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 122.
 Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
 Bemerkungen: Funde bislang unpubliziert.
Bibliografie: Tugium 23, 2007, 57; 26, 2010, 51–53; Publikation in Vorbereitung (Stadtarchäologie in Zug Band 1. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug Band 6.1).

Zug, Unteraltstadt 11

681 570/224 427. Höhe 419 m.
 Ausgrabungen/Bauuntersuchungen: 1988–1989.
Datierung: ab 13. Jh. (Typologie, C14).
 Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 301.
 Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
 Siedlung, Stadthaus.
 Bemerkungen: Funde bislang unpubliziert.
Bibliografie: Tugium 5, 1989, 40; 7, 1991, 66–69; Publikation in Vorbereitung (Stadtarchäologie in Zug Band 1. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug Band 6.1).
 hier Abb. 6,1–28.

Zug, Unteraltstadt 14

681 555/224 425. Höhe 419 m.
 Ausgrabung/Bauuntersuchung: 1976.
 Siedlung, Stadthaus.
Datierung: ab 13. Jh. (Typologie, Dendrochronologie, C14).
 Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 45.
 Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
Bibliografie: Tugium 1, 1985, 59f.; 2, 1986, 49f.; Streitwolf 2000, 97–133; Tugium 26, 2010, 53.

Zug, Unteraltstadt 21

681 560/224 385. Höhe 419 m.
 Ausgrabungen/Bauuntersuchungen 1987–1988.
 Siedlung, Stadthaus.
Datierung: ab 13. Jh. (Typologie, C14).
 Verbleib der Funde: Kantonsarchäologie Zug, ENr. 284.
 Qualität des Referenzkomplexes: stratifiziert, Datierung C14.
 Bemerkungen: Funde bislang unpubliziert.
Bibliografie: Tugium 5, 1989, 41; 7, 1991, 42–44, 25, 2009; Publikation in Vorbereitung (Stadtarchäologie in Zug Band 1. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug Band 6.1).

Anmerkungen

- Mitglieder der Regionalgruppe Zentralschweiz waren: Adriano Boschetti-Maradi (ZG, Leitung), Fabian Küng (LU), Jakob Obrecht (privat, Füllinsdorf), Christoph Rösch (LU) und Eva Roth Heege (ZG).
- Die Sichtung der Funde wurde in den Kantonen Glarus und Uri von Adriano Boschetti-Maradi, in den Kantonen Schwyz und Nidwalden von Eva Roth Heege durchgeführt. Für den Kanton Obwalden zeichnete Fabian Küng verantwortlich. Das publizierte Material wurde mehrheitlich anhand der Literatur bearbeitet.
- Leider war es im Rahmen der Vorbereitungsarbeit nicht möglich, das publizierte Material im Original eingehend zu überprüfen. Dies wäre aber angesichts der teilweise veränderten Forschungssituation durchaus ein Desiderat.
- Glarus: Fundort Niederurnen, Burg Oberwindegg, Bericht über die Sondierungen 1989 von Thomas Bitterli im Landesarchiv Glarus (Bleistiftzeichnungen von T. Bitterli, umgezeichnet KA ZG). – Uri: Schattdorf, Turm, freundl. Mitteilung Hermann Fetz (RS gesichtet und gezeichnet KA ZG). – Schwyz: Muotatal, Ahaburg, Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 4.4.4 (Metallfunde gesichtet und gezeichnet SZ); Steinen, Kloster Au, Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 4.5.5.2 (Röhrenkacheln gesichtet und gezeichnet SZ); Altendorf, St. Johann, Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 4.18.3 (Keramik, Ofenkeramik und Metall, gesichtet, ergänzt und gezeichnet SZ); Freienbach, Ufenau, Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 4.29.1 (Keramik, Metall, gesichtet und gezeichnet SZ); Schwyz, Perfidon, Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 4.1.10 (Metall, gesichtet und gezeichnet SZ).
- zur Problematik der Datierungsmethoden und deren Anwendung immer noch grundlegend Stöckli 1986, 8–13.
- KA ZG, ENr. 40.01.
- Die archäologischen Untersuchungen wurden von der KA ZG in Zusammenarbeit mit der Universität Zürich durchgeführt (wissenschaftliche Leitung: Adriano Boschetti-Maradi und Georges Descocudres). Für die Restaurierungen waren Gabriela Güntert und Lukas Högl verantwortlich. Berichte in der KA ZG: Ereignisnummer 40.05; umfangreicher Restaurierungs- und Vorbericht von Boschetti-Maradi et al. 2009.
- Boschetti-Maradi et al. 2009, 174–176.
- Es handelt sich um die Schichten 86, 87 und 111 im Profil 81 sowie um die Schichten 165, 166 und 181 im Profil 118.
- Windler 1991, Taf. 96–98; Homberger/Zubler 2010, TR 10b–TR 13b; in dieser Publikation S. 311–318, Beitrag Homberger/Zubler.
- Mitglieder der Arbeitsgruppe: Adriano Boschetti-Maradi (Leitung), Markus Bolli, Toni Hofmann, Peter Holzer, Heini Remy und Eva Roth Heege. Es sind mehrere Publikationen unter dem Titel «Stadtarchäologie in Zug» geplant: Boschetti-Maradi et al., in Vorb.
- Die Querprofile umfassen insgesamt 19 Ausgrabungen und Bauuntersuchungen im Gebiet der Altstadt. Die stratigrafische Einordnung wurde mehrheitlich von Adriano Boschetti-Maradi und Toni Hofmann, die Funddurchsicht und typologische Einordnung von Eva Roth Heege vorgenommen.
- Zug, Unteraltstadt 11, Ausgrabung 1988 (KA ZG ENr. 301). Für die restlichen Stratigrafien und deren Funde wird auf den Band 1 der «Stadtarchäologie in Zug» verwiesen: Roth Heege, in: Boschetti-Maradi et al., in Vorb.
- KA ZG ENr. 301, Schicht 138, Fk. 24–26, 28. Freundliche Bestimmung durch Eda Gross und Gishan Schaeren.
- KA ZG ENr. 301, Schicht 71, 72, Fk. 17, 32, 102.
- so beispielsweise aus der Oberaltstadt 13, KA ZG ENr. 1656: Boschetti-Maradi et al., in Vorb.
- z. B. aus der Unteraltstadt 10 (unpubliziert), KA ZG ENr. 122, Phase 2, Fk. 24.1 oder aus der Unteraltstadt 14, Phase 1b: Streitwolf 2000, Kat. 29.30.
- s. auch die Angaben zu den einzelnen Fundstellen und Referenzkomplexen im Katalog.
- Die bibliografischen Angaben und die Diskussion zu den einzelnen Referenzkomplexen sind im Katalog aufgeführt.
- z. B. münzdatierte Fundkomplexe in den Grabungen in Melchseefrutt, die aber für die frühen Funde nur wenig Relevanz haben, s. Katalog.
- zu Muotatal, Charetalp: Meyer 1998c. – Zu Alt-Eschenbach: Rickenbach 1995. – Zu Luzern Mühlenplatz in dieser Publikation S. 369–373, Beitrag Küng; Küng (in Vorb.). – Zur Zuger Altstadt exemplarisch die Fundstelle Unteraltstadt 11, zudem Roth Heege, in: Vorb.
- Boschetti-Maradi/Güntert/Högl et al. 2009; Roth Heege 2008 und Antonini 1988.
- Es fehlen also bislang auch Funde, die aus typologischen Gründen dem 9. und 10. Jh. zuzuweisen wären.
- Hergiswil-Salbüel: Meyer 1991, A1.A2. – Sarnen-Landenberg: Obrecht 1984, C1.C2.C4–C10. – Seedorf-Burg: Meyer 1984b, D1–D3.
- Berslingen, Siedlungsphase 3b, Randformen R4: Banteli et al. 2000, 116–118; Homberger/Zubler 2010, TR 4.
- Hergiswil-Salbüel: Meyer 1991, D1–D4, D6. – Elm-Ämpächli: Obrecht 1998a, Kat. 1.2. – Hospental-Blumenhütte: Obrecht 1998b, Kat. 22.27–29.
- zu den Wellenrandhufeisen: Drack 1990: Heege 2002, 117.
- zu dieser Gruppe: Homberger/Zubler 2010, TR 7.TR 8.
- Hergiswil-Salbüel: Meyer 1991, A5–A9. – Seedorf-Burg: Meyer 1984b, D4. – Sarnen-Landenberg: Obrecht 1984, C3. – Attinghausen, Burg: Meyer 1984c, C1–C3.

- 30 Hergiswil-Salbüel: Meyer 1991, A10.A11.B1. – Sarnen-Landenberg: Obrecht 1984, C11–C19, C23–C32. – Attinghausen, Burg: Meyer 1984c, C4.C5.
- 31 Aus der Ausgrabung in Stans NW-Dorfplatz (2003) gibt es laut freundlicher Auskunft von J. Obrecht bislang unpublizierte Funde aus demselben Zeithorizont: JbSGUF 87, 2004, 426f.; Obrecht/Springer 2011.
- 32 Bitterli 1990.
- 33 Bitterli 1987, 18.
- 34 Illgau SZ-Balmli: Obrecht 1998c, Kat. 6.7.9.11.14.15.
- 35 Muotatal SZ-Ahaburg: Kessler 1961, Kat. 3.4.10.
- 36 Antonini 1988, A–D.
- 37 Meyer 1974, A1.A6.A7.B1–B4.C1–C3.D1.
- 38 Goll 1994, 16.17.100.
- 39 Alt-Büro: Tauber 1980, 193–195. – Alt-Eschenbach: Rickenbach 1995.
- 40 Hoppe 1982, 535.905.
- 41 Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/5/5.
- 42 Grabung von 1961/62 von Benedikt Frei, Staatsarchiv Schwyz, Fall Nr. 50/4/29/2.
- 43 Tauber 1980, 214.
- 44 Kessler 1957, 123.
- 45 Datierungen: 575±45 BP, 590±45 BP und 610±45 BP; Meyer 1998c, 68.69, Anm. 112.
- 46 Eine Ausnahme bildet das stratifizierte Fundspektrum aus Zug-Oberaltstadt 13, das sehr wahrscheinlich in einem Stadtbrand von 1371 abgelagert wurde: Boschetti-Maradi et al., in Vorb.
- 47 Meyer 1970, besonders Kat. 7.8.39–41.97–101.

Bibliografie

- Antonini, A. (1988) Teilgrabung im Südwest-Hof (= Küchenhof) des Klosters Einsiedeln, Sommer 1987. Mitteilungen des historischen Vereins Schwyz 80, 97–122.
- Bünteli, K./Höneisen, M./Zubler, K. (2000) Berslingen – ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Mittelalterliche Besiedlung und Eisenverhüttung im Durachtal. Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Bitterli, T. (1987) Auf der Suche nach dem Turm von Schattdorf. Archäologische Sondierung im Bereich «unterer Hof» im Februar 1986. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 60, 3, 18–23.
- Bitterli, T. (1990) Niederurnen/GL, Burg Oberwindegg. Archäologische Sondierung im Bereich der östlichen und südlichen Ringmauer (30.10.–3.11.1989). Unpublizierter Bericht im Landesarchiv Glarus.
- Boschetti-Maradi, A. (2009) Archäologie und Bauforschung in der Kleinstadt – zu methodischen Möglichkeiten und Grenzen. In: G. Descoedres/M. Stercken/D. Wild (Hrsg.) Die mittelalterliche Stadt erforschen – Archäologie und im Dialog. SBKAM 36, 21–34. Olten.
- Boschetti-Maradi, A./Güntert, G./Högl, L. et al. (2009) Archäologie einer mehrfach restaurierten Burg. Zum Abschluss der archäologischen Untersuchungen und der Restaurierung der Burgruine Hünenberg. Tugium 25, 163–184.
- Boschetti-Maradi, A./Hofmann, T./Ismail-Meyer, K. et al., (in Vorb.) Stadtarchäologie in Zug, Band 1. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug, Band 6.1.
- Descoedres, G. (2007) Herrenhäuser aus Holz. Eine mittelalterliche Wohnbaugruppe in der Innerschweiz. SBKAM 34. Olten.
- Drack, W. (1990) Hufeisen – entdeckt in, auf und über der römischen Strasse in Oberwinterthur (Vitodurum). Ein Beitrag zur Geschichte des Hufeisens. Bayerische Vorgeschichtsblätter 55, 191–239.
- Frei, B. (1968) Der gallorömische Tempel auf der Ufenau im Zürichsee. In: E. Schmid/L. Berger/P. Bürgin (Red.) Provincialia. Festschrift für Rudolf Laur-Belart, 299–316. Basel.
- Goll, J. (1994) St. Urban. Baugeschichte und Baugestalt des mittelalterlichen Klosters. Archäologische Schriften Luzern 4. Luzern.
- Gollnick, U. (2009) Die spätmittelalterliche Haus Herrngasse 15 in Steinen SZ: Ein baugeschichtlicher Untersuch. Mitteilungen des historischen Vereins des Kantons Schwyz 101, 17–48.
- Heege, A. (2002) Einbeck im Mittelalter. Eine archäologisch-historische Spurensuche. Einbeck.
- Homburger V./Zubler K. (2010) Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Typologie, Seriation und Materialvorlage. Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Hoppe, P. (1982) In der Au bei Steinen. In: C. Sommer-Rauer/P. Braun, Die Zisterzienser und Zisterzienserinnen, die Reformierten Bernhardinerinnen, die Trappisten und Trappistinnen und die Wilhelmiten in der Schweiz. Helvetia Sacra, Abteilung III, Band 3, zweiter Teil, 905–916. Bern.
- Jb HGL (2008) Jahrbuch der Historischen Gesellschaft Luzern. Archäologie im Kanton Luzern, Jahresbericht 2007, 203–208.
- Kessler, J. (1957) Die Burg Perfidin bei Rickenbach SZ. Ein Beitrag zur mittelalterlichen Burgenkunde. Mitteilungen des historischen Vereins des Kantons Schwyz 52, 110–124.
- Kessler, J. (1961) Die Ahaburg, Gemeinde Muotathal SZ. Ein Beitrag zur mittelalterlichen Burgenkunde. Mitteilungen des historischen Vereins des Kantons Schwyz 54, 183–205.
- Kessler, J. (1972) Archäologische Grabungen in der St.-Johann-Kapelle in Altendorf SZ. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 45, 3, 449–456.
- Küng, F. (2006) Luzern. Bauen am Fluss. Archäologische Untersuchungen an der Krongasse 6–10. Archäologische Schriften Luzern 10. Luzern.
- Küng, F. (in Vorb.) Die Ausgrabungen in Luzern, Mühleplatz 3–4. Archäologische Schriften Luzern.
- Meyer, W. (1970) Die Wasserburg Mülener. Mitteilungen des historischen Vereins des Kantons Schwyz 73, 105–194.
- Meyer, W. (1974) Die mittelalterlichen Burgen und Wehranlagen des Kantons Glarus. Jahrbuch des historischen Vereins des Kantons Glarus 65, 192–255.
- Meyer, W. (1984a) Die Ausgrabungen auf Zwing Uri. In: Meyer et al. 1984, 63–88.
- Meyer, W. (1984b) Die Sondierungen und Bauuntersuchungen in der Burgruine Seedorf. In: Meyer et al. 1984, 37–61.
- Meyer, W. (1984c) Die Untersuchungen auf der Burgruine Attinghausen. In: Meyer et al. 1984, 7–36. Olten.
- Meyer, W. (1988) Rotzberg NW. Ergebnisse der Sondierung 1988. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 61, 6, 102–112.
- Meyer, W. (1991) Salbüel LU. Bericht über die Forschungen von 1982. In: Schweizerischer Burgenverein (Hrsg.) Pfostenbau und Grubenhaus. Zwei frühe Burgplätze in der Schweiz. SBKAM 17, 79–139.
- Meyer, W. (1998a) Das bäuerliche Gehöft auf Zwing Uri, Amsteg UR 1978. In: Meyer et al. 1998, 37–47.
- Meyer, W. (1998b) Die Ausgrabungen auf Bergeten ob Braunwald GL 1971. In: Meyer et al. 1998, 24–37.
- Meyer, W. (1998c) Die Wüstung «Spilblätz» auf der Charetalp SZ 1981. In: Meyer et al. 1998, 48–70.
- Meyer, W. (1998d) Harzgewinnung in Amsteg-Silenen UR 1985. In: Meyer et al. 1998, 124–139.
- Meyer, W./Auf der Maur, F./Bellwald, W. et al. (1998) «Heidenhüttli». 25 Jahre archäologische Wüstungsforschung im schweizerischen Alpenraum. SBKAM 23/24. Olten.
- Meyer, W./Obrecht, J./Schneider, H. (1984) Die bösen Türnli. Archäologische Beiträge zur Burgenforschung in der Urschweiz. SBKAM 11. Olten.
- Obrecht, J. (1984) Die Ausgrabungen auf dem Landenberg ob Sarnen. In: Meyer et al. 1984, 143–180.
- Obrecht, J. (1998a) «Ämpächli», Elm GL 1984. Archäologische Untersuchung einer hochmittelalterlichen Alpsiedlung. In: Meyer et al. 1998, 105–123.
- Obrecht, J. (1998b) «Blumenhütte», Hospental UR 1983. In: Meyer et al. 1998, 71–100.
- Obrecht, J. (1998c) «Balmli», Illgau SZ, 1987/1994. In: Meyer et al. 1998, 140–173.
- Obrecht, J./Meyer, W./Reding, Ch. (2003) Hochalpiner Siedlungsplatz Müllerenhütte, Melchsee-Frutt. Bericht über die archäologische Ausgrabung 1997. In: B. Furrer (Hrsg.) Kulturaustausch im ländlichen Hausbau. Inneralpin-Transalpin. Beiträge zur historischen Hausforschung in den Alpen 1, 93–256. Egg.
- Obrecht, J./Springer, A./Weber, E. (2011) Stans NW vor dem grossen Dorfbrand von 1713 – archäologische Befunde und Funde der Ausgrabungen Dorfplatz und Spittelgasse 2003. Antiqua 49. Basel.
- Rickenbach, J. (1995) Alt-Eschenbach. Eine spätmittelalterliche Stadtwüstung. Archäologische Schriften Luzern 3. Luzern.
- Roth Heege, E. (2007) Der Töpferofen im Haus Oberaltstadt 3 in Zug (CH). In: A. Heege (Hrsg.) Töpferofen – Pottery kilns – Fours de potiers. Basler Hefte zur Archäologie 4, 291–927. Basel.

- Roth Heege, E. (2008)* Fundmaterial der Kirche St. Martin in Baar. In: P. Eggenberger/T. Glauser/T. Hofmann, Mittelalterliche Kirchen und die Entstehung der Pfarreien im Kanton Zug. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug 5, 147-149. Zug.
- Roth Heege, E. (in Vorb.)* Stratifiziertes Fundmaterial aus der Altstadt von Zug. In: Boschetti-Maradi et al., in Vorb.
- Schneider, H. (1960)* Die Ausgrabung der Hasenburg. Ein weiterer Beitrag zur Burgenkunde im Hochmittelalter. ZAK 20, 8-34.
- Schneider, H. (1984)* Die Funde aus der Gesslerburg bei Küssnacht. In: Meyer et al. 1984, 89-128.
- Schnyder, R. (1958)* Die Baukeramik und der mittelalterliche Backsteinbau des Zisterzienserklosters St. Urban. Bern.
- Stöckli, W.E. (1986)* Einleitung. In: Chronologie, Archäologische Daten der Schweiz, Datation archéologique en Suisse. Antiqua 15, 8-18. Basel.
- Streitwolf, P. (2000)* Das alte Kaufhaus von Zug. Stadtkernforschung zum hohen und späten Mittelalter. Tugium 16, 97-133.
- Tauber, J. (1980)* Herd und Ofen im Mittelalter. Untersuchungen zur Kulturgeschichte am archäologischen Material vornehmlich der Nordwestschweiz (9.-14. Jahrhundert). SBKAM 8. Olten.
- Windler R. (1991)* Mittelalter und Neuzeit. In: I. Bauer/L. Frascoli/H. Pantli et al., Üetliberg, Uto-Kum, Ausgrabungen 1980-1989. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monografien 9, 205-229. Zürich.

800–1350: FUNDE AUS LANDSIEDLUNGEN DER KANTONE BERN, SOLOTHURN UND FREIBURG

Gabriele Graenert, in Zusammenarbeit mit Katharina König

Am Beginn der Arbeit zu dem in diesem Band dokumentierten Kolloquium stand für die Arbeitsgruppe «Landsiedlungen der Kantone Bern, Solothurn, Freiburg»¹ eine Bestandsaufnahme der «brauchbaren» Landsiedlungen. Die erste Auflistung umfasste immerhin zehn Fundplätze, die die Kriterien «Aktualität, wissenschaftliche Relevanz und fehlende Publikation» erfüllten.² Am Ende eines Auswahlprozesses blieben im Wesentlichen die beiden grossen Fundkomplexe von Finsterhennen BE-Uf der Höchi und Schmitten FR-Schlossmatte übrig. Geschuldet ist die drastische Reduktion einerseits den schwer greifbaren archäologischen Zeugnissen der Zeit zwischen 800 und 1350, andererseits aber vor allem dem Forschungs- und Auswertungsstand: Bislang lagen die Landsiedlungen der betreffenden Regionen nicht im Fokus der kantonalen Institutionen für Bodendenkmalpflege. Insofern liefern das Kolloquium und das Vorhaben, die Mittelalterarchäologie in das Überblickswerk SPM einzubeziehen, einen Ansatz, um die bestehende Forschungslücke anzugehen. Klar ist, dass die folgenden Ausführungen nur eine Momentaufnahme sein können und dass angesichts des noch sehr kleinen Blickfelds Vorsicht geboten ist beim Versuch, die Verhältnisse in den Landsiedlungen zu generalisieren.

Nichts desto trotz eröffnen die Fundplätze von Finsterhennen und Schmitten einen beispielhaften Blick auf das derzeit bekannte Fundrepertoire der Landsiedlungen der Kantone Bern, Solothurn und Freiburg aus der Zeit zwischen 800 und 1350 n. Chr. Dabei komplettieren beziehungsweise akzentuieren Funde aus einem Grubenhaus in der Martinstrasse von Egerkingen SO, aus einer Grube in Murten FR-Combette und aus der Siedlung von Belfaux FR-Pré St-Maurice unser derzeit noch recht bruchstückhaftes Bild vor allem mit Blick auf die Keramik.

Die Ergebnisse der Ausgrabungen von Finsterhennen und Schmitten werden in absehbarer Zeit gedruckt vorliegen. Deshalb beschränken sich die folgenden Ausführungen auf die für die Fragestellung des Kolloquiums wichtigen Aussagen. Forschungsgeschichte, archäologischer und kulturhistorischer Kontext der vorliegenden Befunde und Siedlungsstrukturen sowie weiter gehende Interpretationen können den geplanten Publikationen entnommen werden.

Datierung

Sowohl Schmitten als auch Finsterhennen wurden mittels Radiokarbondatierung absolutchronologisch fixiert. Die 2-Sigma-Werte der C14-Daten decken einen Zeitraum zwischen 800 und 1270 n. Chr. ab (Abb. 1). Aus verschiedenen

Gründen spielen die am Beginn dieses Zeitraums stehenden Daten aus Schmitten und Finsterhennen³ keine Rolle für die Bestimmung der tatsächlichen Siedlungsdauer.⁴ Abgesehen davon zeichnen sich gesamthaft gesehen drei Datengruppen ab, nämlich eine nur in Finsterhennen darstellbare Gruppe um 1000 n. Chr., eine zweite von der Mitte des 11. bis zur Mitte des 12. Jh. und eine dritte mit deutlichem Ausschlag um und kurz nach 1200 n. Chr. Da die Methode der Radiokarbondatierung unter Anderem wegen des Plateaus in der Referenzkurve zwischen 1020 und 1160 n. Chr. keine befriedigende Genauigkeit bietet, muss bezweifelt werden, dass die in den Grafiken darstellbaren Datengruppen tatsächlich die zeitliche Tiefe der Siedlungstätigkeiten in Finsterhennen und Schmitten spiegeln. Vor allem in Finsterhennen sprechen die wenigen Überlagerungen für eine kurze Siedlungsdauer. Aus verschiedenen, den geplanten Befundvorlagen zu entnehmenden Erwägungen erscheint eine Datierung ins 12. Jh. am Wahrscheinlichsten.⁵

Der Fundstoff

In Schmitten lieferten die Grubenhäuser 20 und 33, die Grube 32 und 79 sowie die Pfostengruben 25 und 37 Artefakte. Die gezeichneten mittelalterlichen Funde aus Finsterhennen stammen aus den Grubenhäusern 9, 13, 114, 150, 152, 154, 298, 353, 414 und 502, den Gruben 118, 166, 268, 329, 332, 384, 328, sowie den Pfostengruben 37, 51, 101, 242, 261 und 388. Beide Fundstellen zeichnen sich durch ihre Fundarmut aus. Dies betrifft nicht nur die nach Form und Funktion bestimmbaren Gegenstände, sondern das Fundaufkommen insgesamt. So machen etwa in Finsterhennen die 54 Scherben, aus denen sich das Keramikgefäss aus Grubenhaus 414 zusammensetzen liess, bereits mehr als drei Viertel aller Funde von Scherben am Platze aus. Den Fundstoff dominieren Keramik- und Metallobjekte (allen voran solche aus Eisen). In Schmitten fehlen die in Finsterhennen ebenfalls eher unterrepräsentierten Knochen- und Steinartefakte ganz. Neben sehr wenigen Funden, die der Funktionsgruppe Kleidung und Schmuck (Finsterhennen) sowie Bewaffnung (Finsterhennen und Schmitten) angehören, handelt es sich vor allem um Gerätschaften und Werkzeuge. Der Überblick Tabelle 1 umfasst nur datierte Gegenstände, die für Aussagen zur Typologie und Chronologie des mittelalterlichen Fundstoffs unserer Region relevant sein können. Chronologisch unempfindliche Objektgattungen sind nicht aufgeführt. Die vollständigen Ensembles und der komplette Fundkatalog sind den geplanten Publikationen zu entnehmen.

Befund		Datierung C14	Gegenstand (Abb. 2.3)
SCH	GrH 20	Ua-37272: 980±35BP, 1010–1050 (31,5%), 1080–1150 (36,7%) calAD 1σ; 990–1160 calAD 2σ; inkohlter Rest Wandbrett.	<ul style="list-style-type: none"> Hufnagel, Eisen Schlüssel, Eisen (2,1)
SCH	GrH 33	älter als GrH 20	<ul style="list-style-type: none"> 2 Messer, Eisen (2,8,10)
SCH	GrH 32	Ua-37273: 975±30BP, 1010–1050 (32,5%), 1090–1150 (35,7%) calAD 1σ; 1010–1160 calAD 2σ; HK Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Wandscherbe Keramiktopf: handgeformt überdreht, Oberfläche innen und aussen rotorange, Bruch dunkelgrau, hart gebrannt, Magerung fein, sandig, glimmerhaltig.
SCH	PfGr 37	Ua-39825: 941±30BP, 1030–1060 (14,1%), 1080–1160 (54,1%) calAD 1σ; 1020–1160 calAD 2σ; HK Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Wandscherben: wie Grubenhaus 32
SCH	Gr 79	Ua-37274: 955±30 BP; 1020–1050 (21,1%), 1080–1160 (47,1%) calAD 1σ; 1020–1160 calAD 2σ; HK Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Bodenscherbe (3,1): wie Grubenhaus 32, Linsenboden
SCH	Gr 79, Zugang	s.o.	<ul style="list-style-type: none"> Wandscherben Keramiktopf: handgeformt überdreht, Oberfläche aussen uneinheitlich beige bis braungrau und hellgrau, innen hellgrau, Bruch beige, hart gebrannt, Magerung fein, sandig, glimmerhaltig.
SCH	PfGr 25	Ua-37271: 865±35 BP; 1050–1080 (6,3%), 1150–1220 (61,9%) calAD 1σ; 1110–1260 calAD 2σ; HK Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Randscherbe Keramiktopf (3,2): Lippenrand, an Unterseite glatt gestrichen, handgeformt überdreht, Oberfläche aussen und innen braungrau bis rötlich braun, hart gebrannt, Magerung sandig, glimmerhaltig.
FIN	GrH 154	B-8321: 1030±30BP; 985–1025 calAD 1σ; 890–1050 calAD 2σ; HK Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Hufeisen mit Wellenrand (2,6) Randscherbe Keramiktopf (2,3): einfacher Rand, handgeformt überdreht, Oberfläche aussen und innen sowie Bruch orangerot, hart gebrannt, fein gemagert, hoher Glimmeranteil.
FIN	GrH 298	B-9440: 1030±30 BP; 985–1025 calAD 1σ; 890–1050 calAD 2σ; HK Nutzung.	<ul style="list-style-type: none"> Riemenzunge, Bronze (2,4)
FIN	GrH 152	UZ-5059/ETH-28344: 1030±45 BP; 900–1040 calAD 1σ; 890–1160 calAD 2σ; G Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Schlüssel, Eisen (2,3) Bodenscherbe Keramiktopf: handgeformt überdreht, Oberfläche aussen orangefarben, innen grau, Bruch schwarz, mittel/hart gebrannt, fein gemagert, stark glimmerhaltig.
FIN	GrH 9	B-8119: 1050±20 BP; 985–1020 calAD 1σ; 900–1030 calAD 2σ; HK Verfüllung. B-8123: 960±30 BP; 1020–1150 calAD 1σ; 1020–1160 calAD 2σ; HK Nutzung.	<ul style="list-style-type: none"> Randscherbe und Wandscherben, Keramiktopf (3,4): abgeknickter Rand, handgeformt überdreht, Oberfläche aussen orange, innen grau, Bruch grau, mittel/hart gebrannt, feinsandig gemagert, glimmerhaltig.
FIN	GrH 150	B-8320: 970±20 BP; 1020–1150 calAD 1σ; 1010–1160 calAD 2σ (HK Verfüllung)	<ul style="list-style-type: none"> Geschosspitze, Eisen (2,7) Messer, Eisen (2,9)
FIN	GrH 414	B-8710: 920±20 BP; 1040–1160 calAD 1σ; 1030–1170 calAD 2σ; HK Verfüllung.	<ul style="list-style-type: none"> Rand- und Wandscherben, Keramiktopf (3,5): einfacher Rand, handgeformt überdreht, Oberfläche aussen dunkelbraun bis rötlichbraun, innen orangerot, stellenweise dunkelbraun, mittel/hart gebrannt, fein gemagert, glimmerhaltig
SCH	Sondierung		<ul style="list-style-type: none"> Schlüssel, Eisen (2,2) Hufeisen mit Wellenrand (2,5)

Tab. 1. Schmitten FR-Schlossmatte und Finsterhennen BE-Uf der Höchi. Datierte Fundgegenstände mit Aussagekraft bezüglich Typologie und Chronologie. SCH Schmitten FR-Schlossmatte; FIN Finsterhennen BE-Uf der Höchi; Gr Grube; GrH Grubenhaus; PfGr Pfostengrube; HK Holzkohle; G Getreide.

Insgesamt gesehen besteht das recht einheitliche Fundspektrum von Finsterhennen und Schmitten aus wenigen Einzelposten (Abb. 2.3). Es dominieren Gerätschaften und Werkzeuge. Sie stehen für eine starke handwerkliche Komponente der Siedlungsaktivitäten. Trittwebstühle, im Befund durch Standspuren (Schmitten, Finsterhennen, Egerkingen)⁶ und im Fundstoff durch den Endbeschlag eines Breithalters

(Schmitten)⁷ nachgewiesen, dokumentieren Textilherstellung vor Ort.

Die Gefässkeramik nimmt trotz der bemerkenswerten generellen Fundarmut einen festen Platz im Fundrepertoire ein (Abb. 3–5). Ihr Formenspektrum stellt sich im wahrsten Sinne des Wortes einförmig dar und darf als charakteristisch für den Vorleitenrandhorizont der Gebiete nördlich von Aare

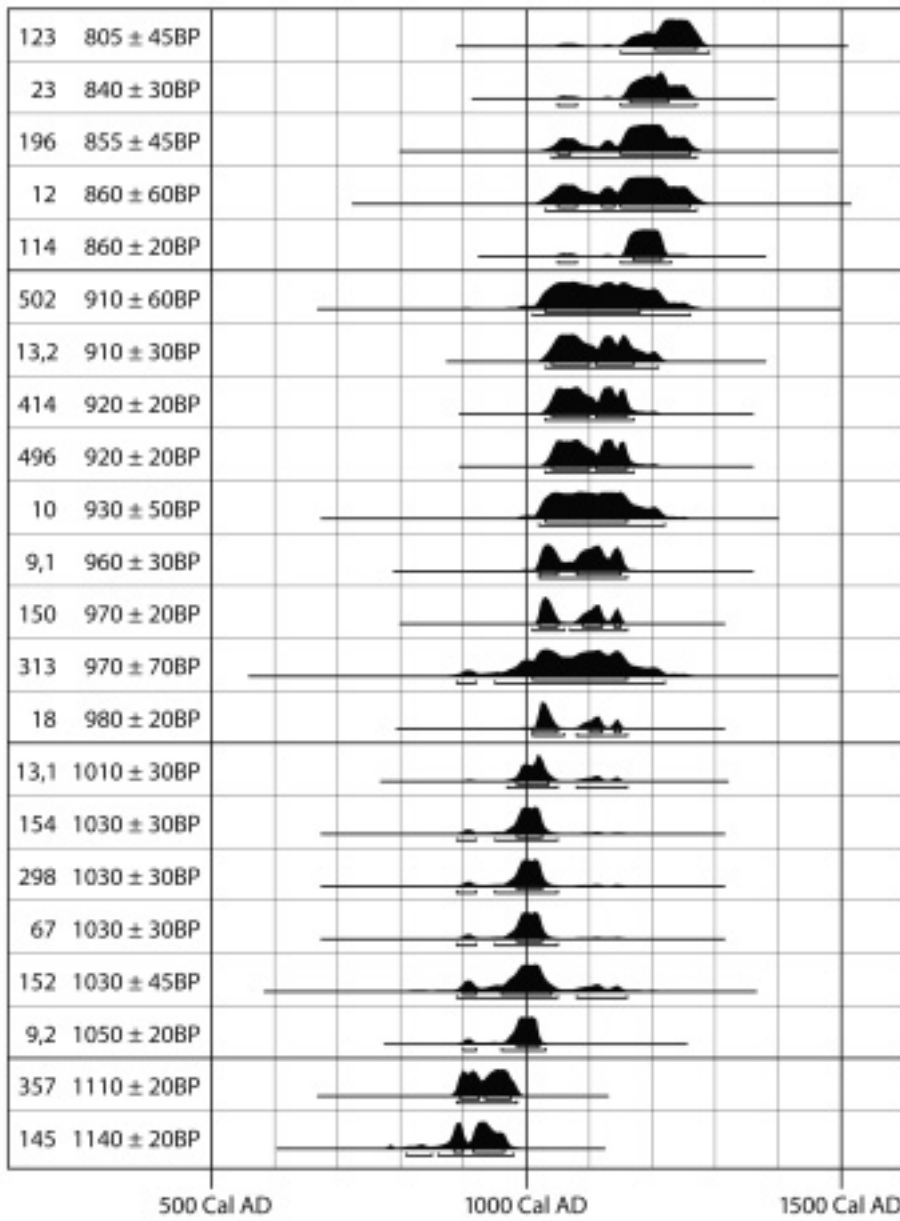
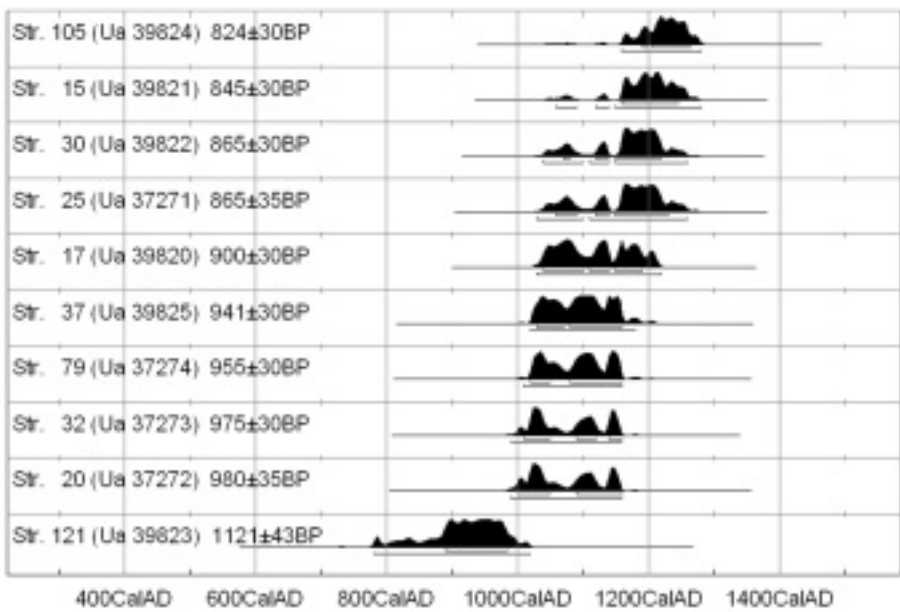


Abb. 1. Radiokarbon daten von Finsterhennen BE-Uf der Höchi (oben) und Schmiten FR-Schlossmatte (unten).



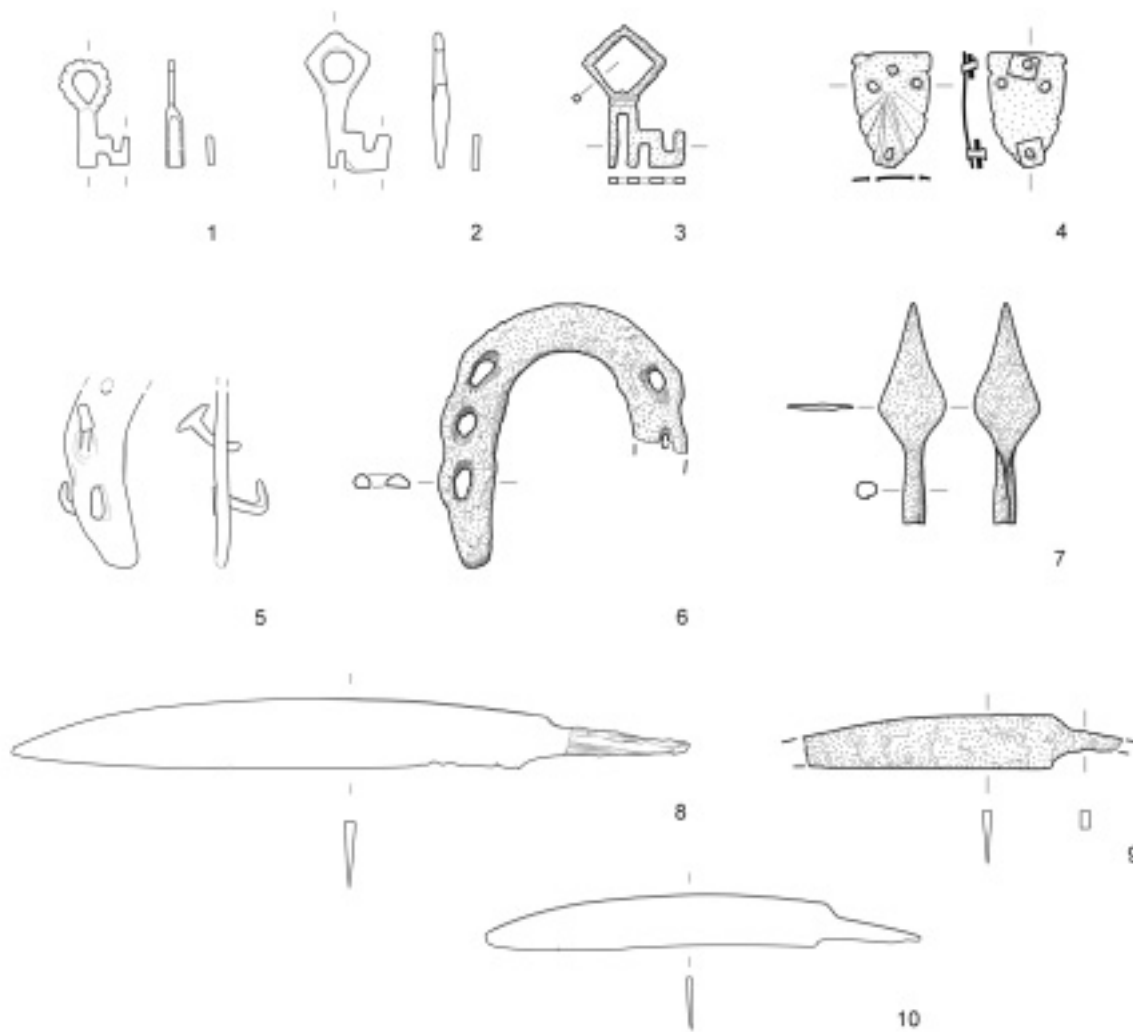


Abb. 2. Metallfunde. 1-3 Schlüssel; 4 Riemenzunge; 5,6 Hufeisen; 7 Geschosspitze; 8-10 Messer. Fundorte: Finsterhennen BE-Uf der Höchi (3.4.6.7.9); Schmitten FR-Schlossmatte (1.2.5.8.10). M 1:3. Zeichnungen ADB und AAFR.

und Saane gelten: Vertreten ist lediglich der bauchige Kochtopf mit Stand- oder Linsenboden. Der kurze Hals endet in einfachen Randausbildungen (z. B. Lippenrand, abgeknickter Rand). Die feine, sandige, zum Teil glimmerhaltige Ware ist von Hand aufgebaut und überdreht und wurde mehrheitlich uneinheitlich mittelhart bis hart gebrannt. Die zum Teil sehr dünnwandigen Scherben zeigen nach dem Brand eine uneinheitlich gefleckte, rötlich-hellbraune bis braungraue oder graue Farbe. Auch orangerote Exemplare sind vertreten. Bruchstücke zweier gleichartiger Gefässe stammen aus dem Grubenhaus von Egerkingen SO. Hier erweitert sich das Gefässspektrum ausserdem um frühe Becherkacheln (Abb. 4).

Der aktuelle Forschungsstand und der wie auch immer zustande gekommene, vermutlich originär spärliche Fundeintrag im Arbeitsgebiet verwehren uns (derzeit noch?) den Blick auf die materielle Kultur aus den vorangehenden Jahrhunderten. Die wenigen bekannten Fundstellen, wie etwa Allmendingen BE-Kienermättli oder Jegenstorf BE-Kirchgasse (beide u. a. mit C14-Daten im 9./10. Jh.) liefern hier angesichts fehlender aussagekräftiger Funde noch kaum Anhalts-

punkte⁸ – es sei denn, man nimmt den Fakt «Fundarmut» wiederholt als Charakteristikum zu Kenntnis.

In einer ersten Materialsichtung bestätigt sich diese Fundarmut ebenfalls für die Fundstellen westlich der Saane. Wegen seiner kontinuierlichen Besiedlung seit dem Frühmittelalter wäre beispielsweise Belfaux FR ein viel versprechender Fundplatz für die im Kolloquium vorgegebenen Fragestellungen. Bislang bleibt aber z. B. der Linsenboden mit Bodenmarke (Abb. 5,1) einer der ganz wenigen Funde des 11. Jh. Bezeichnenderweise besitzen er und zwei «pots à cuir à lèvres à bandeau en commune grise» sowie ein weiterer Linsenboden derselben Warenart (Abb. 5,2-4) aus einer leider nicht stratifizierten Grube von Murten FR-Combette ihre besten Gegenstücke im Fundstoff des Lyonnais und der angrenzenden Gebiete.⁹ Sie repräsentieren westliche Formtradition und gehören keramisch gesehen einer anderen Kulturregion an als die zeitlich durchweg später angesetzten Leistenrandgefässe des (heute) deutschsprachigen Mittellandes. Eines ist den beiden Fundregionen aber gemein: der insgesamt geringe Fundanfall und das sich auf den Kochtopf beschränkende Formenspektrum der Gefässkeramik.

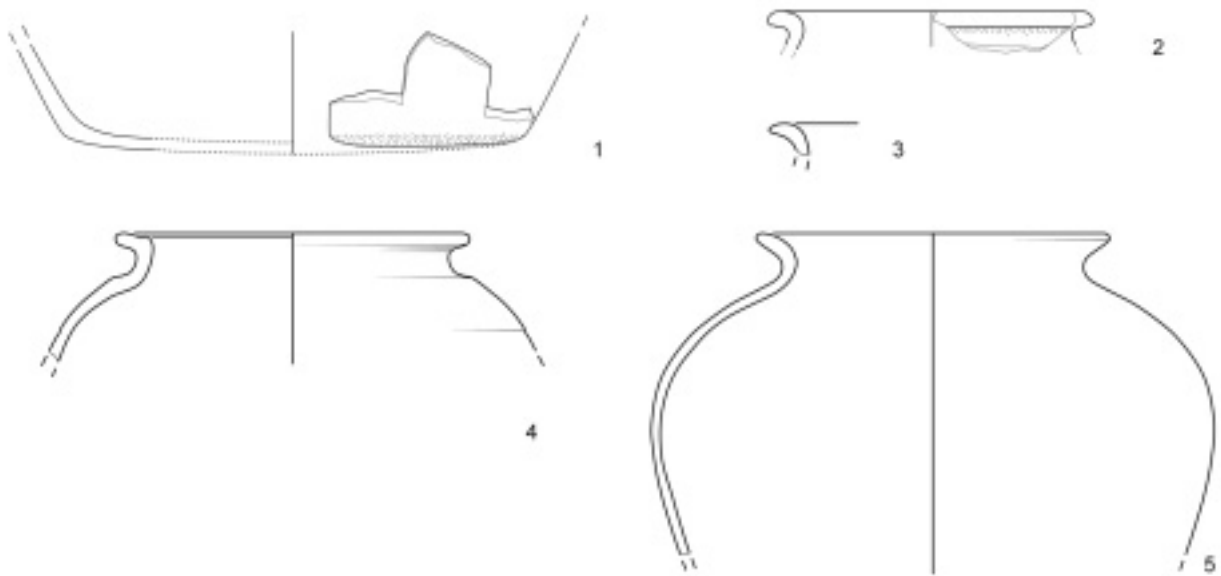


Abb. 3. Kochtöpfe. 1.2 Schmitten FR-Schlossmatte; 3-5 Finsterhennen BE-Uf der Höchi. M 1:3. Zeichnungen ADB und AAfR.

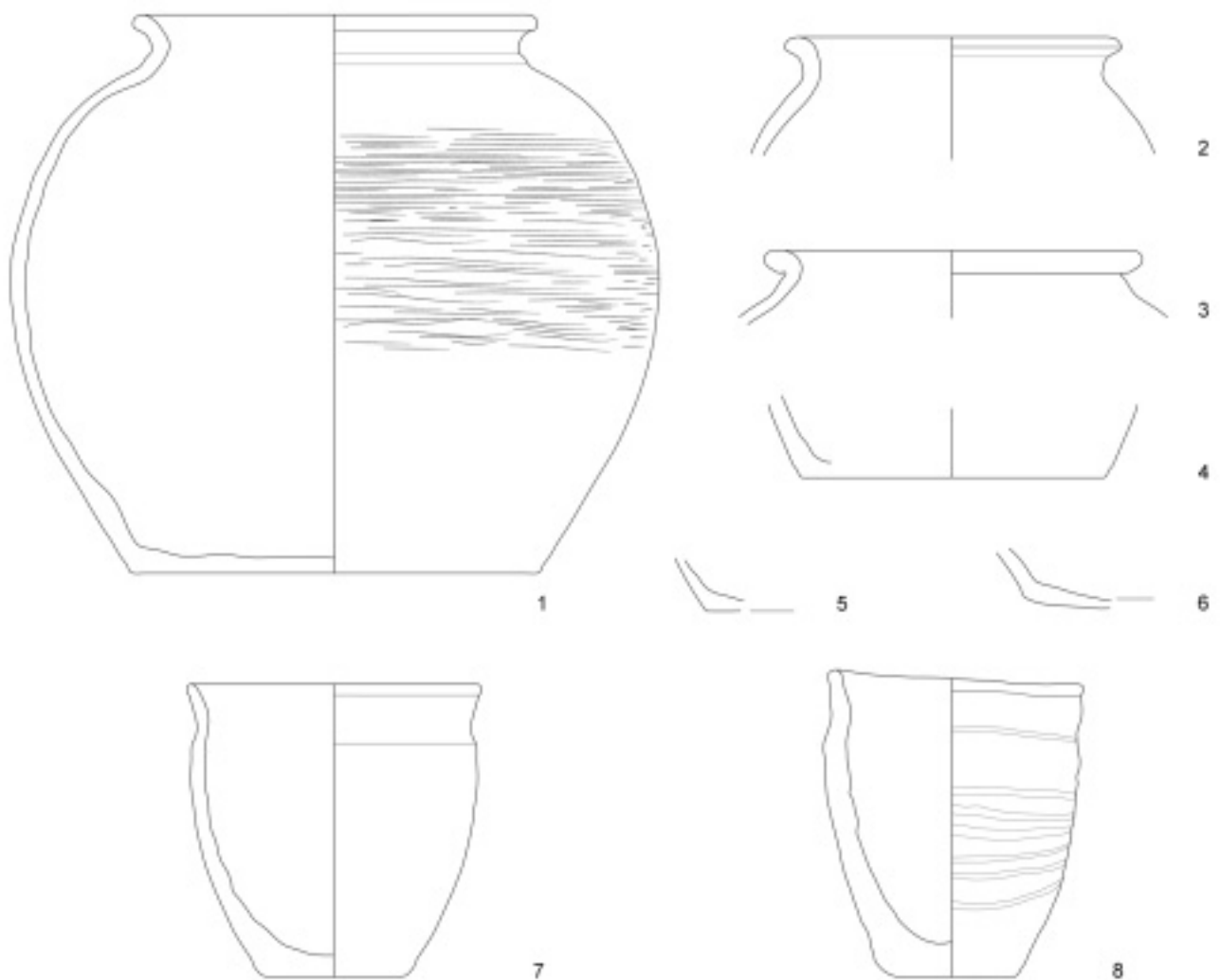


Abb. 4. Egerkingen SO, Martinstrasse. Gefässkeramik aus dem Grubenhaus. 1-6 Kochtöpfe; 7.8 Becherkacheln. M 1:3. Zeichnungen KA SO.

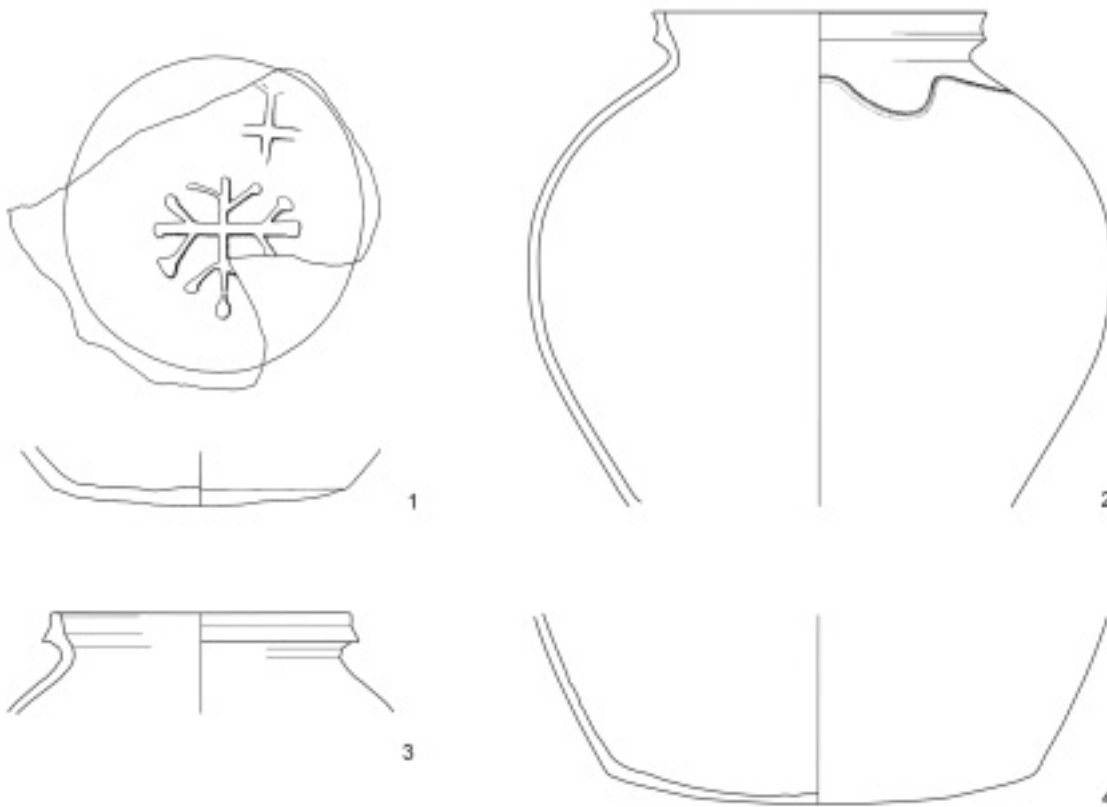


Abb. 5. Kochtöpfe. 1 Belfaux FR-Pré St-Maurice; 2-4 Murten FR-Combette. M 1:3. Zeichnung AAFR.

Die hier vorgestellten Funde werfen zwar Licht auf das Sachgut des fraglichen Zeitraums. Was jedoch die Gefässkeramik anbetrifft, gehört insbesondere die Zeit vor dem 12. Jh. im Mittelland der Kantone Bern, Solothurn und Freiburg noch zu den Dark Ages.

Gabriele Graenert
 Amt für Archäologie
 Obere Matte 13
 1700 Freiburg
 Gabriele.Graenert@fr.ch

Katharina König
 Archäologischer Dienst Bern
 Brünnenstrasse 66
 Postfach 5233
 3001 Bern
 katharina.koenig@erz.be.ch

Bibliografie

- Faure-Boucharlat, E. (dir.; 2001)* Vivre à la campagne au Moyen Age. Documents d'archéologie en Rhône-Alpes et en Auvergne 21. Lyon.
- Ramstein, M. (2002)* Jegenstorf, Zuzwilstrasse. Mittelalterliche und neuzeitliche Befunde im Dorfzentrum. ArchBE 2010, 98-103.
- Windler, R. (2008)* Mittelalterliche Webstühle und Weberwerkstätten - Archäologische Befunde und Funde. In: W. Meltzer (Hrsg.) Archäologie und mittelalterliches Handwerk - eine Standortbestimmung. Soester Beiträge zur Archäologie 9, 201-216. Soest.

SOLOTHURN: EXEMPLARISCHE STRATIGRAFIEN UND FUNDE 1000–1350

Ylva Backman

Einleitung

Systematische Not- oder Rettungsgrabungen finden in der Altstadt von Solothurn seit den frühen 1980er-Jahren statt. Bedingt durch die Bautätigkeit (Umbauten, Kellerneubauten, Werkleitungen) handelt es sich oft um flächenmässig kleine Grabungen, die lediglich begrenzte Ausschnitte der Bebauung freilegen. Dabei sind die tiefer gelegenen römischen Schichten und Befunde (1.–3. Jh.) relativ gut erhalten, auch die Funde sind meistens zahlreich. Da die mittelalterlichen Fundkomplexe vielfach mit römischen «Altfunden» durchsetzt sind, ist ihre Auswertung und Datierung oft problematisch. Nicht selten überwiegt sogar der römische Fundanteil. Dies zeigt das Ausmass der Schichtumlagerungen in einer «alten», gewachsenen Stadt und die damit verbundenen Probleme bei der Fundauswertung.

Siedlungsreste und Funde aus der Castrumszeit (4. Jh.) sind spärlich.¹ Aus dem frühen Mittelalter und der Zeit bis ins 12. Jh. sind neben der damals wohl noch sichtbaren Castrumsmauer nur die beiden Kapelle St. Stefan und St. Peter mit ihren Friedhöfen bekannt. Frühmittelalterliche Siedlungsbefunde und stratifizierte Funde fehlen bis heute.

Bei folgenden grösseren Grabungen wurde mehr oder weniger gut stratifiziertes hoch- bis spätmittelalterliches Fundmaterial geborgen: Vigier-Häuser 1981 und 1983/84 (s. u. Hauptgasse 48–50), Kino Elite 1985/86,² Metzgerhalle 1990,³ Thüringenhaus 1990 und 1992,⁴ Schulhaus am Land 1992/93,⁵ Bregger-Scheune 1998 (s. u. Löwengasse 6), Palais Besenal 2005/2006,⁶ Bregger-Magazin 2007/08.⁷ Ausführliche Veröffentlichungen der Befunde und Funde stehen mangels personellen Ressourcen meistens noch aus. Dies konnte erst in den letzten Jahren teilweise nachgeholt werden.

Die für den vorliegenden Beitrag ausgewählten Stratigrafien stammen aus den Grabungen an der Hauptgasse 48–50 in den Vigier-Häusern und aus der Bregger-Scheune an der Löwengasse 6 (Abb. 1, A, B; Katalog, S. 412–414). Für den Fundkatalog wurden vor allem keramische Funde ausgewählt, da sie sich leichter von den römischen Altfunden unterscheiden lassen. Bei den Metallfunden ist nur eine kleine, als mittelalterlich identifizierte Auswahl aus den frühen Schichten abgebildet. Auf Glas, Lavez etc. wurde verzichtet. Die Lederfunde aus zwei Latrinengruben bilden geschlossene Fundkomplexe. Die Schichtabfolgen an der Hauptgasse 48–50 sind durch zwei dendrochronologische Datierungen fixiert: 1142d Splint bzw. 1316d. An der Löwengasse 6 liegen C14-Daten aus zwei Grubenhäusern vor: 11./12. Jh.



Abb. 1. Solothurn SO, Altstadt. Situationsplan. A Hauptgasse 48–50; B Löwengasse 6. Zeichnung KA SO.

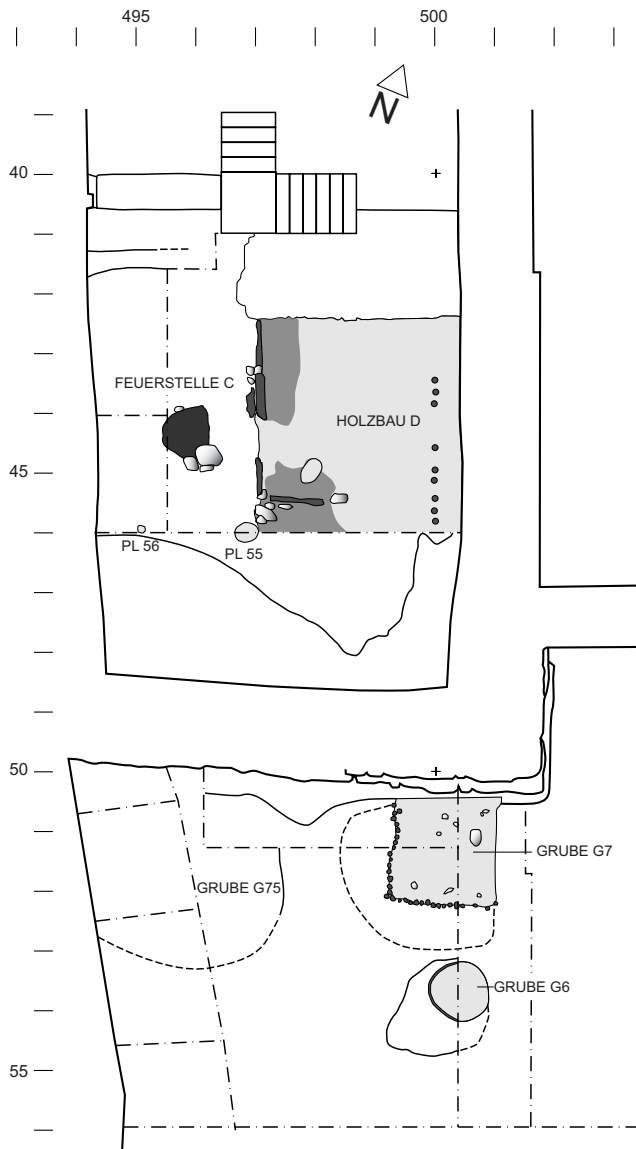
Hauptgasse 48–50 (Vigier-Häuser)

Der Fundort lag zur Römerzeit an der damaligen Uferlinie, mitten im Vicus.⁸ Im 12. Jh., für das die hochmittelalterliche Besiedlung erstmals greifbar wird, befand sich dieses Areal ausserhalb des befestigten Siedlungsgebiets (Castrum). Spätestens im 13. Jh. dürfte das Quartier bereits zu den zentralen, bevorzugten Wohnlagen in Solothurn gehört haben, wurde doch der erste bekannte «Wohnturm» der Stadt, der so genannte Zeitglockenturm, unmittelbar daneben errichtet.⁹

Erste Holzüberbauung, 2. Hälfte 12. Jh. bis um 1200 (Phase 5)

Die römischen Befunde des 2./3. Jh. waren von einer mächtigen Humusschicht ohne erkennbare Strukturen überlagert. An ihrer Oberkante entstand eine Holzüberbauung, die mehrfach abbrannte und erneuert wurde (Abb. 2). Belegt sind Lehm Böden, verkohlte Balken, Staketen- und Pfosten-

löcher sowie ebenerdige Feuerstellen. Es scheint sich schon von Beginn an um einen Ständerbau mit mehreren Räumen gehandelt zu haben. Die Holzwände standen auf locker gelegten Steinreihen, eine Pföstchenreihe dürfte zu einer leichten Innenwand gehört haben. Westlich des Gebäudes, wohl im Aussenbereich, lag eine ebenerdige Feuerstelle aus brandgerötetem Lehm mit zwei grösseren Steinen an ihrem Südrand. Möglicherweise wurde hier Metall gegossen (s.u.). Wenige Meter südlich des Gebäudes fanden sich zwei Latrinen-/Abfallgruben, das Eichenfass G6 und die «Pfahlgrube»



G7. Die dendrochronologische Untersuchung der Fassdauben aus Grube G6 ergab eine Datierung von 1142 mit Splint. Die Zweitverwendung als Latrinenaussteifung könnte demnach in der 2. Hälfte des 12. Jh. erfolgt sein (Abb. 3). Die kleinen senkrechten Pföstchen der Pfahlgrube G7 liessen keine dendrochronologische Datierung zu. Die Grube dürfte aber aus stratigrafischen Gründen mit der Fassgrube G6 gleichzeitig sein. Die ursprüngliche Fäkalienfüllung war in beiden Gruben grösstenteils noch erhalten und enthielt neben einzelnen mittelalterlichen Keramikscherben mehrere Schuhfragmente aus Leder (Abb. 4,1-9). Es handelt sich um einzelne knöchelhohe Halbschuhe in Kindergrössen. Sie waren wendegenäht, d. h. Oberleder und Sohle wurden auf einem Leisten zusammengenäht und das Ganze anschliessend umgestülpt, sodass die Naht aussen unsichtbar war. Am Schaftabschluss waren zum Teil seitliche Einschnitte für einen Riemchenverschluss erkennbar. Aus der Schweiz liegen ähnliche Exemplare aus dem 2. Drittel des 12. Jh. aus der Grabung Zürich-Münsterhof vor.¹⁰

Der Komplex aus der Holzbauphase setzt sich im Übrigen aus Kochtöpfen, wenigen Metallfunden und zahlreichen Knochen zusammen. Die nachgedrehten Töpfe haben eine gedrungene Form mit ausladendem (Abb. 4,10) oder abgeknicktem Rand (Abb. 4,11), dazu einen breiten, leicht abgerundeten Boden (Abb. 4,12). Sie sind kaum verziert. Der Brand ist hart und wechselhaft grau bis bräunlich, die Magerung körnig, die Oberfläche manchmal geglättet. Die Fragmente Abbildung 4,13-15 stammen von kleinen Gefässen aus stark gemagertem Ton. Nach Ausweis der Brand- und Sinterspuren auf der Aussenseite könnte es sich dabei um Schmelztiegel handeln. Die insgesamt elf Scherben kamen in unmittelbarer Nähe der Feuerstellen C und E zum Vorschein. Alle abgebildeten Fundstücke stammen aus dem oberen Teil des Schichtpakets (Phase 5c). Sie sind, wie ihre stratigrafische Lage zeigt, jünger als das dendrochronologisch datierte Fass G6, aber älter als die nachfolgende Steinbauphase. Wir schlagen deshalb eine Datierung in die Zeit um 1200 vor.

Abb. 2. Solothurn SO, Hauptgasse 48-50. Holzüberbauung mit Latrinen G6 und G7. Phase 5, nach 1142d, Splint. Zeichnung KA SO.

Abb. 3. Solothurn SO, Hauptgasse 48-50. Dendrochronologische Datierungen. Dendrolabor Egger, Boll.

Solothurn SO, Hauptgasse 48-50 (Vigier-Häuser) [Dendro-Datierungen]

Probe	Befund	Mittelkurve	Holz	Kurvenlänge	Splint	Rinde	Datierung	Fälldatum	Synch.	Korr.
Vig-03	Holzfass G6	1WD-M	Eiche	219 Jahre	8 Jahre	-	1142	1155-1165	72%	5,72%
Vig-21	Balkenrost M106	1SD-M	Eiche	73 Jahre	10 Jahre	ja		1306	68%	2,84%
Vig-23	Balkenrost M106	1SD-M	Eiche	81 Jahre	18 Jahre	ja		1316	72%	3,69%

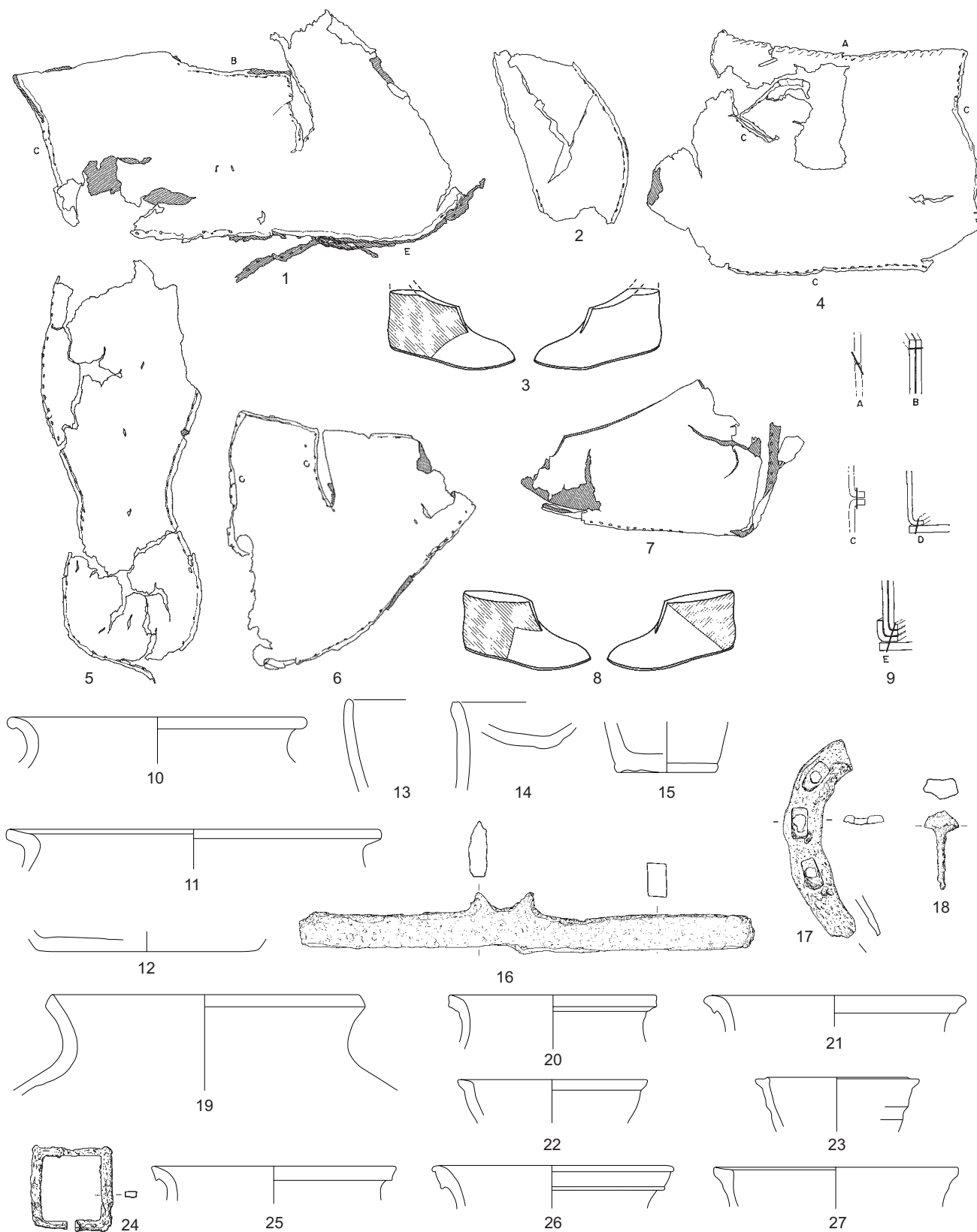


Abb. 4. Solothurn SO, Hauptgasse 48-50. Phase 5, unten. 1-4 Lederfunde Grube G6; 5-8 Lederfunde Grube G7; 3.8 Schuhrekonstruktionen; 9 Nahtverbindungen. 2. Hälfte 12. Jh., Dendro. - Phase 5, oben. 10-12 Topf; 13-15 Schmelztiegel; 16 Schlossriegel; 17 Hufeisen; 18 Hufeisennagel. Um 1200. - Phase 6/7. 19-21 Topf; 22 Lampe; 23 Becherkachel; 24 Metallschnalle. - Phase 7. 25.26 Topf; 27 Napfkachel. Vor 1316d, Waldkante. M 1:3. Zeichnungen KA SO.

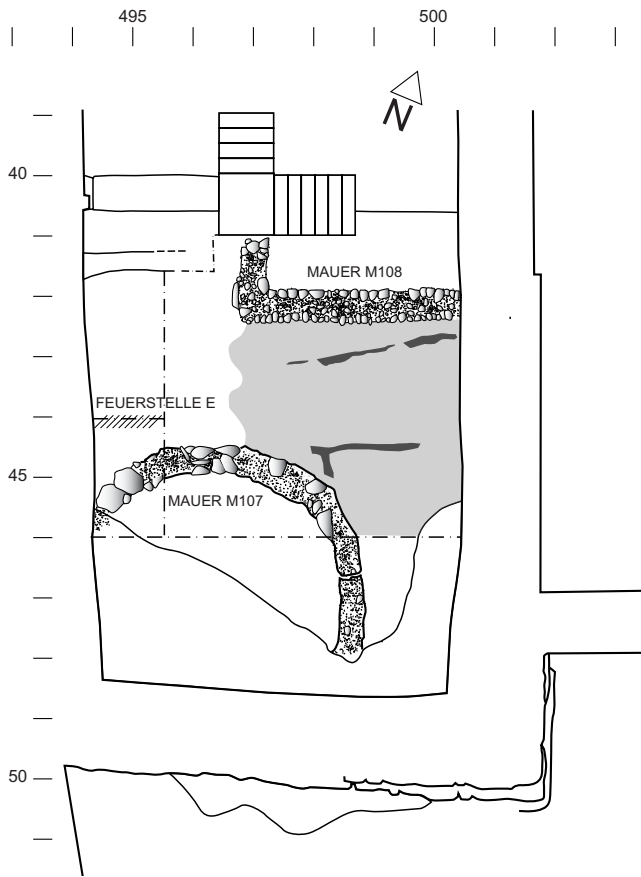


Abb. 5. Solothurn SO, Hauptgasse 48–50. Steinüberbauung mit Keller M108, Lehm Böden und Rundbau M107. Phase 6/7. Zeichnung KA SO.

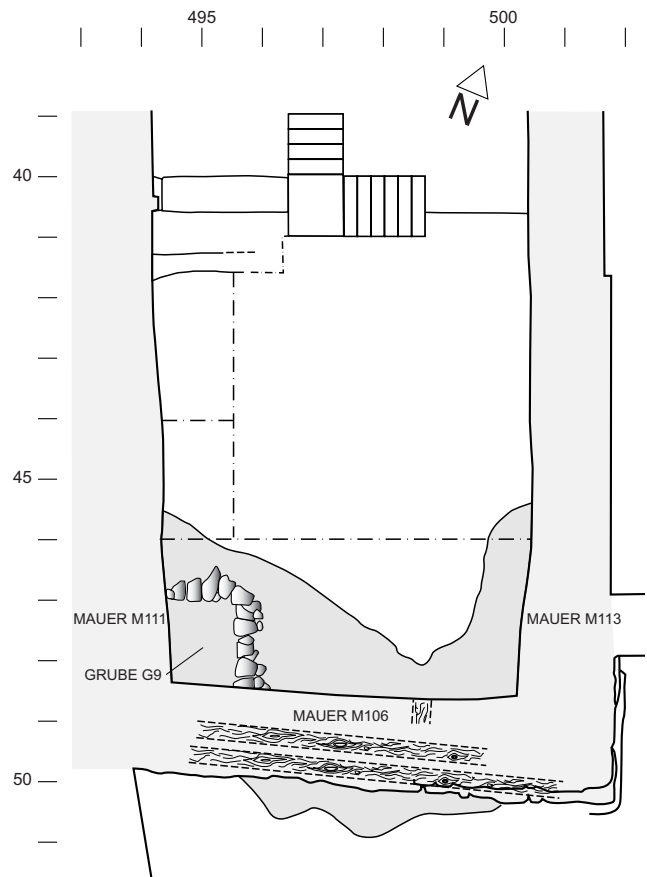


Abb. 6. Solothurn SO, Hauptgasse 48–50. Bau des Vorderhauses. Phase 7, nach 1316d, Rinde. Zeichnung KA SO.

Steinbauten, 13. Jh. bis um 1316 (Phasen 6–7)

Auf die Holzbauphase folgte eine zunehmende Versteinierung der Bebauung (Abb. 5). So wurde in der Nordostecke ein kellerartiger Bau eingetieft (M108). Eine mächtige Lehm-schuttplanie mit verkohlten Balken deutet auf einen hölzernen Oberbau mit Lehmwänden hin. Dieser Bau fiel ebenfalls einem Feuer zum Opfer, der Keller wurde zugeschüttet und es folgten weitere Erneuerungen. Gegen Ende der Phase musste die ältere Bebauung dem grossen Rundbau M107 weichen (Phase 6b). Von dessen Oberbau ist nichts erhalten geblieben; die dazugehörigen Schichten dürften beim Bau des Vorderhauses abgetragen worden sein. Da die geringe Mauerstärke am ehestens auf einen Mauersockel hinweist, handelte es sich wohl um einen leichten Holzoberbau (Ruten, Lehm usw.). Die Funktion des Gebäudes muss vorläufig offen bleiben.

Das kreisförmige Fundament fiel seinerseits dem Bau des heutigen Vorderhauses zum Opfer (Abb. 6). Der Neubau nutzte zum Teil die römischen Mauern als Fundamente. So steht die Westmauer M111 auf einer Vicusmauer (s. in dieser Publikation S. 174f., Beitrag Backman). Im Süden (hangabwärts) wurde das neue Fundament mit einem Balkenrost gesichert. Die dendrochronologischen Untersuchungen zweier Balken ergaben Fälldaten im Jahr 1306 bzw. 1316 (Abb. 3).

Vom frühen Innenausbau des Vorderhauses ist nur wenig bekannt. Bemerkenswert ist eine gemauerte Latrine G9 in der SW-Ecke des Hauses, die anscheinend unmittelbar nach dem Bau eingetieft wurde.

Die Gefässe aus den frühen Steinbauphasen unterscheiden sich von der Machart her nicht wesentlich von den Vorgängern. Neu sind die ausladenden, trichterartigen oder mehr oder weniger leistenartigen Ränder (Abb. 4,19–21), zudem werden Verzierungen in Form von Rillen im Schulter-/Bauchbereich häufiger. Neu im Sortiment sind die kleinen grautonigen Öllämpchen und dünnwandige Becherkacheln (Abb. 4, 22,23), die wahrscheinlich auf der Drehscheibe hergestellt wurden. Kurz vor dem Neubau des Vorderhauses, also am Anfang des 14. Jh., treten breite gerillte Leistenränder auf (Abb. 4,26), die Vorläufer der Karniesränder. Ab diesem Zeitpunkt sind die Gefässe durchgehend scheibengedreht. Glasierte Warenarten enthält das Fundmaterial aus den Vigier-Häusern erst ab dem späteren 14. Jh. Es handelt sich dabei fast ausschliesslich um glasierte Teller- und Napfkacheln, die auf ein gut ausgebautes Wohnhaus mit Kachelöfen hinweisen. Die Latrine im Hausinnern weist in die gleiche Richtung. Hingegen ist das Fehlen – selbst in umgelagerten Straten – von glasiertem (Tisch-)Geschirr aus dem späten Mittelalter erklärungsbedürftig. Wir vermuten einen Zusammenhang mit der Beseitigung des Abfalls bzw. Bauaushubs im Stadtzentrum.

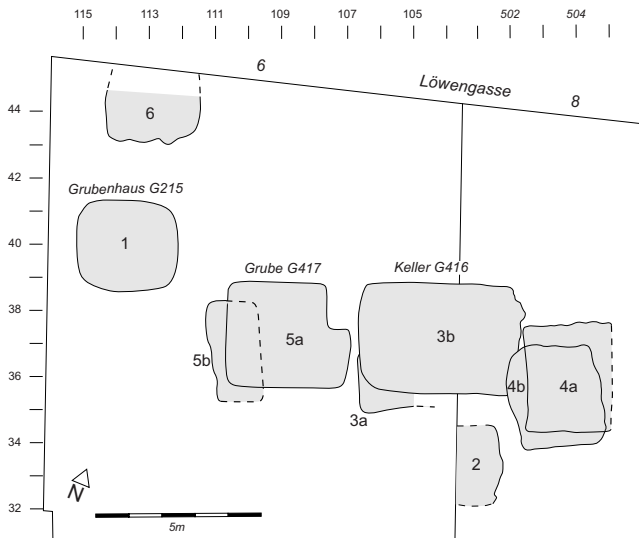


Abb. 7. Solothurn SO, Löwengasse 6–8. Grubenbauten G215 und G416, 11./12. Jh. (C14-Datierung). Zeichnungen KA SO.

Solothurn SO, Löwengasse 6 (Bregger-Scheune) [C14-Datierungen Holzkohle]

Labor-Nr.	Befund	C14-Datum BP	C14-Alter, kalibriert (95,4%)
ETH-37075	Grube G215, Phase 3c	935±35	1020–1180 n. Chr.
ETH-37076	Grube G215, Phase 3c	1160±35	770–980 n. Chr.
ETH-37077	Grube G215, Phase 3c	970±35	990–1160 n. Chr.
ETH-37078	Grube G416, Bretterboden	930±35	1020–1190 n. Chr.
ETH-37079	Grube G416, Bretterboden	980±30	990–1160 n. Chr.
ETH-37080	Grube G416, Bretterboden	960±30	1020–1160 n. Chr.

Abb. 8. Solothurn SO, Löwengasse 6. C14-Datierungen aus Holzkohle. Kalibrierungen mit OxCal v3.10 nach Bronk Ramsey 2005.

Löwengasse 6 (Bregger-Scheune)

Der Fundort lag im südlichsten Teil des römischen Vicus, wenige Meter südlich ausserhalb der spätrömischen Castrumsmauer (Abb. 1,B; Katalog, S. 412–414). Die erste nachrömische Besiedlung scheint – wie bei den Vigier-Häusern – erst im 12. Jh. zu beginnen. Im Unterschied zu den Vigier-Häusern war das Areal im Spätmittelalter Teil eines von Ökonomie- und vereinzelt Wohnbauten geprägten Flussquartiers.¹¹

Holzbauphase und Grubenbauten, 2. Hälfte 12. Jh. (Phase 3)

Die römischen Siedlungsreste an der Löwengasse 6 kamen nur im nördlichen, gassenseitigen Teil des Grundstückes zum Vorschein. Es handelte sich um Mauerreste des Vicus und um einen Abwasserkanal, der mit dem spätantiken Castrum in Verbindung stand.¹² Auch bei der jüngsten Grabung auf dem Nachbargrundstück im Osten, Löwengasse 8, waren die römischen Befunde auf dem nördlichen Areal konzentriert.¹³ Wie in den Vigier-Häusern (s. o.) waren die römischen Schichten an der Löwengasse 6 von einer humosen, allerdings weniger mächtigen Schicht überlagert. Diese Straße fehlte in der Löwengasse 8. Auf beiden Parzellen kamen Pfostenegative und Grubenbauten zum Vorschein (Abb. 7). Die Pfostenegative könnten zu ebenerdigen Pfostenbauten gehört haben. Sie liessen sich aber weder stratigrafisch eindeutig zuordnen, noch war ein Grundriss erkennbar.¹⁴ Bei den Grubenbauten an der Löwengasse 6 handelte sich um ein metertiefes Grubenhaus mit Negativen von Dachpfosten und Flechtwerkwänden (Grube G215), eine Grube mit Bretterboden (Grube G416) und um eine in den Hang eingetiefte Kellergrube mit senkrechten Wänden (Grube

G417). Aus dem Grubenhaus G215 und dem Keller G416 liegen C14-Daten vor, die sie ins 11./12. Jh. weisen (Abb. 8). Während G215 und G416 von der oben erwähnten Humusschicht überlagert wurden, dürfte die Kellergrube G417 etwas jünger sein.

Das Grubenhaus G215 enthielt relativ viele Keramik- und Eisenfunde. Es handelt sich überwiegend um eher kleine, gedrungene Kochtöpfe mit Lippenrändern und flachen, breiten Böden (Abb. 9,28–35). Der Ton ist häufig reichlich gemagert, der Brand hart und unregelmässig bräunlich. Alle Gefässe sind nachgedreht und oft mit einem dünnen Lehm-schlicker an der Oberfläche versehen, die stellenweise auch Glättspuren aufweist. Verzierungen sind nicht vorhanden. Da der Unterschied zwischen den Rändern aus der Benutzungsschicht (Abb. 9,28–31) und aus den Zerstörungs- und Verfüllungsschichten (Abb. 9,32–34) klein ist, dürften die Zerstörung und die Auflassung der Grube innerhalb kurzer Zeit erfolgt sein. Wir möchten die Nutzungsdauer und Zerstörung in die 2. Hälfte des 12. Jh. datieren. Der formal jüngere Topf Nr. 35 mit Wellendekor aus der Verfüllungsschicht unterscheidet sich von den älteren Exemplaren durch einen wesentlich härteren Brand. Die Eisenobjekte Abbildung 9,36–40 (Messer, Schlüssel, Hufeisen und Hufeisennägel) stammen alle aus der Benutzungsschicht, das Hufeisen Abbildung 9,41 aus der Verfüllung.

Ein aussergewöhnliches Eisenobjekt fand sich in der Grube G416 (Abb. 10). Es war oben gerundet und hatte eine flache Unterseite, sein Durchmesser betrug 16 cm. Es bestand aus zahlreichen nebeneinander liegenden, langen, dünnen «Röhrchen», die auf der Unterseite konzentrische Kreise bildeten. Zwischen den «Röhrchen» waren Holzreste vorhanden. Die Funktion dieses wie ein Eisenbesen aussehenden Objektes ist unklar. Es dürfte ins ausgehende 12. Jh. zu datieren sein.

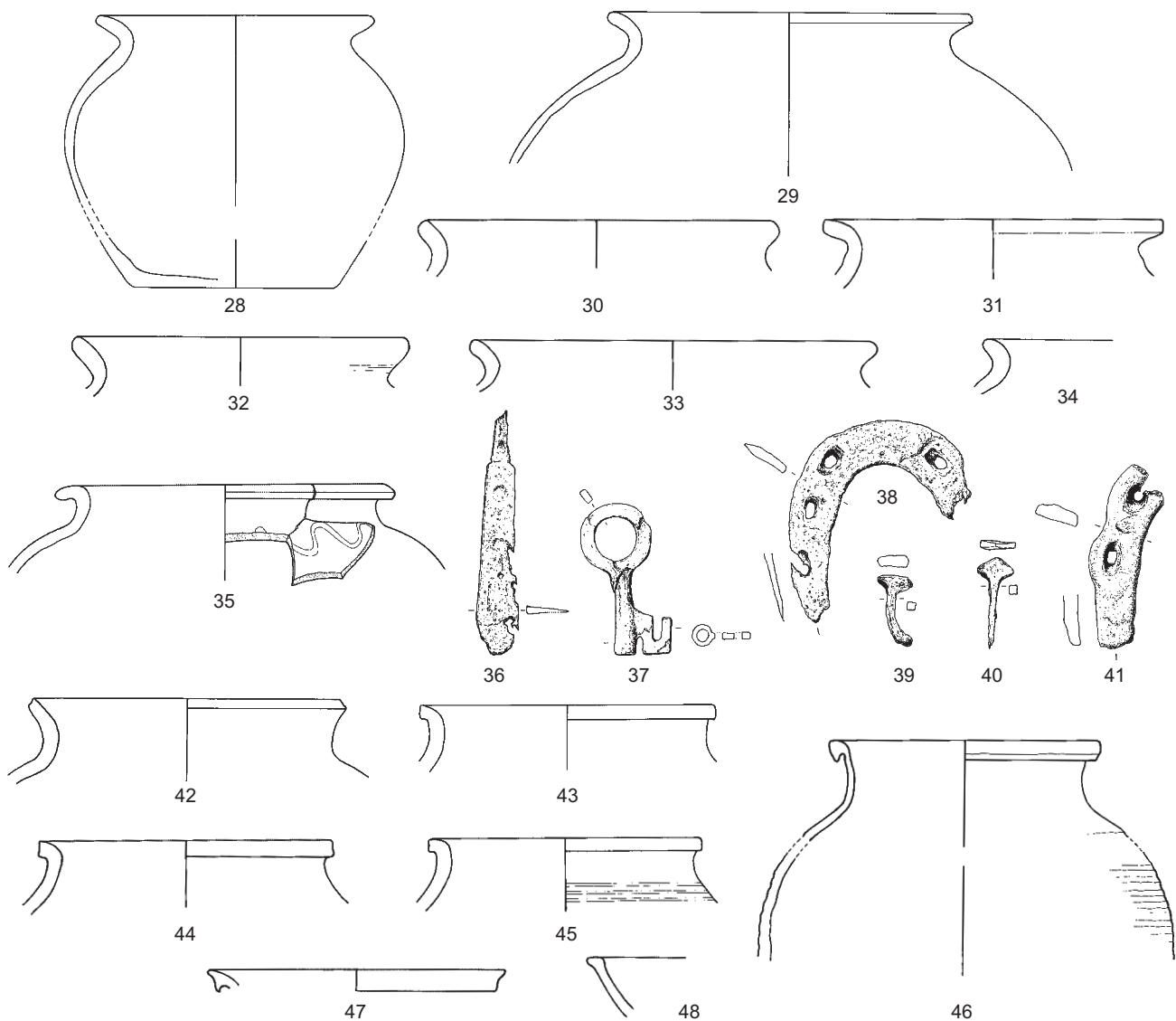


Abb. 9. Solothurn SO, Löwengasse 6. Phase 3. Funde aus Grubenhaus G215. 28-35 Topf; 36 Messer; 37 Schlüssel; 38 Hufeisen; 39.40 Hufeisennagel; 41 Hufeisen. 11./12. Jh. (C14-Datierung). - Phase 4. Humusschicht. 42-47 Topf; 48 Lampe. 13. Jh. M 1:3. Zeichnungen KA SO.

Humusschicht, 13. Jh. (Phase 4)

Die oben erwähnte humose Schicht, die die römischen Befunde und die Gruben G215 und G416 überlagerte, fand sich vor allem im nördlichen Grabungsteil. In der dunklen, 20-40 cm mächtigen Strate waren Befunde kaum erkennbar. Einzig die Kellergrube G417 (Abb. 7) könnte in den Humus eingetieft gewesen sein. Der in den Nordhang eingetieft Raum wurde in mehreren Arbeitsschritten aufgefüllt.¹⁵ Im eingebrachten Material fanden sich neben Keramik des 13. Jh. (nicht abgebildet) zahlreiche Hornzapfen, die auf das historisch und archäologisch belegte Gerbereiareal am Aareufer hinweisen.¹⁶ Darüber hinaus kamen nachgedrehte Kochtöpfe zum Vorschein, deren Machart wesentlich gröber war als jene älterer Keramik (Abb. 9). Der Ton weist z. T. Magerungskörner von bis zu 5 mm auf. Die Keramik ist hart bis sehr hart gebrannt und hat häufig eine Rotfärbung. Rillenbündel kommen gelegentlich in der Schulterzone vor, die

Oberfläche scheint aber nicht weiter bearbeitet zu sein. Neu sind die kurzen, balkenartigen Leistenränder, die mit der Zeit unterschritten werden (Abb. 9,43-46). Neu sind zudem reduzierend gebrannte Lämpchen (Abb. 9,48) und unglasierete Becherkacheln (nicht abgebildet).

Lehmbodenpaket, 13./14. Jh. (Phase 5)

Alle bisher besprochenen Befunde wurden von einer ausgedehnten Fläche aus aufeinander liegenden Lehmböden mit ebenerdigen Feuerstellen überlagert (Abb. 11). Obwohl es sich noch um eine reine Holzüberbauung gehandelt haben dürfte, sind keine Negative von Holzwänden erhalten geblieben. Die Lehmböden wurden mindestens drei Mal ersetzt oder zumindest grossflächig ausgebessert. Zum ersten Boden Pos. 364 gehörte die einfache Feuerstelle Pos. 357 aus Lehm mit Kantsteinen. Sie wurde am nahezu gleichen Ort



Abb. 10. Solothurn SO, Löwengasse 6. Phase 3. Eisenobjekt aus Grubenhaus G416 (Dm. 16 cm). 12. Jh. Inv. Nr. 115/260/516.1. Zeichnung KA SO.

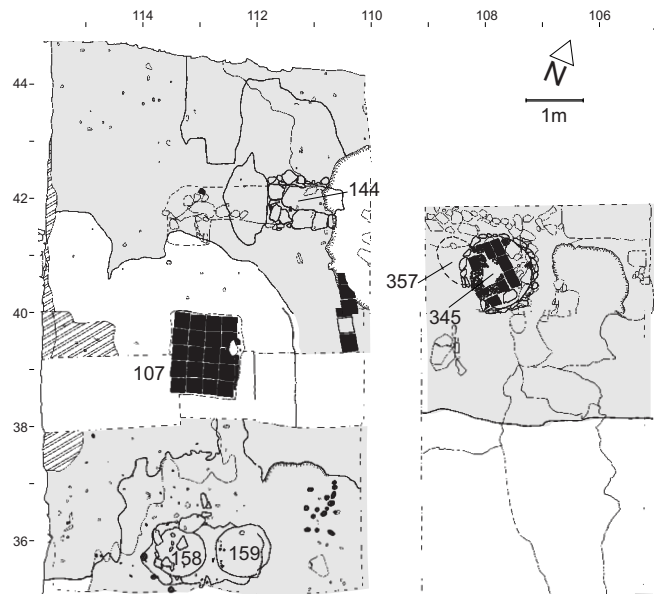


Abb. 11. Solothurn SO, Löwengasse 6. Phase 5. Lehm Böden und Feuerstellen. 13./14. Jh. Zeichnung KA SO.

durch die kreisrunde, sorgfältiger angelegte Feuerstelle Pos. 345 ersetzt.¹⁷ Im Westteil entstand der kleine gemauerte Ofen Pos. 144, der wohl von Osten her befeuert wurde.¹⁸ Die jüngste Feuerstelle Pos. 107 bestand aus regelmässig verlegten Tonplatten.¹⁹ Der erste Lehmbo den Pos. 364 rechnete auch mit den zwei Holzbottichen Pos. 158 und 159,²⁰ die vermutlich ebenfalls in Zusammenhang mit dem oben erwähnten Gerbereibetrieb standen.

Obwohl das Schichtpaket nie dicker als 30–40 cm war, enthielt es zahlreiche Funde (Abb. 15). Die Kochtöpfe sind meistens scheibengedreht. Dabei verändert sich die Gefässform, die allmählich schlanker wird (Abb. 15,50). Verzierungen mit Rillen/Furchen/Riefen in der Schulterzone kommen häufig vor. Die Magerung ist weiterhin relativ grob, der Brand hart bis sehr hart. Neue Gefässstypen treten auf: Grapen oder Dreibeingefässe im unteren Teil der Lehm Böden (Abb. 15, 51–53), im oberen Teil erscheint eine Bügelkanne mit Querkerben auf dem Henkel (Abb. 15,57), dazu kommen flache Deckel mit Knauf (Abb. 15,54,55) und das Henkelfragment eines olivegrün glasierten Gefässes (Abb. 15,56). Analog zur Typenentwicklung in Basel möchten wir das Lehmbo denpaket anhand der Gefässkeramik zwischen der 2. Hälfte des 13. und der 1. Hälfte des 14. Jh. datieren.²¹

Das Ofenkachelmateriale besteht aus gelb glasierten Tellerkacheln mit flachen Tellern (Abb. 15,64) und unglasierten

Napfkacheln (Abb. 15,59–63). Beide Typen sind erst im mittleren oder späteren Teil des Lehmbo denpaketes belegt. Ein Einzelfragment einer Napfkachel wurde zwar noch in der oben erwähnten Humusschicht festgestellt, es könnte aber durch eine nicht erkannte Störung in den Boden gelangt sein. Die zwei letzten Exemplare (Abb. 15,65,66) gehören zu einem für Solothurn unbekanntem Ofenkacheltyp. Als Randfragmente passen sie nicht ins bekannte Bild der Napfkacheln, als Bodenfragmente nicht ins Bild der Tellerkacheln. Handelt es sich um Pilzkacheln?

Die nachfolgende Bebauung wurde zunehmend «versteinert» und die Parzelle anscheinend geteilt. Bis ins 16. Jh. entstanden gemauerte Wohn-/Magazin-/Vorratsbauten (?), kleinere Ökonomiebauten und Pflästerungen. In dieser Zeit treten die spätmittelalterlichen glasierten Gefässe vermehrt auf, und im Ofenkachelmateriale kommen erstmals Reliefkacheln vor. Um 1588 wurde die ganze Überbauung im Rahmen des Neubaus der so genannten «Wallier-Scheune» abgebrochen.²²

Ylva Backman
Kantonsarchäologie Solothurn
Werkhofstrasse 55
4500 Solothurn
ylva.backman@bd.so.ch

Kataloge

Solothurn SO, Hauptgasse 48–50, Schaalgasse 14–16, Goldgasse 9–11 (Vigier-Häuser)

LK 1127, 607 465/228 510. 432 m.
Grabungsjahr(e): 1981; 1983/1984.
Römischer Vicus, mittelalterliche Stadt.
Datierungen: 1.–3. Jh. n. Chr. (Dendro; Funde); 12.–14. Jh. (Dendro; Funde).
Bibliografie: AS 5, 1982, 132–135; 6, 1983, 172; Archäologie des Kantons Solothurn 2, 1981, 91f.; 4, 1985, 110f.; JbSGUF 65, 1982, 210f.; 68, 1985, 260f.; Spycher/Schucany 1997, 253f.

Bemerkungen zu ausgewählten Befunden

Holzbauphase (Phase 5)

Holzbau D: Fläche mindestens 3.5 × 3.5 m. Gestört im N, O und S. Verkohlte Balken auf locker gelegten Steinen. Lehm Boden, teilweise verbrannt. Reihe von kleinen Staketlöchern.
Feuerstelle C: Lehmplatte, 80 × 80 cm, verbrannt. An der SO-Ecke grössere Steine.
Pfahlgrube G7: mind. 1.8 × 1.8 m, Tiefe mind. 1.7 m. Gestört im N und O. Senkrechte Tannenpföstchen, Dm. 10 cm. Fäkalienfüllung mit Schuhfragmenten.
Eichenfass G6: Dm. 1 m, Tiefe 2 m. Daubenbreite 10–15 cm. Umlaufende Weidenruten. Boden fehlte. Fäkalienfüllung mit Schuhfragmenten. Dendrodatierung der Dauben (Abb. 3).

Steinbauphase (Phase 6)

Keller M108: Lichte Grösse mind. 3.2 × 1.3 m. Gestört in N und O. Mauerstärke 60 cm, Tiefe 1.6 m.
Feuerstelle E: Lehmplatte, verbrannt. Dm. 70 cm. In der Mitte plattiger Stein.
Rundmauer M107: Lichte Grösse 4.3 m. Gestört in O, S und W. Mauerstärke 40–50 cm, Tiefe 60–70 cm.

Bau des Vorderhauses (Phase 7)

Südmauer M106: Mauerstärke 130–150 cm, Fundamenttiefe 3.5–1.5 m (Hanglage gegen S). Das Fundament stand auf einer Balkenkonstruktion. Dendrodatierungen der Balken (Abb. 3).
Latrine G9: Gemauert. Lichte Grösse 1.4 × 1.1 m, Tiefe gut 3 m. Fäkalienfüllung zuunterst erhalten. Keine aussagekräftigen Funde.

Solothurn SO, Löwengasse 6 (Bregger-Scheune)

LK 1127, 607 405/228 400. 429 m.
Grabungsjahr: 1998.
Römischer Vicus; mittelalterliche Stadt.
Datierungen: 1.–3. Jh. n. Chr. (Funde); 11.–14. Jh. (C14; Funde).
Bibliografie: Fetz 1999, 55–78; JbSGUF 82, 1999, 297.

Bemerkungen zu ausgewählten Befunden

Holzbauphase (Phase 3)

Grubenhaus G215: 3 × 2.7 m, Tiefe 80 cm. Wände meist senkrecht, Staketennegative (Flechtwerk Wände?). Mögliche Dachpfosten N, E und W (S gestört). Einzelne Pfosten im Grubeninneren.²³ Brandschicht mit grossen Steinen. Zahlreiche Funde aus den Zerstörungs- und Verfüllschichten. C14-Proben (Abb. 8).
Grubenhaus G416: Grubensohle 4.7 × 3.3 m, Tiefe knapp 1 m. Ausdehnung gegen O über die Grundstücksgrenze hinaus.²⁴ Bretterboden, verbrannt. Spärliche Funde («Eisenbesen», Abb. 10, Hufeisen/-nagel, Wandscherben, nicht abgebildet). C14-Proben (Abb. 8).

Humusschicht (Phase 4)

Kellergruben G417: Grubensohle 3.2 × 2.7 m, Tiefe 2 (N)–1.5 (S) m. Abgang im SE? Bretterboden, Balkenrillen? Mehrere Verfüllungsschichten, u. a. mit zahlreichen Hornzapfen. Funde nicht abgebildet.

Lehmbodenpaket (Phase 5)

Lehmboden 364 mit Feuerstelle 357 (5a): Brandgeröteter Lehm (ca. 100 × 70 cm), zwei hochkant gestellte Sandsteine am W-Rand.
Daubengefässe 158–159: Dm. 80 cm, Höhe 10 cm. Negative von umlaufendem Rutenbündel. Boden nicht erhalten. Grube mit Lehm abgedichtet.
Lehmboden 346 mit Feuerstelle 345 (5b): Dm. 1.2 m, mit Bollensteinen eingefasst, z. T. mit Backsteinen ausgelegt (27 × 14 × 5 cm).
Lehmboden 110 mit Ofen 144 (5b/c): Innen ca. 100 × 40 cm, Mäuerchen, Einfeuerung im O.
Lehmboden 109 mit Feuerstelle 107 (5c): Tonplatten (25 × 25 cm) auf Mörtelbett (1 × 1 m).

Funde Hauptgasse 48–50

Holzbauphase. 1–4 Grube G6; 5–8 Grube G7 (Phase 5, unten; Abb. 4)²⁵

- 1 Oberleder eines Kinderschuhs, Schuhgrösse ca. 28, evtl. Hunde- oder Ziegenleder. Inv. Nr. 115/28/795.1. Vgl. Schneider et al. 1982, Taf. 81,5, Abfallgrube 1, 2. Drittel 12. Jh.
- 2 Sohle, evtl. Hunde- oder Ziegenleder. Inv. Nr. 115/28/795.2.
- 3 Rekonstruktionen von Nrn. 1.2.
- 4 Oberleder? Material und Funktion unsicher, evtl. Schuh. Inv. Nr. 115/28/763.1.
- 5 Sohle eines Kinderschuhs, Kalbsleder. Inv. Nr. 115/28/762.2.
- 6 Oberleder eines Kinderschuhs, Kalbsleder. Mindestens zwei Teilen, seitlich zusammengenäht. Keine Einschnitte eines Verschlussriemchens. Inv. Nr. 115/28/762.1.
- 7 Oberleder? Material und Funktion unbekannt, evtl. Schuh. Inv. Nr. 115/28/764.1.
- 8 Rekonstruktionen Nrn. 5–7.
- 9 Nahtverbindungen Nrn. 1–8.

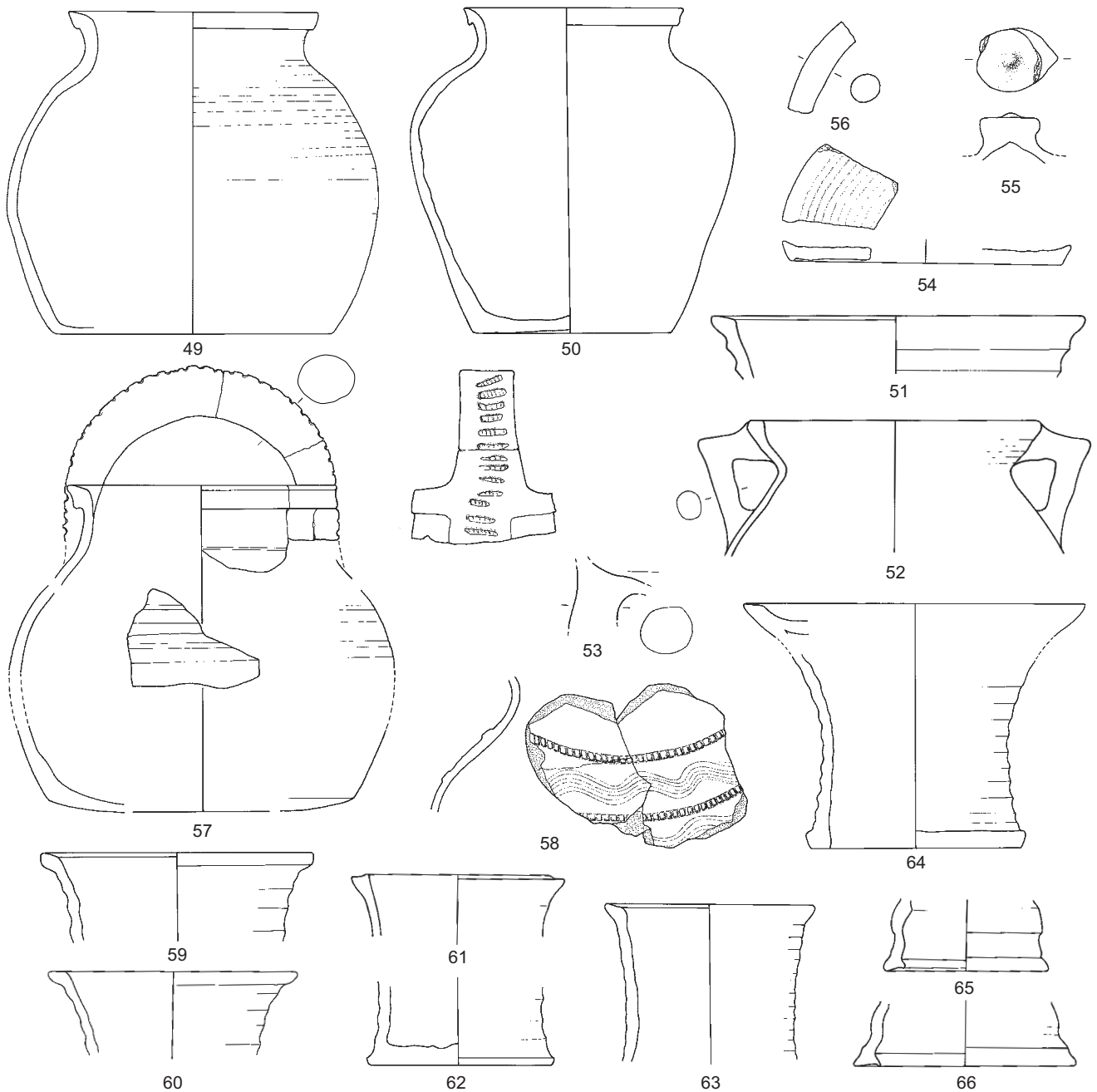


Abb. 12. Solothurn SO, Löwengasse 6. Phase 5. Lehmböden. 49.50 Topf; 51-53 Grapen; 54.55 Deckel; 56 Henkel glasiertes Gefäß; 57 Bügelkanne; 58 Topf mit Wellendekor; 59-63 Napfkacheln; 64 Tellerkachel; 65.66 Pilz(?)kacheln. 13./14. Jh. M 1:3. Zeichnungen KA SO.

Holzbauphase (Phase 5, oben; Abb. 4)

- 10 RS Topf. Grau. Lehmschlickerauftrag. Inv. Nr. 115/28/606.1.
- 11 RS Topf. Hellgrau, dunkelgraue Rinde, einzelne grobe Magerungskörner. Inv. Nr. 115/28/606.2.
- 12 BS Topf. Grauschwarz, körnige Magerung, geglättet. Inv. Nr. 115/28/606.3.
- 13 RS Tiegel. Grau, körnige Magerung. Inv. Nr. 115/28/606.7.
- 14 RS Tiegel mit «Ausguss». Grau, körnige Magerung. Inv. Nr. 115/28/606.6.
- 15 BS Tiegel (?). Grau, körnige Magerung, Bläschen (verbrannt). Inv. Nr. 115/28/589.3.
- 16 Schlossriegel aus Eisen. Stollen aus dem Riegel herausgeschmiedet. Inv. Nr. 115/28/735.2.

- 17 Hufeisen. Rute mit Wellenrand ohne Stollen. Längliche Lochmulden. Inv. Nr. 115/28/838.1.
- 18 Hufeisennagel. Rechteckiger, dreieckiger Kopf, so genannter Griffnagel. Inv. Nr. 115/28/678.1.

Steinbauphase. 19.22.23 Kellereinfüllung (Phase 6/7); 20.24 (Phase 6b; Abb. 4)

- 19 RS Topf. Braungrau, mittlere Magerung, raue Oberfläche. Rillen (Schulter). Inv. Nr. 115/28/837.3.
- 20 RS Topf. Dunkelgrau, feine Magerung, einzelne grobe Körner. Inv. Nr. 115/28/603.2.
- 21 RS Topf. Dunkelgrau, grobe Magerung. Inv. Nr. 115/28/830.1.

- 22 RS Lampe. Dunkelgrau, feine Magerung. Wohl scheibengedreht. Inv.Nr. 115/28/820.2.
 23 RS Becherkachel. Bräunlich, feine Magerung, weicher Brand. Scheibengedreht. Inv.Nr.115/28/834.1.
 24 Schnalle aus Eisen. Rechteckiger Rahmen, Dorn nicht erhalten. Inv.Nr.115/28/603.3.

Bau des Vorderhauses (Phase 7; Abb. 4)

- 25 RS Topf. Grau, feine Magerung, raue Oberfläche, klingend harter Brand. Inv.Nr. 115/28/595.1.
 26 RS Topf. Dunkelgrau, körnige Magerung, Lehmschlicker. Inv.Nr.115/28/816.1.
 27 BS Napfkachel. Orange, feine Magerung. Inv.Nr. 115/28/598.2.

Funde Löwengasse 6

Holzbauphase, Grubenhaus G215 (Phase 3). 28–31.36–40 Benützung; 32.41 Zerstörung; 33–35 Verfüllung (Abb. 9)

- 28 Topf. Braungrau, aussen geglättet. Inv.Nr. 115/260/326.1–2.
 29 RS Topf. Schwarz. Inv.Nr. 115/260/291.17.
 30 RS Topf. Rötlich-grau. Inv.Nr. 115/260/291.4.
 31 RS Topf. Graubraun. Inv.Nr. 115/260/291.5.
 32 RS Topf. Braungrau. Inv.Nr. 115/260/290.1.
 33 RS Topf. Braungrau. Inv.Nr. 115/260/271.7.
 34 RS Topf. Rötlich-grau, Rand innen geglättet. Inv.Nr. 115/260/271.8.
 35 RS Topf. Rötlich-grau, Rand innen geglättet, sehr hart, Wellenrand. Inv.Nr. 115/260/312.1–2.
 36 Messer. Klingenrücken geknickt. Inv.Nr. 115/260/330.1.
 37 Schlüssel. Hohler Schaft, Bart mit zwei Einschnitten. Inv.Nr. 115/260/291.12.
 38 Hufeisen. Rute ohne Stollen, rechteckige Lochmulden. Inv.Nr. 115/260/291.10.
 39 Hufeisennagel. Rechteckiger, flacher Kopf. Inv.Nr. 115/260/326.7.
 40 Hufeisennagel. Rechteckiger, dreieckiger Kopf, so genannter Griffnagel. Inv.Nr. 115/260/291.11.
 41 Hufeisen. Wellenförmige Rute ohne Stollen, rechteckige Lochmulden. Inv.Nr. 115/260/290.2.

Humusschicht (Phase 4; Abb. 9)

- 42 RS Topf. Schwarzgrau. Inv.Nr. 115/260/245.1.
 43 RS Topf. Rötlich-grau. Inv.Nr. 115/260/268.16.
 44 RS Topf. Rötlich-grau, grob gemagert. Schwache Riefen (Schulterzone). Inv.Nr. 115/260/263.2.

- 45 RS Topf. Graubeige, grob gemagert. Riefen (Schulterzone). Inv.Nr. 115/260/263.1.
 46 RS Topf. Rötlich-grau, einzelne grobe Magerungskörner, klingend hart. Lehmschlickerauftrag, unregelmässige Riefen (Schulter-Bauch). Inv.Nr. 115/260/266.1–2.
 47 RS Topf. Grau, schwarze Rinde, fein gemagert. Inv.Nr. 115/260/266.8.
 48 RS Lampe. Grau. Inv.Nr. 115/260/268.8.

Lehmbodenpaket. 51.53 (Phase 5a); 52 (Phase 5b); 54–57? (Phase 5c); 49.50.58?.63–66 (Phase 5b–c) (Abb. 12)

- 49 Topf. Rötlich-beige, sehr grobe Magerung, Riefen (Schulter-Bauch), breiter Standboden. Inv.Nr. 115/260/199.1–2.
 50 Topf. Grau, Glimmer, fein gemagert. Standboden. Lehmschlickerauftrag. Inv.Nr. 115/260/437.1.
 51 RS Grapen. Schwarzgrau, körnig. Lehmschlicker. Vgl. Keller 1999, 66f., Typ 1, 2. Hälfte 13. Jh. Inv.Nr. 115/260/236.2.
 52 RS Grapen. Grau, dunkelgrau Rinde, fein gemagert. Vgl. Keller 1999, 67f., Typ 2, 1300 bis Mitte 14. Jh. Inv.Nr. 115/260/423.1.
 53 Fuss Grapen. Graubeige, fein gemagert. Inv.Nr. 115/260/180.1.
 54 RS Deckel. Dunkelgrau. Unten Sandspuren, oben Drehrillen. Vgl. Keller 1999, 92f., Typ 4 (Rillen), 2. Hälfte 13. Jh.; 92s., Typ 6, 1. Hälfte 14. Jh. Inv.Nr. 115/260/254.2.
 55 Deckelkauf. Grau, dunkelgraue Rinde, sandig-körnige Magerung. Vgl. Keller 1999, 92f., Typ 6, 1. Hälfte 14. Jh. Inv.Nr. 115/260/403.7.
 56 Henkel. Grau. Olivgrünliche Glasur ohne Engobe. Inv.Nr. 115/260/159.12.
 57 Bügelkanne. Grau, grob gemagert. Riefen (Schulter-Bauch). Schräge Kerben an der Oberkante des Henkels. Vgl. Keller 1999, 73f., Typ 1, um 1300. Inv.Nr. 115/260/428.2–5.
 58 WS Topf. Hellgrau, dunkelgraue Rinde, fein gemagert, harter Brand. Inv.Nr. 115/260/373.2.
 59 RS Napfkachel. Beige. Inv.Nr. 115/260/406.1.
 60 RS Napfkachel. Hellorange, körnige Magerung. Inv.Nr. 115/260/156.5.
 61 RS Napfkachel. Hellorange, körnige Magerung. Inv.Nr. 115/260/403.11.
 62 BS Napfkachel. Hellorange, körnige Magerung. Inv.Nr. 115/260/403.12.
 63 RS Napfkachel. Hellorange, körnige Magerung. Inv.Nr. 115/260/166.16.
 64 RS + BS Tellerkachel. Hellorange, fein gemagert. Teller gelblich glasiert ohne Engobe. Inv.Nr. 115/260/166.17–18.
 65 BS Pilz(?)kachel. Grau, einzelne sehr grobe Magerungskörner. Inv.Nr. 115/260/166.4.
 66 BS Pilz(?)kachel. Grau. Inv.Nr. 115/260/166.6.

Anmerkungen

- 1 Spycher/Schucany 1997, 157-162.
- 2 Spycher/Schucany 1997.
- 3 Spycher 1991.
- 4 Backman 1993.
- 5 Backman/Spycher 1994.
- 6 Nold 2009.
- 7 Nold 2010.
- 8 Backman 2009, 7, Abb. 2,7.
- 9 Hochstrasser 2001, 34-51.
- 10 Schneider et al. 1982, Taf. 81,5.
- 11 Backman 2009, 7-10.
- 12 Fetz 1999, 55-58.
- 13 Nold 2010, 48f.
- 14 Fetz 1999, 59, Abb. 29.
- 15 Fetz 1999, 62f., Abb. 32, Linien 35-39.
- 16 Nold 2010, 50.
- 17 Fetz 1999, 63, Abb. 24.
- 18 Fetz 1999, Abb. 35.
- 19 Fetz 1999, Abb. 36.
- 20 Fetz 1999, Abb. 37.
- 21 Keller 1999, 66-68, 92f.
- 22 Fetz 1999, 68-70.
- 23 Fetz 1999, 59f., Abb. 29-30.
- 24 Fetz 1999, 58, Abb. 28; Nold 2010, 46, Abb. 2 orange links oben.
- 25 Angaben und Rekonstruktionen von R. Kropf, Bally Museum, Schönenwerd.

Bibliografie

- Backman, Y. (1993)* Solothurn/Riedholzplatz 30, 32, 36 (Altersheim Thüringenhaus). *Archäologie des Kantons Solothurn* 8, 134-136.
- Backman, Y. (2009)* Siedlungsgeschichte des Aareufers - Forschungsstand und Überblick. In: Nold 2009, 7-10.
- Backman, Y./Spycher, H. (1994)* Ausgrabungen im Haus «am Land». In: P. Gisiger/M. Sturm (Red.) *Haus «am Land»*, 3-5. Solothurn.
- Fetz, H. (1999)* Solothurn/Löwengasse 6 (Breggerscheune). *ASO* 4, 55-78.
- Hochstrasser, M. (2001)* Solothurn, Zeitlockenturm. *ADSO* 6, 34-51.
- Keller, Ch. (1999)* Gefässkeramik aus Basel. Untersuchungen zur spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Gefässkeramik aus Basel. *Materialhefte zur Archäologie in Basel* 15. Basel.
- Nold, A. (2009)* Archäologische Ausgrabungen im Garten des Palais Besenal in Solothurn. Ein Quartier an der Aare vom Mittelalter bis in die Neuzeit. Beiträge zu Archäologie und Denkmalpflege im Kanton Solothurn. Derendingen.
- Nold, A. (2010)* Die Grabung an der Löwengasse 8 im Bregger-Magazin - Ein Querschnitt durch Solothurns Geschichte. *ADSO* 15, 45-54.
- Schneider, J./Gutscher, D./Etter, H. et al. (1982)* Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78. SBKAM 10. Olten.
- Spycher, H. (1991)* Solothurn/Gurzelengasse 21 und 23 (Metzgerhalle). *Archäologie des Kantons Solothurn* 7, 121f.
- Spycher, H./Schucany, C. (1997)* Die Ausgrabungen im Kino Elite im Rahmen der bisherigen Untersuchungen der Solothurner Altstadt. *Antiqua* 29, 253f. Basel.

MATERIELLE KULTUR IM KANTON BERN 1150–1350 – DIE WICHTIGSTEN FUNDSTELLEN UND DAS FUNDSPEKTRUM AUS DER GERECHTIGKEITSGASSE IN BERN (NACH 1191 UND BIS 1300)

Andreas Heege

Studien zur materiellen Kultur des Hoch- bis Spätmittelalters scheitern im Kanton Bern im Zeitraum zwischen ca. 700 und 1100/1150 an einem weitgehenden Fundausfall. Es gibt keine Grabbeigaben und in den untersuchten Landsiedlungen, Kirchen und Befestigungsanlagen quasi keinen Siedlungsmüll. Dabei kann der Kanton Bern kaum als unbesiedelt gelten, zeigt doch ein Blick auf die Verbreitungskarte der historisch belegten Pfarreien des 13. Jh.,¹ dass alle siedlungsgünstigen Lagen und Täler des Kantons zu diesem Zeitpunkt aufgesiedelt sind (Abb. 1). Zahlreiche archäologische Ausgrabungen in Kirchen des Kantons haben zudem deutlich gemacht, dass sich unter den jeweiligen Pfarrkirchen regelhaft mehrere Vorgängerbauten und auch Bestattungen befinden, die oft bis ins 7./8. Jh. zurückreichen und damit eine kontinuierliche Besiedlung in der Umgebung der Pfarrkirchen belegen.² Erst im weiteren Verlauf des 12. Jh. findet sich im Kontext ländlicher Siedlungen, Burgen und ältester Stadtanlagen erstmals wieder ein nennenswerter keramischer und metallener Fundniederschlag.³ Die Gründe hierfür sind bislang unklar. Es kann jedoch darüber spekuliert werden, ob es eine wie auch immer geartete Verbindung dieser Erscheinung mit der Expansion des süddeutschen Hauses Zähringen nach der Verleihung des Rektorats über Burgund (1127) gibt. Es wäre denkbar, dass aufgrund der sich entwickelnden Städtelandschaft und der Veränderung von Konsumgewohnheiten aufgrund verstärkter kultureller Einflüsse aus dem süddeutschen Raum erstmals wieder die wirtschaftlichen Grundlagen für ein umfangreicheres (stadtsässiges?) Hafnerhandwerk vorhanden waren.

Eine Zusammenschau bekannter Fundkomplexe aus dem Kanton Bern zeigt, dass die Zahl hinreichend dokumentierter, gut stratifizierter und extern (Dendrochronologie, Numismatik, C14, historische Daten), d.h. nicht nur typologisch, datierter Fundkomplexe aus der Zeit von 1150 bis 1350 immer noch verschwindend gering ist und dringend einer kritischen Sichtung bedarf.⁴

Mit dendrochronologischen Datierungen werden im Kanton Bern bislang die Fundstellen Court BE-Mevilier, Nidau-Schloss, Wangen a. A. und Burgdorf-Kronenhalde verbunden.⁵

Court BE-Mevilier

Der untersuchte Ausschnitt der Landsiedlung Court-Mevilier im bernischen Jura hat nach Ausweis der typologischen Datierung der unveröffentlichten Keramikfunde wahrschein-



Abb. 1. Pfarrdörfer im Kanton Bern im 13. Jh. als Beleg für eine weitgehende Auf-siedlung der siedlungsgünstigsten Lagen vermutlich schon seit dem 9./10. Jh. Nach Person-Weber 2001; Roth 1948; bearb. ADB, W. Hoyer.

lich von ca. 1100/1150 bis kurz nach 1300 bestanden. Dendrochronologische Datierungen von Hölzern (Tanne und Fichte) eines ältesten Prügelweges ergaben Fälldaten von 1174. Eine jüngere Siedlungsphase ist mit Datierungen (Tannen- bzw. Fichtenhölzer ohne Rinde) zu verbinden, die zwischen 1260 und 1287 schwanken und vor allem von Entwässerungseinrichtungen bzw. Leitungen aus dem Siedlungsareal stammen.⁶

Schloss Nidau

Die Ausgrabungen im Bergfried von Schloss Nidau haben ein wichtiges Fundensemble mit Keramik der 2. Hälfte des 12. und des 13. Jh. geliefert (Abb. 2).⁷ Zum besseren Verständnis ist ein Blick auf die Stratigrafie und die dendrochronologischen Datierungen wichtig. Am Beginn steht eine flache Aufplanierung (Schichten 29–25) des Geländes. Sie dient als Basis einer ersten Holzbebauung, der als jüngere (?) Umbauphase Reste eines mittig gelegenen hölzernen Baukörpers zugeordnet werden. Der letzte erhaltene Jahrring

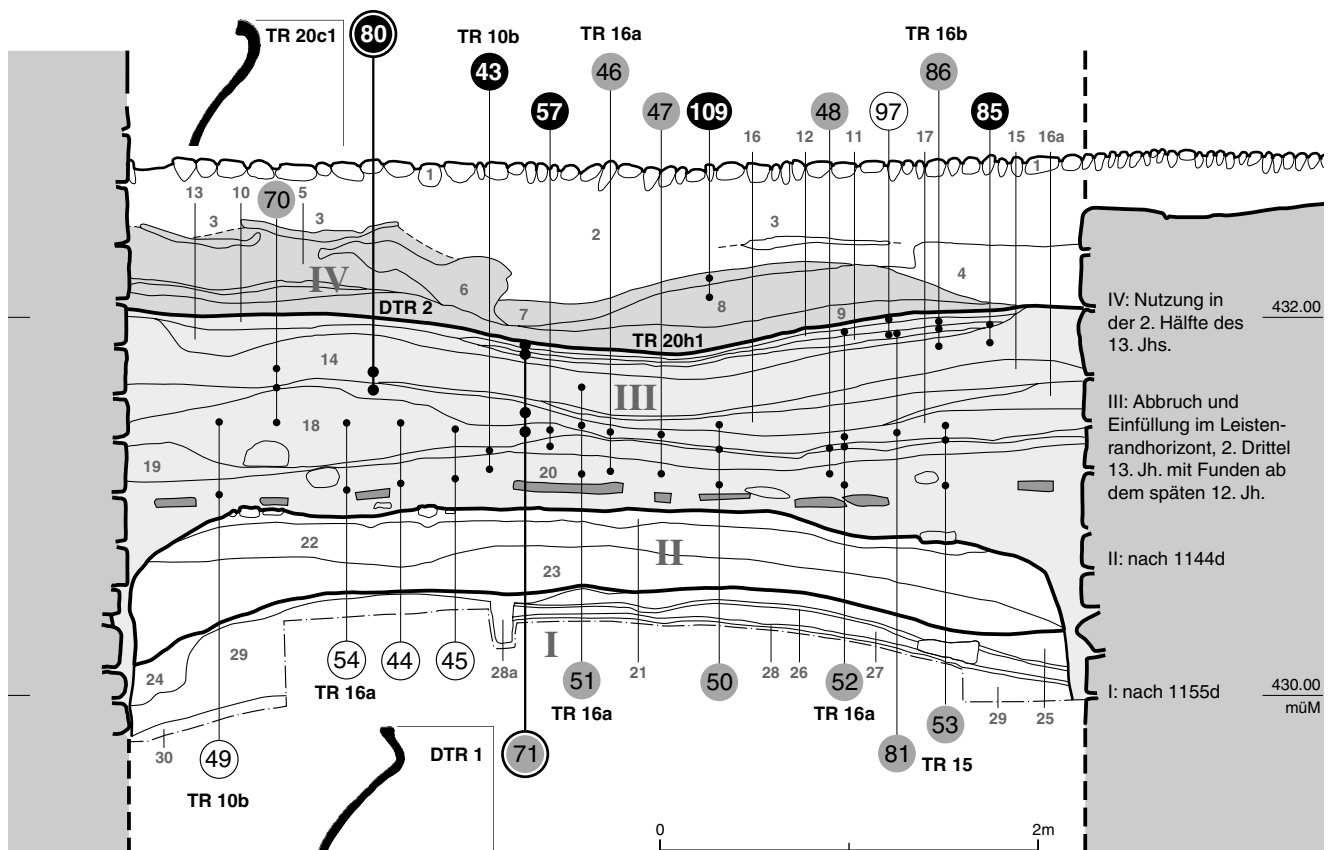


Abb. 2. Schloss Nidau. Stratigraphie im Bergfried, Phase I bis IV, mit Eintragung der schichtübergreifenden Keramikzusammensetzungen und der dendrochronologischen Datierungen. Nummern = Katalognummer Roth Heege 2004. Typbezeichnung nach Homberger/Zubler 2010. M 1:40. Zeichnung ADB, E. Schranz.

einer Mittelkurve aus den Eichenhölzern dieses Baus datiert in das Jahr 1155, wobei eine unbekannte Anzahl Splintringe, aber keine Waldkante/Rinde vorhanden ist. Aus dieser Phase sind nur zwei uneinheitlich gebrannte Wandscherben, aber keine typologierbaren Keramikfunde belegt.

In einer zweiten Phase wird das Gelände als Basis für einen Holzturm erneut aufgehöhht (Schichten 24–21). Dessen Grundschwellen und Teile des später abgebrochenen Oberbaus sind erhalten geblieben. Die Messdaten der Grundschwellen (Eiche) liessen sich zu einer Mittelkurve mit dem Endjahr 1144 zusammenfassen; Splint und Rinde sind nicht vorhanden. Die Erbauung erfolgte also zu einem unbekanntem Zeitpunkt nach 1144. Die in der Literatur zu findende Angabe, es handle sich um eine dendrochronologische Datierung in die Zeit um 1180,⁸ ist dementsprechend zu korrigieren. Aus der Aufschüttung stammt ausser uneinheitlich gebrannten Linsenböden von Töpfen keine typologierbare Keramik.

In einer dritten Phase wird der Holzturm von einem steinernen Bergfried ummantelt und schliesslich abgebrochen. In diesem Zusammenhang werden, wie die zahlreichen Passscherben der gefundenen Keramik beweisen, die Schichten 20–10 eingefüllt. Es handelt sich erkennbar nicht um sukzessive Nutzungsablagerungen im Steinturm, sondern um eingebrachtes, externes Bodenmaterial, in dem Fundmaterial mit einer grösseren zeitlichen Tiefe (ab 2. Hälfte 12. Jh.) ver-

mischt ist. Darunter befinden sich auch Töpfe mit Leistenrand und ein erster Dreibeintopf,⁹ was für eine Datierung dieser Massnahme in das zweite Drittel oder kurz vor die Mitte des 13. Jh. spricht. Die dendrochronologische Datierung des Holzturmes hat daher für die Datierung der Keramik und den Zeitpunkt der Einfüllung bedauerlicherweise nur eine eingeschränkte Relevanz im Sinne eines *terminus post quem* von 1155. Geht man davon aus, dass das Boden- und Abfallmaterial in der Nähe abgetragen wurde – das aufgeschüttete und besiedelte Burgareal ist seit der ersten Phase erkennbar grösser als die Grabungsfläche –, so liesse sich immerhin auf das Aussehen der lokalen Keramik in der 2. Hälfte des 12. und des frühen 13. Jh. schliessen, was gut mit der Schaffhauser Typseriation¹⁰ übereinstimmt. Die nachfolgenden Schichten 9 bis mindestens 5 repräsentieren Nutzungsablagerungen im Turm wohl bis um 1300.

Wangen an der Aare, Hinterstädtli

Bei Werkleitungserneuerungen wurde 1991 im Hinterstädtli in Wangen an der Aare ein innerstädtischer, vermutlich stadtgründungszeitlicher Bohlenweg aus Eichenspältlingen mit Rinde aufgedeckt.¹¹ Die Fälljahre schwanken zwischen 1251/52 und Herbst/Winter 1256/57, was entweder unterschiedlich altes «Bauholz» oder Reparaturen anzeigt. Kera-

mik mit Leistenrändern fand sich unter und auf dem Bohlenweg, wobei nicht auszuschliessen ist, dass einzelne Scherben bei der Nutzung des Bohlenweges durch diesen hindurchgedrückt wurden. Gleichwohl stützt die absolute Datierung die chronologischen Vorstellungen zum Leistenrandhorizont.

Burgdorf, Kronenhalde

Ein stratifizierter Fundkomplex (Schichten D und E) von der Kronenhalde aus der Burgdorfer Unterstadt gehört zur vorstädtischen Gewerbesiedlung Holzbrunnen. Die Schichten werden vom jüngeren Stadtgraben der Unterstadt gekappt. Das Ensemble datiert typologisch ebenfalls in das frühe 13. Jh. und gehört in den Leistenrandhorizont.¹² Aufgrund der Annahme der gleichzeitigen Anlage von Stadtgraben und Stadtmauer, wofür es in der vorgelegten Grabungsdokumentation keinen stratigrafischen Beleg gibt,¹³ wird das dendrochronologische Datum eines Pfahles der Baugrubenaussteifung der benachbarten Stadtmauer als *terminus ante quem* auf das Keramik-Fundensemble übertragen. Der Pfahl (Pos. Nr. 229) bestand aus Eiche, umfasste 67 Jahrringe, davon vier Splintringe ohne Waldkante. Der letzte Splintring ergab eine «B-Datierung» in das Jahr 1272.¹⁴ Dies kann bedeuten, dass die Stadtmauer relativ bald nach diesem Datum an dieser Stelle im Bau war. Eine Übertragung der Datierung auf die Keramik erscheint mir jedoch methodisch nicht zulässig, da es keinen unmittelbaren Bezug zwischen den beiden Befunden gibt. Die untere Schicht D enthielt zusätzlich einen Pfennig der Grafschaft Laufenburg, eine von zwei «Münzdatierungen» des hier zu behandelnden Zeithorizontes im Kanton Bern. Die einschränkenden Überlegungen zur dendrochronologischen Datierung betreffen daher auch diesen Münztyp, für den damit weiterhin nur eine vage, technisch und stilistisch begründete Einordnung in die 2. Hälfte des 13. Jh. gilt.¹⁵ Abgesehen von den eben präsentierten Komplexen hat der Kanton Bern eine Reihe von Fundstellen aufzuweisen, für deren Material historisch-typologische oder nur typologische Anhaltspunkte gelten können oder geltend gemacht werden.¹⁶

Altes Schloss Bümpliz

Die wenigen stratifizierten Funde der Phase II des Alten Schlosses in Bümpliz werden aufgrund historischer Annahmen in die Zeit vor 1255 datiert, jene der nachfolgenden Phase IIIa in die Zeit zwischen 1255 und 1265.¹⁷ Beide Komplexe gehören typologisch in den frühen Leistenrandhorizont, was den von Werner Meyer vorgetragenen historischen Annahmen über die politische Zugehörigkeit und Datierung runder Bergfriede nicht widersprechen würde.

Burgdorf, Ober- und Unterstadt

Für die Burgdorfer Oberstadt West wird von historischer Seite eine Gründung nach ca. 1191/98 bzw. um 1200 ange-

nommen.¹⁸ Ausgrabungen in der dort gelegenen Marktlaube förderten ein reiches, allerdings unstratifiziert vorgelegtes Fundmaterial zu Tage, dessen älteste Stücke typologisch passend mit dem frühen 13. Jh. und dem Leistenrandhorizont zu verbinden sind.

Die erste Burgdorfer Stadterweiterung, Oberstadt Ost, wird aufgrund historischer Erwägungen spätestens in die Zeit ab 1224 datiert, wobei eine ältere suburbane Vorbesiedlung zwischen Oberstadt West und dem Alten Markt nicht ausgeschlossen wird.¹⁹ Die älteste, am Kronenplatz archäologisch nachgewiesene Bebauung mit einem Holzpfostenbau fiel einem Brand zum Opfer.²⁰ Aus der Brandschicht 145 wurden Töpfe mit wulstartig verdickten Rändern und der Rand eines Ausgusskännchens geborgen. Aus dem Brandschutt stammende Knochen wurden C14-datiert (ETH 24108/UZ 4569: 745±50 BP; ETH 24109/UZ 4570: 820±45 BP). Ihre Neukalibrierung (Wahrscheinlichkeit 68,2%, 1150–1260 AD bzw. 1080–1175 AD)²¹ lässt keine Entscheidung zu, ob es sich um eine suburbane Bebauung nach ca. 1191/1198 und vor 1224 oder eine Bebauung in der Oberstadt Ost nach 1224 handelt. Die Keramik würde mit beiden Annahmen übereinstimmen.

Für die Anlage der Burgdorfer Unterstadt wird mit archäologisch-dendrochronologischen Argumenten²² ein Zeitanfang um 1246/1250 bei Herrschaftsantritt von Hartmann V. von Kyburg favorisiert, während von historischer Seite der Zeithorizont 1273–1300 angenommen wird und die Stadtmauer in einzelnen Bereichen in den 1270er-/1280er-Jahren noch in Bau war. Bislang wurden nur die Funde aus der Kornhausgrabung vorgelegt, während das Material aus der gegenüberliegenden Kornhausgasse 9–11 unveröffentlicht ist. Sofern die erwähnte Datierung für die Unterstadtgründung zutrifft, ergäbe sich für die vorstädtischen Ablagerungen (Bef. 348, 505) und Funde unter dem Kornhaus, die wohl als Müll der älteren Siedlung Holzbrunnen zu deuten sind,²³ ein *terminus ante quem*. Typologisch handelt es sich um Töpfe mit Leistenrändern und Fragmente von Becherkacheln, wie man sie ab dem 2. Drittel bzw. der Mitte des 13. Jh. durchaus erwarten kann.

Weitere zeitgleiche, stratifizierte, aber nur typologisch datierte Fundkomplexe der zweiten Hälfte des 13. Jh. sind aus Wiedlisbach und Herzogenbuchsee veröffentlicht.²⁴ Sie brauchen an dieser Stelle nicht weiter besprochen zu werden.

Auswil-Rohrberg

Für die 1. Hälfte des 14. Jh. ist die Zahl relevanter Fundkomplexe für den Kanton Bern noch kleiner. Mit historischen Daten kann allein der alt ergrabene Fundkomplex aus der Burgruine Auswil-Rohrberg verbunden werden (Abb. 3). Jürg Tauber hat sich mit dem Komplex und seiner Enddatierung – 1323 oder 1337? – intensiv auseinandergesetzt.²⁵ Dem ist bis heute nichts hinzuzufügen. Aus typologischen Gründen wäre man geneigt, das jüngere Datum zu favorisieren, lieferten die Ausgrabungen doch ein erstaunliches Spektrum unglasierter und glasierter Ofenkeramik: Napfkacheln, Steckpfropfen, einfache und zusammengesetzte Pilzkacheln,



Abb. 3. Auswil-Rohrberg. Heute noch im Bernischen Historischen Museum erhaltenes Fundensemble aus der Burgruine. Ohne M. Foto ADB, B. Redha.

Blatt- und Gesimskacheln sowie eine der seltenen Ofenbekrönungen. Für den Kanton Bern ist dies das bislang älteste Kachelensemble mit einer solchen Zusammensetzung. Nur zwei typologisch datierte Berner Komplexe gleichen ihm bezüglich Zusammensetzung: Krauchtal-Thorberg und Burgdorf-Kirchbühl 20–22.²⁶

Bern, Kram- und Gerechtigkeitsgasse

Abschliessend sei ein kurzer Blick auf einen neuen Fundkomplex aus der Kram- bzw. Gerechtigkeitsgasse in Bern geworfen. Die Grabungen in den Gassen der nach chronikalischer Überlieferung 1191 gegründeten Altstadt²⁷ haben 2004/05 ein umfangreiches, stratifiziertes Fundmaterial erbracht.²⁸ Die zehn Grabungsflächen erlaubten es, die Entwicklung des Stadtbaches und der begleitenden Gasseniveaus herauszuarbeiten (Abb. 4). Hingegen war es nicht möglich, die in den Schriftquellen genannten Marktbauten – Brotschal, Fleischschal, Fischbank und Gerbhaus – archäologisch nachzuweisen. Der Stadtbach ist in der ältes-

ten Phase in den anstehenden Untergrund eingetieft. Mit jeder Reparatur und Gassenaufschotterung erhöhte sich sein Niveau. In den älteren Phasen dominieren scharfkantige Einfassungen (mit Brettern?), später sind die Profile oft muldenförmig. Bis etwa 1300 wurden die Gassen um mehr als 1.20 m aufgeschottert. Danach blieb das Niveau bis zum 17./18. Jh. quasi stabil (Gassenpflasterung?).

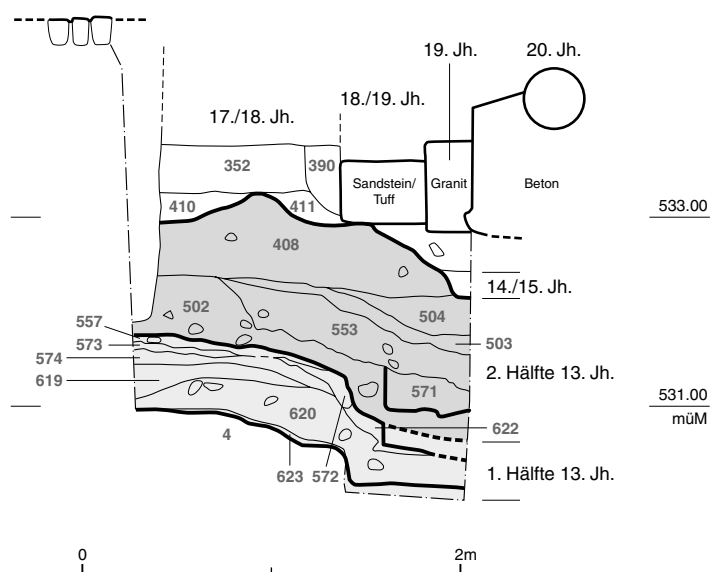
Eine Kontrolle der Fundvergesellschaftungen ergab einen stratigrafisch ältesten Gassen-/Stadtbachhorizont, der nur sehr wenig Fundmaterial enthielt. Die C14-Datierung eines liegenden Rundholzstammes unbekannter Funktion (Fichte? Pos. Nr. 617) in einer der ältesten Schichten (unter 560=574 in 638/639 bzw. 619/620) lieferte den durchaus erwarteten Wert (B-9509) 800±30 BP, was korrigiert 1219–1260 AD bzw. 1184–1275 AD (68,2% resp. 95,4% Wahrscheinlichkeit) entspricht. Aus Schicht 359 in Fläche 9, die ebenfalls zu den ältesten Gassenhorizonten gehört, stammt zudem ein Berner Pfennig (Prägedaten 1274–1291).²⁹

Ein typologische Sortierung der Randtypen (Abb. 5) auf der Basis der Schaffhauser Typologie führt zu einem älteren Topfhorizont mit rundlich ausbiegenden, schräg oder hori-

zontal abknickenden Rändern (TR10b, TR15a, TR15b, TR16a, Var., TR16b, TR17, TR 18a und TR 18d?). Dagegen fehlen vermutlich aus chronologischen Gründen alle volumenartig eingerollten oder wulstförmig verdickten Randformen (TR 11-TR 13). Die genannten Typen repräsentieren ein Gefässformenspektrum der 2. Hälfte des 12. und des frühen 13. Jh.³⁰ Ergänzend kommen schräg oder rundlich ausbiegende, schräg nach aussen oder horizontal abgestrichene Topfränder vor, deren Aussen- oder Oberseite meist gekehlt ist. Solche als Leistenrandvorläufer anzusprechenden Randvarianten fehlen in der Schaffhauser Typologie. In den Fundinventaren aller zehn Grabungsflächen sind diese älteren Randtypen regelhaft mit allen Varianten schmaler Leistenränder (TR 20a1-TR 20h1) und mindestens drei verschiedenen Varianten von Dreibeintöpfen (DTR 1-DTR 3) vergesellschaftet, deren Beine im Querschnitt meist rund und mehrheitlich eingezapft sind. Fischgrätmusterung der Beine ist häufig. Bei den älteren Typen dürfte es sich also überwiegend um aufgearbeitetes Material handeln. Die massivsten Aufhöhungen der Gassen-niveaus erfolgten demnach in der 2. Hälfte des 13. Jh. Zur Datierung der Schichten ins 13. Jh. passen die wenigen Wellenliniendekore im Verhältnis zu den zahlreichen Rollrädchenverzierungen. Daneben ist rot bemalte Irdenware und rotengobiertes Faststeinzeug mit jeweils einer Wandscherbe seltener Import. Glasur von Gefässausseiten ist mit immerhin sechs Wandscherben vertreten. In einem Komplex des 13. Jh. kann man selbstverständlich auch Pfannen (PFR 1), Schüsseln (SR 1 und SR 2), Ausgusskännchen (AKR 2), Bügelkannen (Rand wie AKR 3; in Bern selten), Schaffleuchter und Öllämpchen (v. a. LAR 1 und LAR 3a) erwarten. Als Besonderheit begegnen Griffzapfen, wie sie aus Winterthur und Zürich ebenfalls bekannt sind (Abb. 6). Für eine gehobene Tischkultur sprechen die zahlreichen Fragmente keramischer Aquamanilien. Vermutlich lokale Irdenwarekopien bronzener Stegkannen (Abb. 7), wie wir sie überwiegend aus Frankreich und Nordwesteuropa kennen,³¹

dürften dieselbe Funktion gehabt haben. Ist das Vorhandensein zahlreicher Irdenwarekopien Beleg für ein unterentwickeltes Bronze-giesserhandwerk in der Frühzeit der Stadt? Die Ofenkeramik besteht ausschliesslich aus Becherkacheln, bei welchen der gedrehte Anteil den der gewulsteten um beinahe das Doppelte übertrifft (Abb. 6). Das Fehlen früher Napfkacheln bzw. von Übergangsformen Becher-/Napfkacheln ist chronologisch zu werten.³² Wie in Bern üblich, fehlen Röhrenkacheln, erstaunlicherweise aber auch einfache Pilzkacheln, die man nach der Mitte des 13. Jh. eigentlich erwarten könnte. Unter den etwa 4500 Eisenfragmenten dominieren neben den Nägeln als erkennbare Artefakte Hufeisen. Es handelt sich ausschliesslich um glattrandige Mondsichelhufeisen (Abb. 8). Der Wechsel von den älteren Wellenrandhufeisen zu ihnen erfolgte in Mitteleuropa um 1250. Offenbar entstand der grösste Teil der Stratigrafie erst in der 2. Hälfte des 13. Jh.³³ In den Kontext «Pferd/Reiter/Ritter» gehören ein Trensenknebel, eine Sporenschnalle, Striegelfragmente und eventuell ein Bronzeglöckchen. Die Datierung der Fundschichten wird durch zahlreiche profilierte Schnallen, Bortenstrecker und Beschläge unterstrichen, wie sie in ganz Europa zwischen dem späten 12. und dem frühen 14. Jh. vorhanden sind (Abb. 8). Für die Schweiz ist das Berner Material der bislang umfangreichste Fundkomplex mit solchen Schnallen.³⁴ Broschen (Ringfibeln oder Spangen) mit Glas- oder Steineinlagen lösen die Emailscheibefibeln bzw. sonstigen Fibeltypen des 11./12. Jh. seit der Mitte des 12. Jh. zunehmend ab.³⁵ Sie wurden von Männern und Frauen getragen.³⁶ Parallelen zu den vorliegenden Stücken sind aus weiten Gebieten Mitteleuropas sowie der Schweiz bekannt.³⁷ Goldfingerringe kamen im Kanton Bern bislang nur in Bern (Abb. 8) und in Burgdorf zum Vorschein.³⁸ Charakteristische Vergleichsstücke aus der Zeit seit dem 13. Jh. finden sich in einer weiten Streuung von Gotland bis nach Palermo, von England über Frankreich und Deutschland bis Polen, Ungarn und Rumänien.³⁹

Abb. 4. Bern, Gerechtigkeitsgasse. Ausgewähltes Querprofil durch die Gassen- und Stadtbachschichten im Bereich der Fläche 6. Hellgrau gerastert älteste Gassen- und Stadtbach-niveaus; dunkelgrau gerastert Schichten des Leistenrandhorizontes; hervorgehoben scharf begrenzte, älteste (Holz-?)Einfassungen des Stadtbaches. M 1:40. Zeichnung ADB, E. Schranz.



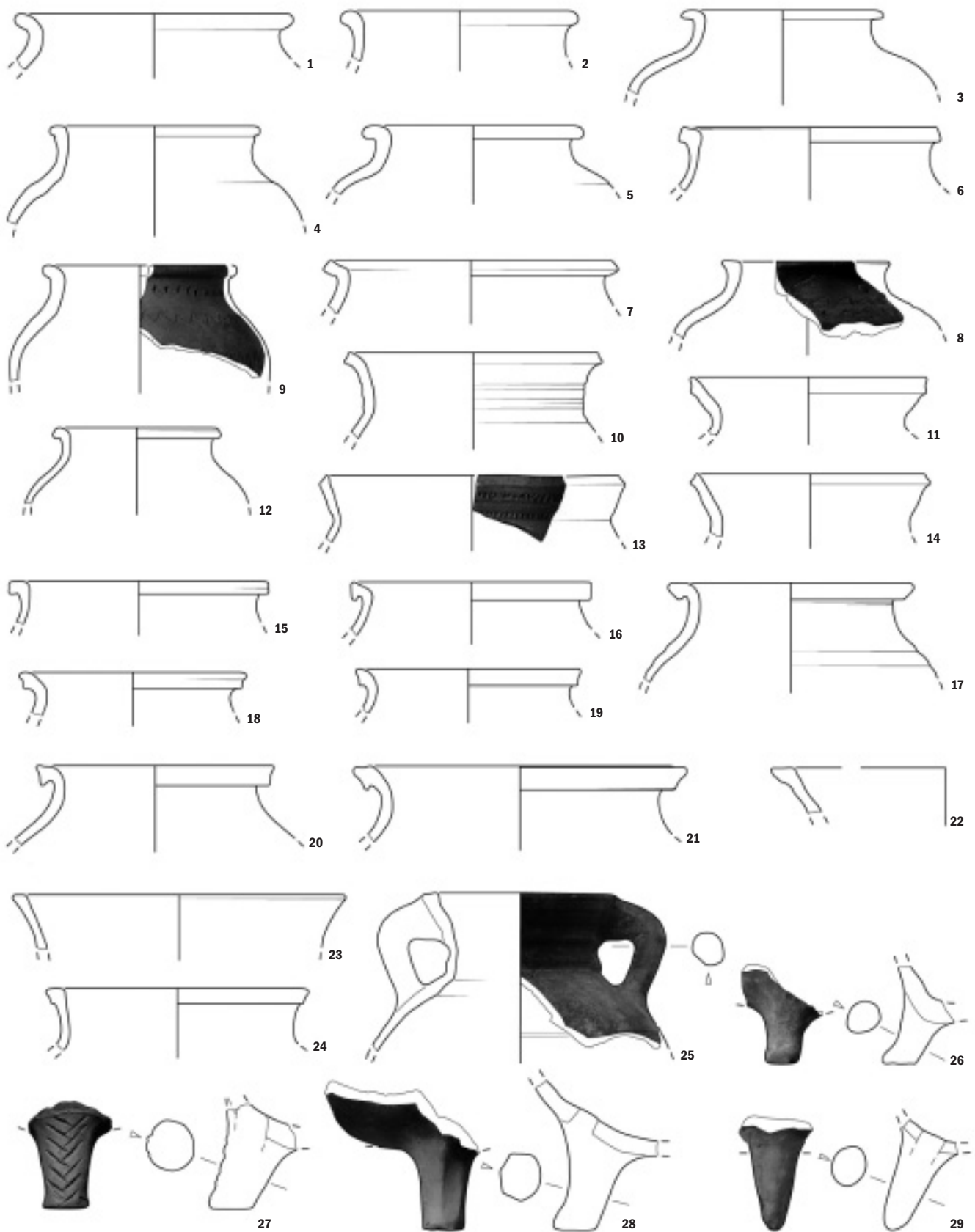


Abb. 5. Bern, Gerechtigkeitsgasse. 1–21 Töpfe; 22–29 Dreibeintöpfe. M 1:3. Zeichnung ADB, Ch. Rungger.

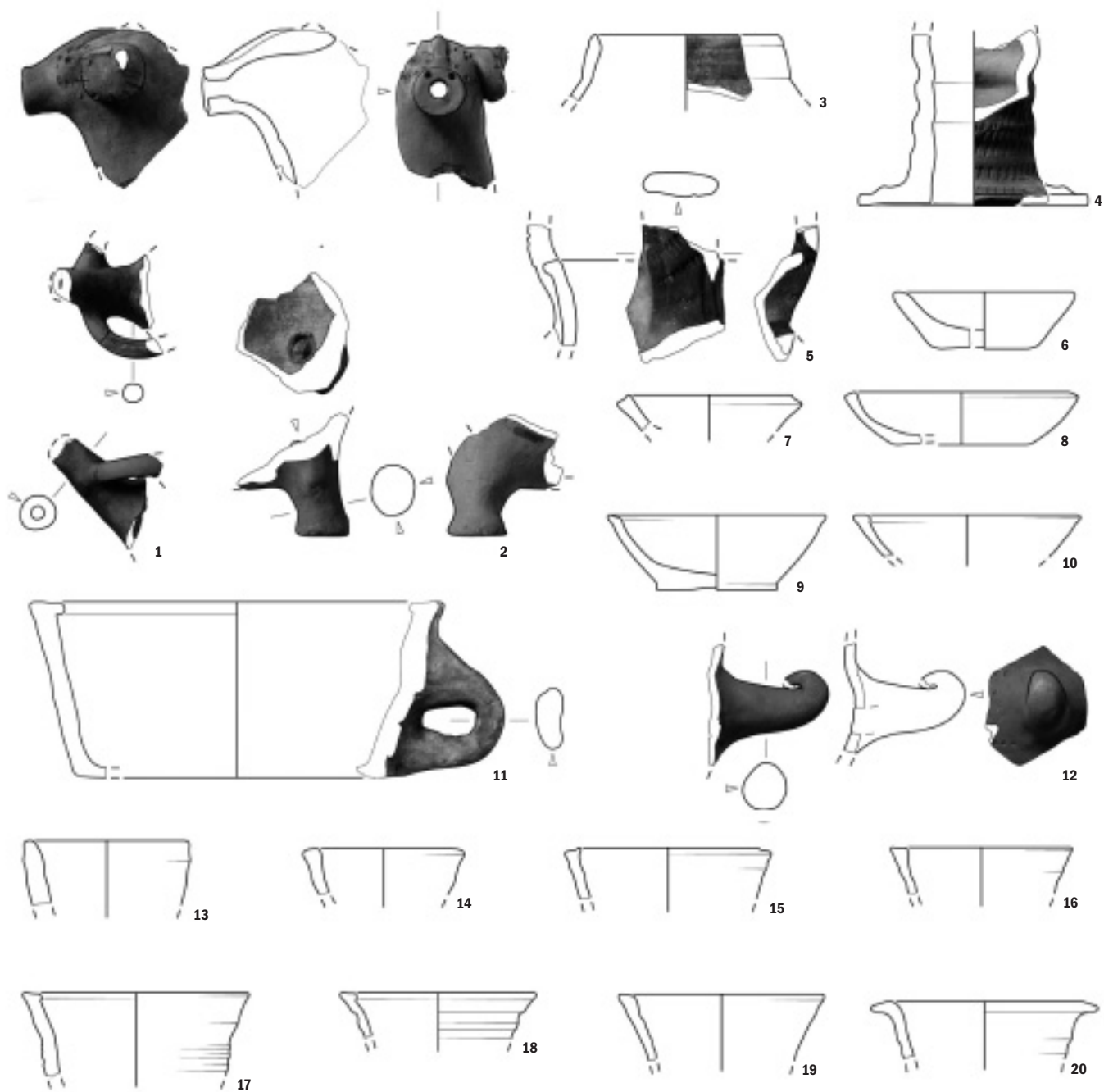


Abb. 6. Bern, Gerechtigkeitsgasse. 1.2 Aquamanilien; 3 Ausgusskännchen; 5 Bügelkannen; 4 Schafleuchter; 5-10 Lämpchen; 11 Schüssel; 12 Griffzapfen; 13-20 Becherkacheln. M 1:3. Zeichnung ADB, Ch. Rungger.

Versuchen wir abschliessend, die wesentlichsten Elemente und Resultate zusammenzufassen: Das Fundensemble aus der Gerechtigkeitsgasse enthält neben dem üblichen Alltagsgeschirr, qualitativ hochwertige Stücke. Aus historischen Gründen sollte die Ablagerung nach 1191 einsetzen und nach Ausweis der vorkommenden Keramik- und Ofenkacheltypen möglicherweise im letzten Viertel des 13. Jh. bzw. vor etwa 1300 enden. Die chronologische Einheitlichkeit des Ablagerungsendes in allen untersuchten Flächen spricht für eine Gassenpflasterung, die für einen relativ langen Zeitraum weitere Materialeinlagerungen verhinderte.

Andreas Heege
 Archäologischer Dienst Kanton Bern
 Brünnenstrasse 66
 Postfach 5233
 3001 Bern
 Roth-Heege@bluewin.ch

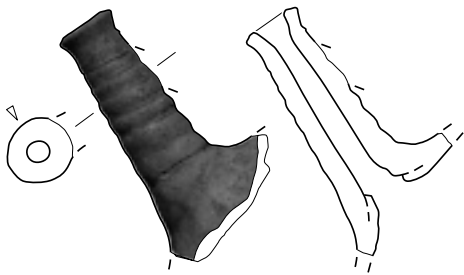


Abb. 7. Bern, Gerechtigkeitsgasse. Oben Stegkanne mit Ausgussröhre; unten Vergleichsfund aus Burgdorf. M 1:3. Zeichnung und Foto ADB, Ch. Rungger und B. Redha.

Abb. 8. Bern, Gerechtigkeitsgasse. Gürtelschnallen, Bortenstrecker, Ringfibeln, Fingerringe und Hufeisen. M 1:3 (Hufeisen); M 2:3 (übrige). Foto ADB, B. Redha.



Anmerkungen

- 1 Gräberfelder und Bestattungen: Datenbank AHI im ADB. – Zu den Pfarreien im Bistum Lausanne: Roth 1948. – Zu den Pfarreien im Bistum Konstanz: Person-Weber 2001.
- 2 beispielhaft: Eggenberger et al. 2009. Zu den Landsiedlungen im Kanton Bern und den Nachbarkantonen Solothurn und Fribourg s. in diesem Band Beitrag König/Graenert, S. 161–172.
- 3 zum Fundniederschlag der Landsiedlungen s. in diesem Band Beitrag Graenert/König, S. 161–172.
- 4 Angebliche ältere Fundkomplexe des 8.–12. Jh. im Kanton Bern haben sich in ihrer Datierung nicht bestätigt. Die Funde der ältesten Phase von Schloss Bümpliz sind prähistorisch oder römisch (Meyer et al. 2002, Abb. 55). Die Funde aus den Benützungsschichten des «karolingischen Holzklosters» auf der St. Petersinsel im Bieler See (Gutscher et al. 1997, Abb. 371) datieren ins 12. Jh. Sie sind teilweise schlecht stratifiziert bzw. falsch gezeichnet. Sie würden gut zu einem Beginn der Bauaktivitäten in der 1. Hälfte/Mitte des 12. Jh., nach dem Besitzübergang an das Kloster Cluny im Jahr 1107, passen. Das Fundmaterial wird hier aus quellenkritischen Gründen nicht weiter berücksichtigt. Die Funde aus der Dorfsiedlung Vilars BE, die der Gründung des Clunianzener-Priorats Münchenwiler (1080/1081) vorausgehen sollen, sind typologisch nicht aussagefähig; Eggenberger et al. 2000, Kat. 40–51. Die Datierung einzelner Emailscheibenfibeln aus dem Kanton Bern (10./11. Jh.?) bedürfte einer umfassenderen typologischen Diskussion, s. Boschetti-Maradi 2004b mit älterer Literatur.
- 5 Alle Datierungen Heinz Egger, Boll-Sinneringen, Datierungsberichte im Archiv des ADB.
- 6 zur Siedlung s. auch in diesem Band Beitrag Marti, S. 20; Vorberichte: Kissling 1999; 2002; 2003.
- 7 mit älterer Literatur: Roth Heege 2004; zum Schloss, seiner Geschichte und seinen Bauphasen: Moser 2005, 40–51; mit unkorrekten Dendrodaten: Reicke 1995, 138f.
- 8 Gutscher 1990, 102 und alle folgenden Veröffentlichungen.
- 9 nach Schaffhauser Typologie (Homberger/Zubler 2010): TR 10b, TR 15a, TR 16a, TR 16b, TR 20c1, DTR 1. – Auffällig vor allem die Zusammensetzung von Roth Heege 2004, Kat. 71.80.
- 10 Homberger/Zubler 2010.
- 11 Gutscher 1999; Boschetti-Maradi et al. 2004.
- 12 Gutscher 1994; Roth/Gutscher 1999, bes. Abb. 3–6; ferner Baeriswyl 2003, 326.333; Übernahme der Datierung in Boschetti-Maradi/Portmann 2004, Abb. 78.
- 13 s. auch den zeitlichen Unterschied, der für Grabenaushub (bei Stadtanlage, nach 1236d) und Stadtmauerbau (im Osten erst nach 1280 fertiggestellt) angenommen wird: Baeriswyl 2003, 64s.
- 14 Eine sichere Datierung wäre eine «A-Datierung».
- 15 S. Frey-Kupper, in: Roth/Gutscher 1999, 254, Abb. 4.
- 16 zu den Funden der Landsiedlungen Finsterhennen, Büren-Oberbüren, Jegenstorf und Langenthal s. in dieser Publikation S. 399–404, Beitrag Graenert/König. Die unveröffentlichten Funde von Büren-Oberbüren scheinen nach einer ersten Durchsicht durch den Autor nicht in das 11. Jh. zurück zu reichen.
- 17 Meyer et al. 2002, Abb. 56.59.
- 18 Gutscher/Kellenberger 1990; Baeriswyl 2003, bes. 49–57.320–322. Die Grabung am Kirchbühl kann hier ebenfalls angeschlossen werden, jedoch sind die Datierungen der vorgelegten Fundauswahl nicht diskutiert oder belegt, ein Zusammenhang zwischen Fund und Befund nicht hergestellt: Glatz/Gutscher 1999. Daher ist die Übertragung der Keramikdatierungen auf den Befund (Baeriswyl 2003, 331–333) nicht zulässig.
- 19 Baeriswyl 2003, 60–62.335–337.
- 20 Glatz et al. 2004, bes. 475 Anm. 30 sowie Funde aus Befund 145 (Abb. 49,1–3, nach Schaffhauser Typologie wohl TR 12 und AKR 2).
- 21 Kalibrierung mit OxCal v3.10 Bronk Ramsey 2005.
- 22 Baeriswyl 2003, 64f., auch 327–330.337–340; dendrochronologische Datierung zweier verbrannter Fussbodenbretter des Hauses auf Parzelle E, Kornhausgasse 9–11, Tanne, 70 Jahrringe ohne Rinde/Waldkante, letzter Jahrring 1236 (Baeriswyl 2003, 338).
- 23 Baeriswyl/Gutscher 1995, Abb. 79,1.5.8.11 (u. a. zweimal TR 20h1); 94,6.
- 24 Boschetti-Maradi/Portmann 2004; Baeriswyl/Heege 2008.
- 25 Tauber 1980, 167–172.
- 26 Baeriswyl 1996, 72, Abb. 6; 1997; Lesny 2010.
- 27 zum Gründungsdatum Berns: Baeriswyl 2003, 170–199.
- 28 Archiv des Archäologischen Dienstes des Kantons Bern: Fp-Nr. 038. 110.2004.02. Bisher erschienener Vorbericht: JbAS 89, 2006, 270f.; Baeriswyl/Frey-Kupper 2008. Eine Schlusspublikation durch den Autor ist in Vorbereitung. Ein ähnliches, aber unstratifiziertes Fundspektrum stammt aus der Brunngasse 7–11 in Bern: Boschetti-Maradi 2004a. Wenige weitere stratifizierte Funde stammen aus der Grabung im Dominikanerkloster. Die vor seiner Gründung 1269 in den Boden gelangten Scherben tragen allerdings kaum zur stadtbernerischen Keramikchronologie bei: Descoedres/Tremp 1993, Kat. 2.1; 2.2; 4.1; 4.2; 4.5; 4.15. Ich danke A. Boschetti-Maradi für den Hinweis.
- 29 unveröffentlicht (Geiger Typ 2), freundlicher Hinweis Susanne Frey-Kupper, IFS.
- 30 Homberger/Zubler 2010, 42f.
- 31 zuletzt Redknap/Davis 2010 mit älterer Literatur. – Exemplar aus Burgdorf 068.120.1983.01, Inv. Nr. 75993.
- 32 vgl. die absoluten Datierungen der Schaffhauser Seriation: Homberger/Zubler 2010, 39.
- 33 s. hierzu z. B. Clark 1995, Typ 4; König 2009, 167–169 mit älterer Literatur.
- 34 zu diesen Schnallentypen und Gürtelbeschlägen Krabath 2001, bes. 131–179.
- 35 Spiong 2000, 78f.
- 36 Prokisch/Krabath 2004, 250f.; Bildbeispiele ebd., 836–851.
- 37 Winiger et al. 2000, 45f. Abb. 47.
- 38 Fingerring aus Burgdorf, Kornhausgasse 9–11: Fnr. 45790 (unpubl.).
- 39 Krabath/Lambacher 2006, 153 mit Verbreitungskarte 6 auf S. 128.

Bibliografie

- Baeriswyl, A. (1996) Burg – Kartause – Zuchthaus. Die archäologischen Rettungsgrabungen auf dem Thorberg. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 1, 4, 70–76.
- Baeriswyl, A. (1997) Die archäologischen Rettungsgrabungen auf dem Thorberg. Alpenhornkalender, Brattig für das Emmental und die benachbarten Gebiete 72, 109–115.
- Baeriswyl, A. (2003) Stadt, Vorstadt und Stadterweiterung im Mittelalter. Archäologische und historische Studien zum Wachstum der drei Zähringerstädte Burgdorf, Bern und Freiburg im Breisgau. SBKAM 30. Basel.
- Baeriswyl, A./Frey-Kupper, S. (2008) Die Gassensanierung – Die Archäologischen Ausgrabungen. In: Kramgassleist Bern (Hrsg.) Kramgasse – das Buch. 125 Jahre Kramgassleist, 7–18. Bern.
- Baeriswyl, A./Gutscher, D. (1995) Burgdorf Kornhaus. Eine mittelalterliche Häuserzeile in der Burgdorfer Unterstadt. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Baeriswyl, A./Heege, A. (2008) Herzogenbuchsee, Finstergasse 8. Grabung 1994/95 und Bauuntersuchung der Kirchhofmauer 1999. Archäologie Bern 2008. ArchBE 2008, 149–180.
- Boschetti-Maradi, A. (2004a) Brunngasse 7/9/11. Die Rettungsgrabungen 1989. AKBE 5A, 305–332. Bern.
- Boschetti-Maradi, A. (2004b) Höfische Sachkultur – Archäologische Zeugnisse aus dem Kanton Bern. Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval 9, 3, 57–65.
- Boschetti-Maradi, A./Gutscher, D./Portmann, M. (2004) Archäologische Untersuchungen in Wangen a. A. 1992 und 1993. AKBE 5B, 699–760. Bern.
- Boschetti-Maradi, A./Portmann, M. (2004) Das Städtchen Wiedlisbach. Bericht über die archäologischen Untersuchungen bis ins Jahr 2000. Bern.
- Clark, J. (1995) The medieval horse and its equipment. Medieval finds from excavations in London 5. London.
- Descoedres, G./Utz-Tremp, K. (1993) Bern Französische Kirche. Ehemaliges Predigerkloster. Bern.

- Eggenberger, P./Bacher, R./Frey, J. et al. (2009)* Seeberg, Pfarrkirche. Die Ergebnisse der Bauforschungen von 1999/2000. Bern.
- Eggenberger, P./Frey-Kupper, S./Schweizer, J. et al. (2000)* Schloss Münchenwiler - ehemaliges Cluniazenser-Priorat. Bericht über die Grabungen und Bauuntersuchungen von 1986-1990. Bern.
- Glatz, R./Boschetti-Maradi, A./Frey-Kupper, S. (2004)* Die Ausgrabungen auf dem Kronenplatz in Burgdorf 1992. *AKBE* 5B, 471-542. Bern.
- Glatz, R./Gutscher, D. (1999)* Burgdorf, Kirchbühl. Die archäologischen Beobachtungen während der Werkleitungserneuerungen von 1991. *AKBE* 4B, 235-249. Bern.
- Gutscher, D. (1990)* Nidau Schloss. Baubegleitende Untersuchungen während der Restaurierung. *AKBE* 1, 100-105. Bern.
- Gutscher, D. (1994)* Burgdorf, Altes Schlachthau., Rettungsgrabung im ehemaligen Niederspital 1988-1991. *AKBE* 3A, 199-206. Bern.
- Gutscher, D. (1999)* Wangen a.A., Hinterstädtli. Werkleitungserneuerungen 1991. *AKBE* 4A, 275-282. Bern.
- Gutscher, D./Kellenberger, H. (1990)* Die Rettungsgrabungen in der Burgdorfer Marktlaube 1985. *AKBE* 1, 241-266. Bern.
- Gutscher, D./Ueltschi, A./Ulrich-Bochsler, S. (1997)* Die St. Petersinsel im Bielersee, ehemaliges Cluniazenser-Priorat. Bern.
- Homberger, V./Zubler, K. (2010)* Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Typologie, Seriation und Materialvorlage. Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Kissling, Ch. (1999)* Court-Mévilier (Jura bernois). Le village médiéval. *HA* 30, 118/119, 123-128.
- Kissling, Ch. (2002)* Eine mittelalterliche Wüstung in Court (BE, Jura). In: G. Helmig/B. Scholkmann/M. Untermann, Centre - Region - Periphery. Medieval Europe Basel 2002. 3. Internationaler Kongress der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit. Preprinted Papers, Bd. 3, 76-78. Hertingen.
- Kissling, Ch. (2003)* Holzhöfen und ein Wohnturm - «ein Industriedorf» in Court-Mévilier. In: R. C. Schwings (Hrsg.) Berns mutige Zeit. Das 13. und 14. Jh. neu entdeckt, 383. Bern.
- König, S. (2009)* Die Stadtwüstung Nienover im Solling. Studien zur Sachkultur einer hochmittelalterlichen Gründungsstadt im südlichen Niedersachsen. Materialhefte zur Ur- und Frühgeschichte Niedersachsens 39. Rahden/Westf.
- Krabath, S. (2001)* Die hoch- und spätmittelalterlichen Buntmetallfunde nördlich der Alpen : eine archäologisch-kunsthistorische Untersuchung zu ihrer Herstellungstechnik, funktionalen und zeitlichen Bestimmung. Internationale Archäologie 63. Rahden/Westf.
- Krabath, S./Lambacher, L. (2006)* Der Pritzwalker Silberfund. Schmuck des späten Mittelalters. Katalog zur Sonderausstellung anlässlich des 750. Jubiläums der Stadtrechtsverleihung an Pritzwalk im Stadt- und Brauereimuseum Pritzwalk vom 28. Mai bis 29. Oktober 2006. Bestandskatalog des Kunstgewerbemuseums/Staatliche Museen zu Berlin, Kunstgewerbemuseum 23. Pritzwalk.
- Lesny, K. (2010)* Ein Ofenkachelfund aus Burgdorf, Kirchbühl 20-22. Spätmittelalterliche Zeugnisse einer aufstrebenden Stadt. *ArchBE* 2010, 221-247.
- Meyer, W./Strübin Rindisbacher, J. (2002)* Das Alte Schloss Bümpliz. Bericht über die Grabungen 1966-1970 sowie Bau- und Besitzergeschichte. Bern.
- Moser, A. (2005)* Die Kunstdenkmäler des Kantons Bern, Land, Bd. 3. Der Amtsbezirk Nidau, 2. Teil. Kunstdenkmäler der Schweiz 106. Basel.
- Person-Weber, G. (2001)* Der Liber Decimationis des Bistums Konstanz, Studien, Edition und Kommentar. Forschungen zur oberrheinischen Landesgeschichte 44. Freiburg i.Br./München.
- Prokisch, B./Krabath, S. (2004)* Der Schatzfund von Fuchsenhof. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 15. Linz.
- Redknap, M./Davis, M. (2010)* Tripod ewers from medieval households: some thoughts on new discoveries. In: K. de Groot/D. Tys/M. Pieters, Exchanging medieval material culture. Studies on archaeology and history presented to Frans Verhaeghe. *Relicta Monograficien* 4, 155-176. Brussels.
- Reicke, D. (1995)* «von starken und grossen flüejen». Eine Untersuchung zu Megalith- und Buckelquader-Mauerwerk an Burgtürmen im Gebiet zwischen Alpen und Rhein. *SBKAM* 22. Basel.
- Roth Heege, E. (2004)* Die Funde aus dem Schloss Nidau (Ausgrabungen 1985 bis 1987). *AKBE* 5B, 591-640. Bern.
- Roth, Ch. (1948)* Cartulaire du Chapitre de Notre-Dame de Lausanne. Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande 3. Lausanne.
- Roth, E./Gutscher, D. (1999)* Burgdorf, Kindergarten Kronenhalde. Funde aus dem Stadtgraben 1991. *AKBE* 4B, 251-270. Bern.
- Spiong, S. (2000)* Fibeln und Gewandnadeln des 8. bis 12. Jahrhunderts in Zentraleuropa. Eine archäologische Betrachtung ausgewählter Kleidungsbestandteile als Indikatoren menschlicher Identität. *ZAM*, Beiheft 12. Bonn.
- Tauber, J. (1980)* Herd und Ofen im Mittelalter. *SBKAM* 7. Olten/Freiburg i. Br.
- Winger, J./Matter, A./Tiziani, A. (2000)* Die Burg Schauenberg bei Hofstetten. Zeugnisse eines Burgenbruchs. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 33. Zürich.

CÉRAMIQUE EN MILIEU URBAIN DANS LE CANTON DE FRIBOURG : 1150–1350

Gilles Bourgarel

Données générales

Dans le canton de Fribourg, en milieu urbain, les ensembles céramiques antérieurs à 1350 restent peu nombreux, quand bien même les recherches archéologiques y sont systématiques depuis la fin des années 1980. L'absence de fosses-latrines, la présence de nombreuses maisons excavées et la densité des constructions ainsi que la nature des interventions – en majorité des analyses d'élévations – sont probablement deux des causes principales de cette pauvreté par ailleurs relative en fonction des périodes. Pour la période qui va de 1157 (fondation de Fribourg) au début du 13^e siècle, aucun vestige céramique n'a pour l'instant été mis au jour. Pour ce qui concerne le 13^e siècle, quelques tessons proviennent de Morat, Estavayer-le-Lac ou Romont, mais la plupart des découvertes ont été faites à Fribourg. La première moitié du 14^e siècle est mieux représentée, mais les découvertes se concentrent toujours à Fribourg et Morat ; s'y ajoutent quelques ensembles – essentiellement de la céramique de poêle – à Pont-en-Ogoz, Romont et Gruyères. Les recherches dans ce domaine n'ayant pas beaucoup progressé en Suisse occidentale et les ouvrages de synthèses restant des exceptions limitées aux domaines des tuiles et de la céramique de poêle du canton de Vaud,¹ nous essayerons de proposer ici un état de la question pour le canton de Fribourg, d'autant que jusqu'ici, seuls quelques catalogues ont été publiés dans le cadre d'articles, mais aucune synthèse.

Le 13^e siècle

La céramique du 13^e siècle provenant de sites de la ville de Fribourg bien datés par le contexte historique ou archéologique ayant déjà été publiée – en tous cas les pièces les plus complètes –, elle ne sera donc qu'évoquée ici. Si la majorité des pièces ont été cuites à été en atmosphère réductrice, la cuisson en atmosphère oxydante est bien attestée. Les pâtes sont dures, à l'exception de celle de gobelets de poêle du milieu du 13^e siècle probablement,² plutôt savonneuse. Pour la première moitié du 13^e siècle, deux sites peuvent être retenus : la place des Augustins et la Grand-Rue 7. Le premier a livré un petit pot malheureusement sans bord, à fond plat et panse ornée d'un décor à la molette³ provenant d'un bâtiment antérieur à la construction du couvent des Augustins fondé en 1255.⁴ Les décors à la molette sur récipients cuits en mode réducteur ont été produits sur une longue période : à Bâle, ils remontent au 11^e/12^e siècle, tandis qu'à Diessenhofen ou Bienne,⁵ ils sont contemporains du nôtre.

Dans le second, une cruche à goulot en pâte grise avait été insérée dans un mur de la cave, où elle faisait office de niche d'éclairage.⁶ La datation typologique des maçonneries fait remonter la construction à la première moitié du 13^e siècle, mais la morphologie du bord de cette cruche renvoie à une fourchette chronologique comprise entre la fin du 12^e et le milieu du 14^e siècle.⁷ Le bâtiment lui-même n'offre hélas pas d'élément de datation absolue pour cette partie de l'immeuble – le 14^e siècle peut toutefois être exclu.

Un autre site, la rue du Pont-Suspendu, offre en *terminus ante quem* en 1283 ; la céramique provient en effet de sept maisons détruites pour la construction de l'église Saint-Nicolas.⁸ La vaisselle et la céramique de poêle exhumées dans ces maisons sont donc antérieures à cette date ; si la vaisselle est très probablement postérieure à la première moitié du 13^e siècle, la céramique de poêle pourrait être antérieure, compte tenu de la durée de vie des poêles.⁹ La marmite tripode à anses coudées,¹⁰ de couleur gris-noir et au cœur pouvant être rouge sombre, est la forme la mieux représentée. Elle est fréquente à l'est de Fribourg, où on la rencontre durant tout le 13^e et le début du 14^e siècle, voire jusqu'au milieu du 15^e siècle,¹¹ en cuisson réductrice ou oxydante selon les lieux. Les pots ou les cruches – la taille des tessons ne permet pas toujours de les différencier – constituent la deuxième catégorie de vaisselle représentée. On compte un fond et une panse à décor de hachures croisées, de couleur grise,¹² ainsi que deux panses¹³ de cruches probablement, cuites en atmosphère oxydante et glaçurées à l'extérieur, la première seulement par des gouttelettes, la seconde de manière couvrante sur un décor de hachures parallèles. La taille des fragments rend toute comparaison aléatoire, mais, tout comme le pied d'un aquamanile,¹⁴ ces tessons attestent la présence à Fribourg de céramique glaçurée sur cru avant la fin du 13^e siècle. Enfin, deux fragments de bords de couleur grise¹⁵ confirment la présence d'écuelles, dont une, d'un type rare et de faible diamètre (12,8 cm), possède une paroi verticale et une anse rubanée (fig. 1). La céramique de poêle¹⁶ compte uniquement des gobelets, cuits pour moitié en atmosphère réductrice et pour moitié en atmosphère oxydante. Les comparaisons amènent une fourchette chronologique comprise entre le deuxième quart du 13^e et la première moitié du 14^e siècle.¹⁷

Le 14^e siècle

Si la vaisselle et la céramique de poêle sont bien représentées dans les villes fribourgeoises, rares sont les sites qui offrent des repères chronologiques précis, en particulier pour la

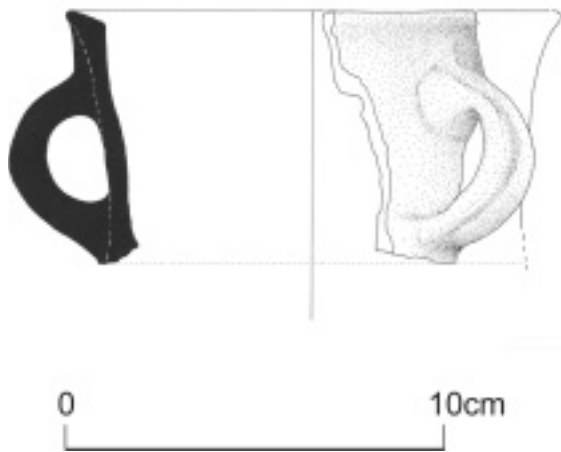


Fig. 1 Fribourg, rue du Pont-Suspendu. Ecuelle, avant 1283 (inv. FBO-RPS 80/06). Ech. 1:2. Dessin SAEF, M. Perzynska.

période antérieure à 1350. Ainsi, les ensembles de la place de la Poste à Romont et de Pont-en-Ogoz¹⁸ sortent du cadre chronologique ou n'offrent pas de jalon précis. A l'opposé, la Kreuzgasse 11 à Morat constitue un véritable site de référence pour la chronologie du 14^e siècle grâce à des incendies successifs ; le riche mobilier qu'il a livré n'a pas encore été publié.¹⁹ La céramique de la Kreuzgasse 11 se concentre dans les deux caves de tisserands les plus récentes ; la plus ancienne a été incendiée après 1326d, année de la reconstruction de la seconde, elle-même détruite par l'incendie du 4 avril 1416.²⁰ La date de construction de la cave la plus ancienne manque, mais d'après la chronologie relative du site, elle n'est pas antérieure au milieu voire à la seconde moitié du 13^e siècle ; les quelques tessons antérieurs à cette cave, notamment un fragment de panse en céramique cuite en atmosphère oxydante, pourraient repousser sa construction à la seconde moitié ou la fin du 13^e siècle. La vaisselle antérieure aux années 1330 compte un petit nombre de pièces, mais de formes variées. L'aquamane non glaçurée cuite en mode oxydant, et le récipient muni d'un goulot à la base (cat. 1.2) – son usage reste énigmatique – ne constituent certes pas le genre d'objets attendus dans une cave de tisserands, mais tout comme les marmites à anses coudées,²¹ le poêlon ou les cruches (cat. 3-7), ils attestent la mixité des fonctions dans les bâtiments urbains. En revanche, les fusaiöles ou les lampes (cat. 8.9) se rattachent directement à l'activité de ces artisans dont les ateliers, qui se trouvaient dans des locaux enterrés, nécessitaient un éclairage artificiel. Enfin, la présence du creuset en céramique graphitée (cat. 10) dans ce contexte ne peut s'expliquer que par celle d'un atelier de bronziers voisin. Les comparaisons²² rattachent cet ensemble de formes à la partie alémanique du Plateau et du nord de la Suisse, dans une fourchette chronologique comprise entre la seconde moitié du 13^e et le 14^e siècle. Quant aux fragments de cruches glaçurées sur cru (cat. 5.6), ils sont restés sans comparaisons en Suisse, leur pâte de couleur beige se distinguant clairement des productions locales ou régionales. Il s'agit manifestement d'importations, du sud de l'Allemagne probablement, tout comme le creuset.

Comprise entre les années 1330 et le grand incendie de 1416, la vaisselle de la phase suivante atteste également la fonction domestique et non pas uniquement artisanale du bâtiment. Compte tenu du contexte archéologique, elle débordé du cadre chronologique de l'étude. Des fragments de marmite ou de pot en pâte grise (cat. 11) montrent la longévité de certains types que la plupart des comparaisons placent dans la première moitié du 13^e siècle, mais au plus tard avant 1356. Il en va de même des couvercles (cat. 13.14), alors que la marmite tripode à glaçure interne sur cru (cat. 12) est attestée du milieu du 14^e à la première moitié du 15^e siècle (à Winterthur, la forme est identique à celle de Morat, à Bâle elle est plus allongée). Les pots à bord en bandeau (cat. 16.17) s'inscrivent bien dans la fourchette chronologique alors que celui à anses rubanées (cat. 15) semble précoce compte tenu du terminus *ante quem* donné par l'incendie (1416). Une ventouse, glaçurée à l'intérieur et à l'extérieur, reste sans équivalent. Les vingt-deux lampes à huile, toutes revêtues à l'intérieur d'une glaçure sur cru verte ou brune, offrent une certaine variété dans leurs formes. Certaines de leurs formes appartiennent à des types plus anciens (cat. 21-23), mais sans glaçure ; l'ensemble met ainsi en évidence la variété des profils durant la période allant des années 1330-1416 ; La céramique de poêle est de loin la catégorie la mieux représentée à la Kreuzgasse 11 : la cave antérieure aux années 1330 a livré plus de 110 gobelets de poêle²³ et la suivante plus de 300²⁴ ainsi que 122 catelles dont le décor est identifiable (sur un nombre de 181) et plus de 70 fragments de torchis provenant des parois d'un poêle en gobelets. Avant les années 1330, la céramique de poêle se limite à des gobelets cuits en atmosphère oxydante ou réductrice ; seul l'un d'entre eux présente des gouttelettes de glaçure tombées accidentellement durant la cuisson. Tous ces gobelets sont du même type, à fond sablé, saillant, panse concave légèrement cannelée et bord déjeté à lèvre plate ou légèrement bombée ; leur hauteur oscille entre 7 et 8,5 cm, avec une grande majorité entre 7,5 et 8 cm et les diamètres varient de 10-13 cm, mais le profil toujours identique rend la distinction entre gobelets et écuelles superflue. En Suisse romande, des gobelets à fonds sablés ont été mis au jour à Moudon VD et Romainmôtier VD, où ils remontent au 13^e-14^e siècle, d'autres à fonds non sablés, à Lausanne VD ou à Yverdon VD.²⁵ Enfin, des gobelets proches de ceux de Morat, mais plus évasés et sans fond sablé, ont été mis au jour à Cressier NE.²⁶ C'est en fait en Suisse alémanique que se trouve le plus grand nombre de points de comparaisons, les plus ressemblants ayant été mis au jour dans le canton de Lucerne, où ils sont datés entre la fin du 13^e et la première moitié du 14^e siècle.

La céramique de poêle des années 1330-1416 se caractérise par sa variété. Les gobelets se déclinent en cinq formes, dont celle de la phase précédente (52 pièces). Les quatre autres formes regroupent des gobelets à large bord creusé d'une gorge avec bourrelet interne (type 1, cat. 28) ou arête interne (type 2, cat. 29), à bord plat, saillant à l'intérieur et à l'extérieur (type 3, cat. 30 pour la variante étroite, cat. 31 pour la variante large) et à large bord horizontal, saillant à l'extérieur (type 4, cat. 32). Au sein de cet ensemble, 64 gobelets,



Fig. 2. Morat FR, Kreuzgasse 11. Fragments de parois de poêle, à gauche fragment de coupole, entre les années 1330 et 1416. Photo SAEF, F. Roulet.

essentiellement du deuxième type ont reçu une glaçure sur cru, verte ou brune, mais aucun une glaçure sur engobe. Les hauteurs oscillent entre 5 et 10,2 cm, les diamètres entre 9 et 16 cm. Les deux premiers types sont assurément les plus récents puisque les comparaisons situent leur production entre la première moitié du 14^e et le 15^e, voire le 16^e siècle. A en juger par la datation d'exemplaires comparables (premier quart 13^e-début 14^e s.), les gobelets du type 3 pourraient appartenir à la phase de construction précédente, mais comme ils n'y sont pas attestés, ce type doit remonter au plus tôt à 1330 environ. Quant au dernier type, il ne serait, sur la base des comparaisons, pas postérieur au 14^e siècle. Hormis peut-être ceux des deux premiers types, la majorité des gobelets découverts dans la dernière cave incendiée de la Kreuzgasse 11 seraient donc antérieurs au 15^e siècle. Les fragments de parois de fourneau montrent d'une part que les gobelets y étaient entièrement insérés, leur fond ne dépassant pas dans le foyer, d'autre part que le poêle possédait un corps cubique reposant sur un socle de molasse et couronné d'une coupole à facettes (fig. 2) qui prenait appui sur une corniche de molasse chanfreinée ; la surface du poêle a été enduite à plusieurs reprises d'argile liquide ou de lait de chaux, laissant des traces sur le bord des gobelets, mais pas à l'intérieur. En outre, ces éléments de parois ne portent aucune empreinte de catelle, ce qui indique que le poêle détruit par l'incendie de 1416 et dont les fragments se sont effondrés dans la cave se trouvait à l'origine bien dans la partie abritant

l'atelier de tisserands — le ou les poêle(s) en catelles se situai(en)t très certainement dans la partie résidentielle de la maison dont les vestiges ont disparu lors de la création d'une cave dans la bâtisse voisine (Kreuzgasse 9).

Aux cinq types de gobelets mis en évidence s'ajoutent deux modèles de catelles-assiette, illustrés chacun par deux exemplaires seulement. Le premier, tourné et à bord plat (cat. 33), est des plus simples ; sa diffusion est large en Suisse alémanique, mais en Suisse romande, il n'est attesté que dans les cantons de Neuchâtel et de Fribourg. A Berne et Neuchâtel, leur datation couvre la seconde moitié du 14^e siècle. L'autre type, trop fragmentaire pour être illustré, porte une ligne ondulée qui s'apparente à un modèle moulé orné d'une rosette, mis au jour sous la plateforme de la cathédrale de Berne et daté de la seconde moitié du 14^e siècle ;²⁷ Les catelles comprennent plus de quinze types différents qui englobent quasiment toute la gamme des principales formes attestées : appliques, catelles de corps, de plinthe ou de corniche, de couronnement, catelles-niche de corps et de couronnement. Seuls les types les plus complets seront illustrés ici — les autres ne seront qu'évoqués au travers des exemples comparables déjà publiés ; notons encore qu'à cela s'ajoutent quelques fragments trop petits pour permettre une identification fiable de leur motif. Les six appliques sont de deux types différents. Le premier, un visage aux yeux en amande encadré par une chevelure bouclée (cat. 34) trouve des parallèles à Berne et à Aarberg. Le second,²⁸ très fragmentaire,

s'apparente à une catelle-assiette découverte à Berne.²⁹ Ses faibles dimensions (diamètre inférieur à 10 cm) et son fort relief incitent à le classer – comme le précédent d'ailleurs – parmi les appliques à corps d'ancrage, celles à tenon étant absentes de la Kreuzgasse 11. Les catelles de corps comptent huit types, dont trois sont illustrés (cat. 35–37). Le premier, au bélier à gauche, a été largement diffusé sur l'ensemble du Plateau suisse ; deux catelles de ce type ont été découvertes à la Kreuzgasse, l'une avec cadre en baguette, l'autre avec cadre en réglelet.³⁰ La première s'apparente à des types découverts en Suisse alémanique et à Cressier NE, tandis que la seconde, avec son cadre plus large, se rencontre essentiellement en Suisse occidentale, mais aussi à Pratteln BL-Madeln ; leur datation s'inscrit dans le deuxième quart ou la seconde moitié du 14^e siècle, indifféremment de la forme du cadre. Le deuxième type, avec un cadre en baguette, est orné d'une rose à cinq pétales globuleux ;³¹ il a également été largement diffusé en de nombreuses variantes, mais l'exemplaire de Morat est trop incomplet pour être illustré. Les comparaisons les plus probantes proviennent des cantons de Fribourg (Pont-en-Ogoz et Gruyères),³² Vaud (Saint-Triphon et Vevey)³³ ou encore Berne (Berthoud et Berne)³⁴ donc de la moitié occidentale du Plateau suisse. Les types suivants sont caractérisés par un cadre en réglelet ; tel est le cas du type représentant un chien accompagnant un chasseur soufflant dans une trompe et tenant une lance (cat. 36) – seul le site de Gruyères-Bourg 30 a livré un fragment similaire – et d'un fragment d'une catelle portant l'arrière-train d'un animal courant à gauche,³⁵ qui n'a pu être rattaché à aucun motif connu, mais dont l'aspect et le style sont identiques à ceux de la catelle au chasseur. Des fragments de catelles ornées d'une fleur de lys entre deux oiseaux affrontés possèdent un cadre plus large et un module plus allongé que les types précédents, mais, bien que onze exemplaires en aient été dénombrés,³⁶ ils sont trop fragmentaires pour être illustrés. On retrouve des catelles similaires au château de Valangin NE, à Berne, à Wiedlisbach BE ou dans la lit de l'Aar à Soleure.³⁷ Ce type est daté de la première moitié du 15^e siècle à Berne, de la fin du 14^e siècle à Wiedlisbach ; les exemplaires de Morat remontent manifestement à la seconde moitié du 14^e siècle. Le dernier type, avec un cadre en réglelet et de même module que le précédent, est de loin le mieux représenté, avec une cinquantaine d'exemplaires. Il est orné d'une pointe de diamant en creux aux arêtes soulignées par une baguette. Ce motif a connu de nombreuses variantes, mais quasiment toutes sont revêtues d'une glaçure sur engobe et datées au 15^e siècle voire au début du 16^e siècle ; seul un fragment découvert à Wiedlisbach BE, daté de la seconde moitié du 14^e siècle corrobore la datation proposée pour Morat. Ces deux derniers types ont manifestement connu une diffusion limitée à la partie centrale du Plateau. Enfin, un dernier type ne possédant pas de cadre, mais un motif en très faible relief, ne peut être identifié.³⁸ Les catelles-niche de corps sont peu nombreuses. Le premier type, un simple quadrilobe percé dans une face lisse et revêtu d'une glaçure verte sur cru,³⁹ n'a trouvé qu'un seul point de comparaison dans le château de Sissach BL-Bischofstein⁴⁰ où il est daté entre 1320 et 1340 probablement. Le second

représente un personnage en découpe dans une niche, mais son état reste trop fragmentaire pour offrir une base de comparaison probante ; néanmoins, sa glaçure verte sur cru et la forme de son corps d'ancrage – l'axe de tournage est perpendiculaire à la face de la catelle – sont caractéristiques du 14^e siècle. L'unique type de catelle de plinthe ou de corniche mis au jour l'a été en douze exemplaires, mais aucun n'est suffisamment complet pour que nous puissions l'illustrer correctement.⁴¹ Leur module les rapproche des catelles aux oiseaux affrontés ou à pointe de diamant et leur motif central (rinseau de trois roses dans un cadre en réglelet et corniche profilée d'un bandeau, d'un tore torsadé sur un tore lisse et d'un autre tore torsadé) constitue une variante d'une corniche découverte à Berne ;⁴² des catelles de même type proviennent de Valangin NE.⁴³ Les exemplaires de Morat pourraient remonter à la seconde moitié du 14^e siècle. Les catelles de couronnement se limitent à deux types, probablement plus nombreux à l'origine au vu des trois têtes d'amortissement différentes conservées.⁴⁴ Ces têtes appartenaient à des catelles ou catelles-niche de couronnement à gable, dont un seul type est bien conservé (cat. 38) par trois exemplaires à la Kreuzgasse 11. L'unique comparaison probante, encore inédite, provient de l'ancien hôpital des bourgeois de Romont FR⁴⁵ et la caractéristique tête barbue de l'amortissement se retrouve à Nyon où elle est datée de la seconde moitié du 14^e siècle, datation tout à fait plausible pour les exemplaires de Morat. Enfin, il ne subsiste que l'angle d'une catelle trapézoïdale sur laquelle figure l'arrière-train d'un animal⁴⁶ ou l'une des deux queues d'une sirène. Ce type doté d'un cadre mouluré d'un réglelet et d'une gorge n'a trouvé aucune comparaison si ce n'est à Villeneuve VD, mais uniquement pour le cadre.⁴⁷ De manière générale, les catelles trapézoïdales restent peu communes et les seuls ensembles conséquents proviennent de la zone alpine, de Gestelnburg VS⁴⁸ et de Coire GR,⁴⁹ le premier daté entre 1337 et 1353, le deuxième de la seconde moitié du 14^e siècle.

Les fouilles de la rue de la Neuveville 5 à Fribourg, réalisées en 2009, ont livré un rang de six maisons érigées progressivement durant le 14^e siècle, voire depuis la fin du 13^e siècle au pied de la Grand-Fontaine ; à l'arrière de l'une d'entre elles, un atelier de potier dont seuls l'aire de chauffe et le foyer se trouvaient dans l'emprise du chantier (fig. 3)⁵⁰ a été mis au jour. Le four a été implanté dans le talus, mais le lien avec la maison à l'arrière de laquelle il a été découvert et l'atelier lui-même a été coupé par un captage de la fin du 15^e siècle ; néanmoins, comme les gobelets de poêle exhumés dans les parties les plus anciennes de la maison sont du même type que les plus récents de Morat-Kreuzgasse 11 (cat. 28) et qu'ils sont totalement absents des déchets de cuisson extraits de l'aire de chauffe, du foyer et du cassonnier adjacent, ils indiquent que la maison est plus tardive que l'atelier.

La chambre de combustion, d'une profondeur de 0.90–1 m, de plan trapézoïdal (bases : 53 et 90 cm, la plus large se trouvant en direction du four) et dont le fond avait été revêtu d'une dalle de molasse lors d'une réparation, était insérée dans la seule partie maçonnée du four, qui comprenait les parois de l'alandier et un retour du côté oriental ; ce four était en partie enterré. Les parois de l'alandier étaient liées



Fig. 3. Fribourg, rue de la Neuveville 5. Vue de l'atelier de potier : aire de chauffe et alandier, 2^e tiers–2^e moitié 14^es. Photo SAEF, G. Bourgarel.

avec de la terre, seul le retour l'étant avec un mortier grossier, de couleur gris-clair. La chambre de chauffe était séparée du laboratoire (ou chambre de cuisson) par une grille dont subsistait la base d'un pilier cylindrique (diamètre : 17 cm) dressé à l'aide de disques perforés en terre cuite liés avec de la chamotte. Ces disques ont également servi de support de cuisson (cat. 101-104) comme le montrent les coulées de glaçures qui se sont déposées sur leur face supérieure, légèrement cannelée pour limiter les risques d'adhérence. De grandes briques, avec un orifice rectangulaire au centre et échancrées à leurs extrémités (cat. 105.106) sont également entrées dans la construction du four, mais comme elles n'étaient plus en place, leur fonction n'a pas pu être déterminée. À côté de cette céramique technique, se trouvaient des fragments de grandes tuiles à découpe droite datées des 13^e et 14^e siècles dans la région⁵¹ comme à Bâle.⁵² La petite partie du laboratoire explorée portait des traces de réfections : la semelle et les parois ont été rechargées au moins deux fois avec de la chamotte et des déchets de cuisson, principalement des fragments de gobelets de poêle, chaque recharge du fond supportant un nouveau dallage de molasse légèrement surélevé par rapport à celui de l'alandier. L'aire de travail était délimitée par des murets maçonnés et renforcés dans les angles par des poteaux équarris. Son sol de terre battue, rechargé à plusieurs reprises, était jonché de charbon de bois et de cendres, concentrées près de l'alandier ; à l'est,

des piquets délimitaient un espace d'une largeur de 0,9 m, moins piétiné, peut-être destiné au stock de bois et qui n'était plus en service lors de l'abandon du four – la dernière recharge passe sur les trous des piquets (fig. 4). Les supports de cuisson n'ont trouvé de parallèles qu'à l'époque romaine, notamment à Avenches.⁵³ Le four, à tirage horizontal à « grille » trouve des parallèles surtout dans la moitié nord de l'Europe durant tout le Moyen Âge.⁵⁴

En Suisse, seuls deux autres fours de ce type ont été mis au jour ; le premier, à Winterthur, est daté aux environs de 1400,⁵⁵ le deuxième, à Schaffhouse, remonte à la seconde moitié du 15^e siècle.⁵⁶ Celui de Fribourg, un peu plus ancien d'après sa position chronologique dans le site, peut être daté du deuxième tiers ou de la seconde moitié du 14^e siècle. Enfin, un atelier contemporain de celui de Fribourg, comprenant deux fours successifs des 14^e et 15^e siècles, a été découvert à Aoste (F ; Isère) – la production de céramique de poêle y est bien attestée. Les productions de la Neuveville 5 comptent une grande quantité de gobelets de poêle⁵⁷ qui se caractérisent par un fond souvent biseauté (cat. 107-114), une paroi légèrement évasée et cannelée, une faible hauteur (entre 7,5 et 8,5 cm) et un diamètre variant entre 10,5 et 14,5 cm ; les bords, plus ou moins inclinés vers l'intérieur sont toujours assez étroits. Comme l'ensemble des productions de l'atelier, ils sont cuits en atmosphère oxydante, avec ou sans glaçure sur cru, cette dernière pouvant être noire,

brune ou verte. Les comparaisons donnent une fourchette chronologique entre la fin des 13^e et 14^e siècles mais les quelques fragments de catelles (cat. 115-118) permettent d'affiner cette datation et de la placer entre le deuxième quart et la fin du 14^e siècle ; en effet, l'unique catelle livrant un indice sur l'iconographie, un fragment orné d'une jambe (cat. 118), correspond tout à fait au motif – jambe droite d'un personnage à califourchon – visible sur le gable de catelles-niche provenant de Nyon et de Moudon, datées de la seconde moitié du 14^e siècle. La vaisselle a laissé beaucoup moins de ratés de cuisson. Les cruches à goulot, à une ou deux anses rubanées selon leur taille, semblent avoir été la forme la plus courante ; six à sept exemplaires, tous revêtus d'une glaçure brune sur cru à l'intérieur et rehaussés de lignes incisées horizontales ou ondules sur la partie supérieure de leur panse (cat. 119-121), ont été découverts. S'y ajoute un fragment de panse d'une passoire ou d'une faiselle (cat. 122). On mentionnera enfin un fragment de tirelire à glaçure externe verte sur cru et une lampe à huile à glaçure brune sur cru, dont la forme n'a trouvé de comparaisons que parmi des lampes non glaçurées.

Essai de synthèse

Les comparaisons font clairement apparaître que dans le canton de Fribourg, le vaisselier se rattache aux traditions formelles et techniques de la partie alémanique du Plateau ainsi que du nord de la Suisse. Comparée à celle des cantons de Vaud et de Genève présentée par Michèle Joguin-Regelin (voir pp. 449-464), la vaisselle fribourgeoise laisse apparaître des différences notoires. En outre, les rares pièces publiées dans le canton de Vaud⁵⁸ sont très différentes de celles du canton de Fribourg. Sur le Plateau, la frontière des zones d'influences se situe entre Lausanne et Romont, mais elle doit encore être précisée tant géographiquement – également par rapport à l'arc jurassien et au Valais – que chronologiquement.

Au 13^e siècle, la majorité de la céramique est cuite en atmosphère réductrice, mais le cœur de certains tessons – la couleur tend vers le beige ou le rouge – indique que cette atmosphère pouvait varier au cours de la cuisson. La céramique cuite en atmosphère oxydante et la céramique glaçurée sont pourtant bien présentes, mais le contexte des découvertes ne permet pas de préciser quand ces deux types apparaissent – si ce n'est avant 1283 à Fribourg – et encore moins d'en déterminer l'origine. La vaisselle est réalisée au tour rapide, le modelage n'apparaissant que sur le pied d'un aquamanile (Fribourg-rue du Pont-Suspendu), et son répertoire formel est restreint ; pour compléter la vision des différentes formes attestées à l'époque, il manque la vaisselle de bois, de métal et de verre. D'une manière générale, les découvertes dans des contextes offrant des jalons chronologiques suffisamment sûrs pour permettre d'établir un répertoire typologique donnant une bonne vue d'ensemble des productions du canton sont encore trop peu nombreuses ; La première moitié du 14^e siècle serait logée à la même enseigne que le 13^e siècle sans les découvertes de la Kreuzgasse 11 à Morat et

de l'atelier de potiers de la Neuveville 5 à Fribourg. Le répertoire des formes s'étoffe certes quelque peu, mais les récipients ouverts (écuelles et jattes) sont encore absents. La cuisson en atmosphère oxydante domine alors largement, mais la vaisselle cuite en atmosphère réductrice n'a pas totalement disparu, comme en témoignent quelques pots et marmites de Morat ; elle n'est en revanche pas attestée à la Neuveville 5. Les glaçures sont nettement plus abondantes qu'au 13^e siècle, et leur gamme de couleurs, toujours sur cru, se limite au brun, au vert et au noir, les deux premières se déclinant en de nombreuses nuances tandis que le noir reste cantonné à la céramique de poêle. Hormis les deux fragments de cruches de Morat (cat. 5.6) dont la provenance reste à établir, les importations sont inexistantes ; cet état de fait est certainement imputable à la nature des sites explorés (ateliers et demeures d'artisans).

La céramique de poêle n'apparaît pas avant le début voire le milieu du 13^e siècle dans le canton de Fribourg, aussi bien en milieu urbain, castral que rural – ces deux derniers domaines restant encore peu explorés, la prudence est de mise. Comme ceux du canton de Berne, les gobelets de poêle fribourgeois sont peu profonds, ce qui permettait de les insérer entièrement dans les parois des poêles et d'éviter ainsi une éventuelle rupture de leurs fonds due aux contrastes thermiques. Leur profondeur les différencie des gobelets et écuelles de poêle du nord et de l'est de la Suisse, mais pas la forme de leurs bords et si des parallèles peuvent être mis en évidence, ils accusent souvent des décalages chronologiques.

Il apparaît donc clairement que les comparaisons limitées aux seuls bords ne suffisent pas, et qu'il faut tenir compte des formes complètes ; les fonds, les parois, la nature du corps céramique et bien sûr les bords constituent autant de critères typologiques indispensables à l'établissement des différents types. En l'absence de formes complètes, les comparaisons doivent être cherchées dans une aire géographique limitée au lieu ou à la région de la découverte. En ce qui concerne le répertoire morphologique des gobelets du canton de Fribourg, il reste à établir son aire géographique ; les points de comparaisons font défaut surtout dans les cantons francophones, en raison de l'état de la recherche essentiellement et non d'une réalité historique, ce que démontre bien l'ouvrage de Catherine Kulling (2010).

Comme pour la vaisselle, les glaçures sont rares au 13^e siècle, et la cuisson en atmosphère réductrice semble dominer. Au 14^e siècle, la cuisson en atmosphère oxydante devient prééminente, et l'évolution des bords, qui s'élargissent et se creusent d'une gorge, est identique à celle que l'on peut observer dans le reste de la Suisse, en tous cas de la Suisse alémanique.

Compte tenu de leur forme, les catelles-assiettes ont été rattachées aux gobelets ; elles restent peu nombreuses dans le canton, puisque hormis à Morat-Kreuzgasse 11, seules la place de la Poste à Romont et la ruelle des Maçons 8-10 à Fribourg⁵⁹ en ont livré – elles ne sont pas du même type qu'à Morat. À côté de catelles-assiettes à la rose, très proches de celles de la Plateforme du Münster de Berne,⁶⁰ on trouve des types tournés, manifestement plus récents à Fribourg au vu

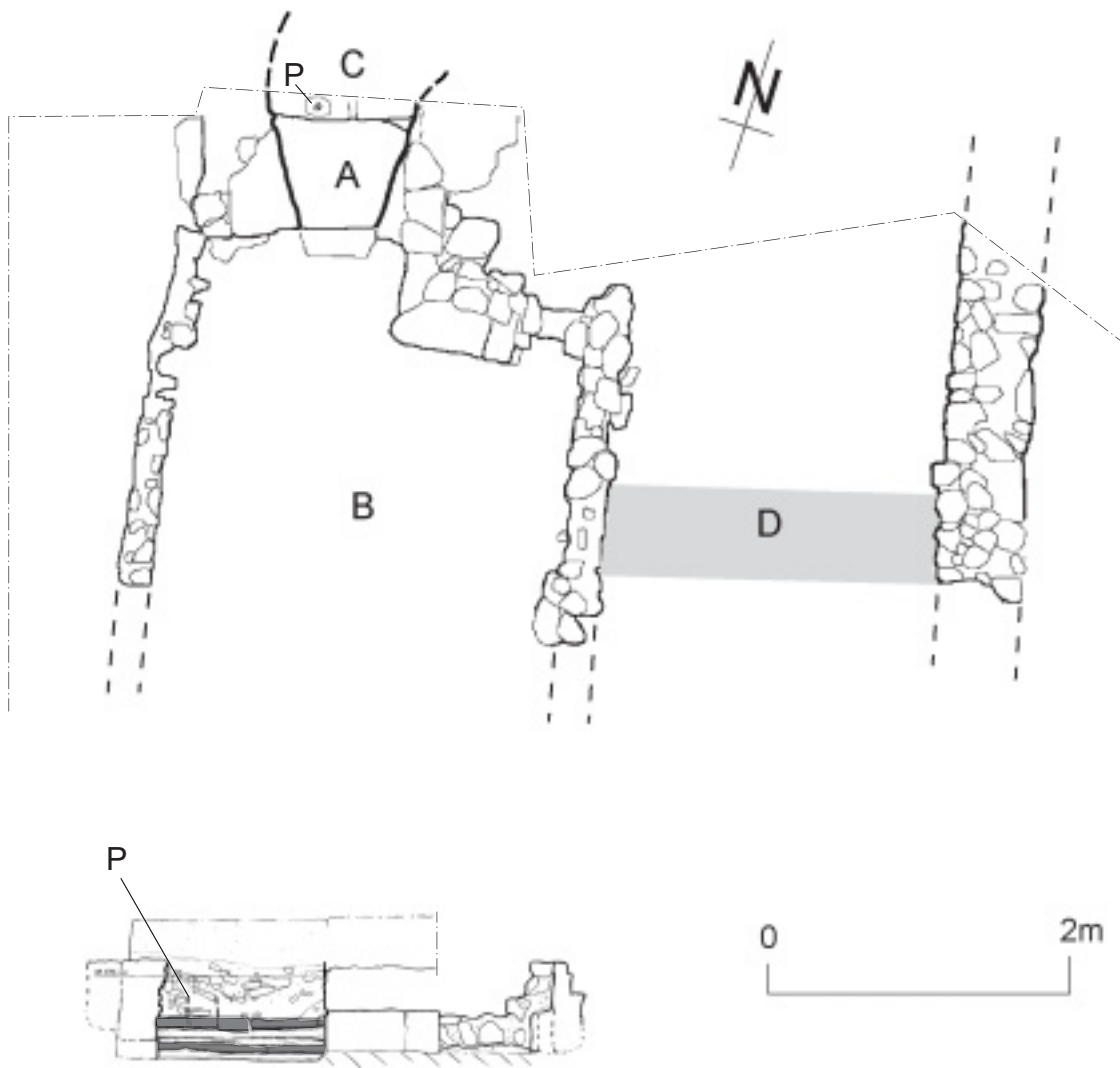


Fig. 4. Fribourg, rue de la Neuveville 5. Plan et coupe nord de l'atelier de potier. A alandier ; B aire de chauffe ; C chambre de chauffe ; D cassonnier. Dessin SAEF, W. Trillen.

de leur taille (ils sont plus grands) et surtout de la présence d'une glaçure verte sur engobe, technique encore inexistante au 14^e siècle. Enfin, il faut relever l'absence des catelles-champignon pourtant présentes à Berne ;⁶¹ Les catelles offrent un champ de comparaisons autrement plus précis en raison de leur mode de production ; leur face était en effet moulée, et comme les moules étaient obtenus à partir d'une matrice, les modèles pouvaient donc facilement circuler, sous forme de moules, de matrices ou de catelles ; La question de leur date d'apparition dans le canton reste à résoudre, et à n'en point douter, l'étude des sources sera ici déterminante, comme le montre la publication de Catherine Kulling (2010), d'où il ressort clairement d'une part que des poêles en catelles ont été installés au château de Chillon (Veytaux VD) en 1341-1342 puis en 1344-1345, d'autre part que les catelles pouvant être mises en relation avec les textes laissent apparaître un art que l'on peut qualifier d'abouti. Ces catelles de Chillon sont proches de types découverts à Zurich⁶² et à Gestelnburg VS où le poêle monté entre 1330 et 1350 possède quasiment tout le répertoire des types prin-

cipaux adaptés aux diverses parties du poêle.⁶³ Les exemples antérieurs à 1350 laissent supposer que les catelles quadrangulaires ont connu un développement et une diffusion très rapides – ce que soulignait déjà Emil Vogt en 1948⁶⁴ – qui contrastent singulièrement avec ceux des gobelets apparaissant deux siècles plus tôt dans le nord de la Suisse.⁶⁵ La diffusion des catelles s'est-elle faite d'est en ouest, comme on le constate pour les gobelets de poêle, auquel cas les premières catelles seraient plus anciennes à Fribourg qu'à Chillon ou à Genève ? Ou doit-on voir dans les villes de Zurich et de Genève des centres à partir desquels la diffusion a pu se faire ? Les découvertes fribourgeoises, celles de Morat-Kreuzgasse 11 en particulier, montrent que les catelles ne sont pas encore présentes durant le premier quart du 14^e siècle, mais rien ne permet d'affirmer qu'elles apparaissent durant les années 1330 ou 1340, si ce n'est qu'à Morat, la reconstruction de la maison se fait après 1326 et qu'à Gruyères, celle du Bourg 30 intervient en 1330. Dans l'attente d'une preuve irréfutable de l'apparition des poêles en catelles avant 1350 sur territoire fribourgeois, que ce soit en

milieu urbain ou non, il faut se borner à constater que les principaux types existaient déjà avant. Une datation avant 1350 des types les plus anciens de Morat (cat. 34–36) est donc tout à fait plausible. Les types au module plus allongé (cat. 37) paraissent plus récents que ceux se rapprochant du carré, mais actuellement rien ne permet de l'affirmer ; de même, la grandeur du module ne semble pas déterminante dans la datation. S'il s'avérait véritablement que les catelles les plus anciennes étaient d'un module plus petit,⁶⁶ les poêles de Cressier NE,⁶⁷ de Morat FR-Kreuzgasse 11 et de Gruyères FR-Bourg 30 seraient donc plus anciens que les premiers poêles du château de Chillon. De manière générale, une augmentation de la taille des catelles peut être observée entre le 14^e et le 15^e siècle, mais pas durant le 14^e siècle ; de même, le critère de la largeur des cadres⁶⁸ ne repose sur aucun constat, les ensembles de catelles en contenant très souvent plusieurs types. Si certains types comme le bélier ou la rose ont connu une large diffusion, ils laissent entrevoir, dans le détail, des caractéristiques régionales –

peut-être aussi locales. Les données matérielles actuellement disponibles ne permettent pas d'affirmer, comme nous avons pu le faire pour la vaisselle, qu'au 14^e siècle les catelles du canton de Fribourg appartenaient à la zone d'influences de la partie alémanique de la Suisse. A côté de l'analyse des sources, l'une des pistes de recherches résidera certainement dans l'étude des ateliers, sites les mieux à même de révéler le mécanisme des transferts technologiques ; à cet égard, l'atelier de Fribourg-rue de la Neuveville 5 constitue un jalon intéressant, tout comme celui d'Aoste (F) qui marque un point extrême au sud-ouest de l'aire de diffusion des catelles et des fours à « grille » et tirage horizontal.

Gilles Bourgarel
Service archéologique de l'Etat de Fribourg
Planche Supérieure 13
1700 Fribourg
BourgarelG@fr.ch

Catalogue

Le catalogue comprend les indications de l'inventaire pour l'identification précise de l'objet illustré et la désignation sans le détail de la forme qui est donnée par le dessin. Seuls la couleur et le type de dégraissant sont notés pour les pâtes – comme elles sont toutes dures, ne laissant aucun dépôt sur les doigts ou ne se laissant pas griffer avec l'ongle, il était inutile de le répéter. La couleur est indiquée pour donner une idée du type de cuisson des pièces (atmosphère réductrice ou oxydante), mais elle peut aussi avoir été modifiée par l'usage ou les conditions d'abandon et de dépôt, comme les incendies. Les dimensions données entre parenthèses sont celles qui sont incomplètes dans le cas d'objets fragmentaires ou dont la forme n'est pas intégralement conservée. Pour les comparaisons, sont notés entre parenthèses les éléments qui divergent et les datations telles qu'elles sont données dans les ouvrages dont elles sont tirées ; les lieux de découverte ne sont cités que dans les cas où l'ouvrage de référence traite de plusieurs sites.

Pl. 1. Morat FR, Kreuzgasse 11 : vaisselle antérieure aux années 1330

- Cat. 1 Aquamanile en forme de bélier. Pâte orange, parties grises altérées par l'incendie, dégraissant fin. Hauteur restituée : 16 cm. Longueur restituée : 21,5 cm ; diam. panse : 10,1 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0858. – Comparaisons : Keller 2002, fin 13^e-début 14^e s., 127 ; Roth Heege 2004b, cat. 97 (14^e s.) ; 604.629.
- Cat. 2 Fontaine ou alambic (?), fond plat avec départ de la panse et goulot à la base. Pâte beige, dégraissant fin. Hauteur : (10,4) cm ; diam. fond : 22,1 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0857.
- Cat. 3 Pot, marmite (?), fragment de bord. Pâte grise à l'intérieur, orange-rouge à l'extérieur, dégraissant fin. Hauteur : (7) cm ; diam. bord : 16 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/708. – Comparaisons : Keller 1999, B, cat. 3,6 (2^e moitié 13^e s.) ; 12.108.
- Cat. 4 Poêlon tripode à manche. Pâte gris orangé, dégraissant fin, glaçure brune sur cru à l'intérieur. Hauteur : 12,4 cm ;

- diam. fond : 11 cm ; diam. bord : 15 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0385. – Comparaisons : Boschetti-Maradi/Portmann 2004, cat. 169 (glaç. ext. verte, 2^e moitié 13^e-14^e s.) ; 71.90 ; Dubler et al. 2006, cat. 13 (14^e-15^e s.) ; 162.172. Keller 1999-B, cat. 16,1-8 (avec anse, fin 13^e-1356) ; 24.121.
- Cat. 5 Cruche. Pâte beige orangé, dégraissant fin, glaçure vert-olive sur cru à l'intérieur et à l'extérieur. Hauteur : (5,9) cm ; diam. bord : 7,4 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0704. – Comparaisons : Homberger/Zubler 2010, TR 20h2 (2^e quart 13^e-1^e moitié 15^e s.) ; 36.41.
- Cat. 6 Pot, cruche (?), fond (va probablement avec cat. 5). Pâte beige, dégraissant fin, glaçure vert-olive sur cru à l'intérieur. Hauteur : (3,5) cm ; diam. fond : 10,4 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0707.
- Cat. 7 Cruche à goulot. Pâte orange, dégraissant fin. Hauteur : (3) cm ; diam. bord : 10,5 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0729. – Comparaisons : Keller 1999, B, cat. 29,2-4 (avec anse de panier, fin 13^e-1356) ; 37.134.
- Cat. 8 Lampe à huile. Pâte orange, dégraissant fin. Hauteur : (2,9) cm ; diam. bord : 9,2 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0661-1. – Comparaisons : Frey 2009, Abb. 8,L2b (13^e s.) ; 224s. ; Homberger/Zubler 2010, LAR 3a (2^e moitié 13^e-1^e moitié 15^e s.) ; 22.39 ; Keller 1999, B, cat. 6,7 (2^e moitié 13^e s.) ; 14.110 ; Rippmann et al. 1987, cat. 5,9 ; 16,9.10 (milieu-3^e quart 13^e s.) ; 158s.172s. ; Roth Heege 2004a, cat. 54 (1^e moitié 14^e s.) ; 183.223.
- Cat. 9 Lampe à huile. Pâte orange, dégraissant fin, déformée suite à un incendie. Hauteur : 3,6 cm ; diam. bord : 7,6 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0661-2. – Comparaison : Homberger/Zubler 2010, LAR 1 (2^e moitié 13^e-1^e moitié 14^e s.) ; 22.39.
- Cat. 10 Creuset à embouchure triangulaire. Pâte grise, graphitée, avec gouttes de bronze à l'intérieur. Hauteur : 7 cm ; diam. fond : 3 cm ; côtés bord : 7 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0702.

Pl. 2. Morat FR, Kreuzgasse 11 : vaisselle entre les années 1330 et le 4 avril 1416

- Cat. 11 Pot, marmite (?), fragment de bord. Pâte grise, dégraissant fin. Hauteur : (5,1) cm ; diam. bord : 10,5 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0770. - Comparaisons : Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 15,3 (1^e moitié 13^e s.) ; 315.322 ; Keller 1999b, cat. 29,2-4 (avec anse de panier, fin 13^e-1356) ; 37.134 ; Roth Heege 2004b, (TR 9, fin 1130-avant 1250) ; 599-602.
- Cat. 12 Marmite tripode. Pâte beige, orange, dégraissant fin, glaçure verte sur cru à l'intérieur. Hauteur : 18,1 cm ; diam. panse : 15,5 cm ; diam. bord : 13,2 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0384. - Comparaisons : Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 17,9 (milieu 14^e-milieu 15^e s.) ; 316.324 ; Frascoli 2004, Winterthur-Marktasse 64/66, cat. 8,14 (vers 1400) ; 157 ; Homberger/Zubler 2010, DTR 4 (début 14^e-milieu 15^e s.) ; 16.38 ; Keller 1999, B, cat. 47,1,2 (anses ronde, panse moins trapue, 2^e moitié 14^e-1422/23) ; 50.152 ; Lehmann 1992, cat. 75 (forme quasi identique, 14^e-15^e s.) ; 50-52.98.
- Cat. 13 Couvercle à bouton de préhension central, surface cannelée. Pâte grise, dégraissant fin. Hauteur : 3,7 cm. Diam : 13-14 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0113. - Comparaisons : Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 17,10 (2^e moitié 13^e-1^e moitié 14^e s.) ; 316.324 ; Keller 1999, B, cat. 35,1,2 (fin 13^e-1356) ; 42.140 ; Rippmann et al. 1987, cat. 15,4 (milieu-3^e quart 13^e s.) ; 170s.
- Cat. 14 Couvercle à bouton de préhension central, surface ornée de deux gorges peu profondes. Pâte grise, dégraissant fin. Hauteur : 2,2 cm ; diam. : 10,8 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0681. - Comparaisons : Schneider et al. 1982, cat. 30,3 (2^e moitié 13^e s.) ; 290.345.
- Cat. 15 Pot à deux anses rubanées. Pâte ocre, brune, dégraissant fin, glaçure brune sur cru à l'intérieur. Hauteur : (20,6) cm ; diam. panse : 18,9 cm ; diam. bord : 14,6 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0755. - Comparaisons : Homberger/Zubler 2010, HTR 3 (2^e moitié 15^e-1^e moitié 16^e s.) ; 18.38 ; Keller 1999a, Typ 3 (fin 14^e-2^e moitié 15^e s.) ; 64 ; Keller 1999b, cat. 53,3,4 (1^e moitié 15^e s.) ; 55.
- Cat. 16 Pot. Pâte beige, grise, dégraissant fin. Hauteur : 23 cm ; diam. fond : 10,8 cm ; diam. panse : 19,8 cm ; diam. bord : 15,2 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0121. - Comparaisons : Eggenberger et al. 2005, cat. 299 (1^e moitié 14^e-16^e s.) ; 253 ; Glatz et al. 2004, cat. 7 (2^e moitié 14^e s.) ; 504.525 ; Homberger/Zubler 2010, TR 20h1 (1^{er} quart 13^e-1^e moitié 14^e s.) ; 36.41 ; Keller 1999b, cat. 26,1-3 ; 27,1-14 (fin 13^e-1356) ; 34-36.132s. ; Roth Heege 2004a, cat. 46 (14^e s.) ; 223.236 ; Tauber 1980, cat. 55-85 (Gelterkinden BL-Scheidegg, 1220/1230-1315/1320 ; Basel/Nadelberg (vers 1340) ; Abb. 113,1 ; 80-82.155.
- Cat. 17 Pot. Pâte ocre, brune, dégraissant fin. Hauteur : (9,8) cm ; diam. panse : 16,9 cm ; diam. bord : 13,4 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0756. - Comparaisons : voir cat. 16.
- Cat. 18 Ventouse. Pâte orange, dégraissant fin, glaçure brune (ambre) sur cru à l'intérieur et à l'extérieur. Hauteur : 6,4 cm ; diam. panse : 7,3 cm ; diam. bord : 4,8 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0126. - Comparaisons : Baeriswyl/Gutscher 1995, cat. 206.207 (ss glaç., fin 14^e-15^e s.) ; 110s. ; Eggenberger et al. 2005, cat. 312.313.314-317 (cuisson réductrice, sans glaç., 1^e moitié 14^e s. ?, 13^e/14^e s.-18^e s.) ; 256s. ; Bitterli/Grütter 2001, cat. 195 (-) ; 125.180 ; Boschetti-Maradi 2004b, cat. 11-17 (non glaç., 15^e-16^e s.) ; 395.401 ; Dubler et al. 2006, cat. 30.31 (sans glaç., Biel/Burggasse 17, 15^e-16^e s.) ; 163.173 ; Roth Heege 2004a, cat. 4 (non glaç., 2^e moitié 15^e s.) ; 223.

- Cat. 19 Lampe à huile. Pâte ocre orangé, dégraissant fin, glaçure brune sur cru à l'intérieur. Hauteur : 3,1 cm ; diam. fond : 4,5 cm ; diam. bord : 11,4 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0657. - Comparaisons : Boschetti-Maradi et al. 2004, cat. 35 (typologie 15^e-16^e s., 1443-1516 ?) ; cat. 73 (typologie 15^e s., 1513-1756) ; 656.658.665.668 ; Homberger/Zubler 2010, LAR 4 (début 14^e-1^e moitié 15^e s.) ; 22.39 ; Meyer 1974, cat. B 255-257 (probablement 14^e s.) ; 59.
- Cat. 20 Lampe à huile. Pâte grise, dégraissant fin, glaçure verte sur cru à l'intérieur. Hauteur : 2,6-3,4 cm ; diam. fond : 5,1 cm ; diam. bord : 9,5 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0654. - Comparaisons : Bitterli/Grütter 2001, cat. 207-210 (milieu 14^e-milieu 15^e s.) ; 125s.180s. ; Meyer 1974, cat. B 255-257 (probablement 14^e s.) ; 59.
- Cat. 21 Lampe à huile. Pâte beige orangé, dégraissant fin, glaçure verte sur cru à l'intérieur. Hauteur : 2,7 cm ; diam. fond : 4,7 cm ; diam. bord : 9,8 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0127. - Comparaisons : Meyer 1974, cat. B 255-257 (probablement 14^e s.) ; 59.
- Cat. 22 Lampe à huile. Pâte ocre orangé, dégraissant fin, glaçure verte sur cru à l'intérieur. Hauteur : 2,5 cm ; diam. fond : 6,8 cm ; diam. bord : 11 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0651. - Comparaisons : Meyer 1974, cat. B 255-257 (probablement 14^e s.) ; 59 ; Boschetti-Maradi et al. 2004, cat. 29 (typologie 14^e s., 1443-1516 ?) ; 656.665.
- Cat. 23 Lampe à huile. Pâte ocre, orange, noire, dégraissant fin, glaçure brune sur cru à l'intérieur. Hauteur : 3 cm ; diam. fond : 4,3 cm ; diam. bord : 10,4 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0663. - Comparaisons : Meyer 1974, cat. B 255-257 (probablement 14^e s.) ; 59.
- Cat. 24 Fusaïole. Pâte beige, dégraissant fin. Hauteur : 2,2 cm ; diam. : 2,8 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0019. - Comparaisons : Baeriswyl/Gutscher 1995, cat. 192.196.199.200 (12^e-14^e s.) ; 108.111 ; Boschetti-Maradi et al. 2004, cat. 44 (1443-1516 ?) ; 657.665 ; Eggenberger et al. 2005, cat. 614.619 (13^e-14^e s.) ; 334s.

Pl. 3. Morat FR, Kreuzgasse 11 : gobelets de poêle antérieurs aux années 1330

- Cat. 25 Gobelet de poêle. Pâte grise, dégraissant fin. Hauteur : 8 cm ; diam. fond : 9,5 cm ; diam. bord : 11 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0389. - Comparaisons : Eggenberger et al. 2005, cat. 321 (fin 13^e-1^e moitié 14^e, au plus tard milieu 14^e s.) ; 259 ; Glaenzer 1999, n° 2, 157s. ; Homberger/Zubler 2010, KR 3-B (2^e quart 13^e-1^e moitié 14^e s.) ; 20.39 ; Tauber 1980, Abb. 148,1-5 (Willisau LU-Hasenburg, vers 1300) ; 203s.
- Cat. 26 Gobelet de poêle. Pâte ocre, orange, noire, dégraissant fin. Hauteur : 7,3 cm ; diam. fond : 9,8 cm ; diam. bord : 11 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0392. - Comparaisons : Eggenberger et al. 2005, cat. 322.325 (14^e s., au plus tard 1375/1386) ; 259s. ; Homberger/Zubler 2010, KR 3-B (2^e quart 13^e-1^e moitié 14^e s.) ; 20.39 ; Tauber 1980, Abb. 148,1-5 (Willisau LU-Hasenburg, vers 1300) ; 203s.
- Cat. 27 Gobelet de poêle. Pâte beige, grise, dégraissant fin. Hauteur : 8,1 cm ; diam. fond : 10 cm ; diam. bord : 11,9 cm. - Inv. MUS-KG11 94-95/0433. - Comparaisons : Glaenzer 1999, n° 1, 157s. ; Homberger/Zubler 2010, KR 3-B (2^e quart 13^e-1^e moitié 14^e s.) ; 20.39 ; Tauber 1980, Abb. 148,1-5 (Willisau LU-Hasenburg, vers 1300) ; 203s.

Pl. 4. Morat FR, Kreuzgasse 11 : céramique de poêle entre les années 1330 et le 4 avril 1416

- Cat. 28 Gobelet de poêle. Pâte grise, dégraissant fin, glaçure verte sur cru à l'intérieur. Hauteur : (7,3) cm ; diam. bord : 16 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0502. – Comparaisons : Dumitrache 1992, Konstanz (début 14^es., après 1319/20), 283–285 ; Lehmann 1992, cat. 28.129–132.212–217 (sans glaç., seul. gouttelettes, 1380–1400) ; 95.100.103 ; Homberger/Zubler 2010, KR 5-B (4^e quart 14^e–1^e moitié 16^es.) ; 21.39 ; Matter/Wild 1997, Abb. 10,4 (sans glaç., Hofstetten ZH-Burg Schauenberg, 1^e moitié 14^es.) ; 83.85 ; Roth Heege 2004a, cat. 79.80 (14^e–15^es.) ; 223s.238.
- Cat. 29 Gobelet de poêle. Pâte orange, dégraissant fin, glaçure brun-vert sur cru à l'intérieur. Hauteur : 7,3 cm ; diam. fond : 8,1 cm ; diam. bord : 13,6 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0490. – Comparaisons : Homberger/Zubler 2010, KR 5-B (4^e quart 14^e–1^e moitié 16^es.) ; 21.39 ; Roth Heege 2004a, cat. 79.80 (14^e–15^es.) ; 223s.238 ; Tauber 1980, Abb. 62,19–22 (Muttentz BL-Mittlere Wartenburg, 2^e moitié 14^es.) ; 95s.
- Cat. 30 Gobelet de poêle. Pâte orange saumoné, dégraissant fin. Hauteur : 7,8 cm ; diam. fond : 8,1 cm ; diam. bord : 10,3 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/1268. – Comparaisons : Baeriswyl/Gutscher 1995, cat. 3.5.10 (fin 13^e–début 14^es.) ; 110.112 ; Tauber 1980, Abb. 168,1 (Holderbank SO-Alt-Bechburg, fin 13^es.) ; 228–230.
- Cat. 31 Gobelet de poêle. Pâte grise, brune, verdâtre, dégraissant fin. Hauteur : 7,5 cm ; diam. fond : 8,6 cm ; diam. bord : 11,5 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/1326. – Comparaisons : Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 22,6 (fin 13^e–début 14^es.) ; 319.329 ; Roth Heege 2004a, cat. 31.32 (1^e quart 13^es.) ; 187s.221 ; Tauber 1980, Abb. 168,1 (Holderbank SO-Alt-Bechburg, fin 13^es.) ; 228–230.
- Cat. 32 Gobelet de poêle. Pâte grise, beige saumoné, dégraissant fin. Hauteur : 8,7 cm ; diam. fond : 9,6 cm ; diam. bord : 13 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/1299. – Comparaisons : Baeriswyl/Gutscher 1995, cat. 9 (fin 13^e–début 14^es.) ; 110.112 ; Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 22,8 (14^es.) ; 319.329 ; Eggenberger et al. 2005, cat. 346 (14^es.) ; 264 ; Roth Heege 2004a, cat. 77 (13^e–14^es.) ; 223.238 ; Tauber 1980, Abb. 72,1–10 (Pratteln BL-Madeln, 1280–1285) ; Abb. 94,5 (Basel-Augustinergasse, vers 1280 ou après) ; 105s.131–133.
- Cat. 33 Catelle-assiette. Pâte beige orangé, dégraissant fin, glaçure verte sur cru. Profondeur : 9,8 cm ; diam. fond : 9,4 cm ; diam. bord : 13,7 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0124. – Comparaisons : Boschetti-Maradi et al. 2004, cat. 14 (début 15^es. ? avant 1443 ?) ; 655.662 ; Glaenger 1999, cat. 4.5 (1350–1400) ; 169.176 ; Glatz et al. 2004, cat. 19 (2^e moitié 14^es.) ; 504.525 ; Lehmann 1992, cat. 264 (1^e moitié 14^es.) ; 60.105 ; Meyer 1974, cat. B 366–368 (1^e moitié–milieu 14^es.) ; 66s. ; Roth Heege 2004a, cat. 82 (milieu 14^es.) ; 224.238 ; Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 19 (milieu 14^es.) ; 109 ; Tauber 1980, Abb. 72,21–26 (Pratteln BL-Madeln, 1320–1340) ; Abb. 121,12–15 (Auswil BE-Rohberg, 1^e moitié 14^es., probablement 1320–1340) ; Abb. 143,20.21 (Schenk LU, 1^e moitié 14^es. ou vers 1350) ; Abb. 149,19–22 (Willisau LU-Hasenburg, 1^e moitié 14^es., probablement entre 1320–1340) ; Abb. 206–218 (Trimbach SO-Frohburg, 1^e moitié 14^es., probablement entre 1320–1340). 105s.168s.197s.205s.247s.
- Cat. 34 Applique de poêle. Motif : visage androgyne aux yeux en amandes et à longue chevelure légèrement bouclée. Pâte beige, dégraissant fin, glaçure sur cru, couleur altérée par

l'incendie de 1416. Hauteur : 10,5 cm ; largeur : 11,3 cm ; profondeur : 13,4 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0043. – Comparaisons : Roth Heege 2004a, cat. 89 (14^es.) ; 191.224.239 ; Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 15 (2^e moitié 14^es.) ; 107.

- Cat. 35 Catelle de corps plate. Cadre formé d'une baguette. Motif : bélier à gauche, tête tournée vers l'arrière et tenant dans sa gueule un rameau de chêne à trois glands et une feuille. Pâte rouge grisâtre, dégraissant fin, glaçure vert-olive sur cru. Hauteur : 16,3 cm ; largeur : 15,2 cm ; profondeur : 8,6–9 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0123. – Comparaisons : Boscardin/Meyer 1977, cat. B. 41 (Sagogn GR-Burgruine Schiedberg, vers 1350) ; 97 ; Bourgarel 2003, cat. 6 (cadre en réglet, 2^e quart 13^es.) ; 208 ; Dubler et al. 2006, cat. 80 (vers 1350) ; 103.179 ; Glaenger 1999, cat. 14.15 (1350–1400) ; 171.176 ; Kulling 2010, cat. 15 (Veytaux VD-Chillon, bélier à droite, cadre en réglet, milieu 14^es.) ; cat. 93 (Ollon VD-Saint-Triphon) ; cat. 98 (Vevey VD) ; cat. 109 (Nyon-rue de la Gare, cadre en réglet, milieu-2^e moitié 14^es.) ; 88s.190.195.204 ; Naef 1908, 112, fig. 101 ; Tauber 1980, Abb. 73,33 (Pratteln BL-Madeln, cadre en réglet, vers 1340) ; Abb. 94,8 (Basel-Augustinergasse, 2^e quart 14^es.) ; Abb. 150,31 (Willisau LU-Hasenburg, 2^e quart ou milieu 14^es.) ; Abb. 216,12 (Meilen ZH-Friedberg, 2^e quart 14^es.) ; 107s.133.206s. 281s. ; Schwab 1973, 135, Abb. 177 ; Morat-Hauptgasse 24, inv : MUS-HG24 97-98/ 270, 291.
- Cat. 36 Catelle de corps plate. Cadre : bandeau étroit. Motif : chasseur barbu soufflant dans un cor et tenant une lance dans la main gauche ; devant le personnage, un chien. Pâte beige orangé, dégraissant fin, glaçure verte sur cru. Hauteur : 15,5 cm ; largeur : 14 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/1018. – Comparaison : Bourgarel 2003, cat. 9 (2^e quart 14^es.) ; 209.
- Cat. 37 Catelle de corps plate. Cadre formé d'un réglet. Motif : pointe de diamant en creux aux arêtes soulignées par des baguettes. Pâte beige orangé, dégraissant fin, glaçure verte sur cru. Hauteur : 11,7 cm ; largeur : 19,2 cm ; profondeur : 11,4 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0869. – Comparaisons : Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 24,2 (glaç. sur engobe, 15^es.) ; 320.331 ; Boschetti-Maradi/Portmann 2004, cat. 192 (2^e moitié 14^e–avant 1452) ; 72.93 ; Eggenberger et al. 2005, cat. 365 (glaç. sur engobe, 2^e moitié 15^e–début 16^es.) ; 269 ; Roth Heege 2004a, cat. 154 (glaç. sur engobe, 15^es.) ; 225.249 ; Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 290.291 (glaç. sur engobe, baguettes supplémentaires, 2^e moitié 15^es.) ; 231.
- Cat. 38 Catelle-niche de couronnement. Pâte orange, dégraissant fin, glaçure brune sur cru. Cadre formé d'une baguette. Motif : niche à gable ornée d'une baie géminée et trilobée surmontée d'une rose à cinq lobes, le tout couronné par une tête d'homme barbu. Hauteur : 28,4 cm ; largeur : 13,5 cm ; profondeur : 7,6 cm. – Inv. MUS-KG11 94-95/0041. – Comparaisons : Kulling 2010, cat. 109 (Nyon-rue de la Gare, 2^e moitié 14^es.) ; 205 ; Romont-place de la Poste 95-96/inv. 106 (inédit).

Pl. 5. Fribourg, Neuveville 5 : céramique technique

- Cat. 101 Support de cuisson, disque perforé, face supérieure cannelée. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin à moyen, traces de chamotte en surface. Hauteur : 3–3,1 cm ; diam. : 12,9 cm ; diam. perforation : 4,3 cm. – Inv. FNE-NE5 08-

- 09/0972. – Comparaisons : Chenet/Gaudron 1955, fig. 42,8 ; 45,6 (anneaux isolateurs) ; 88-95 ; Pernon 1990, 159s. ; Thorimbert 2008, cat. 390.391 ; 103.135.
- Cat. 102 Support de cuisson, disque perforé, face supérieure cannelée. Pâte ocre-rouge, noircie en surface, dégraissant fin à moyen, traces de chamotte en surface. Hauteur : 3,3 cm ; diam. : 17,6 cm ; diam. perforation : 4,6 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0971.
- Cat. 103 Support de cuisson, disque perforé, face supérieure cannelée. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin à moyen, noircie en surface, coulures de glaçure et traces de chamotte en surface. Hauteur : 3,6 cm ; diam. : 16 cm ; diam. perforation : 5,2 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0967.
- Cat. 104 Support de cuisson, disque perforé, face supérieure cannelée. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, coulures de glaçure et traces de chamotte en surface. Hauteur : 2,7 cm ; diam. : 12 cm ; diam. perforation : 4,1 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0970.
- Cat. 105 Brique perforée et échancrée aux extrémités, support de cuisson ou élément constitutif du four de potier (?). Pâte ocre-rouge, surface partiellement noircie, dégraissant fin à moyen, traces de chamotte en surface. Hauteur : 4,4 cm ; longueur : (26,4) cm ; largeur : (12,4) cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0955.
- Cat. 106 Brique perforée et échancrée aux extrémités, support de cuisson ou élément constitutif du four de potier (?). Pâte ocre-rouge en partie noircie, dégraissant fin à moyen. Hauteur : 4,1-4,2 cm ; longueur : (10,3) cm ; largeur : 15,4 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0655.

Pl. 6. Fribourg, Neuveville 5 : gobelets de poêle

- Cat. 107 Gobelet de poêle. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, glaçure brune sur cru à l'intérieur avec une large coulure à l'extérieur, surcuit. Hauteur : 8 cm ; diam. fond : 8,5 cm ; diam. bord : 14 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0830. – Comparaisons : Eggenberger et al. 2005, cat. 360 (14^e s.) ; 268 ; Glaenzer 1999, cat. 3 (1350-1400) ; 169.176 ; Tauber 1980, Abb. 148,7-11 (Willisau LU-Hasenburg, 1^e moitié 14^e s., probablement 1320-1340) ; 203s.
- Cat. 108 Gobelet de poêle. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin à moyen, glaçure verte à brunâtre sur cru à l'intérieur, surcuit. Hauteur : 8,1 cm ; diam. fond : 10,5 cm ; diam. bord : 12,5 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0959. – Comparaisons : Tauber 1980, Abb. 136,146 ; 136,171-175 (même fond, Pleigne JU-Löwenburg, fin 14^e s.) ; Abb. 246,144-154 (Trimbach SO-Frohburg, vers 1300) ; 187-192.244-246.
- Cat. 109 Gobelet de poêle. Pâte saumon à ocre-rouge, dégraissant fin à moyen, glaçure noire sur cru à l'intérieur. Hauteur : 7,7 cm ; diam. fond : 11,5 cm ; diam. bord : 14,4 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0960. – Comparaisons : Tauber 1980, Abb. 37,38-43,18 (Bubendorf BL-Gutenfels, vers 1280-1290) ; Abb. 121,1-4 (Auswil BE-Rohberg, 1^e moitié 14^e, probablement 1320-1340) ; Abb. 148,7-11 (Willisau LU-Hasenburg, 1^e moitié 14^e, probablement 1320-1340) ; 62s.167-169.203s.
- Cat. 110 Gobelet de poêle. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, glaçure verte sur cru à l'intérieur. Hauteur : (7,1) cm ; diam. bord : 9,6 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0961. – Comparaisons : Tauber 1980, Abb. 80,14 (Sissach BL-Bischofstein, vers 1300-début 14^e s.) ; Abb. 148,7-11 (Willisau LU-Hasenburg, 1^e moitié 14^e, probablement 1320-1340) ; 114s.203s.
- Cat. 111 Gobelet de poêle. Pâte beige orangé, dégraissant fin. Hauteur : 8 cm ; diam. fond : 7 cm ; diam. bord : 12 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0833. – Comparaisons : Tauber 1980, Abb. 154,14-19 (fond très proche, Altendorf SZ-Alt-Rapperswil, vers 1300) ; 212s.
- Cat. 112 Gobelet de poêle. Pâte beige orangé à ocre-brun, dégraissant fin. Hauteur : 7,5 cm ; diam. fond : 6,7 cm ; diam. bord : 11-12 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0836. – Comparaisons : Eggenberger et al. 2005, cat. 452 (14^e s.) ; 290 ; Tauber 1980, Abb. 154,14-19 (fond très proche, Altendorf SZ-Alt-Rapperswil, vers 1300) ; Abb. 168,1 (Holderbank SO-Alt-Bechburg, fin 13^e s.) ; 212s.228-230.
- Cat. 113 Gobelet de poêle. Pâte saumon, dégraissant fin. Hauteur : 7,5 cm ; diam. fond : 10 cm ; diam. bord : 12,8 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0946. – Comparaisons : Glaenzer 1999, n° 3 (plus évasé) ; 157s. ; Tauber 1980, Abb. 43,13.18 (Frenkendorf BL-Alt-Schauenburg, fin 13^e s.) ; Abb. 154,14-19 (fond très proche, Altendorf SZ-Alt-Rapperswil, vers 1300) ; 70s.212s.
- Cat. 114 Gobelet de poêle. Pâte saumon, dégraissant fin. Hauteur : 7,5 cm ; diam. fond : 8 cm ; diam. bord : 10,5 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0924. – Comparaisons : Tauber 1980, Abb. 43,13-18 (Frenkendorf BL-Alt-Schauenburg, fin 13^e s.) ; Abb. 154,14-19 (fond très proche, Altendorf SZ-Alt-Rapperswil, vers 1300) ; 70s.212s. ; Matter/Wild 1997, Abb. 10,2 (ss glaç., plus profond, Hofstetten ZH-Burg Schauenburg, 1^e moitié 14^e s.) ; 83.85.

Pl. 7. Fribourg, Neuveville 5 : indices de la production de catelles

- Cat. 115 Catelle de corps plate. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, glaçure brune sur cru. Cadre en bandeau. Hauteur : (8,6) cm ; largeur : (7) cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0947.
- Cat. 116 Catelle de couronnement à gable : support du gable. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, coulée de glaçure brune sur cru. Hauteur : (9) cm ; largeur : (7,5) cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0952.
- Cat. 117 Catelle-niche plate. Pâte orange, dégraissant fin, glaçure brune sur cru. Cadre en bandeau, meneau orné d'un listel. Hauteur : (7,8) cm ; largeur : (9,2) cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0948.
- Cat. 118 Catelle-niche de couronnement à gable sommé d'un personnage dont les jambes épousent le bord du gable ; seule la jambe droite conservée. Pâte orange, dégraissant fin, glaçure brun miel sur cru. Hauteur : (5,2) cm ; largeur : (2,1) cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0950. – Comparaisons : Kulling 2010, cat. 107 (Moudon VD) ; cat. 111 (Nyon-rue de la Gare, 2^e moitié 14^e s.) ; 203.206s.

Pl. 8. Fribourg, Neuveville 5 : vaisselle et autres formes

- Cat. 119 Cruche à une anse rubanée et goulot. Pâte orange, dégraissant fin, glaçure brune sur cru à l'intérieur. Hauteur : (11) cm ; diam. panse : 15,6 cm ; diam. bord : 14 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0942.
- Cat. 120 Cruche à deux anses rubanée et goulot. Pâte beige, dégraissant fin, glaçure brun miel sur cru à l'intérieur. Hauteur : 24 cm ; diam. fond : 16,2 cm ; diam. panse : 21 cm ; diam. bord : 11 cm. – Inv. FNE-NE5 08-09/0819.
- Cat. 121 Mouton comprenant une cruche à goulot et un gobelet de poêle. Pâte, brune, à dégraissant fin, vitrifiée en surface,

glacure noircie sur cru à l'intérieur de la cruche, surcuit. Hauteur : 15,5 cm ; diam. fond (cruche) : 9,3-10 cm ; largeur : 17,4 cm. - Inv. FNE-NE5 08-09/0837.

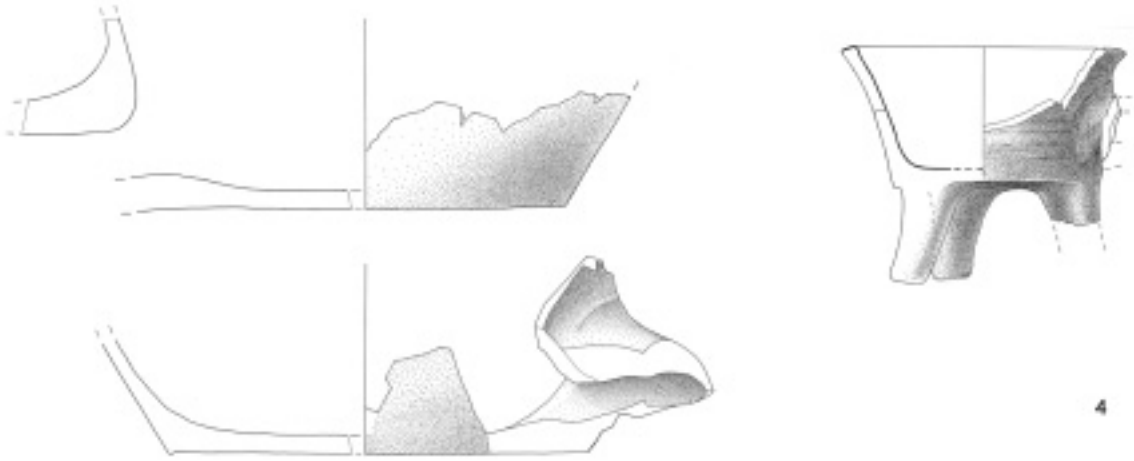
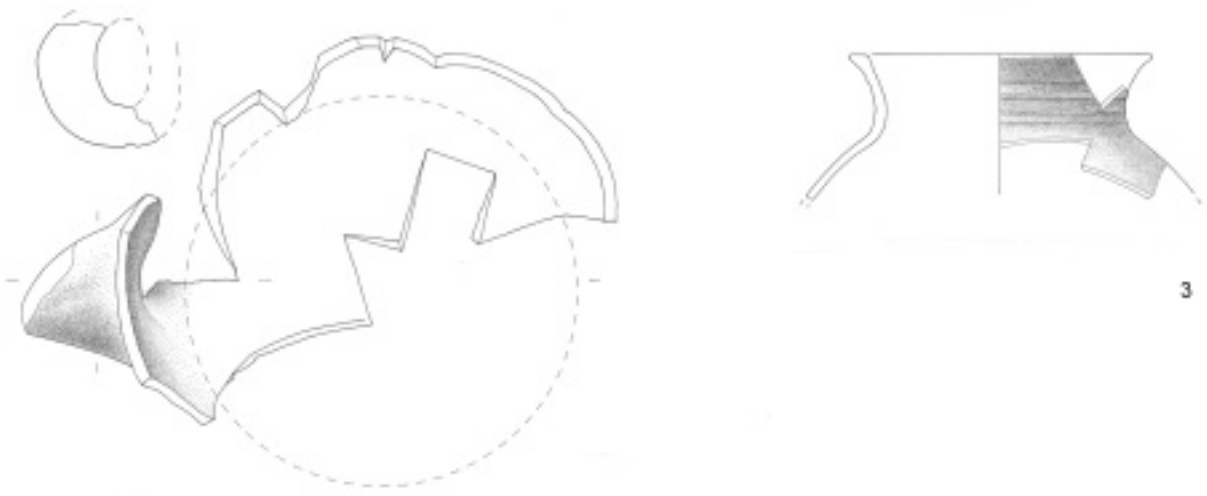
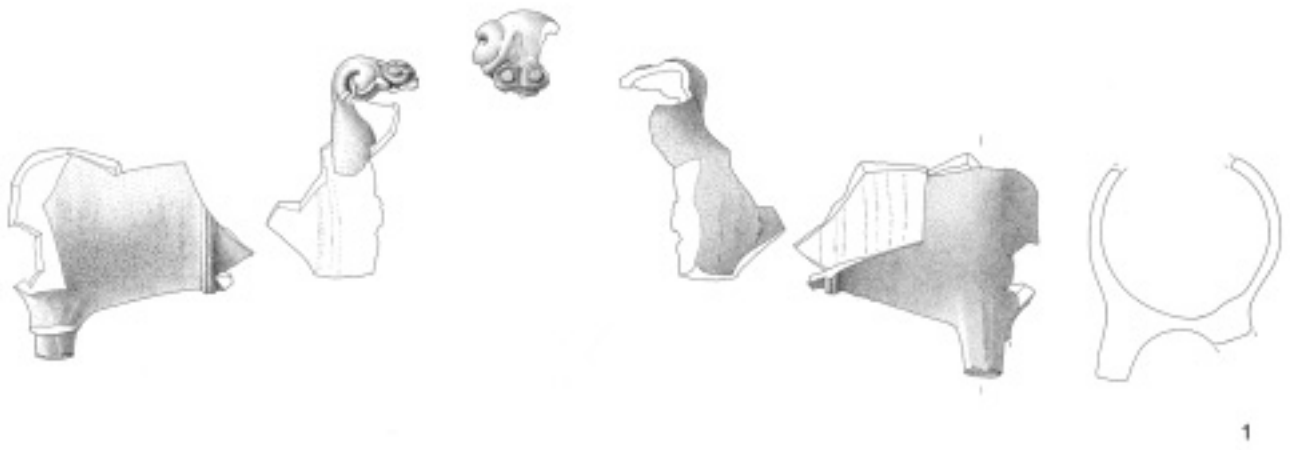
Cat. 122 Passoire, faisselle (?). Pâte surcuite, brune, à dégraissant fin, vitrifiée en surface ; diam. panse : 15 cm ; longueur : (12,3) cm ; largeur : (8,2) cm. - Inv. FNE-NE5 08-09/0940.

Cat. 123 Tirelire. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, glacure verte sur cru à l'extérieur. Hauteur : (7) cm ; diam. panse : 11,6 cm. - Inv. FNE-NE5 08-09/0944. - Comparaisons : Keller 1999b, cat. 39,5 (1^e moitié 14^es.) ; 45.144.

Cat. 124 Lampe à huile. Pâte ocre-rouge, dégraissant fin, glacure brune sur cru à l'intérieur. Hauteur : 2,9 cm ; diam. fond : 6 cm ; diam. bord : 8 cm. - Inv. FNE-NE5 08-09/0945.

Notes

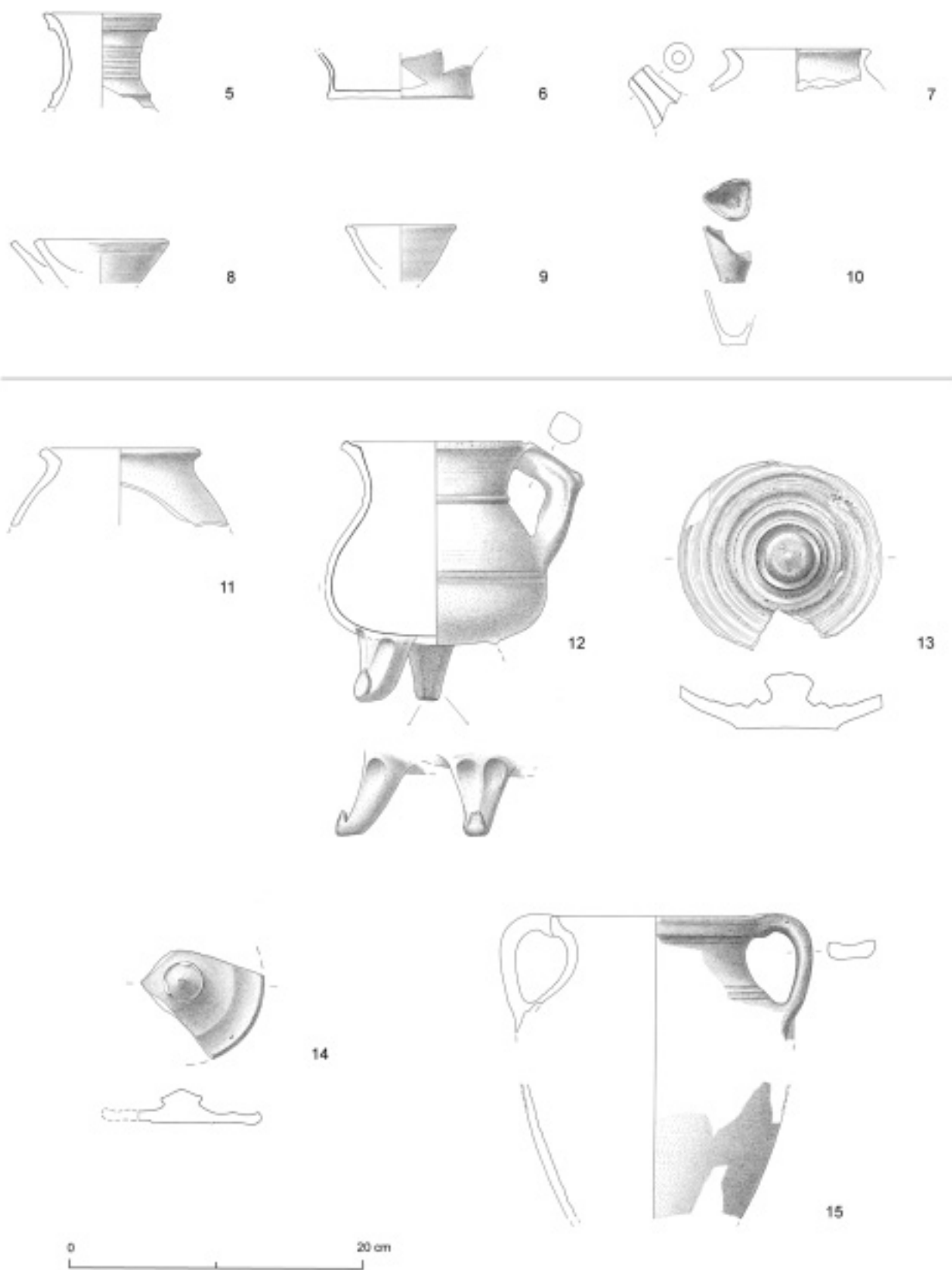
- 1 Grote 1996 ; Kulling 2010.
- 2 Bourgarel 1993b, fig. 142,91.92 ; Schwab 1984, 100s.
- 3 Bourgarel 1993a, fig. 66,60.61. Inv. FAU-AUG 92/2668. Pot à panse globuleuse décorée à la molette (jouet ?). Pâte gris-noir à dégraissant fin. Hauteur : (5,1) cm ; diam. fond : 5 cm ; diam. panse : 7,2 cm. Comparaisons : Baeriswyl/Junkes 1995, cat. 124.126 (1^e moitié 13^es.).165-167 ; Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 16,4.5 (13^es.) ; 315.323 ; Rippmann et al. 1987, cat. 23,16.18 (12^e-13^es.) ; cat. 26,21 (12^es.) ; cat. 32,15-15 ; cat. 34,1 (avant 1250) ; 186s.193s.204s.208s.
- 4 Strub 1956, 247.
- 5 Baeriswyl/Junkes 1995, cat. 124.126 (1^e moitié 13^es.).165-167 ; Boschetti-Maradi 2004a, Abb. 16,4.5 (13^es.) ; 315.323 ; Rippmann et al. 1987, cat. 23,16 ; 23,18 (11^e-12^es.) ; cat. 26,21 (12^es.) ; cat. 32,15-15 ; 34,1 (avant 1250) ; 186s.193s.204s.208s.
- 6 Bourgarel 2001, 28.
- 7 Baeriswyl/Junkes 1995, cat. 121-123 (1200-1^e moitié 13^es.) ; 165-167 ; Boschetti-Maradi 2004a, cat. 15,1 (1180-1200) ; cat.15,7 (milieu 13^es.) ; 315.322 ; Meyer 1974, cat. B 16-18 (1^e moitié 13^es.) ; 45s. ; Bitterli/Grütter 2001, cat. 156 (3^e tiers-milieu 14^es.) ; 123.178 ; Obrecht et al. 2005, cat. 1.2 (12^e-13^es.) ; 175.186.190 ; Rippmann et al. 1987, cat. 5,3 (3^e tiers 12^es.-vers 1200) ; cat. 6,9 (début 13^es.) ; cat. 27,2.19 (1^e moitié 13^es.) ; cat. 39,13-27 (avant 1250) ; cat. 48,5-8 (12^e-13^es.) ; 150-153. 218s.236s. ; Schneider 1979, B 55-83 ; B 194-205 (vers 1200-milieu 13^es.) ; 74-76.80s.105s.109 ; Schneider et al. 1982, cat. 6,7 (fin 12^e-1^e moitié 13^es.) ; cat. 7,12.18 (milieu 13^es. ou avant) ; cat. 8,5.13.14 (12^e-13^es.) ; cat. 39,5.11 (2^e moitié 12^e-1^e moitié 13^es.) ; 285.293.321-323.354.
- 8 Schwab 1984, 90-126.
- 9 Matter/Wild 1997, 80.
- 10 Schwab 1984, fig. 111,1-3 ; 112,5.6 ; 95.99s.
- 11 Baeriswyl/Junkes 1995, cat. 132.158 (pâte rouge, fin 13^e-déb. 14^es.) ; 170-173 ; Homberger/Zubler 2010, DTR 2 (1^{er} quart 13^e-milieu 15^es.) ; 15.38 ; Meyer 1974, cat. 88 (avec bord à gorge int., 2^e moitié 13^e-déb. 14^es.) ; 47, Roth Heege 2004, cat. 24 (fin 13^es.) ; 181.221 ; Keller 1999, cat. 3,5-11 (2^e moitié 13^es.) ; cat. 13,1.2 (fin 13^e-1356) ; 11.21.108.118 ; Schneider et al. 1982, cat. 22,1-5 (3^e quart 13^es.) ; 24,1.2 ; 24,4.5 (1^e moitié 13^es.) ; Taf. 42,28-32 (milieu 13^es.) ; 288s.293.337.339.357 ; Rippmann et al. 1987, cat. 38,13-18 (avant 1250) ; 216s.
- 12 Schwab 1984, fig. 111,4 ; 112,9 ; 95.99s.
- 13 Schwab 1984, fig. 113,13.14 ; 99s.
- 14 Schwab 1984, fig. 112,8 ; 99s. Nous remercions A. Heege qui nous a aidé à déterminer la forme.
- 15 Schwab 1984, fig. 113,10 ; 114,17 ; 99-101.
- 16 Schwab 1984, fig. 113,11 ; 114,15.16 ; 114,18-22 ; 100s.
- 17 Homberger/Zubler 2010, KR 3-B (2^e quart 13^e-1^e moitié 14^es.) ; 20.39 ; Tauber 1980, Abb. 37,38-43 (vers 1280/1290) ; 62s.
- 18 Bourgarel/Lauper 1996 ; Bourgarel 2004, 41-64.
- 19 Bourgarel 1996. Pour cette raison, les principaux types identifiables figurent au catalogue, mais pas les pièces trop incomplètes.
- 20 Schöpfer 2000, 141. La datation du dernier incendie de la Kreuzgasse 11 est corroborée par les onze monnaies découvertes dans la couche d'incendie et les datations dendrochronologiques (LRD95/R3912).
- 21 Ces marmites sont semblables à celles de la rue du Pont-Suspendu mentionnées plus haut.
- 22 Les références bibliographiques sont données dans le catalogue.
- 23 49 formes complètes, 61 bords et 58 fonds.
- 24 204 formes complètes, 110 bords, 30 fonds.
- 25 Kulling 2010, 8-13.
- 26 Glaenzler 1999, 156-158.
- 27 Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 24 (2^e moitié 14^es.) ; 110.
- 28 Inv. MUS-KG11 94-95/950, 1001-1002.
- 29 Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 21 (milieu 14^es.) ; 109.
- 30 Inv. MUS-KG11 94-95/1019, non illustré.
- 31 Inv. MUS-KG11 94-95/995, non illustré.
- 32 Bourgarel 2004, cat. 16,59-61 ; 2003, cat. 10,209.
- 33 Kulling 2010, Saint-Triphon, cat. 95 (2^e moitié 14^es.) ; Vevey, cat. 100 (milieu- 2^e moitié 14^es.) ; 192.197.
- 34 Berthoud : Lesny 2010, Abb. 8,1 (14^es.) ; 227.231s. - Berne : Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 212 (milieu 14^es.) ; 197.
- 35 Inv. MUS-KG11 94-95/1108, non illustré.
- 36 Inv. MUS-KG11 94-95/975-979, 980, 990-993, 1008.
- 37 Heiligmann Huber 1983, ref 5d, 43 ; Roth Kaufmann et al. 1994, 128 (1^e moitié 15^es.) ; 157 ; Boschetti-Maradi/Portmann 2004, cat. 189 (fin 14^es.) ; 72.93 ; JGK/SO, inv. M.-T. Torche-Julmy, n^{os} 46 et 48.
- 38 Inv. MUS-KG11 94-95/1109, non illustré.
- 39 Inv. MUS-KG11 94-95/970, non illustré.
- 40 Tauber 1980, cat. 27 (probablement 1320-1340) ; 118s.
- 41 Inv. MUS-KG11 94-95/996, 1000, 1003-1012.
- 42 Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 127 (seule la corniche est comparable, 1^e moitié 15^es.) ; 156s.
- 43 Heiligmann-Huber 1983, réf. 5e, 43.
- 44 Inv. MUS-KG11 94-95/935-936, 972, non illustré.
- 45 Bourgarel/Lauper 1996.
- 46 Inv. MUS-KG11 94-95/994, non illustré.
- 47 Chaudet 2010, Type 3, même cadre, autre motif, 2^e moitié 14^es., 311.
- 48 Keck 1993, cat. 19-21 ; 332s.
- 49 Janosa 1997, Abb. 3,3-5 ; 97s.
- 50 AAS 92, 2009, 324 ; CAF 11, 2009, 224. Bourgarel 2010.
- 51 Grote 1996, 42s.
- 52 Bucher/Lutz 2005, 392s.418-421.
- 53 Compte tenu du décalage chronologique, nous avons limité la recherche de comparaisons. Pour les supports d'époque romaine : Chenet/Gaudron 1955, en particulier 88-100 ; pour ceux d'Avenches : Thorimbert 2008.
- 54 Heege 2007, 76-82.96-101.
- 55 Lehmann 1992, 13-145.
- 56 Nous remercions Kurt Bânteli qui nous a aimablement communiqué ces informations ; AAS 91, 2008, 232 ; K. Bânteli/M. Cordes, Herausragendes Töpferhandwerk aus dem Mittelalter. Schaffhauser Mappe Magazin, Nr. 3, September 2008, 8-11.
- 57 Un quart de la céramique provenant de l'atelier a été remontée, on y dénombre déjà plus de 160 gobelets et le tri du solde n'a révélé aucun autre type.
- 58 Kaenel/Crotti 1994, 66 ; Christe 1992, 85-89.
- 59 CAF 7, 2005, 217.
- 60 Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 21 (milieu 14^es.) ; 109.
- 61 Roth Kaufmann et al. 1994, cat. 1.2 ; 103.
- 62 Kulling 2010, 26.249-251.
- 63 Keck 1993, 321-356.
- 64 E. Vogt, Der Lindenhof in Zürich. Zwölf Jahrhunderte Stadtgeschichte auf Grund der Ausgrabungen 1937/38, 213. Zurich 1948.
- 65 Tauber 1980, 289-294.
- 66 Roth Kaufmann et al. 1994, 29.
- 67 Glaenzler 1999, 153-182.
- 68 Lesny 2010, 240-243.



2



Pl. 1. Morat (FR), Kreuzgasse 11. Vaisselle avant 1330 : cat. 1-4. Dessins SAEF, M. Perzynska.



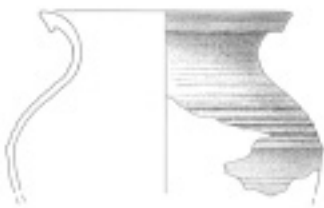
Pl. 2. Morat (FR), Kreuzgasse 11. Vaisselle avant 1330, cat. 5-10 ; vaisselle entre 1330 et 1416, cat. 11-15. Dessins SAEF, M. Perzynska.



16



21



17



22



18



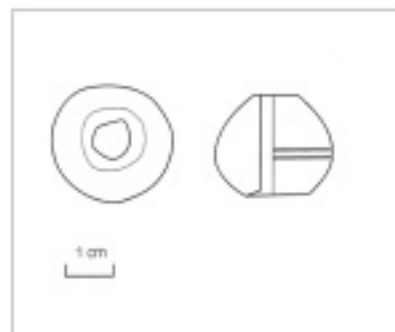
23



19



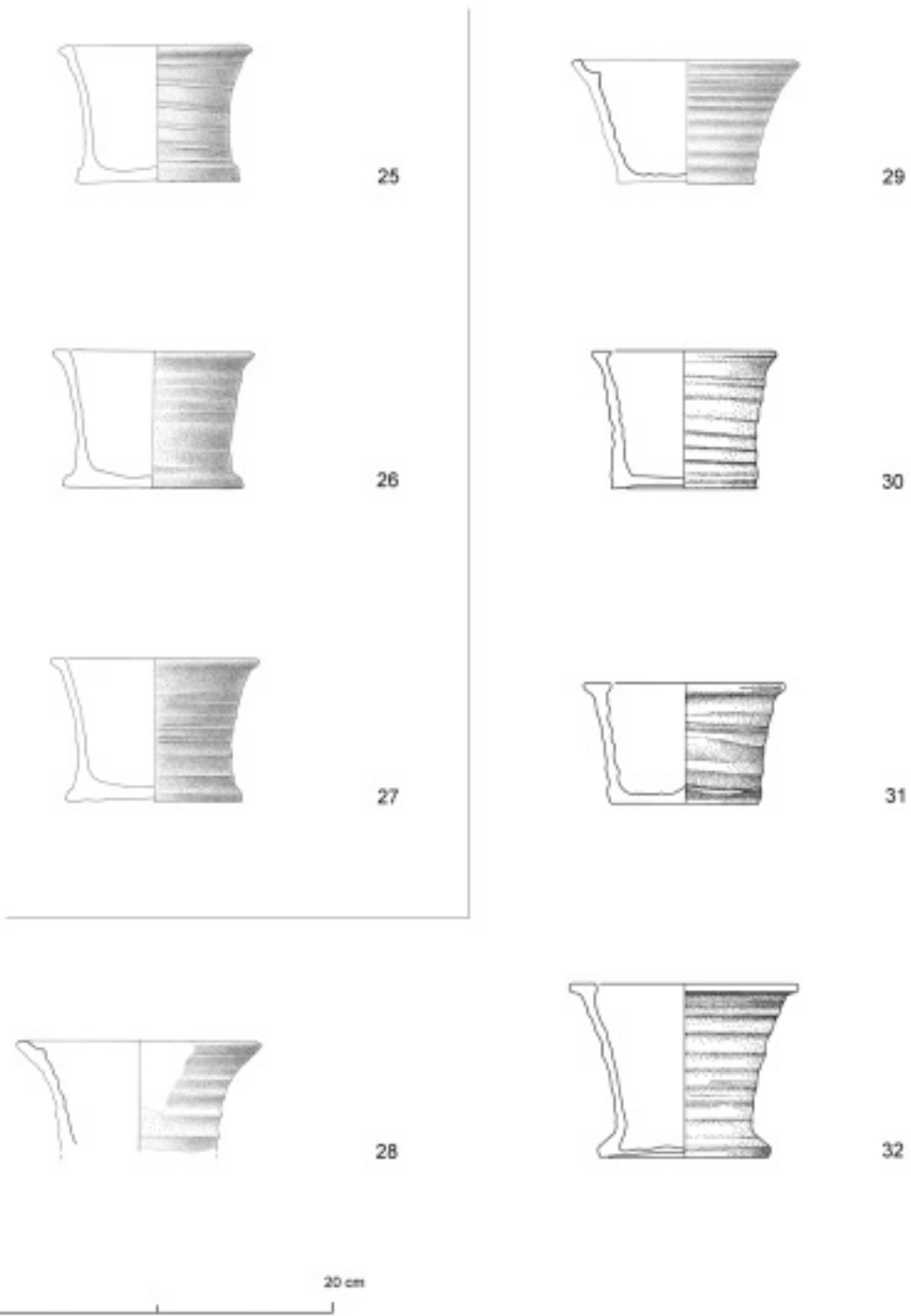
20



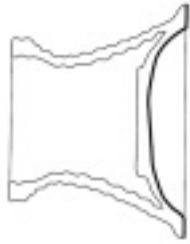
24



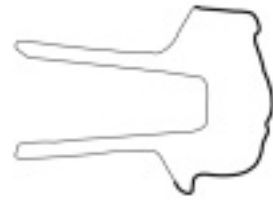
Pl. 3. Morat (FR), Kreuzgasse 11. Vaisselle entre 1330 et 1416, cat. 16-24. Dessins SAEF, M. Perzynska.



Pl. 4. Morat (FR), Kreuzgasse 11. Gobelets de poêle avant 1330, cat. 25-27 ; entre 1330 et 1416, cat. 28-32. Dessins SAEF, M. Perzynska.



33



34



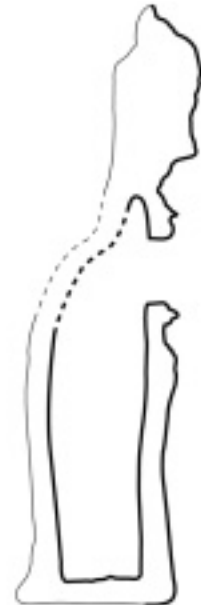
35



36



37



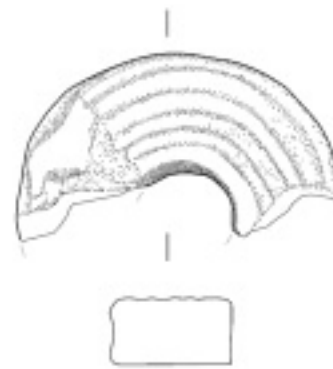
38



Pl. 5. Morat (FR), Kreuzgasse 11. Catelle-assiette, applique, catelles entre 1330 et 1416, cat. 33-38. Dessins SAEF, R. Schwyter et D. Oberson ; photo SAEF, F. Roulet, C. Zaugg.



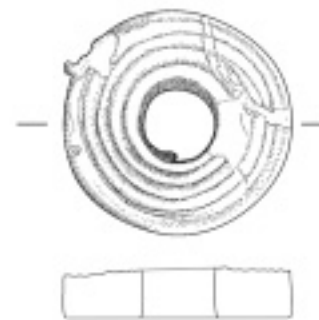
101



102



103



104



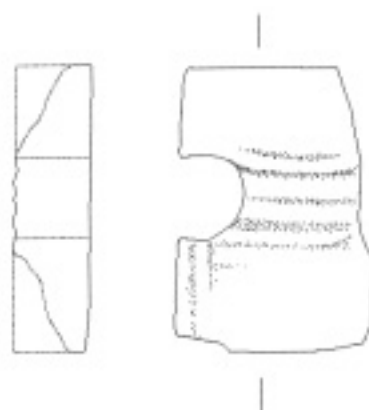
105



104



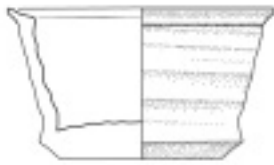
105



106



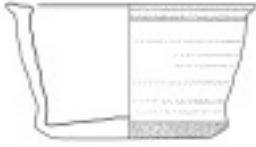
Pl. 6. Fribourg, rue de la Neuveville 5. Céramique technique 2^e tiers-2^e moitié 14^e s., cat. 1-6. Dessins SAEF, O. Gendre.



107



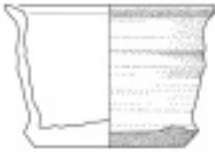
108



109



110



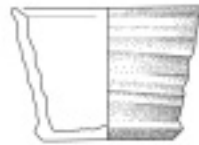
111



112



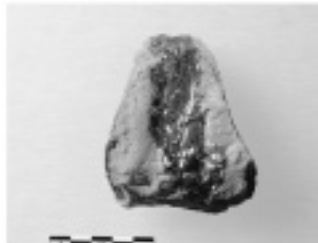
113



114



115



116



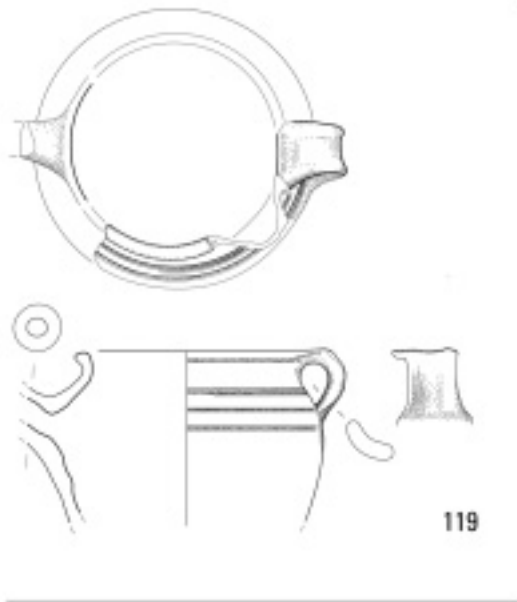
117



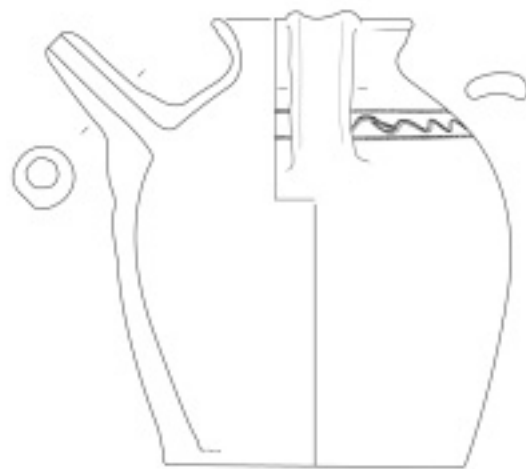
118



Pl. 7. Fribourg, rue de la Neuveville 5. Céramique de poêle 2^e tiers-2^e moitié 14^es., cat. 7-18. Dessins SAEF, O. Gendre.



119



120



121



122



123



124



Pl. 8. Fribourg, rue de la Neuville 5. Vaisselle, faïsselle, tirelire, lampe 2^e tiers-2^e moitié 14^e s., cat. 19-24. Dessins SAEF, O. Gendre.

Bibliographie

- Baeriswyl, A./Gutscher, D. (1995) Burgdorf Kornhaus. Eine mittelalterliche Häuserzeile in der Burgdorfer Unterstadt. Bern.
- Baeriswyl, A./Junkes, M. (1995) Der Unterhof in Diessenhofen. Von der Adelsburg zum Ausbildungszentrum. Archäologie im Thurgau 3. Frauenfeld.
- Bitterli, T./Grütter, D. (2001) Alt-Wädenswil. Vom Freiherrenturm zur Ordensburg. SBKAM 27. Basel.
- Boscardin, M.-L./Meyer, W. (1977) Burgenforschung in Graubünden. SBKAM 4. Olten/Freiburg i.Br.
- Boschetti-Maradi (2004) Die Keramikfunde von Biel-Burggasse 17. AKBE 5B, 391-431. Bern.
- Boschetti-Maradi, A. (2004) Bern, Brunngasse 7/9/11. Die Rettungsgrabungen 1089. AKBE 5A, 305-322. Bern.
- Boschetti-Maradi, A./Gutscher, D./Leibundgut, M. et al. (2004) Die Untersuchungen im Rathaus Nidau 1993. AKBE 5B, 641-676. Bern.
- Boschetti-Maradi, A./Portmann, M. (2004) Das Städtchen Wiedlisbach. Bericht über die archäologischen Untersuchungen bis ins Jahr 2000. Bern.
- Bourgarel, G. (1993a) Chemin des Archives, place des Augustins. AF, Chronique Archéologique 1989-1992, 56-68. Fribourg.
- Bourgarel, G. (1993b) Place Notre-Dame 14-16. AF, Chronique Archéologique 1989-1992, 84-92. Fribourg.
- Bourgarel, G. (1996) Morat, Kreuzgasse 11. AF, Chronique Archéologique, 54-58. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2001) La Grand-Rue 7 à Fribourg, stabilité de la fonction et mues de la forme. CAF 3, 22-29. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2003) Gruyères/Bourg 30. Une rescapée de l'exploitation touristique. CAF 5, 192-215. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2004) Pont-en-Ogoz : bourg ou ville médiévale ? CAF 6, 41-64. Fribourg.
- Bourgarel, G. (2010) Fribourg/Neuveville 5 : un condensé de surprises sous les jardins de la Providence. CAF 12, 138-143. Fribourg.
- Bourgarel, G./Lauper, A. (1996) Romont : place de la Poste. AF, Chronique archéologique 1995, 63s. Fribourg.
- Bucher, R./Lutz, T. (2005) Basler Dachziegel. In : T. Lutz/G. Wesselskamp, Dächer der Stadt Basel, 383-460. Basel.
- Chaudet, V. (2010) Les catelles découvertes à la Tour-de-Peilz. In : Kulling 2010, 305-318.
- Chenet, G./Gaudron, G. (1955) La céramique sigillée d'Argonne des II^e et III^e siècles. Supplément à Gallia VII. Paris.
- Christe, F. (1992) La « cour des Miracles » à la Cité. 1220-1960 : une tranche de l'histoire de Lausanne. CAR 58. Lausanne.
- Dubler, R./Keller, Ch./Strommer, M. et al. (2006) Vom Dübelsstein zur Waldmannsburg. Adelsitz, Gedächtnisort und Forschungsprojekt. SBKAM 33. Basel.
- Dumitrache, M. (1992) Heizanlagen im Bürgerhaus. In M. Flüeler/N. Flüeler (Red. ; 1992) Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch. Ausstellungskatalog Zürich, Schweiz. Landesmuseum, 26. Juni-11. Oktober 1992 und Stuttgart, Haus der Wirtschaft, Frühjahr 1993, 280-287. Stuttgart.
- Eggenberger, P./Diaz Tabernero, J./Doswald, C. et al. (2005) Willisau. Im Spiegel der Archäologie. Funde aus den archäologischen Forschungen. Archäologie Schriften Luzern 5.2. Luzern.
- Frascoli, L. (2004) Keramikentwicklung im Gebiet der Stadt Winterthur vom 14.-20. Jahrhundert : Ein erster Überblick. In : Berichte der Kantonsarchäologie Zürich 17, 127-218. Zürich/Egg.
- Frey, J. (2009) Lampen und Leuchter im Kanton Bern. ArchBE 2009, 217-232. Bern.
- Glaenger, A. (1999) Catelles en relief du 14^e siècle de Cressier (NE). ZAK 56, 1999, 3, 153-182.
- Glatz, R./Boschetti-Maradi, A./Frey-Kupper, S. (2004) Die Ausgrabungen auf dem Kronenplatz in Burgdorf 1992. AKBE 5B, 471-542. Bern.
- Grote, M. (1996) Les tuiles anciennes du canton de Vaud. CAR 67. Lausanne.
- Gutscher, D./Ueltschi, A./Ulrich-Bochsler, S. (1997) Die St. Petersinsel im Bielersee - ehemaliges Cluniazenser-Priorat. Bericht über die Grabungen von 1984-1986. Bern.
- Heege, A. (Hrsg. ; 2007) Töpferöfen - Pottery kilns - Fours de potiers, Die Erforschung frühmittelalterlicher bis neuzeitlicher Töpferöfen (6.-20. Jh.) in Belgien, den Niederlanden, Österreich und der Schweiz. Basler Hefte zur Archäologie 4. Basel.
- Heiligmann-Huber, B. (1983) Les catelles à relief du château de Valangin. CAR 27. Lausanne.
- Hombberger, V./Zubler, K. (2010) Mittelalterliche und neuzeitliche Keramik der Region Schaffhausen. Typologie, Seriation und Materialvorlage. Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 3. Schaffhausen.
- Janosa, M. (1997) Ein Ofenkacheldepot vom Churer Martinplatz. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Tempo medieval 2, 4, 95-105.
- Kaenel, G./Crotti, P. (éd. ; 1994) Archéologie du Moyen Âge. Le canton de Vaud du V^e au XV^e siècle. Publication accompagnant l'exposition du Musée cantonal d'archéologie et d'histoire Lausanne, Palais de Rumine du 27 octobre 1993 au 18 septembre 1994. Lausanne.
- Keck, G. (1993) Ein Kachelofen der Manesse-Zeit. Ofenkeramik aus der Gestelnburg/Wallis. ZAK 50, 321-355.
- Keller, C. (1999) Gefässkeramik aus Basel. Materialhefte zur Archäologie in Basel 15. Basel.
- Keller, Ch. (2002) Aquamanilen und das Ritual des Händewaschen. In : L. Heyer-Boscardin (Red.) Wider das finstere Mittelalter. Festschrift für Werner Meyer zum 65. Geburtstag, 125-136. Basel.
- Kulling, C. (2010) Catelles et poêles du Pays de Vaud du 14^e au début du 18^e siècle. Château de Chillon et autres provenances. CAR 116. Lausanne.
- Lehmann, P. (1992) Zwei Töpferöfen in der Winterthurer Altstadt. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 12. Zürich/Egg.
- Lesny, K. (2010) Ein Ofenkachelfund aus Burgdorf, Kirchbühl 20-22. ArchBE 2010, 221-247. Bern.
- Matter, A./Wild, W. (1997) Neue Erkenntnisse zum Aussehen von Kachelöfen des 13. und frühen 14. Jahrhunderts - Befunde und Funde aus dem Kanton Zürich. Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Tempo medieval 2, 4, 77-94.
- Meyer, W. (1974) Die Burgruine Alt-Wartburg im Kanton Aargau. Bericht über die Forschungen 1966/67. SBKAM 1. Olten/Freiburg i.Br.
- Naef, A. (1908) La camera domini. La chambre des comtes et des ducs de Savoie à Chillon (Chillon I). Genève.
- Obrecht, J./Reding, Ch./Weishaupt, A. (2005) Burgen in Appenzell. Ein historischer Überblick und Berichte zu den archäologischen Ausgrabungen auf Schönenbühl und Clanax. SBKAM 32. Basel.
- Pernon, J./Pernon, C. (1990) Les potiers de Portout. Productions, activités et cadre de vie d'un atelier au V^e siècle ap.J.-C. en Savoie. Paris.
- Rippmann, D./Kaufmann, D./Schibler, J. et al. (1987) Basel Barfüsserkirche. Grabungen 1975-1977. SBKAM 13. Olten/Freiburg i.Br.
- Roth Heege, E. (2004) Die Funde aus dem Schloss Nidau (Ausgrabungen 1985 bis 1987). AKBE 5B, 591-640. Bern.
- Roth Heege, E. (2004) Die Funde vom Stadtplatz in Aarberg. AKBE 5A, 163-272. Bern.
- Roth Kaufmann, E./Buschor, R./Gutscher, D. (1994) Spätmittelalterliche reliefierte Ofenkeramik in Bern. Herstellung und Motive. Bern
- Schneider, H. (1979) Die Burgruine Alt-Regensberg im Kanton Zürich. Bericht über die Forschungen 1955-57. Olten.
- Schneider, J./Gutscher, D./Etter, H. et al. (1982) Der Münsterhof in Zürich. Bericht über Stadtkernforschungen in Zürich 1977/78. Zürich.
- Schöpfer, H. (2000) Der Seebezirk II, der Kanton Freiburg V. Kunstdenkmäler der Schweiz 95. Basel.
- Schwab, H. (1973) Die Vergangenheit des Seelandes in neuem Licht. Archäologische Entdeckungen und Ausgrabungen bei der 2. Juragewässerkorrektion. Freiburg.
- Schwab, H. (1984) Fribourg(Sarène). Quartier du Bourg, rue des Epouses, place de la Cathédrale, rue du Pont-Suspendu et rue des Bouchers. AF, Chronique archéologique 1980-1982, 90-126. Fribourg.
- Strub, M. (1956) La ville de Fribourg : les monuments religieux I. MAH 36, canton de Fribourg II. Bâle.
- Tauber, J. (1980) Herd und Ofen im Mittelalter. Olten.
- Thorimbert, S. (2008) L'atelier de potiers d'Avenches A la Montagne (70/80-120/150 ap.J.-C.). Bulletin de l'association Pro Aventico 49, 7-157.

LA CÉRAMIQUE MÉDIÉVALE EN SUISSE OCCIDENTALE — ÉTAT DE LA CONNAISSANCE DANS LES CANTONS DE GENÈVE, NEUCHÂTEL, VALAIS ET VAUD

Michelle Joguin Regelin

Réaliser la synthèse des études de céramiques médiévales pour la Suisse occidentale est un véritable défi. En effet, si Genève est le canton qui rassemble le plus de publications sur ce sujet, les cantons de Vaud, Neuchâtel et Valais sont bien loin derrière. Le matériel existe bel et bien pour le canton de Vaud, mais reste inexploité. Quant aux cantons de Neuchâtel et du Valais, force est de constater que très peu de céramiques attribuables au Moyen Âge ont été mises au jour.

Genève

On ne saurait débiter cette recherche sans se pencher sur ce qui a été accompli pour le haut Moyen Âge. Pour la région genevoise, M.-A. Haldimann a réussi à définir le paysage céramique de cette époque avec l'exemple de la fouille du parc La Grange¹ (fig. 1). Cet ensemble est un point de départ pour comprendre l'évolution du vaisselier entre le haut Moyen Âge et le Moyen Âge.

Le site du parc La Grange a révélé une villa romaine suivie d'un habitat au haut Moyen Âge. 47 individus ont été recueillis dans la couche d'abandon de cet habitat datée du 8^e siècle par E. Faure-Boucharlat et M.-A. Haldimann. La majorité du matériel est constituée par des céramiques culinaires à pâtes variant entre le gris et l'ocre. Hormis un mortier à collerette, tous les récipients sont des pots à cuire à lèvres en bandeau ou en bourrelet ou des pots tronconiques, imitations de pierre ollaire.² Contrairement à ce qui a été observé jusqu'aux 6^e-7^e siècle, les types rencontrés révèlent une absence totale de vaisselle de table, ce qui implique vraisemblablement l'emploi de jattes et assiettes³ en bois pour le service de table et de tonneaux en bois pour le stockage.⁴

L'exercice qui a été réalisé entre le Bas-Empire et le haut Moyen Âge est un peu plus difficile à entreprendre entre le haut Moyen Âge et le Moyen Âge pour notre région, puisque très peu de fouilles ont produit du matériel en contexte. Les investigations archéologiques genevoises se sont concentrées pendant des années sur l'étude des sous-sols d'églises dont la majorité est située à la campagne. Dans la plupart des cas, les couches archéologiques sont perturbées par les nombreuses inhumations et il est difficile d'attribuer des tessons à un contexte archéologique bien daté par la fouille. De plus, seuls les sites de consommation ont été fouillés et, de ce fait, aucun site de production n'est encore connu à ce jour. Néanmoins, les investigations effectuées sur l'emplacement de l'église Saint-Mathieu à Vuillonnex⁵ a permis de mettre en

évidence une quinzaine d'individus dont la datation a été attribuée à la fin du haut Moyen Âge, plus précisément entre le 9^e et le 10^e siècle⁶ (fig. 2).

Le mobilier céramique provient de couches perturbées par l'installation d'un cimetière au 10^e siècle. C'est dans ces niveaux que l'église du 11^e siècle et les fosses-silos ont été aménagées. Le mobilier découvert dans ces couches bien définies ne peut être qu'antérieur au 11^e siècle. Il s'agit du premier et seul lot daté par la stratigraphie et non pas seulement par comparaison typologique. Le mobilier mis au jour pour cette période est très fragmentaire. Les formes sont fermées avec des lèvres de deux sortes : évasées et en bandeau. Aucun fragment d'anse n'ayant été découvert, seul un fragment de bec pincé permet d'identifier une cruche parmi les oules. Si au haut Moyen Âge, les jattes et les cruches sont volontiers mises sur le feu, les usages changent pendant les siècles suivants. En effet, dès la fin du 12^e siècle, qui voit l'apparition des pichets richement décorés, se profile un vaisselier qui fait une différence bien nette entre les ustensiles utilisés pour la préparation des aliments de ceux utilisés pour leur consommation. Cette distinction n'aura de cesse de s'accroître au cours des siècles en multipliant les formes élaborées pour un emploi bien particulier.

Le site de Saint-Mathieu est continuellement occupé jusqu'au 14^e siècle. Pour la période qui s'étend du 11^e siècle au 14^e siècle, les tessons proviennent des remplissages des tombes ainsi que des fosses creusées dès le 11^e siècle et dont l'abandon se situe au début du 14^e siècle (fig. 3). Les formes sont significatives de cette période, marmites et oules pour les récipients culinaires, pichets et cruches pour le service de table. La fourchette de datation reste relativement large, soit entre le 11^e et le 13^e siècle pour les céramiques grises, quant aux fragments de cruches ou de pichets, leur apparition étant attestée dès la fin du 12^e siècle en région lyonnaise,⁷ l'écart de datation peut être réduit entre la fin du 12^e et la fin du 13^e siècle.

A Meinier, dans l'église Saints-Pierre-et-Paul,⁸ c'est la combinaison des diverses informations, telles que les datations au C14, la typologie des céramiques et la distinction de contextes bien déterminés par les structures qui contribuent à dater cet ensemble du début du 11^e siècle (fig. 4). L'examen des fonds a révélé un exemplaire décoré d'un motif en relief qui pourrait être le centre d'une croix. Ce fragment est comparable aux fonds marqués décorés découverts dans la région rhône-alpine⁹ en général et à Charavines,¹⁰ en particulier, pour la première moitié du 11^e siècle. A Genève, Saint-Jean-

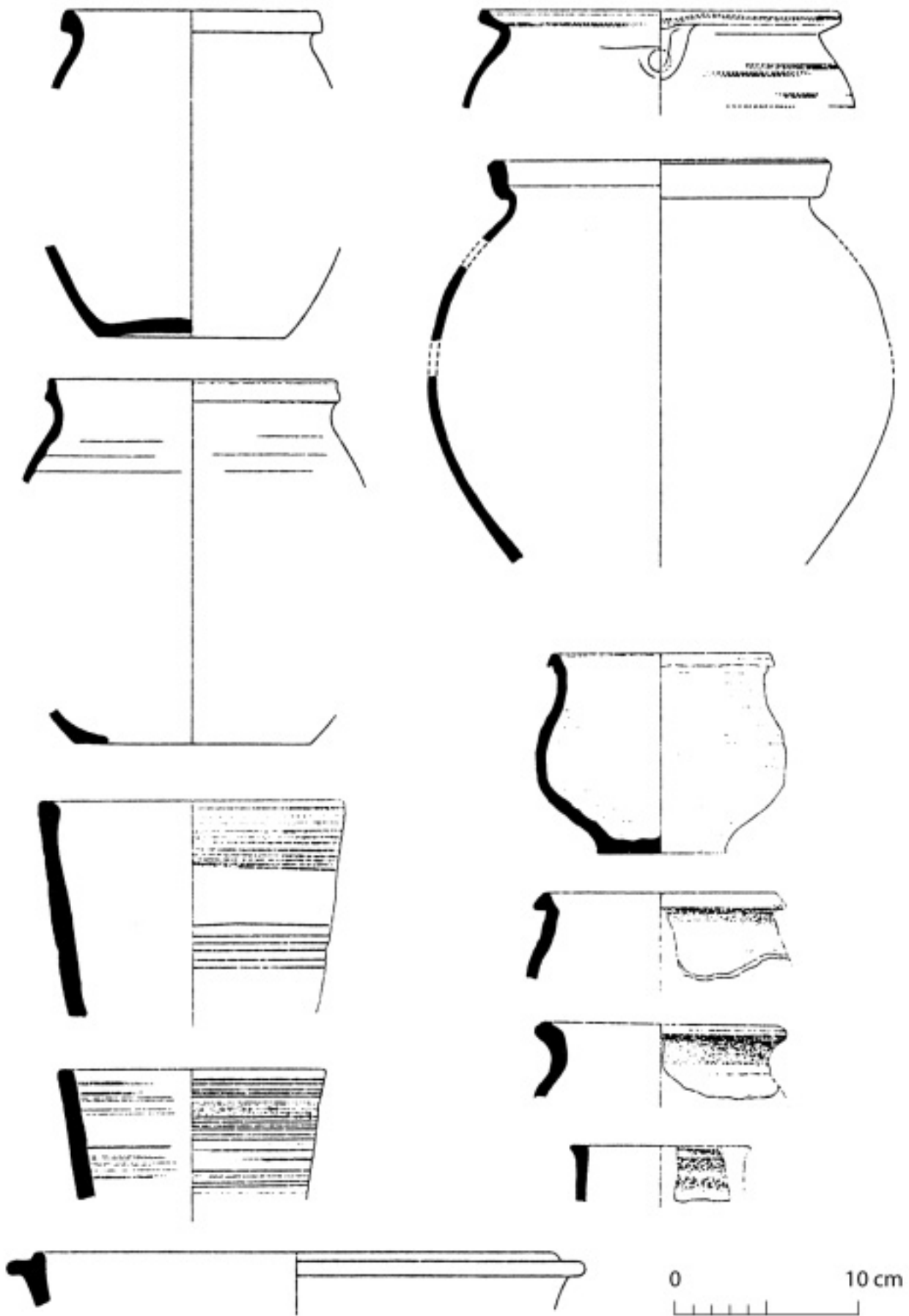


Fig. 1. Genève GE, parc La Grange. Céramiques du haut Moyen Âge. Dessins SCA GE, M. Berti.

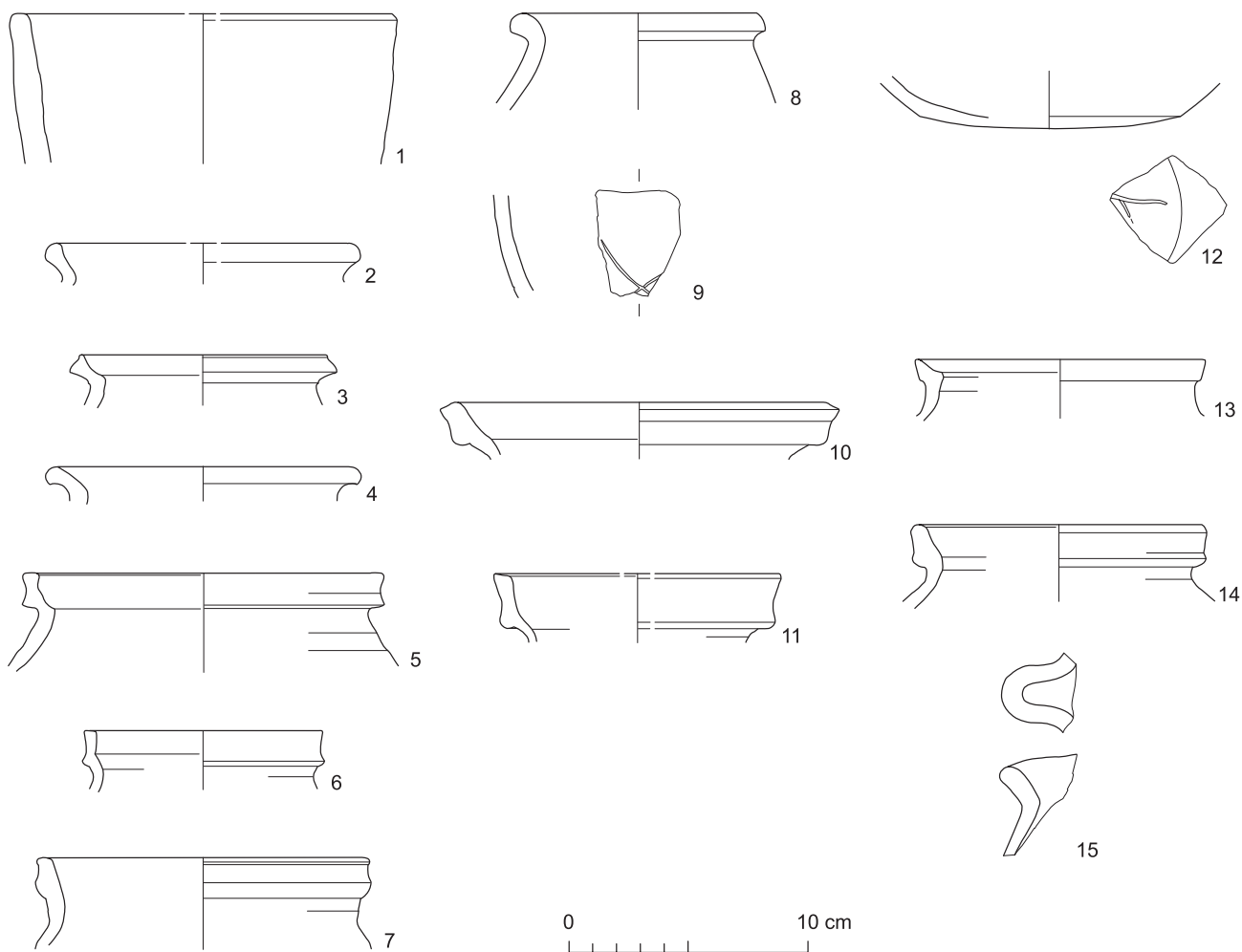


Fig. 2. Vuillonex GE, église Saint-Mathieu. Céramiques à pâte grise du 9^e-10^e siècle. Dessins SCA GE, M. Joguin Regelin, M. Berti.

Hors-Les-Murs¹¹ (fig. 5) est le site qui a fourni jusqu'à présent le plus de fragments de céramique à fond marqué, dont un exemplaire est strictement identique à un récipient mis au jour à Saint-Just à Lyon.¹² Malheureusement, la fouille de Saint-Jean-Hors-Les-Murs a été menée à la fin des années 60 et peu de céramiques peuvent être placées dans une chronologie absolue. Ainsi, les fonds marqués découverts dans la région genevoise sont rarement en contexte. Malgré tout, que ce soit en milieu urbain ou en milieu rural, ce type de céramique est régulièrement retrouvé en relation avec des vestiges médiévaux attribués aux alentours du 11^e siècle, ce qui contribue à démontrer l'appartenance de la région genevoise à un réseau de distribution commercial rhône-alpin. La récente découverte d'un atelier de production comprenant une vingtaine de fours vers Romans,¹³ dans la vallée du Rhône, pourrait faire remonter la date d'apparition de cette production au 10^e siècle.¹⁴ Par contre, aucune hypothèse plausible n'a été émise quant à la signification de ces marques.

Depuis longtemps, Genève était considérée comme l'extrémité orientale de diffusion des fonds marqués, jusqu'à la découverte d'un exemplaire dans le canton de Fribourg.¹⁵ Plusieurs hypothèses peuvent expliquer la présence d'un tel

récipient sur le territoire fribourgeois : soit il montre effectivement l'étendue géographique considérable que pouvaient avoir les routes commerciales à cette époque et l'importance manifeste des échanges commerciaux entre la vallée du Rhône et le plateau suisse, soit il s'agit d'un cas isolé dû au hasard d'une personne de passage dans la région, ou encore il proviendrait d'un autre réseau de distribution, sachant que ce type de céramique a également été produit dans le sud de l'Allemagne,¹⁶ en Autriche¹⁷ ou encore dans le nord de l'Italie.¹⁸ Le site de Saint-Jean-Hors-Les-Murs a également fourni un certain nombre de fragments de céramiques grises (fig. 6): des lèvres en bandeau, évasées ainsi qu'un magnifique bec ponté qui équipait systématiquement les cruches servant de bouilloires sur le feu dès le 9^e siècle et cela encore au 13^e siècle. La datation des pichets très décorés (fig. 7) s'est appuyée sur la typologie des découvertes faites lors des fouilles du château d'Anse,¹⁹ dans la plaine de l'Ain en France, qui ont fourni un grand nombre de pièces entières. Malgré le caractère très fragmentaire des tessons, il n'en reste pas moins que les pichets et les cruches sont d'une très bonne qualité et montrent une diversité de décors alliant la barbotine, les bandes d'argile et les pastilles rapportées et les tampons.

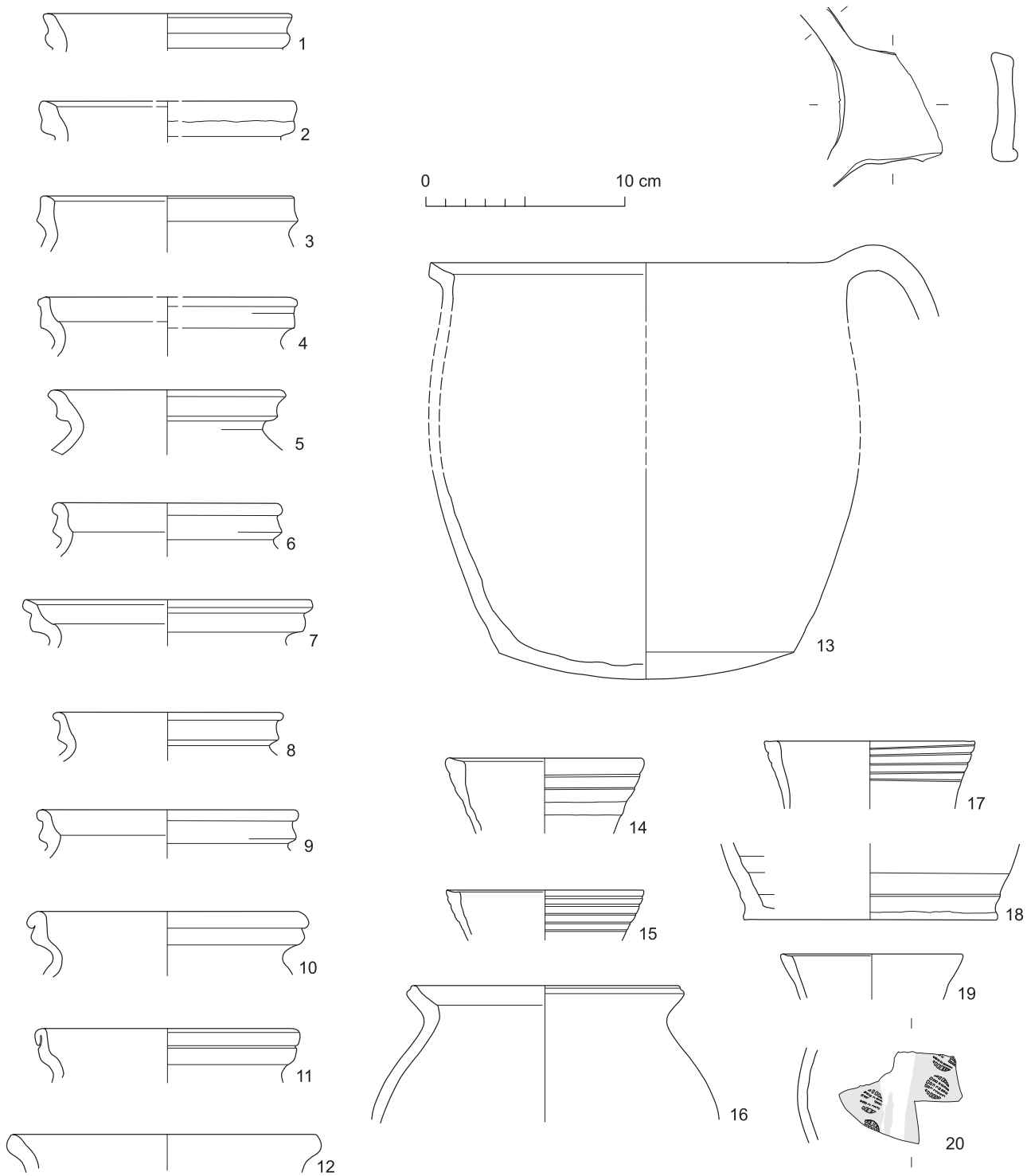


Fig. 3. Vuillonex GE, église Saint-Mathieu. 95-111 Céramiques à pâte grise, 11^e-13^e siècle ; 114-119 céramiques à pâte orange à glaçure, fin 12^e-13^e siècle. Dessins SCA GE, M. Joguín Regelin, M. Berti.

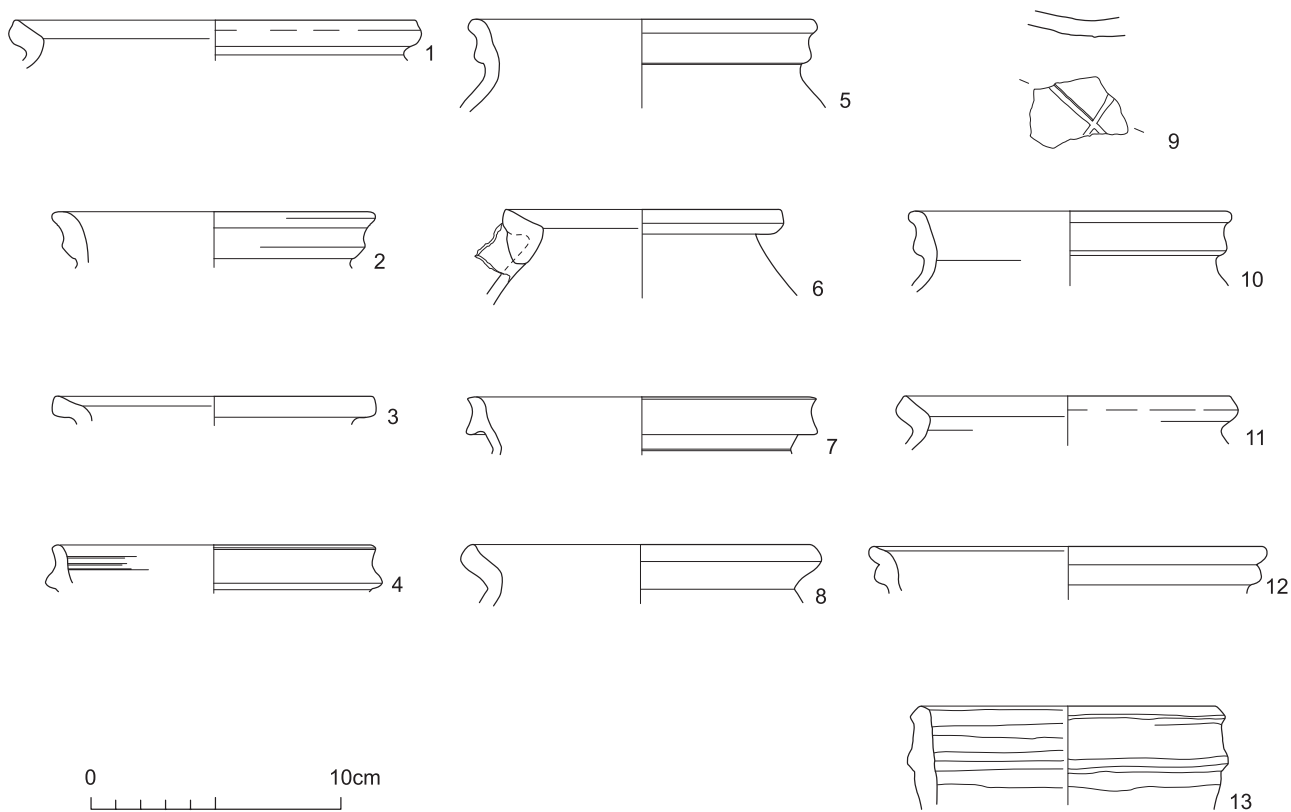


Fig. 4. Meinier GE, église Saints-Pierre et Paul. 1-12 Céramiques à pâte grise ; 13 pierre ollaire, tous les objets début 11^e siècle. Dessins SCA GE, M. Joguin Regelin, M. Berti.

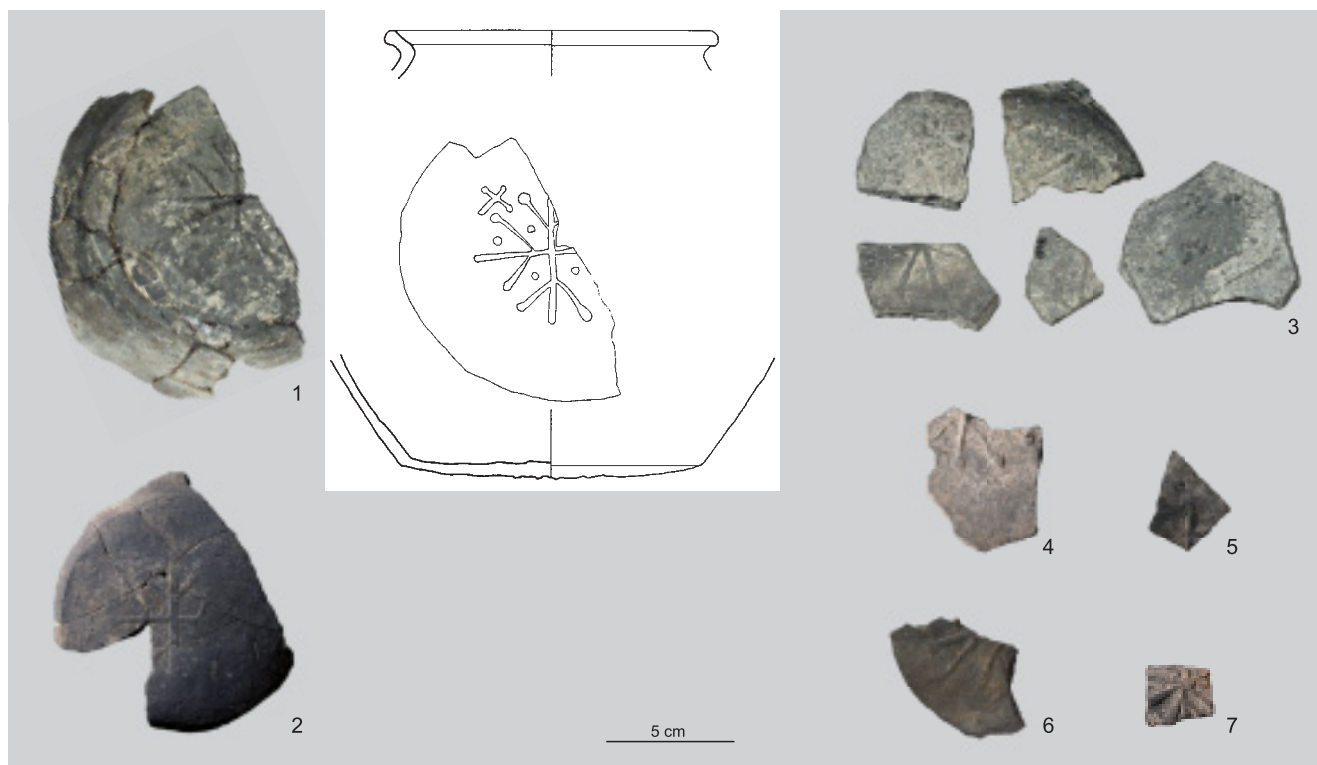


Fig. 5. Céramiques à pâte grise, fonds marqués. Fin 10^e-milieu 11^e siècle. 1, a, b ; 3 Genève-Saint-Jean-Hors-Les-Murs ; 2 Belfaux FR ; 4 Perty GE, villa romaine ; 5, 6 Genève-cathédrale Saint-Pierre ; 7 Genève-parc La Grange. Dessins et photos SCA GE, M. Berti.

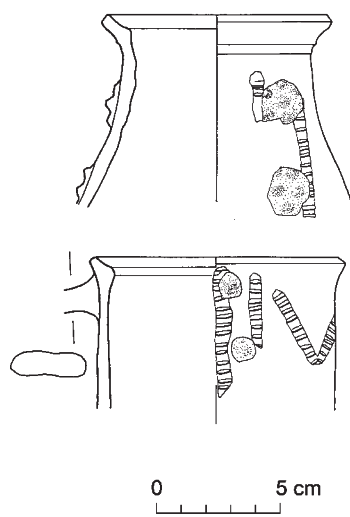
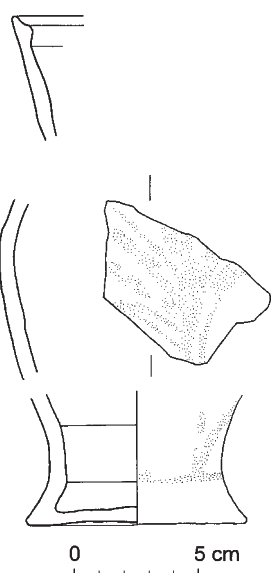
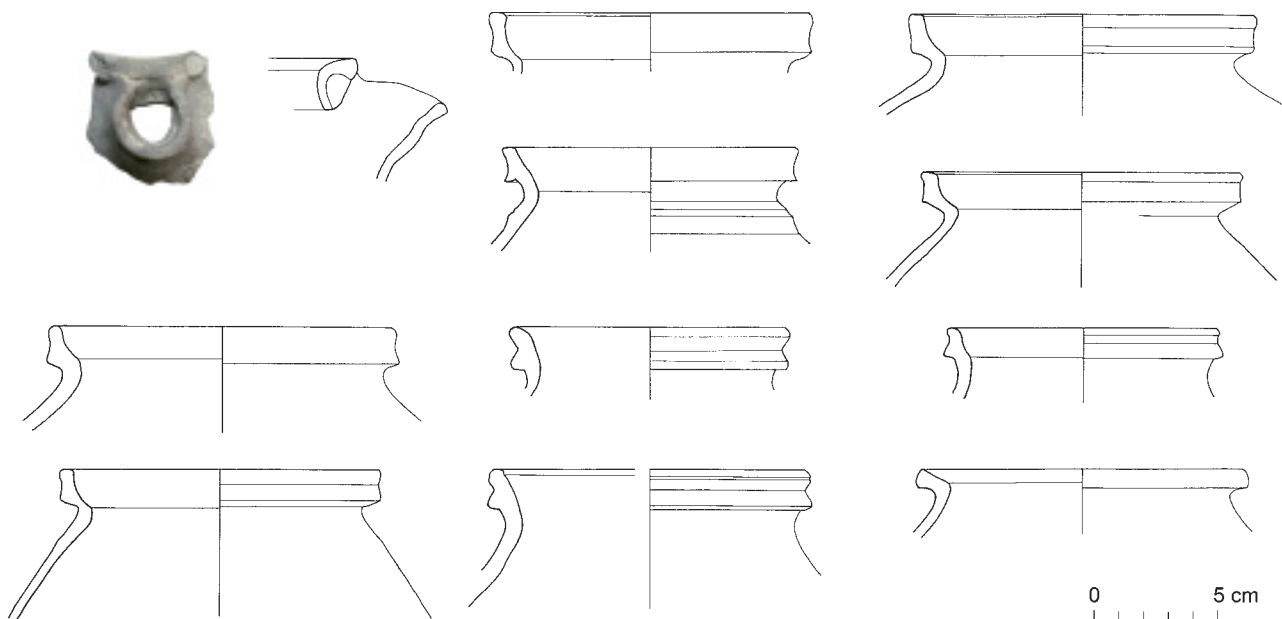




Fig. 8. Genève GE, Cathédrale Saint-Pierre. Céramiques à pâte grise, 11^e–13^e siècle. Photos SCA GE, M. Berti.

Le travail de comptage fait en amont par M.-A. Haldimann²⁰ pour son étude de la céramique romaine de la cathédrale Saint-Pierre a facilité l'inventaire des sacs contenant de la vaisselle médiévale. Le fait que ce matériel provienne de la fouille d'envergure du groupe épiscopal laissait imaginer qu'une certaine quantité de fragments représenterait la période médiévale et surtout que ceux-ci reflèteraient une vaisselle plus richement décorée devant évoquer une diversification du registre des céramiques médiévales. Les pots à cuire (fig. 8) ont été mis au jour dans le remblai d'une cave datée entre le 11^e et le 13^e siècle. Les récipients sont indifféremment équipés de lèvres évasées ou en bandeau, ce caractère n'étant malheureusement pas un critère de datation discriminant. Quant aux pots très décorés, ils ne sont pas très nombreux

et sont surtout très fragmentaires. La céramique à glaçure est aussi représentée par la lèvre d'un vase (fig. 9,1), qui pourrait bien être une fontaine de cloître, et le col d'une cruche (fig. 9,2) dont la glaçure n'est pas couvrante. D'autres pots ont été découverts au fond des latrines (fig. 9,3) et, même si la datation de ces dernières est médiévale, ces vases sont très probablement de la toute fin du 14^e, voire du 15^e siècle. Même pour un site comme la cathédrale, les formes sont très fragmentaires et tout à fait semblables à celles mises au jour dans les sites fouillés en ville de Genève. On ne peut aucunement faire de différence de statut social avec le matériel découvert dans les remblais de destructions des bâtiments épiscopaux et celui mis au jour par exemple à Saint-Jean ou encore dans les remblais du charmur.

Au 13^e siècle, l'évêque Aymon de Grandson,²¹ devenu seigneur de la ville, favorise le mouvement d'expansion vers le bas de la colline. Dès 1216, il entreprend la construction d'un château sur l'Ile,²² puis de la grande Charrière de la Rivière²³ afin de fortifier l'accès à la ville sur le Rhône. Les fouilles du château n'ont pas été exhaustives et seules quelques portions de murs ont été dégagées. De nombreux fragments de céra-

◀ Fig. 6. Genève GE, Saint-Jean-Hors-Les-Murs. Céramiques à pâte grise, 11^e–13^e siècle. Dessins SCA GE, M. Joguín Regelin, M. Berti.

◀ Fig. 7. Genève GE, Saint-Jean-Hors-Les-Murs. Céramiques à pâte orange et à glaçure, fin 12^e–14^e siècle. Dessins et photos SCA GE, M. Joguín Regelin, M. Berti.



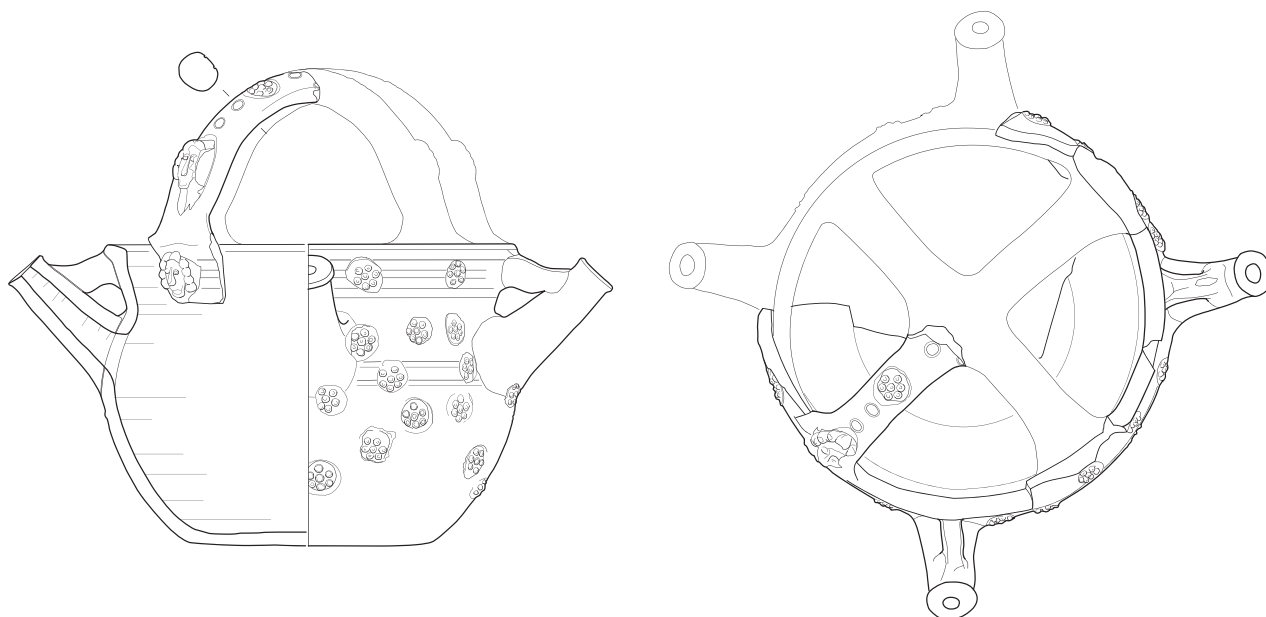
Fig. 9. Genève GE, Cathédrale Saint-Pierre. 1.2 Céramiques à pâte orange et à glaçure, 12^e-14^e siècle ; 3, 14^e-15^e siècle. Photos SCA GE, M. Berti.



Fig. 10. Genève GE, Château de l'île. Céramiques à pâte orange et à glaçure, fin 12^e-14^e siècle. Photos SCA GE, M. Berti.



Fig. 11. Genève GE, Maison Delachaux (Rues Basses). Céramiques à pâte orange et à glaçure, fin 12^e-13^e siècle. Photos SCA GE, M. Berti.



10 cm

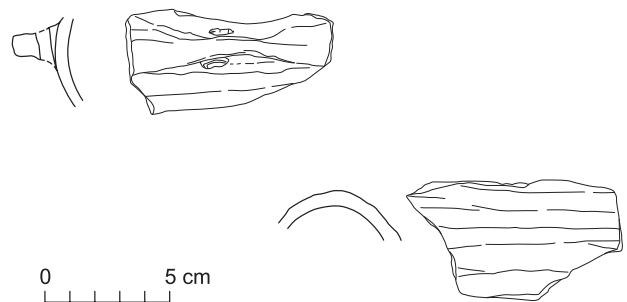


Fig. 12. Genève GE, Couvent des cordeliers (Rive). 1-3 Céramiques à pâte grise, 11^e-13^e siècle ; 4-8 céramiques à pâte orange et à glaçure, milieu 13^e-14^e siècle. Dessins et photos SCA GE, M. Berti.



Fig. 13. Meinier GE, Château de Rouelbeau. 1 Céramique à pâte orange et à glaçure ; 2 céramiques à pâte grise ; 3 trompe d'appel, tous les objets première moitié 14^e siècle. Photos SCA GE, M. Berti.

Fig. 14. Yverdon VD, château. Trompe d'appel, 13^e-14^e siècle. Dessins SCA GE, I. Guignard Christe, M. Berti.



mique glaçurée, dont les motifs sont tout à fait originaux, ont été mis au jour au pied du mur, sur le rivage (fig. 10). La fouille d'une cave (fig. 11) a permis de mettre au jour le charmeur, qui scelle la céramique découverte. Là encore, les motifs décoratifs des pichets sont particuliers. L'ancienne porte de Rive²⁴ marque la limite orientale de la cité médiévale et fut occupée par le couvent des Cordeliers mentionné peu avant 1264.²⁵ Fouillé en 1999, ce site a fourni un vase particulier, puisqu'il s'agit d'une puisette²⁶ (fig. 12,4). Elle devait être suspendue par l'anse au-dessus d'une vasque et devait servir de fontaine pour les moines. Elle a été découverte dans les remblais des tombes médiévales. Dans le même contexte ont été mis au jour d'autres fragments de vases très décorés (fig. 12,5-8), dont la qualité des glaçures est exceptionnelle, avec des pots à cuire (fig. 12,1-3).

En 2001, débute la fouille du château de Rouelbeau,²⁷ dernier château médiéval encore en élévation dans le canton de Genève. Cette forteresse militaire a été construite en 1318 et, en 1355, elle perd sa fonction primitive qui était de défendre le territoire du Faucigny, ce dernier ayant été annexé par la Savoie. L'espoir de découvrir un riche vaisselier dans ce château, qui fournirait un cadre de référence précieux pour le Moyen Âge, a très vite été anéanti. Malheureusement, les chevaliers et fantassins qui occupaient sporadiquement les

lieux n'ont que peu cassé de vaisselle. A ce jour, et après 9 ans de fouilles, seuls deux pots à cuire, une cruche et un fragment de pichet ont été retrouvés (fig. 13). Un objet ne faisant pas partie de la vaisselle domestique, mais néanmoins fabriqué en argile, s'ajoute à ces découvertes : il s'agit d'une belle trompe d'appel, dont le pavillon et une bonne partie du corps ont été mis au jour dans le fossé. Cet élément est toutefois intéressant, puisqu'il est régulièrement retrouvé en milieu castral comme ici à Rouelbeau, mais également à Yverdon²⁸ (fig. 14), dans le canton de Vaud, et à Valangin,²⁹ dans le canton de Neuchâtel.

Vaud

Les fouilles menées à Lausanne en milieu urbain ont fourni du matériel qui a été en grande partie étudié par F. Christe.³⁰ Deux pichets particulièrement bien conservés sont exposés au musée cantonal d'archéologie et d'histoire à Lausanne. Le premier décoré simplement de glaçure transparente provient d'une fosse datée par une monnaie de la seconde moitié du 13^e siècle³¹ (fig. 15,1). Le second est un pichet très décoré, tout à fait proche des vases découverts à Genève ou plus loin à Lyon, et son appartenance à la fin du 12^e, début

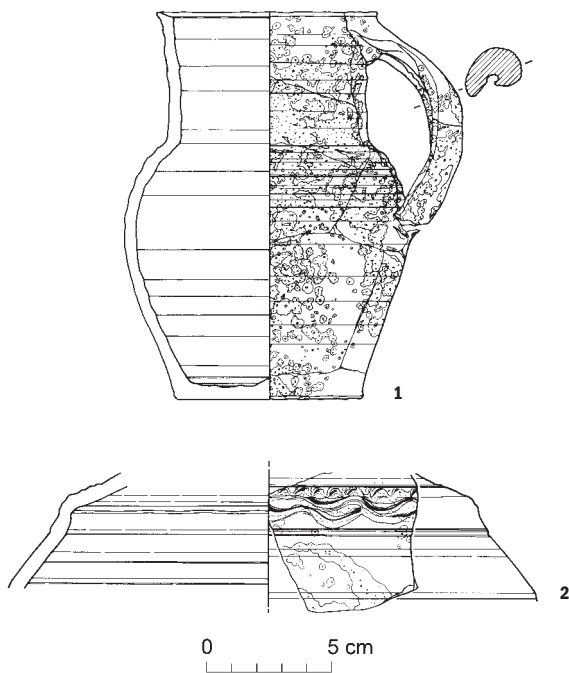


Fig. 15. Lausanne VD, la « cours des miracles » rue Vuillermet 3-5. Céramiques à pâte orange et à glaçure, 13^e-14^e siècle. Dessins SCA GE, I. Guignard Christie, M. Berti.

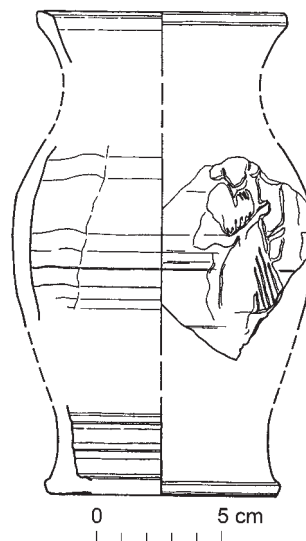


Fig. 16. Yverdon VD, château. Céramique à pâte orange et à glaçure, 13^e-14^e siècle. Dessins SCA GE, I. Guignard Christie, M. Berti.

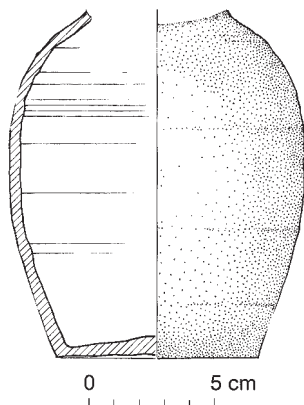


Fig. 17. Oujon VD, Chartreuse. Céramique à pâte orange et à glaçure, 13^e-14^e siècle. Dessins SCA GE, F. Wadsack, M. Berti.

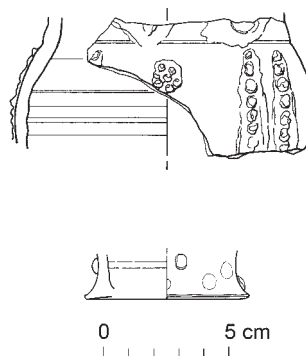


Fig. 18. Prangins VD, Château. Céramiques à pâte orange et à glaçure, fin 12^e-13^e siècle. Dessins SCA GE, I. Guignard Christie, M. Berti.

du 13^e siècle ne fait aucun doute. Il faut noter dans cet ensemble un fragment de couvercle ou couvre-feu décoré d'une glaçure non couvrante et qui, pour le Moyen Âge, est habituellement fait en pâte à cuisson réductrice (fig. 15,2).³² Le matériel mis au jour lors des fouilles du château d'Yverdon réserve de belles surprises. Les pichets très décorés sont toujours présents. A signaler, cet exemplaire au décor fait au tampon représentant un personnage tenant une corne d'abondance (fig. 16). Comme mentionné précédemment, le matériel recelle une corne d'appel qui, même fragmentaire, présente, outre des fragments de panse, des éléments importants tels le tenon de suspension et l'embouchure (fig. 14).

La chartreuse d'Oujon a fourni 28 fragments de céramique médiévale,³³ dont 25 recollent pour former la panse d'une cruche recouverte d'une glaçure assez grossière (fig. 17). Elle peut être datée très probablement des 13^e-14^e siècles. A Prangins, la céramique a été mise au jour dans les remblais des fossés du château. La stratigraphie n'amène donc rien, puisque le comblement s'est fait entre la fin de l'époque romaine et le 18^e siècle. Le matériel médiéval est rare, un pichet décoré de pastilles et bandes moletées rapportées et le pied d'un autre pichet sont datés entre la fin du 12^e et le 14^e siècle³⁴ (fig. 18).

En ce qui concerne les sites des églises de Saint-Saphorin en Lavaux³⁵ (fig. 19) et de Saint-Prex³⁶ (fig. 20), n'ayant pas vu

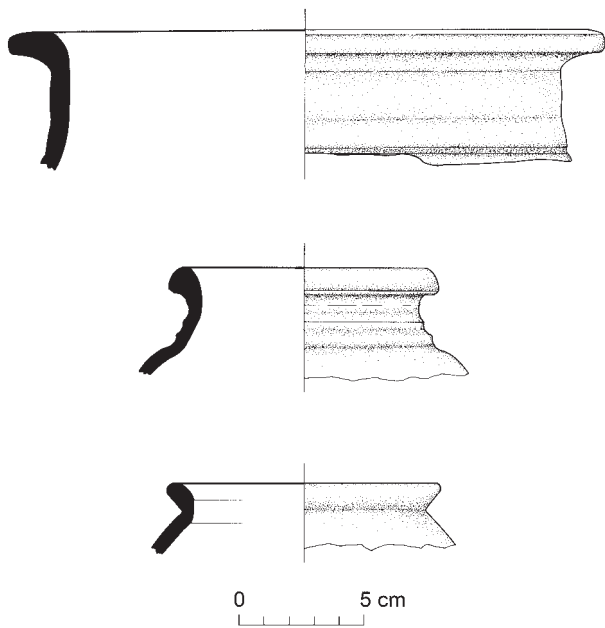


Fig. 19. Saint-Saphorin-en-Lavaux VD. Datation incertaine. Dessins Atelier d'archéologie médiévale, Moudon, M. Berti.

les tessons présentés dans l'étude, il faut rester prudent sur l'attribution de ce matériel au Moyen Âge dans la connaissance actuelle de la céramique médiévale dans notre région. Les fonds plats ne sont pas attestés pour les pots à cuire après le 8^e siècle, ce qui marquerait une limite d'influence des productions rhône-alpines au profit de productions venant de régions plus orientales, ce qui n'est pas avéré encore aujourd'hui.

Le dernier site vaudois à être évoqué ici est Romainmôtier.³⁷ La céramique découverte lors des nombreuses années de fouilles est très fragmentaire et tout à fait semblable à ce qui est mis au jour dans le canton de Genève, en milieu ecclésiastique, pour le Moyen Âge.

Neuchâtel

Le château de Valangin a été fouillé au début du 20^e siècle et, de ce fait, les tessons ne peuvent être datés que de manière typologique, puisqu'une stratigraphie fait défaut. Seuls deux pots du corpus sont datés du Moyen Âge entre le 13^e et le 14^e siècle, mais l'influence stylistique serait plus nordique selon l'auteur de l'étude³⁸ (fig. 21). Un élément important et récurrent est la corne d'appel. En effet, sur les sites castraux évoqués plus haut, tous ont fourni ce type de matériel. Nous sommes encore dans une zone d'influence très forte venant de l'est de la France, puisque tous les châteaux médiévaux fournissent des trompes d'appel en grande quantité.

La fouille du Landeron a révélé la présence d'un habitat médiéval. La céramique médiévale est assez homogène et

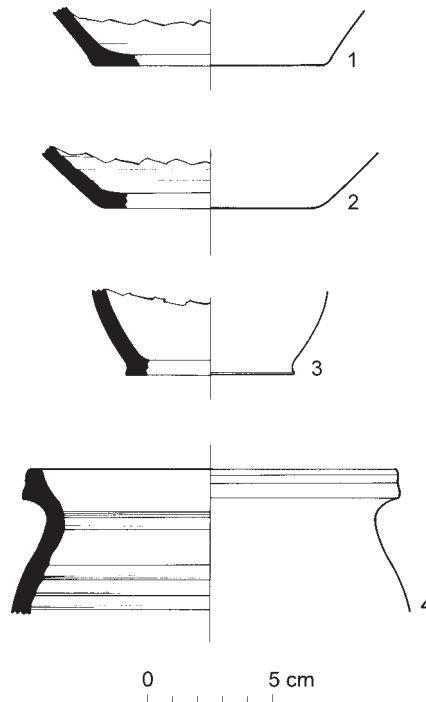


Fig. 20. Saint-Prex VD, église. 1.2 Céramiques à pâte grise ; 3.4 céramiques à pâte orange. Datation incertaine. Dessins Atelier d'archéologie médiévale, Moudon, M. Berti.

est composée exclusivement de pots à cuire, récipients qui constituent l'essentiel du vaisselier entre le 9^e et le 12^e siècle (fig. 22). La céramique a été datée de manière typologique entre le 9^e et le 11^e siècle.³⁹

Et enfin, l'étude de l'église de Môtiers montre une continuité de l'occupation de l'époque romaine au Moyen Âge, même si celui-ci n'est représenté que par un seul fragment de pot à cuire à lèvres évasées dont la datation se situe entre le 9^e et le 11^e siècle⁴⁰ (fig. 23).

Valais

En ce qui concerne le matériel valaisan, la récapitulation des découvertes médiévales va être plus que rapide puisque, après un lot de pots découverts à Sion sous le Scex et datés du deuxième tiers du 5^e siècle, le seul et unique tesson médiéval⁴¹ a été mis au jour sur le site de Susten et est daté typologiquement d'une période allant du 9^e au 13^e siècle⁴² (fig. 24).

Conclusion

Après ce bilan sur la céramique médiévale dans ces quatre cantons romands, il est possible de définir un faciès global du vaisselier utilisé au Moyen Âge : au 9^e siècle, l'ensemble des céramiques utilitaires est exclusivement composé de pots à cuire, munis d'anse ou non et de cruches équipées de becs pontés. Tous ces récipients sont amenés à être posés sur le foyer pour la transformation des aliments.

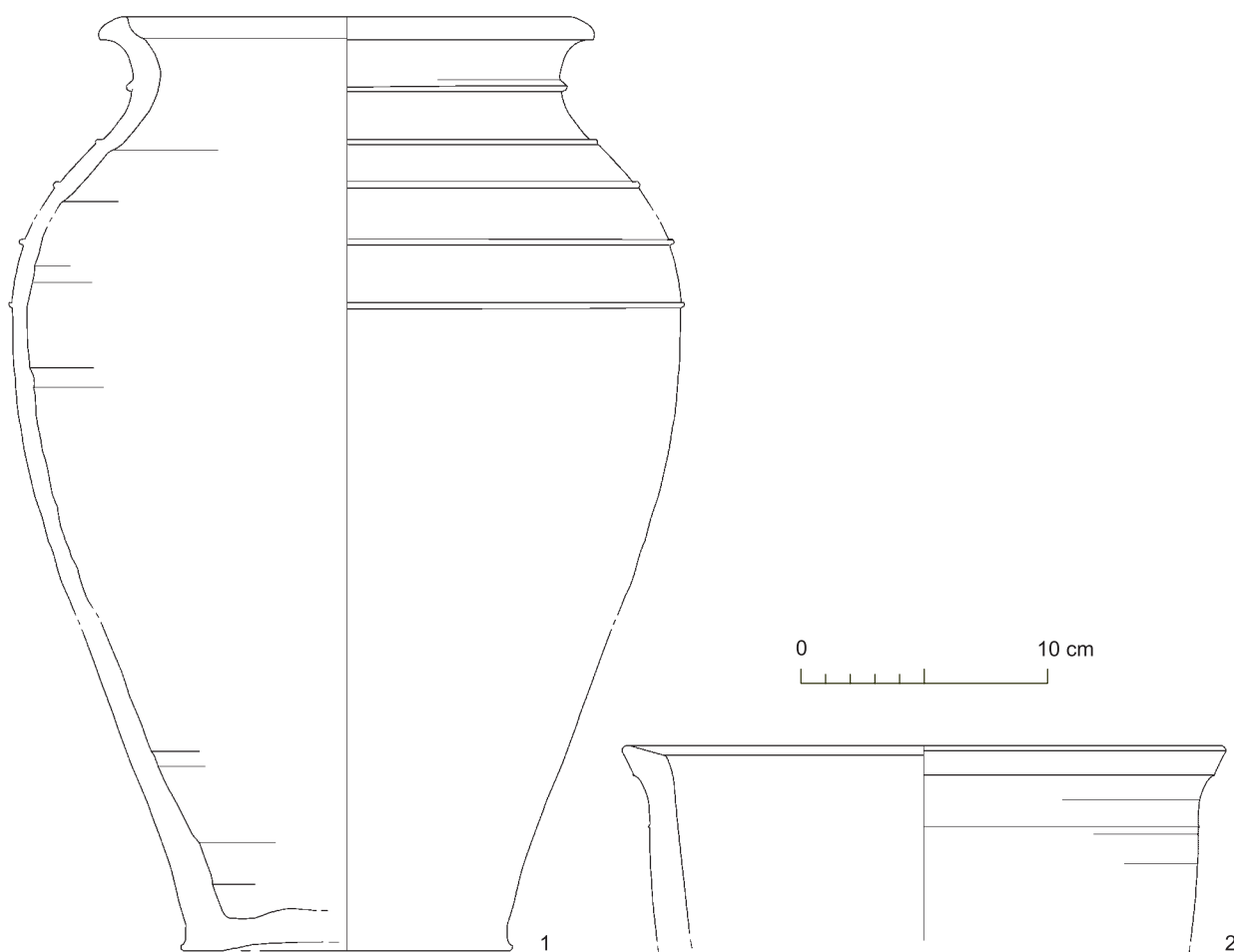


Fig. 21. Valangin NE, château. 1 Céramique à pâte orange et à glaçure, 14^e-15^e siècle ; 2 céramique à pâte grise, fin 13^e-14^e siècle. Dessins SCA GE, A. Steudler, M. Berti.

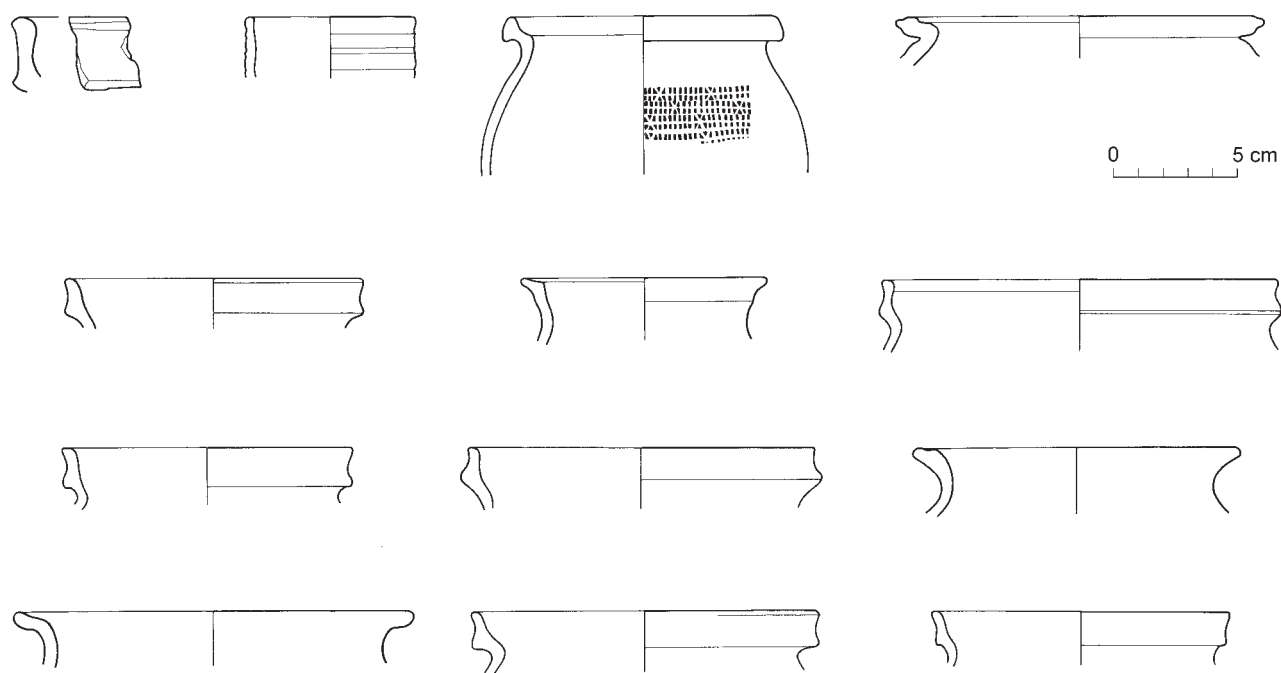


Fig. 22. Le Landeron NE, Les Carougets. Céramiques à pâte grise, 9^e-10^e siècle. Dessins SCA GE, R. Wenger, M. Berti.

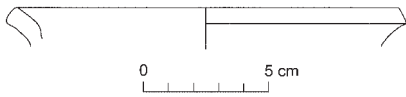


Fig. 23. Môtiers NE, église. Céramique à pâte grise, 9^e-11^e siècle. Dessins SCA GE, M. Juguin Regelin, M. Berti.

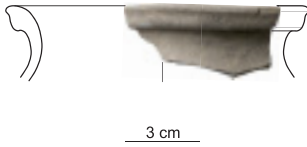


Fig. 24. Susten VS. Céramique à pâte grise, 13^e siècle. Dessin et photo SCA GE, M. Berti

Les pâtes sont grises à noires, dues à un mode de cuisson réductrice. Les fonds sont bombés et, dès la fin du 10^e siècle, parfois décorés de marques en relief. Les formes ouvertes pouvant servir à la consommation ou au stockage des aliments sont absentes du répertoire céramique dès le 6^e-7^e siècle, ces récipients devant être fabriqués en bois comme en témoigne le grand nombre d'ustensiles de bois mis en évidence sur le site de Charavines-Colletière,⁴³ en France, pour le 10^e-11^e siècle. Dès la fin du 12^e siècle, la glaçure, très rarement utilisée au haut Moyen Âge, est à nouveau appréciée et pare les pichets qui vont orner les tables médiévales jusqu'au 14^e siècle. Les décors de ces pichets sont très riches et montrent un large éventail de techniques et de formes, entre les pastilles rapportées, les poinçons, les tampons, etc. Les pâtes de ces récipients sont cuites en atmosphère oxydante ce qui donne des tons brun orangé. Les glaçures sont, la plupart du temps, couvrantes, souvent transparentes, mais prennent

aussi des tons jaune-vert, voire violet. Elles ne sont appliquées qu'à l'extérieur des récipients, ce qui leur confère un caractère purement décoratif. La particularité utilitaire de la glaçure ne sera mise en pratique que plus tard, entre le 15^e et le 16^e siècle.

Il reste encore bien du travail pour étudier tout le matériel sorti lors des fouilles genevoises et vaudoises. En ce qui concerne le canton de Vaud, le problème pourrait être bien avancé voire réglé en étudiant le matériel déjà récolté sur les fouilles médiévales. Un détail attire l'attention à l'examen des lots de céramiques de Lausanne et Yverdon : les céramiques culinaires sont absentes du corpus. Les céramiques culinaires vaudoises auraient-elles été séparées en d'autres lots ?⁴⁴

Pour le canton de Neuchâtel et, surtout, pour le canton du Valais, ce ne sont pas seulement les céramiques culinaires qui sont manquantes, mais tout le vaisselier ! Les deux cantons ont connu des fouilles qui ont livré des structures médiévales, mais force est de constater que la céramique du Moyen Âge fait cruellement défaut. Est-ce là un effet de source ? La nature des sites fouillés fait que peu ou pas de matériel n'est retrouvé ou alors, ce qui pourrait être le cas du Valais, cette lacune découlerait de la présence d'un autre matériau entrant dans la fabrication des récipients : pierre ollaire, métal ou bois.

Quoi qu'il en soit, pour toute cette région, il faudrait surtout avoir l'occasion de pouvoir étudier des habitats importants, des lieux de consommation ou, encore mieux, un lieu de production qui fournirait un dépotoir garant d'un corpus important de tessons, afin de vraiment cerner le volume et la nature d'un vaisselier au Moyen Âge pour la Suisse occidentale.

*Michelle Juguin Regelin
Service cantonal d'archéologie de Genève
4, rue Puits-St-Pierre
1204 Genève
michelle.juguin-regelin@etat.ge.ch*

Notes

- 1 Haldimann 1994, 58.63.
- 2 Haldimann 1994, 63, n° 54.
- 3 Faure-Boucharlat/Horry 2005, 217.
- 4 A la fortune du pot 1990, 61s. ; Haldimann 1994, 60 ; Faure-Boucharlat 1996, 161 ; Horry 2000, 23 ; Faure-Boucharlat 2001, 55s.
- 5 Terrier 1998.
- 6 Joguïn Regelin, à paraître.
- 7 A la fortune du pot 1990, 64.
- 8 Joguïn Regelin 2004, 273s.280.
- 9 Reynaud et al. 1975, pl. 6,4 ; Faure-Boucharlat 2001, 277-279.290.
- 10 Charavines étant le premier site à avoir permis de dater ces récipient de la première moitié du 11^e siècle : Faure-Boucharlat/Maccari-Poisson 1993, 189-203.
- 11 Joguïn Regelin 1992.
- 12 Reynaud et al. 1975, pl.6,4.
- 13 Indications orales d'A. Horry que nous remercions chaleureusement, Horry 2009, 18.
- 14 Date également avancé par E. Faure-Boucharlat en 2001: Faure-Boucharlat 2001, 56.
- 15 Archéologie fribourgeoise 1995, 15-17.
- 16 Lobeddey 1968, 61s. pl. 26.
- 17 Lusuardi Siena 1994, 109.
- 18 Negri 1994, 86-89.
- 19 Vicard 1984.
- 20 Haldimann 2003.
- 21 Aymon de Grandson a régné de 1216-1260, ce qui fournit un cadre chronologique des plus intéressants pour l'étude de la céramique.
- 22 Bonnet 1988, 50.
- 23 Rues Basses actuelles.
- 24 Les informations ont été fournies par I. Plan qui a dirigé la fouille, je la remercie.
- 25 de La Corbière 2010, 30.
- 26 L'identification a été permise grâce à D. Alexandre-Bidon et confirmée par F. Verhaege lors des journées d'études ICERAMM à Sens en 2008.
- 27 Terrier/Joguïn Regelin 2009a.b.
- 28 Christe 2004, 765 fig. 1094,8,9.
- 29 Steudler 2009, 42 ; pl. 2,12.13.
- 30 F. Christe a entamé la rédaction d'un catalogue des céramiques médiévales que V. Chaudet m'a transmis. Elle m'a également offert la possibilité de voir tout le matériel vaudois entreposé au DABC de Lucens, ce dont je la remercie chaleureusement.
- 31 Archéologie du Moyen Âge 1993, 66 fig. 56,1 .
- 32 Christe 1992, 88 fig. 68,5.
- 33 Joguïn 1999, 276s.
- 34 Christe/Grand 1997, 102, n° 1 et 5.
- 35 Eggenberger et al. 1992a, 98s.
- 36 Eggenberger et al. 1992, 241.
- 37 La publication finale est en cours d'achèvement. Une partie du matériel a été mise à ma disposition par U. Golnick, ce dont je la remercie.
- 38 Steudler 2009.
- 39 Hofmann Rognon 2005, 127s., pl. 37,5-14.
- 40 Bujard et al. 2006, 42s.
- 41 Depuis le colloque de Frauenfeld, un autre lot de céramiques médiévales a été porté à ma connaissance par A. Motschi qui l'avait publié, il y a une vingtaine d'années déjà : Motschi 1991.
- 42 O. Paccolat a gracieusement mis à ma disposition ce tesson, ce dont nous le remercions, avant la parution de la publication Paccolat 2011. Le même profil a été retrouvé dans la canton de Zoug et est daté du dernier quart du 13^e siècle, voir Eggenberger et al. 2008, 150, fig 104,a.
- 43 Colardelle/Verdel 1993, 238-245.
- 44 Je remercie vivement V. Chaudet qui a organisé une journée d'études au dépôt et abris des biens culturels du canton de Vaud.

Bibliographie

- A la fortune du pot (1990)* Musée de la civilisation gallo-romaine, Lyon (éd.) A la fortune du pot : la cuisine et la table à Lyon et à Vienne, X^e-XIX^e siècles, d'après les fouilles archéologiques : Lyon, Vienne, Mâcon 1990-1991. Exposition Musée de la civilisation gallo-romaine, Lyon. Lyon.
- Archéologie du Moyen Âge (1993)* Le canton de Vaud du V^e au XV^e siècle. Lausanne, Musée cantonal d'archéologie et d'histoire. Lausanne.
- Bonnet, Ch. (1988)* Chronique archéologique du canton de Genève. Geneva, n. s. 36, 37-56.
- Bourgarel, G./Cogné, P. (1995)* Belfaux FR, Pré Saint-Maurice. ASSPA 78, 230.
- Bujard, J./Genequand, D./Joguïn Regelin, M. (2006)* Au commencement de l'histoire du Val-de-Travers : Môtiers, un siècle après Paul Vouga. In : M.-A. Kaeser (dir.) De la mémoire à l'histoire : l'œuvre de Paul Vouga (1880-1940). Des fouilles de La Tène au « néolithique lacustre ». Archéologie neuchâteloise 35, 33-45. Neuchâtel.
- Christe, F. (1992)* La « Cour des Miracles » à la Cité. 1220-1960. Une tranche de l'histoire de Lausanne. CAR 58. Lausanne.
- Christe, F. (2004)* Le matériel céramique mis au jour dans les caves du château d'Yverdon. In : D. de Raemy, Châteaux, donjons et grandes tours dans les Etats de Savoie (1230-1330). CAR 99, 761-768. Lausanne.
- Christe, F./Grand, C. (1997)* Prangins : de la forteresse au château de plaisance : 1985-1995 : 10 ans de recherches, 3000 ans d'histoire. CAR 71. Lausanne.
- de La Corbière, M./Brunier, I./Frommel, B. et al. (2010)* Les monuments d'art et d'histoire du canton de Genève, t. III, Genève ville forte. Monuments d'art et d'histoire de la Suisse 117. Berne.
- Eggenberger, P./Auberson, L./Keck, G. et al. (1992)* Saint-Saphorin en Lavaux. Le site gallo-romain et les édifices qui ont précédé l'église. Réinterprétation des fouilles de 1968-1969. CAR 56. Lausanne.
- Eggenberger, P./Glaser, T./Hofmann, T. (2008)* Mittelalterliche Kirchen und die Entstehung der Pfarreien im Kanton Zug. Kunstgeschichte und Archäologie im Kanton Zug 5. Zug.
- Eggenberger, P./Jaton, P./Santschi, C. et al. (1992b)* L'église de Saint-Prex. Histoire et archéologie. CAR 55. Lausanne.
- Faure-Boucharlat, E. (1996)* Pots et potiers en Rhône-Alpes : époque médiévale, époque moderne. Documents d'archéologie en Rhône-Alpes et en Auvergne 12. Lyon.
- Faure-Boucharlat, E. (2001)* Vivre à la campagne au Moyen Âge : l'habitat rural du V^e au XII^e s. (Bresse, Lyonnais, Dauphiné) d'après les données. Documents d'archéologie en Rhône-Alpes 21. Lyon.
- Faure-Boucharlat, E./Horry, A. (2005)* Entre Rhône et Alpes (X^e-XII^e s.): architecture et équipement domestique. In : B. Fizellier-Sauget (dir.) L'habitation à l'époque romane. Histoire et archéologie. Actes du colloque international d'art roman, Issoire 25-27 oct. 2002. Revue d'Auvergne 574, 201-219.
- Faure-Boucharlat, E./Maccari-Poisson, B. (1993)* Le mobilier céramique. In : M. Colardelle/E. Verdel (dir. ; 1993) Les habitats du lac de Paladru (Isère) dans leur environnement : la formation d'un terroir au XI^e siècle. Documents d'archéologie française 40. Paris.
- Haldimann, M.-A. (1994)* Le haut Moyen Âge : une continuité méconnue ? In : I. Bauer/L. Flutsch/Ch. Ph. Matt, Keramik zwischen den Epochen : Funktion, Formenwandel, Technik. Wissenschaftliche Fachtagung vom 19./20. August 1994 auf Schloss Münchenwiler BE der Arbeitsgemeinschaft für die Urgeschichtsforschung in der Schweiz (AGUS), der Arbeitsgemeinschaft für die Römische Forschung in der Schweiz (ARS), der Schweizerischen Arbeitsgemeinschaft für Archäologie des Mittelalters (SAM), 56-63. Bern.
- Haldimann, M.-A. (2003)* Des céramiques aux hommes. Etude céramique des premiers horizons fouillés sous la cathédrale Saint-Pierre de Genève (1^{er} millénaire av. J.-C.-40 apr. J.-C.). Thèse de doctorat, Faculté des Lettres de l'Université de Lausanne, manuscrit non publié.
- Hofmann Rognon, P. (2005)* Le Landeron-Les Carougets : Vestiges proto-historiques, villa romaine, tombes et habitat médiévaux. Archéologie neuchâteloise 32. Hauterive.
- Horry, A. (2000)* Lyon Presqu'île. Contribution à l'étude des céramiques du haut Moyen Âge. Archéologie du Midi Médiéval 18, 1-26.
- Horry, A. (2009)* Romans (Drôme) : Ateliers de potiers aux environs de l'An Mil. <http://iceramm.univ-tours.fr/documents/20100309172926.pdf>, 18.

- Joguín Regelin, M. (2004)* Eglise Saints-Pierre-et-Paul de Meinier : la céramique médiévale et moderne. Genava, n. s. 52, 273-284.
- Joguín Regelin, M. (à paraître)*, La céramique médiévale. In : J. Terrier (à paraître) L'ancienne église de Saint-Mathieu de Vuillonex. Mémoires et Documents de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève.
- Joguín, M. (1992)* Le prieuré de Saint-Jean-de-Genève. Etude archéologique de la céramique médiévale. Mémoire de la faculté des Lettres de l'Université de Genève, manuscrit non publié.
- Joguín, M. (1994)* Eglise Saint-Pierre de Thônex : la céramique médiévale et moderne. Genava, n. s. 42, 106-108.
- Joguín, M. (1999)* La céramique utilitaire, le verre, les objets métalliques et la céramique de construction. In : L. Auberson/G. Keck/J.-L. Morerod et al., Notre-Dame d'Oujon (1146-1537): une chartreuse exemplaire ? CAR 65, 271-297. Lausanne.
- Lobeddey, U. (1968)* Untersuchungen mittelalterlicher Keramik, vornehmlich aus Südwestdeutschland. Berlin.
- Lusuardi Siena, S. (1994)* La ceramica grezza con marchio a rilievo sul fondo. In : S. Lusuardi Siena (dir.) Manufatti d'uso da contesti archeologici fra tarda antichità e medioevo, 97-126. Udine.
- Motschi, A. (1991)* Sion VS, Kirchenburg Valeria : Bericht über die archäologischen Untersuchungen von 1990. Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins 64, 5/6, 34-41.
- Negri, A. (1994)* La ceramica grezza medievale in Friuli-Venezia Giulia. In : S. Lusuardi Siena (dir.) Manufatti d'uso da contesti archeologici fra tarda antichità e medioevo, 63-96. Udine.
- Paccolat, O. (dir. ; 2011)* Pfyng/Finges, évolution d'un terroir de la plaine du Rhône. Le site archéologique de « Pfyngut » (Valais, Suisse). CAR 121, Archaeologia Vallesiana 4. Lausanne.
- Reynaud, J.-F./Colardelle, M./Bailly-Maitre, M.-C. (1975)* Etude d'une céramique régionale : les vases à fond marqué du XI^e siècle dans la région Rhône-Alpes. Archéologie médiévale 5, 243-285.
- Stuedler, A. (2009)* Poterie médiévale et moderne du château de Valangin (Neuchâtel). Mémoire de licence de l'Université de Neuchâtel, manuscrit non publié.
- Terrier, J. (1998)* Saint-Mathieu de Vuillonex. Une église en bois édifée au X^e siècle dans la campagne genevoise. Geneva, n. s. 46, 41-50.
- Terrier, J./Joguín Regelin, M. (2009a)* Rouelbeau : un château en bois édifé au sommet d'un tertre artificiel. as. 32, 2, 54-63.
- Terrier, J./Joguín Regelin, M. (2009b)* Le château de Rouelbeau - une bâtie en bois édifée au bas Moyen Âge dans les environs de Genève. Mittelalter - Moyen Âge - Medioevo - Temp medieval 14, 4, 113-134.
- Vicard, T. (1984)* Principes pour une évolution de la céramique régionale. Le XIII^es. dans le département du Rhône. Mémoire de maîtrise de l'Université de Lyon 2, manuscrit non publié.

Synthesen
Synthèses



BEFUNDE AUS STÄDTISCHEN UND LÄNDLICHEN SIEDLUNGEN (800–1350)

Eine erste Synthese

Georges Descœudres

Die vorliegende Synthese der Befunde aus städtischen und ländlichen Siedlungen stützt sich auf die insgesamt 18 Referate des ersten Kolloquiumstages und versucht, eine erste systematische Gliederung der Materialien vorzunehmen. Der gelegentliche Hinweis auf Lücken sei nicht zuletzt als Ansporn an die Autorinnen und Autoren von SPM VII gerichtet, den einen und anderen Aspekt zu vertiefen.

1. Ländliche Siedlungen

Grubenhäuser: Als Form des Hausbaus stand bei den Präsentationen das Grubenhaus im Vordergrund, sowohl in seiner typologischen Entwicklung als auch bezüglich unterschiedlicher Wandkonstruktionen. Dabei wurde das gängige Entwicklungsmodell von den Sechs- zu den Vier- und schliesslich zu den Zweipostenbauten insofern relativiert, als dass diese Typen oft über längere Zeiträume nebeneinander auftreten. Hier wird man nach Vorlage der einzelnen Befunde nach möglichen regionalen Unterschieden und Schwerpunkten in der Entwicklung fragen müssen. Ferner interessiert die Frage, wann Grubenhäuser verschwinden, wobei Unterschiede nach Region sowie nach städtischem und ländlichem Umfeld anzunehmen sind. In den Referaten kaum thematisiert wurden Fragen der Grubentiefe und der Zugänglichkeit der Häuser. Hingegen zeichnete sich – deutlicher als bisher – ein Funktionsschwerpunkt bei der Weberei ab. Mehrfach wurden in den Grubenhäusern Spuren von Gewichts- und Trittwebstühlen ausgemacht. Hier hätte man gerne gewusst, in welchem Zeitrahmen sich der Übergang von der älteren zur jüngeren Form vollzieht, wobei sich weiter die Frage stellt, ob sich dabei regionale Differenzen abzeichnen.

Gruben: Gruben innerhalb und ausserhalb von Hausbauten bleiben hinsichtlich ihrer Funktion nach wie vor undeutlich. Eine Verwendung zur Vorratshaltung – zur kühlen und feuchten Lagerung – ist naheliegend, wobei die gelagerten Materialien je nach Situation der Gruben inner- oder ausserhalb der Häuser verschieden sein dürften. Im Zusammenhang mit der Siedlung Finsterhennen BE wurde der Begriff Fassgrube verwendet, wo aufgrund des umgebenden Materials eine Abstützung der vertikalen Wände vorauszusetzen ist.

Pfosten- und Ständerbauten: Überraschenderweise wurden Pfosten- und Ständerbauten zwar mehrfach signalisiert, aber kaum näher thematisiert. Generell zu beobachten ist eine Befundlücke oder zumindest eine starke Befundausdünnung zwischen den frühmittelalterlichen Pfosten- und den hoch-

mittelalterlichen Ständerbauten. Sie könnte damit zusammenhängen, dass Ständerbauten (und ebenso Blockbauten) archäologisch wesentlich schwieriger nachzuweisen sind als Pfostenbauten. Zu vermerken sind in diesem Zusammenhang Schwellriegelbauten aus dem 12. Jh. in Effingen AG als Übergangstypus vom Pfosten- zu Ständerbau. Es handelt sich dabei um Pfostenbauten, bei welchen je ein Schwellbalken als Träger der Wandkonstruktion zwischen die einzelnen Pfostenstellungen angebracht wurde.

Im städtischen Kontext sind praktisch ausnahmslos Ständerbauten anzutreffen. Zu verifizieren ist weiterhin die These, wonach bei der Aufsiedlung von Gründungsstädten ländliche Hausbaumodelle und wohl auch Holzbauten selbst mitgenommen werden.¹

Infrastruktur: Zur Sprache kam die Wasserversorgung; von einer Entsorgung war im Zusammenhang mit ländlichen Siedlungen nicht die Rede. Kannte man im dörflichen Umfeld keine speziellen Einrichtungen für die Entsorgung des Wassers? Ein weiteres Thema waren Wege – oder müssen wir von Strassen sprechen? – sowie von der Verlegung von Verkehrsachsen. Welchen Einfluss haben Wege bzw. Strassen und deren Verlegung auf die Raumorganisation einer Siedlung? Vereinzelt Nachweise von Zäunen erheben die Frage nach den intendierten Abgrenzungen, die nicht in allen vorgestellten Beispielen deutlich wurden: Tierpferch, Hofumzäunung oder Dorfetter?

2. Besondere Siedlungsformen

Residenz am Beispiel des ottonischen Königshofes in Zizers GR: Bereits die Teilergebnisse der bisherigen Ausgrabungen drängen einen Vergleich mit der Pfalz auf dem Lindenhof in Zürich auf,² die besonders von ottonischen Königen sowie von alemannischen Herzögen frequentiert wurde. Bemerkenswert ist die Zugehörigkeit von Gewerbebauten in Zizers, welche an die Befunde beim so genannten Eginoturm in Müstair GR erinnert,³ der – etwas jünger – als zeitweilige Residenz des Churer Bischofs gilt. Bei der Pfalz auf dem Zürcher Lindenhof bleibt die Funktion der umliegenden Einrichtungen vorläufig undeutlich, Gewerbebauten in der Art von Zizers oder Müstair sind nicht auszuschliessen. In Zizers ist ferner ein zugehöriger Sakralbau (Pfalzkapelle) anzunehmen; dazu wird man in der weiteren Arbeit die Verbindung mit der danebenliegenden Kirche St. Andreas aufmerksam verfolgen müssen.

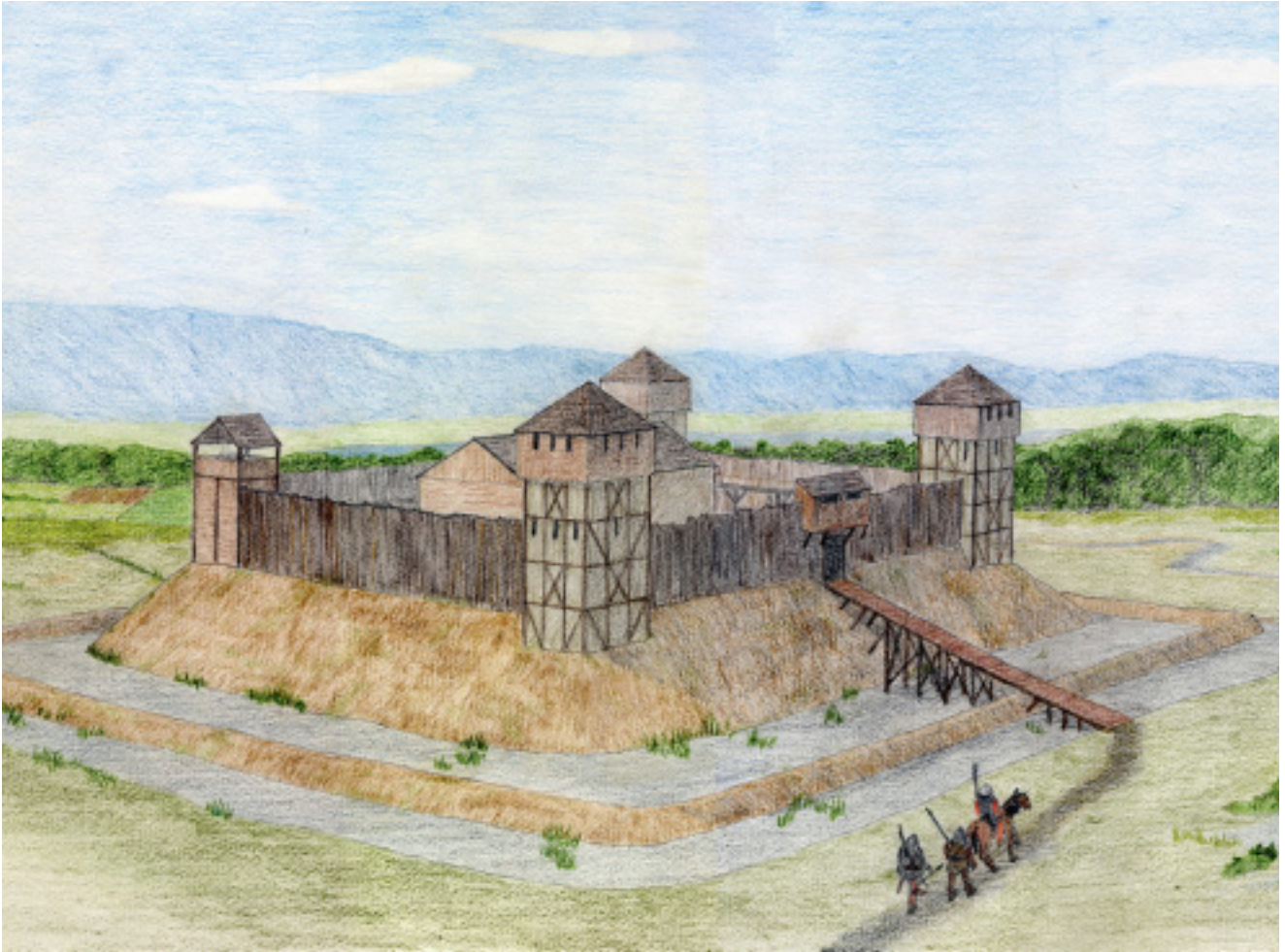


Abb. 1. Eine Holzburg aus dem frühen 14. Jh. vor den Toren Genfs: Rouelbeau in der Gemeinde Meinier. Forschungsstand 2004. Zeichnung SCA GE, D. Burnand.

Befestigungen aus Erde und Holz: Vereinzelt sind aus Holz errichtete Befestigungen wie die im Hochmittelalter entstandene Burgstelle Salbüel LU⁴ bekannt. Jean Terrier hat auf zahlreiche, zumeist unerforschte Befestigungen aus Erde und Holz in der französischen Schweiz hingewiesen, die weit zahlreicher gewesen sein dürften als bisher angenommen. Am Beispiel von Mariamont (Gde. Versoix GE), einer befestigten Spornlage im Kanton Genf, die erstaunlicherweise weitgehend fundleer angetroffen wurde, zeigte sich die Unerfahrenheit der Archäologen im Umgang mit solchen Befestigungswerken daran, dass die Anlage nach zwei Grabungskampagnen im Jahr 1941 und in den 1970er-Jahren als prähistorisch eingestuft wurde. Erst bei neuerlichen Ausgrabungen im Jahr 2008 konnte anhand von Radiokarbondatierungen gezeigt werden, dass die befestigte Siedlung mittelalterlich war. Wie lange im Mittelalter mit hölzernen Befestigungen zu rechnen ist, zeigt das Beispiel von Rouelbeau, einer Holzburg aus dem 1. Viertel des 14. Jh. vor den Toren der Stadt Genf (Abb. 1). Diese auf künstlichen Aufschüttungen errichtete Grenzbefestigung gegen die Herrschaft Savoyen wurde nach kurzer Zeit durch eine Burg aus Stein ersetzt. Über Rouelbeau wurden erste Vorberichte publiziert,⁵ doch sind die viel versprechenden Untersuchungen derzeit noch nicht abgeschlossen.

Alpine Temporärsiedlungen: Ein Grossteil bisheriger Untersuchungen von hochalpinen Wüstungsplätzen ist publiziert,⁶ doch bleiben in manchen Fällen die funktionale Bestimmung als Temporärsiedlung sowie die zeitliche Einordnung vage. Zudem stellen sich Fragen nach der Umstellung von der Klein- zur Grossviehhaltung, die sich in der Zentralschweiz im 13./14. Jh. vollzogen haben dürfte und anfänglich hauptsächlich auf eine Fleischproduktion für die Städte ausgerichtet war. Eine verbreitete Milch-, Butter- und Käseproduktion scheint hingegen erst im 15./16. Jh. einzusetzen,⁷ was in den Ausgrabungen durch das Erscheinen neuer Einrichtungen wie Ställen sowie grosser Feuerstellen mit Turner nahelegt wird. *Letzinen:* Landwehren in Form von Mauern und Gräben sowie von Palisaden vor Seeufnern waren seit dem 14. Jh. im Mittelland und besonders im Voralpengebiet eine verbreitete Erscheinung, wie Überreste und zahlreiche Toponyme nahelegen.⁸ Eindrücklich ist Schwyz auf seinem unvollendeten Weg zur Stadtbildung, das von einem weiten Ring von Letzinen umgeben war (Abb. 2). Der militärische Wert solcher Landwehren war wohl in erster Linie ein dissuasiver: Die blossе Existenz der Mauern sollte die Erwägung eines Angriffs gar nicht aufkommen lassen.⁹ Die Mauern scheinen ihre Wirkung nicht verfehlt zu haben, denn Johannes von

Winterthur, der die Schwyzer Letzinen wohl nur vom Hörensagen kannte, schreibt in seiner 1340-1348 verfassten Chronik von den «äusserst starken Befestigungen», welche die «Täler, die Swiz genannt werden», umgeben.¹⁰ Mit Werner Meyer wird man die Letzinen «als architektonische Symbole (...) eines kollektiven, an ein gemeinsames Territorium gebundenen Selbstbewusstseins» deuten wollen,¹¹ wobei mit gemeinsamem Territorium hier die Talschaft Schwyz gemeint ist, von der zu dieser Zeit erstmals Landsgemeinden überliefert sind.

3. Städtische Siedlungen

Kontinuität: Zu Fragen der Kontinuität antiker städtischer und stadähnlicher Anlagen im Frühmittelalter gibt es unterschiedliche Beobachtungen. Für Solothurn möchte man ein ununterbrochenes Siedlungsgeschehen annehmen, doch fehlen bisher entsprechende Befunde, und auch hinsichtlich der Bestattungen und Friedhöfe sind die Belege dünn gesät. Zürich war in der Spätantike ein Zentrumsort mit Kastell, Flussübergang und Hafen. Im Frühmittelalter ist mit der Pfalz auf dem Lindenhof, dem Oberdorf und dem Niederdorf sowie mit mehreren kirchlichen Schwerpunkten eine polyzentrische Siedlungsentwicklung zu beobachten. Eine eigentliche Stadtwerdung zeichnet sich erst im Hochmittelalter mit der Einfassung der verschiedenen Siedlungskerne durch eine Stadtmauer ab. Ein anderes Modell der Kontinuität zeigt Winterthur mit einer Verlagerung des Siedlungsschwerpunktes von Ober- nach (Nieder-)Winterthur. Zu einer Stadt wird auch hier die Siedlung erst im Hochmittelalter mit dem Ausbau zum Markttort.

Gründungsstädte: Häufiger als eine Gründung «auf grüner Wiese» wie im Falle von Bern ist die Anknüpfung an eine präurbane Siedlung etwa in Luzern, wo mit Sankt Leodegar zudem ein älteres Kloster bestand, oder die Anlehnung an ein Herrschaftszentrum, etwa eine Burg oder ein festes Haus wie beispielsweise in Burgdorf BE oder in Valangin NE. Diskutiert wurden unterschiedliche Formen der Aufsiedlung, wobei sich in der Raumordnung ein Grundkonflikt zwischen topografischen Gegebenheiten und einer angestrebten Regularität aufzutut.

Ein gängiges Modell zeigt parallele Gassenzüge tendenziell mit einer Entwicklung von Gross- zu Kleinparzellen. Die Form des Marktes ist eine breite Gasse, wie deutlich in Bern fassbar. Es zeichnen sich unterschiedliche Arten der Parzellenüberbauung ab, etwa von hinten nach vorne oder umgekehrt von der Gassenseite nach hinten oder, wie in Basel, von der Mitte ausgehend auf beide Seiten hin. Während in Freiburg eine rasche und vollständige Überbauung der langen Parzellen zu beobachten ist, bilden sich in Basel und Bern Innen- oder Hinterhöfe, wobei in Hinterhöfen Basels offene Feuerstellen auftreten, die man mit gewerblichen Tätigkeiten in Verbindung bringt. Eine Entwicklung von Gross- zu Kleinparzellen scheint allerdings nur bei Aufsiedlungen des 12. und frühen 13. Jh. gegeben; jüngere Aufsiedlungen, Vorstädte und Stadtgründungen, weisen von Anfang an ein kleinteiligeres Parzellenraster auf.



Abb. 2. Der Turm und das 1850 abgebrochene Tor als Überreste der Letzimauer in der Schornen oberhalb Morgarten. Bleistiftzeichnung von David Alois Schmid, Ausschnitt. Zeichnung Graphische Sammlung des Staatsarchivs Schwyz.

Bei einem anderen, vor allem bei Kleinststädten wie Unterseen BE oder Meienberg AG zu beobachtenden Modell beginnt die Aufsiedlung der Stadt nach derzeitigen Kenntnissen mit der Umfassungsmauer sowie mit ersten Wohnbauten, die im Verband mit der Stadtmauer entstehen. Die Lücken zwischen den frühen Hausbauten werden nach und nach geschlossen. Es fragt sich allerdings, ob da nicht auch Holzbauten – die schwer nachweisbaren Ständerbauten – übersehen wurden oder gar nicht zu fassen waren. Unklar bleibt vorläufig, wie der zentrale Raum dieser ringförmig angelegten Städte besetzt war. Handelte es sich um einen Marktplatz, ein Stadthaus oder um eine Kombination von beiden? Bei den ursprünglichen Umfassungsmauern fehlen Mauertürme, doch sind die Stadttore vielfach neben festen Häusern situiert wie in Sempach und Sursee LU. Das Modell eines Turmes neben dem Tor ist übrigens häufig bei Durchlässen von Letzinen anzutreffen (Abb. 2), namengebend in Rothenturm SZ, das in den mittelalterlichen Schriftquellen als Altmatt erscheint.

Die *Infrastruktur* von städtischen Siedlungen wurde abgesehen von der Parzellenbildung in den Beiträgen nur gestreift, etwa im Sinne der Wasserversorgung in Form von Brunnen, offenen und geschlossenen Leitungen oder Schöpfprädern, welche letztere allerdings nur bildlich und nicht materiell fassbar sind. Unerwähnt blieben Sodbrunnen, die vielfach im Hinterhof städtischer Parzellen auftreten, von denen anzunehmen ist, dass es sich um private Brunnenanlagen handelt.

In der städtischen Entsorgung lassen sich unterschiedliche Möglichkeiten feststellen – Stadtbach, Ehgräben und Latrinen –, die offenbar aufgrund der topografischen Gege-



Abb. 3. In einigen Städten sind noch heute ehemalige Ehgräben auszumachen wie hier in Zug. Aufnahme G. Descoedres.

benheiten gewählt werden (Abb. 3). Dementsprechend können in einer Stadt auch verschiedene Formen nebeneinander existieren. Insbesondere bei den Latrinengruben stellt sich einmal mehr die Frage, inwieweit der aktuelle Kenntnisstand forschungsbedingt ist oder tatsächlich auf regionale Unterschiede zurückgeht.

Gräber und Friedhöfe: In den Beiträgen weitgehend gefehlt hat eine Thematisierung von Gräbern und Friedhöfen als wichtigem Bestandteil städtischer und ländlicher Siedlungen. Dieses Fehlen ist durch den Umstand erklärbar, dass das Forschungsfeld Kirchen beim Kolloquium ausgeklammert blieb.

Gräberfelder verlagern sich in karolingischer Zeit in die Siedlungen hinein. Im Hoch- und Spätmittelalter ist der gewöhnlich im Zentrum der Siedlung gelegene Kirchhof der Ort der Verstorbenen. Gräber werden deshalb praktisch nur im Zusammenhang mit Kirchengebäuden erfasst, und weiter einschränkend sind es vielfach nur die Gräber innerhalb eines Kirchengebäudes, die ins Blick- und Arbeitsfeld des Archäologen rücken. Wo Gräberfelder des Hoch- und Spätmittel-



Abb. 4. Neue städtische Hausbautypen: nach dem Stadtbrand von 1370/71 entstandenes Holzhaus an der Obergasse in Zug. Aufnahme G. Descoedres.

alters ausserhalb von Kirchenbauten untersucht werden konnten, handelte es sich zumeist um grössere Projekte wie in Aegerten BE, Schwyz und Basel, die publiziert wurden.¹²

4. Ausbildung städtischer Haustypen

Holzhäuser: Gassenständige, zweiraumtiefe Holzbauten wurden mehrfach als frühe städtische Hausform vorgestellt. In Winterthur, Luzern und Zug ist ein Übergang zu dreiraumtiefen Holzbauten bereits im 13. Jh. fassbar, welche anfänglich gewöhnlich zwei-, später dreigeschossige Aufbauten aufgewiesen haben, während in ländlichen Siedlungen zweiraumtiefe zweigeschossige Bauten bis in die frühe Neuzeit anzutreffen sind. In Zug setzt sich nach dem Stadtbrand von 1370/71 ein Modell durch, das eine gassenseitigen Kammer mit Ofen – Stube oder gewerbliche Tätigkeit? –, einen mittleren Raum als Küche unter dem offenen Dachfirst und eine Kammer auf der Rückseite aufweist (Abb. 4). Eine ähnliche Aufteilung ist in Wiedlisbach BE als Kombination von Stein-



Abb. 5. Innenräume werden heller: Festsaal im «Schönen Haus» am Nadelberg in Basel. Foto Denkmalpflege Basel-Stadt, E. Schmid.

und Holzbau zu fassen¹³ – ein Modell, das häufiger zu sein scheint als bisher wahrgenommen.

Steinbauten: In Ost und West ist in den Städten des 13. Jh. ein eigentlicher Bauboom festzustellen, der bis in die Mitte des 14. Jh. dauerte und eine zunehmende Präferenz für Steinbauten zeigte. Nicht selten handelte es sich um repräsentative Bauten mit einem Festsaal im Piano nobile sowie mit Wand- oder Deckenmalereien wie im «Schönen Haus» in Basel. Generell lässt sich feststellen, dass die Innenräume städtischer Bauten heller werden. Fensteröffnungen werden grösser und zahlreicher, zudem treten nun ganze Fensterreihen auf (Abb. 5). Repräsentationsformen wie Bogen, Säulen und gemalte Dekore sind, wie in Freiburg, selbst in Untergeschossen fassbar, wobei sich die Frage nach der Funktion solcher Räume stellt. Sie als Kellerräume zu bezeichnen, wäre wohl unrichtig, denn der Begriff «Keller» bezeichnet eine bestimmte Funktion. Eine andere Form der Repräsentation sind die schon länger bekannten Turmbauten in Zürich und Basel, zu denen es vereinzelt neue Erkenntnisse gibt. Wie an Beispielen von Freiburg und Basel dargelegt, entstanden seit

dem 13. Jh. technisch anspruchsvolle Bauten, etwa an steilen Abhängen verbunden mit umfangreichen Terrassierungen oder mit aufwendigen Unterfangungen. Fragen der Interferenz zwischen städtischen und ländlichen Bauten wurden in Bezug auf die Zentralschweiz angesprochen. Dazu gehören auch Mischbauformen von Holz und Stein: Holzbauten auf Steinsockel oder hölzerne Obergeschosse auf Steinbauten. Ein anderes Problem ist das Nebeneinander von Holz- und Steinbau auf der gleichen Parzelle, wobei die Frage der Funktionsaufteilung keineswegs gelöst ist.

5. Baumaterialien und Bautechnik

Fragen nach Baumaterialien und Bautechnik sind nur gestreift worden, lediglich im Beitrag von Jürg Goll über Müstair wurden sie ins Zentrum gerückt und bisherige Kenntnisse ins Frühmittelalter hinein ausgeweitet. Bereits früher wurde darauf hingewiesen, in welchem bedeutendem Umfang auch bei Steinbauten Holz zur Anwendung kommt.¹⁴ Gene-

rell blieb Holz bis in die 2. Hälfte des 14. Jh. als Baumaterial nicht nur ländlicher, sondern auch städtischer Hausbauten dominierend. Besonders deutlich wird dies in jenen Fällen, wo nach einem Stadtbrand die Häuser wiederum in Holz errichtet wurden, wie in Laufen BL nach einem Brand in der Mitte des 14. Jh.¹⁵ oder in Zug nach 1370/71. In anderen Städten war man dagegen durch den Erlass von Bauvorschriften darum bemüht, dass bei einem Wiederaufbau ein oder zwei Stockwerke oder aber die gassenseitige Fassade neu in Stein aufgeführt wurden, so in Zürich, Schaffhausen oder Fribourg. Kurz angesprochen wurde das Thema der Versetzung von Holzhäusern, die nicht nur ein ländliches Phänomen war, wie wir zumindest aus Schriftquellen wissen. Archäologisch sind solche Hausversetzungen allerdings nicht immer leicht nachzuweisen.¹⁶ Eine kürzlich abgeschlossene Lizentiatsarbeit hat am neuzeitlichen Beispiel der Appenzeller Gemeinde Speicher, wo 5% der Bauten mindestens einmal versetzt worden sind, anhand vertiefter historischer Studien erstmals die politischen, wirtschaftlichen und sozialen Implikationen solcher Hausversetzungen aufzeigen können.¹⁷

Materialbeschaffung: Holz begann spätestens in 14. Jh. knapp zu werden; darauf deuten erste Nutzungseinschränkungen (Bannungen) hin.¹⁸ Im Zusammenhang mit der Stadt Basel wurde auf Flösserzeichen hingewiesen.¹⁹ Geflösst – d. h. transportiert in Form von zu Flössen zusammengebundenen Baumstämmen – wurde nur in Seen und in den grossen Flüssen des Mittellandes und der Region Basel. Am Alpenrand wurde vor allem getriftet, d. h. die Holzstämmen wurden einzeln und ohne Begleitung durch Flüsse und Bäche zu Tal geschwemmt (Abb. 6), so beispielsweise in Zürich, wo neben dem stadteigenen Sihlwald das Land Schwyz und besonders das Kloster Einsiedeln bedeutender Lieferant nicht nur von Brenn-, sondern auch von Bauholz war. Ein frühes Dokument, worin die Trift und die damit verbundene Kennzeichnung des Holzes geregelt wurden, ist die im Jahr 1417 vom Rat der Stadt Zürich erlassene Sihlwald- und Sihl-Ordnung.²⁰

Backstein: In den deutschsprachigen Quellen «Ziegel» genannt, gewinnt der Backstein im Zuge des städtischen Baubooms eher eine qualitative denn eine quantitative Bedeutung. Mit Modellen verzierte, vielfach grossformatige Backsteine aus klösterlichen Ziegeleien wie St. Urban und Beromünster wurden für Einfassungen von Fenster- und Türnischen verwendet. Neben solchen architekturrahmenden Zierelementen sind seit dem 13. Jh. Backsteine und Ziegel fassbar, etwa in Basel oder Murten, die handlichere Formate aufwiesen und aus städtischen Ziegeleien stammen dürften, welche die klösterlichen Betriebe allmählich ablösten. Seit dem frühen 14. Jh., 1304 in Zürich, wurden in Bauordnungen, die in der Regel nach einem Stadt- oder Quartierbrand erlassen worden waren, Ziegel als Bedachung der Häuser vorgeschrieben.

5. Wasserstand und Wasserbau

Seit einiger Zeit werden vermehrt Aspekte der Umweltarchäologie ins Auge gefasst. Dazu gehören Fragen nach über längere Zeitabschnitte hinweg variierenden Wasserständen von Seen. Die früh- und hochmittelalterliche Besiedlung der Seeufer, etwa in Sursee und Sempach oder im Zürcher Stadtgebiet, war weit stärker als bisher angenommen von langzeitlichen Schwankungen des Seewasserspiegels beeinflusst. Wichtige Anstösse zu solchen archäologischen Fragestellungen hatten geologische Untersuchungen wie jene des Linthgebiets zwischen Walensee und Zürcher Obersee gegeben, die auch Fragen der Verlandung des in der älteren Literatur so genannten Tuggenersees präzisierten.²¹ In Verbindung mit Seewasserständen stehen archäologische Untersuchungen von Uferverbauungen an der Limmat in Zürich, die nach neuen Einschätzungen bereits in die Mitte des 12. Jh. zurückreichen und die nicht zuletzt zur Landgewinnung angelegt waren. Ähnlich wie in Konstanz wurde am Nordufer der Reuss in Luzern Landgewinnung durch Aufschüttung und Pfählung der Bauten bewerkstelligt. In Villeneuve und Lutry VD am Genfersee hat man Hafenanlagen und Molen untersucht, wobei eine erstaunlich frühe Differenzierung nach unterschiedlichen Funktionen fassbar wurde.

6. Regionale Schwerpunkte

Zum Abschluss dieser Zusammenstellung soll nochmals auf die eingangs erwähnten, regional unterschiedlichen Erscheinungsformen und Entwicklungen hingewiesen werden, die es nach Vorlage des am Kolloquium vorgestellten Materials zu thematisieren gilt. Gerade bei den Siedlungsbefunden wird man jedoch nicht übersehen können, dass die vorgelegte Materialsammlung unterschiedliche Forschungsschwerpunkte sichtbar macht. Dies wurde etwa anhand der ländlichen und mit Ausnahme von Freiburg auch der städtischen Siedlungen deutlich, wozu in der West- und Südschweiz kaum Hinweise zur Parzellenbildung oder zur Art der Aufsiedlung vorzuliegen scheinen. Offensichtlich sind solche Unterschiede ebenso bei der Holzbauforschung städtischer Bauten, die in der Innerschweiz und im Besonderen im Kanton Zug bereits eine längere Tradition hat, in anderen Regionen jedoch deutlich schwächer ausgeprägt ist.

Georges Descoedres
Glärnischstrasse 16
8102 Oberengstringen
descoeu@khist.uzh.ch



Abb. 6. Beschaffung von Bauholz: In der Muota triftende Stämme werden in Hinteribach bei Schwyz an Land gezogen. Aquarell von David Alois Schmid, 1858, Ausschnitt. Bild Graphische Sammlung des Staatsarchivs Schwyz.

Anmerkungen

- 1 Gutscher 2001, 24; Descoedres 2002/03, 12f.
- 2 Vogt 1948.
- 3 Boschetti-Maradi 2005.
- 4 Meyer 1991.
- 5 Zuletzt Terrier/Joguin Regelin 2009.
- 6 Einen guten Überblick bieten Meyer et al. 1998.
- 7 Aerni 1991, 29–31.
- 8 nach wie vor eine nützliche Zusammenstellung bei Nüscheler 1872.
- 9 Descoedres 2012.
- 10 Chronik Johans von Winterthur, 78.
- 11 Meyer 1995, 113.
- 12 Bacher et al. 1990; Descoedres et al. 1995; Alder/Matt 2010.
- 13 Boschetti-Maradi/Portmann 2004.
- 14 Gutscher 2001.
- 15 Pfrommer/Gutscher 1999.
- 16 Descoedres 2002/03, 17–20.
- 17 Baumann 2010.
- 18 Irniger 1991, 58; Descoedres 2008, 48.
- 19 Hinweise zu solchen Flösserzeichen bei Lutz 2005.
- 20 Weisz 1924, 53–60.
- 21 Schindler 2004.

Bibliografie

- Aerni, K. (1991) 1000 Jahre Siedlung und Verkehr im schweizerischen Alpenraum. Voraussetzungen und Ergebnisse. In: P. Burggraaf (Hrsg.) Siedlungsprozesse an der Höhengrenze der Ökumene. Am Beispiel der Alpen. Referate der 16. Tagung des «Arbeitskreises für genetische Siedlungsforschung in Mitteleuropa» vom 20. bis 23. September 1989 in Spiez, 9–42. Bonn.
- Alder, C./Matt, Ch.Ph. (2010) Der mittelalterliche Friedhof der ersten jüdischen Gemeinde in Basel. Ausgrabungen im Kollegengebäude der Universität. Materialhefte zur Archäologie in Basel 21. Basel.
- Bacher, R./Suter, P.J./Eggenberger, P. et al. (1990) Aegerten. Die spät-römischen Anlagen und der Friedhof der Kirche Bürglen. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.
- Baumann, K. (2010) Ein Dorf in Bewegung. Politische, wirtschaftliche und soziale Hintergründe der Hausversetzungen in Speicher (AR) seit der Vormoderne. Unpubl. Lizentiatsarbeit am Historischen Seminar der Universität Zürich.
- Boschetti-Maradi, A. (2005) Eginoturm und Wirtschaftsbauten im Oberen Garten. Teilauswertung der Grabungen 1990 bis 1995. In: H.-R. Sennhauser (Hrsg.) Münstair, Kloster St. Johann 3. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 16.3, 9–119. Zürich.
- Boschetti-Maradi, A./Portmann, M. (2004) Das Städtchen Wiedlisbach. Bericht über die archäologischen Untersuchungen bis ins Jahr 2000. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern. Bern.

- Chronik Johannis von Winterthur*, F. Baethgen (Hsrg.) *Chronica Iohannis Vitodurani. Monumenta Germaniae Historica, Scriptores rerum Germanicarum, nova series III.* Berlin 1924.
- Descœudres, G. (2002/03)* Von fahrenden Häusern und wandernden Siedlungen. *Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunshistorischen Instituts der Universität Zürich* 9/10, 7-25.
- Descœudres, G. (2008)* Bauholz und Holzbau im Mittelalter. *Der Geschichtsfreund* 161, 47-62.
- Descœudres, G. (2012)* Lebensformen im Spätmittelalter (1200-1350). In: *Geschichte des Kantons Schwyz. 1, Zeiten und Räume - Von der Frühzeit bis 1350.* Schwyz.
- Descœudres, G./Cueni, A./Hesse, Ch. et al. (1995)* Sterben in Schwyz. Beharrung und Wandlung im Totenbrauchtum einer ländlichen Siedlung vom Spätmittelalter bis in die Neuzeit: *Geschichte - Archäologie - Anthropologie.* SBKAM 20/21. Basel.
- Gutscher, D. (2001)* «Weg mit euch, mit den Wänden von Quadersteinen» - Holzbau in der Stadt des Mittelalters. *Kunst + Architektur in der Schweiz* 52, 3, 21-30.
- Irniger, M (1991)* Der Sihlwald und sein Umland. Waldnutzung, Viehzucht und Ackerbau im Albisgebiet von 1400-1600. *Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich* 58. Zürich.
- Lutz, Th. (2005)* Das Bauholz: Flösserei, Provenienz, Handelsformen, Kennzeichnung. In: *Basler Denkmalpflege (Hsrg.) Dächer der Stadt Basel*, 115-137. Basel.
- Meyer, W. (1991)* Salbüel/LU. Bericht über die Forschungen von 1982. In: *H. Schneider/W.Meyer, Pfostenbau und Grubenhaus. Zwei frühe Burgplätze in der Schweiz.* SBKAM 17, 75-139. Basel.
- Meyer, W. (1995)* Letzimauern und Landwehren im Spätmittelalter. Gestalt und Funktion. In: *Stadt- und Landmauern. 1, Beiträge zum Stand der Forschung.* Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 15.1, 107-115. Zürich.
- Meyer, W./Auf der Maur, F./Bellwald, W. et al. (1998)* «Heidenhüttli». 25 Jahre archäologische Wüstungsforschung im schweizerischen Alpenraum. SBKAM 23/24. Basel.
- Nüschele, A. (1872)* Die Letzinen in der Schweiz. *Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich* 18, 1, 1-61.
- Pfrommer, J./Gutscher, D. (1999)* Laufen Rathausplatz. Eine hölzerne Häuserzeile in einer mittelalterlichen Kleinstadt: Hausbau, Sachkultur und Alltag. Die Ergebnisse der Grabungskampagnen 1988 und 1989. *Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern.* Bern.
- Schindler, C. (2004)* Zum Quartär des Linthgebiets zwischen Luchsingen, dem Walensee und dem Zürcher Obersee. *Beiträge zur Geologischen Karte der Schweiz, Lieferung* 169. Bern.
- Terrier, J./Joguïn Regelin, M. (2009)* Le château de Rouelbeau - une bâtie en bois édifïée au bas Moyen Age dans les environs de Genève. *Mittelalter - Moyen Age - Medioevo - Temp medieval* 14, 4, 113-134.
- Vogt, E. (1948)* Der Lindenhof in Zürich. *Zwölf Jahrhunderte Stadtgeschichte auf Grund der Ausgrabungen 1937/38.* Zürich.
- Weisz, L. (1924)* Studien zur Geschichte der Zürcher Stadtwaldungen. Zürich.

FUNKOMPLEXE DER ZEIT ZWISCHEN 800 UND 1350

Eine erste Synthese

Adriano Boschetti-Maradi

1. Fundkomplexe und Fundorte

Am zweiten Tag des Kolloquiums zur Mittelalterarchäologie in der Schweiz, am 29. Oktober 2010, präsentierten 17 Referentinnen und Referenten während knapp sechs Stunden eine schwer überschaubare Menge an Fundmaterial aus der ganzen Schweiz, vor allem Gefässkeramik. Ziel war eine aktuelle Zusammenstellung möglichst gut datierter Referenzkomplexe der Zeit zwischen 800 und 1350. Die Vergleichbarkeit der Funde wird zum Teil dadurch eingeschränkt, dass sowohl typologisch aufbereitetes wie auch nach Komplexen geordnetes Material gezeigt wurde.¹ Letzteres wäre u. a. für eine Beurteilung der Datierungsgrundlagen hilfreicher (Kap. 2).

Abgesehen davon weisen Grösse, Zusammensetzung und Erhaltung der Ensembles auf die unterschiedlichen Geschichten der Fundorte hin. Dabei geht es um Fragen der Taphonomie, etwa wenn «normale» Siedlungsfunde aus Mineralböden mit Funden aus der Seeufersiedlung Colletière bei Charavines F² oder aus der Grottenburg Marmels (Gemeinde Marmorera GR) verglichen werden. Während beim Material aus Siedlungen Keramik und Metall überwiegt, sind bei Feuchtbodenerhaltung (Colletière) oder extrem trockenem Klima (Burg Marmels) mehrheitlich Holz, Leder und Textilien überliefert. Auch die Entsorgungsstrategie hat die Fundmenge beeinflusst: Zu denken ist etwa an die in den verschiedenen Städten unterschiedlich verbreiteten Latrinengruben und Ehgrabensysteme oder an die mächtigen und feuchten Aufschüttungen unter dem Grundwasserspiegel in Konstanz D zur Landgewinnung in Richtung Bodensee.

Weitere Unterschiede zeigen sich in der Nutzung einer Siedlung bzw. im sozialen Status der dortigen Bewohner. Die bis ins 12. Jh. bekannten Grubenhäuser enthalten weniger Eisen- und Buntmetallfunde als auf den Burgen des 12. Jh. zu finden sind. Der dendrochronologisch datierte Prügelweg von 1252–57 im Hinterstädtli von Wangen a.A. BE lieferte sehr viel weniger Keramikindividuen und Gefässformen als die Planierungen in der Gerechtigkeitsgasse in Bern ab 1191. Eine besondere Stellung nehmen schliesslich Einzelfunde wie Flachgläser, Schlüssel oder der 2009 gefundene goldene Schmuckvogel aus Zürich ein. Diese seltenen Objekte stammen aus dem Umfeld der Pfalz und vor allem des Reichsklosters in spätkarolingischer bis salischer Zeit.

Schliesslich prägen die verschiedenen Forschungsstrategien der vergangenen Jahrzehnte unser Fundbild. In den Depots der Kantonsarchäologien in Genf und im Tessin, die – wie Bern oder Graubünden bis in die 1980er Jahre – eine starke Tradition der Kirchenarchäologie besitzen, liegen deutlich

weniger mittelalterliche Funde als in Depots von Kantonen mit einer ausgeprägten siedlungsarchäologischen Tradition (z. B. Schaffhausen, Baselland).

2. Datierungsgrundlagen

Zunächst ist auf die Bedeutung von Schichtenfolgen hinzuweisen, wie sie vor allem in städtischen Fundstellen vorliegen, etwa in der Stadt Basel, in Winterthur ZH-Marktgasse 13 und 15, Wiedlisbach BE-Städtli 13, Luzern-Krongasse 6–10 oder Zug-Oberaltstadt 13, aber auch im Oberen Garten des Klosters Münstair GR. Diese Schichtenfolgen ergeben eine relative Abfolge von Fundkomplexen, die dank ihres identischen Fundorts gut untereinander vergleichbar sind. Im Idealfall sind einzelne Schichten zusätzlich absolut datiert.

Schriftquellen bilden vereinzelt seit dem 11. Jh. die Grundlage für die Datierung von Fundkomplexen, z. B. im Fall der unter Bischof Burkard (1072–1107) errichteten Basler Stadtmauer und des vom selben Bischof 1083 gegründeten Cluniazenserpriorats St. Alban. Die zugehörigen Fundkomplexe wurden an der Tagung freilich nicht vorgestellt. Ein Teil davon ist jedoch publiziert.³

Die Schriftlichkeit in Verwaltung, Kanzlei- und Notariatswesen setzte sich in der West- und Südschweiz früher durch als in der Deutschschweiz.⁴ Deshalb besteht in der Westschweiz theoretisch schon für das 12. und 13. Jh. die Möglichkeit, archäologische Funde mit Schriftquellen in Verbindung zu bringen. In der Deutschschweiz spielen Schriftquellen erst seit der Zeit um 1300 regelmässig eine Rolle bei Funddatierungen, etwa durch überlieferte Zerstörungsdaten von Burgen. Zu nennen sind beispielsweise die 1309 im sogenannten Blutrachefeldzug geschleiften Anlagen von Altbüron LU und Alt-Eschenbach (Inwil LU) oder die beim Basler Erdbeben eingestürzten Burgen Alt-Homberg bei Wittnau AG, Madeln bei Pratteln BL sowie Bischofstein bei Sissach BL, wobei gerade zu diesen Beispielen nur jüngere chronikalische Überlieferungen vorliegen. Bei den genannten Burgen ist übrigens immer auch eine Wiederbesiedlung nach der schriftlich erwähnten Zerstörung in Erwägung zu ziehen.

In wenigen Fällen stützen Münzen die mit anderen Methoden gewonnenen Datierungen. Aus methodischer Sicht ist zu beachten, dass die absolute Datierung der Münzen in der Regel nur dank des Vergleichs mit Münzschatzfunden möglich, also im Prinzip eine typologische Datierung ist. Einzelne Münzen werden bestimmten Herrschern oder Bischöfen mit bekannten Regierungsdaten zugewiesen, dies freilich

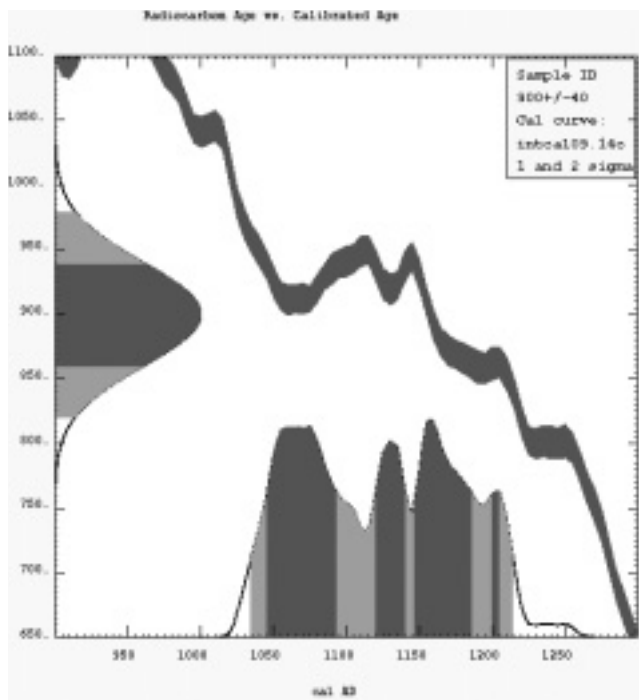


Abb. 1. Der Verlauf der Kalibrationskurve im 11. und 12. Jh. erschwert präzise C14-Datierungen. Eine (fiktive) Messung von 900 ± 40 BP ergibt kalibriert z. B. mit Standardabweichung 1 (68,3%) mögliche Datierungen von 1045–1094 (44,5%), 1120–1141 (18,1%), 1147–1186 (33,9%) und 1200–1206 (3,5%). Kalibration nach M. Stuiver/P.J. Reimer, Radiocarbon 35, 1993, 215–230.

mit unterschiedlicher Gewissheit. Die erste Jahreszahl auf einer in der Schweiz geprägten Münze ist 1424 (St. Gallen, Plappart).

Die Dendrochronologie gewinnt – ausser im Fall der auf 774 und 960 datierten Bauphasen im Kloster Münstair GR – erst ab dem 11. und 12. Jh. für die Fundkomplexdatierung an Bedeutung. Vielfach ist eine kritische Neulektüre der Datierungen notwendig, wie Andreas Heege im Fall von Nidau BE-Schloss und Burgdorf BE-Kindergarten Kronenhalde gezeigt hat. Das gleiche dürfte für den Münsterhof in Zürich gelten, wo keine korrekte Publikation der Daten mit Angaben zu Einzelholz, Holzart, Splint und Waldkante vorliegt.⁵ Abgesehen davon wäre angesichts der immer besseren Belegung der Vergleichskurven gerade bei älteren dendrochronologischen Daten eine Überprüfung und Neudatierung der alten Messwerte angezeigt. Kritisch zu prüfen ist ferner der Bezug der Daten zu den Funden. Beispielsweise besagt das Fäll- und wahrscheinlich auch Baudatum 1208 des Holzhauses von Winterthur-Metzggasse ZH im Prinzip nur, dass die Ofenkacheln des zugehörigen Kachelofens nicht älter sind.⁶ Sie können durchaus für eine spätere Neuaufrichtung des Ofens hergestellt worden sein, obgleich es dafür im konkreten Fall keine Hinweise gibt.

Die C14-Datierung war an der Tagung in Frauenfeld die am häufigsten erwähnte Datierungsmethode. Archäomagnetismus wurde nur einmal, und zwar von Reto Marti beim Töpferofen von Reinach BL erwähnt. Die offensichtliche Bedeutung der C14-Methode widerspricht der verbreiteten Vorstellung, wonach sie aufgrund ihrer methodischen Unschärfe

für die Mittelalterarchäologie grundsätzlich ungeeignet sei. Allerdings erweist sie sich als durchaus problematisch, weil die Kalibrationskurve im 11. und 12. Jh. ein Plateau aufweist, was zu einer grossen Streuung der kalibrierten Daten jener Jahrhunderte führt (Abb. 1). Ferner erweisen sich Holzkohledatierungen oftmals als zu alt, weil dafür meistens nur noch Kernholz zur Verfügung steht. Knochendatierungen sind durchschnittlich jünger. Daher sind im Idealfall Serien sowohl von Holzkohle, als auch von Knochen zu datieren. Schliesslich ist in Erinnerung zu rufen, dass der Fehlerbereich der C14-Daten die Kurzfristigkeit einer Siedlung verdecken und den falschen Eindruck einer allzu langen Siedlungsdauer erwecken kann. Das gilt besonders bei Seriationen in gleicher Weise für die Laufzeit der einzelnen Typen.

3. Die Fundlücke des 9.–11. Jahrhunderts

Was am Material zunächst auffällt, ist die grosse Fundlücke im Alpenraum und Mittelland vom 9. bis ins 11. Jh. (Abb. 2). Aus diesem Zeitraum wurden grosse Fundkomplexe nur aus Lausen-Bettenach, Reinach und Füllinsdorf-Altenberg (alle BL) und Schaffhausen-Berslingen vorgestellt. Bei der Keramik handelt es sich nahezu ausschliesslich um handgemachte, so genannt nachgedrehte Töpfe; einige Warenarten (mit Glimmer gemagerte überdrehte Ware, gelbtonige Drehscheibenware, mit Kalk gemagerte überdrehte Ware) sind aus Nordbaden und dem Elsass importiert. Wenige Funde liegen aus dem Kloster Münstair GR vor, namentlich die wahrscheinlich karolingerzeitliche glasierte Forum-Ware aus Mittelitalien und möglicherweise die so genannte Hauskeramik aus dem Südostalpenraum; deren Datierungsgrundlagen bedürfen indessen noch der Klärung. Eine Sonderstellung nimmt vor allem die mit Münzen und Dendrodaten auf 1003 bis kurz nach 1034 datierte und ausserordentlich fundreiche Seeufersiedlung Colletière bei Charavines in Savoyen ein.⁷ Zu jenem Material gesellt sich nun die von Michelle Joguín Regelin vorgestellte Keramik aus der Region Genf.

Die Zeit zwischen dem Ende der frühmittelalterlichen Grabbeigabensitte im späten 7. Jh. und dem 12. Jh. zeichnet sich also in der Schweiz südlich des Rheins und des Juras durch das fast vollständige Fehlen von «Kleinfunden» aus. Aus archäologischer Sicht sind das 9. und 10. Jh. in Mittel- und Südeuropa allgemein eine quellenarme Zeit, scheinbar eine Phase wirtschaftlicher Stagnation und reduzierter Innovation. Normannen, Ungarn und Sarazenen sorgten mit wiederkehrenden Überfällen für Unsicherheit.⁸

Die hochmittelalterliche Fundlücke dürfte also nicht nur eine Folge des unterschiedlichen Forschungsstandes sein. Die von Gabriele Graenert vorgestellten Objekte aus den Grubenhäusern in den Kantonen Freiburg, Bern und Solothurn (v. a. Finsterhennen BE-Höchi) sind deutlich weniger zahlreich als diejenigen aus den zeitgenössischen Grubenhäusern von Reinach BL und Schaffhausen-Berslingen. Ungeachtet der vergleichbaren Kontexte bestanden also regionale Unterschiede. Ausserdem führt das Verschwinden von

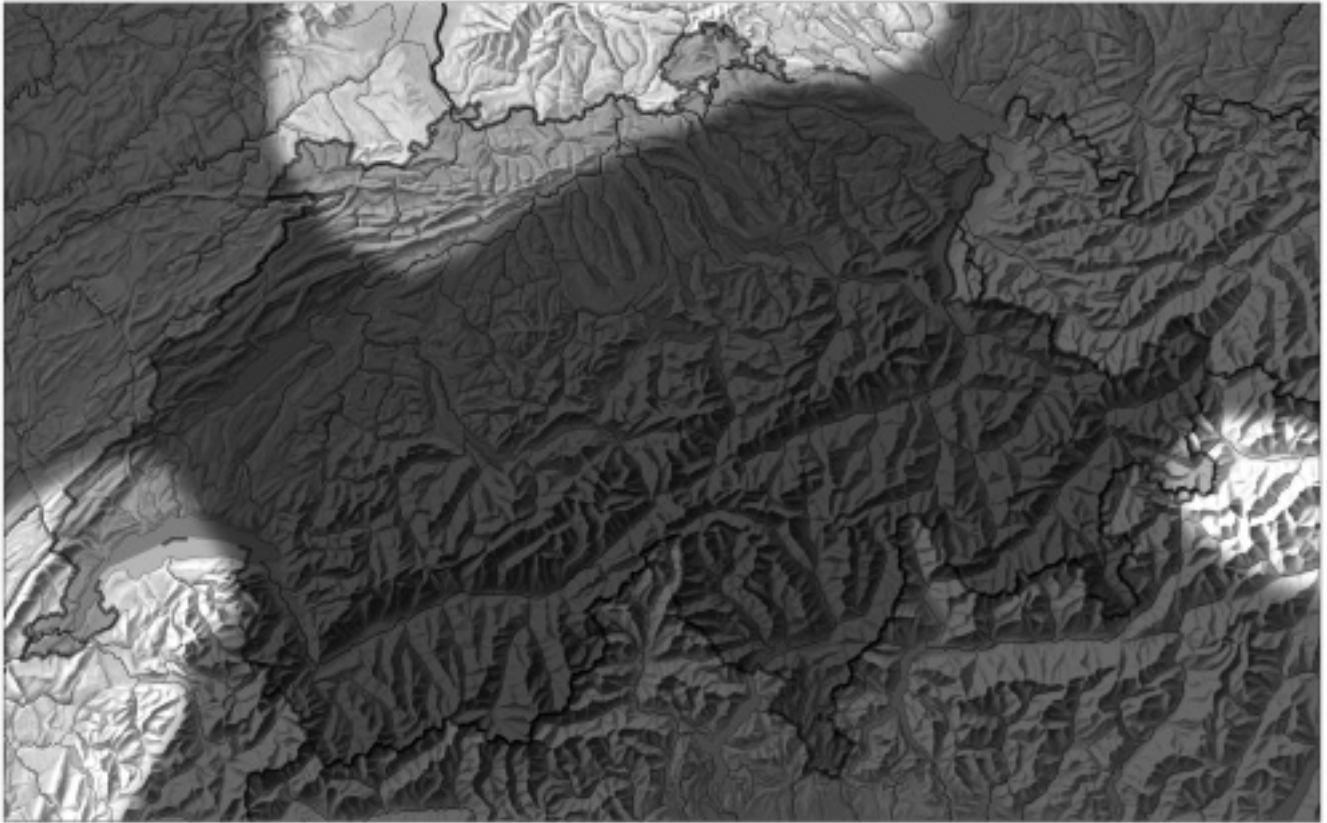


Abb. 2. Verbreitung archäologischer Fundkomplexe des 9.-11. Jh. in der Schweiz. Karte KA ZG, S. Pungitore.

Gruben- und Pfostenbauten und deren Ersatz durch Ständer- und Blockbauten zu einer ganz anderen Siedlungsdynamik und einem veränderten Fundbild: Die Pfostengruben können nämlich Artefakte enthalten, während von Schwellenbauten bisweilen gar keine Spuren auffindbar sind. Ferner haben Schwellenbauten zwar eine längere Lebensdauer als Pfostenbauten, können aber abgebaut, gezügelt und wieder aufgebaut werden, weshalb im Boden nicht unbedingt Material aus der ersten Bauzeit anzutreffen ist.

Eine allgemein spärliche Keramikverwendung ist selbst bei günstigen Überlieferungssituationen erkennbar. Aufgrund von Brandkatastrophen sind in Einzelfällen ganze Haushalts- oder zumindest Kücheninventare erhalten, z. B. in der Grottenburg Eptingen BL-Riedfluh (12. Jh.) und im so genannten Eginoturm in Müstair GR (14. Jh.). In beiden Fällen befanden sich unmittelbar vor der Brandzerstörung kaum mehr als fünf Tongefässe in der Küche.⁹

Der Keramik dürften vielerorts andere Materialien vorgezogen worden sein, etwa langlebiger – und überdies typologisch schwer zu gliedernder – Lavez, besonders im Tessin, im Alpenraum und in der Ostschweiz, oder rezyklierbare Buntmetallgefässe sowie Holzgefässe.

Lotti Frascoli hat in ihrem Referat die entscheidenden Fragen zur Häufigkeit von Materialien im Fundgut gestellt, die es weiter zu verfolgen gilt: Die verschiedenen Produkte haben – aufgrund von Material, Verarbeitung und Funktion – unterschiedliche Werte, Verbreitungen und Lebensdauern. Metallgefässe waren seltener und solche aus Lavez lang-

lebiger als jene aus Keramik. Entscheidend dürfte auch ein verschiedenartiges Abfallverhalten sein. Dies kann verschiedene Aspekte umfassen, etwa eine archäologisch nicht fassbare Deponierung bzw. Wiederverwendung oder Selektion von Abfall. Schliesslich ist bei bestimmten Materialien die Überlieferungschance geringer als bei anderen: Holzgefässe blieben nur in Ausnahmefällen erhalten. Fundlücken sind übrigens in der Urgeschichte mehrfach bekannt. Es gibt Epochen, aus denen z. B. fast nur Grabfunde und kaum Siedlungsfunde vorliegen (und umgekehrt). Es ist indessen kaum möglich, allein anhand archäologischer Quellen Ursachen für das mehrfach auftretende Phänomen zu bestimmen.

3. Der Aufschwung ab ca. 1150

Das mittlere 12. bis mittlere 14. Jh. kann im Gegensatz zur vorangehenden Epoche als Zeit des wirtschaftlichen Aufschwungs, der Innovation, der Städte-, Kloster- und Burgen Gründungen gelten. Jean Gimpel verglich die Zeit mit dem 19. Jh. und schrieb von der «Révolution industrielle du Moyen-Âge»¹⁰ – eine Einschätzung, die auch bezüglich der Sachkultur ihre Berechtigung hat. Die Gründe für den unverkennbaren Aufschwung sind vielfältig. Aus archäologischer Sicht spielten die aufblühenden Städte zusammen mit der effizienten Klosterwirtschaft eine wichtige Rolle (Abb. 3).¹¹ Auf die Bedeutung der Juraklöster für die Weiterentwicklung der Eisenverhüttung wies Ludwig Eschenlohr hin.

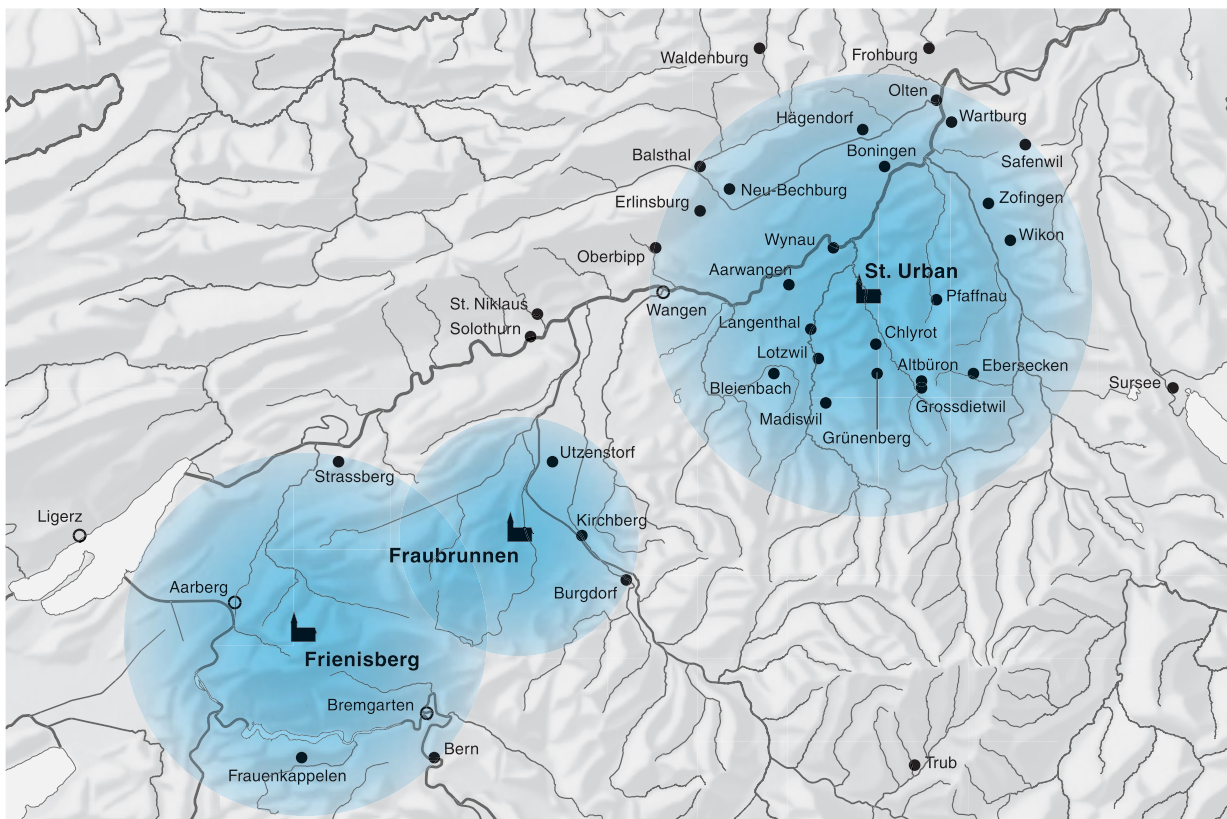


Abb. 3. Produktions- und Fundorte von Backsteinen aus den Klosterziegeleien St. Urban LU, Fraubrunnen BE und Frienisberg BE, vorwiegend 2. Hälfte des 13. Jh. Kreise markieren Fundorte von Stücken mit unsicherem Herstellungsort. Weitere Fundorte wie Zürich, Wettingen AG oder Schnabelburg bei Hausen a. A. ZH liegen ausserhalb des Kartenausschnitts. Karte AD BE, E. Schranz.

Im Schweizer Mittelland südlich von Rhein und Jura bis in den Voralpenraum nehmen die Fundmengen seit der Mitte des 12. Jh. zu, im Alpenraum (ausser Münstair GR) und im Tessin erst im 15. Jh. Die Vorträge haben freilich nicht genügend Raum geboten, das Phänomen anhand der Fundmengen quantitativ zu erfassen. Qualitativ ist der Wandel aber eindrücklich genug: Nach der ersten Drehscheibenkeramik, die Reto Marti aus Grubenhäuser S13 in Reinach BL vorstellte, setzt sie sich im 13. Jh. überall durch, damit verbunden eine sorgfältig kontrollierte Brenntechnik («Schwarzware»). Ein grosses Desiderat bleiben allerdings archäologische Untersuchungen in Töpfereien des 11.–13. Jh.; sie wären notwendig, damit wir den technologischen Wandel verstehen.¹² In der Nordostschweiz (und in Genf) werden Engoben aufgetragen – möglicherweise ist an eine Beeinflussung durch die Entwicklung des Faststeinzeugs im Rheinland zu denken. Ende des 13. Jh. treten in der Deutschschweiz erste Glasuren an Gefässen auf, wahrscheinlich unter Einfluss aus Frankreich, wo Glasuren bereits zweihundert Jahre ziemlich geläufig wurden. Als markante Detailform ist der «gotische» Leistenrand zu erwähnen, der sich in den Jahren vor 1250 weit verbreitet und Ausgangspunkt für die Entwicklung typologisch jüngerer Randformen ist («Leistenrandhorizont» von Basel-Barfüsserkerche, Wangen a.A. BE-Hinterstädtli, Schaffhausen oder Zug-Oberaltstadt 13, Phase II). Hervorzuheben sind jedoch die zahlreichen, zum Teil nur während einigen Jahrzehnten fassbaren neuen Gefässformen

(Dreibeintöpfe, Pfannen, Deckel, Flaschen, Kannen etc.). Annamaria Matter wies darauf hin, dass Keramik nun nicht mehr nur als Koch-, sondern auch als Tafelgeschirr verwendet wurde.¹³ Vorbilder mancher neuer Gefässform sind in Metall zu suchen. Das erhärtet den Verdacht, dass Keramik teurere Werkstoffe ersetzte. Liegt die Ursache für den Aufschwung sowohl der Keramik als besonders auch der Fundmengen in der gestiegenen Zahl an Verbrauchern in Städten bzw. im Bevölkerungswachstum?

4. Regionale Unterschiede

Das Fundmaterial des mittleren 12. bis mittleren 14. Jh. zeichnet sich im schweizerischen Mittelland allgemein durch eine grosse Einheitlichkeit aus. Der Alpenraum (weite Teile Graubündens, vermutlich ebenso das schlecht erforschte Wallis) sowie das Tessin unterscheiden sich davon durch das fast vollständige Fehlen von Keramik im Fundmaterial, wahrscheinlich anstelle der bis ins Spätmittelalter verbreiteten Verwendung von Lavez (z. B. Lugano TI-Maggetti oder Burg Marmels). Vergleichbare regionale Unterschiede in Keramikverwendung und Abfallverhalten wurden im Zusammenhang mit der Fundlücke des 9.–11. Jh. zwischen Jura und Nordschweiz einerseits und Mittelland sowie Alpenraum andererseits erwähnt (Abb. 2; Kap. 3).



Abb. 4. Anhand der Gefässkeramik des 12. und 13. Jh. sich abzeichnende Regionen in der Schweiz. Karte KA ZG, S. Pungitore.

Offensichtlich nicht zum selben «keramischen Kulturraum» gehört die Region Genf mit Savoyen (Abb. 4). Die Unterschiede sind bezüglich Technologie und Typologie gross: Glasur an Gefässen tritt schon im 12. Jh. auf, Bodenzeichen sind im 10. und 11. Jh. bekannt, bestimmte Formen wie Dreibeintöpfe hingegen erst im 15. Jh. Allgemein ist die Vielfalt an Rand- sowie an ganzen Gefässformen im 11./12. Jh. in dieser Region sehr viel grösser als weiter östlich.

Bei näherer Betrachtung zeigen sich freilich innerhalb des Schweizer Mittellandes ebenfalls regionale Unterschiede:

- Der erwähnte «Leistenrandhorizont» des mittleren 13. Jh. lässt sich auf der 1277 zerstörten Burgruine Urstein bei Herisau AR noch nicht fassen. Wahrscheinlich setzten sich die Leistenränder in der Ostschweiz später als in der Westschweiz durch.
- Die Nordostschweiz zeichnet sich im 13. Jh. durch grosse Anteile an Schüsseln am Gefässrepertoire aus, die in gleichzeitigen Fundkomplexen der Nordwest-, West- und Zentralschweiz weitgehend fehlen (Ausnahme: Bern-Gerechtigkeitsgasse). Die Erklärung, dass in der Nordostschweiz Daubengefässe früher durch Keramikgefässe ersetzt wurden, überzeugt angesichts der zahlreichen Funde von Daubengefässen im Bürgerasyl in Stein a. R. SH kaum.
- Ein auf die Nordostschweiz und Teile der Zentralschweiz beschränkte Verbreitung haben die Bodenzeichen, die als erhabene Marken an den Unterseiten von Töpfen und Be-

cherkacheln bekannt sind. Dies gilt aber nur für das 12. und 13. Jh., denn im 10. und 11. Jh. sind Bodenzeichen in Genf und in Colletières (Savoyen) sehr wohl fassbar.

- Die Region der Nordost- und Ostschweiz (Schaffhausen, Zürich, St. Gallen, Schwanden GL-Sola, Chur GR), ebenso Teile der Zentralschweiz (Stadt Zug, Schwyz) zeichnen sich ferner im 12. oder 13. Jh. durch die so genannten Röhrenkacheln aus: schlanke Ofenkacheln mit besonders geringem Durchmesser.
- Die Nordwest- und Westschweiz unterscheidet sich von der Nordost- und Ostschweiz durch das Auftreten der Linsenböden im 12. und 13. Jh. Die Zentralschweiz nimmt eine Mittelstellung ein (Abb. 4), weil sowohl Linsenböden als auch Bodenzeichen nachgewiesen sind (z. B. Stadt Zug und Burgruine Hünenberg ZG).
- Regionale Unterschiede zeichnen sich möglicherweise in der Verbreitung von Importkeramik des mittleren 13. bis mittleren 14. Jh. ab: Steinzeug aus Siegburg oder aus dem Elsass sowie Faststeinzeug ist vor allem in Nordwestschweiz (Basel und Jura) zahlreich, seltener, aber durchaus noch vertreten in den Städten Bern, Luzern und St. Gallen.¹⁴ Fayence wahrscheinlich aus Mittelitalien (und vielleicht aus Südfrankreich) ist im Gegensatz dazu im Alpenraum und im östlichen Mittelland häufiger, nämlich in Sitten VS, Münstair GR, Winterthur ZH, auf der Burg Dübelsstein ZH, in Konstanz D und möglicherweise Luzern.

Derartige regionale Unterschiede lassen sich mit jedem weiteren bearbeiteten Fundkomplex besser beschreiben und präzisieren oder korrigieren. Die zentrale Frage nach der Deutung der Unterschiede bleibt aber offen. Vergleichbare Fundregionen wurden für die Ur- und Frühgeschichte wiederholt definiert. Der Mittelalter- und Neuzeitarchäologie bietet sich nun die besondere Möglichkeit, diese Phänomene ebenfalls mit archäologischen Methoden zu erfassen, aber interdisziplinär, d. h. unter Beizug von Schriftquellen oder mit volkskundlichen Ansätzen zu untersuchen. Ebenso wie vor einer ethnischen Deutung Vorsicht geboten ist, sollten Erklärungsversuche anhand der Grenzen von Herrschaftsgebieten oder Diözesen kritisch hinterfragt werden. Weder haben die technologische Innovationen vor Sprachgrenzen halt gemacht, noch werden Herzöge oder Bischöfe die Gestaltung von Topfformen beeinflusst haben. Eher könnten lokale Handwerkstraditionen und Absatzgebiete bzw. Handelshemmnisse bestimmter Herrschaften Rollen gespielt haben, die es weiter zu erforschen gilt.¹⁵

5. Weitere Themen

Die Tagung vom 28./29. Oktober 2010 in Frauenfeld eröffnete erstmals die Möglichkeit, auf aktuellem Forschungsstand Fragen für eine überregional vergleichende Untersuchung von Fundkomplexen zu formulieren. Es ist zu hoffen, dass diese Ansätze im Rahmen des Übersichtswerks «SPM VII» vertieft werden können.

Die Ofenkeramik, die möglicherweise in die Zeit vor dem 12. Jh. zu datieren ist, war an der Tagung nahezu kein Thema. Es blieb bei der Präsentation von Ofenkacheln des 9. Jh. aus Reigoldswil BL-Kilchli BL durch Reto Marti. Vertiefte Diskussionen dazu wären wünschenswert. Die frühesten gesicherten Befunde von Kachelöfen liegen nach wie vor erst von der Wende des 12. zum 13. Jh. vor. Wieso fehlen ältere Nachweise? Bemerkenswert ist ausserdem, dass die frühe

Ofenkeramik im Gegensatz zu den aus Pfalzen und Klöstern bekannten Bodenheizungen nicht aus sozial besonders hoch stehenden Milieus stammt.¹⁶ Die an der Tagung in Frauenfeld gezeigten Fundkomplexe lassen die Vermutung aufkommen, dass möglicherweise bereits in ländlichen Siedlungen des 12. Jh. (Court-Mévilier BE), spätestens aber in den Gründungsstädten des 13. Jh. Kachelöfen (und damit abgetrennte Stuben) zur Grundausrüstung durchschnittlicher Wohnbauten gehörten.

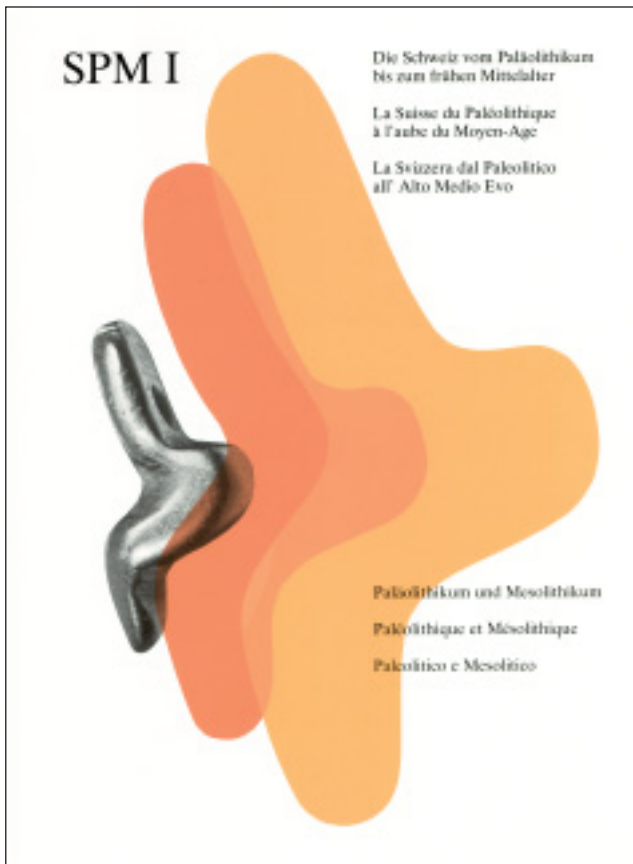
Ebenso zu vertiefen wäre die Diskussion über Vorläufer, Ursachen und Träger des «Quantensprungs» in der Gefässkeramik im 13. Jh. (Kap. 3). Einen vergleichbaren und ebenso zu diskutierenden Innovationsschub erfuhr die Ofentechnologie in der 1. Hälfte des 14. Jh. Er lässt sich in den Zeitraum zwischen den Fundkomplexen mit Enddatum 1309 und der spätestens 1337 erfolgten Zerstörung der Burg Rohrburg bei Auswil BE einordnen.¹⁷ Innerhalb von nur einer Generation verbreiteten sich gleichzeitig und weiträumig die glasierten und reliefierten Blatt-, Teller- und Nischenkacheln. Dies veränderte das Aussehen und wahrscheinlich ebenso die Bedeutung der Kachelöfen erheblich.

An der Frauenfelder Tagung wurden Objektgruppen aus anderen Materialien nur vereinzelt thematisiert, etwa von Christoph Reding, Werner Wild oder Lotti Frascoli. Die genannten Fragen zur hochmittelalterlichen Fundlücke, zum Aufschwung im 12. und 13. Jh. sowie zu regionalen Unterschieden wären auch anhand von Lavez und Steingeräten, von Holz und Bein, Leder und Textilien, von Glasfunden und vor allem anhand der für uns Archäologinnen und Archäologen schwer fassbaren Metallfunde zu untersuchen.

*Adriano Boschetti-Maradi
Kantonsarchäologie Zug
Hofstrasse 15
6300 Zug
adriano.boschetti@zg.ch*

Anmerkungen

- 1 dazu O. Montelius, *Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa*. 1, *Die Methode*, 3. Stockholm, 1903; W. E. Stöckli, *Zum Umgang mit Chronologie und Periodisierung in der europäischen Vorgeschichte*. Symposium Archäologie in Japan – Umbrüche und Kontinuitäten. Japanisch-Deutsches Zentrum Berlin Documentation 7, 161–190. Berlin 2006.
- 2 M. Colardelle/E. Verdel, *Les habitats du lac de Paladru (Isère) dans leur environnement*. Documents d'archéologie Française 40. Paris 1993.
- 3 P. Lavicka, *St. Albanstift und St. Alban-Kirchrain (A)*, 1979/44 und 45. *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde* 81, 1981, 319–325, bes. 323f.
- 4 T. Hildbrand, *Schriftlichkeit*. Historisches Lexikon der Schweiz, Version vom 1.9.2004. URL: <http://www.hls-dhs-dss.ch/textes/d/D25628.php>.
- 5 J. Schneider/D. Gutscher/H. Etter et al., *Der Münsterhof in Zürich*. SBKAM 9/10, 97.125. Olten/Freiburg 1982.
- 6 A. Matter/W. Wild, *Neue Erkenntnisse zum Aussehen von Kachelöfen des 13. und frühen 14. Jahrhunderts – Befunde und Funde aus dem Kanton Zürich*. *Mittelalter – Moyen Age – Medioevo – Temp medieval* 2, 1997, 4, 77–95.
- 7 s. Anm. 2.
- 8 R. Marti, *Zwischen Römerzeit und Mittelalter*. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz. *Archäologie und Museum* 41, 360. Liestal 2000; A. Boschetti-Maradi, *Anfänge des mittelalterlichen Wehrbaus in spätkarolingischer Zeit*. In: A. Boschetti-Maradi/B. Dieterich/L. Frascoli et al. (Hrsg.) *Fund-Stücke – Spuren-Suche*. Festschrift für Prof. Georges Descoedres. *Zurich Studies in the History of Art*. Georges-Bloch-Annual, University of Zurich, *Institute of Art History* 17/18, 2011, 236–271.
- 9 P. Degen/H. Albrecht/St. Jacomet et al., *Die Grottenburg Riedfulh*. SBKAM 14, 159. Olten/Freiburg 1988; A. Boschetti-Maradi, *Eginoturm und Wirtschaftsbauten im Oberen Garten*. In: H.-R. Sennhauser (Hrsg.) *Müstair, Kloster St. Johann* 3. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich Bd. 16.3, 9–119 und Faltpläne F1–F11, bes. 93. Zürich 2005.
- 10 J. Gimpel, *La Révolution industrielle du Moyen-Âge*. Seuil 1975.
- 11 E. Tresp, *Mönche als Pioniere*. *Die Zisterzienser im Mittelalter*. Schweizer Pioniere der Wirtschaft und Technik 65. Meilen 1997.
- 12 dazu A. Heege, *Töpferöfen – Pottery kilns – Fours de potiers*. Die Erforschung frühmittelalterlicher bis neuzeitlicher Töpferöfen (6.–20. Jh.) in Belgien, den Niederlanden, Deutschland, Österreich und der Schweiz. *Basler Hefte zur Archäologie* 4, 11–203. Basel 2007.
- 13 Ch. Keller, *Gefässkeramik aus Basel*. Untersuchungen zur spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Gefässkeramik aus Basel. *Materialhefte zur Archäologie in Basel* 15, 169. Basel 1999.
- 14 U. Gross, *Mittelalterliche Keramik zwischen Neckarmündung und Schwäbischer Alb*. *Forsch. und Ber. der Arch. des Mittelalters in Baden Württemberg* 12, 69–71. Stuttgart 1991; A. Heege, *Steinzeug in der Schweiz (14.–20. Jh.)*, 20f. Bern 2009.
- 15 U. Gross, *Keramikverbreitung und herrschaftliche Strukturen*. Beispiele aus dem Mittelalter und der frühen Neuzeit in Südwestdeutschland. In: D. Krause/O. Nakoinz (Hrsg.) *Kulturraum und Territorialität*. Kolloquium des DFG-SPP 1171, Esslingen 17.–18. Januar 2007, 159–175. Rhdn/Westfalen 2009.
- 16 E. Roth Kaufmann, *Ofen und Wohnkultur*. In: G. de Boe/F. Verhaeghe (eds.) *Material culture in medieval Europe*. Papers of the 'Medieval Europe Brugge 1997' Conference 7, 471–483. Zellik 1997; K. Bingenheimer, *Die Luftheizungen des Mittelalters*. *Antiquitates. Arch. Forschungsergebnisse* 17. Hamburg 1998; S. Stelzle-Hüglin, *Von Kacheln und Öfen im Mittelalter*. *Jahrbuch für Hausforschung* 50, 2001, 319–340.
- 17 J. Tauber, *Herd und Ofen im Mittelalter*. SBKAM 7, 167–172. Olten/Freiburg i. Br. 1980.



SPM I

Paläolithikum und Mesolithikum
 Paléolithique et Mésolithique
 Paleolitico e Mesolitico

ISBN 3-908006-50-3
 CHF 98.- (CHF 73.- für AS-Mitglieder/pour membres de'AS)
 302 S./p., 127 Abb./fig.

SPM II

Neolithikum
 Néolithique
 Neolitico

ISBN 3-908006-51-1
 CHF 128.- (CHF 95.- für AS-Mitglieder/pour membres de'AS)
 358 S./p., 175 Abb./fig.



SPM III

Bronzezeit
 Âge du Bronze
 Età del Bronzo

ISBN 3-908006-52-X
 CHF 144.- (CHF 107.- für AS-Mitglieder/pour membres de'AS)
 422 S./p., 210 Abb./fig.



SPM IV

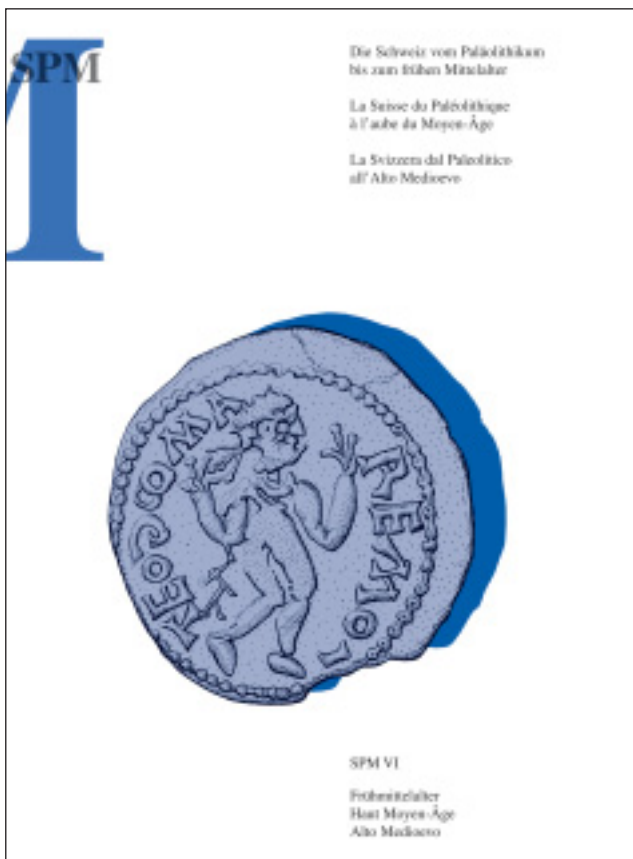
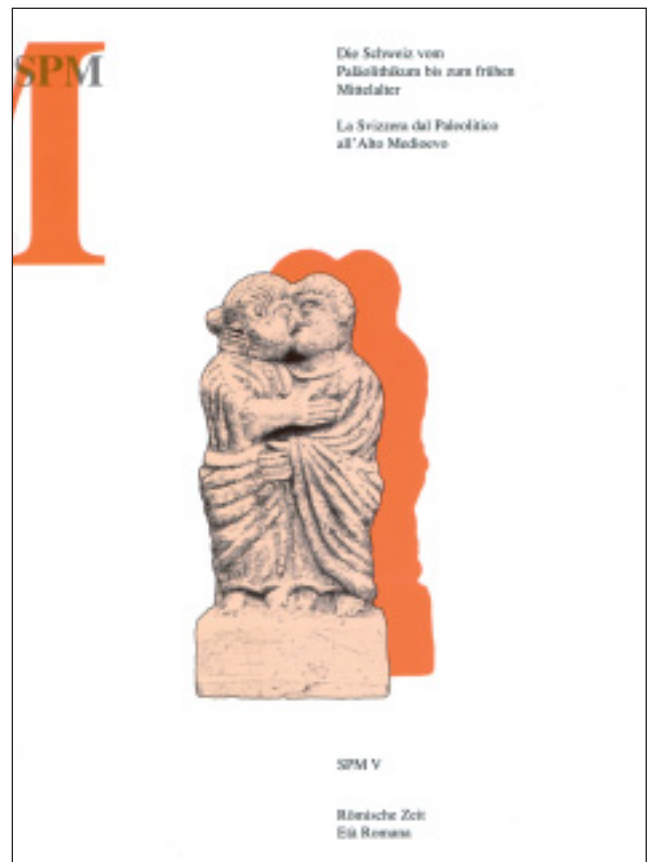
Eisenzeit
Âge de Fer
Età del Ferro

ISBN 3-908006-50-3
CHF 128.- (CHF 95.- für AS-Mitglieder/pour membres de'AS)
360 S./p., 142 Abb./fig., 5 Taf./pl.

SPM V

Römische Zeit – Età Romana
ISBN 3-908006-54-6
Epoque romaine – Età Romana
ISBN 3-908006-55-4

CHF 144.- (CHF 107.- für AS-Mitglieder/pour membres de'AS)
431 S./p., 460 Abb./fig.



SPM VI

Frühmittelalter
Haut Moyen-Âge
Alto Medioevo

ISBN 3-908006-56-2
CHF 144.- (CHF 107.- für AS-Mitglieder/pour membres de'AS)
444 S./p., 230 Abb./fig.

Bestelladresse/Commandes

Archäologie Schweiz – Archéologie Suisse
Petersgraben 51, Postfach 116
CH-4003 Basel

www.archaeologie-schweiz.ch